

# الانصاف

## لسنتین سیدنا البرکات

مصنفہ

امام الجاہدین قدوة المحمدين رئيس المختارين محي السنة الغراء  
مآبي البقرة الطلما مرشد العلماء شيخ القرآن والحديث مولانا محمد طاہر

ناشر

مکتبۃ الیمان

دار القرآن بیچ بیروالی سرحد پاکستان، الهاتف: ۰۳۳۸-۲۲۱۸۰۳

سناکسٹ

ایشاعہ کنسٹیٹیوٹ

مہدائنی پارہ محلہ چنگلی قصہ خوانی چنار

091-2580325 / 0333-4532836





# عظیم الشان خوشخبری



## ★ اب مکتبہ اشاعت آپ کے جیب میں ★

دنیا میں کسی بھی جگہ علماء جماعت اشاعت التوحید والسنتہ کے تمام تصانیف  
Play Store اور Website سے بالکل فری انسٹال / ڈاؤن لوڈ کریں۔



انسٹال / ڈاؤن لوڈ کرنے کا طریقہ



Play Store سے " مکتبۃ الاشاعت " انسٹال کرنے کے بعد ایپ میں مطلوبہ کتاب ڈاؤن لوڈ کریں  
نیز اپنی کتاب کو Play Store / Website پر مفت شائع کرنے کے لیے بھی رابطہ کریں۔

### نوٹ

ویب سائٹ پر جماعت اشاعت التوحید والسنتہ کے تمام تصانیف مثلاً تفاسیر، فتاویٰ جات، شروح، سوانح حیات،  
نوٹس، درس نظامی کے کتب وغیرہ دستیاب ہیں آپ وقتاً بوقتاً Play Store اور website پر چیک کیا کریں مزید  
معلومات کے لیے دیے گئے واٹس ایپ نمبر پر رابطہ کریں۔ وہاں آپ کو آسانی کے لئے مطلوبہ کتاب کا link دیا  
جائے گا اور آپ کو بہترین رہنمائی دی جائے گی جس سے آپ کو مطلوبہ کتاب آسانی سے ملے گا۔ پلے سٹور پر ترجمہ  
و تفسیر یا سورتوں کے نوعیت والے تصانیف دستیاب ہوں ہیں کیونکہ ایک PDF میں اس کا مطالعہ مشکل ہوتا ہے  
تو ہم نے آسانی کے لیے ہر ایک پارے کے لیے الگ الگ بٹن بنایا ہے تاکہ قارئین کے لیے پڑھنے میں آسانی  
ہو باقی تمام نوعیت کے تصانیف مندرجہ ذیل ویب سائٹ پر دستیاب ہوں گے۔ جو Goggle پر مزکورہ ویب  
سائٹ میں سرچ کرنے سے یا ہمارے مندرجہ بالا app " مکتبۃ الاشاعت " کو پلے سٹور سے انسٹال کرنے کے بعد  
ایپ میں سرچ کرنے سے ملیں گے۔ آسانی کے لیے ویب سائٹ پر links ملاحظہ کیجئے۔ جزاکم اللہ

WhatsApp:0320-1914145

ویب سائٹ [maktabatulishaat.com](http://maktabatulishaat.com) (مکتبۃ الاشاعت ڈاٹ کام)

# فہرست مضامین

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
۱	فتویٰ	۶
۲	صاحب فتویٰ کی خدمت میں خط	۸
۳	زمانہ حال اور علماء کی حالت	۱۲
۴	فتویٰ پر کلام	۱۴
۵	بحث حیلہ اسقاط	۲۳
۶	حیلہ بازوں سے چند سوالات	۲۴
۷	دلائل بر حیلہ	۳۰
۸	حقیقت حیلہ	۳۱
۹	حیلہ کے متعلق علماء کا فتویٰ	۳۴
۱۰	بحث دعا	۳۹
۱۱	دعا بعد الفریضہ اور اس کی مقدار	۴۰
۱۲	ایک شبہ کا ازالہ	۴۴
۱۳	تحقیقی جواب	۴۵
۱۴	موازنہ رواۃ	۴۶
۱۵	دعا بعد الفریضہ پر اقوال فقہاء	۴۶
۱۶	دعا میں ہاتھ اٹھانا	۴۷

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
۱۷	استجاب دعا بعد الفرض اور کراہت دعا	۵۳
۱۸	بعد السنّت بہ ہیئت اجتماعی	۵۳
۱۹	علماء دہلی کی تصدیقات	۵۵
۲۰	تحریرات علماء دیوبند	۵۸
۲۱	ایک شبہ اور اسکا ازالہ	۵۹
۲۲	خلاصہ کلام	۶۱
۲۳	اہل بدع کا رد نماز اور اعتکاف سے افضل ہے	۶۲
۲۳	توسل بالذوات الفاضلہ والفاظ غیر شرعیہ	۶۵
۲۴	معنی وسیلہ	۶۷
۲۵	دعاء بجاہ و ہرکت فلاں	۷۲
۲۶	مجوزین کے دلائل	۷۲
۲۷	قبر پرستوں کے ان شبہات مذکورہ کا جواب	۷۵
۲۸	حاصل کلام	۷۸
۲۹	دعا خرمت فلاں	۸۰
۳۰	زیارت القبور للنساء	۸۲

(۳)



الحمد لله ولي الانعام الحكيم العزيز ذي الانتقام و صلى الله  
على من هو للانبياء ختام قاطع الشرك والبدعة سراج الظلام  
وعلى اله وصحبه الغز الكرام اما بعد، فقال الله سبحانه: ولو شاء  
ربك لجعل الناس امة واحدة ولا يزالون مختلفين 0 الا من رحم  
ربك، ولذلك خلقهم، (هود: ۱۱۸).

ہمیشہ سے یہی سنت اللہ رہی ہے کہ اختلاف اہل حق سبب رحمت ہوتا ہے تاکہ وہ ابتلاء  
و امتحان میں ہمیشہ ثابت قدم اور حق گو رہیں۔ اور بیان حق کا یہی میثاق انبیاء کرام علیہم  
(السلام) اور علماء ربانین سے لیا گیا، کما قال تعالیٰ:

واذ اخذ الله ميثاق النبيين لما اتيكم من كتاب وحكمة ثم جاءكم  
رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به ولتنصرنه، (آل عمران: ۸۱)



اور جب اللہ تعالیٰ نے نبیوں سے عہد لیا کہ جو کچھ دیا میں نے تم کو کتاب اور  
علم، پھر آوے تمہارے پاس رسول کہ سچا بتاؤے تمہارے پاس والی کتاب کو تو اس  
رسول پر ایمان لاؤ گے اور اس کی مدد کرو گے۔

اگر بیان حق کا فریضہ علماء، چھوڑ دیں اور تائید کتاب و سنت نہ کریں تو ملعون، قاسیۃ  
القلوب اور محرفین ہوں گے۔ قال الله تعالیٰ:

ان الذين يكتفون ما انزلنا من البنت والهدى من بعد ما بيناه للناس  
في الكتب اولئك يلعنهم الله و يلعنهم اللعنون 0 (البقرہ: ۱۵۹)

بے شک جو لوگ چھپاتے ہیں جو کچھ ہم نے اتارے صاف صاف حکم، دلائل توحید اور ہدایت کی باتیں (سنت) بعد اس کے کہ ہم نے بیان کیا اسے لوگوں کے واسطے کتاب میں، ان پر لعنت کرتا ہے اللہ اور لعنت کرتے ہیں لعنت کرنے والے۔

وقال تعالیٰ: فبما نقضهم ميثاقهم لعنهم و جعلنا قلوبهم

قسية، يحرفون الكلم عن مواضعه، ونسوا حظاً مما ذكروا

به، ولا تزال تطلع على خائنة منهم الا قليلا منهم (مائدہ: ۱۳)

سوان کے اپنا عہد توڑنے پر ہم نے ان پر لعنت کی اور کر دیا ہم نے ان کے دلوں کو سخت، پھیرتے ہیں کلام کو اپنے مطلب سے اور بھول گئے نفع اٹھانا اس نصیحت سے جو ان کو کی گئی تھی اور ہمیشہ تو مطلع رہتا ہے ان کے کسی دغا پر مگر تھوڑے لوگ ان میں سے۔

مذکورہ بالا آیات سے صاف واضح ہے کہ آدمی حق بیان نہ کرنے سے خواہ کوئی بھی ہو، ملعون ہو جاتا ہے اور سب سے بڑا جہاد کلمۃ حق عند السلطان الجائر فرمایا ہے۔

مگر آج کل اوروں سے کیا لگے، جو اپنے آپ کو حق پرست کہتے ہیں، وہ بھی اپنے دوست یا پیر و مرشد اور شیخ کو مرتکب بدعات دیکھ کر ساکت و صامت ہو جاتے ہیں اور کتمان حق کو مصلحت وقت و حکمت جانتے ہیں اور نہیں سمجھتے کہ وہ موجب وعید و ملعون اور قاسیۃ القلوب و محرفین للکتاب بن رہے ہیں۔

ہمارے ملک میں ہمیشہ سے یہی طریقہ چلا آ رہا ہے کہ جب بھی کوئی داعی توحید و سنت آگیا تو مبتدعین نے اس کے خلاف قسم قسم کے بہتان اور افتراء باندھ کر تلبیس الحق بالباطل کرنا شروع کر دیا۔ ولقد صدق ما قاله افضل التابعین اویس القرنی رضی اللہ عنہ:

(۵)

ان الامور بالمعروف والنہی عن المنکر لم یدعنا للمرء صدیقاً۔ مگر اسکے باوجود حق گو اور حق پرستوں نے اپنے بیان حق کے فریضہ کو نہ چھوڑا خواہ کسی کے خلاف ہو یا موافق۔

قال ابن القیم فی الاعلام : لا بد من امرین احدہما اعظم من الآخر و هو النصیحة لله ولرسوله و کتابہ و تنزیہہ عن الاقوال الباطلة المناقضة والثانی معرفة ائمة الاسلام و مقادیرہم و حقوقہم و مراتبہم وان فضلہم لا یوجب قبول کل ما قالوا ولا یوجب اطراح اقوالہم۔

یعنی کتاب و سنت کو مقدم رکھا جائے اور اس پر حکم و عمل کیا جائے۔ دوسری بات یہ کہ تمام علمائے اسلام کے متعلق حسن ظن و محبت اور ان کے حقوق کی رعایت ہو، مگر یہ نہیں کہ ان کے ہر قول کو مانا جائے بلکہ دلیل شرعی کتاب و سنت سے وزن کیا جائے اور سب قرآن و سنت کے سامنے گردن نہاد ہوں۔

قال ابن مسعود : وکل امام یؤخذ من قوله و یترك الا امام المتقین رضی اللہ عنہ۔ مگر آج کل جس نے بھی جو کچھ فرما دیا اسے، بغیر قول اور وزن علی اصول الشریعہ کے، دین سمجھا جاتا ہے حتیٰ کہ منکر معروف اور معروف منکر ہو گیا۔

خلق الله للحروب رجلاً

ور رجلاً لقصعة و ثرید

کچھ دن پہلے ہمارے علاقہ میں چند بدعات کے متعلق ایک فتویٰ شائع ہوا تھا کہ یہ سنت اور مستحب ہیں۔ اسے شائع کرنے والوں میں پیر دیول کا ایک خلیفہ ہے اور یہ فتویٰ شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین صاحب غور غشتوی کی طرف منسوب تھا کہ آپ نے بدعات کے جواز کا فتویٰ دیا ہے۔ ہمارے چند احباب یکے بعد دیگرے آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ مگر آپ نے ہر دفعہ صرف غیظ و غضب کا اظہار کیا۔ کبھی فرمایا کہ سارا فتویٰ میرا نہیں اور کبھی فرمایا کہ ہاں، یہ مسائل ٹھیک ہیں۔ میں نے مولانا محترم کی خدمت

میں ایک عریضہ رجسٹری کے ذریعہ بھیجا، واپسی رسید بھی مجھے مل گئی، مگر جواب نہیں ملا۔ میں سب سے پہلے مذکورہ فتویٰ نقل کرتا ہوں اور پھر اپنا خط، اس کے بعد اس پر قرآن و سنت کی روشنی میں گفتگو کرونگا۔

### فتویٰ از مولانا نصیر الدین صاحب غور غشتوی

۲۵ ذوالحجہ ۱۳۸۵ھ کو مولانا صاحب نصیر الدین الغور غشتوی مدظلہم العالی ایک تقریب کے سلسلے میں یار حسین تحصیل صوابی ضلع مردان تشریف لائے اور ان سے چند سوال کئے گئے جن کا جواب انہوں نے دیا۔

- ① پنج پیرویوں سے قرآن کریم کا ترجمہ کرانا اور انکے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟
- ② تو سل انبیاء و اولیاء کا کیا حکم ہے؟
- ③ زیارت قبور کو جانے کا کیا حکم ہے؟
- ④ اسقاط کا کیا حکم ہے؟
- ⑤ سنت کے بعد دعا بہ ہیئت اجتماعی کا کیا حکم ہے؟

سائل خلیفہ پیر دیول عبدالرحیم طوروی حال یار حسین

#### الجواب :

① پنج پیریاں قرآن کریم میں تحریف کرتے ہیں اور آیات واردہ فی حق المشرکین کو مومنوں پر صادق کرتے ہیں۔ ان سے قرآن کریم کا ترجمہ نہ سیکھنا اور ان جیسے فاسد عقائد والوں کے پیچھے نماز نہ پڑھنا۔ کسی دیندار متقی کے پیچھے پڑھو۔

② تو سل بالانبیاء و الاولیاء جائز ہے، رواد مشروع ہے۔ کتابوں میں تو تو سل بالا اعمال اور بالذوات الفاضلہ آیا ہے۔ میرے والد دعا میں بحر مت سیدالابرار و بحر مت سید المرسلین

(۷)

کہا کرتے تھے۔ تو سل بہ بیت اللہ و قرآن شریف و بہ اولیاء، غوث الاعظم، کا صاحب اور پیر بابا وغیرہ اولیاء کرام بھی جائز ہے اور ان کے وسیلہ سے اللہ تعالیٰ سے سوال کرنا جائز ہے۔

(3) زیارت کو جانا سنت و مستحب امر ہے۔ حضور ﷺ جنت البقیع کو جایا کرتے تھے اور میں بھی ماں باپ کی قبروں پر جاتا ہوں، عورتیں بھی گاؤں کی زیارت کو احتمال فتنہ نہ ہو تو اکیلی جاسکتی ہیں اور اگر زیارت دور ہو تو محرم کے ساتھ جیسا کہ حج کے لئے۔

(4) اسقاط قضا نمازوں اور روزوں کا کفارہ ہے۔ میں نے اپنی ملی ملی (عورت) کا بہت اسقاط کیا تھا۔ اسقاط گاؤں کی مسجد میں اور جنازہ گاہ میں ہو سکتا ہے مگر علماء، طلباء، غرباء جنازہ گاہ میں جمع ہوتے ہیں تو وہاں بہتر ہے۔ اور دور تو حیلہ ہے۔ اور قرآن پاک دائرہ اسقاط میں رکھنا اچھا اور بہتر ہے، اس سے تزکیہ حاصل ہوتا ہے اور اسقاط بھی اس سے ہوتا ہے کیونکہ مصحف مال منقوم ہے۔

(5) دُعا بعد السنّت بہ ہیئت اجتماعی مستحب اور اولیٰ ہے۔ میں بھی کرتا ہوں اور میرے بڑے بھی اور میرے اساتذہ بھی کرتے تھے۔ سنت کے دعا کرنا ایسا ہے جیسا کہ فرضوں کے بعد کیونکہ سنت مکمل اور تابع متمم فرضوں کے ہیں فرضوں سے الگ نہیں بلکہ فرضوں کے بعد میں دیر لگانا نہیں چاہیے۔ فوراً اٹھنا چاہیے۔

پھر ہم چار نفر جن میں خلیفہ پیر دیول عبدالرحیم بھی تھا، ان کے ساتھ غور غشتی تک چلے گئے۔ حضرت شیخ الحدیث نے وہاں فرمایا تو سل اور زیارت کو شرک کہنے والوں، دعا بعد السنّت بہ ہیئت الاجتماع کو بدعت کہنے والوں کے پیچھے اقتداء نہ کرنا، ترجمہ ان سے نہ پڑھنا، درس و تدریس ان سے نہ کرنا۔ یہ قرآن میں تحریف کرتے ہیں اور لوگوں کو مشرک کہتے ہیں بلکہ اہل السنّت والجماعت کو مشرک کہتے ہیں۔ اور پھر انہوں نے ان پانچ مسئلوں پر دستخط کر دیے۔

نصیر الدین

(دستخط شیخ الحدیث صاحب)

میرا خط حضرت شیخ الحدیث کی خدمت میں

پیش

۲۹ ربیع الاول ۱۴۸۶ھ

مطابق ۱۸ جولائی ۱۹۶۶ء

شیخنا المحترم شیخ المحدثین مولانا نصیر الدین صاحب بارک اللہ تعالیٰ فی عمرکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

آپ کا زہد و تقویٰ ہمارے دلوں میں مسلم ہے اور جناب کے ساتھ بندہ کا تلمذ تعلق وارتہ ہے، حضرت والا کے حق میں گستاخانہ کلمات کو اپنا سوائے خاتمہ سمجھتا ہوں، چہ جائے کہ خاتم بدہن الفاظ ناشائستہ استعمال کروں۔

مگر جناب کا قول و فعل دین میں حجت نہیں۔ ہم سب قرآن و سنت کے سامنے گردن نہلا ہیں۔ ہمارا حق ہے کہ آپ سے آپ کے قول و عمل پر کتاب و سنت کی تائید استفسار کریں تاکہ ہماری تسلی ہو اور اگر جناب کے پاس دلیل شرعی نہ ہو تو آپ خود ہی فوراً اس قول و فعل کو ترک کر دیں اور تردید فرمائیں تاکہ آپ ام تقولون علی اللہ مالا تعلمون، و قوله تعالیٰ: ولا تقف ما لیس لك به علم، و قوله تعالیٰ: قل انما حرم ربی الفواحش الی قوله وان تقولوا علی اللہ مالا تعلمون کے جرم سے بچیں۔

گذشتہ ایام میں آپ نے پانچ مسائل کے بارے میں فتویٰ دیا تھا:

(۱) بیخ پیری قرآن کریم میں تحریف کرتے ہیں اور جو مشرکین کے

حق میں آیتیں ہیں، انہیں مومنوں پر صادق کرتے ہیں۔

(۹)

جناب والا! آپ بتائیں وہ کونسی آیتیں ہیں جن میں ہم نے تحریف کی ہے، بلکہ ہم سلف صالحین اور حضرت مرشدنا و مولانا حسین علی صاحب قدس سرہ العزیز کے تابع ہیں۔ کیا آپ کے سامنے جب ہمارے اور آپ کے مرشد ۱۳۵۷ھ میں (آج سے تقریباً تیس سال قبل) پنج پیر تشریف لائے تھے اور علماء کے جم غفیر کے سامنے تین دن (پنج پیر میں) حضرت مرحوم نے درس دیا تھا اور پھر ہمدہ نے بھی چند سورتوں کے خلاصے بیان کئے تھے تو مولانا و مرشدنا مرحوم نے ہمدہ کو اہل تدریس نہیں فرمایا تھا؟ اور خاص سند تفسیر سے مجھے نہیں نوازا تھا؟ اور میرے حق میں ارشاد فرمایا تھا کہ پٹھانوں میں ان کی نیابت درس قرآن کریم کی کروں۔

اگر آج کل کوئی شرک کرے جیسا کہ علم غیب لغیرہ تعالیٰ و نداء غائبانہ مخلوق کو (کہ وہ ہر وقت سنتا ہے) تو کیا وہ مشرک نہیں؟ آپ جن لوگوں کے ساتھ تشریف لے گئے تھے کیا وہ اس کے قائل نہیں؟ ان کی کتابوں میں اثبات علم غیب لغیرہ تعالیٰ بلکہ مومنوں کیلئے ثابت کیا ہے۔ انکی کتاب ذخائر صفحہ ۳۲ آپ خود ملاحظہ کریں۔ ہمارے شیخ قدس سرہ العزیز کی تفسیر میں زمانہ حال کے مشرکین کو ما صدق علیہ لآیات (فی حق المشرکین) قرار دیا ہے، کیا وہ بھی آپ کے نزدیک تحریف ہوگی؟ الفوز الکبیر میں شاہ ولی اللہ رحمہ (لہ) نے بھی یہی طریقہ روا رکھا ہے۔

(۲) آپ نے موجودہ دور اسقاط اور دُعابعد السن بہ ہیئت الاجتماع کو مستحب فرمایا ہے اور اس پر آپ نے اپنے فعل کو اور اپنے آباء کرام کے فعل کو بطور دلیل پیش فرمایا ہے۔ جناب! آپ کا اور آپ کے آباء کرام کا فعل بھی کوئی دلیل شرعی نہیں ہے۔ نیز موجودہ دور اسقاط کو شیخ المشائخ مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے فتاویٰ رشیدیہ میں اور علمائے دیوبند نے فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں بدعت قرار دیا ہے اور یہ سب آپ کے مشائخ ہیں۔ آپ نے ان سے (اپنے استادوں سے) کیوں اختلاف کیا؟ یا یہ آپ پر بہتان اور

جھوٹ ہے؟ مجھے تعجب ہے۔

دُعای بعد السنن بہ ہیئت الاجتماع کو تو تمام علماء نے بدعت قرار دیا ہے جیسا کہ مفتی کفایت اللہ دہلویؒ نے انکے دستخط اپنے رسالہ ”نفاثس مرغوبہ“ میں جمع کیے ہیں۔ چونکہ یہ ہیئت دعا محدث فی الدین ہے اور قرون ثلاثہ میں نہ تھی تو احداث فی الدین دلیل بدعت ہے۔ آپ کیسے اس کو مستحب قرار دیتے ہیں؟

بالمشافہ آپ کی خدمت میں بندہ نے مولوی عبدالنواب صاحب کو بھیجا تھا مگر آپ نے کوئی دلیل پیش نہ کی بلکہ اور غصے کا اظہار کر کے کوئی جواب نہ دیا۔ پھر حافظ مولوی محمد صاحب چند ساتھیوں سمیت حاضر ہوئے مگر آپ نے ان پر غیظ و غضب کر کے واپس کر دیا۔ یہ تیسری دفعہ بذریعہ خط ہذا استفسار کر رہا ہوں۔ اگر آپ نے ہم کو قرآن و سنت (دلائل شرعیہ) سے یا قرون مشہود لہا بالخیر کے عمل سے مطمئن کیا تو ہم آپ کے تابع ہوں گے، ورنہ آپ کے فتویٰ کے خلاف تردید کرنا حمیت دین سمجھ کر قرآن و سنت کے دلائل سے اس کا رد شائع کریں گے تاکہ آپ کا فتویٰ بغیر دلیل شرعی قابل قبول اور حجت نہ ہو اور بندہ اپنے فریضہ اظہار حق سے سجدوش ہو، معذرة الی ربکم۔

امام الاممہ حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں: لا ینبغی لا حدی ان یفتی بقولنا عالم ینعلم من ابن قلنا۔ مگر آپ کا فتویٰ جب اس پر دلائل شرعیہ سے کوئی دلیل نہ ہو، کیسے قابل قبول ہوگا۔ آپ کا احترام یہ نہیں کہ آپ کا فتویٰ بغیر دلیل شرعی مان لیا جائے خصوصاً جب کہ اس سے اشاعت بدعت بھی ہو۔

میں آپ سے درخواست کر رہا ہوں کہ یہ کوئی سیاست و تحریک نہیں بلکہ یہ دین و مذہب کا معاملہ ہے۔ خدا نہ کرے کہ ہم قرآن و سنت سے لغزش کر کے ان کے بغیر چلیں اور آپ آخری عمر میں مبتدعین کے ہاتھ میں کھلونا بن جائیں۔ جواب کا منتظر ہوں۔ میں خود حاضر ہوتا مگر آپ کو معلوم ہے کہ میں دین کے معاملے میں کبھی کسی کے سامنے جھکتا نہیں۔

(۱۱)

حاضری میں ایسا نہ ہو کہ تلخ کلامی ہو جائے۔

وفقنا الله سبحانه لا تباع كتابه و سنة نبيه المصطفى ﷺ

وانا الاحقر

محمد طاہر عفی عنہ بیچ پیر

۲۹ ربیع الاول ۱۳۸۶ھ

۱۸ جولائی ۱۹۶۶ء

مولانا کی طرف سے واپسی رسید ۱۵۲ (دستخط) مولانا نصیر الدین ۲۳/۷/۶۶ کو  
موصول ہوئی۔ لیکن ایک ماہ کے انتظار کے باوجود کوئی جواب موصول نہیں ہوا۔  
ناظرین کرام نے مولانا کا فتویٰ اور میرا عریضہ دونوں ملاحظہ فرمائے۔ مولانا نے احتجاج  
اور سنت پر بطور دلیل صرف اپنا قول و فعل اور اپنے آباء کرام کا طریقہ پیش کیا ہے۔ اگر  
دین قول و فعل مشائخ ہوتا تو یہ دین جس پر صدیاں گزری ہیں، دین یہود سے بھی زیادہ  
بگڑ جاتا۔ قال الله سبحانه:

ولو اتبع الحق اهواءهم لفسدت السموات والارض۔

کیا اکابر اور مشائخ کو خلاف سنت دیکھ کر اس سے چشم پوشی کرنا بھی دین ہے۔

قال الله تعالى: قل ان كان اباؤكم و ابناءكم و اخوانكم و ازواجكم

و عشيرتكم و اموال اقدرتموها و تجارة تخشون كسادها و مسكن

ترضونها احب اليكم من الله و رسوله و جهاد في سبيله فتر بصوا

حتى ياتي الله بامر و الله لا يهدي القوم الفاسقين 0

آئندہ تحریر حمیت دین، رد بدعت اور غیرت سنت نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحیة

کی خاطر لکھی جاتی ہے۔ ان ولی الله الذی نزل الكتاب و هو يتول الصالحين 0

حسبى الله و نعم الوكيل 0.

## زمانہ حال اور علماء کے حالات

ہمارے دور میں علماء نے دین کو اپنے خیال میں الگ الگ طریقہ سے سمجھا ہے۔ ایک جماعت نے دین کو صرف کتابوں کے پڑھنے اور پڑھانے تک محدود سمجھ کر مسجدوں اور مدرسوں کے اندر ایک ذریعہ معاش قائم کر رکھا ہے۔ وہیں قال اللہ و قال الرسول ﷺ کا درس دے کر جب باہر نکلتے ہیں تو کسی بھی مجلس میں شرک و بدعت سے پرہیز نہیں کرتے اور نہ کوئی رد منکر ہوتا ہے۔

كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه لبس ما كانوا يفعلون 0

وہ یہ عذر لنگ کرتے ہیں کہ صدیوں کی بدعات کا ہم غریب کیسے رد کر سکیں

گے۔ علی خوف من فرعون وملائئہ ان یفتنہم۔ لا تلقوا اباید یکم الی التہلکة۔

فاذهب انت و ربک فقاتلا۔

ایک جماعت نے مشنٹ اور سکوت عن الحق کو زہد و تقویٰ سمجھا اور کثرت مریدین کو ابتلاء

فلاح سمجھا ہے۔ ورہبانیۃ ابتد عواھا۔ کسی کو مجال نہیں کہ ان ”اکابر“ اور ”مشائخ“ کو

خلاف سنت کرتے دیکھ کر رد کرے ورنہ وہ بے باک اور عاق و ملعون ہوگا۔ اتخلوا

احبارہم و رہبانہم ارباباً من دون اللہ۔ وان کثیراً من الاحبار والرہبان

لیأکلون اموال الناس بالباطل و یصدون عن سبیل اللہ۔

ایک اور جماعت نے گوشہ نشینوں کی تعریف کر کے اپنے آپ کو پیش رو بنایا ہے۔ انہوں

نے مدائینوں پر رعب ڈال کر اپنے لئے القاب عالیہ صدر، امیر اور ناظم وغیرہ تجویز کئے

ہیں اور مشائخ اور پیران سوء کے ترجمان اور حکار فساق کے دربان بن کر ہاتھوں میں قیادت

سنبھالی ہے۔ اور ہر مجلس شرک و بدعت کے داعی یا مدعو اور قائد ہیں۔ خلاف سنت نبویہ

علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحیۃ محافل منعقد کرنے میں یہ بانی ہوتے ہیں اور علماء حق دین

رحمہم زندہ وغیر ہم کے فتوؤں کے خلاف چل کر بھی یہ لوگ دیوبندی اور علماء حق ہیں۔

(۱۳)

ہر قسم کے شرک پر فتوے مثلاً وظیفہ یا شیخ عبدالقادر، اسمد اوباہل قبور، یارسول اللہ، غائبانہ پکار کرنا، نداء لغير اللہ تعالیٰ وغیرہ ان کے دفتر سے جاری ہوتے ہیں۔ مجالس، عرس، میلاد، محرم اور ربیع الاول کی رسومات اور حیلہ اسقاط ان کا ذریعہ معاش ہیں۔ سجدہ قبور، طواف قبور، بوسہ، قبروں پر گنبد بنانے اور افعال شرکیہ کو دیکھ کر یہ خوش ہیں، خنداں ہیں۔ گیارہویں، چالیسواں، مردہ کے ساتھ توشہ اور اہل میت کے ہاں طعام ان کی دعوتیں ہیں۔ اس جماعت کا رد کرنا اپنے خلاف پیران ضلالت و علماء سوء کا فتویٰ کفر والحاد لینا ہے اور حکام اور بادشاہ وقت سے وارنٹ بغاوت اپنے نام جاری کرانا ہے۔ الغرض شرک اور بدعات جو ان پیران ضلالت اور علماء سوء نے پھیلانے ہیں، کوئی نہیں جو ان کا رد کر سکے۔

### اشاعة التوحيد والسنة

قال الله سبحانه: انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون 0  
وفي الحديث: لا يزال طائفة من امتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خذلهم حتى ياتي امر الله وهم غالبون۔  
رد منکر اور اشاعة التوحيد والسنة کے لئے خداوند کریم جل جلالہ ہر عصر میں چند ایسے افراد پیدا کرتے رہتے ہیں جو قسم قسم کے ابتلاء اور مصائب سے گزر کر بھی اپنا فریضہ ادا کرتے ہیں۔ قال الله تعالى:

فلولا كان من القرون من قبلكم اولوا بقية ينهون عن

الفساد في الارض الا قليلا ممن انجينا منهم (هود: ۱۱۶)

ترک یاراں ترک دولت ترک سر در مقام عشق اول منزلت

(۱۴)

## فتویٰ پر کلام

مولانا کا فتویٰ قولہ: ”بیچ پیری قرآن کریم میں تحریف کرتے ہیں“۔

الجواب: میرے دوست کئی دفعہ مولانا کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ آپ وہ آیت بتلا دیں جس میں ہم نے تحریف کی ہے۔ مگر مولانا صاحب ایک آیت بھی نہیں دکھلا سکے اور ہماری کتابوں میں کوئی مقام نہ بتلا سکے کہ یہ تحریف اور غلط ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مولانا صاحب نے مبتدعین کے افتراء اور بہتان سن کر یہ فتویٰ دیا ہے اور بغیر تحقیق و تصدیق کے حکم صادر فرمایا ہے۔ یا ایہا الذین امنوا ان جاءکم فاسق بنباء فتبینوا پر عمل نہ کرتے ہوئے عجلت کی اور و کفی بالمرء کذباً ان یحدث بکل ما سمع کا لحاظ نہ رکھا۔ علماء پر اکثر یہ بھوت سوار ہے کہ جو کچھ سنا اس کو سچ جانا۔ اگر کسی طالب علم نے کہا کہ حضرت! آپ کو صراحتہ ذق انک انت العزیز الکریم یا ان کثیرا من الاحبار والرهبان لیا کلون اموال الناس بالباطل کا مصداق بنایا گیا ہے تو فوراً اپنے لئے خطرہ سمجھا۔ مثل مشہور ہے کہ چور کی داڑھی میں تنکا۔ مگر مولانا صاحب کے لئے یہ مناسب نہ تھا کہ محرفین تو وہ لوگ ہیں جنہوں نے حکم الہی کو توڑ کر تمان حق کیا اور بدعات و منکرات کو دیکھتے ہوئے ساکت ہو گئے تاکہ یہ لوگ ابتلاء و مصیبت میں نہ پھنس جائیں یا ان کے جاہ و عزت پر دھبہ نہ لگے یا چندہ اور آمدنی میں نقصان نہ ہو۔

وقال تعالیٰ: فبما نقضهم ميثاقهم لعنهم وجعلنا قلوبهم

قسية ۛ يحرفون الكلم عن مواضعه ۛ ونسوا حظاً مما ذكروا

به ۛ ولا تزال تطلع على خائنة منهم الا قليلا منهم (مائدہ: ۱۳)

اور جنہوں نے حصول مال کیلئے مختلف حیل بنائے ہیں اور دین و عبادت کو ذریعہ حصول مال

لیشتر وا به ثمناً قليلاً فويل لهم مما كتبت ايد يهم وويل لهم مما يكسبون 0

(۱۵)

بعض ان موجودہ بدعات عرس، میلاد اور حیلہ اسقاط وغیرہ کو بدعات سمجھتے ہوئے بھی ساکت ہو گئے ہیں۔ وان کثیرا منهم لیکتبون الحق و ہم یعلمون .

و یکرہ الشرب من فضة

و یسرق الفضة ان نالها

اور یہ حیلے بنا کر اپنے آپ کو مصرف زکوٰۃ و اسقاط بنایا ہے۔ حضرت ابن مبارک نے ایک حیلہ کا حال سن کر احدثوا الحیل فی الاسلام فمن کان امر بهذا فهو کافر کہا۔ ایسے لوگ محرفین کتاب و دین نہیں؟ اگر تحریف سے یہ مراد ہے کہ جو لوگ دین کو بگاڑتے ہیں اور نذر و نیاز وغیرہ کھاتے ہیں، انکو مصداق الآیات الواردة فی حق امثالہم نہ بنایا جائے تو پھر جو آیتیں عند نزول القرآن الکریم کحدقذف فی رماة ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا و حکم الظہار فی سلمة بن صخر و آية اللعان فی حق ہلال بن أمیة وغیرہ بھی دوسروں پر صادق کرنا اور ان کو مصداق بنانا تحریف ہوگی۔

محرفین تو وہ لوگ ہیں جنہوں نے دین کو ذریعہ معاش بنایا ہے اور طاعت و عبادت کو فروخت کرتے ہیں۔ کوئی آذان کہہ کر نقد لیتا ہے، حالانکہ حدیث ہے :

اتخذ مؤذنا لایأخذ علی اذانه اجراً (متدرک ۱/۱۹۹) و رواہ الخمسة

و هكذا اخرجہ ابن حبان عن عثمان بن العاص۔

ابن عمر نے اس شخص کو مبعوض جانا تھا جس نے آذان پر اجرت لی تھی۔

ابن ابی شیبہ نے ضحاک سے روایت کی ہے : انه کرہ ان یاخذ المؤمن علی اذانه جعلاً۔ ایسا ہی اور کتب حدیث میں ہے جیسا کہ مسند امام احمد، اسحاق بن راہویہ فی مسندہ، ابن ابی شیبہ فی مصنفہ، کذا عبدالرزاق فی المصنف و عبد بن حمید فی المسند و ابو یعلیٰ الموصلی و البزار و الطبرانی فی المعجم و ابن عدی فی الکامل و الدارمی و الترمذی و البیہقی فی شعب الایمان و ابوداؤد

فی سنہ وابن بطلال عن ابی ہریرۃ والزلیعی فی نصب الرایۃ (۱۳۵/۴)۔  
و فی المبسوط للسرخسی: کل طاعة یختص بها المسلم فالاستیجار علیہا  
باطل (۳۷/۱۶) و (۱۵۸/۴) و ہکذا فی المدخل (۳۰۰/۲) لا بن امیر  
الحاج المتوفی ۷۳۷ھ وقال: اہانة العلم اخذ الاجرة علیہ (۱۱۵/۱) وقال:  
الصلوة خلف من یاخذ الاجر اما مکروه او حرام۔

مگر آج کل یہی پیشہ ور متاکلین بالمدین پیشوا اور بزرگ و مقتدا ہیں۔ حضرت امام ربانی مجدد  
الف ثانی "المتوفی ۲۸ صفر ۱۰۳۴ھ نے مکتوب سی و سیوم دفتر اول میں فرمایا ہے:

علماء سوء کہ بہ محبت دنیا گرفتار اندو علم را وسیلہ حصول دنیا ساختہ  
الی ان قال: اما علم شان در حق ذاتہائی ایشان نافع نیامد۔ ثم قال علیہ  
نزد خدائے عزوجل عزیز است و اشرف موجودات آل را وسیلہ دنیائے  
دنیہ از مال و جاہ و ریاست ساختہ اند و حال آنکہ دنیا نزد حق تعالی ذلیل و خوار  
است و بدترین مخلوقات۔ پس عزیز خدای عزوجل خوار ساختن و ذلیل او  
سجائہ را عزت دادن بغایت مستقبح است و فی الحقیقہ معارضہ است  
حق سبحانہ و تعالیٰ۔ و تدریس و افتا وقتی نافع آید کہ خالصتاً لوجه اللہ سبحانہ  
باشد و از شائبہ حب جاہ و ریاست و حصول مال و رفعت خالی باشد و علامت  
این خلوص ہدرد دنیا است و بے رغبت ہونست از دنیا و ما فیہا۔ علمائے  
کہ بایں بلا مبتلا اندوبہ محبت این دنیہ گرفتار، علماء دنیا اند، ایشانند علماء  
سوء و شرار مردم و لغوض دین۔

و قال: دریں زمان ہر کستی و مدائبتے کہ در امور شرعیہ واقع شدہ است  
و ہر فتویٰ کہ در ترویج ملت و دین ظاہر گشتہ است ہمہ از شومی  
علمائے سوء است و فساد نیت ایشان۔

(۱۷)

حضرت امام قدس سرہ العزیز نے علماء سوء کو چوروں سے تشبیہ دی ہے۔ جس طرح چور گھر میں آبادی کی غرض سے نہیں آتا بلکہ لوٹنے کی غرض سے، اسی طرح یہ علماء ہیں جو عوام کے اموال جیلوں اور بہانوں سے اپنے لئے جائز رکھتے ہیں۔ وقالوا لیس علینا فی الامین سبیل۔ یہود بھی کہہ رہے تھے کہ ہمارے لئے اہل عرب کے مال حلال ہیں، ویسا ہی یہ علماء سوء بھی کہتے ہیں کہ ہم پر زکوٰۃ، اسقاط، فطرہ سب حلال ہیں خواہ ہم غنی ہی کیوں نہ ہوں۔

دنیا کے کمانے کا طریقہ زراعت، تجارت اور صنعت و ملازمت تھانہ کہ  
دین پختا۔ قال الامام السید عبدالقادر الجیلانی قدس سرہ :

یا من یبیع الدین بالتمن دین کو بھوسہ پر پھینکنے والا۔ کیا خوب فرمایا ہے۔  
قال عبداللہ بن المبارک :

یا جا عل العلم له با زیا \* یصطاد اموال المساکین  
لا تبع الدین بد نیا کما \* یفعل ضلال الرہابین  
احتلت لل دنیا و لذاتها \* بحیلة تذهب بال دین  
فصرت مجنوناً بها بعد ما \* کنت دواء للمجانین  
این روایاتک فیما مضی \* عن ابن عون وابن سیرین  
این روایاتک فی سر دھا \* فی ترک ابواب السلاطین  
ان قلت اکرهت فذا باطل \* زل حمار العلم فی الطین

کافی کتاب روضۃ العطاء لابن حبان : ۲۳، صفحہ الصفوہ لابن جوزی ۱۱۶/۳ و تمذیب

التمذیب للحافظ ابن حجر ۱/۲۷۷، ۲۷۸۔

وفی کتاب العطاء ۲۳ :

عنوا یطلبون العلم فی کل بلدة \* شبا با فلما حصلوه حشروا

و صح لهم اسنادہ و اصولہ \* و صارو شیوخا ضیعوہ و ادبروا  
 و مالوا علی الدنیا فہم یحلبونہا \* با خلافا مفتوحہا لا یصرر  
 فیاء علماء السوء این عقولکم \* و این الحدیث المسند المتخیر!

اگر علماء کا منظور نظر حصول دنیانہ ہوتا تو آج یہ کیوں شرک و بدعت کو پھیلاتے، پیران  
 ضلالت نے شرک کو ذریعہ معاش اور علماء سوء نے بدعت کو ذریعہ بنایا ہے۔ اصل  
 محر فین یہ لوگ ہیں۔

مولانا صاحب کے فتویٰ میں چند اشیاء یہ ہیں ☆ محر فین ☆ ان سے ترجمہ نہ کرانا ☆ ان کے  
 پیچھے نماز نہ پڑھنا ☆ تو سل بذوات فاضلہ ☆ دُعا میں الفاظ بحر مت فلان ☆ اولیاء کرام کو  
 غوث کہنا ☆ فعل خود و فعل آباء کرام کو دلیل شرعی بنانا، ☆ سفر الی زیارة القبور عورتوں  
 کے لئے ☆ دورہ اسقاط جائزہ ☆ قرآن کریم اوپر رکھ کر دور کرنا ☆ جنازہ میں بیٹھنا اور اسقاط  
 کے لئے ☆ دُعا بعد السنّت بہ ہیئت الاجتماع سنت و مستحب ☆ فرضوں کے بعد دیر نہ کرنا۔  
 کچھ تو ہمارے متعلق الزامات ہیں: ہمیں محر فین فرمایا۔ کیونکہ جو لوگ دین کو بگاڑتے ہیں  
 ہم نے ان کو ظاہر کر دیا اور ہمارا جرم یہ بھی ہے کہ قرآن مجید ہر ایک کو سکھاتے ہیں، تو سل  
 بالذوات سے بھی منکر ہیں اور جو الفاظ منقول من الشارع نہیں ہیں، ان کا پڑھنا ثواب  
 بھی نہیں سمجھتے۔ ایسا ہی دعا بعد السنّت بہ ہیئت الاجتماع کو سنت و مستحب نہیں سمجھتے۔

یہ فتویٰ کوئی نیا نہیں اور نہ ہمارے ملک میں یہ کوئی تازہ فتویٰ ہے۔ البتہ یہ تھوڑا ہے اور چند  
 اجزاء اس فتوے کے ہیں جو ۱۲۴۳ھ، ۱۲۶۵ھ اور ۱۲۸۱ھ میں حضرت الامام المجاہد سید  
 احمد شہیدؒ والامام محمد اسماعیل الشہیدؒ کے متعلق جاری ہوا تھا۔ جب آپ اعلاء کلمة اللہ  
 کیلئے ۱۲۴۱ھ میں اس ملک میں تشریف لائے، آپ کے خلاف اس وقت بیس رسائل اور  
 کئی فتوے جھوٹ اور بہتان سے لکھے گئے:

(۱) رسالہ محمد حسن حافظ دراز (۲) رسالہ فی حیوة النبیؐ محمد عابد سندھی (۳) رسالہ گلزار

- ہدایت صبغة الله (۴) رسالہ تحقیق الفتویٰ فی ابطال الطغویٰ مولوی فضل حق خیر آبادی  
(۵) رسالہ حجۃ العمل مولوی محمد موسیٰ (۶) سلاح المؤمنین فی قطع الخار جین سید لطف الحق  
(۷) رسالہ تحفة المسکین مولوی عبداللہ (۸) رسالہ رسم الخیرات مولوی خلیل  
(۹) رسالہ تحلیل ما حل اللہ فی تفسیر ما اهل بہ لغیر اللہ مولوی خلیل (۱۰) سبیل النجاح مولوی  
تراب علی (۱۱) رسالہ سفینۃ النجات مولوی محمد اسلمی (۱۲) رسالہ نظام الاسلام مولوی محمد  
وجیرہ (۱۳) رسالہ تنبیہ الضالین سید عبداللہ (۱۴) رسالہ قوۃ الایمان کرامت علی (۱۵) رسالہ  
احقاق الحق بدرالدین (۱۶) رسالہ خیر الزاد خیر الدین (۱۷) رسالہ نعیم الانبیاہ محمد معلم  
(۱۸) رسالہ دفع البہتان محمد یونس (۱۹) رسالہ ہدایت المسلمین محمد حسین  
(۲۰) ہدیۃ الاحمدیہ۔

ان میں سے اکثر کتابوں کو نصرۃ الابدیہ میں جمع کیا ہے۔

ان کتابوں اور رسالوں میں کوئی دلیل سوائے جھوٹ اور بہتان کے کچھ نہیں اور حضرت شاہ  
صاحب و سید صاحب کو جا بجا گالیاں دی ہیں۔ الغرض ان علماء سوء نے اتوا صوبہ بل  
ہم قوم طاغون کی وصیت بجالا کر اپنے پیشرو جیسے ولتسمعن من الذین او تو الکتاب  
من قبلکم و من الذین اشرکوا اذی کثیراً کے فتوے اور سب و شتم سے اہل حق کو نوازاتھا  
اور وہ فریضہ و لئن تصبروا و اتقوا فان ذلك من عزم الامور ادا کر کے شاد و خرم اپنے  
رب سے جا ملے۔

حضرت شاہ شہیدؒ اور سید صاحبؒ کو جن فتوؤں سے نوازا ہے ملاحظہ فرمائیں :

”فساد دوم این گروہ ہمیں ظاہر و باہر گردید کہ قرآن شریف را مردمان جاہلان

بہ ترجمہ ہندی می آموختند و ایشان را مولویان میا ختند“ (ہدیۃ احمدیہ : ۸)۔

یعنی سب سے بڑا فساد شاہ صاحبؒ کا یہ تھا کہ عوام کو قرآن کریم پڑھاتے تھے اور ان کو  
مولوی باخبر بناتے تھے۔

پھر صفحہ ۳۵ پر فتویٰ دیتے ہیں:

”چونکہ اکثر دولت مند ان ہندوستان در محرم مولود شریف در یازد ہم و غیرہ از ایامہائی خاص در فاتحہ اموات و ایام عرس شریف بزرگان ہزار ہا روپیہ در نیاز و غیرہ کارہائے نیک خرچ میگردند و بصد ہامشان و پیر زادگان و سادات و غریبان و مجاور و فقراء از میں فیض می یافتند این مولویان (حضرت شاہ صاحب و رفقاء) عرس نیاز فاتحہ و غیرہ و ہم و چہلم و سالانہ رلدعت و حرام گفتن شروع کردند“ اتہما۔

یہ دوسرا فتویٰ حضرت شاہ صاحب پر لگایا کہ بدعات کو بدعات کیوں کہتے ہیں اور جس سے علماء سوء پیٹ بھریں اس کو کیوں بد کرتے ہیں؟ کیا جمعیت علماء اسلام صوبہ سرحد انہی بدعات کو ترویج دینے والی اور ان میں شرکت کرنے والی نہیں؟ جا بجا پھرنے والے ہمارے خلاف جو چیختے ہیں، ان بدعات سے کمانے والے نہیں؟ ان کو کیا حق ہے کہ اپنے آپ کو اکابر دیوبند و جمع (لہ) سے منسوب کریں جبکہ ان بدعات کو اکابر دیوبند نے سخت تاکید سے منع کیا ہے جیسا کہ عرس، میلاد، دورہ اسقاط، دعاء بعد السنۃ بہ بیت اجتماعی، سوئم، چہلم اور برسی وغیرہ۔

حضرت سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور امام المجاہدین حضرت شاہ شہید کو ان بدعات کے رد کرنے میں اس وقت کے علماء سوء کی طرف سے جو خطابات ملے ہیں وہ بھی ملاحظہ فرمائیں:

شاہ صاحب و سید صاحب کو جا بجا ملعون کہا گیا ہے دیکھیں صفحہ ۱۱۔

صفحہ ۱۵ پر ہے: اسماعیل ملعون دہلوی۔

پھر صفحہ ۵۱ پر ہے: اسماعیل خبیث دہلوی۔

صفحہ ۵۲ و صفحہ ۱۶۲ پر لکھتے ہیں: سید احمد ملعون منکر نداء پیغمبر ﷺ۔

صفحہ ۵۵ پر فتویٰ ہے: سید مذکور و ہابی کافر بے مذہب است۔

صفحہ ۱۲۰ پر فتویٰ ہے: این ملعون بے ایمان و بے پیر و شیطان و حیوان لا یعلم از خواندن

قرآن صم و بکم است۔

صفحہ ۱۹۴ پر ہے: معتقدین ایشان از دائرہ اسلام بیرون اند۔ پھر ۱۲ الزامات کے جھوٹ و بہتان کا حامل فتویٰ دیا ہے۔

۱۲۸۱ھ میں یہ فتویٰ مبتدعین نے کتابی شکل میں طبع کر لیا۔ اس میں حضرت شاہ صاحبؒ، سید صاحبؒ اور حضرت سید امیر صاحبؒ رکن شوریٰ مجاہدین پر الزامات و بہتان کا انبار ہے جس کا نام برہان السنین علی عقائد المضلین ہے۔ اس کے صفحہ ۲۲ پر لکھتے ہیں: ان سید امیر بن محمد سعید مرید سید احمد و اسماعیل الوہابین و اخذہذا الاعتقاد منہما ساکن کوٹھا لما کمل فی کفرہ و تزندقہ۔

صفحہ ۲۷ پر بہتان کا حامل فتویٰ: ان سید امیر قال ان جبرائیل یمشی فی سکننا کہ جبرائیلؑ ہماری گلیوں میں پھرتا ہے۔

صفحہ ۳۰ پر دو شاہد ایک مرغز کا اور دوسرا بام خیل کا، لائے جو شہادت دینے لگے کہ سید امیر مذکور نے کہا ہے کہ ہر عالم حسن خلق لائق نبوت ہے۔ پھر جا بجا شاہد ان زور لا کر فتوے دیئے ہیں۔

صفحہ ۵۴ پر بہتان پر مبنی فتویٰ ہے کہ انہوں نے کلمہ لا الہ الا اللہ سید امیر رسول اللہ بنایا ہے۔

فتویٰ خامسہ شاہد ان زور لا کر بیان کرنے لگے: ان سید امیر المذكور قال بان لواطۃ الصبیان مباح۔

صفحہ ۲۲ پر ویسے ہی بارہ فتاویٰ زور اور بہتان کے بنا کر ۱۶ صفحات کا محضر بنایا ہے اور آخر میں مختلف علماء سوء کا فتویٰ کفر و زندقہ ہے۔ جس میں ☆ ملا ڈاگٹی ☆ ملا زیدہ ☆ ملا تور ڈھیر ☆ ملا ہنڈ ☆ ملا بام خیل ☆ ملا شاہ منصور و غیرہ کے فتوے ہیں۔ آج بھی اپنے آباء و اسلاف کے اسی بہتان و فتویٰ زور و افتراء کو یہ فروخ المبتدعین دہراتے ہیں۔

(۲۲)

باوجودیکہ ہر مناظرہ میں شکست کھاتے اور روسیاء ہو کر لوٹتے ہیں، پھر بھی جھوٹ اور دروغ پھیلاتے ہیں۔

كانهم هم ورتوا الزور والبهتان والكذب والافتراء ابا عن جد فحاذوا حذوهم  
ووقفوا اثرهم انا وجدنا عليه اباؤنا۔

اگر ہماری مخالفت یہ ذریت من بعد ہم خلق سلاح اللنام فتبیح الکلام کرتے ہیں تو کیا گلہ، مگر مولانا صاحب کا ان کے ساتھ ملنا افسوس ناک ہے۔

## فصل

### بحث حیلہ اسقاط

قولہ : حیلہ اسقاط میں نے کیا ہے الخ۔

قال النبی ﷺ : لا تر تکبوا ما ارتکبت الیہود حتی تستحلوا محارم اللہ  
بادنی الحیل۔

حیلہ اسقاط میں بندہ کا مستقل رسالہ ”النشاط عن حیلہ الاسقاط“ ہے جو کئی دفعہ طبع ہو چکا ہے۔  
اس حیلہ پر مولانا صاحب نے صرف اپنا فعل اور اپنے آباء کا فعل دلیل میں پیش کیا ہے۔ کیا  
یہ بھی شرعی دلائل میں سے کوئی دلیل ہے؟ اول تو حیلہ کے معنی ہی اہل لغت نے مکرو  
فریب کے لکھے ہیں، تو کیا یہ مکرو فریب اللہ تعالیٰ کے ساتھ یا میت کے ساتھ جائز ہے؟

دویم: فدیہ دینے کے لئے یہ ہیئت شارع علیہ السلام سے منقول نہیں اور قاعدہ یہ  
ہے کہ دین میں جیسے اصل حکم منقول عن الشارع ہوتا ہے ویسے ہی اس کے لئے  
ہیئت بھی شارع بتلاتا ہے۔ صلوٰۃ اور وضو شریعت نے بتلائے تو پیغمبر خدا ﷺ نے ان  
ہر دو کی کیفیت بھی بتلائی ہے۔ کیا عمر بھر پیغمبر ﷺ یا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس  
کیفیت سے یہ عمل کیا تھا؟ اور جو حکم یا کیفیت شارع علیہ السلام سے منقول نہیں وہ  
بدعت ہے: ام لہم شرکاء شرعوا لہم من الدین ما لم یاذن بہ اللہ۔ پیغمبر ﷺ  
کے زمانے میں سینکڑوں قرض دار مرتے تھے تو آپ ﷺ نے کیوں یہ حیلہ نہیں کرایا۔  
اب ہم حیلہ بازوں سے چند سوالات کرتے ہیں۔

حیلہ باز ہمیں جواب دیویں۔

## حیلہ بازوں سے چند سوالات

① یہ حیلہ مستحسن ہے یا بدعت؟ اگر مستحسن ہے تو رسول ﷺ و صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے کیوں نہ کیا؟

② اس حیلہ کو مستحسن بنانا کیا اپنی طرف سے دین بنانا نہیں؟ من استحسن بدعة فقد شرع قاله الامام الشافعي.

③ یہ حیلہ پیغمبر خدا ﷺ کو معلوم تھا یا نہیں؟ اگر معلوم تھا تو کیوں نہیں کیا، اگر معلوم نہیں تھا تو کیا آپ پر وحی اتری ہے؟

④ اس کامل دین میں یہ کمی رہ گئی تھی تو کیا دین اس سے پہلے ناقص تھا جواب کامل ہو گیا ہے؟

⑤ جب رسول اللہ ﷺ نے حیلہ نہیں کیا تو فائدہ پیغمبر علیہ السلام کی اتباع میں ہے یا خلاف میں؟

قال الامام غزالی ۹۰۵ھ : ولازم الاقتداء بالصحابة واقتصر على اتباع السنة فالسلامة في الاتباع (احياء العلوم ۱/۳۱)۔

قال الشيخ ابن عبد السلام ۶۶۰ھ : الخير كله في الطاعات و الشر كله في المخالفات ولذلك جاء القرآن بالحث على الطاعات دقها وجلها قليلها وكثيرها جليلها وحقيرها۔ انتهى (قواعد الاحكام : ۱۷)۔

⑥ مسنون طریقہ جو منقول ہے، وہ ترک حیلہ ہے۔ پیغمبر ﷺ اور صحابہؓ و اہل خیر القرون نے نہیں کیا اور اتباع پیغمبر خدا ﷺ جس طرح فعل (کرنے) میں ہے، اسی طرح عدم فعل میں (نہ کرنے میں) بھی لازم ہے۔ پس حیلہ باز ترک سنت کے مرتکب ہیں اور تارک السنّت ملعون ہے، جیسا کہ حدیث میں ہے : ستة لعنهم الله (ومنهم) التارك لسنتي، اخرجه الحاكم في المستدرک (۴/۹۰)۔

قال صاحب الهدایة فی الزیادة علی اربع فی نوافل النهار مکروه  
لانہ علیہ الصلوۃ والسلام لم یزد علی هذا۔ یہاں بطور دلیل ”عدم نقل“ کو لائے۔  
وقال الشیخ عبدالحق الدہلوی: واتباع ہمچنان کہ در فعل واجب است در ترک نیز می باید پس  
آنکہ مواظبت نماید بر فعل آنچه شارع نکرده باشد مبتدع بود کذا قال المحدثون۔ اتہمی  
(۳۶/۱)۔

وقال فی السعایہ: وقد تقرر فی موضعه ان مالا دلیل علیہ مردود ولا يجوز  
التقلید فیہ (۲۶۵/۲)۔

وقال القسطلانی: ترکہ سنة فی حقنا یعنی ان ما ترکہ یسن لنا ترکہ  
(۳۳۵/۷)۔

وقال فی المدخل: الزیادة علی فعلہ بدعة (۳۸۰/۳)۔ واقله کراهة۔

وفی الشامی: فعدم فعلہ يدل علی الکراهة (۷۷۸/۱)۔

اسی طرح واقعات مولوی علی الحسامی، فتح القدر اور فتاویٰ حدیثیہ وغیرہ میں ہے۔

۷) اگر کوئی چیز حیلہ سے جائز اور ناجائز ہو سکتی ہے تو اصحاب السبب جنہوں نے حیلہ  
بنایا تھا، کیوں ملعون قرۃ خاسنین ہو گئے۔

۸) ہمارے ملک میں اس حیلہ کو ایسا ہی لازم سمجھ رکھا ہے جیسا کہ تجمینز اور کفن اور دفن  
کو اور اس کا نام ہے التزام مالا یلزم جو شرعاً ممنوع ہے۔

۹) اگر محتالین اس کو مباح کہیں تو اس پر اصرار کرنا بدعت ہے۔

۱۰) یہ حیلہ خداع اور ٹھگی و دھوکہ ہے جو فقیروں کو تھوڑا تھوڑا دیا جاتا ہے۔

۱۱) اس حیلہ میں ایک دفعہ بخشش کرنے والا پھر ہاتھ بڑھا کر لے لیتا ہے، جس کو حدیث میں

کتے کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے الرجوع فی الہیبة کا لکلب یعود فی قبئہ۔

کئی سال سے مبتدعین کے ساتھ ہمارے مناظرے ہو رہے ہیں مگر آج تک مبتدعین نے

(۲۶)

اس کے اثبات پر کوئی دلیل پیش نہیں کی اور ہر جگہ خوار و ذلیل ہو کر سوائے بہتان اور جھوٹ کے کچھ نہ بنا سکے، صرف پراپیگنڈہ ہے کہ ہم جیت گئے۔ کیا ان کی کتب سے ایک دلیل بھی کوئی پیش کر سکتا ہے؟ بلکہ ان کی کتابیں نرے جھوٹ اور افتراء سے بھری ہوئی ہیں۔

قالوا له خالفت اقوال شیوخه \* ولم میالوا الخلف للفرقان

ما فیہ قال اللہ و قال رسولہ \* بل فیہ قلنا مثل قول فلان

اس حیلہ کو جائز بتلانے والے اپنے اس پیشرو کے تابع دار ہیں جسے آج سے سو سو سال قبل حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ نے ایک اجتماع میں رد کیا تھا۔ دو ہزار علماء اور اتنے ہی ان کے تلامذہ اور خوانین ضلع مردان و ضلع پشاور و علاقہ غیر پر مشتمل یہ اجتماع کیم شعبان ۱۲۴۳ھ مطابق ۶ فروری ۱۸۲۹ء کو بروز جمعہ منعقد ہوا تھا۔ اس میں حضرت سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے افتتاحی خطاب کے بعد مولانا شہید نے ان مراسم ذمیرہ کا نقشہ پیش کیا جو بارہ دفعات پر مشتمل تھا اور اس میں نمبر ۲ پر اسقاط کا ذکر ہے جو بعینہ نقل کیا جاتا ہے:

② ”جب کوئی شخص فوت ہو جاتا تو اس کے گناہوں کا کفارہ یوں ادا کیا جاتا کہ ملاؤں کی جماعت بیٹھ جاتی، قرآن شریف کا ایک نسخہ اور کچھ رقم دست بدست پھرائی جاتی اور آخر میں دونوں چیزیں پوری جماعت کے حوالہ کر دی جاتیں، اس عمل کو سرحد کی اصطلاح میں اسقاط کہتے تھے یعنی متوفی کے گناہوں کے ختم کرنے کا عمل۔“

(سید احمد شہید ۲/۵۶ از غلام رسول مر)

حضرت شاہ شہید نے اس کو مراسم مذمومہ میں ذکر کر کے علماء کے سامنے رد کیا، جس کی پاداش میں چند دن بعد علماء سوء نے آپ کے رفقاء پر فتویٰ لگا کر جگہ جگہ انہیں قتل کرایا اور جب چند خوانین نے بغاوت کی اور حضرت سید صاحب نے ان کو بلایا تو وہ کہنے

(۲۷)

لگے : حضرت! ہم پختون (پٹھان) ہیں، کاروبار ریاست کارکھتے ہیں اور یہ مشورہ ملاؤں نے مل کر کیا ہے، یہ لوگ ہمارے یہاں اسقاط اور خیرات کے کھانے والوں میں ہیں۔

(سید احمد شہیدؒ ۲/۹۳ از غلام رسول مہر)

جب حضرت مولانا شہیدؒ اور مولانا خیر الدین شیر کوئی پختار سے روانہ ہو کر گڑھی امان زئی اور لونڈ خوڑ گئے تو مولانا شیر کوئی کی وہاں کے حافظ پشم کے ساتھ جو فقہ و اصول میں ماہر تھا، ایک روز تفریحاً گفتگوئے ذیل ہو گئی تھی :

☆ مولانا صاحب : حافظ صاحب! افغانوں میں جو اسقاط رائج ہے یعنی نماز کا فدیہ، اسکی بنیاد کیا ہے؟

☆ حافظ صاحب : قیاس!

☆ مولانا صاحب : مقیس علیہ کیا ہے؟

☆ حافظ صاحب : مسئلہ شیخ فانی درباب فدیہ صوم!

☆ مولانا صاحب : یہ قیاس مع الفارق ہے اس لئے کہ دونوں کا حکم یکساں نہیں، قیاس کی تعریف شرع کی رو سے حمل النظیر علی النظیر ہے۔ اسقاط اس پر ٹھیک نہیں اترتا اسلئے کہ مسئلہ صوم مسائل صلوٰۃ سے الگ ہے۔ نماز میں قصر ہے روزے میں قصر نہیں بلکہ قضاء ہے۔ حائض و نساء کو نماز تو معاف ہے مگر روزہ معاف نہیں۔

☆ حافظ صاحب : خیر آپ اسے صدقہ سمجھ لیں جو بہر حال فردے کے لئے مفید ہے۔

☆ مولانا صاحب : مجھے اسقاط پر اعتراض ہے صدقے پر نہیں، صدقہ میں حساب کی

حاجت نہیں۔

☆ حافظ صاحب : اس میں قباحت کیا ہے؟

☆ مولانا صاحب : اسقاط کی خرابیاں یہ ہیں :

اول : یہ اصول اربعہ سے باہر ہے، اس لحاظ سے بدعت ہے۔

دوم : بعض مقامات پر اموال موتی کے وارث یتیم ہوں گے، آپ لوگوں نے رواجاً لازم

قرار دے لیا ہے اور اسکا ترک بعض کے نزدیک مثل ترک فرائض ہے۔ یتامی کے مال میں بدون وصیت تعرض ہوگا اور استعمال بے جا۔ اس لحاظ سے ان الذین یا کلون اموال الیتیمی ظلماً انمایا کلون فی بطونہم ناراً کا مورد ہوگا۔

سوم: جب رکعتوں پر صدقہ مقرر ہو گیا تو آپ کو حق حاصل نہ ہوگا کہ تارک الصلوٰۃ پر احتساب جاری کریں۔ اس طرح یہ قاعدہ مسقط صلوٰۃ ہوگا۔

اس مسئلہ کے بیان کرنے کے بعد علماء سوء نے ایک محضر تیار کیا جو سلطان محمد خان نے ملاقات کے وقت سید صاحب کو پیش کیا اور اس پر بہت سی مہریں مثبت تھیں۔ اس محضر میں خوانین سمہ سے خطاب تھا۔ مضمون یہ تھا کہ سید صاحب چند عالموں کو اپنے ساتھ ملا کر تھوڑی سی جماعت کے ہمراہ افغانستان گئے ہیں، وہ بظاہر جہاد فی سبیل اللہ کا دعویٰ کرتے ہیں لیکن یہ ان کا فریب ہے۔ وہ ہمارے اور تمہارے مذہب کے مخالف ہیں۔ انہوں نے ایک نیادین نکالا ہے، کسی ولی یا بزرگ کو نہیں مانتے اور سب کو بُرا کہتے ہیں۔ انگریزوں نے انہیں تمہارے ملک کا حال معلوم کرنے کی غرض سے جاسوس بنا کر بھیجا ہے، انکی باتوں میں نہ آتا۔ عجب نہیں کہ تمہارا ملک چھنوا دیں۔ جس طرح بھی ہو سکے ان کو تباہ کرو۔ اگر اس باب میں غفلت اور سستی بر تو گے تو پچھتاؤ گے اور ندامت کے سوا کچھ نہ پاؤ گے۔

سلطان محمد خان نے حضرت سید صاحب کو تاکید فرمادی کہ یہ کسی کو نہ دکھاویں۔ اس محضر میں سات الزامات تھے:

سید صاحب اور آپ کے رفقاء الحاد و زندقہ میں مبتلا ہیں۔ انکا کوئی مذہب و مسلک نہیں ہے، نفسانیت کے پیرو ہیں اور لذات بسمانی کے جو یا وغیرہ وغیرہ۔

کیا اس محضر اور افتاء کے بنانے والے موجودہ مبتدعین کے آباء و اجداد نہ تھے اور انہوں نے فتویٰ کفر و زندقہ و قتل کا نہیں دیا تھا؟ آج بھی ان کی ذریت ذریات، و

کنا ذریعہ من بعد ہم، سوائے سب و عجم و افتراء کے اور کیا کر سکتے ہیں، ہر جگہ سوائے  
شورش کے اور کیا کر سکتے ہیں؟

و جوامع و فواقع ما تحتها \* الا السراب لوارد ظمان  
سما اذا قرئ الحدیث علیہم \* وتلوت شاهده من القرآن  
فیناک بین النازعات و کورت \* تلك الوجوه كثيره الا لوان

ولہم موقف عند اللہ و سيعلم الذين ظلموا ای منقلب ينقلبون  
مسئلہ کو طول دے کر میں نے کچھلی عمدی کے واقعات مختصراً دکھائے ہیں، جن کی  
تفصیل میں نے اپنی کتاب ”الا بتلاء والمحنة في اشاعة التوحيد والسنة على  
العلماء واتباع السنة في بلاد الافاغنة“ میں بیان کی ہے تاکہ آج بھی اتباع السنہ  
اسے کوئی نیا ابتلاء نہ سمجھیں۔

والحق منصور و ممتحن فلا \* تعجب فهذا سنة الرحمن  
و بذاك تظهر حربه من حربه \* ولاجل ذاك الناس طانفتان  
لا تخش من كيد العدو و مكرهم \* فقتلهم بالكذب و البهتان  
فجنود اتباع الرسول ملانك \* و جنودهم فعساكر الشيطان  
لا تخش كثيرتهم فهم همج الوردی \* و ذبا به الخفاف من ذبان

(۳۰)

## فصل

### جائزہ دلائل بر حیلہ

الحاصل یہ حیلہ بدعت ہے اور محدث فی الدین ہے۔ وکل محدثہ بدعة

وقوله عليه السلام : من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو رد۔

مبتدعین اسکو منقول عن عمل خیر القرون ثابت کریں۔ آج تک تو ثابت نہ کر کے سوائے افتراءات و اختراعات کے کہ کبھی فتاویٰ سمرقندی پیش کرتے ہیں جس میں ایک موضوع مخترع روایت ہے جسکی سند کذب و افتراء سے بنالی گئی ہے اور وہ سند بھی منقطع ہے۔ مبتدعین کے تفوہ کے ہم نے تحقیقی جوہات النشاط میں دیئے ہیں۔

اسقاط اور فدیہ کی یہ بیئت شارع علیہ السلام سے منقول نہیں اور نہ خیر القرون سے۔ عدم نقل دلیل کراہت کی ہے اور صحابہ کرامؓ نے بیئت محدثہ پر بدعت کا اطلاق کیا ہے، جیسا کہ بیئت خاصہ سے وہ ذکر جس پر حضرت ابن مسعودؓ نے رد کیا ہے۔ سنن دارمی: ۳۸، کتاب البدع والنہی عنہا: ۱۰، کتاب الباعث لابی شاد: ۸، فتاویٰ شامی: ۵/۳۵۰، نظم البیان: ۷۳ والبحر الرائق، کذا فی النفاہات المرغوبہ: ۳۵۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا رد کراہتہ مستندہ لصلوٰۃ الضحیٰ پر: بخاری ۱/۲۳۸ و قال العلامة العینی: والاجتماع لہابدعة (۵/۷)۔

اسی طرح بیئت محدثہ کو صاحب مدخل نے بدعت قرار دیا ہے (۲۸۰/۳)۔

اگر کوئی ملایا کتاب اس بیئت کو مستحسن کہے تو اس پر دلیل شرعی پیش کرنا لازم ہے اور بغیر دلیل شرعی کے دین میں کوئی بات کہنا تو اپنی طرف سے دین بنانا ہے جو حرام قطعی ہے۔ قال اللہ تعالیٰ:

قل انما حرم ربی الفواحش ما ظہر منہا وما بطن و الاثم والبغی

بغیر الحق وان تشرکوا بالله مالہ ینزل بہ سلطاناً وان تقولوا  
علی اللہ مالا تعلمون ۵ (الاعراف: ۳۳)۔

وقال اللہ تعالیٰ: ولاتقف مالیس لک بہ علم (بنی اسرائیل: ۳۶)۔

وقال امامنا الاعظم: لا یحل لا حدیان یاخذ بقولنا مالہ یعرف ماخذه من  
الکتاب والسنة واجماع الامة والقیاس (النافع الکبیر: ۱۰۱، الجواهر المصیہ: ۱/۵۲،  
الفوائد المھیہ: ۱۲، مجموعہ رسائل ابن عابدین: ۱/۲۸، ۳۱، ۱۳۵)۔

کذا الامام الغزالی فی مواقع الانوار (۱/۱۶۰)۔

## فصل

### حقیقت حیلہ

پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ حیلہ کے معنی لغت میں مکر و فریب اور دغا کے ہیں تو حیلہ  
کرنے والے یخادعون اللہ ہوئے یا یخادعون المیت، ومن یخادع اللہ یخدعه۔

قال اللہ تعالیٰ: و ما یخدعون الا انفسهم وما یشعرون ۵

حضرت ابن مبارک متوفی ۱۸۱ھ کا قول بھی ذکر کیا گیا:

احد ثوا الحیل فی الاسلام فمن کان امر بہذا فهو کافر۔

حضرت عبداللہ بن شریک قاضی کوفہ سے جب کتاب الحیل کا ذکر کیا گیا تو فرمایا: من  
یخادع اللہ یخدعه۔

حضرت حفص بن غیاث المتوفی ۹۳ھ نے فرمایا: کتاب الحیل پر کتاب الجور نام لکھ دو۔ یزید بن  
ہارون الامام المتوفی ۲۰۶ھ نے کہا: لقد افتی اصحاب الحیل لو افتی بہ الیہود کان  
قبیحاً کہ حیلہ تراشوں نے یہودیوں کو مات کر دیا۔

ایوب سختیانی متوفی ۱۳۱ھ نے کہا: یخادعون اللہ کانما یخادعون الصبیان۔ یہ لوگ

(۳۲)

خدا کو اس طرح دھوکہ دینا چاہتے ہیں جیسے بچوں کو فریب دے کر بہلاتے ہیں۔ یعنی مثلاً خداوند کریم نے میت پر تو ہزار روپیہ فدیہ بتایا ہے اور یہ حیلہ باز سو روپے کے صرف پھرانی سے ہزار روپے پورے کرتے ہیں۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ان من افتیٰ بھذہ الحیل فقد قلب الا سلام ظہور البطن و نقض عریٰ الا سلام عروۃ عروۃ۔

اگر حیلہ سے کسی چیز کا جواز ہو سکتا تو اصحاب السبب قردۃ و خنازیر نہ ہوتے۔

اسقاط زکوٰۃ کا حیلہ جو محذوم الملک نے ایجاد کیا تھا کیا وہ بھی جائز ہوگا؟ یہ حیلہ یہود و نصاریٰ کے ہاں بھی موجود نہیں البتہ ہندوؤں کے ہاں ہے جس کو وہ ”کریا کرم“ کہتے ہیں کہ جب مردہ مر جائے تو اس مردے کے نام پر کھانا، پوشاک، پلنگ، توشک، لحاف، زیور، باس، چھتری، گھوڑا وغیرہ اسباب عمدہ بموجب اپنے مقدور کے مہار ہمن (بڑے پنڈت) کو دیتے ہیں اور اعتقاد رکھتے ہیں کہ یہ سب کچھ اس کو پہنچتا ہے اور اس دن میں اور بھی بہت سا بکھیرا کرتے ہیں اور مہار ہمن وہ ہمن ہیں کہ مردوں کے نام کا صدقہ انکو دیتے ہیں (تھہ المند)۔ آگے چل کر تھہ المند میں لکھا ہے: لیکن جو کسی مردے یا معبود کے نام سنکپ کر کے دیا جائے تو وہ سوائے ہمن کے اور کسی کے لئے لینا اور کھانا درست نہیں جانتے۔ اگرچہ ہمن مالدار اور دوسری قوم کے لوگ محتاج ہوں، اور ہمنوں کے بڑوں نے اپنی اولاد کی گزران کی خوب تدبیر کر دی ہے کہ شاستر میں لکھ دیا ہے کہ سنکپ (نام مذہب و طریقہ ہنود) کیا ہو مال سوائے ہمن کے کوئی نہ لیوے۔ اتما (تھہ المند: ۸۰)۔

انصاف سے غور کریں کہ کیا فدیہ اسقاط سوائے ملا صاحب کے کوئی اور لے سکتا ہے؟ البتہ مالدار اور موٹے ملاجی کو پانچ روپے اور غریب طالب علم کو آٹھ، اور مقصد شارع تو دالی فقر انہم ہے۔ اب بتاؤ تحریف کس نے کی؟

(۳۳)

کیا فدیہ فطر عید الفطر کے روز کسی غریب طالب علم یا غریب محلہ دار کا حق ہے یا کسی اور کا؟ ایسا ہی عشر و زکوٰۃ، مجلد قرآن اور علوم دینیہ کے نام پر چندے کرا کر بیٹکوں میں انباروں کے انبار پڑے ہیں مگر ایک لائق مدرس کو اس کی قوت لایموت بھی پوری نہیں ملتی۔ طالب علم کے نام پر چندے جمع کئے جاتے ہیں لیکن اس کے لئے کپڑے، صابن اور دوائی نہیں ہوتی۔

طلبہ دین اور علماء ربانین ان محتالین کے جو روستم سے نالاں و پریشان ہیں لیکن ایسا کوئی بھی نہیں جو ان سے حساب لے، یا انکے خلاف اُف بھی کر سکے۔ شارع علیہ السلام کے مقصد: یوخذ من اغنیا نھم و یرد الی فقرائھم کو الٹ پلٹ کر کے یجمع فی البینک و یزین بہا بیوتھم و یز خرف بہا دورھم بنا دیا۔

مہتممین کی پوشاک اور انکی اولاد کی بہترین خوراک (الا ماشاء اللہ چند نفر) کو دیکھ کر محافل کسریٰ و قیصر بھول جاتی ہیں۔ کا نھم ہم المتاکلون بالذین اور پھر سب اسی میں مل کر کتمان حق پر تلے ہوئے ہیں اور ہر ایک دوسرے سے اغماض برت رہا اور چشم پوشی کر رہا ہے۔

کیا قرطبہ اور بخارا میں علماء نہ تھے جو آج وہاں سے اسلام ختم ہو گیا اور وہاں کوئی بھی مسلمان باقی نہیں۔ کیا اندلس کے ائمہ وہاں سے چلے گئے تھے جو آج وہاں سب کے سب عیسائی لوگ آباد ہیں اور جامع مسجد قرطبہ گر جا بنی ہے؟ نہیں، بلکہ جب پچھلے لوگوں نے نہی عن المنکر کو چھوڑا اور تعیش میں ڈوب گئے تو انکے خاندان کو اسلام نے خیر باہر کہہ دیا۔ بخاری میں علماء متاخرین کے تفریعات میں لگنے سے جب نئے نئے مکرو تلمییس و حیل پیدا ہو گئے تو قرآن اور سنت وہاں سے چل بسا، تو پھر مہلت کیا تھی فوراً ان پر مصیبت لادینیت و تسلط اعداء کفار چھا گیا و اذ لا یلبثون خلافاً الا قلیلاً۔

ایسے ہی جب مبتدعین نے ۱۲۳۵ھ میں حضرت سید احمد رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت شہ

(۳۴)

اسماعیل شہید کو فتویٰ کفر و زندقہ لگا کر یہاں سے نکالا تو ان پر سکھ آپڑے اور ظلم و تعدی کے دست دراز کر کے مال و دولت لوٹ لیا اور عصمت و آبروئے خاندان بھی نہ رہی۔

یا ناعی الاسلام اقم وانعه \* قد زال عرف و بدا منکر

## حیلہ کے متعلق علماء کے فتاویٰ

دین اتباع ہے رسول کریم ﷺ کا اور ابداع نہیں ہے۔ دین قرآن و سنت کا نام ہے جو خیر القرون میں تھا اور سلف صالحین سے منقول ہے۔ ہر ایک چیز کیلئے وزن اور ناپ ہوتا ہے، دین کا وزن اور ناپ قرآن و سنت سے ہوتا ہے نہ کہ مولویوں اور مشائخ کے عمل سے۔ بلکہ مشائخ تو لے جاتے ہیں قرآن و سنت پر۔ عرف الرجال بالحق لا الحق بالرجال۔ حیلہ اسقاط کے ثبوت میں قرآن و سنت یا عمل خیر القرون سے کوئی نقل نہیں اور حیلہ کے بدعت ہونے پر دلیل احداث اور عدم نقل ہے۔

نیز اس کے بدعت ہونے پر دلیل علماء ربانین کے فتوے اور اقوال بھی ہیں، جو ہمارے لئے تائید ہیں۔ اقوال اکابر علماء تائید دعویٰ کر سکتے ہیں اثبات نہیں کر سکتے۔ مبتدعین صرف اقوال پیش کر سکتے ہیں جن سے اثبات اسقاط نہیں ہوتا۔

شیخ المشائخ مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۱۳۲۳ھ فرماتے ہیں:

باقی رہا یہ اسقاط مر وجہ محض لغو اور یہودہ حیلہ ہے اور اس کا خیر القرون میں کچھ اثر نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (رشید احمد گنگوہی غفرلہ)۔

## فتاویٰ دارالعلوم دیوبند

سوال: میت کے ساتھ قرآن شریف کالے جانا اور اس کا چند آدمیوں کے مابین پھیرنا اور اس کے عوض سواروپیہ ملا کو دینا اور اس کا نام اسقاط رکھنا جیسا کہ زمانہ حال میں عام مروج ہے شرعاً جائز ہے یا نہ، چونکہ اس مسئلہ کے متعلق عوام الناس میں سخت نزاع اور

(۳۵)

جھگڑا پڑا ہوا ہے، بعض ملا جو جواز کے قائل ہیں ابتغوا الیہ الوسیلة پیش کر کے وسیلہ للمیت کا جواز ثابت کرتے ہیں۔ لہذا امر بانی فرما کر اس مسئلہ کے جواز یا عدم جواز کے متعلق پورا پورا ثبوت عطا فرمایا جاوے اور معنی آیت شریف بھی بحسب روایت مفسرین محققین واضح کر دیا جاوے تاکہ بعد از اظہار حق نزاع و جھگڑا رفع ہو۔ بینو او تو جروا۔

الجواب: ہر حیلہ اسقاط ناجائز ہے۔ فقط حررہ گل محمد شاہ۔

### مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی کا فتویٰ

جواب صحیح ہے اور حیلہ اسقاط مروجہ زمانہ بلاشبہ بدعت ہے۔ اولاً اس لیے کہ اگر یہ کوئی کار خیر ہوتا تو نبی کریم ﷺ اور صحابہؓ اس کے لیے زیادہ احق تھے کہ ان کی شفقت عام مومنین کے ساتھ بہت بڑھی ہوئی تھی مگر باوجود اس کے ایسے لوگوں کے ساتھ جن کے ذمہ نماز روزہ وغیرہ قضا واجب تھے، ان حضرات نے یہ تجویز نہیں فرمایا۔ علاوہ ازیں بعض فقہاء نے جو کہیں اسکی اجازت دی ہے تو وہ اس وقت ہے جبکہ اتفاقاً کسی آدمی کے لئے ضرورت پڑ جائے اور فساد عقیدہ عوام نہ ہو اور رسم بدعت نہ پڑ جائے ورنہ جب منکرات پر مشتمل ہو جائے تو پھر اس کا ترک کرنا بالاتفاق ضروری ہو جاتا ہے صرح الشامی وغیرہ۔ جیسا کہ ہمارے زمانے میں طرح طرح کے منکرات اس میں پیدا ہو گئے ہیں اولاً تملیک فقراء اس طرح کی جاتی ہے کہ اس سے تملیک ہی متحقق نہیں ہوتی۔ ثانیاً اس رسم کے پڑ جانے سے عوام دلیر ہو جاتے ہیں کہ نماز روزہ سب حیلہ اسقاط کے ذریعہ ساقط ہو جائیں گے، ثالثاً لوگوں نے اس کا ایسا التزام کر لیا ہے کہ اس کو ایک عمل اعمال تجمیر و تکفین میں سے سمجھتے ہیں جو یقیناً بدعت ہے۔ فقط واللہ اعلم۔ کتبہ الاحقر محمد شفیع غفرلہ

(فتاویٰ دارالعلوم مفتی محمد شفیع صاحب ۲/۱۷۰)

(۳۶)

سوال ۱۴۲۲: قدیم سے طریقہ اسقاط اس طرح جاری ہے کہ چند سیر گندم اور کچھ نقدی اس کے ہمراہ لے کر اور ایک قرآن شریف دینے سے قبل دینے والے سے یہ اقرار کر لیتے ہیں کہ تم ہم کو ایک لاکھ من گندم دو، دینے والا کہتا ہے ہم نے دیا۔ اس کے بعد دیتے وقت یہ الفاظ کہہ کر دیا جاتا ہے فلاں میت مرحومہ کے ذمہ جو کچھ حقوق اللہ تعالیٰ کے ہیں اس کے بدلہ اور معاوضہ میں یہ قرآن شریف جو لا قیمت ہے تم کو دیتے ہیں تم نے قبول کیا، لینے والا اقبال کرتا ہے، یہ صورت اسقاط کی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: یہ طریقہ مروجہ اسقاط کا خلاف شرع ہے اور درست نہیں ہے۔ حکم شرعی اس بارہ میں یہ ہے کہ اگر میت نے مال چھوڑا ہے اور وصیت کی ہے کہ میری نماز روزہ وغیرہ کا فدیہ دیا جائے تو مال متروکہ سے پورا پورا فدیہ دینا وارثوں کو واجب ہے اور اگر میت نے مال نہیں چھوڑا یا وصیت نہیں کی تو وارثوں کے ذمہ فدیہ دینا لازم نہیں ہے، اگر وہ دیویں تو بہتر ہے اور احسان ہے اور اداء فدیہ ہے۔ پس اگر وارثوں سے ہو سکے تو فدیہ دیویں ورنہ ایسے جیلوں کی کچھ ضرورت نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

کتبہ ہمدہ عزیز الرحمن عفی عنہ جمادی الثانی ۱۳۵۰ھ۔

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مذکور ۱/۳۳۳-۳۳۴)

**حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ رحمہ اللہ کا فتویٰ**

مفتی صاحب نے ”دلیل الخیرات فی ترک المنکرات“ میں اس رسم

اسقاط کو بدعت کہہ کر اکابرین کے فتوے جمع کیے ہیں جو اس مسئلہ میں کافی شافی ہیں۔

**مولانا اشرف علی تھانوی صاحب مرحوم کا فتویٰ**

حضرت اقدس حکیم الامت جناب مولانا مولوی حافظ اشرف علی تھانوی:

بعد الحمد والصلوة احقر اشرف علی نے ان رسالوں یعنی دلیل الخیرات و خیر الصلوٰۃ کو دیکھا۔

یہ کتاب maktabatulishaat.com سے ڈاؤن لوڈ کیا گیا ہے۔

ماشاء اللہ بالکل کافی و شافی ہیں۔ خصوصاً مسئلہ اسقاط کی تفصیل بہت ہی پسندیدہ معلوم ہوئی  
فجزاہ اللہ تعالیٰ مؤلفہما و نفع بہا المسلمین۔ پس خدائے تعالیٰ ان رسالوں کے  
مؤلف کو جزائے خیر دے اور ہر مسلمان کو ان رسالوں سے نفع پہنچا دے۔

۲۱ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ۔

یہ ہیں ہمارے مشائخ کرام (شعر):

اولئك آباى فجننى بمثلهم \* اذا جمعنا يا جرير المجمع

یہ حضرات حضرت مولانا نصیر الدین صاحب کے مشائخ ہیں۔ اگر استاد کی مخالفت کرنے  
سے انسان عاق ہو جاتا ہے تو مولانا صاحب اپنے شیخ المشائخ مولانا رشید احمد گنگوہی کے  
خلاف فتویٰ دے کر خود ہی ملزم ہو گئے۔

اہل انصاف اور اہل حق سے امید ہے کہ وہ خود انصاف کریں گے، مبتدعین سے تو امید ہی  
نہیں۔ ختم اللہ علیٰ قلوبہم سے رشد و فلاح کی توفیق باقی نہیں رہتی۔ کیا ہمارے  
گذشتہ دلائل، جو ہم نے تورڈھیر اور اوسٹی (مردان) کے مناظروں میں پیش کئے، کا کوئی  
جواب مخالفین سے بن سکا؟ ان مناظروں میں وہ جواز کی دلیل پیش نہ کر سکے اور باوجود  
ثبوت نہ ہونے کے ان میں سے کچھ کہہ رہے ہیں کہ ہم نے رسم اسقاط ثابت کر دکھائی۔  
مردان میں ڈپٹی کمشنر صاحب کے دستخط بھی ہو گئے مگر بائین ہمہ ہر منکران سے آج بھی  
کوئی دلیل اثبات مانگے اگر وہ پیش کر سکیں تو ہم ماننے کے لئے تیار ہیں۔ ہاں جھوٹ اور  
افتراء پھیلانا ہمارا کام نہیں۔

”توثيق الكلام في رد حيلة الاسقاط المروجة فيما بين الانام“

جس میں فتاویٰ مفتیان پاکستان و علماء مدینہ منورہ ہیں، میں سب نے اس حیلہ کو بدعت  
قرار دیا ہے۔ مولانا نصیر الدین صاحب کا خود اپنا فتویٰ اس میں ہے، نہ معلوم مولانا کو اب  
کس نے دھوکہ دیا، یا وہ خود لغزش کھا گئے۔

مولانا کے فتویٰ کے بعد بعض علماء حق جو آپ کے مرید تھے، حسب فیصلہ امام ربانی آپ سے بیعت فسخ کر گئے۔

بعض نے رد شائع کرنا بھی چاہا جو میرے جواب سے رہ گئے اور بعض بہ مجبوری امید ہائے واپسہ رزق رہ گئے۔ میرے دل میں مولانا کا احترام تو ضرور ہے مگر ان کے خلاف سنت فتویٰ کو قبول کرنا دین کے خلاف سمجھتا ہوں اور اس کا رد نہ کرنے سے اپنے آپ کو سائن و کاتین حق سے سمجھوں گا۔ بلکہ ہر مخالف سنت کے خلاف کرنا، خواہ کوئی ہو راہ نجات سمجھتا ہوں۔

لَا جَاهِدَنَّ عِدَاكَ مَا أَبْقَيْتَنِي \* وَلَا جَعَلَنَّ قِتَالَهُمْ دِيْدَانِ

اور اپنے خلاف فتویٰ و بہتان و افتراء کو سعادت سمجھتا ہوں بشرطیکہ استقامت علی السنت نصیب ہو۔ قال اویس القرنی: واللہ انا لنا مرہم بالمعروف و ننہام عن المنکر فیتخذوننا اعداءً ویجدون علی ذلک من الفساق اعواناً حتی واللہ لقد رمونی بالعضائم وایم اللہ لا یمنعنی ذلک ان اقوم للہ بالحق (طبقات کبریٰ لابن سعد: ۶/۱۶۵، صفوة الصفوة: ۳/۲۸) کہ ہم امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتے ہیں تو ہم کو دشمن بنا لیتے ہیں اور فساق کو دوست بنا کر ہمارے خلاف ہو جاتے ہیں یہاں تک کہ ہمارے خلاف بڑے گھناؤنے بہتان تراشے لیکن بخدا ہم بیان حق سے باز نہیں آئیں گے۔

## فصل

### بحث دعا

مولانا صاحب نے پانچویں سوال کے جواب میں جو فتویٰ دیا ہے وہ کچھ تو ہمارے خلاف ہے اور کچھ مبتدعین کے خلاف۔ دعا بعد الصلوٰۃ المکتوبہ ہمارے نزدیک ثابت ہے مگر مبتدعین کے نزدیک مکروہ ہے جیسا کہ انہوں نے کئی بار ہمارے خلاف یہ فتویٰ شائع کیا ہے کہ دعا بعد الفریضہ مکروہ ہے۔ گذشتہ سال ۲۳ اپریل ۱۹۶۵ء کو مقام زیدہ میں جو مبتدعین کا اجتماع ہوا تھا اور پھر ایک اشتہار انہوں نے شائع کیا تھا کہ دعا بعد الفریضہ مکروہ ہے اور اس پر ملاء صاحب کو کاشاہ منصور اور دوسرا جو اپنے آپکو صدر جمیعة علماء سرحد (گلباز شاہ) بتلاتا ہے، وغیرہ کے دستخط تھے، ایسا ہی مبتدعین نے اس دعا بعد الفریضہ کی کراہت پر کئی رسالے چھپوائے ہیں۔

اس لحاظ سے مولانا کا یہ فتویٰ مبتدعین کا رد ہے۔

مولانا صاحب نے فتویٰ صادر فرمایا ہے کہ دعا بعد السنّت بہیئۃ الاجتماع مستحب اور اولیٰ ہے۔ میں بھی سنتوں کے بعد جمع کے ساتھ اور میرے بڑے اور میرے اساتذہ بھی کرتے تھے۔ سنتوں کے بعد دعا ایسا ہے جیسا فرضوں کے بعد دعا کرنا۔

یہ الفاظ مبتدعین کے ان فتوؤں کا رد ہیں جن میں وہ اس کی کراہت کے قائل ہیں۔ کیا مبتدعین اس پر عمل کریں گے؟

دعا کی بحث چند مضامین پر مشتمل ہے :

☆ دعا بعد الفریضہ ☆ دعا بعد السنّت انفرادی صورت میں

☆ دعا بعد السنّت بہ ہیئت اجتماعی

☆ مکث بالا اور اد بعد الفریضہ

## فصل

### دعا بعد الفریضہ اور اس کی مقدار

دعا بعد الفریضہ ثابت اور مسنون ہے اور اس میں الفاظ ماثورہ مختلف ہیں خواہ مصلی سب کو پڑھے یا بعض پڑھے۔

#### الاحادیث فی ذالک :

مولانا مفتی کفایت اللہ مرحوم دہلوی نے اپنے رسالہ ”التفائس المرغوبہ“ میں اس پر کئی احادیث جمع کی ہیں۔

☆ عن ابی امامة قال قیل یا رسول اللہ ﷺ: ای الدعاء اسمع؟ قال جوف اللیل الاخر ودبر الصلوات المكتوبة۔ اخرجه الترمذی۔

☆ و اخرجه النسائی عن ابی امامة و صححه ابن حبان قال قال رسول اللہ ﷺ: من قرء آية الكرسي دبر كل صلوة مكتوبة لم يمنعه دخول الجنة الا الموت، وزاد الطبرانی: و قل هو الله احد و الحديث ايضا في منتقى الاخبار و رواه ابن السنی .

☆ حدیث زید بن ارقم قال کان رسول اللہ ﷺ یقول دبر كل صلوة: اللهم ربنا ورب كل شیء انا شهيد انك انت الرب وحدك لا شريك لك اللهم ربنا ورب كل شیء انا شهيد ان محمد ﷺ عبدك و رسولك اللهم ربنا ورب كل شیء انا شهيد ان العباد كلهم اخوة اللهم ربنا ورب كل شیء اجعلني مخلصالك واهلي في كل ساعة من الدنيا والاخرة يا ذا الجلال والاكرام اسمع واستجب الله اكبر الله اكبر اللهم نور السموات والارض الله اكبر الاكبر حسبى الله و نعم الوكيل الله اكبر الاكبر۔ اخرجه ابوداؤد والنسائی وفي

اسناد ہداؤد الطفاوی، قال ابن معین: لیس بشیء، رواہ ابن السنی: ۴۰۔

☆ حدیث علی رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ اذا سلم من الصلوة قال:  
اللهم اغفر لی ما قدمت وما اخرت وما اسررت وما اعلنت وما اسرفت و  
ما انت اعلم به منی انت المقدم وانت المؤخر لا اله الا انت۔ اخرجه  
ابوداؤد و مسلم و الترمذی و ابن حبان۔

☆ وعن ابی هريرة: من سبح الله دبر كل صلوة ثلاثاً و ثلاثين و حمد الله  
ثلاثاً و ثلاثين و كبر الله ثلاثاً و ثلاثين ثم قال تمام المائة لا اله الا الله وحده  
لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير غفرت خطاياہ  
وان كان مثل زبد البحر۔ رواه النسائي و مسلم و ابوداؤد و ابوعوانہ۔

☆ و عن كعب بن عجرة قال: معقبات لا يخيب قائلهن او ثاعلهن ثلاث  
و ثلاثين تسبيحة و ثلاث و ثلاثين تحميدة و اربع و ثلاثين تكبيرة في دبر  
كل صلوة، و في رواية: كل صلوة مكتوبة۔ اخرجه ابوعوانہ في مسنده:  
۲۴۷ و مسلم و الترمذی و النسائي۔

☆ حدیث ثوبان قال: كان رسول الله ﷺ اذا اراد ان ينصرف من صلوة  
استغفر ثلاث مرات ثم يقول اللهم انت السلام و منك السلام تباركت يا  
ذا الجلال و الاكرام۔ رواه ابو عوانہ۔

☆ حدیث مغیرہ بن شعبہ: كان ﷺ اذا قضی صلوته قال: لا اله الا الله  
وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير . اللهم  
لا مانع لما اعطيت ولا معطي لما منعت ولا ينفع ذا الجد منك الجد۔ رواه  
ابو عوانہ و لفظ البخاری في كتاب الصلوة في دبر كل صلوة مكتوبة .  
رواه البخاری و ابو داؤد و النسائي و البزار و الطبراني و ابن السنی: ۴۰،

یہ کتاب maktabatulishaat.com سے ڈاؤن لوڈ کیا گیا ہے۔  
كلهم عن المغيرة الا البزار فرواه عن جابر و ابن عباس و كذا الطبراني  
عنهما كذا في شرح القاري ل حصن حصين .

☆ حديث عبد الله بن الزبير : يهلل في دبر كل صلوة يقول لا اله الا الله  
وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير ولا  
حول ولا قوة الا بالله لا اله الا الله ولا نعبد الا اياه له النعمة وله الفضل و  
له الثناء الحسن و لو كره المشركون ، ثم يقول عبد الله بن الزبير : كان  
رسول الله ﷺ يهلل بها دبر كل صلوة ، وفي رواية : وهو يخطب على هذا  
المنبر وهو يقول : كان رسول الله ﷺ يقول كذا . رواه ابو عوانه في المسند  
(۲۳۵/۲)۔

☆ حديث عقبة بن عامر : امرني رسول الله ﷺ ان اقرأ المعوذات  
دبر كل صلوة - رواه الترمذي و ابوداؤد و النسائي و ابن حبان و الحاكم و  
ابن السني : ۴۲۔

☆ حديث البراء : ان رسول الله ﷺ كان يقول بعد الصلوة : رب فني  
عذابك يوم تبعث عبادك . رواه ابو عوانه و مسلم و اصحاب الكتب الاربعة  
وفي رواية : تجمع عبادك -

☆ حديث معاذ بن جبل : اللهم اعني ذكرك و شكرك و حسن عبادتك  
رواه ابوداؤد و النسائي و ابن حبان و الحاكم و ابن السني : ۴۱۔

☆ حديث سعد اللهم اني اعوذ بك من الجبن و اعوذ بك ان ارد الى ارض  
العمر و اعوذ بك من عذاب القبر . رواه البخاري و الترمذي و النسائي -

☆ حديث ابي سعيد : ان النبي ﷺ كان اذا صلى و فرغ من صلوة يمسح  
بيمينه على رأسه يقول : بسم الله لا اله الا هو الرحمن الرحيم اللهم اذهب

عنی الهم والحزن. اخرجہ ابو بکر بن ابی شیبہ والطبرانی کما فی نیل الاوطار۔  
☆ حدیث انسؓ: قال ما صلی رسول الله ﷺ بنا الا قال حين اقبل علينا  
بوجهه: اللهم انی اعوذ بك من كل عمل يخزینی و اعوذ بك من كل صاحب  
یردینی و اعوذ بك من عمل یلهینی و اعوذ بك من كل فقر ینسینی و اعوذ بك  
من كل غنی یطغینی. رواه البزار و ابو یعلیٰ كذا فی السعایه و عند ابن  
السنی: ۴۲ عنه: اللهم اجعل خیر عمری آخره و خیر عملی خاتمه و  
اجعل خیر ايامی یوم التناد۔

☆ جعفر بن محمد الصادقؑ: اخرجہ الطبرانی من رواية جعفر بن محمد  
الصادق قال: الدعاء بعد المكتوبة افضل من الدعاء بعد النافلة كفضل  
المكتوبة على النافلة انتهى. كذا فی السعایه ۲/۲۵۸ و فتح الملهم ۲/۱۷۵۔  
☆ حدیث ابی بکر ؓ: اللهم انی اعوذ بك من الكفر والفقر و عذاب القبر،  
كان النبی ﷺ یدعو بهن دبر كل صلوة. اخرجہ احمد والترمذی  
والنسائی و صححه الحاكم انتهى. فتح الملهم ۲/۱۷۵ و هكذا عن عبادة  
ابن صامت و جابر بن عبد الله و ابی امامة و غیر هم عند ابن السنی.

یہ اذکار عام فرضوں کے بعد ثابت ہیں اور خصوصاً مغرب اور فجر کے بعد جیسا  
کہ امام احمد اور نسائی نے روایت کیے ہیں:

من قال قبل ان ینصرف منهما: لا اله الا الله وحده لا شريك له له الملك و له  
الحمد و هو علیٰ كل شیء قدير عشر مرات كتب له عشر حسنات و محی عنه  
عشر سيئات و كان یومه فی حرز من الشیطن. رواه ابو داؤد.

صحیح ابن حبان میں ہے: اللهم اجرنی من النار سبع مرات۔

صلوة الفجر کے بعد ترمذی کی روایت میں اور نسائی میں اور اذکار بھی وارد ہیں۔

اس کے علاوہ اور بھی روایات وارد ہیں کما رواہ ابن السننی عن معاذ بن جبل و عن ابن ابی بزرہ الا سلمی عن ابیہ۔

یہ کثرت سے روایات جو ذکر کی گئی ہیں ان سب کا ہمارے مخالفین انکار کرتے ہیں بھہ ان سے ثابت شدہ عمل کو مکروہ کہتے ہیں۔

مولانا صاحب کے اس فتویٰ میں ہے کہ فرضوں کے بعد مکث مکروہ ہے۔ اس میں انہوں نے ان کثیر روایات کا لحاظ نہیں کیا، جبکہ اتنے اوراد بعد الفریضہ ثابت ہیں۔ ملا علی قاری (المتوفی ۱۰۱۳ھ) نے حلوائی سے نقل کیا ہے: لا بأس بان یقرء بین الفریضۃ والسنة الاوراد کوئی باک نہیں کہ فرضوں اور سنتوں کے درمیان اوراد پڑھے جائیں۔ اور اس مکث بعد الفرض کے لئے تائید روایت اور مشہ کی ہے جو ابو داؤد میں ہے کہ ایک آدمی جو ہمارے ساتھ تکبیر اولیٰ میں شریک ہوا تھا سلام پھیرنے کے بعد جلدی دوگانہ نماز کے لئے اٹھا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسے پکڑ لیا اور کہا: اجلس فانہ لم یهلك اهل الكتاب الا انہم لم یکن لهم بین صلواتہم فصل فر رفع النبی ﷺ بصرہ فقال اصاب اللہ بک یا ابن الخطاب۔

حضرت عمرؓ کے اسے بٹھلانے پر نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تحسین فرمائی۔ در مختار میں بھی حلوائی کا قول نقل کیا ہے: لا بأس بالفصل بالا وراہ اور فتح القدر میں ہے: والذی ثبت عنہ ﷺ انه کان یؤخر السنة عنہ من الاذکار انتہی۔

### ایک تشبہ اور اسکا ازالہ

شبہ: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے ایک روایت میں منقول ہے: کان رسول اللہ ﷺ اذا سلم لم یقعد الا مقدار ما یقول اللهم انت السلام الخ۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ زیادہ مکث مکروہ ہے۔

جواب: اس میں ایک اندازہ دکھلایا ہے یہ مراد نہیں کہ صرف اسی قدر تشریف فرماتے

(۴۵)

تھے اور یہ مقدار تقریبی اور تخمینی بتلائی گئی ہے جبکہ دیگر احادیث میں مختلف ادعیہ وارد ہیں جو آپ ﷺ نماز مکتوبہ کے بعد پڑھتے تھے۔

فقہاء کا یہ لکھنا کہ لمبی دعائیں مکروہ ہیں، تو اس سے مراد ادعیہ غیر ماثورہ ہوں گی ورنہ ادعیہ منقولہ پڑھنے کو وہ کیسے مکروہ کہیں گے اور جن فقہاء نے مکروہ کہا ہے اس سے ان کی مراد مکروہ تنزیہی خلاف اولیٰ ہے۔ قال فی فتح القدر قولہم یکرہ التأخیر الطویل للسنۃ عن الفرض مراد ہم بہا الکراہۃ التزیہیۃ التی مرجعہا الی خلاف الاولیٰ انتہی۔

### تحقیق جواب

حضرت ام المؤمنینؓ سے جو دعاء: اللہم انت السلام الخ منقول ہے اس کی مختلف اسانید ہیں اور صرف ایک سند، جس میں مروان بن معاویہ ہے، سے یہ الفاظ منقول ہیں: کان رسول اللہ ﷺ لا یقعد بعد التسلیم الا قدر ما یقول اللہم الخ اور دیگر اسانید سے روایت میں یہ الفاظ نہیں بلکہ اس طرح ہیں:

قال ابو عوانہ فی مسندہ: حدثنا الصغانی و ابو امیۃ قال ثنا روح بن عبادۃ قال ثنا شعبہ عن عاصم الاحول عن عبد اللہ بن الحارث عن عائشۃ: ان رسول اللہ ﷺ کان اذا سلم قال اللہم الخ ۲/۲۴۱ وھکذا عندنا بن السنی و لیس فیہ لا یقعد (۳۸)۔

الاسناد الآخر: حدثنا محمد بن اسحق السجزی قال ثنا الفریابی قال سفیان عن عاصم بن سلیمان عن عبد اللہ بن الحارث ان النبی ﷺ کان یقول بعد ما یسلم اللہم انت السلام الخ (۲/۲۴۲)۔

ان روایتوں میں لفظ لا یقعد بعد التسلیم نہیں۔ غرض صرف ایک روایت، جو مروان بن معاویہ عن عاصم الاحول سے روایت کرتا ہے میں یہ لفظ ہیں۔

(۴۶)

## موازنہ روایت

مروان بن معاویہ مقابل شعبہ و سفیان ہے تو ان کے مقابلے میں یہ زیادت کیسے قبول ہو گی؟ جبکہ بعض محدثین نے اس پر کلام بھی کیا ہے۔ کان يلتقط الشيوخ من السكك لگیوں میں شیوخ سے لیتا تھا۔ اتنی تہذیب التہذیب (۹۸/۱۰)۔

## فصل

### دعاء بعد الفريضة پر اقوال فقہاء

وفى شرعة الاسلام: ويغتم الدعاء بعد المكتوبة فانه مستجاب۔  
شرعة الاسلام (۱) میں ہے کہ دعا بعد الفريضة کو غنیمت سمجھے کیونکہ یہ مستجاب ہے۔  
هكذا فى المتانہ للعلا مہ محمد جعفر ابو لکالی من اصحاب القرون العاشر  
(۱۸۰، ۶۴۲)۔

اسی طرح عام کتب فقہ میں ہے جیسا کہ سعایہ (۲۶۲/۲)، فتح المہلم (۱۷۵/۲) اور نفائس  
مرغوبہ میں ذکر کیا ہے۔ حضرت امام السنہ شاہ ولی اللہ نے حجۃ اللہ البالغہ میں فرمایا: ان  
یأتی بہذہ الا ذکار قبل الرواتب الخ۔ بہتر یہ ہے کہ اذکار قبل السن المؤکدہ پڑھے  
جائیں۔

(۱) یہ کتاب فقہاء کے نزدیک غیر معتبر ہے، اس کا مصنف امام زادہ الجوغنی التونی ۵۵۷۳ ہے۔

(۴۷)

## فصل

### دُعا میں ہاتھ اٹھانا

بعض گوشہ پڑتا ہے کہ ادعیہ بعد الصلوٰۃ میں ہاتھ اٹھانا بھی ثابت نہیں اور عدم نقل دلیل بدعت ہے۔

الجواب: حدیث دو قسم کی ہوتی ہے: ایک فعلی اور دوسری قولی۔ دُعا میں ہاتھ اٹھانے کے بارے میں قولی حدیثیں وارد ہیں:

قال السیوطی المتوفی (۹۱۱ھ) فی التدریب: فمنه ما تواتر لفظه كالامثلة السابقة ومنه ما تواتر معناه كا حدیث رفع الیدین فی الدعاء فقد روی عنه رضی اللہ عنہ نحو مائة حدیث فیہ رفع یدیه فی الدعاء وقد جمعها فی جزء۔ یعنی حدیث متواتر ایک تو ہے باعتبار لفظ کے جیسے گذشتہ امثال میں بتلایا گیا اور دوسری متواتر باعتبار معنی کے ہے جیسا کہ دعائیں ہاتھ اٹھانا اور اس بارے میں تقریباً سوا حدیث وارد ہیں جو میں نے ایک جز میں جمع کی ہیں انتہی (تدریب الراوی: ۱۹۱) اور تفصیل فتح المہلم (۲/۱۱۲) میں ہے۔

حسن حصین میں رفع یدین آداب دعا سے ذکر کیا گیا ہے بروایت عبداللہ بن عباسؓ کما فی ابی داؤد والحاکم والامام احمد ورواہ الجماعة عن ابی حمید الساعدی وانس وغیرہما۔

اسی طرح دعا کے بعد منہ پر ہاتھ پھیرنا بھی احادیث میں وارد ہے کما فی ابی داؤد والترمدی وابن ماجہ والحاکم وابن حبان من حدیث ابن عباسؓ مرفوعاً: اذ اسئلتم اللہ فاسئنا لو ابیطون اکفکم ولا تسألوه بظہورہا فاذا فرغتم فامسحوا بہا وجوہکم (حسن حصین: ۱۶) وفی الاحیاء: قال عمر رضی اللہ عنہ:

كان رسول الله ﷺ اذا مديديه في الدعاء لم ير دهما حتى يمسح وجهه.  
قال العراقي: رواه الترمذي. وقال غريب، والحاكم في المستدرک وسكت  
عليه، وقال ضعيف كذا في شرح الاحياء للزبيدي انتهى من فتح المهمل  
۲/۱۷۵) و هكذا في الطحطاوي (۱۸۴)۔

## فصل

سابق میں ہم نے بیان کیا کہ محرفین کون ہیں اور اسقاط مروجہ کی کیا حقیقت ہے۔ علماء ربانیین و حضرت الامام الشہید و علماء دیوبند رحمہم اللہ سب اس کو بدعت قرار دیتے ہیں۔ رہا مولانا کا یہ فتویٰ کہ ترجمہ ان سے نہ پڑھنا، یہی فتویٰ آج سے سو صدی قبل حضرت شاہ صاحبؒ کے فسادات میں بیان کیا گیا تھا۔

اب مولانا صاحب کے اس یہ فتویٰ پر دعابعد السنۃ بہ ہیئت الاجتماع مستحب اور اولیٰ ہے، کلام ہے، جبکہ احادیث سے دعابعد الفریضہ کا اثبات ہو چکا۔

مولانا صاحب نے دعابعد السنۃ بہ ہیئت اجتماعی کو مستحب فرمایا ہے۔ نفس دعا تو مامورہ ہے اور اس پر آیات و احادیث وارد ہیں، جس سے کسی کو بھی انکار نہیں اور ہم اس کو مامور بہ اور عبادت سمجھتے ہیں۔ مگر عبادت کیلئے جدید ہیئت بنانا ہم بدعت سمجھتے ہیں جس پر سابقا اقوال صحابہ کرامؓ و علماء ذکر کئے گئے۔ رسول کریم ﷺ نے کبھی مسجد میں بھی سنت مغرب ادا کی ہیں تو جمع کے ساتھ دعابعد السنۃ کیوں منقول نہیں اور اکثر آپ ﷺ سنت گھر میں پڑھتے تھے تو آپ ﷺ نے یہ دعابعد السنۃ کیوں چھوڑی جو مستحب ہے! سفر اور غزوات میں کیوں دعابعد السنۃ بہ ہیئت اجتماعی نہیں کی، اگر آپ ﷺ نے کی تو صحابہ کرامؓ نے اسے کیوں نقل نہیں کیا اور معاذ اللہ سبحانہ کچھ دین چھپایا گیا؟

الحاصل بہ ہیئت اجتماعی دعاناگنا کئی وجوہ سے بدعت ہے :

۱ یہ کتاب عدم النقل عن النبی ﷺ کو روایہ میں لے کر آہٹ ہے کما فی فتح القدیر ڈاؤن لوڈ کیا گیا ہے۔  
(۱/۳۹۰) والشامی (۱/۷۷۸، ۶۳۳)۔

۲ جب انفرادی شکل میں وعابعد السنّت ثابت ہے تو ظاہر ہے کہ بہ ہیئت اجتماعی خلاف سنت ہوگا۔

قال الامام الربانی قدس سرہ العزیز: والبدعة اما رافعة للسنة او ساكتة عنها والساکتة لا بد وان تكون زائدة على السنة فتكون ناسخة لها في الحقيقة ايضاً. لان الزيادة على النص نسخ له فالبدعة كيف ما كانت رافعة للسنة ونقيضة لها فلا خير فيها ولاحسن فيها وليت شعري من اين حكموا بحسن البدعة المحدثّة في الدين الكامل والا سلام المرضي بعد اتمام النعمة ولم يعلموا ان الاحداث بعد الاكمال ولا تمام و حصول الرضاء بمعزل من الحسن فماذا بعد الحق الا الضلال. انتهى، مکتوب نوز دہم دفتر دویم۔  
غرض بدعت خواہ کسی طرح ہو، طریقہ مسنونہ کو زائل کرے گی۔ جب مسنون طریقہ الگ الگ دعا کرنا تھا تو جمع کے ساتھ کرنے سے طریق مسنون چلا گیا۔

۳ اس کو مستحب یا اولیٰ سمجھنا دین میں زیادت کرنا یا دین بنانا ہے جو خلاف قولہ تعالیٰ ام لم شرکاء شرعوا لهم من الدین ما لم یاذن به اللہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ شریک بنا کر دین بنانے لگے جو کہ اللہ تعالیٰ نے نہیں فرمایا تھا۔

۴ تحدید، ہیئت للعبادة اور تعیین زمان و مکان حق شارع ہے۔ کسی کا یہ حق نہیں کہ عبادت کے لئے تحدید، ہیئت یا توقيت مقرر کرے۔

تحدید یعنی مقدار حد مقرر کرنا جیسا کہ وضو میں اعضاء کا تین مرتبہ دھونا، دو سجدے

(۵۰)

ایک رکعت میں اور تعداد رکعات فرض میں۔

اوقات مقرر کرنا جیسے اوقات خمسہ للصلوة، مہینہ رمضان شریف کاروزوں کے لئے، ذوالحجہ حج کے لئے اور پانچ یا چھ اوقات کراہت نماز کے لئے۔

تعیین مکان جیسا کعبہ طواف کے لئے، صفا و مروہ سعی کے لئے، عرفات و مزدلفہ و قوف للحاج کے لئے۔

تعیین مصارف زکوٰۃ و صدقہ فطر و کفارات۔

تعیین الفاظ اذکار کے لئے مثلاً اذان و اقامت و رکوع و سجود کے لئے اور الفاظ تشہد و الفاظ درود اور فاتحہ قراءت کے لئے۔ تعین اذکار جہر و اخفاء کے لئے اور تکبیر اور تلبیہ کے لئے۔

تخصیص افعال بالجمع جیسا جمعہ اور صلوة بالجماعة و جمع صلوة جنازہ و صلوة عیدین و صلوة التراويح۔

نبی علیہ السلام نے دین ہر طرح سے کامل چھوڑا ہے اور کہیں ذکر نہیں کہ اس میں دینا بعد سنت بہ بیت اجتماعی بھی وارد ہے۔ کیا دین کو ادھورا اور ناقص سمجھ کر لوگوں نے کامل کر دیا؟ معاذ اللہ۔

خیر امور الدین ما کان سنة \* و شر الامور المحدثات البدائع  
قال الامام الربانی قدس سرہ العزیز: (ایں فقیر) بیچ فرد بدعت راحنہ نمی داند و جز ظلمت  
و کدورت در ان احساس می نماید (مکتوب: ۳۸)۔

وقال الامام المحقق الشاطبی فی الاعتصام: و منها (ای البدع) التزام کیفیات  
و الهیات المعینة كالذکر بهیئة الاجتماع علی صوت واحد و اتخاذ یوم  
ولادة النبی ﷺ عیداً و ما یشبه ذلك و منها التزام العبادات المعینة فی

(۵۱)

اوقات معینۃ الخ (۲۰/۱)۔

دعا عبادت ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے :

وقال ربکم ادعونی استجب لکم .

اخرج سعید بن منصور و ابن ابی شیبۃ و احمد و عبد بن حمید و البخاری فی  
الادب المفرد و ابو داؤد و الترمذی و النسائی و ابن ماجہ و ابن جریر و ابن  
المنذر و ابن ابی حاتم و الطبرانی و ابن حبان و الحاکم و صححہ و ابن  
مردویہ و ابو نعیم فی الحلیۃ و البیہقی فی شعب الایمان عن النعمان بن  
بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ : الدعاء هو العبادۃ الخ -  
الدر المنثور (۵/۳۵۵)۔

تو عبادت کے لئے کوئی ہیئت شارع بنائے گا جیسا کہ نماز کے لئے جماعت اور انفرادی  
پڑھنا تو ایسا ہی دعا اگر جمع کے ساتھ منقول ہو تو جمع کے ساتھ ہوگی اور اگر انفرادی  
ہو تو انفرادی ہوگی۔ اب جو لوگ دعا بعد السنّت بہ ہیئت اجتماعی کے قائل ہیں ان پر بیان  
نقل ضروری ہے۔

⑥ دین میں کسی کا حکم حل اور حرمت میں ماننا اس کو خدا ماننا ہے۔

قال اللہ تعالیٰ : اتخذوا احبارہم و رہبانہم ارباباً من دون اللہ (الآیۃ) اخرج  
ابن سعد و عبد بن حمید و الترمذی و حسنہ و ابن المنذر و ابن ابی حاتم  
و الطبرانی و ابو الشیخ و ابن مردویہ و البیہقی فی سننہ عن عدی بن حاتم  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال : اتیت النبی ﷺ و هو یقرء سورۃ براءۃ اتخذوا  
احبارہم و رہبانہم ارباباً من دون اللہ۔ فقال اما انہم لم یکنوا یعبدونہم  
ولکنہم كانوا اذا حلوا لہم شیئاً استحلوه و اذا حرموا علیہم شیئاً حرموا۔

اور اگر یہ حرام و بدعت کہیں تو اس کو حرام و بدعت سمجھیں: و اخرج ابن ابی حاتم عن الفضیل بن عیاض رحمہ اللہ نعا لہ قال: الا حبار العلماء و الرهبان العباد۔ حضرت فضیل بن عیاض فرماتے ہیں کہ احبار مولوی ہیں اور رهبان پیر ہیں

( الدر المنثور ۳/ ۲۳۱ )۔

❁ و عابعد السنت بہ ہیئت اجتماعی میں اکثر ائمہ مرتکب کراہت ہوتے ہیں کیونکہ وہ مصلی پر ہی جہاں انہوں نے فرض ادا کئے ہوں، باقی نوافل و سنت پڑھتے ہیں حالانکہ فقہاء کرام نے اسے مکروہ کہا ہے: وفي المتانہ: فاذا قام لا يتطوع في مكانه بل يتقدم او يتأخر او ينحرف يمينا او شمالاً او يذهب الى بيته فيتطوع ثمہ (۱۷۹)۔ یعنی جب فرضوں کے بعد کھڑا ہو تو وہاں نفل نہ پڑھے۔

در مختار میں ہے: و يكره للامام النفل في مكانه امام کے واسطے اپنی اسی جگہ پر نفل پڑھنا مکروہ ہے۔

وفي المبسوط: ولا يشتغل بالتطوع في مكان الفريضة للحديث المروي: ابعجز احدكم اذا صلى ان يتقدم او يتأخر لسبحة اى بنا فلة ولانه يفتن به الداخل اى يظنه في الفريضة فيتقدي به ولكنه يتحول الى مكان آخر ليتطوع استكثاراً من شهوده فان مكان المصلى يشهد له يوم القيامة والا ولى ان يتقدم المقتدي ويتأخر الا امام ليكون حالهما في التطوع خلا فالحما في الفريضة فان كان الامام مع القوم في المسجد فاني احب لهم ان يقروا في الصف انتهى (۳۹/۱)۔

وقال ابن الهمام المتوفى (۸۶۱ھ): ولا يتطوع في مكان الفريضة ولكن

(۵۳)

بِحَرْفِ يَمْنَةٍ اَوْ يَسْرَةٍ اَنْتَهَى (۱/۳۸۵)۔

دُعَا بَعْدَ الْفَرَضِ كَمَا اسْتَحْبَابِ اَوْرِ بَعْدَ السَّنَةِ بِهٖ بَيِّنَاتٍ  
اجْتِمَاعِيَّةٍ كَمَا كَرَاهِيَّتِ اَوْرِ عَلَمَاءِ رَبَّانِيَّةٍ كَمَا فِتَاوَى

فَخَّرَ الْعُلَمَاءُ حَضْرَتَ مَوْلَانَا مُفْتِي مُحَمَّدِ كَفَايَةِ اللّٰهِ دَهْلَوِي مَرْحُومِ نَعْنِي اِسْ مَسْئَلَةٍ اَوْرِ  
رِسَالَةِ "النَّفَائِسُ الْمَرْغُوبَةُ" لَكَّهَ اَيْ جِسْ مِي سَوَسِي زَائِدِ عَلَمَاءِ هِنْدُوسْتَانِ وَعَرَبِ  
كَه فَتَاوِي هِي اَوْرِ سَبْ نِي بِالِاتِّفَاقِ دُونُوں مَسْئَلُوں، دُعَا بَعْدَ الْفَرَضِ كَمَا سُنْتِ هُونِي اَوْرِ بَعْدِ  
السَّنَةِ بِهٖ اِجْتِمَاعِيَّةِ كَمَا بَدْعَتِ هُونِي اَوْرِ، فِتْوَى دِيئِي هِي۔ يِه رِسَالَةُ حَضْرَتِ مَرْحُومِ  
نِي ۱۳۳۲ھ مِي تَحْرِيْرَ فَرَمَا يَا اَوْرِ ۱۳۳۹ھ مِي جِيْدِ بَرَقِي اَوْرِ دِهْلِي مِي طَبْعِ هُوَا۔ هَمْ ذِيْلِ  
مِي مَخْتَصَرِ اِسْ رِسَالِي مِي سِي چَنْدِ عَلَمَاءِ كَرَامِ كِي فَتَاوِي اَوْرِ پيش كرتي هِي:

## عِلْمَاءِ دِهْلَاكِ كَا تَصْدِيْقَاتِ

مَدْرَسِيْنَ حَضْرَاتِ مَدْرَسَةِ اَمِيْنِيَّةِ وَمَدْرَسَةِ حَسِيْنِيَّةِ

وَمَدْرَسَةِ فَتْحِ پُورِي، تَحْرِيْرَاتِ وَتَصْدِيْقَاتِ عَلَمَائِي رَنْگُونِ

وَمَوْلَانِي وَمَانڈِي:

هَمْ اَرْكَانِ جَمْعِيَّةِ الْعِلْمَاءِ رَنْگُونِ نِي رِسَالَةِ "النَّفَائِسُ الْمَرْغُوبَةُ" دِيكَا،  
حَضْرَتِ مَوْلِي كَا جَوَابِ نَهَا يَتِ صَحِيْحِ وَدَرَسْتِ هِي۔ مَضَامِيْنِ كِي صِدَاقَتِ، دِلَاكُلِ كِي  
مَنَاتِ، عِبَارَتِ كِي سِلَاسَتِ قَابِلِ قَدْرِ اَوْرِ اَعْلَى مَرْتَبَةِ كِي هِي۔ خِدَا تَعَالَى مَوْلِي مَدْرُوحِ  
كُو جَزَائِي خَيْرِ عَطَا فَرَمَائِي، آمِيْن۔ (النَّفَائِسُ: ۲۴)

پھر علماء نے کراہت دعا بعد السنّت بالا اجتماع پر چند وجوہ ذکر کئے ہیں اور لکھا ہے:  
بعد حمد و صلوة کے مجیب فاضل علامہ نے دلائل قطعیہ و براہین یقینیہ سے جو عدم ثبوت  
دعا و فاتحہ مروجہ محدثہ بعد سنن و نوافل بہ ہیئت اجتماعی کا بیان فرمایا وہ عین حق و

طریق راشدہ ہے، خدائے تعالیٰ مؤلف فاضل ممدوح کو دارین میں اجر جزیل عطا فرمائے اور اس رسالہ کو مقبول عام کرے آمین۔ اور واقع میں ہندوستان جو معدن العلم اور منبع العمل ہے وہاں اس طریقہ مروجہ کا پتہ نہیں، نیز حرمین شریفین زاد ہما اللہ شرفاً و تعظیماً میں اس کا نام و نشان نہیں۔ (النفائس: ۲۷)

## حضرت امام العارفین رائے پوری کا فتویٰ

آج مورخہ ۸ شوال ۱۳۳۲ھ بروز شنبہ حضرت مولانا مولوی محمد یحییٰ صاحب سلمہ نے یہ رسالہ اول سے آخر تک بندہ کو سنایا، احقر نے نہایت غور سے سنا، الحمد للہ علی انعامہ جواب نہایت پسند آیا اور منصف طالب حق کے لئے بالکل تسلی بخش ثابت ہوا۔ حق تعالیٰ قبول فرمائے اور اس کا صلہ اپنی رضامندی مرحمت فرمائے آمین۔  
عبدالرحیم عفی عنہ ازرائے پور ضلع سہارنپور۔

لله درالمجيب فيما الف من الجوا هر المضئيه ووصف و شنف  
المسامع بها تيك اللالی فی رسالته التي صنف - بندہ محمد یحییٰ عفی عنہ مدرس  
مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور۔ (النفائس المرغوبہ: ۲۸)

## حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کا فتویٰ

احقر اشرف علی عرض رسا ہے کہ یہ رسالہ ”النفائس المرغوبہ فی حکم الدعاء  
مد استوبہ“ میرے پاس ایسے وقت میں پہنچا کہ مجھ کو اس مسئلہ کی تحقیق کا بے حد اشتیاق  
تھا اور یہی تحقیق میرے ذہن میں موجزن تھی جو اس رسالہ میں اختیار کی گئی ہے، پس اس  
سے میری موالقت کا اندازہ کر لیا جائے، حاصل یہ ہے کہ میرے نزدیک یہ تحقیق نہایت  
صحیح ہے۔ والسلام سلخ رجب لیلة الجمعة ۱۳۳۲ھ۔

## تحریرات علمائے دیوبند

اقول وباللہ التوفیق جواب مجیب لیب حق و صواب ہے۔ فرائض و مکتوبات کے بعد لا ریب دعا برفع الیدین مسنون و مستحب و معمول بہ سلف و خلف ہے۔ احادیث و روایات فقہیہ سے سننیت و استحباب اس کا ثابت ہے اور وہ جو بعض دیار میں مروج ہے کہ فرائض کے بعد ایک دفعہ دعا مانگ کر پھر سنن و نوافل سے فارغ ہو کر "الفتاحہ" کہہ کر مکر رہے ہیئت اجتماعیہ دعا مانگی جاتی ہے اور اس کا التزام اور اس پر اصرار ہے حتیٰ کہ اس کے تارک کو ملوم و ملعون کیا جاتا ہے، یہ امر محدث اور التزام مالا یلزم ہے اور ثبوت اس کا احادیث و عمل سلف سے نہیں ہے اور اس میں کچھ تردد نہیں کہ فصل بالا اور ادا بین الفرائض والسنن جائز ہے اور وہ جو بعض احادیث اور روایات فقہیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جن فرائض کے بعد سنن ہیں ان میں مقدار اللہم انت السلام الخ سے زیادہ توقف نہ فرماتے تھے، مراد اس مقدار سے تقریبی ہے یا محمول ہے بعض اوقات پر۔

کتبہ عزیز الرحمن عنہ مفتی مدرسہ عربیہ دیوبند۔ یکم شعبان ۱۳۳۲ھ (مہر مدرسہ)

الجواب صحیح

الجواب صحیح

فقیر اصغر حسین عنہ مدرس مدرسہ عربیہ محمد حسن عنہ مدرس مدرسہ عربیہ

دیوبند

دیوبند

الجواب صحیح

الجواب صحیح

محمد رسول خان عنہ

غلام رسول عنہ

مدرس مدرسہ دیوبند

مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند

(۵۶)

## اصاب من اجاب

مدہ محمد ابراہیم عفی عنہ مدرس مدرسہ دیوبند

(امام الحدیث حضرت محمد انور شاہ صاحبؒ کی تصدیق) (شیخ الادب مولانا اعزاز علیؒ کی تصدیق)

الاحقر محمد انور عفا اللہ عنہ معلم دارالعلوم محمد اعزاز علی بریلوی

دیوبند مقیم (مدرس) دارالعلوم دیوبند

## تحریرات علمائے سورت، راندیر و گجرات

### از مدرسہ اشرفیہ وقوة الاسلام . راندیر

..... نیز امام کامع مقتدیوں کے نوافل کے بعد دعائے ننگے کو لازم کر لینا بدعت ہے۔ اسکے نیچے علماء کرام کے دستخط ہیں۔ (النفائس المرغوبہ : ۳۳)۔

پھر تحریرات علمائے لاہور و دیگر اضلاع پنجاب درج ہیں اور علمائے ریاست حیدرآباد و علمائے راجستھان و علمائے ندوۃ العلماء میر علی مستم دارالعلوم ندوۃ العلماء و مولانا محمد شبلی و علمائے کانپور و علمائے دربھنڈہ و بہار و علمائے ضلع میرٹھ و مراد آباد و غیرہ علمائے گلاؤنٹھی و علمائے امرتسر و بریلی، جن میں مولانا خیر محمد جالندھری صاحب مدرس مدرسہ اشاعت العلوم بریلی تھے، و علمائے شاہجہان پور و علمائے سارنپور و علمائے رڑکی اور سرسہ ضلع حصار کی تصدیقات ہیں۔ علمائے ریاست بھوپال نے لکھا ہے کہ فرائض کے بعد مجموعی طور پر دعائے ننگے افضل ہے۔ اس لئے کہ احادیث شریفہ و روایات فقہیہ اس کی مؤید ہیں۔ سنتوں و غیرہ سے فارغ ہو کر سب کے ساتھ دعائے ننگے میں نہ فضیلت ہے اور نہ اس عمل کی ترغیب کسی معتبر کتاب میں دی

گئی ہے۔ (النفائس : ۳۳)

(۵۷)

علمائے رابواڑی نے تصدیق لکھی ہے اور علمائے اجمیر کے بھی تصدیقی دستخط ہیں۔  
علمائے دہلی نے لکھا ہے: بعد سنت کے التزام مذکور کے ساتھ دعائے گنا بدعت ہے۔  
حدیث وفقہ سے ثابت نہیں ہے اور نہ علماء کا اس پر عمل ہے۔

حرمین شریفین میں بھی اس پر عمل درآمد نہیں ہے۔ (النفائس: ۵۲ ضمیمہ)

علمائے سہارنپور نے لکھا ہے: پس سنن و نوافل کے بعد خاص التزام و انتظام مذکورہ سے  
دعائے گنا چونکہ احادیث سے ثابت نہیں اس لئے ناجائز ہے۔

حررہ ضیاء احمد عنفی عنہ

مفتی مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور

الجواب صحیح

خلیل احمد عنفی عنہ

الجواب صحیح

عبدالطیف عنفی عنہ

مدرس مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور

(النفائس: ۵۳ ضمیمہ)

علمائے ٹونک نے لکھا ہے: سنن و نوافل کے بعد فاتحہ خوانی التزام کے ساتھ

حدیث وفقہ سے ثابت نہیں بلکہ ممنوع ہے (النفائس: ۵۳ ضمیمہ)۔

علاوہ ازیں ضمیمہ النفائس المرغوبہ میں جناب مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی مرحوم  
نے مزید ایک سو سے زائد علماء کے فتاویٰ جمع کئے ہیں جن میں علمائے حرمین  
شریفین کا فتویٰ بھی شامل ہے۔

## ایک شبہ اور اس کا ازالہ

بعض لوگ عوام کو دھوکہ دیتے ہیں کہ ”نور الایضاح“ میں لکھا ہے امام کیلئے یہ مستحب ہے کہ بعد النوافل منہ موڑ کر سب دعائیں۔ قال فی نور الایضاح فی باب الامامة، فصل فی الاذکار الواردة بعد الفرض: القیام الی السنة متصلاً بالفرض مسنون۔ وقال المصنف فی شرحه: انه يستحب الفصل بينهما كما كان عليه السلام اذا سلمه الخ وقال السيد احمد الطحطاوی فی حاشیة: المراد بالوصل ان لا يفصل بغير ما سیأتی۔ یعنی نماز فرض کے بعد سنت متصل پڑھے۔ اتصال سے یہ مطلب نہیں کہ اذکار واردہ اور ادعیہ ماثورہ نہ پڑھے بلکہ بغیر اسکے اور کچھ نہ پڑھے۔

پھر صاحب نور الایضاح نے لکھا ہے: عن شمس الانمة الحلوانی لا بأس بقراءة الاوراد بین الفریضة و السنة و يستحب للامام بعد سلامه ان يتحول الی يساره و تطوع بعد الفرض وان يستقبل بعده الناس و يستغفرون الله و یقرؤن اية الكرسي و المعوذات و یسبحون الله ثلاثاً و ثلاثین، و یحمدونه كذلك و یکبرونه كذلك ثم یقولون لا اله الا الله وحده لا شریک له له الملك وله الحمد و هو علی کل شیئی قدير ثم یدعون لا نفسهم و للمسلمین رافعی اید یهم ثم یمسحون بها و جوههم فی اخره انتهى۔

اس عبارت سے مخالفین دھوکہ دے کر کہتے ہیں کہ اس سے دُعا بعد السنن بہ ہیئت اجتماعی ثابت ہوتی ہے۔

جواب:

① ان جملاء کو یہ بھی معلوم نہیں کہ استحباب تو حکم شرعی ہے وہ قول عالم سے ثابت نہیں ہوتا، صاحب نور الایضاح تو بارہویں صدی کے عالم ہیں، ان کی وفات (۱۱۶۹ھ)

میں ہوئی۔ اگر انہوں نے کہا ہو کہ یہ مستحب ہے تو دلیل شرعی کیا پیش کی؟

مصنف نور الایضاح نے یہ دعا بعد الفریضہ ذکر کی ہے جیسا کہ انہوں نے باب بتایا ہے باب فصل فی الاذکار الواردة بعد الفرض۔ اور خود شرح نور الایضاح مراقی الفلاح میں لکھا ہے:

ثم يدعون لا نفسهم و للمسلمين قال في شرحه: بالادعية الماثورة المصنوعة لقول ابي امامة قيل يا رسول الله اى الدعاء اسمع؟ قال: جوف الليل الا عر ودبر الصلوة المكتوبات الخ۔ اور سید احمد الطحطاوی نے عاشرہ میں تصریح کی ہے ويستحب ان يستقبل بعده من سواه كان الجماعة عشرة او اقل یعنی امام کے پیچھے خواہ دس آدمی ہوں یا کم تو منہ موڑ لیوے۔

کیا ان تصریحات کے بعد بھی شبہ کی گنجائش ہے؟

### خلاصہ کلام

☆ دعا بعد الفرض ثابت ہے باحادیث کثیرہ، جیسا کہ ذکر کیا گیا۔

☆ دعا میں دیر کرنا بعد الفرض تھوڑا اور زیادہ ثابت ہے خواہ اذکار مسنونہ تمام پڑھے یا کم اور دعا بعد الفرض کو مکروہ کہنا جیسا کہ ہمارے مخالفین کہتے ہیں خلاف شرع و سنت ہے اور یہ ان کا جہل بادکام الشرع ہے۔ بعض تو جہل میں مبتلا ہیں اور بعض عناد و حسد میں کداء الیہود علیہم دائرۃ السوء و غضب اللہ علیہم ولعنہم۔

☆ جب دعا بعد الفرض ثابت بالسنت ہے تو اسکو چھوڑنا امتی کے لئے زیبا نہیں۔  
سے شوق رکھ سنت گرامی سے \* ہے شرف آپ کی غلامی سے

☆ دعا میں ہاتھ اٹھانا بالا حدیث و الروایات الفقہیہ ثابت ہے کما مر۔

☆ دعا بعد السنن منفردا اکیلے اکیلے کرنا مرغوب ہے مگر جمع کے ساتھ ثابت نہیں۔ وعن

(۶۰)

ادعیٰ فعلیہ البیان اور پھر اس کو مستحب کہنا اپنے آپ کو شارع بنانا اور مخلوق خدا کو گمراہ کرنا ہے۔

میں نے مولانا غور غشتوی صاحب کو خط میں لکھا تھا کہ آپ کوئی دلیل بھی پیش کریں تاکہ ہماری تسلی ہو، مگر انہوں نے صرف اپنے فعل اور اپنے آباء کے فعل کو دلیل بنایا اور قرآن و سنت سے کوئی دلیل پیش نہ کر سکے۔ پھر عام جملاء و مبتدعیوں سے کیا گلہ و شکوہ۔ ہمارے بعض دوست جو اپنے آپ کو قابعین سنت کہتے ہیں، وہ صائمین و سائکین عن رد المعر ہو گئے۔ اور نقض میثاق بیان حق کر کے قل ان کان آباؤکم (الآیۃ) کی وعید سے نہیں ڈرے، سنت کے مقابلے میں کسی کی عظمت شیوخت کیا چیز ہے۔ ہماری بیعت بلا دلیل و حجت حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم سے ہے اور ان کی اتباع سے محبت و مؤدت، اور جو خلاف سنت کرے خواہ کوئی بھی ہو اس سے رشتہ منقطع۔

فلیتک تحلو و الانام مریرة

ولیتک ترضی و الانام غضاب

فلیت الذی بینی و بینک عامر

وینی و بین العالمین خراب

کوئی رشتہ و تعلق اتباع حق کے سوا فائدہ مند و سود مند نہیں الاخلاء یو مند بعضہم لبعض عدو الا المتقین۔

آل النبی ﷺ ہم اتباع ملتہ \* من الاعاجم والسودان والعرب

لو کان آلہ اهل قربتہ \* فلیصلی المصلی علی الطاغی ابی لہب

## نماز و اعتکاف سے افضل ہے

قال الشيخ الاسلام الحافظ ابن تيمية الحراني رحمه الله: قيل لاحمد

بن حنبل: الرجل يصوم و يصلى و يعتكف احب لك او يتكلم فى اهل البدع؟

فقال: اذا قام و صلى و اعتكف فانما هو لنفسه و اذا تكلم فى اهل البدع فانما

هو للمسلمين و هذا افضل، انتهى. مجموعة الرسائل الكبرى (٥/ ١١٠).

امام احمد بن حنبل سے پوچھا گیا کہ ایک آدمی صوم و صلوة اور اعتکاف کرتا ہے وہ آپکو

زیادہ پسند ہے یا وہ جو مبتدعین کے رد میں مشغول ہے؟ امام صاحب نے فرمایا کہ جب وہ کھڑا

ہو جاوے، نماز پڑھے اور اعتکاف کرے تو اپنے لئے کرے گا اور جب مبتدعین کے

رد میں کلام کرے تو یہ تمام مسلمانوں کیلئے ہے۔ اس لئے یہ بہتر ہے اور یہ درجہ من

يجدد الدين و ينفون عنه تحريف الغالين و انتحال المبطلين کا ہے۔

علماء کرام نے فرمایا ہے کہ بدعت زنا و سرقة اور شراب سے بدتر ہے اس لئے کہ زانی و

سارق و شارب خمر تو اقرار کرتے ہیں اپنے گناہ کا، مگر مبتدع لا یقر علی البدعة اپنے

تئیں بدعتی ہونے کا اقرار نہیں کرتا اور اسی لئے سلف صالحین مبتدعین کو اہل ہواء کہتے

تھے۔ قال الله تعالى:

و من اضل ممن اتبع هواه بغير هدى من الله۔ سب سے زیادہ گمراہ اس سے بڑھ کر

کون ہے جو اپنے ہوئی کا تابعدار بغير ہدایت من الله کے ہو جاوے۔

قال الله تعالى: يا اهل الكتاب لا تغلوا فى دينكم غير الحق ولا تتبعوا اهل

قوم قد ضلوا من قبل و اضلوا كثيراً و ضلوا عن سواء السبيل۔ اے کتاب والو!

دین میں بدعت نہ نکالو سوائے حق و ماثور کے، اور اس قوم کی خواہشات کے پیچھے نہ چلو

(۶۲)

جو اس سے قبل خود بھی بے راہ ہیں اور کئی دوسروں کو بھی بے راہ کیا ہے اور بے راہ ہیں صحیح دین سے۔

امام سیوطی نے ابن منذر و ابن ابی حاتم و ابو الشیخ کی روایت میں قتادہ سے ”لا تغلوا“ کا معنی ”لا تبدعوا“ نقل کیا ہے۔ کما فی درمنثور۔

ذلة فی احیاء السنة خیر من السلطنة فی البدعة .

## فصل

### توسل بالذوات الفاضلة والفاظ غیر شرعیة

جناب نے فتویٰ دیا ہے کہ توسل بالذوات الفاضلة جائز ہے۔ نیز دعاء میں الفاظ غیر ماثورہ والفاظ مثل غوث الاعظم اولیاء کرام کے لئے کہنے کو جائز و اولیٰ بیان فرمایا ہے۔

کیا لفظ ”غوث“ مخلوق کے لئے جائز ہے؟

”منتہی الارب فی لغات العرب“ میں لکھا ہے: غوث بافتح فریاد اسم است و

فریاد رس۔ پھر لکھا ہے غیاث بالکسر فریاد رس و فریاد خواہی، اغاثہ فریاد رسیدن، استغاثہ

فریاد خواستن۔ اتہم بقدر الحاجة (۳/۳۳۳)۔

تو کیا یہ صفت بغیر اللہ تعالیٰ کے اوروں کے لیے شرک صریح نہیں؟ جب غیر اللہ کو فریاد

رس اعظم (غوث الاعظم) کہا گیا تو اس سے زیادہ شرک بواح اور کیا ہوگا؟

بے شک نصرت اور تعاون تحت الاسباب ایک دوسرے کے ساتھ وان استنصروکم

فعلیکم النصر کے حکم سے ثابت ہے مگر فوق الاسباب جبکہ دیکھنا، سننا، ہو اور غائبانہ

آواز، آڑ، فریاد میں بلایا جائے تو ممنوع اور شرک ہے۔ و ما النصر الا من عند اللہ کا یہی

مطلب ہے۔ امن یجیب المضطر اذا دعاه و یکشف السوء۔ مضطر عاجز جب فریاد

کرے تو کون ہے سوائے رب کے کہ اسکی حاجت پوری کرے اور تکلیف رفع کرے،

و من اضل ممن يدعوا من دون الله من لا يستجيب له الى يوم القيامة۔

ہر کہ خواند غیر حق را اے پر

کیست در عالم از و گمراه تر

کسی حدیث صحیح یا ضعیف میں بھی لفظ ”غوث“ مخلوق کے لئے نہیں آیا صرف لفظ ”ابدال“

وارد ہے۔ قال السخاوی (۹۰۲ھ): عن انس رضى الله عنه مر فوعا با لفاظ

مختلفة كلها ضعيفة انتهى المقاصد الحسنة: ۳ و تذکرہ: ۱۹۵۔

روایات میں صاف تصریح ہے کہ وہ حالت حیات میں مخلوق کیلئے دعائے مانگتے ہیں، کمافی

روایۃ ابن مسعود و يدعون علی الجبابر۔

پھر اسمیں مجاہیل بھی ہیں کمافی تذکرۃ الموضوعات: ۱۹۴ اور حضرت انسؓ کی روایت

کے بارے میں کہا ہے کہ روی عن انسؓ نسخة موضوعة وفيه مجاهيل۔

یہ ابدال جب مر جاتے ہیں تو خداوند کریم صلحاء امت یا اور کسی کے دل میں القاء کرتا

ہے کہ وہ دعائے رحمت کرے، یہ نہیں کہ ابدال وفات پا جانے کے بعد بھی دعا کرتے ہیں:

کمافی روایۃ علی رضی اللہ عنہ: كلما مات رجل ابدل الله مكانه۔

قال شيخ الاسلام الحافظ ابن تيمية واما الاسماء الدائرة على

السنة كثير من النساء و العامة مثل الغوث الذي يكون بمكة و الا و تاد

الاربعة و الا قطاب السبعة و الا ابدال الاربعين و النجباء الثلاثة فمذه

الاسماء ليست بموجودة في كتاب الله و لا هي ايضا ما ثورۃ عن النبي ﷺ

لا باسناد صحيح و لا ضعيف محتمل الا لفظ الا ببدال فقد روى فيهم حديث

شامی منقطع الا سناد (مجموعۃ الرسائل ۱/۴۶)۔

یہ نام جو بہت سے زہاد کی زبانوں پر جاری ہیں جیسا کہ غوث مکہ میں ہوتا ہے، اوتاد چار

ہوتے ہیں، اقطاب سات، ابدال چالیس، نجباء تین صد، تویہ القاب کتاب اللہ میں نہیں

یہ کتاب maktabatulishaat.com سے منقول ہے نہ کسی سند صحیح سے نہ ضعیف سے، مگر لفظ ابدال

جس میں ایک حدیث شامی منقطع الاسناد وارد ہے۔

لفظ "ابدال" اگر ثابت بھی ہو جائے تو اس میں نقصان نہیں، کیونکہ وہ حالت حیات مخلوق کیلئے دعائیں کرتے ہیں۔

قال سيدنا عبدالقادر الجيلاني (المتوفى ٥٦١ هـ): انما سمي الا ببدال ابدالاً

لانهم لا يريدون مع ارادة الله عز وجل ارادة۔ پھر لکھا ہے: لا تسقط الفرائض عن احد في حال من الاحوال۔ (الفتح الرباني: ٣٩)۔

اولیاء کرام واجب الاحترام اور صاحب الدرجات ضرور ہیں مگر انکو متصف بصفات الرب کرنا دین کو بگاڑتا ہے۔ اہل کتاب نے حق کو باطل کے ساتھ خلط کیا تھا، اور یہی معنی تحریف و

تبدیلی کا ہے۔ لفظ "ابدال" میں مختلف روایات اور طرق ضعیف ہیں جیسا کہ ابو بکر خیال (المتوفى ٣١٣ هـ) (١) نے کرامات الاولیاء میں بلفظ اربعون رجلاً و اربعون امراء ذکر

کیا ہے، طبرانی (المتوفى ٣٦٠ هـ) نے لن یخلوا الارض من اربعین رجلاً مثل خلیل الرحمن اور ابن عدی (المتوفى ٣٦٥ هـ) نے البدلاء اربعون نقل کیا ہے۔ وعند احمد

والخلال عن عبادة بن الصامت: لا يزال في هذه الامة ثلاثون مثل ابراهيم، و

ابو نعیم (المتوفى ٣٣٠ هـ) فی الحلیة عن ابن عمر الا ببدال اربعون، وعن ابن

مسعود لا يزال اربعون و هكذا لا بن لال (المتوفى: ٣٩٨ هـ) فی مکارم

الاخلاق و للخرائطى (المتوفى ٣٢٤ هـ) قال يزيد بن هارون: الا ببدال هم اهل العلم

قال الامام احمد: ان لم یكونوا اصحاب الحدیث فمن هم اتهمی (مقاصد الحسنة)۔

(١) الخلال احد هم ابو بکر الخلال ٣١٣ هـ والثانی ابو محمد الخلال ٥٣٣٩ هـ۔

## فصل

جب مخلوق کو غوث مانا گیا تو پھر اس سے "استعاذہ" اور "استغاثہ" ہر وقت جائز ہوگا۔ جبکہ قرآن کریم نے یہی شرک بتایا ہے۔

قال الله تعالى: والہ کان رجال من الانس یعوذون برجال من الجن فزادوہم رقبا (الایۃ)۔

### مہذک وسیلۃ

وسیلہ قرآن کریم میں دو قسم کا ذکر کیا گیا ہے: ایک قسم وسیلہ شرکیہ، جس کا ماننا شرک ہے اور مشرکین یہی وسیلہ ڈھونڈتے ہیں: مانعہم الا لیقربونا الی اللہ زلفی۔ ہم ان (بزرگوں) کو اس واسطے پکارتے ہیں (اور ان کے سامنے سر بسجود ہوتے ہیں) کہ ہماری حاجات پوری کروادیں۔ جیسا کہ امام رازیؒ نے تفسیر سورہ یونس میں ویقولون ہولاء شفعا لنا عند اللہ کے تحت ذکر کیا ہے۔ مشرکین کہتے تھے کہ یہ ہمارے لئے سفارشی ہیں خداوند کریم کے ہاں۔ اور ابن کثیر و ابن جریر وغیرہ تفاسیر میں بھی ذکر کیا گیا ہے۔ ہم نے البصائر للمتوسلین بالمقابر میں حوالہ جات مفصل ذکر کئے ہیں۔ اور یہ وسیلہ راجع ہے وسیلہ بالذات کی طرف۔

دوسری قسم وسیلہ بالاعمال، یعنی اپنے اعمال کو پیش کر کے خداوند تعالیٰ سے نجات ڈھونڈنا اور قرآن کریم میں وسیلہ کا معنی یہی طاعت کیا گیا ہے۔

قال السیوطی (المتوفی ۹۱۱ھ): واخرج الحاكم (المتوفی ۴۰۵ھ) وصححه عن حذیفۃ فی قوله تعالى وابتغوا الیہ الوسیلۃ قال القرب۔

واخرج عبد بن حمید (المتوفی ۲۴۹ھ) وابن جریر (المتوفی ۳۱۰ھ)

وابن المنذر (المتوفی ۳۰۹ھ) عن قتادة فی قوله تعالى وابتغوا الیہ الوسیلۃ:

یہ کتاب maktabatulishaat.com سے ڈاؤن لوڈ کیا گیا ہے۔

قال تقرّبوا الى الله بطاعته والعمل بما يرضيه (درمنثور: ۲۸۰)۔

اسی طرح (مدارک: ۲۱۹) میں ہے: الطاعات وترك السيئات۔

تفسیر ابن جریر (۶/۲۲۶) اور غریب القرآن (۴۳) لابن تمیّہ (التوفی: ۲۷۶ھ) میں

تقرّب کہا ہے۔ نیز کتاب الاستغاثہ (۴۱)۔

اس وسیلہ سے انکار کفر ہے۔ جنت بھی اسی وسیلہ سے عطا کی جاتی ہے: تلك الجنة التي

اور ثتموها بما كنتم تعملون۔ یہی جنت تم کو دی گئی ہے تمہارے اعمال کی وجہ سے۔

قرآن کریم یا سنت نبویہ (علی صاحبہا الف صلوة وتحية) میں کہیں یہ ذکر نہیں کہ تم کو

جنت دی گئی فلاں شخص کی ذات سے۔

اور تو سل بنفس ذوات کیا معنی! کیا کسی ماثور دُعا میں یہ منقول ہے، بلکہ مخترع ہے جبکہ

دعا تو عبادت ہے اور کسی حدیث صحیح یا ضعیف میں اور اسی طرح سلف صالحین سے تو سل

بالذوات منقول نہیں۔ اگر ہمیں فائدہ ہے تو سلف صالحین کی اتباع میں ہے۔ جب ہم

تو سل بالا یمان و با تبا ع النبی ﷺ و بمحبته و مو دتہ ﷺ و سلف صالحین (۱)

و دیگر اعمال صالحہ مطابق سنت کا وسیلہ ڈھونڈیں گے تو یہ صحیح و مامور بہ ہے، جیسا کہ

صحیحین میں بروایت ابن عمر رضی اللہ عنہما تین آدمیوں کے متعلق آتا ہے کہ جب

ان پر غار ایک عظیم پتھر سے بند ہو گیا اور وہ اسے نہ ہلا سکے تو انہوں نے کہا وسیلہ

ڈھونڈو۔ اس وقت ہر ایک نے اپنے اپنے عمل صالح کو پیش کر کے رب العزت سے نجات

مانگی اور پتھر خود بخود پھسل کر ہٹ گیا۔ یہاں ان تینوں نے عمل صالح پیش کیا ہے: پہلے نے

بر والدین، دوسرے نے عفت اور تیسرے نے ادائے امانت کو۔ تاؤ کہ اس میں وسیلہ

بالذوات کہاں ہے؟

اسی طرح وہ حدیث جو ابن ابی الدنیا (التوفی: ۲۸۱ھ) نے نقل کی ہے کہ جب

ایک بوڑھی عورت کا لڑکافوت ہو امدت یدھا الی اللہ فقالت: اللهم انک تعلم انی اسلمت وهاجرت الی رسولک رجاء ان تغیشنی عند کل شدة ورنخاء فلا تحمل علی هذه المصیبة الیوم قال فکشف الثوب عن وجهه فما برحنا حتی طعمنا منه تو اس عورت نے لڑکے کی موت کے بعد دعاء میں اپنے اعمال صالحہ کو پیش کر کے مصیبت سے خلاصی مانگی اور اللہ تعالیٰ نے اس کے بیٹے کو زندہ کر دیا، یہاں تک کہ ہم نے اسکے ہاں کھانا کھایا۔

دعا حاضر سے کرنا قرآن و سنت سے ثابت ہے خواہ وہ افضل ہو، جیسا کہ یا موسیٰ ادع لنا اور صحابہ کا پیغمبر خدا ﷺ سے دعا کرنا اور خواہ مفضول ہو جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو آپ نے فرمایا تھا اگر تمہیں اولیں قرئی ملے تو اس سے دعا کرنا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ جب عمرہ کیلئے تشریف لے جا رہے تھے تو آپ ﷺ نے فرمایا تھا: بھائی! ہمیں اپنی دعا میں نہ بھولنا۔

مگر دعا مانگنا مردہ سے یا غائب کو بلا کر مانگنا کہیں ثابت نہیں۔

## دعا بجاہ و بیرکت فلاں

قال اللہ تعالیٰ: فبدل الذین ظلموا قولا غیر الذی قیل لہم۔

قال الامام ابو بکر الجصاص (المتوفی ۷۳۰ھ): یحتج بہا فیما ورد من التوقیف فی الاذکار والاقوال بانہ غیر جائز تغیرھا ولا تبدلھا الی غیرھا۔  
انتہی (۱/۳۶)۔ یعنی اس آیت میں دلیل ہے اس بات کی کہ اذکار اور اقوال میں توقیف ہے۔ اور ان میں تغیر و تبدیلی ناجائز ہے۔

اسی طرح امام بدر الدین العینی الحنفی (المتوفی ۸۵۵ھ) نے فرمایا ہے: ان الفاظ الاذکار توقیفیة (عینی شرح بخاری: ۹۵۹)۔

قال اللہ تعالیٰ: ولله الاسماء الحسنی فادعوه بہا (الآیۃ)۔

یہ کتاب maktabatulishaat.com سے ڈاؤن لوڈ کیا گیا ہے۔

پاک رب کے بہترین اسماء ہیں انکے ذریعہ دعا کرو۔

حدیث میں بروایت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا روایت ہے: علمنی اسم

اللہ الذی اذا دُعی به اجاب۔

غرض کسی روایت میں دعا باسم فلاں وجاہ فلاں منقول نہیں ہے۔ بلکہ تمام ادعیہ ماثورہ

میں دعاء باسماء الہیہ وبہفائے تعالیٰ مامور و منقول ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: وذر الذین یلحدون فی اسمائہ۔

اخر ج ابن ابی حاتم (التوفی: ۳۲۷ھ) عن عطاء فی الآیة: الا لحاد

ما ضاہاہ (الدر المنثور: ۱۳۹/۳) یعنی خداوند کریم کے اسماء کے ساتھ مشابہت الحاد

ہے۔ تو تو تسل باسماء الہیہ فرمایا گیا ہے۔ اگر تو تسل باسماء مخلوق جائز ہوتا تو یہ مشابہت نہ

ہوتی۔

واخر ج ابن ابی حاتم عن الامام عطاء: انه قرأ یلحدون بنصب الیاء

والحاد من اللحد. وقال تفسیرہا یدخلون فیہا مالیس منہا.

واخرج عبد الرزاق (التوفی: ۲۱۱ھ) وعبد بن حمید (التوفی: ۲۴۹ھ) وابو

الشیخ (التوفی: ۳۶۹ھ) عن قتادة: یلحدون فی اسمائہ وقال یشر کون۔

کیا ان آیات و روایات کو دیکھ لینے کے بعد پھر بھی بالفاظ غیر ماثورہ والفاظ مومہ شرک دعا

کرنا خلاف شرع نہیں ہے؟

وفی الدعاء الماثور: یا حی یا قیوم لا الہ الا انت برحمتک استغیث۔

اور اسماء الہیہ میں مغیث اور غیث رب کے لئے آیا ہے کافی حدیث الی ہریرہ رضی اللہ عنہ۔

اور ترغیب دی گئی کہ دعا اسم اعظم کے ساتھ مانگی جائے: اذ دُعی به اجاب

و اذا سئل به اعطی۔ اللہ تعالیٰ کے اسم اعظم کے ساتھ جب دعا کی جائے تو دعا قبول

ہوتی ہے اور جو کچھ مانگیں دیا جاتا ہے۔ وھولاً الہ الا انت سبحانک انی کنت من

(۶۹)

الظالمین . رواہ الحاکم من حدیث سعید بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ . یہ روایت ترمذی و نسائی میں حدیث بہ لفظ دعوة النون . وفي الجامع استدلال احمد و الترمذی و النسائی و الحاکم و البیهقی (التونی : ۳۵۸ھ) اور حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے : ”الذی اذا دعی به اجاب و اذا سئل به اعطى اللہم انی اسألك بان لك الحمد لا اله الا انت و حدك لا شريك لك الحنان المنان بديع السموات و الارض یاذا الجلال و الا کرام“ رواہ الاربعة و ابن حبان (التونی ۳۲۵ھ) و الحاکم (التونی ۳۰۵ھ) و احمد و ابن ابی شیبہ (التونی ۲۳۵ھ)۔ دعاء باسماء الہیہ قرآن و حدیث میں مامور بہ ہے۔ لیکن اسماء الہیہ کے ساتھ دعائے مانگنے کا طریقہ چھوڑ دینا اور اسماء الہیہ کے سوا دوسرے اسماء کے ساتھ دعاء کرنے کا طریقہ اختیار کرنا چند وجوہ سے خالی نہ ہوگا :

① الفاظ ماثورہ کو صحیح نہ سمجھنا۔

② الفاظ ماثورہ کو کامل نہ سمجھنا۔

③ الفاظ ماثورہ میں ثواب کی کمی سمجھنا۔

④ بہتر و اولیٰ کو چھوڑ دینا۔

⑤ منقول من الشارع کو چھوڑ کر اپنی طرف سے دعا کے الفاظ کا اختراع کرنا۔

⑥ الفاظ ماثورہ کو چھوڑ کر غیر ماثورہ الفاظ پڑھنے کو دین سمجھنا۔

⑦ الفاظ توحید و صفات الہیہ کو چھوڑ کر الفاظ موبہمہ شرک یا الفاظ شرکیہ پڑھنا۔

وسوف ترى اذا انكشف الغبار افرس تحت رجلك ام حمار

یہ روایت میں ہے کہ جب اعرابی نے نسقشع بك على الله کہا تو فسبح رسول الله

(۷۰)۔

ﷺ حتی تری ذلك في وجوه اصحابه قال ويحك ان الله تعالى لا يسفشفع به على احد من خلقه۔ شان الله اعظم من ذلك۔ لیکن ان لوگوں نے یہ درجہ امت کو دے دیا۔ اور غیث و مغیث جو اللہ تعالیٰ کی شان تھی، مخلوق کو بنا دیا۔ حالانکہ جب آنحضرت ﷺ کے سامنے کہا گیا: ما شاء الله وشئت۔

فقال اجعلتنى لله ندا۔ قل ما شاء الله وحده۔

صحابہ کرام کو فرمایا: لا تقولوا ما شاء الله وشاء محمدٌ ولكن قولوا ما شاء الله ثم شاء محمدٌ۔

وقال تعالى: ولا تقولن لشيئ انى فاعل ذلك غداً الا ان يشاء الله۔

ولقد راينا من فريق يدعى الا \* سلام شركا ظاهر البيان

جعلوا له شركاء ولو انهم \* وساوواهم به في الحب والسلطان

قال الشيخ صنع الله الحلبي الحنفى في كتاب الرد على من ادعى

ان للاولياء تصرفات في الحيوة وبعد الممات على سبيل الكرامة: هذا وانه

ظهر الآن في ما بين المسلمين جماعة يدعون ان للاولياء تصرفات في حياتهم

وبعد مماتهم ويستغاث بهم في الشدائد والبليات وبهم تكشف المهمات.

فيا تون قبورهم وينا دونهم في قضاء الحاجات مستدلين على ان ذلك

منهم كرامات. وقالوا منهم ابدال و نقباء و اوتاد و نجباء و سبعون وسبعة

واربعون و اربعة والقطب هو الغوث للناس وعليه المدار بلا التباس۔ وذبحوا لهم

الذبايح ونذروا لهم النذور واثبتوا لهم فيها الاجور.

قال: وهذا الكلام فيه تفريط وافراط بل فيه الهلاك الابدی والعذاب السرمدی

لما فيه من روائح الشرك المحقق ومصادرة الكتاب العزيز المصدق ومخالفة

لعقائد الامة وما اجتمعت عليه الامة، انتهى.

ثم ساق الدلائل على ذلك .

پھر شیخ حلبی نے فرمایا: فان ذكر ماليس من شانہ النفع و دفع الضر من نبي و ولي  
و من غيرہ على وجه الامداد منهم شرك مع الله تعالى . اذ لا قادر على الدفع  
غيره ولاخير الاخيرہ . قال: و اما ما قالوا ان منهم ابدالاً و نقباء و اوتاداً  
اونجباءً وسبعين وسبعة واربعين و اربعة و القطب هو لغوث للناس فهذا من  
موضوعات افكهم . كما ذكره القاضي المحدث ابو بكر ابن العربي  
(المتوفى ۵۴۵ھ) في سراج الريدي و كذا ذكره ابن الجوزي (المتوفى ۵۹۷ھ)  
و ابن تيمية (المتوفى ۷۲۸ھ) انتهى باختصار .

لفظ غوث کو تمام علماء ربانیین شرک اور خلاف شرع فرماتے ہیں۔ پھر اولیاء کرام کو  
غوث الاعظم کہنا کہاں صحیح ہے؟ اور بغیر تحقیق و دلائل کے الفاظ مخترعہ بنانا اور الفاظ منقولہ  
و ماثورہ کو چھوڑنا کہاں کا انصاف اور کونسا دین ہے!

جهد المغفل في الزمان مضيع \* وان ارتضى استاذه و زمانه

كالثور في الدولاب يسعى و هو لا \* يدري الطريق فلا يزال مكانه

(۷۲)

## مجبوزین کے دلائل

یہ لوگ کہتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ اور اولیاء کرام سے استغاثہ بمعنی التوسل بالجہاد و بالوسیلہ حالت حیات میں بھی اور مرنے کے بعد بھی جائز و منقول ہے۔

جیسا کہ سبکی نے شفاء السقام میں، قسطلانی نے مواہب لدنیہ میں، سمہودی نے تاریخ مدینہ میں اور ابن حجر مکی نے الجوہر المنظم میں ذکر کیا ہے۔ اور مطلب اس کا یہ ہے کہ فریاد کرنے والا (مستغیث) جس کے ساتھ فریاد کرتا ہے اور وسیلہ ڈھونڈتا ہے (مستغاث بہ) اس کیلئے مدد (غوث) غیر سے جو اعلیٰ ہے، کے وسیلہ سے (مستغاث بہ) حاصل ہو، جو اللہ تعالیٰ ہے۔ اور یہی مطلب مومنوں کے دل میں ہے۔ تو مستغاث بہ حقیقۃً اللہ تعالیٰ ہے اور فعل سبب کی طرف مضاف ہے جیسے انبت الربیع البقل۔

اور حدیث میں بھی وارد ہے: استغاثوا بآدم ثم بموسیٰ ثم بمحمد کما فی صحیح البخاری۔ اور توسل سے مراد اس سے طلب دعا ہے یا استغاثہ سے مراد اس سے وہ چیز طلب کرنا ہے جو اس کے اختیار میں ہو اور عطائی اس کو دیا گیا ہے تسبیحاً جیسے فاستغاثہ الذی من شیعته علی الذی من عدوہ۔

## الجواب

اولاً: خداوند کریم نے مخلوق کو عبادت کیلئے پیدا کیا ہے و ما خلقت الجن والانس الا ليعبدون اور عبادت اس کے ساتھ محبت، اس سے خوف، اس سے مانگنا، شکر اور مصائب میں اسکی طرف رجوع اور اسکے سامنے تضرع و عاجزی و گریہ و زاری ہے، رب تعالیٰ کو ہر وقت اپنے اوپر عالم متصرف سمجھتا ہے اور اس میں کسی کو شریک سمجھنا یا زبردست نجات ماننا یا اپنے اور رب کے درمیان واسطہ ماننا دروازہ شرک کھولنا ہے۔  
ثانیاً: اگر یہی طریقہ آج بھی جائز کیا جائے تو یہ بعینہ مشرکین سابقین کا شرک تھا: قال اللہ

تعالیٰ: والذین اتخذوا من دونہ اولیاء ما نعبدہم الا ليقربونا الی اللہ زلفیٰ ۰  
وقال اللہ تعالیٰ: هؤلاء شفعاؤنا عند اللہ. وقال اللہ تعالیٰ: فلو لا نصرہم الذین  
اتخذوا من دون اللہ قربانا الہة ۰

یہ آیات صاف تصریح کرتی ہیں کہ ان مشرکین ساتھین کا شرک صرف یہی تھا کہ وہ جاہ  
و توسل سے یہی مقصد اور معنی مراد لیتے تھے کہ یہ عباد صالحین و سائط تقرب الی اللہ تعالیٰ  
ہیں، تو علت و مقصد ایک ہی ہے خواہ الفاظ کچھ بھی ہوں۔

ثالثاً: خداوند کریم نے مخلوق کو بھی بطور حکم فرمایا ہے کہ اسی سے مانگو اور اسی سے فریاد  
اور استغاثہ کرو:

❶ واذا سالک عبادی عنی فانی قریب اجیب دعوة الداع اذا دعان (الایۃ)۔

❷ وقال ربکم ادعونی استجب لکم ان الذین یتکبرون عن عبادتی  
سیدخلون جہنم داخرین ۰ (الایۃ)۔

❸ امن یجیب المضطر اذا دعاه ویكشف السوء ۰ (الایۃ)۔

❹ یسألہ من فی السموات والارض ۰ (الایۃ)۔

پہلی آیت میں فرمایا ہے کہ میں بہت قریب ہوں، مجھ سے مانگو، میں قبول کرنے والا ہوں۔ مجھ  
پر یقین رکھو۔ دوسری آیت میں فرمایا: مجھ ہی کو پکارو۔ جو مجھے چھوڑ کر غیر کو پکارے وہ جہنم  
میں داخل ہوگا۔ تیسری آیت میں فرمایا: میرے سوا کون مضطر اور پریشان کی اجابت کر سکتا  
ہے۔ اور تکلیف و شدائد کو رفع اس کے سوا کون رفع کر سکتا ہے۔ چوتھی آیت میں فرمایا ہے کہ  
سب مخلوق مجھ ہی سے مانگتی ہے۔

کہیں یہ ذکر نہیں کہ ارووں کو بھی پکارو یا انہیں ذریعہ نجات پکڑو۔ اور جب ان صفات کو  
مخلوق کے لئے جائز کیا جاوے تو وہ توحید جس پر انبیاء کرام علیہم السلام مبعوث ہوئے

(۷۴)

تھے، سرے سے ہی نہ رہی۔

رابعاً: خداوند کریم نے اپنی ذات اقدس کیلئے جو صفات مختص کی تھیں جیسے ایجاد، تدبیر، عطا و منع، عزت و ذلت دینا، سعادت و شقاوت، شفاءِ مرضی، نفع و نقصان، استغاثہ و استمداد ان تمام میں جب مخلوق کو شریک کیا جائے خواہ وہ مخلوق کے لئے عطائی ہی مانیں، تو وہ صفات رب العزت کی ذات کے ساتھ مختص کہاں رہ گئیں!

خامساً: اطمینان قلب و تسلی تو خداوند کریم کے ساتھ مختص ہے الا بد کر اللہ تطمنن القلوب۔ جب مخلوق کو بھی یہی درجہ دیا جائے تو لو کان فیہما الہة الا اللہ لفسدتا کا کیا مطلب اور کیا معنی ہوگا!

سادساً: خداوند کریم نے غلو سے منع فرمایا ہے اور حدیث میں مخلوق کو حد سے بڑھانے کو منع فرمایا ہے:

قال تعالیٰ: یا اهل الكتاب لا تغلوا فی دینکم ولا تقولوا علی اللہ الا الحق۔  
وقال تعالیٰ: یا اهل الكتاب لا تغلوا فی دینکم غیر الحق ولا تتبعوا اہواء قوم  
قد ضلوا من قبل و اضلوا کثیرا و ضلوا عن سواہ السبیل۔

وفی حدیث عمر رضی اللہ عنہ، قال قال النبی ﷺ: لا تطرونی کما

اطرت النصارى عیسی بن مریم انما انا عبد فقو لو اعبدا اللہ ورسولہ۔

لیکن جب مخلوق کو نفع و نقصان اور مصائب و شدائد میں پکارا جائے اور مخلوق کو غوث الا عظیم مانا جائے تو مخلوق کو بڑھانا اور کیا ہوگا؟ و فی الحدیث: اذ لا یستغاث بہی

انما یستغاث باللہ تعالیٰ کما فی الطبرانی (جلاء العینین: ۲۱۳)۔

سابعاً: مخلوق کو مستغاث اور فریاد رس ماننا خداوند کریم پر سوء ظن ہے جو گناہ کبیرہ

ہے و ما قدرہ اللہ حق قدرہ۔

(۷۵)

## مجوزین کا حیلہ

ہم ان کو بالذات و مستقل بالتاثر نہیں مانتے۔

الجواب: مشرکین عرب جب عباد صالحین کو پکارتے تھے تو وہ بھی ان کو مستقل اور موثر بالذات نہیں مانتے تھے۔ جیسا کہ تلبیہ میں وہ کہتے تھے: لیک لا شریک لک الا شریکا ہو لک تملکہ و ماملک۔ حالانکہ آج کل قبر پرست تو ان کو اولاد و صحت و غیرہ کا ذمہ دار سمجھتے ہیں۔

## قبر پرستوں کے شبہات اور انکا جواب

۱ پہلا شبہ: کوئی مسلمان جب لولیاں کو غوث کہہ کر واسطہ بنا کر پکارتا ہے تو اس کے دل میں یہ نہیں ہوتا کہ وہ کر سکتے ہیں۔

الجواب: قرآن کریم نے دعائے غائبانہ غیر اللہ سے منع فرمایا ہے: و من اضل ممن یدعو من دون اللہ من لا یتجیب له الی یوم القیامۃ۔

۲ دوسرا شبہ: یہ اسناد فعل مجازی ہے جیسا کہ چاقو کا کاٹنا اور پانی سے پیاس کا ٹھنڈا۔  
الجواب: جب یہ اسناد حقیقی ہو تو تم بھی اسے کفر اور شرک کہو گے، تو لولیاں کرام رحمہم اللہ کو فریاد رس سمجھنا اگر حقیقی ہو تو تمہارے نزدیک بھی شرک ہے۔ مگر ان میں اسناد مجازی کون سے علاقے سے ہے؟ کیا یہ قوت ان میں رکھی گئی ہے کہ وہ مصائب و شدائد میں جب ان سے فریاد کی جائے تو، سنتے ہیں اور امداد و معاونت کر سکتے ہیں؟ یہ کہاں فرمایا گیا ہے کہ یہ جائز ہے؟ عباد الاصنام کا بھی تو یہی دین تھا کہ ان کو یہ تاثیرات دی گئی ہیں وہ بھی انہیں مستقل نہیں مانتے تھے بلکہ عطائی ہی مانتے تھے۔

۳ تیسرا شبہ: بعض علماء مثلاً سبکی (المتوفی ۷۵۶ھ)، قسطلانی (المتوفی ۹۲۳ھ)، کہودی (المتوفی ۹۱۱ھ) اور ابن حجر عسقلانی (المتوفی ۹۷۵ھ) نے استعاذہ بانہی علیہ السلام کو جائز

(۷۶)

کہا ہے۔

الجواب: انہوں نے وسیلہ بالر سول لکھا ہے۔ اور لفظ تو سل لفظ مشترک ہے قبر پرست استغاثہ اور فریاد مراد لیتے ہیں۔ اور بعض اس سے تو سل جہاہ النبی ﷺ مراد لیتے ہیں۔ اور یہی مسئلہ متنازع فیہا ہے جس کے لئے دلیل لانا ضروری ہے۔ صرف علماء کا قول دلیل نہیں ہے۔ جب اس پر دلائل شرعیہ سے کوئی دلیل نہ ہو اور ان علماء کا قول بھی خلاف شرع ہو تو اس میں تاویل و حمل الکلام علی المعنی الصحیح موافق شرع کرنا ہوگا، جیسا کہ ہم ان شاء اللہ تعالیٰ بیان کریں گے۔

(۴) چوتھا شبہ: انبت الربیع البقل قول موحد محمول علی المجاز ہے تو اسی طرح سے

یا غوث اغثنی او اشفنی اور د علی غائبی بھی ہے۔

الجواب: قرآن و سنت میں مجاز مستعمل و وارد ہے۔ مگر کیا توحید اور صفات رب العزۃ میں بھی مجاز ہے؟ اگر صفات رب العزت کا مجازی اطلاق مخلوق پر جائز اور صحیح تسلیم کر لیا جائے تو پھر مند رجہ ذیل وجوہ سے گریز مشکل ہو جائیگا:

① محدثین اور سلف صالحین نے جو جہمیہ، معتزلہ، قدریہ بلکہ تمام فرق باطلہ پر رد فرمایا ہے، وہ صحیح نہ رہے گا۔ نیز کتب حدیث میں ”باب فی ما انکرت الجہمیۃ من صفات اللہ تعالیٰ“ اور ”باب فی الرد علی الجہمیۃ“ غلط ہو جائے گا۔ کیونکہ ان فرق باطلہ کا یہی قصور تھا کہ وہ مجازی اطلاق ہی لیکر تاویل کرتے تھے۔

② کیا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے بھی کسی آیت یا کسی حدیث میں ایسی تاویل منقول ہے کہ صفات رب العزت میں سمع و بصر و استواء علی العرش مستلزم تجسیم و حدوث سے اس میں تاویل کی جائے۔ اور جنہوں نے تاویل کی تو وہ فرق باطلہ سے کیوں شمار ہوئے؟

❶ یہ تاویل فی النصوص و صفات اللہ فلسفہ یونان اور اہل جہل کا اختراع و ابداع ہے، جس کا اتباع ان کی ذریت ہی کر سکتی ہے جو مجاز کو وسیع کر کے عطائی شریک مانے لگے۔

❷ اگر تاویل فی الصفات و النصوص جاری اور جائز ہو جائے تو پھر الرسول خالق السموات والارض، الشافعی یرفع البلاء عن مصر و فلان یحیی ربمیت والشمس الہنا وغیر ذلك بحذف الرب، یعنی رب الرسول و رب الشافعی، جائز ہو گا اور کسی پر کفر و ارتداد کا حکم لگانا جائز نہیں رہے گا خواہ مخلوق کو شافی، غافر الذنوب وغیرہ مان لیں۔ یا کوئی نعوذ باللہ سب الرسول و قدح الدین بجتا پھرے اور فقہاء نے جو فتوے کفر بالفاظ کفر لگایا ہے وہ سب غلط ہو جائے گا۔

❸ اگر مشرکین کا عقیدہ شرک نہیں تو وہ الفاظ شرک کے الفاظ کیوں کہلاتے تھے جبکہ وہ اولیائے کرام کو متصرفین دافع البلاء فریادرس کے عقیدہ سے کہتے تھے۔

❹ اکثر عوام جو الفاظ شرکیہ بولتے ہیں تو کیا وہ مجاز سے واقف ہیں؟  
یہ شبہ کہ بعض معاصی کو کفر کہا گیا ہے حالانکہ وہ کفر نہیں، مردود ہے۔ کیونکہ شرع شریف نے کفر اور شرک کے کئی انواع بتائے ہیں: (۱) کفر و شرک جس سے تخلید فی النار ہوتا ہے اور (۲) کفر و شرک جس سے تخلید فی النار نہیں ہوتا، کما روے عن ابن عباسؓ کفر دون کفر. والریاء شرک. وقال اللہ تعالیٰ: وما یؤمن اکثرہم باللہ الا وہم مشرکون۔

یہ شبہات ناشائستہ فساد فی الدین اور جہل بکتاب اللہ و بسنہ رسول اللہ ﷺ سے پیدا ہوئے۔ واما الذین فی قلوبہم زبوع فیتبعون ماتشا بہ منہ ابتغاء الفتنہ۔

اذا انت لم تفقه ولم تدر ما الهدى \* فانك وعير في الفلاة سواء

## حاصل کلام

- ① اوعیہ اور اذکار میں توقف ہے کہ شارع سے منقول ہو تو پڑھا جائے ورنہ نہیں، اور لفظ غوث و بجاہ فلان و برکت فلان شارع سے منقول نہیں۔
- ② اجابت دعاء بالفاظ ماثرہ ہوتی ہے نہ بالفاظ مخترعہ۔ اور لفظ غوث و بجاہ فلان و برکت فلان القاط مخترعہ ہیں، و من ادعی فعلیہ البیان والبرهان۔
- ③ لفظ غوث و برکت فلان موہم شرک ہیں، جس سے قرآن کریم نے منع فرمایا ہے: لا تقولوا راعنا۔

- ④ استغاثہ رب تعالیٰ کے ساتھ ہی مخصوص و مامور بہ ہے، کما قال النبی ﷺ لا بن عباس رضی اللہ عنہ: اذا سالت فاسأل الله واذا استعنت فاستعن بالله۔
- وقال ابو یزید البسطامی (المتوفی ۲۶۱ھ): استغاثۃ المخلوق بالمخلوق کا استغاثۃ المسجون بالمسجون۔

وقال سیدنا ابو عبد اللہ القرشی: استغاثۃ المخلوق بالمخلوق کا استغاثۃ الغریق بالغریق۔

وقال سیدنا الشیخ الامام عبدالقادر الجیلانی: واستغث به الیہ هو الغنی والخلق کلہم فقراء لا یملکون لا نفسہم ولا لغيرہم ضرا ولا نفعاً لکم۔ (الفتح الربانی: ۱۳۱)۔ وقال: استغث باللہ عزوجل واستعن بہ علیٰ ہو لاء الاعداء فانہ یغیثک (۹۶)، وقال: یا فقیر الخلق یا مشرکاً بہم (۸۴)۔ وقال: کل من یری الضر والنفع من غیر اللہ عزوجل فلیس بعبدٍ لہ تعالیٰ (۸۴)۔ ہو عبد من رأى ذلك منه۔

وقال : الا سلام مشتق من الاستسلام ان سلم امر الله عزوجل الى الله  
وتسلم اليه و تعتمد عليه (۸۶)۔ و قال: كل ما تعتمد عليه فهو الهك  
(۷۸)۔ و هكذا في (۱۲۳)۔

یہ ہیں اقوال اولیاء کرام و صلحائے امت کے۔ کیا اولیاء کرام رحمۃ اللہ علیہم کے ماننے  
والے مدعیان انہیں مانتے ہیں؟

حضرت الامام الناقد مرشدی شیخ الحدیث ورئیس المفسرین حضرت مولانا  
و مرشدنا حسین علی صاحب رحمہ (لله تعالیٰ رحمۃ واسعۃ وافرۃ کاملۃ کا فتویٰ :  
آپ نے تفسیر بلغة الحیران میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ (لله تعالیٰ) سے نقل فرمایا ہے  
کہ ہر قسم کا استغاثہ اموات سے ناجائز اور حرام ہے (۵۵)۔

اسی طرح حضرت شیخ رحمہ (لله تعالیٰ) نے تفسیر بے نظیر (۵۲) میں فرمایا ہے : اما دعاء  
الرسول و طلب الحوائج منه ﷺ و طلب الشفاعة عند قبره بعد موته  
فهذا لم يفعله احد من السلف۔ جب پیغمبر خدا ﷺ سے بھی ان کی قبر کے نزدیک  
مانگنا ناجائز ہے تو دوسروں کا کیا مقام ہے!

پھر حضرت شیخ رحمہ (لله تعالیٰ) نے معنی اسالك بنبيك محمد کے اسالك بايمانی بہ  
و بمحبته کر کے پھر فرمایا : التوسل بالایمان بہ و بطاعة اصل الايمان۔

پھر حضرت شیخ رحمہ (لله تعالیٰ) نے ان احادیث پر کلام کیا ہے جنہیں مجوزین اپنے لئے  
دلائل سمجھ کر پیش کرتے ہیں۔

۱۱ او عیہ ماثورہ میں استغاثۃ اللہ تعالیٰ سے فرمایا گیا ہے، کما فی الصحیح انه ﷺ کان  
يقول عند الكرب کہ آپ ﷺ مصیبت کے وقت فرماتے تھے : لا اله الا الله رب  
السموات ورب الارض رب العرش العظيم۔

اور ایک روایت میں ہے کہ آپ ﷺ یہی دعا اہل بیت کو سکھاتے تھے۔

سنن میں روایت ہے جب کوئی واقعہ ہوتا تھا تو آپ فرماتے تھے: یا حی یا قیوم برحمتك استغیث۔

آپ ﷺ نے فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو سکھایا تھا کہ وہ کہیں: یا حی یا قیوم یا بدیع السموات والارض لا الہ الا انت برحمتك استغیث۔ اصلح لی شانی کلہ ولا تکلنی الی نفسی طرفہ عین۔

ان کے علاوہ اور بھی کئی دعائیں ہیں جن میں سے بعض ہم نے اس سے قبل ذکر کی ہیں۔ مگر کسی میں برکت فلان و بجاہ فلان نہیں ہے۔ اور نہ ہی مخلوق کو غوث کہا گیا ہے چہ جائیکہ غوث الاعظم کہا جاوے، انا للہ و انا الیہ راجعون۔

## دعا برکت فلان

لفظ برکت، کہ بعض لوگ برکت فلان دعاناگتے ہیں، وہ تو یقیناً منقول نہیں ہے اور موہم شرک ہے۔ کیونکہ برکت کے معنی جیسا کہ صاحب قاموس (المتونی ۸۱۶ھ) نے کہا ہے: البرکة محرکة النماء والزیادة والسعادة بڑھنا، زیادتی، نیک بختی (۳/۳۰۳) وفی منتھی الارب: برکة محرکة افزائش و زیادت و نیک بختی (۱/۱۱۲) وفی مجمع البحار للشیخ محمد طاہر الفتی (التونی ۹۸۶ھ): وہی الزیادة واثبات تبارک تعظم (۱/۹۰) وقال البراغی (التونی ۵۰۵ھ): البرکة ثبوت الخیر الالہی فی الشیء. ثم قال: والمبارک مافیہ ذلك الخیر (۳۳)۔

اس لئے جس دعا میں برکت فلان ہو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ فلاں مال و عمر زیادہ کرنے والا ہے یا نیک نخت کرنے والا ہے۔ اور یہ صفت تو اللہ العظیم کے ساتھ ہی مختص ہے۔ 'مبارک' (بصیغہ اسم فاعل) تو اللہ تعالیٰ ہی کی ذات گرامی ہے اور 'مبارک

(بصیغہ اسم مفعول) اس کی مخلوق ہے، خصوصاً اولیائے کرام و انبیاء علیہم السلام ہیں۔  
قال تعالى: تبارك الذي بيده الملك. وقال تعالى: تبارك الذي نزل الفرقان.  
وقال تعالى: تبارك الله رب العلمين. وقال تعالى: تبارك الله احسن الخالقين.  
وقال تعالى: ان بورك من في النار.

وفى الحديث: بارك الله لنا فى صاعنا و مدنا -

غرض برکت بمعنی اسم فاعل (برکات دہندہ) یعنی زیادہ کرنے والا اور سعادت دینے والا۔  
اور یہ صفتیں اللہ تعالیٰ کے ساتھ مختص ہیں۔ اور اگر مبنی للمفعول بہ ہو جائے تو معنی یہ  
ہوں گے کہ اس کو نبوت دی گئی ہے مجھے بھی دینا۔ یا برکت فلاں فلاں کو ولی بنایا  
ہے۔ تو یہاں دعا کرنے والا کیا مانگتا ہے؟۔

دعاء برمت فلاں تو منقول من الشارع نہیں۔ مگر اکثر شیوخ کرام سے منقول ہے۔ اور  
برمت کے معنی جیسا کہ کتب لغت میں مرقوم ہے عزت و احترام کے ہیں۔

صاحب قاموس نے لکھا ہے: الحرمة لا يحل انتها كه والذمة والمهابة والنصيب  
ومن يعظم حرمة الله اى ما وجب القيام به، اتى۔

مجمع البحار میں ہے: والحرمة مالا يحل انتها كه (۱/۲۵۷)۔

غرض مشائخ کرام کی ادعیہ میں جو برمت فلاں وارد ہے اس کے یہی معنی ہوں گے کہ  
میں فلاں بزرگ اور ولی کا جو احترام دل میں کرتا ہوں، اسی محبت اولیاء کرام کے عمل  
سے اے رب تعالیٰ میری دعاء قبول فرما۔ حسب قاعدہ اقوال اولیاء کرام و مشائخ عظام کو  
جمال تک ہو سکے صحیح محمل پر حمل کریں گے بشرطیکہ خلاف نص صریح نہ ہو۔ قال  
الامام الربانى قدس سره العزيز:

فانهم معذورون بغلبة السكر (مکتوب ۲۳ دفتر اول)۔

وقال فى مکتوب ۲۷۴: و صوفیه آنچه بگو نیدو بکتد مخالف آراء علماء

مجتہدین آل را تقلید نباید کرد۔ و محسن ظن از طعمہ ایشان لب باید بست و از شطیحات ایشان باید شمر دو از ظاہر مصروف باید ساخت۔

قال فی مکتوب دو صد و شصت و ششم (۲۶۶): عمل صوفیہ در حل و حرمت مند نیست۔ و ہمیں بس نیست کہ ما ایشان را معذور داریم و ملامت نہ کنیم۔ قاصری گر کند این قافلہ را طعن تصور حاش لله کہ بر ارم بزبان این گلہ را۔

## زیارات القبور للنساء

قولہ: عورتیں زیارت قبور کو جا سکتی ہیں۔ اگر زیارت قبور کرنی ہو تو محرم کے ساتھ ہو جیسا کہ حج میں۔

### الجواب

عورتوں کی زیارت قبور بعیدہ کے جواز کا حج پر قیاس کرنا قیاس فی العبادۃ ہے اور یہ قیاس اب تک کسی امام مجتہد نے نہیں کیا تھا۔ زیارت قبور مردوں کیلئے بالاتفاق جائز اور سنت ہے۔ مگر عورتوں کے لئے اکثر علماء کے نزدیک ناجائز ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: لعن رسول اللہ ﷺ زائرات القبور والمتخذین علیہا المساجد والسرج. رواہ النسائی و ابوداؤد و الترمذی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ و ابوداؤد الطیالسی المتوفی ۲۰۴ھ (۳۱۱) عنہ۔ اس حدیث میں ان عورتوں کو ملعون کہا گیا ہے جو زیارت قبور کو جاتی ہیں، تو کیا لعنت کا کام بھی جائز ہوتا ہے۔

علامہ بدر الدین عینی رحمہ اللہ نے کہا ہے:

ولقد کرہ اکثر العلماء خروجہن الی الصلوۃ فکیف الی المقابر. وما ظن

سقوط فرض الجمعة علیہن الا دلیلاً علی امسا کهن عن الخروج فی ماعداھا۔

اکثر علماء نے عورتوں کے نماز کے لئے نکلنے کو مکروہ کہا تو مقابر کے لئے کیا حکم ہو گا اور جب ان سے جمعہ ساقط ہے تو کیا یہ اس بات کی دلیل نہیں کہ گھر بیٹھی رہیں اور کہیں باہر نہ نکلیں (۳/۷۷)۔

پھر عینی نے قرطبی سے نقل کیا ہے: اما الصواب فحرام علیہن الخروج . کہ جو ان عورتوں کے لئے تو نکلنا حرام ہے۔

پھر علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا: و حاصل الکلام من هذا كله ان زيارة القبور مکروهة للنساء بل حرام في هذا الزمان اتفقوا (۳/۷۸)۔

حاصل کلام اس تمام سے یہ ہے کہ عورتوں کیلئے زیارت قبور مکروہ ہے بلکہ اس موجودہ وقت میں حرام ہے۔

اسی طرح حاشیہ نسائی (۱/۳۸۷) میں ابن عبد البر (المتوفی ۵۴۶۳ھ) سے بھی نقل کیا ہے۔  
ابن الحاج (المتوفی ۷۳۷ھ) نے المدخل (۱/۲۰۸) میں لکھا ہے:

و ينبغي له ان يمنع من الخروج الى القبور وان كان لبن ميت . لان السنة قد حکمت بعد م خروج جنین۔

اور مناسب یہ ہے کہ عورتوں کو باہر جانے سے منع کرے اگرچہ ان کا کوئی مر گیا ہو۔ کیونکہ سنت نے ان کو باہر نہ نکلنے کا حکم صادر فرمایا ہے۔

پھر فرمایا: واما خروج جنین في هذا الزمان فمعاذ الله ان يقول احد من العلماء و من له مروءة او غيره في الدين بجواز ذلك۔

اور انکا نکلنا اس زمانہ میں، معاذ اللہ کہ کوئی بھی عالم، جسے مروءت ہو یا ذہنی غیرت ہو، ایسی بات کہے کہ یہ جائز ہے۔

وفي الشامي: ويكره اذا كن شواب كحضور الجماعة في المساجد (۱/۸۳۳) اور مکروہ ہے عورتوں کا قبروں پر جانا جب کہ وہ جوان ہوں جیسا کہ جماعت

کے واسطے مساجد میں ان کا جانا۔

ابراہیم حلبی نے شرح منیہ المصلیٰ (۵۶۴) میں کہا ہے: ويستحب زيارة القبور للرجال  
وتكره للنساء۔

زیارت قبور مردوں کیلئے مستحب اور عورتوں کیلئے مکروہ ہے۔

شیخ احمد طحطاوی نے شرح مراقی الفلاح میں لکھا ہے: وسئل القاضي عن جواز خروج  
النساء الى المقابر فقال: لا تسأل عن الجواز والفساد في مثل هذا وانما تسئل  
عن مقدار ما يلحقها من اللعن فيه. واعلم بانها كلما قصدت الخروج كانت  
في لعنة الله و ملا نكته واذ اخرجت تحقها الشياطين من كل جانب واذ  
زارت القبور تلعنها روح الميت واذ رجعت كانت في لعنة الله. كذا في  
الشرح عن التارخانية التمامی (۳۶۲)۔

طحطاوی میں ہے کہ قاضی سے پوچھا گیا عورتوں کے لئے زیارت قبور کے جواز کے متعلق کیا  
حکم ہے تو قاضی نے فرمایا کہ اس زمانہ میں جواز و فساد کا مت پوچھو بلکہ یہ پوچھو کہ اس  
عورت پر لعنت کس قدر بدستی ہے۔ اور یہ جان لے کہ جب یہ عورت (قبرستان کی طرف)  
نکلنے کا قصد ہی کر لیتی ہے تو خداوند کریم اور فرشتوں کی لعنت میں ہو جاتی ہے۔ اور جب  
باہر نکل پڑتی ہے تو اس کو شیطان ہر طرف سے گھیر لیتے ہیں۔ اور جب قبروں کے پاس  
آجاتی ہے تو میت کی روح اس پر لعنت کرتی ہے۔ اور جب واپس آتی ہے تو خداوند  
کریم کی لعنت میں رہتی ہے جیسا کہ شارح نے تارخانیہ سے نقل کر کے شرح میں  
لکھا ہے۔

اسی طرح نصاب الاحساب میں بھی قاضی کا قول نقل کیا ہے کافی مجالس الابرار (۳۳۶)۔  
اور صاحب مجالس الابرار نے کہا ہے: وقد روى في الخبر ايما امرأة خرجت الى  
المقبرة يلعنها ملائكة السموات السبع والارضين السبع. وايما امرأة دعت

للميت بخير ولم تخرج من بيتها يعطيها الله ثواب حج و عمرة . وروى عن سلمان و ابى هريرة انه عليه الصلوة والسلام ذات يوم خرج من المسجد فوقف على باب داره فأتته ابنته فاطمة فقال لها: من اين جئت؟ فقالت: خرجت الى منزل فلانة التي ماتت. فقال: هل ذهبت الى قبرها؟ فقالت: معاذ الله ان افعل شيئاً بعد ما سمعت منك ما سمعت. فقال: لو ذهبت الى قبرها لم تر يحيى رائحة الجنة (۳۳۶)۔

حدیث میں ہے کہ جو عورت قبرستان کو جاتی ہے تو اس پر ساتوں آسمانوں اور ساتوں زمینوں کے فرشتے لعنت کرتے ہیں اور جو عورت میت کے لئے دعائے خیر کرتی ہے اور اپنے گھر سے نہیں نکلتی تو اللہ تعالیٰ اس کو حج اور عمرہ کا ثواب دیتا ہے۔ اور حضرت سلمان اور ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام ایک روز مسجد سے نکل کر اپنے دروازہ پر ٹھہر گئے۔ اتنے میں حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا آگئیں آپ نے ان سے فرمایا کہاں سے آرہی ہو؟ عرض کی کہ فلاں عورت کے گھر گئی تھی جو مر گئی ہے۔ فرمایا: اس قبر پر گئی تھی؟ آپ نے عرض کی کہ خدا کی پناہ کہ ایسا کام کروں بعد اس کے میں آپ سے سن چکی ہوں جو کچھ سن چکی ہوں۔ آپ نے فرمایا کہ اگر تو اس کی قبر پر جاتی تہجنت کی خوشبو بھی نہ پاسکتی۔

شوافع کے نزدیک بھی مکروہ ہے کما فی المواہب اللدنیۃ لشہاب الدین ابی العباس (التونی ۹۲۳ھ) و شرحہا لعبد الباقی الزرقانی (التونی ۱۱۲۲ھ): وفی النساء خلاف الا شہر فی مذهب الشافعی الکراہۃ۔ اتھی (زرقانی ۸/۳۳۲)۔ فائدہ: اس مقام پر زرقانی نے لکھا ہے کہ امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ زیارت قبر النبی ﷺ کے منکر نہیں، یہ ان پر افتراء و بہتان ہے بلکہ وہ شد الرحال الی زیارة القبور کے خلاف ہیں اور حافظ نے اس پر علمائے کرام کے ہر دو قول نقل فرمائے ہیں۔

(۸۶)

پھر زرقانی نے یہاں لکھا ہے: نعوذ بالله من الحسد والبغی واتباع الهوی۔  
 نوویؒ نے شرح صحیح مسلم میں جوینی (والد امام الحرمین) سے یہی نقل کیا ہے۔  
 سفر زیارة القبور کے بارے میں شمس الائمہ سرخسیؒ (المتوفی ۴۸۳ھ) نے شرح  
 سیر کبیر (۱۵۹) میں لکھا ہے: يمنع النساء من زیارة القبور۔ عورتوں کو زیارت قبور  
 سے منع کیا جائے۔

جو فحش اور بے حیائی آج کل قبور پر ہوتی ہے وہ سینما اور کلبوں میں کہاں؟ البتہ فساق  
 نے ڈانس کلب اور سینما بنائے جبکہ پیران ضلالت و علماء سوء نے اپنا ڈانس مسجدوں اور  
 خانقاہوں میں ناچنا بنا لیا۔ اور عرس کے نام پر عورتوں اور مردوں کا اختلاط کر کے شہوت  
 پرستی کا ذریعہ بنا لیا۔ فرق ہے تو صرف اتنا کہ فساق اپنے فسق کو دین نہیں سمجھتے اور  
 علماء سوء اس کو دین سمجھتے ہیں و سيعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون 0۔  
 ہمارے خلاف مبتدعین نے زور لگا کر جو کچھ لکھا ہے، چونکہ اس میں ان کے پاس کوئی دلیل  
 نہیں اور وہ میدان علم میں کچھ روشناس ہیں نہ خود ہی علم دین سے کچھ آشنا ہیں لہذا ان  
 کے فتویٰ بہتان عوام کو متزلزل نہیں کر سکتے اور نہ درغلا سکتے ہیں۔

لیکن مولانا صاحب چونکہ محدث اور متدین تھے، ان کے شایان شان یہ فتویٰ نہیں تھا،  
 اگرچہ وہ اول سے انہی بدعات میں ملوث چلے رہے ہیں۔ لہذا میں نے صرف حمیت دین  
 کا لحاظ کر کے اولاً ان کی خدمت میں علماء بچھے اور پھر ایک عریضہ جو یہاں بھی نقل کر  
 چکا ہوں، پیش کیا۔ لیکن پھر بھی جب وہ باز نہ آئے تو یہ چند سطور اتماماً للبحۃ لکھ دیں۔  
 ان ولی اللہ الذی نزل الكتاب و هو یتولی الصالحین۔

ہمارے ملک میں جن بدعات نے ظلمت اور کدورت پھیلا کر سنتِ سعیدہ کو مضمحل کر دیا ہے،  
 تمام اہل علم اور علماء حق سے امید ہے کہ وہ اُنکے مٹانے میں کوشش فرمائیں گے۔

مثلاً استمداد عن الاموات واجرة علی الطاعات ونذر لغيره تعالیٰ،

نفع و ضرر کا غیر اللہ سے ہونا، یا علم غیب لغیرہ تعالیٰ اور یہ کہ وہ متصرف و فریاد رس ہیں۔  
 یابدعات ماتم مثلاً میت والوں کے گھر تین دن تک کھانا، تاخیر دفن، مروجہ اسقاط، دعاء  
 بعد الجنائز، رفع الصوت بالذکر بعد الجنائز، آذان علی القبور، مردہ کے لئے ختم قرآن اور  
 اس پر کچھ لینایا کھانا، جنازہ کے بعد بیٹھنا اور اس میں تاخیر کرنا، میت پر رونا اور ان کے علاوہ  
 کئی بدعات ہیں جن میں سے تقریباً تمیں کا ذکر ہم نے ضیاء النور میں کیا ہے جیسے چہلم برسی،  
 شب جمعہ، کفن کا ٹکڑا، امام کو روٹی دینے کے لئے چالیس دن مقرر کرنا اور قبور پر جمع ہونا  
 وغیرہ۔

یابدعات علی القبور مثلاً قبروں کا پختہ بنانا، گنبد بنانا، چراغاں کرنا، ان پر غلاف چڑھانا،  
 جھنڈا گاڑھنا، قبروں کا طواف کرنا، بوسہ دینا، وہاں پیسے وغیرہ ڈالنا۔ اور قبروں کی طرف  
 دور دراز سے سفر کر کے جانا۔

یا تخصیص زمان و مکان مثلاً ۲۳ رمضان میں بعض مخصوص سورتوں کی تلاوت، شب  
 جمعہ میں سورۃ الملک کی تلاوت، عاشورہ کی بدعات، شب میلاد منانا اور بدعات شب معراج  
 و نصف شعبان۔

یابدعات عبادت میں جیسا کہ مصافحہ بعد الصلوٰۃ و بعد العیدین و دعابا لجمع بعد السنن، یا صلوٰۃ  
 رعائب، قضاء عمری، زیادت چراغاں در شب ختم، و الصلوٰۃ والسلام جہراً قبل الاذان  
 یا بعد الاذان، دعا بحق فلان ویرکت فلان، و طیفہ یا شیخ عبدالقادر، درود تاج، و اثنتایا  
 :سول اللہ، الوداع الوداع فی رمضان، و سوسہ فی مخارج الحروف اور اجرۃ علی الاذان و غسل  
 المیت۔

یابدعات حجاج مثلاً ہار پہننا اور خاص لباس پہننا۔  
 یا بدعات فی المساجد مثلاً انشاد ضالہ، اشعار بالتغنی، لڑکوں سے نعت پڑھوانا یا وعظ  
 میں ناچنا، مسجد میں بیع و شراء اور سوال کرنا، مساجد میں بچوں کا آنا۔

بدعات شادی و خوشی و طعام قبل النکاح، رسوم صر و جہ مذ مومہ کی پابندی، مرد و زن کا اختلاط، حضور و عوۃ الحان، دف جانا اور بچے کی پیدائش وغیرہ پر جو رسوم کثیرہ مذ مومہ کیا کرتے ہیں، یہ سب بدعات کیا کسی فاسق متمدن نے دین میں گھڑی ہیں یا انہی علماء سوء نے؟

ہم کہتے ہیں: دین اتباع ہے رسول خدا ﷺ و صحابہ و سلف صالحین کا۔ سلف کافر و آخر امام محمدؐ ہیں جیسے شامی میں ہے تو کوئی اپنی بدعات پر ان سے نقل پیش کرے۔

ثواب اتباع میں ہے نہ ابتداء میں: لا تسئلوا الناس عما احد ثوا فانہم قد اعدوا له جواباً و لیکن سلوہم عن السنۃ۔

لوگ جو کچھ کر رہے ہیں ان سے ان کی بات مت پوچھو اس لئے کہ انہوں نے اسکے لئے جو بات بتائے ہیں (بدعات کے جواز پر) بلکہ ان سے یہ پوچھو کہ ہمیں طریقہ مسنونہ بتاؤ: لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنة لمن کان یرجو اللہ والیوم الآخر و ذکر اللہ کثیراً۔

انما الدین اتباع \* لا ابتداء ولا ابتداء

بل علی ما کان رأیاً \* فکف کم منه ذا

وانا الاحقر محمد طاہر عفا اللہ عنہ

دار القرآن پنج پیر

جمادی الاولیٰ ۱۳۸۲ھ، مطابق ۷ ستمبر ۱۹۶۲ء



الامام محمد امین دہلوی شیعہ القرآن مولانا محمد طاہر رحمۃ اللہ علیہ  
کی ماہیہ ناز عربی، اردو تصانیف کا مکمل سیٹ

رعایتی قیمت صرف

1000 روپے

کتابیں مکمل سیٹ ← خوبصورت پیکنگ میں

بہترین جلد اور چھپائی میں

جدید کمپیوٹر ایڈیشن

10

خود مطالعہ فرمائیں اور توجید و سنت کی اشاعت کیلئے دوست احباب کو ہد یہ کیجئے۔

## تصانیف و تالیفات

### تصانیف حضرت شیخ القرآن والحديث محمد طاہر رحمۃ اللہ الخلفاء

- ☆ سمط الدرر فی ربط الايات والسور
- ☆ العرفان من اصول القرآن
- ☆ البصائر للمتوسلین باهل المقابر
- ☆ النشاط عن حيلة الاسقاط
- ☆ نیل السائرین فی طبقات المفسرین
- ☆ ضیاء النور لدحض البدع و امامة الفجور
- ☆ اللمعان من خلاصة سورة القرآن
- ☆ الانتصار لسنة سيد الابرار
- ☆ حقیقت مودودی
- ☆ ارشاد الانام فی ترک الفاتحة خلف الامام
- ☆ بقية الاثار من الحیوة المستعار

### تصانیف حضرت شیخ القرآن والحديث مولانا طیب طاہری

- ☆ القطوف الدانية (تفسیر سورة فاتحة)
- ☆ مسلک الاکابر فی تحقیق الحیوة وعدم السماع لاهل المقابر
- ☆ کتاب الجهاد
- ☆ کلمہ حق
- ☆ ازالة الاوهام
- ☆ دمدمة القهرية علی دندنة الدهرية
- ☆ مخزن الدر من افادات صاحب سمط الدرر
- ☆ مشکلات القرآن

