



عظیم الشان خوشخبری



★ اب مکتبہ اشاعت آپ کے جیب میں ★

دنیا میں کسی بھی جگہ علماء جماعت اشاعت التوحید والسنتہ کے تمام تصانیف
Play Store اور Website سے بالکل فری انسٹال / ڈاؤن لوڈ کریں۔



انسٹال / ڈاؤن لوڈ کرنے کا طریقہ



Play Store سے " مکتبۃ الاشاعت " انسٹال کرنے کے بعد ایپ میں مطلوبہ کتاب ڈاؤن لوڈ کریں
نیز اپنی کتاب کو Play Store / Website پر مفت شائع کرنے کے لیے بھی رابطہ کریں۔

نوٹ

ویب سائٹ پر جماعت اشاعت التوحید والسنتہ کے تمام تصانیف مثلاً تفاسیر، فتاویٰ جات، شروح، سوانح حیات،
نوٹس، درس نظامی کے کتب وغیرہ دستیاب ہیں آپ وقتاً بوقتاً Play Store اور website پر چیک کیا کریں مزید
معلومات کے لیے دیے گئے واٹس ایپ نمبر پر رابطہ کریں۔ وہاں آپ کو آسانی کے لئے مطلوبہ کتاب کا link دیا
جائے گا اور آپ کو بہترین رہنمائی دی جائے گی جس سے آپ کو مطلوبہ کتاب آسانی سے ملے گا۔ پلے سٹور پر ترجمہ
و تفسیر یا سورتوں کے نوعیت والے تصانیف دستیاب ہوں ہیں کیونکہ ایک PDF میں اس کا مطالعہ مشکل ہوتا ہے
تو ہم نے آسانی کے لیے ہر ایک پارے کے لیے الگ الگ بٹن بنایا ہے تاکہ قارئین کے لیے پڑھنے میں آسانی
ہو باقی تمام نوعیت کے تصانیف مندرجہ ذیل ویب سائٹ پر دستیاب ہوں گے۔ جو Goggle پر مزکورہ ویب
سائٹ میں سرچ کرنے سے یا ہمارے مندرجہ بالا app " مکتبۃ الاشاعت " کو پلے سٹور سے انسٹال کرنے کے بعد
ایپ میں سرچ کرنے سے ملیں گے۔ آسانی کے لیے ویب سائٹ پر links ملاحظہ کیجئے۔ جزاکم اللہ

WhatsApp:0320-1914145

ویب سائٹ maktabatulishaat.com (مکتبۃ الاشاعت ڈاٹ کام)

یہ کتاب maktabatulishaat.com سے ڈاؤن لوڈ کیا گیا ہے۔

جملہ حقوق اشاعت محفوظ ہیں۔

نام کتاب: البصائر للمتوسّطین بالمقابر
تصنیف لطیف: شیخ القرآن مولانا محمد طاہر رحمہ اللہ الغافر
تحقیق، تعلق، ڈاکٹر سراج الاسلام حنیف
آنرزاں عربیک، فاضل وفاق المدارس الاسلامیہ پی ایچ ڈی
[علوم اسلامیہ]
طبع اول، اردو ایڈیشن: ۱۴۳۸ھ = ۲۰۱۷ء
طبع دوم، اردو ایڈیشن: ۱۴۳۹ھ = ۲۰۱۸ء
قیمت: RS;500



مکتبۃ الیمان
پنج پیر، صوابی، خیبر پختونخوا، پاکستان



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اللّٰهُ تَعَالٰی

کے نام سے جو

سراسر رحمت ہے، جس کی شفقت ابدی ہے۔

فہرس مضامین

۱۵	مُقَدِّمَةُ الْكِتَابِ: شیخ القرآن مولانا محمد طیب صاحب
۱۹	مُقَدِّمَةُ الْمُصَنِّفِ
۱۹	- ایک بنیادی اور اہم سوال
۲۰	- عقائدِ قطعی نص کی بنیاد پر ثابت کی جاسکتی ہیں
۲۳	- غیر معروف اور مختصر کتابوں سے فتویٰ نہ دیا جائے
۲۵	- غیر نبی کے غیر مؤید بالوحی خواب سے مسئلے کا اثبات نہیں ہو سکتا
۳۰	- کتابوں میں ملاوٹ
۳۲	- زنادقہ، واضعین حدیث
۳۲	- بلاسند احادیث
۳۵	- موضوعی روایات
۳۹	- مُردوں کے بارے میں صالحیہ کا عقیدہ
۴۱	قسم اول
۴۲	فصل اول: قرآن مجید اور مسئلہ سماع موتی
۴۲	- پہلی آیت: وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّنْ فِي الْقُبُورِ [سورة فاطر ۲۲: ۳۵]
۴۲	- دوسری آیت: إِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَى [سورة النمل ۲۷: ۸۰، سورة الروم ۳۰: ۵۲]
۴۲	- اس آیت کی تفسیر، مفسر ابن جریر سے
۴۳	- امام ابن ہمام سے
۴۳	- تیسری آیت: وَمَا يَسْتَوِي الْأَحْيَاءُ وَلَا الْأَمْوَاتُ [سورة فاطر: ۲۲: ۳۵]
۴۳	- امام فخر الدین رازی سے اس کی تفسیر

- ۴۴ - چوتھی آیت: وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّنْ فِي الْقُبُورِ [سورة فاطر: ۲۲: ۳۵]
- ۴۴ - موتی کی تفسیر میں دو قول ہیں
- ۴۴ - امام فخر الدین رازی کی تفسیر
- ۴۵ - حافظ ابن حجر عسقلانی کی تفسیر
- ۴۵ - مولانا رشید احمد گنگوہی کی رائے
- ۴۶ - اس آیت کی تفسیر میں علماء کے دو قول
- ۴۷ - علامہ شہاب الدین خفاجی کی رائے
- ۴۸ - جامع التفاسیر کا حوالہ
- ۴۸ - سماع اور اسماع کی بحث
- ۵۱ - إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ سے استدلال
- ۵۲ - قرآن مجید میں ہدایت کے مراتب
- ۵۶ - مولانا رشید احمد گنگوہی کی رائے
- ۵۶ - ابواللیث سمرقندی کی رائے
- ۵۷ - علامہ شبیر احمد عثمانی کی رائے
- ۶۰ - مولانا محمود الحسن کی رائے
- ۶۲ - فصل دوم: مسئلہ عدم سماع موتی میں وارد آثار
- ۶۲ - علامہ محمد بن باقر کی روایت
- ۶۳ - خالد بن معدان کی روایت
- ۶۷ - نَفْعُ قُوتِ الْمَغْتَذِي عَلَى جَامِعِ التِّرْمِذِي روایت:
- ۶۸ - تفسیر خازن کا حوالہ
- ۶۹ - حافظ ابن کثیر کا حوالہ
- ۷۰ - مولانا حسین علی کی رائے

- ۷۱ مستقر ارواح
- ۷۱ ۱- مؤمنوں کی روحیں اللہ تعالیٰ کے پاس جنت میں رہتی ہیں
- ۷۲ ۲- جنت کے فناء میں ہوتی ہیں
- ۷۲ ۳- ارواح قبروں کے آس پاس ہوتی ہیں
- ۷۴ ۴- روح کو آزاد چھوڑ دیا جاتا ہے وہ جہاں چاہتی ہے، وہاں چلی جاتی ہے
- ۷۴ ۵- کفار کی روحیں آگ میں اور مؤمنوں کی روحیں جنت میں ہوتی ہیں
- ۷۵ ۶- مؤمنوں کی روحیں اللہ تعالیٰ کے پاس ہوتی ہیں
- ۷۶ ۷- مؤمنوں کی روحیں جابہ میں اور کفار کی روحیں برہوت میں ہوتی ہیں
- ۷۷ ۸- ارواح، ایک خاص سر زمین میں ہوتی ہیں
- ۷۷ ۹- مؤمنوں کی روحیں علیین میں اور کفار کی روحیں سحین میں ہوتی ہیں
- ۷۸ ۱۰- مؤمنوں کی روحیں زمزم میں اور کفار کی روحیں برہوت کے کنویں میں
- ۷۸ ۱۱- مؤمنوں کی روحیں زمین کے برزخ میں اور کفار کی روحیں سحین میں
- ۷۹ ۱۲- مؤمنوں کی روحیں سیدنا آدم کے دائیں جانب اور کفار کی روحیں بائیں
- ۷۹ ۱۳- ارواح کا مستقر وہی ہے جہاں جسموں کے پیدا ہونے سے پہلے ہوتی ہیں
- ۸۱ ۱۴- شہداء کی روحیں جنت میں اور عام مؤمنوں کی روحیں قبور کی افنیہ پر ہوتی ہیں
- ۸۱ ۱۵- دفن سے ساتویں دن تک اپنی قبروں کے آس پاس ہوتی ہیں
- ۸۲ ۱۶- ارواح کا مستقر عدم محض ہے
- ۸۲ ۱۷- موت کے بعد ارواح کا مستقر ان کے وصف اور اخلاق کے مناسب
- ۸۲ فصل سوم: سماع موتی کے دلائل کا جائزہ
- ۸۷ [۱] استدلال: رسول اللہ ﷺ کا قلب بدر والوں سے کلام
- ۹۵ تنبیہات
- ۹۷ [۲] استدلال: ابن سمان کی روایت

- ۱۰۰ [۳] استدلال: امام ترمذی کی روایت
- ۱۰۲ [۴] استدلال: سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت
- ۱۰۴ [۵] استدلال: حدیث خفق النعال
- ۱۰۷ [۶] استدلال: سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی دوسری روایت
- ۱۱۳ [۷] استدلال: بَلْ أَحْيَاءُ
- ۱۱۵ [۸] استدلال: سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت
- ۱۱۷ [۹] استدلال: ابن ابی الدنیا کی روایت
- ۱۱۸ [۱۰] استدلال: سیدنا ابو زرین العقیلی رضی اللہ عنہ کی روایت
- ۱۲۰ [۱۱] استدلال: مردوں سے خطاب کیا جاتا ہے!
- ۱۲۷ [۱۲] استدلال: شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی عبارت
- ۱۲۸ [۱۳] استدلال: مولانا عبدالحق لکھنوی کی عبارت
- ۱۲۹ [۱۴] استدلال: قرآن مجید سے میت کا انس
- ۱۳۲ [۱۵] استدلال: میت کے پاؤں کی جانب سے زیارت کرنا
- ۱۳۴ [۱۶] استدلال: فیوض الحرمین کی عبارت
- ۱۳۷ [۱۷] استدلال: قبر میں جزا اور سزا کس کو ملتی ہے؟
- ۱۴۴ [۱۸] حدیث: لَقِنُوا مَوْتَكُمْ سے استدلال
- ۱۴۶ [۱۹] عدم سماع موتی اور باب الیمین
- ۱۴۸ فصل چہارم: سماع موتی کے بارے میں فقہائے احناف کے ارشادات
- ۱۴۸ - امام ابن ہمام کی رائے
- ۱۴۸ - علامہ ابن عابدین کی رائے
- ۱۴۹ - امام مرغینانی: صاحب ہدایہ کی رائے
- ۱۴۹ - امام ابن الہمام کی وضاحت

۱۵۰	الکفایۃ کا حوالہ
۱۵۰	العنایۃ کا حوالہ
۱۵۱	محقق دوآنی اور دوسرے اہل کلام کی رائے
۱۵۱	شرح الکافی کا حوالہ
۱۵۱	مولانا محمد اسحاق دہلوی کی رائے
۱۵۱	مراقی الفلاح کی عبارت
۱۵۲	امام طحاوی کی عبارت
۱۵۲	شرح الفقہ الاکبر کی عبارت
۱۵۲	علامہ طحاوی نے حاشیہ نور الایضاح میں لکھا
۱۵۳	مجمع الانہر شرح ملتقی الابرار کی عبارت
۱۵۳	مآۃ مسائل کی عبارت
۱۵۴	علامہ زبیلی کی عبارت
۱۵۵	علامہ اکمل الدین بابر ترقی کی عبارت
۱۵۹	قسم دوم
۱۶۰	فصل اول: شرک کی حقیقت اور اسباب
۱۶۶	پہلا سبب: قبروں کی تعظیم میں غلو اور ان سے تبرک کا حصول
۱۷۰	دوسرا سبب: ستارہ پرستی
۱۷۲	تیسرا سبب: قبروں کی عبادت اور مردوں کو اللہ کا شریک بنانا
۱۸۳	صنم اور وثن کا معنی
۱۸۵	عربوں کے بت
۲۲۳	فصل دوم: معترضین کے اعتراضات
۲۲۶	صوفیاء کے اقوال سے استدلال

- ۲۲۸ - خوابوں سے استدلال
- ۲۳۰ - دینی امور میں قیاس
- ۲۳۳ - علماء کے اقوال سے استدلال کا جواب
- ۲۴۰ - فصل سوم: مسئلہ وسیلہ
- ۲۴۱ - وسیلہ کا لغوی معنی
- ۲۴۴ - وسیلہ کا شرعی معنی
- ۲۵۱ - قائلین وسیلہ ذات کے دلائل کا مختصر جائزہ
- ۲۵۱ - ۱: فَاسْأَلُوا اللَّهَ بِجَاهِي
- ۲۵۱ - ۲: تَوَسَّلْ أَعْمَى
- ۲۵۲ - ۳: إِذَا أَعَيْتَكُمْ الْأُمُورَ فَعَلَيْكُمْ بِأَصْحَابِ الْقُبُورِ
- ۲۵۲ - ۴: رسول اللہ ﷺ کی پیدائش سے پہلے سیدنا آدم علیہ السلام کا توسل۔
- ۲۵۲ - ۵: سیدنا سواد بن قارب رضی اللہ عنہ کا قول: وَإِنَّكَ أَدْنَى الْمُرْسَلِينَ وَسَيَلَّةٌ
- ۲۵۳ - ۶: حَدِيثُ الْكُوَّةِ
- ۲۵۴ - ۷: اللہ تعالیٰ کے ارشاد: وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا
- ۲۵۴ - ۸: اللہ تعالیٰ کے فرمان: وَمَا نَقَمُوا إِلَّا أَنْ أَغْنَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ
- ۲۵۴ - ۹: سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کا سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کا وسیلہ پیش کرنا
- ۲۵۵ - ۱۰: امام مالک نے منصور سے کہا کہ رسول اللہ ﷺ تیرا وسیلہ ہیں
- ۲۵۶ - ۱۱: امام شافعی کا اہل بیت کے وسیلہ سے دعاء کرنا
- ۲۵۷ - ۱۲: حَدَّثَنَا الرَّجُلُ؛ يَأْوِسُ كَأْسُنَ هُوَ فِي حَدِيثِ
- ۲۵۷ - ۱۳: سنن ابن ماجہ کی روایت میں سوال بِحَقِّ الْأَنْبِيَاءِ وَبِحَقِّ السَّائِلِينَ
- ۲۵۸ - ۱۴: سیدہ صفیہ رضی اللہ عنہا کا قول: أَلَا يَارَسُولَ اللَّهِ أَنْتَ رَجَاؤُنَا
- ۲۵۹ - ۱۵: قیامت کے دن لوگوں کا انبیاء کے وسیلہ سے دعاء پیش کرنے کی حدیث

- ۲۵۹ - ۱۶: عقیقہ کی روایت
- ۲۵۹ - ۱۷: سیدنا دانیال علیہ السلام کی قبر سے استشفاء
- ۲۶۰ - فصل چہارم: **الْبَيِّنَاتُ فِي قَطْعِ الشُّبُهَاتِ لِمَنْ يَدْعُو الْأَمْوَاتِ**
- ۲۶۰ - ۱: مجازِ عقلی
- ۲۶۱ - جواب
- ۲۶۶ - ۲: اللہ تعالیٰ کو مخلوق کی قسم دینا
- ۲۷۸ - ۳: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اغناء کی نسبت
- ۲۷۸ - جواب
- ۲۸۰ - قاعدہ
- ۲۸۱ - ۴: سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی طرف خلق و شفاء کی نسبت
- ۲۸۱ - جواب
- ۲۸۲ - ۵: یہ اُمت شرک کا ارتکاب نہیں کرے گی!
- ۲۸۳ - جواب
- ۲۸۶ - ۶: سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں قحط
- ۲۸۷ - جواب
- ۲۸۷ - یہ مجہول الاسم راوی سیدنا بلال بن حارث رضی اللہ عنہ ہیں؟
- ۲۸۸ - جواب
- ۲۹۲ - ۷: إِذَا سَأَلْتُمُ اللَّهَ فَاسْأَلُوا اللَّهَ بِجَاهِي
- ۲۹۷ - ۸: حدیث الأعمی
- ۳۰۲ - جواب
- ۳۰۶ - اس حدیث کی سند پر کلام
- ۳۱۰ - ابو جعفر کئی ہیں

- ۳۱۳ - خلاصہ کلام
- ۳۱۴ - حدیث کے معنی پر کلام
- ۳۱۶ - ضعف استدلال کے وجوہ
- ۳۱۶ - ظاہر حدیث سے استدلال کا جواب
- ۳۱۷ - صیغہ خطاب سے استدلال کا جواب
- ۳۲۰ - ۹: سیدنا سواد بن قارب رضی اللہ عنہ کے اشعار سے استدلال
- ۳۲۱ - جواب
- ۳۲۳ - ۱۰: اعرابی کا رسول اللہ ﷺ کے وسیلہ سے بارش مانگنا
- ۳۲۳ - جواب
- ۳۲۴ - ۱۱: پتھی کی کہانی
- ۳۲۷ - جوابات کا خلاصہ
- ۳۲۹ - ۱۲: غیر اللہ کی پکار سے متعلقہ آیات میں عموم نہیں!
- ۳۲۹ - پہلا جواب
- ۳۳۱ - دوسرا جواب
- ۳۳۳ - تیسرا جواب
- ۳۳۵ - ۱۳: تَوَسَّلْ بِالْمَلَائِكَةِ
- ۳۳۵ - جواب
- ۳۳۷ - ۱۴: رسول اللہ ﷺ کا بِحَقِّ نَبِيِّكَ وَالْأَنْبِيَاءِ سے دعاء کرنا
- ۳۴۴ - بحق الانبیاء کے معنی کی بحث
- ۳۴۵ - ۱۵: سیدہ صفیہ رضی اللہ عنہا کا مرثیہ
- ۳۴۶ - جواب
- ۳۴۶ - سند پر کلام

- ۳۴۷ - معنی پر بحث
- ۳۴۹ ۱۶: سیدہ عائشہ کے پاس قحط کی شکایت اور نبی کریم ﷺ کی قبر کا وسیلہ
- ۳۵۰ - جواب
- ۳۵۲ ۱۷: سوال بِحَقِّ السَّائِلِينَ
- ۳۵۳ - اس حدیث کی سند پر کلام
- ۳۵۵ - حدیث کے معنی پر بحث
- ۳۵۸ ۱۸: رسول اللہ ﷺ کی پیدائش سے پہلے آپ کا وسیلہ!
- ۳۵۸ - جواب
- ۳۵۹ - اس حدیث کی سند پر کلام
- ۳۶۰ - بجن فلان کے بارے میں علماء احناف کی رائے
- ۳۶۱ - صاحب کشاف سے اس آیت کی تفسیر
- ۳۶۲ - دوسرا جواب
- ۳۶۷ انبیاء علیہم السلام کی قرآنی دعائیں
- ۳۶۸ - سیدنا نوح علیہ السلام کی دعاء
- ۳۶۸ - سیدنا ابراہیم علیہ السلام کی دعاء
- ۳۶۹ - سیدنا موسیٰ علیہ السلام کی دعاء
- ۳۶۸ - سیدنا یوسف علیہ السلام کی دعاء
- ۳۶۸ - سیدنا زکریا علیہ السلام کی دعاء
- ۳۶۸ - سیدنا یونس علیہ السلام کی دعاء
- ۳۶۸ - مؤمنین سابقین کی دعاء
- ۳۶۹ - اصحاب طالوت کی دعاء
- ۳۶۹ - قاعدہ

- ۳۷۵ ۱۹: انبیاء کرام علیہم السلام کے وسیلے کی حقیقت
- ۳۷۵ - جواب
- ۳۷۶ ۲۰: سیدنا آدم علیہ السلام جنت اور دوزخ کا سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے پیدا ہونا
- ۳۸۰ ۲۱: شہداء زندہ ہیں اس لیے ہم انہیں پکارتے ہیں
- ۳۸۰ - جواب
- ۳۸۱ ۲۲: امام مالک نے منصور کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ کا حکم دیا
- ۳۸۲ - جواب
- ۳۸۳ - اس کہانی کے رواۃ سے بحث
- ۳۸۵ - اس روایت کے ضعف کی دیگر وجوہ
- ۳۸۹ ۲۳: سیدنا آدم علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے بخت محمد صلی اللہ علیہ وسلم معافی مانگ لی
- ۳۹۰ - سند پر کلام
- ۳۹۴ - اس حدیث کے موضوع ہونے کے دلائل
- ۴۰۴ - جوابات کا خلاصہ
- ۴۰۶ ۲۴: غزوہ یمامہ میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا شعار [جنگی نعرہ] یا محمد! تھا
- ۴۰۶ - جواب
- ۴۰۸ ۲۵: سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے وا محمد! کہا
- ۴۰۸ - جواب
- ۴۰۸ - پہلا طریق
- ۴۰۹ - دوسرا طریق
- ۴۰۹ - تیسرا طریق
- ۴۱۰ ۲۶: سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے وا محمد! کہنے کی تلقین کی
- ۴۱۰ - جواب

۴۱۱	ان روایات کے معنی سے بحث
۴۱۳	۲۷: یَا عِبَادَ اللَّهِ احْسِبُوا سَعَةَ اسْتِدْلَالِ
۴۱۴	- جواب
۴۱۴	- اس کی سند سے کلام
۴۱۶	- حدیث کے معنی پر کلام
۴۱۷	۲۸: سیدنا عباس <small>رضی اللہ عنہ</small> کے وسیلے سے بارش کی دعاء
۴۱۹	- جواب
۴۲۲	۲۹: قرابت کا وسیلہ
۴۲۲	- جواب
۴۲۴	فصل پنجم: فضائل اعمال، اماکن اور قبور کے بارے میں جھوٹی باتیں
۴۲۴	۱: قبروں کے بارے میں بہت زیادہ جھوٹی باتیں مشہور ہیں۔
۴۳۲	۲: ایک شبہ کا ازالہ
۴۳۳	- جواب
۴۳۳	- ایک اور شبہ کا ازالہ
۴۳۵	- حافظ ابن تیمیہ
۴۵۱	- علمی فہرِس

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مقدمۃ الكتاب

أحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء و سيد المرسلين،
وعلى آله وأصحابه وذرياته أجمعين. أما بعد!

مکہ مکرمہ مدینہ منورہ دیوبند اور میانوالی کے انوارات کا مجموعہ سرزمین پنج پیر پر شیخ القرآن
مولانا محمد طاہر پنج پیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی شکل میں نمودار ہوا اور مملکت خداداد پاکستان
کے اطراف و اکناف کو منور کیا۔ صوبہ خیبر پختونخواہ میں قرآن مجید کی درس و تدریس کے
ذریعے دعوت توحید، اصلاح عقائد اور معاشرتی برائیوں کی تردید کا سلسلہ جاری رکھا۔
پٹھانوں کے خطے میں بالخصوص اور دیگر خطوں میں بالعموم اس مرد درویش نے قبر پرستی، توہم
پرستی، بدعات اور غیر شرعی رسم و رواج کے خلاف علم جہاد بلند کیا۔ توحید و سنت کی منظم تحریک
کے ذریعے شرک و بدعت اور رسومات جاہلیت کا جنازہ نکال دیا۔ اور اب اللہ تعالیٰ کے فضل
و کرم سے صرف اُس کے باقیات کو دفن کرنے کی ضرورت ہے۔

شیخ رحمہ اللہ نے وعظ و تقریر کے علاوہ قلم و قرطاس سے بھی رشتہ لگائے رکھا اور کئی علمی
و تحقیقی کتابیں یادگار چھوڑ دیں۔ آپ کی اکثر و بیشتر قلمی کاوشیں عربی زبان میں ہیں، جس کی

وجہ آپ نے خود ہی واضح کی ہے۔ ایک دفعہ آپ کی ہم شیرہ نے آپ سے استفسار کیا کہ آپ نے اپنی تمام کتابیں علماء کے لیے عربی میں لکھی ہیں ہمارے لیے کچھ بھی نہیں لکھا؟ اس کے جواب میں آپ نے فرمایا: ان کتابوں میں میرے مخاطب علماء کرام تھے۔ اُن کے چند عقائد اور اعمال کا اصلاح کرنا مقصود تھا۔ میں نے عربی میں اس وجہ سے لکھا کہ وہ اپنے غلط عقائد و اعمال کی شرعی حیثیت ان کتابوں میں مدلل طور پر ملاحظہ کر کے انابت کا اظہار کرتے ہوئے اپنی اصلاح کریں گے۔ نہ عوام میں اُن کی درگت بنے گی اور نہ اُن کی کسی قسم کی گستاخی ہوگی لیکن معاملہ اس کے برعکس ہوا۔ انہوں نے مجھے بدنام کرنا شروع کر دیا۔ شیخ القرآن کی تصانیف کرنے والوں کو بخوبی معلوم ہے کہ اُن کی ساری کتابوں کا طرہ امتیاز یہ ہے کہ اندازِ بیاں اول سے آخر تک شستہ اور سلیس ہے۔ ادب و تہذیب کا مرقع ہیں۔ بات نرم مگر دلیل و برہان کے لحاظ سے مضبوط ہوتی ہے۔ موقف دو ٹھوک ہوتا ہے جس پر قرآن و سنت سے دلائل کا انبار لگا دیتے ہیں۔ ہر کتاب کی سطر سطر سے نصیحت اور خیر خواہی نمایاں ہیں۔ آپ کا اندازِ رد و تنقید مآبالِ اُقوامِ یفعلون کذا و کذا کا عملی نمونہ ہے۔ اپنے موقف کے مخالف کی توہین و تنقیص سے سخت اجتناب کرتے ہیں۔ کسی معین شخص کو نشانہ تنقید بنانے سے سخت گریزاں اور دلیل سے اپنی بات منوانا شیخ القرآن کا طرہ امتیاز ہے۔ ان تمام صفات کے باوجود خوفِ الہی سے عاری لوگوں نے شیخ القرآن کو عوام میں تشدد و سخت گیر اور بے جا فتویٰ بازی کرنے والا مشہور کر دیا اور مصیبت بالائے مصیبت یہ کہ اس میں بعض داخلی لوگوں کی نوازشات بھی غیر شعوری طور پر شامل تھے۔

اُس زخم کے بھرنے میں بہت دیر لگتی ہے

جس زخم میں شامل ہوا پنوں کی عنایات

بنا برائیں ضرورت محسوس کی گئی کہ شیخ القرآن کی کتابیں اُردو قالب میں ڈالی جائیں تاکہ عوام بھی اس سے استفادہ کر سکے اور اصل حقیقت تک اُن کی رسائی ممکن ہو سکے۔ اس مقصد

کے لیے ایک غیر رسمی کمیٹی قائم کی گئی جو شیخ القرآن کے تصنیفات کو مختلف زبانوں میں ترجمہ کرنے اور اس پر تحقیق و تخریج کرنے میں مصروف عمل ہے۔ جملہ احباب سے بھی التماس ہے کہ وہ اس مقصد کو پورا کرنے میں ہمارا تعاون کریں۔ شیخ القرآن کی دعوت و فکر کی مرکزی کتاب: ”الْبَصَائِرُ لِمُتَوَسِّلِينَ بِالْمَقَابِرِ“ قارئین کرام کے ہاتھوں میں ہے۔ وہ تمام مسائل جس میں بعض عاقبت نااندیش عوام الناس کو راہ اعتدال اور جاہ مستقیم سے ہٹانے کی کوشش میں مصروف ہیں جیسے حیات الاموات، سماع موتی، اموات کا توسل، اموات سے استغفار اور اہل قبور سے مدد طلب کرنا وغیرہ مسائل قرآن و سنت سے مدلل بیان کیے گئے ہیں اور اس پر اکابرین اہل سنت والجماعہ خصوصاً اکابرین احناف کے تصریحات پیش کیے گئے ہیں اور خصم کے دلائل سے مسکت جوابات دئے گئے ہیں۔ بقول امام عبدالرحمن بن مہدی (۱): أَهْلُ الْعِلْمِ يَكْتُبُونَ مَا لَهُمْ وَمَا عَلَيْهِمْ وَأَهْلُ الْأَهْوَاءِ لَا يَكْتُبُونَ إِلَّا مَا لَهُمْ. [اقضاء الصراط المستقیم ۱: ۸۵، فصل فی حال الناس قبل الاسلام (۲)]

شیخ القرآن رحمہ اللہ نے بھی مخالفین کے دلائل نقل کر کے علمی اور تحقیقی انداز سے اس پر نقد و تبصرہ کر کے اُن کا کامیاب تعاقب کیا ہے۔ اس طرز عمل سے شیخ القرآن کا تعصب سے بالاتر ہونا اور اُن کا قرآن و سنت کی اتباع کرنا اظہر من الشمس ہوتا ہے۔ یہ گراں قدر علمی سرمایہ عربی زبان میں ہونے کی وجہ سے مسلمانوں کا عوامی طبقہ اس سے استفادہ کرنے سے

(۱) عبدالرحمن بن مہدی بن حسان عنبری لؤلؤی البوسعید۔ حافظ حدیث تھے۔ بصرہ میں ۱۳۵ھ = ۷۵۲ء کو پیدا ہوئے اور وہیں ۱۹۸ھ = ۸۱۴ء کو وفات پائی۔ بغداد جا کر درس دیا کرتے تھے۔ امام شافعی فرماتے ہیں: بے مثل و بے نظیر محدث تھے۔ [تاریخ بغداد ۱: ۲۴۰-۲۴۸، الاعلام ۳: ۳۳۹] (۲) شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ نے اقضاء الصراط المستقیم ۱: ۸۵ کے علاوہ الجواب الصحیح لمن بدل دین المسیح ۶: ۳۴۳ اور منہاج السنۃ النبویہ ۴: ۸۴ میں اس قول کو امام عبدا؛ لرحمن بن مہدی کی طرف منسوب کر کے نقل کیا ہے جب کہ امام دارقطنی نے سنن [ص: ۲۲، بذیل روایت: ۳۲] میں اس کو امام دکیج بن الجراح المتوفی: ۱۹۷ھ کے حوالے سے درج کیا ہے۔

محروم تھا۔ جناب مولانا ڈاکٹر سراج الاسلام صاحب حنیف نے محنت شاقہ کر کے اسے اُردو کے قالب میں ڈال کر تحقیق و تخریج کر کے اسے عسلی مصفیٰ بنایا۔ اور اب اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے علماء کرام، طلباء عظام اور عوام و خواص یکساں طور پر اس سے مستفید ہو سکیں گے۔ اللہ تعالیٰ ڈاکٹر صاحب کی محنت شاقہ کو قبول فرما کر انہیں جزائے خیر عنایت فرمائیں۔

اس سے پہلے جناب پروفیسر صدیق الرحمن صاحب نے بھی اس کتاب کا اُردو ترجمہ اور تحقیق و تخریج کر کے ایم۔ فل کی ڈگری حاصل کی ہے جو۔ ان شاء اللہ۔ عن قریب زیور طبع سے آراستہ ہو جائے گی۔

اللہ تعالیٰ سے دعاء ہے کہ ان دونوں کی عمر مال و دولت اور اولاد میں برکت عطا فرمائیں۔
امین! ثم امین! یارب العالمین!

[شیخ القرآن مولانا] محمد طیب طاہری [زید مجدہ]

مرکزی امیر جماعت اشاعت التوحید والسنة العالمیة

۱۶ شعبان ۱۴۳۸ھ = ۱۲ مئی ۲۰۱۷ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مقدمۃ المصنف

الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَ
أَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ .

أما بعد: زیر نظر کتاب میں اُن لوگوں کے لیے بصیرت و عبرت کا سامان، واضح براہین اور
حجیتیں ہیں جو قبروں کی زیارت اس عقیدے کی بنیاد پر کرتے ہیں کہ مُردے سنتے ہیں اور اگر
اُن کو مصائب اور تکالیف میں پکارا جائے تو ان سے چٹکارا حاصل ہوتا ہے (۱)۔
اللہ تعالیٰ سے دعاء ہے کہ وہ ہمیں دین تویم پر چلنے کی ہدایت دے اور ہمیں صراطِ مستقیم پر
ثابت قدم رکھے۔

ایک بنیادی اور اہم سوال

یہ ایک بنیادی سوال ہے کہ مسئلہ سماع موتی کا تعلق اعتقادات سے ہے یا یہ ایک فروعی مسئلہ

(۱) سید محمود آلوسی لکھتے ہیں: قَالَ بَعْضُ الْعَارِفِينَ: مَرَجِعُ الْخَوَاصِّ إِلَى الْحَقِّ جَلَّ شَأْنُهُ مِنْ أَوَّلِ
الْبَدَايَةِ وَمَرَجِعُ الْعَوَامِ إِلَيْهِ سَبْحَانَهُ بَعْدَ الْيَأْسِ مِنَ الْخَلْقِ . وَكَانَ هَذَا فِي وَقْتِ هَذَا الْعَارِفِ
وَأَمَّا فِي وَقْتِنَا فَنَرَى الْعَامَّةَ إِذَا ضَاقَ بِهِمُ الْخِنَافُ تَرَكَوْا دُعَاءَ الْمَلِكِ الْخَلَّاقِ، وَدَعَوْا سُكَّانَ
الشَّرَى، وَمَنْ لَا يَسْمَعُ وَلَا يَرَى . [روح المعاني، سید آلوسی بغدادی، ۸: ۱۹۴، بذیل تفسیر سورة الانعام ۶:
۴۰-۴۱، من باب الاشارات، مؤسسه الرسالۃ، بیروت، ۱۴۳۱ھ = ۲۰۱۰ء]

”بعض اہل معرفت کا قول ہے کہ خواص کا مرجع ابتدا ہی سے حق جل شانہ ہوتے ہیں اور عوام اُس وقت
اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع کرتے ہیں جب وہ خلق [یعنی مخلوق] سے مایوس ہو جاتے ہیں۔ یہ اُس عارف
کے زمانے کی بات ہوگی۔ ہمارے زمانے میں عوام کی حالت تو یہ ہے کہ جب اُن کا کوئی کام اٹک جائے
تو وہ مملک اور خَلْق کو پکارنا ہی چھوڑ دیتے ہیں اور اہل قبور اور اُن لوگوں کو پکارتے ہیں جو نہ تو سنتے ہیں
اور نہ دیکھ سکتے ہیں۔“

ہے؟ یہ قضیہ حل ہو جائے تو پھر مسئلہ سمجھنے میں کوئی دشواری نہیں ہوگی۔

عقائد قطعی نص کی بنیاد پر ثابت کیے جاسکتے ہیں

اگر سماع موتی کا تعلق عقائد سے ہے تو اس عقیدہ کے قائلین کو چاہیے کہ اس مسئلے پر قرآن مجید یا متواتر (۱) مشہور (۲) صحیح حدیث کو پیش کریں اس لیے کہ: علامہ تفتازانی (۳) لکھتے ہیں: لَا عِبْرَةَ بِالظَّنِّ فِي بَابِ الْإِعْتِقَادِيَّاتِ. [شرح المقاصد: ۵: (۴)]

”اعتقادیات کے باب میں ظن کا کوئی اعتبار نہیں۔“

(۱) ہو مارواہ جمع، تحیل العادة تو اطوؤہم علی الکذب، عن مثلہم من أول السند إلى منتہاہ علی أن لا یختل هذا الجمع فی أي طبقہ من طبقات السند. [شرح نخبة الفکر، حافظ ابن حجر عسقلانی: ۱۱، مکتبۃ الغزالی دمشق بدون تاریخ؛ فتح الباری بشرح صحیح الامام ابی عبداللہ محمد بن اسماعیل البخاری، حافظ احمد بن علی ابن حجر عسقلانی، ۲۸: ۱، دار نشر الکتب الاسلامیہ، لاہور، پاکستان، ۱۴۰۱ھ = ۱۹۸۱ء]

”متواتر اس حدیث کو کہتے ہیں جس کو ایک ایسی جماعت روایت کرتی ہو جس کا جھوٹ پر متفق ہونا عقلاً اور عادتاً محال ہو اور وہ جماعت جس جماعت سے روایت کرتی ہو وہ بھی اس طرح کی ہو اور یہ وصف سند کے آغاز و وسط اور منتہی میں موجود ہے۔“

(۲) مآلہ طرق محصوراً اکثر من اثنین، وهو المشہور عند المحدثین سببی بذلك لوضوحہ. [شرح نخبة الفکر: ۱۴]

”مشہور وہ حدیث ہے جس کے راوی ہر طبقہ میں تین یا اس سے زیادہ ہوں لیکن متواتر کی تعداد سے کم ہوں۔“

(۳) مسعود بن عمر بن عبداللہ تفتازانی، سعد الدین۔ عربیت، بیان اور منطق کے ماہر عالم تھے۔ خراسان کے ایک گاؤں تفتازان میں ۷۱۲ھ = ۱۳۱۲ء کو پیدا ہوئے۔ سرخس میں اقامت پذیر رہے۔ تیمور لنگ نے انہیں سمرقند جلاوطن کیا جہاں ۷۹۳ھ = ۱۳۹۰ء کو وفات پائی۔ سرخس میں دفن کیے گئے۔

[الدرر الکامنی فی اعیان المائۃ الثامنۃ، حافظ ابن حجر عسقلانی، ۴: ۳۵۰، دارالرحیل، بیروت، ۱۴۱۴ھ = ۱۹۹۳ء، الاعلام، خیر الدین زریکی، ۷: ۳۱۹، دارالعلم للملایین، بیروت، نومبر ۱۹۸۴ء]

(۴) شرح المقاصد، مسعود بن عمر بن عبداللہ سعد الدین تفتازانی، ۱: ۲۹، اشاعت اسلام کتب خانہ پشاور، پاکستان، بدون تاریخ

یہ بھی لکھتے ہیں کہ: إِنَّ خَيْرَ الْوَاحِدِ عَلَى تَقْدِيرِ اشْتِمَالِهِ عَلَى جَمِيعِ شُرَائِطِ الْمَذْكُورَةِ فِي أَصُولِ الْفِقْهِ لَا يُفِيدُ إِلَّا الظَّنَّ وَلَا عِبْرَةَ بِالظَّنِّ فِي بَابِ الإِعْتِقَادِيَّاتِ خُصُوصًا إِذَا اشْتَمَلَ عَلَى خِلَافِ رَوَايَةٍ وَكَانَ الْفِعْلُ بِمُوجِبِهِ مَا يُفْضِي إِلَى مَخَالَفَةِ ظَاهِرِ الْكِتَابِ. [شرح العقائد: ۱۰۱: (۱)]

”خبر واحد اصول فقہ میں مذکور تمام شرائط پر مشتمل ہونے کے باوجود ظن ہی کا فائدہ دیتی ہے اور عقائد میں ظن کا کوئی اعتبار نہیں خصوصاً جب وہ صحیح روایت کے خلاف ہو یا اُس پر عمل کتاب اللہ کے ظاہر کی مخالفت کی طرف لے جانے والی ہو۔“

— حافظ ابن حجر عسقلانی (۲) لکھتے ہیں: الأحاديثُ إذا كانت في مسائلٍ عمليَّةٍ يكفي في الأخذ بها بعد صحتها إذا ذهبت الظنُّ، أمَّا إذا كانت في العقائد فلا يكفي فيها إلا ما يفيد القطع. [فتح الباری: ۸: ۴۳۱: (۳)]

”یعنی جن مسائل کا تعلق عمل کے ساتھ ہے اُن میں صحیح احادیث سے استدلال کافی ہے کیونکہ اعمال کے [ثبوت کے] لیے ظنی دلائل ہی کافی ہیں لیکن جب عقائد کی باری آئے گی تو اُن میں صرف وہی احادیث قابل قبول ہوں گی جو قطع و یقین کا فائدہ دیں [یعنی: صرف

(۱) شرح العقائد النسفية، سعد الدين تفتازانى: ۱۷۰، مکتبہ یادگار شیخ لاہور پاکستان، ۱۴۳۴ھ
 (۲) احمد بن علی بن محمد کنانی، عسقلانی، ابوالفضل شہاب الدین، ابن حجر قاہرہ میں ۷۷۳ھ = ۱۳۷۲ء کو پیدا ہوئے۔ شعر و ادب کے دلدادہ تھے، پھر حدیث کی طرف متوجہ ہوئے اور اس کے حصول میں صعوبتیں برداشت کیں۔ کثیر التصانیف بزرگ ہیں۔ حدیث رجال اور تاریخ کے بے نظیر عالم ہیں۔ ۸۵۲ھ = ۱۴۴۹ء کو قاہرہ ہی میں وفات پائی۔ [البدر الطالع بحاسن من بعد القرن السابع، محمد بن علی شوکانی: ۸۷، مطبعة السعادة، القاہرہ، مصر، ۱۳۴۸ھ، الاعلام: ۱: ۱۷۸]
 (۳) یہ عبارت فتح الباری میں نہ مل سکی البتہ حافظ ابن حجر نے عقائد کے باب میں خبر واحد کی حجیت اور عدم حجیت ہونے سے متعلق کئی مقامات پر بحث کی ہے۔
 [فتح الباری: ۴: ۱۷۷، ۳۶۶، ۸: ۸، ۲۸۰، ۱۳: ۲۳۴، ۲۳۸]

متواتر حدیثیں ہوں، عام اس سے کہ تواتر لفظی ہو یا معنوی، تواتر طبقہ ہو یا تواتر تواتر ان میں سے ہر ایک کا انکار کفر ہے۔“

— ملا علی قاری (۱) لکھتے ہیں: لَا يَخْفَى أَنَّ الْمُعْتَبَرَ فِي الْعُقَائِدِ هُوَ الْأَدِلَّةُ الْيَقِينِيَّةُ.
[شرح الفقه الاكبر: ۲: ۱۲۳ (۲)]

(۱) ملا علی قاری بن سلطان محمد نور الدین حنفی فقیہ تھے۔ ہرات میں پیدا ہوئے۔ مکہ معظمہ میں سکونت اختیار کی اور وہیں ۱۰۱۲ھ = ۱۶۰۶ء کو وفات پائی۔ سال میں ایک صحیفہ لکھ کر اسے فروخت کر کے اس پر گزراوقات کیا کرتے تھے۔ [البدراطلاع: ۱: ۴۴۵، الاعلام: ۵: ۱۲] (۲) ملا علی قاری کی شرح الفقه الاکبر میں مجھے یہ عبارت نمل سکی، البتہ اس سے ملتی جلتی یہ عبارت موجود ہے: إِنَّ الْأَحَادَ لَا تُنْفِيذُ الْإِعْتِمَادَ فِي الْإِعْتِقَادِ. [مخ الروض الازہری شرح الفقه الاکبر، علی بن سلطان محمد القاری: ۱: ۷۱، دار البشائر الاسلامیہ بیروت، ۱۴۱۹ھ = ۱۹۹۸ء، شرح الفقه الاکبر، ملا علی قاری: ۷: ۵۷، قدیمی کتب خانہ کراچی پاکستان بدون تاریخ]

”اخبار آحاد، اعتقاد کے بارے میں قابل اعتماد نہیں ہوتے۔“

یہ بھی لکھتے ہیں: وَلَا يَخْفَى أَنَّ مَبْنَى الْإِعْتِقَادِ لَا يَكُونُ إِلَّا عَلَى الْأَدِلَّةِ الْيَقِينِيَّةِ.
[مرقاۃ المفاتیح شرح مشکاۃ المصابیح، ملا علی قاری: ۹: ۳۵۸، بذیل حدیث: ۵۴۵۶، المکتبۃ التجاریہ مکہ المکرّمۃ، ۱۴۱۲ھ = ۱۹۹۲ء]

”یہ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں کہ عقائد کی بنیاد صرف یقینی دلائل پر ہوتی ہے۔“

اور یہ بھی لکھتے ہیں: وَمِنْ الْمَعْلُومِ عِنْدَ أَرْبَابِ الْعُلُومِ وَأَصْحَابِ الْفُهُومِ: أَنَّ مَبْنَى الْعُقَائِدِ عَلَى الْأَدِلَّةِ الْقَطْعِيَّةِ، لِأَعْلَى الْحُجَجِ الظَّنِّيَّةِ الْمُفِيدَةِ فِي الْمَسَائِلِ الْفَقْهِيَّةِ الْفَرْعِيَّةِ.
[شم العوارض فی ذم الروافض: ۲۱، مندرجہ: مجموعۃ رسائل الملا علی القاری، دارالکتب پشاور بدون تاریخ]

”ارباب علم و فہم کے نزدیک یہ بات معلوم ہے کہ عقائد کی بنیاد قطعی دلائل پر استوار ہوتی ہے۔ اور ان ظنی دلائل پر اس کی عمارت نہیں کھڑی کی جاسکتی جو فقہی اور فرعی مسائل میں مفید ہوتی ہیں۔“
اور یہ بھی لکھتے ہیں: فِي بَابِ الْإِعْتِقَادِ لَا يُعْمَلُ بِالظَّنِّيَّاتِ وَلَا يُكْتَفَى بِالْأَحَادِ مِنَ الْأَحَادِيثِ الْوَاهِيَّاتِ وَالرَّوَايَاتِ الْوَهْمِيَّاتِ. [ادلۃ معتقدانی حنفیہ فی ابوی الرسول ﷺ، ملا علی قاری: ۶۲-۶۳، مندرجہ: مجموعۃ رسائل الملا علی القاری، جلد دوم، دارالکتب پشاور بدون تاریخ]

”عقائد کے باب میں ظنی دلائل، اخبار آحاد اور کمزور اور وہی روایات پر عمل نہیں کیا جائے گا۔“

”یہ بات محضی نہیں [بلکہ ظاہر ہے] کہ عقائد کے باب میں یقینی دلائل ہی معتبر ہوتے ہیں۔“ اور اگر سماعِ موتی کا مسئلہ فروعی ہے تو مقلد کو چاہیے کہ اپنے امام کے قول کو اختیار کرے اور دوسرے ائمہ کے اقوال سے استناد نہ کرے تاکہ اپنے فقہی مذہب سے خارج نہ ہو اس لیے کہ اس سے تلفیق فی العمل میں پڑ جائے گا جیسا کہ علامہ شامی^(۱) سے منقول ہے۔
[شامی: ۶۹:۱ (۲)]

غیر معروف اور مختصر کتابوں سے فتویٰ نہ دیا جائے

عمومی طور پر دیکھا گیا ہے کہ بعض لوگ غیر معروف مصنفین کی تصانیف یا مختصرات سے کسی مسئلے کا جواب دیتے ہیں جو اصول و قواعد کی خلاف ورزی ہے۔ علامہ ابن عابدین شامی لکھتے ہیں: لَا يَجُوزُ الْإِفْتَاءُ مِمَّا فِي الْكُتُبِ الْغَرِيبَةِ، وَلَا يَجُوزُ الْإِفْتَاءُ مِنَ الْكُتُبِ الْمُخْتَصَرَةِ كَالنَّهْرِ وَشَرْحِ الْكَنْزِ لِلْعَيْنِيِّ وَالذُّرِّ الْمُخْتَارِ شَرْحِ تَنْوِيرِ الْأَبْصَارِ، أَوْ لِعَدَمِ الْإِطْلَاعِ عَلَى حَالِ مُؤَلِّفِيهَا كَشَرْحِ الْكَنْزِ لِمُنْأَلَمَسْكِينَ وَشَرْحِ النِّقَايَةِ لِلْقَهْطَسْتَانِيِّ، أَوْ لِنَقْلِ الْأَقْوَالِ الضَّعِيفَةِ فِيهَا كَالْقَبْنَةِ لِلزَّاهِدِيِّ، فَلَا يَجُوزُ الْإِفْتَاءُ مِنْ هَذِهِ إِلَّا إِذَا عُلِمَ الْمُنْقُولُ عَنْهُ وَأُخِذَ مِنْهُ. [شامی: ۶۵:۱ (۳)]

”غیر معروف اور مختصر کتابوں سے فتویٰ دینا جائز نہیں جیسے النہر الفائق اور شرح الكنز جس

(۱) محمد امین بن عمر بن عبدالعزیز بن عابدین فقیہ دیار شامیہ اپنے زمانے میں احناف کے امام تھے۔ دمشق میں ۱۱۹۸ھ = ۱۷۸۴ء کو پیدا ہوئے۔ ابن عابدین سے شہرت پائی۔ دمشق ہی میں ۱۲۵۲ھ = ۱۸۳۶ء کو فوت ہوئے۔ [الاعلام: ۶: ۴۲]

(۲) وہ لکھتے ہیں: وَالتَّلْفِيقُ بَاطِلٌ فَصَحَّتْهُ مَنْتَفِيَةً. [رد المحتار علی الدر المختار، محمد امین المعروف بابن

عابدین شامی: ۱: ۵۵، مقدمہ، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ، پاکستان، بدون تاریخ]

(۳) رد المحتار علی الدر المختار: ۱: ۵۲، مقدمہ، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ، پاکستان، بدون تاریخ]

کے مصنف علامہ عینی (۱) ہیں۔ درمختار شرح تنویر الابصار بھی اس زمرہ میں شامل ہے۔ ایسی کتابوں پر فتویٰ دینا درست نہیں جن کے مؤلفین کا حال معلوم نہ ہو جیسے ملا مسکین (۲) کی شرح کنز اور قہستانی (۳) کی شرح النقایۃ اور ایسی کتابوں سے بھی فتویٰ دینا جائز نہیں جس میں ضعیف اور کمزور اقوال نقل کیے گئے ہوں، جیسے زاہدی (۴) کی القدیۃ۔ ان ساری کتابوں

(۱) محمود بن احمد بن موسیٰ بن احمد ابو محمد بدر الدین عینی حنفی۔ مؤرخ، علامہ اور بہت بڑے محدث تھے۔ ۶۲ھ = ۱۳۶۱ء کو عین تاب میں پیدا ہوئے۔ حلب، مصر اور دمشق میں رہائش پذیر رہے ہیں۔ قاہرہ میں ۸۵۵ھ = ۱۴۵۱ء کو وفات ہوئے۔ [الضوء اللامع لاہل القرن التاسع، شمس الدین محمد بن عبد الرحمن ابن محمد السخاوی، تحقیق: عبداللطیف حسن عبد الرحمن، ۱۰: ۱۲۱-۱۲۵، ترجمہ: ۳۱۲۸، دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۱۴۲۳ھ = ۲۰۰۲ء، الاعلام ۷: ۱۶۳]

(۲) محمد بن عبد اللہ ہروی معین الدین المعروف بملا مسکین۔ حنفی فقیہ تھے۔ ہرات سے تعلق تھا۔ رہائش سمرقند میں تھی۔ شرح الكنز یہاں لکھی جس سے ۸۱۱ھ کو فارغ ہوئے۔ ۹۵۴ھ کو وفات پائی۔

[کشف الظنون عن اسامی الکتب والفنون، مصطفیٰ بن عبد اللہ المعروف بحاجی خلیفہ و ملا کاتب حلیمی ۲:

۱۵۱۵، نور محمد، کارخانہ تجارت کتب، کراچی، پاکستان، بدون تاریخ، الاعلام ۶: ۲۳۷]

(۳) محمد قہستانی شمس الدین۔ حنفی فقیہ تھے۔ بخارا کے مفتی اور فقیہ تھے۔ کئی کتابیں لکھیں۔ ۹۵۳ھ =

۱۵۴۶ء کو وفات پائی۔ ہراۃ اور نیشاپور کے درمیان کوہستانی علاقے سے تعلق کی وجہ سے یہ نسبت پڑی۔

[شذرات الذہب فی اخبار من ذہب، شہاب الدین ابوالفلاح عبدالحی بن احمد ابن العماد، ۱۰: ۲۳۰،

دار ابن کثیر بیروت، ۱۴۱۴ھ = ۱۹۹۳ء، الاعلام ۷: ۱۱]

(۴) مختار بن محمود بن محمد ابوالرجاء نجم الدین الزاہدی الغزینی۔ غزین، خوارزم کا ایک قصبہ ہے۔ حنفی فقیہ

تھے۔ حصول علم کے لیے بغداد اور روم کے سفر کیے۔ ۶۵۸ھ = ۱۲۶۰ء کو وفات پائی۔

[تاج التراجم ابوالفداء زین الدین قاسم بن قطلوبغا، ۲۹۵، ترجمہ: ۲۸۶، دار القلم، دمشق، ۱۴۱۳ھ = ۱۹۹۲ء،

الاعلام ۸: ۱۹۳]

مولانا عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں: 'أنه معتزلي الاعتقاد حنفي الفروع، وتصانيفه غير معتبرة مالم

يوجد مطابقتها لغيرها لكونها جامعة للطيب واليابس'. [الفوائد البهية فی تراجم الحنفية،

عبدالحی لکھنوی، ۳۴۹، ترجمہ: ۲۶۴، شرکت دارالارقم بن ابی الارقم، بیروت، ۱۴۱۸ھ = ۱۹۹۸ء].....

سے فتویٰ دینا اُس وقت تک جائز نہیں جب تک ان کے مصادر تک رجوع نہ ہو سکے۔“
اسی طرح ملا علی قاری نے الموضوعات الکبیر میں لکھا ہے (۱)۔

کسی غیر نبی کے غیر مؤید بالوحی خواب سے کسی بھی مسئلے کا اثبات نہیں ہو سکتا

عام طور پر دیکھا گیا ہے کہ کسی مسئلہ کے اثبات کے لیے خرق عادت چیزوں مثلاً معجزہ یا کرامت کو دلیل بنایا جاتا ہے اسی طرح غیر معصوم لوگوں کے خوابوں کو بھی حجت میں پیش کیا جاتا ہے حالانکہ دین کا کوئی مسئلہ خوارق یا خوابوں سے ثابت نہیں کیا جاسکتا چنانچہ امام شاطبی (۲) نے لکھا ہے کہ: وَأَضْعَفُ هُوَ لِأَنَّ احْتِجَاجًا: قَوْمٌ اسْتَنْدُوا فِي أَخْذِ الْأَعْمَالِ

..... ”عقائد میں معتزلی اور فروع میں حنفی تھے۔ ان کی تصانیف غیر معتبر ہیں اس لیے کہ رطب و یابس کا مجموعہ ہیں اس لیے جب تک دوسری معتبر کتابوں کے مطابق نہ ہوں۔“

(۱) یہ کتاب الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة کے نام سے بھی مشہور ہے۔ اُن کی عبارت یہ ہے: قُلْتُ: مِنَ الْقَوَاعِدِ الْكُلِّيَّةِ أَنْ نَقَلَ الْأَحَادِيثَ النَّبَوِيَّةَ وَالْمَسَائِلَ الْفَقْهِيَّةَ وَالتَّفَاسِيرَ الْقُرْآنِيَّةَ لَا يَجُوزُ إِلَّا مِنَ الْكُتُبِ الْمَتَدَاوِلَةِ لِعَدَمِ الْإِعْتِمَادِ عَلَى غَيْرِهَا مِنْ وَضْعِ الزَّنَادِقَةِ وَالْحَاقِ الْمَلَا حِدَةَ بِخِلَافِ الْكُتُبِ الْمَحْفُوظَةِ فَإِنَّ نَسْخَهَا تَكُونُ صَحِيحَةً مُتَعَدِّدَةً.

[الاسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة، ملا علی قاری، تحقیق: محمد لطفی الصباغ، ۳۹۳، فصل: ۲، المکتب الاسلامی، بیروت، ۱۴۰۶ھ = ۱۹۸۶ء]

”میں کہتا ہوں: قاعدہ کلیہ ہے کہ احادیث نبویہ، فقہی مسائل اور قرآنی تفسیر بجز کتب متداولہ کے کسی سے روایت کرنا جائز نہیں کیوں کہ دیگر کتابوں پر کوئی اعتماد نہیں کیا جاسکتا اس لیے کہ زندیقوں اور طغیوں نے ان کتابوں میں بہت کچھ داخل کیا ہوا ہے بخلاف کتب محفوظہ کے اس لیے کہ اُن کے نسخے صحیح اور متعدد ہوتے ہیں۔“

(۲) ابراہیم بن موسیٰ بن محمد بن غرناطی، اصول دین کے ماہر عالم تھے۔ حافظ تھے۔ غرناطہ [اندلس] سے تعلق تھا۔ مالکی مذہب کے ائمہ میں شمار کیے جاتے ہیں۔ کئی مفید اور معتبر کتابوں کے مصنف ہیں۔ ۷۹۰ھ = ۱۳۸۵ء کو وفات پائی۔

[فہرس الفہارس والاثبات، عبدالحی الکتانی، ۱: ۱۳۳، دار الغرب الاسلامی، بیروت، ۱۴۰۲ھ = ۱۹۸۲ء، الاعلام

إلى المنامات، وأقبلوا وأعرضوا بسببها، فيقولون: رأينا فلاناً الرجل الصالح في النوم فقال لنا: اتركوا كذا واعملوا كذا، ويتفق مثل هذا كثيراً للمتربسين برسم التصوف وربما قال بعضهم: رأيت النبي ﷺ في النوم فقال لي كذا وأمرني بكذا، فيعمل بها ويترك بها، معرضاً عن الحدود الموضوعه في الشريعة، وهو خطأ، لأن الرؤيا من غير الأنبياء لا يحكم بها شرعاً على حال. [الاعتصام: ۲۰۹: ۱] (۱)

”سب سے زیادہ کمزور استدلال ان لوگوں کا ہے جو اپنے اعمال کے لیے خوابوں کو دلیل ٹھہراتے ہیں اور اس کے سبب خوابوں کی طرف متوجہ ہوئے اور شریعت سے منہ موڑا۔ وہ کہتے ہیں کہ ہم نے فلاں نیک شخص کو خواب میں دیکھا جس نے ہمیں کہا فلاں عمل کو چھوڑو اور فلاں کام شروع کرو ایسا اکثر صوفیوں کے ساتھ ہوتا ہے۔ ان میں سے اکثر تو یہ بھی کہتے ہیں کہ ہم نے رسول اللہ ﷺ کو خواب میں دیکھا اور آپ نے مجھے فلاں کام اختیار کرنے اور فلاں کام چھوڑنے کا حکم دیا اور شریعت کے مقرر کردہ حدود سے منہ موڑ کر ان باتوں پر عمل کرتا ہے حالانکہ یہ بات غلط ہے اس لیے کہ کسی بھی حال میں انبیاء علیہم السلام کے خوابوں کے علاوہ کسی اور کا خواب قابل عمل نہیں ہوتے (۲)۔“

سماع موتی کے اکثر مثبتین ضعیف اقوال، کمزور آراء اور کشف اور خوابوں سے استدلال کرتے ہیں اور ان کتابوں سے عبارات پیش کرتے ہیں جن کے مصنفین نے صحیح روایات

(۱) الاعتصام، ابوسعید ابراہیم بن موسیٰ الشاطبی ۲: ۹۳، تحقیق: ڈاکٹر سعد بن عبداللہ آل حمیر دار ابن الجوزی، جدہ، سعودی عرب، ۱۴۳۱ھ

(۲) امام نووی لکھتے ہیں: لا یغیر بسبب ما یراہ النائم ما تقرّر فی الشرع.

[شرح صحیح مسلم، بیہی بن شرف النووی ۱: ۱۱۵، مکتبۃ الغزالی، دمشق، بدون تاریخ]

”جو چیز شریعت نے مقرر اور متعین کیا ہے اسے کسی خواب دیکھنے والے کے خواب کے سبب نہیں بدلا جائے گا۔“

اس عبارت کو ملا علی قاری نے اس طرح لکھا ہے: ما تقرّر فی الشرع لا یتغیر بسبب ما یراہ النائم.

[الاسرار المفوتہ: ۳۷۵]

جمع کرنے کا اہتمام نہیں کیا ہے جیسے امام ابن ابی الدنیا^(۱) کی کتابیں، امام طبرانی^(۲) کے معارج ثلاثہ، امام ابن ابی شیبہ^(۳) کی الْمُصَنَّف، امام عبدالحق^(۴) کی کتاب العاقبة^(۵)

(۱) عبداللہ بن محمد بن عبید بن سفیان ابن ابی الدنیا، قرشی، اموی، بغدادی، ابوبکر۔ ۲۰۸ھ = ۸۲۳ء کو بغداد میں پیدا ہوئے۔ حافظ حدیث تھے۔ خلیفہ معتضد باللہ عباسی اور ان کے بعد ان کے بیٹے مکتسفی باللہ کے تالیق اور مؤدب رہے ہیں۔ ۲۸۱ھ = ۸۹۴ء کو بغداد میں وفات پائی۔
[تذکرۃ الحفاظ ابو عبد اللہ شمس الدین محمد ذہبی ۲: ۶۷۷، ترجمہ: ۶۹۹، دار احیاء التراث العربی، بیروت؛ بدون تاریخ، الاعلام ۴: ۱۱۸]

(۲) سلیمان بن احمد اللخمی الشامی، ابوالقاسم، بہت بڑے محدث تھے۔ طبریہ [شام] سے تعلق کی وجہ سے طبرانی کہلائے۔ عکا میں پیدا ہوئے۔ حصول علم کے لیے حجاز مقدس، یمن، مصر، عراق، فارس اور جزیرہ کے سفر کیے۔ ۳۶۰ھ = ۹۷۱ء کو اصہبان میں وفات پائی۔ [وفیات الاعیان و انباء ابناء الزمان، ابوالعباس شمس الدین احمد بن محمد بن محمد بن ابی بکر بن خلکان ۲: ۴۰۷، ترجمہ: ۲۷۴، تحقیق: ڈاکٹر احسان عباس، منشورات الرضی، قم، ایران، ۱۳۶۴ھ، الاعلام ۳: ۱۲۱]

(۳) عبداللہ بن محمد بن قاضی ابی شیبہ ابراہیم بن عثمان بن حو استی، العبسی، مولاہم، الکوفی، ابوبکر، ۱۵۹ھ = ۷۷۶ء کو پیدا ہوئے۔ حافظ حدیث اور حنفی فقیہ تھے۔ ۲۳۵ھ = ۸۴۹ء کو وفات پائی۔ امام احمد، امام اسحاق بن راہویہ اور امام علی ابن المدینی کے آقران میں سے تھے۔
[سیر اعلام النبلاء، شمس الدین محمد بن احمد بن عثمان، ذہبی ۱۱: ۱۲۲، تحقیق: شعیب الارنؤوط، مؤسسۃ الرسالۃ؛ بیروت، ۱۴۱۰ھ = ۱۹۹۰ء، الاعلام ۴: ۱۱۷]

(۴) عبدالحق بن عبدالرحمن بن عبداللہ آزدی اشبیلی ابو محمد المعروف بالابن الخراط۔ اندلس کے علماء میں سے تھے۔ ۵۱۰ھ = ۱۱۱۶ء کو پیدا ہوئے۔ فقہ حدیث رجال اور علل حدیث کے عالم تھے۔ ادب و شعر میں خاص کمال حاصل تھا۔ کئی مفید کتابیں لکھیں۔ ۵۸۱ھ = ۱۱۸۵ء کو 'بجایہ' میں وفات پائی۔
[فوات الوفيات، محمد بن شا کر بن احمد بن عبدالرحمن الکتبی ۱: ۶۰۶، ترجمہ: ۲۲۴، تحقیق: علی محمد معوض، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۲۱ھ = ۲۰۰۰ء، الاعلام ۳: ۲۸۱]

(۵) یہ کتاب ۳۷۶ صفحات پر مشتمل ہے۔ العاقبة أو الموت والحشر والنشور کے نام سے عبید اللہ ابو عبد الرحمن المصری الاثری کی تحقیق کے ساتھ ۱۴۱۰ھ = ۱۹۹۰ء کو دار الصّحابة للتراث طنطا، مصر سے شائع ہو گئی ہے۔

اور امام ابن عساکر (۱) کی تاریخ دمشق (۲)۔

(۱) علی بن حسن بن ہبۃ اللہ ابوالقاسم ثقفی الدین ابن عساکر دمشقی ۴۹۹ھ = ۱۱۰۵ء کو دمشق میں پیدا ہوئے۔ اپنے زمانہ میں دیار مصریہ کے محدث تھے۔ مؤرخ اور حافظ حدیث تھے۔ حصول علم کے لیے لمبے لمبے سفر کیے۔ ۵۷۱ھ = ۱۱۷۶ء کو دمشق ہی میں وفات پائی۔ تاریخ دمشق الکبیر کے مصنف اور امام سمعانی صاحب الانساب کے رفیق رہے ہیں۔ [وفیات الاعیان ۳: ۳۰۹، الاعلام ۴: ۲۷۳]

(۲) محدث ہند شاہ ولی اللہ احمد بن عبدالرحیم دہلوی اور ان کے فرزند شاہ عبدالعزیز دہلوی نے محدثین کی کتابوں کے طبقات کو متعین کیا جن میں سے دو طبقات کے بارے میں لکھتے ہیں:

– تیسرا طبقہ –

اس طبقہ میں حدیث کی وہ تمام مسانید، جوامع اور مصنفات داخل ہیں جو امام بخاری سے قبل کے علماء اُن کے ہم عصروں یا متاخرین نے ترتیب دی ہیں، مگر ان کتب کے مصنفین نے صحت کا التزام نہیں کیا ہے اور نہ اُن کی کتابیں شہرت اور قبولیت میں طبقہ اولیٰ اور ثانیہ کی کتب تک پہنچ سکی ہیں، اگرچہ ان کتب کے مؤلفین علوم حدیث میں ماہر ثقہ اور ضبط و عدل کی صفات سے متصف تھے، مگر ان کی کتابوں میں صحاح، حسان اور ضعاف کے ساتھ ساتھ ایسی احادیث بھی موجود ہیں جن پر موضوع ہونے کا اتہام [الزام] ہے اور ان کے کئی راوی مجہول و مستور الحال ہیں، اگرچہ ان کے مابین فرق مراتب ضرور ہے ان کتابوں کے نام یہ ہیں: مسند شافعی، سنن ابن ماجہ، سنن دارمی، مسند ابی یعلیٰ موصلی، مصنف عبدالرزاق، مصنف ابی بکر بن ابی شیبہ، مسند عبد بن حمید، مسند ابی داؤد طیالسی، سنن دارقطنی، صحیح ابن حبان، مستدرک حاکم، امام بیہقی امام طحاوی حنفی اور امام طبرانی کی کتابیں۔

[حجۃ اللہ البالغۃ، شاہ ولی اللہ: ۱۳۴، میر محمد کارخانہ تجارت کتب، کراچی، بدون تاریخ، بحالہ نافعہ، شاہ عبدالعزیز: ۵، نور محمد کارخانہ تجارت کتب، کراچی، بدون تاریخ]

– چوتھا طبقہ –

اس طبقہ میں وہ احادیث داخل ہیں جن کا قرون اولیٰ [دو صحابہ و تابعین] میں نام و نشان نہیں ملتا مگر متاخرین علماء نے ان کو نقل کیا ہے، ان کے متعلق دو صورتیں ممکن ہیں:

۱- یا تو سلف صالحین نے ان کی چھان بین کی اور انہیں ان کی کوئی اصل نہیں ملی کہ وہ ان کو روایت کرے۔

۲- اور یا پھر ان کی اصل تو پائی مگر ان میں علت و قباحت دیکھ کر روایت سے گریز کیا۔

بہر حال دونوں صورتوں میں ان احادیث پر سے اعتماد اٹھ گیا اور وہ اس قابل نہ رہیں کہ کسی عقیدہ.....

حافظ سیوطی^(۱) نے اپنی کتاب شرح الصدور بشرح احوال الموتی والقبور میں ان ہی کتابوں سے اخذ و استفادہ کر کے ان کے نام سے روایتیں درج کی ہیں۔ انہوں نے ان میں سے بعض احادیث اور ان کے رُواۃ پر کلام بھی کیا ہے جب کہ سماع موتی کے قائلین ان کی شرح الصدور کا نام لیے بغیر ان کتابوں کے حوالوں سے مسئلہ کو ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور رُواۃ سے متعلق ان کے کلام کا ذکر تک نہیں کرتے مثلاً انہوں نے امام بیہقی^(۲) اور امام ابن عساکر کے حوالے سے ایک ایسی سند سے روایت کی ہے جس میں سعید بن مسیب^(۳) سے روایت کرنے والا مجہول ہے^(۴)۔ یہ لوگ حافظ سیوطی کے اس

..... یا عمل کے ثبوت کے لیے انہیں دلیل بنایا جائے اس قسم کی احادیث نے بہت سے محدثین کو غلطی میں مبتلا کیا ہے اور ان کتابوں میں احادیث کی بکثرت سندیں دیکھ کر دھوکہ کھا گئے اور ان کے متواتر ہونے کا حکم لگا بیٹھے اس قسم کی کتابیں یہ ہیں: کتاب الضعفاء والمتر وکین از ابن حبان تصانیف حاکم، کتاب الضعفاء از عقیلی، کتاب الکامل فی الضعفاء از ابن عدی، تصانیف خطیب، تصانیف ابن شاپن، تفسیر ابن جریر فردوس دیلمی بلکہ اس کی تمام تصانیف ابو نعیم، جوزقانی، ابن عساکر، ابوالشیخ، اور ابن النجار کی تصانیف اور مسند خوارزمی۔ [حجۃ اللہ البالغۃ: ۱۳۵، بحوالہ نافعہ: ۵-۶]

(۱) عبدالرحمن بن ابی بکر بن محمد بن سابق الدین، خضریٰ، سیوطی، جلال الدین، ۸۴۹ھ = ۱۴۴۵ء کو پیدا ہوئے۔ پانچ سال کے تھے کہ والد کا سایہ عاطفت سر سے اٹھ گیا۔ قاہرہ میں پلے بڑھے۔ چالیس سال کی عمر میں دریائے نیل کے روضۃ المقیاس میں عزت نشین ہوئے اور وہیں اپنی اکثر کتابیں لکھیں۔ امراء اور شرفاء ان سے ملنے وہاں آتے اور وظائف و تحائف پیش کرتے مگر آپ کسی سے ملتے اور نہ وظیفہ یا تحفہ قبول کرتے۔ ۹۱۱ھ = ۱۵۰۵ء کو وفات پائی۔ [شذرات الذہب: ۸، الاعلام: ۳: ۳۰۱]

(۲) احمد بن حسین بن علی ابوبکر، ائمہ حدیث میں سے تھے۔ نیشاپور کے شہر بیہق کے مضافاتی گاؤں خسروجر میں ۳۸۴ھ = ۹۹۴ء کو پیدا ہوئے۔ بیہق میں پلے بڑھے۔ حصول علم کے سلسلے میں بغداد کو فہم اور مکہ معظمہ کے سفر کیے۔ ۴۵۸ھ = ۱۰۶۶ء کو نیشاپور میں وفات پائی۔ ان کا جسد خاکی بیہق منتقل کیا گیا جہاں ان کی تدفین ہوئی۔ [سیر اعلام النبلاء: ۱۳، الاعلام: ۱: ۱۱۶]

(۳) سعید بن مسیب بن حزن بن ابی وہب، ۱۳ھ = ۶۳۴ء کو پیدا ہوئے۔ جلیل القدر تابعی ہیں۔ مدینہ منورہ کے سات بڑے فقہاء میں شمار کیے جاتے ہیں۔ محدث، فقیہ اور عابد و زاہد تھے۔ زینون کی.....

تبصرہ کو چھوڑ کر اس عبارت کو اس طرح پیش کرتے ہیں کہ یہ صدنی صحیح ہے اور حافظ سیوطی کی بھی یہی رائے ہے حالانکہ یہ بہت بڑی خیانت ہے۔

کتابوں میں ملاوٹ

بے دین لوگوں کا یہ وطیرہ رہا ہے کہ وہ اہل حق کی کتابوں میں ملاوٹ کیا کرتے ہیں۔ کسی زمانے میں جب پریس ابھی ایجاد نہیں ہوا تھا اور ہاتھوں سے کتابیں لکھنے کا رواج تھا اُس دور میں باطل کا ساتھ دینے والوں نے اس قسم کی حرکتیں بکثرت کی ہیں۔ اس کی اُن گنت مثالیں ہیں یہاں ایک دو مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔ درمختار مطبوعہ مصر میں ہے:

مَنْ فَقَدَ شَيْئًا فَلْيَذْهَبْ سَبْعَةَ أَقْدَامٍ نَحْوَ الشَّيْخِ عَمْرٍو بْنِ حَمْدَانَ وَلْيَقُلْ: يَا عَمْرٍو بْنِ حَمْدَانَ! إِنَّ لِمِ تَرَدُّ عَلَيَّ ضَالَّتِي أَخْرَجْتُكَ عَنْ دِيْوَانِ الْأَوْلِيَاءِ (۱).

تجارت کر کے اس کی آمدنی سے اپنا پیٹ پالتے تھے اور کسی سے کسی قسم کا کوئی وظیفہ نہیں لیتے تھے۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے فیصلوں کے سب سے بڑے حافظ تھے۔ ۹۴ھ = ۷۱۳ء کو وفات پائی۔

[الطبقات الكبرى، محمد بن سعد ۵: ۱۱۹؛ دار صادر، بیروت ۵: ۱۴۰۵ھ = ۱۹۸۵ء، الاعلام ۳: ۱۰۲]

(۲) شیخ القرآن رحمہ اللہ کا اشارہ اُن کی اس عبارت کی طرف ہے: وأخرج الحاكم في تاريخ

نيسابور، و البيهقي وابن عساكر في تاريخ دمشق بسند فيه من يُجهل عن سعيد المسيب.

[شرح الصدور بشرح حال الموتى والقبور، جلال الدين عبد الرحمن سيوطي، ۱۸۶، روایت: ۹۲۱، مؤسسۃ

الكتب الثقافية، بیروت ۱۴۲۴ھ = ۲۰۰۴ء]

حواشی صفحہ ہذا

(۱) درمختار کی عبارت یہ ہے: أَنَّ الْإِنْسَانَ إِذَا ضَاعَ لَهُ شَيْءٌ وَأَرَادَ أَنْ يَرُدَّهُ اللَّهُ سَبْحَانَهُ عَلَيْهِ فَلْيَقِفْ

عَلَى مَكَانٍ عَالٍ مُسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةِ وَيَقْرَأُ الْفَاتِحَةَ وَيَهْدِي ثَوَابَهَا لِلنَّبِيِّ ﷺ ثُمَّ يَهْدِي ثَوَابَ ذَلِكَ

لِسَيِّدِي أَحْمَدَ بْنِ عَلْوَانَ وَيَقُولُ: يَا سَيِّدِي أَحْمَدُ! يَا ابْنَ عَلْوَانَ! إِنَّ لِمِ تَرَدُّ عَلَيَّ ضَالَّتِي وَإِلَّا

نَزَعْتُكَ مِنْ دِيْوَانِ الْأَوْلِيَاءِ، فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَرُدُّ عَلَيَّ مِنْ ذَلِكَ ضَالَّتَهُ بَرَكَةً.

[در المختار، محمد بن علی بن محمد بن علی بن عبد الرحمن هصکفی، برہامش رد المحتار ۳: ۳۵۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ،

پاکستان، بدون تاریخ]

”جس کا کوئی چیز گم ہو جائے تو وہ سات قدم شیخ عمرو بن حمدان^(۱) کی طرف چلے اور کہے کہ: اے عمرو بن حمدان! اگر تو نے میری گم کی ہوئی چیز مجھے واپس نہیں لوٹائی تو میں تمہیں اولیاء کے دیوان میں سے مثالوں گا۔“

یہ الفاظ ہندوستان اور استنبول سے شائع ہونے والی درمختار میں موجود نہیں ہیں۔ اس قسم کے اکثر الفاظ یہود یا ان کے ہی خواہوں روافض^(۲) نے وضع کی ہیں۔

..... ”جس کسی کی کوئی چیز گم ہو جائے اور وہ چاہے کہ اللہ وہ چیز واپس ملا دے تو کسی اونچی جگہ پر قبلہ رخ کھڑا ہو جائے اور سورۃ الفاتحہ پڑھ کر اُس کا ثواب رسول اللہ ﷺ کو ہدیہ کرے اور پھر سیدی احمد بن علوان کو اور پھر کہے: یا سیدی احمد یا ابن علوان! اگر آپ نے میری چیز واپس نہ لوٹائی تو میں آپ کو دفتر اولیاء سے نکال لوں گا پس اللہ تعالیٰ اُس کی گم کی ہوئی چیز اُن کی برکت سے لوٹا دے گا۔“

مولانا احمد یار خان صاحب گجراتی اس عبارت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: ”اس دعا میں سید احمد بن علوان کو پکارا بھی اُن سے مدد مانگی اُن سے گم ہوئی چیز بھی طلب کی اور یہ دعا کس نے بتائی؟ حنفیوں کے مفتی اعظم صاحب درمختار نے۔ [جاء الحق وزهق الباطل، حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی: ۱۹۹-۲۰۰، مفتی احمد یار خان نعیمی کتب خانہ گجرات، پاکستان، بدون تاریخ]

(۱) اس نام کا کوئی شیخ مجھے نہ مل سکا۔

(۲) روافض: رافضی کی جمع ہے۔ رافض سے نکلا ہے جس کے معنی چھوڑنے کے ہیں۔ کوئی شیعہ کے ایک گروہ کا نام ہے ان لوگوں نے زید بن علی کے سامنے صحابہ کرام ﷺ کو برا بھلا کہا جس پر انہوں نے ناراضگی کا اظہار کیا اس پر یہ لوگ اُن کے درپے ہوئے کہ سیدنا ابو بکر صدیق اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہما سے براءت کا اعلان کریں مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا بلکہ فرمایا کہ وہ میرے نانا ﷺ کے وزیر اور ساتھی ہیں اس لیے انہوں نے زید بن علی سے الگ ہو جانے کا اعلان کیا اس لیے روافض کہلائے۔

[تہذیب اللغة؛ ابو منصور محمد بن احمد ازہری، ۱۲: ۱۳، دار احیاء التراث العربی بیروت، ۱۴۲۱ھ = ۲۰۰۱ء، المصباح المنیر، احمد بن محمد بن علی فیومی، ۸۹، مکتبۃ لبنان، ۱۹۸۷ء]

امام شعی فرماتے ہیں: روافض یہود و نصاریٰ سے بدتر ہیں اس لیے کہ جب اُن سے پوچھا جائے کہ تمہارے ہاں سب سے بہتر لوگ کون ہیں؟ تو اُن کا جواب ہوتا ہے: اصحاب سیدنا موسیٰ اور اصحاب سیدنا عیسیٰ علیہما السلام اور جب روافض سے پوچھا جاتا ہے کہ تمہارے نزدیک بدترین لوگ کون ہیں؟ تو.....

درمختار میں شیخ ابن عربی (۱) کی کتابوں پر اعتراضات کے جواب میں بھی یہ بات کی گئی ہے کہ: وفيه كلمات تُبَيِّنُ الشَّرِيعَةَ وَتُكَلِّفُ بَعْضَ الْمُتَصَلِّفِينَ لِإِرْجَاعِهَا إِلَى الشَّرْعِ لَكِنَّا تَيَقَّنَّا أَنَّ بَعْضَ الْيَهُودِ افْتَرَاهَا عَلَى الشَّيْخِ فَدَسَّ اللَّهُ سِرَّهُ فَيَجِبُ الْإِحْتِيَاظُ. [درمختار: ۴: ۲۰۶: (۲)]

”اس میں کچھ باتیں شریعت کے خلاف ہیں۔ کچھ ڈینگیں مارنے والوں نے ان کو شریعت کے مطابق ڈھالنے کی کوشش کی ہے لیکن ہمیں یقین ہے کہ ان باتوں کو کسی یہودی نے گھڑ کر شیخ ابن عربی قدس اللہ سرہ کی طرف منسوب کی ہیں۔“

زنادقہ (۳)، واضعین حدیث

زنادقہ دین کے دشمن تھے اور احادیث وضع کرنے میں بڑی مہارت رکھتے تھے۔ امام

..... ان کا جواب ہوتا ہے کہ: رسول اللہ ﷺ کے صحابہ ؓ.

[التبصیر فی الدین، ابوالمظفر اسفرائینی: ۴۱-۴۲، عالم الکتب بیروت ۱۴۰۳ھ = ۱۹۸۳ء]

(۱) محمد بن علی بن محمد ابن عربی ابوبکر الخاتمی الطائی الاندلسی، عرف محیی الدین بن عربی، لقب: شیخ اکبر، صوفی اور فلسفی تھے۔ رمضان ۵۶۰ھ = ۱۱۶۵ء کو مرسیہ [اندلس] میں پیدا ہوئے۔ اشبیلیہ منتقل ہوئے۔ رحلتہ میں قیام پذیر ہوئے۔ شام، روم، عراق اور حجاز مقدس کے سفر کیے۔ کچھ شطیحات کی وجہ سے اہل مصر نے انہیں قید میں ڈال کر پھانسی چڑھانے کا فیصلہ کیا مگر علی بن فتح بجائی کی کوششوں سے رہائی ملی وہاں سے جا کر دمشق میں رہائش اختیار کی، جہاں ۶۳۸ھ = ۱۲۴۰ء کو وفات پائی۔

[فوات الوفيات: ۲: ۳۹۷، ترجمہ: ۴۸۴، الاعلام: ۶: ۲۸۱]

(۲) درمختار برہامش ردا مختار، مطبوعہ کوئٹہ: ۳: ۳۲۲

(۳) زندیق کی جمع ہے۔ اسلامی فقہ میں یہ اصطلاح اُس فاسد العقیدہ بدعتی کے لیے استعمال ہوتی ہے جس کی تعلیم حکومت کے لیے خطرہ بن جائے۔ ہر بے دین کو بھی زندیق کہا جاتا ہے۔ علامہ تفتازانی نے ان کا تعارف اس طرح کرایا ہے: ”زندیق وہ کافر ہے جو سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ کی نبوت کا اعتراف کرنے کے باوجود کافرانہ عقائد رکھتا ہو۔“

[شرح المقاصد: ۳: ۴۶۰]

محمد طاہر^(۱) نے مجمع بحار الانوار کے خاتمہ میں ذکر کیا ہے کہ: قال حماد بن زید: وضعت الزنادقة أربعة آلاف حديث، ولما أخذ ابن أبي العوجاء لضرِب عُنُقِهِ قال: وضعتُ فيكم أربعة آلاف حديثٍ. [مجمع بحار الانوار: ۵۰۷: (۲)]

”حماد بن زید^(۳) کہتے ہیں: زندیقوں نے چار ہزار حدیثیں گھڑی ہیں اور جب ابن ابی العوجاء کو اُس کا گردن اڑانے کے لیے گرفتار کیا گیا تو اُس نے کہا: میں نے چار ہزار احادیث گھڑ کر تمہارے اندر پھیلانی ہیں“^(۴)۔

(۱) جمال الدین محمد بن طاہر پٹنی ہندی، ۸۱۳ھ = ۱۵۰۸ء کو گجرات [ہند] کے شہر ”نہروالہ“ میں پیدا ہوئے۔ بڑے بڑے اساتذہ سے کسب فیض کیا۔ ۸۴۳ھ میں حج کیا اور حجاز کے علماء سے بھرپور علمی فوائد حاصل کیے۔ بوہرہ قوم سے تھے جو مہدویہ اسماعیلیہ کی پیرو تھی۔ انہوں نے عہد کیا تھا کہ جب تک اپنی قوم سے بدعت و ضلالت دور نہ کروں گا عمامہ سر پر نہ باندھوں گا۔ ۹۸۶ھ = ۱۵۷۸ء کو آپ نے شہادت پائی۔ [تذکرہ علمائے ہند، مولوی رحمان علی: ۲۴۰: ترجمہ: ۵۱۱: ترتیب و ترجمہ: محمد ایوب قادری، پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی، کراچی، ۱۹۶۱ء]

(۲) مجمع بحار الانوار فی غرائب التنزیل و لطائف الاخبار، محمد طاہر پٹنی، ہندی، ۲۱۰: دائرۃ المعارف العثمانیہ، ہند، ۱۳۸ھ = ۱۹۶۷ء

(۳) حماد بن زید بن درہم ازدی، جہضمی، بصری، ابو اسماعیل، بنیادی طور پر بختان سے تعلق تھا۔ بصرہ میں ۹۸ھ = ۷۱۷ء کو پیدا ہوئے۔ اپنے زمانے میں عراق کے شیخ تھے۔ بینائی سے محروم تھے۔ چار ہزار حدیثیں زبانی یاد تھیں۔ ازرق کے نام سے بھی پہچانے جاتے ہیں۔ صحاح میں اُن کی روایتیں لی گئی ہیں ۱۷۹ھ = ۷۹۵ء کو بصرہ میں فوت ہوئے۔ [سیر اعلام النبلاء: ۷: ۲۵۶: ۲: ۲۷۱]

(۴) ہارون الرشید نے ایک زندیق کو پکڑوا کر اُس کی گردن اڑانے کا حکم دیا، اُس پر اُس نے وجہ پوچھی، جس کے جواب میں ہارون الرشید نے کہا: أریحُ العبادَ منک، قال: فأین أنت من ألفِ حدیثٍ وضعتُها علی رسول اللہ ﷺ کلہا ما فیہا حرفٌ نطق بہ رسول اللہ ﷺ قال: فأین أنت یا عدو اللہ من أبی إسحاق الفزّاری و عبد اللہ بن المبارک؟ یُنحَلّانہا فیخرجانہا حرفاً حرفاً۔ [تذکرۃ الحفاظ: ۲۷۳: ۲۵۹:]

بلا سند احادیث

اسناد کی اہمیت واضح ہے۔ دین اسلام کی بنیاد ہی اسناد پر قائم ہے۔ اگر اسناد نہ ہو تو دین کی ساری عمارت زمین بوس ہو جاتی ہے۔ روافض اور مبتدعین کا طریقہ ہے کہ وہ بے سند اقوال و افعال کو سینے سے لگائے بیٹھے رہتے ہیں اور ان پر ایسا عمل کرتے اور ایسا عقیدہ رکھتے ہیں گویا کہ وہ کسی قطعی نص سے ثابت ہے۔ دینی معاملات میں سب سے زیادہ جھوٹ روافض نے بولا بلکہ انہوں نے تو اپنے دین اور عقائد و نظریات کی بنیاد ہی انخفاء پر رکھی ان موضوع روایات کی یا تو سند نہیں ہوتی اور اگر سند ہو بھی تو کذا بین اور وضاعین پر مشتمل ہوتی ہے۔ امام مسلم (۱) لکھتے ہیں: **الإِسْنَادُ مِنَ الدِّينِ، وَ لَوْلَا الإِسْنَادُ لَقَالَ مَنْ شَاءَ مَا شَاءَ (۲)**۔

..... ”میں اللہ تعالیٰ کے بندوں کو تیرے شر سے بچانے کے لیے یہ اقدام کرتا ہوں وہ زندیق اس کے جواب میں بولا: تم ان چار ہزار موضوع روایات کا کیا کرو گے جو میں نے حلال و حرام سے متعلق گھڑی ہیں اور ان میں سے ایک حرف بھی نبی ﷺ کا ارشاد کیا ہوا نہیں ہے؟ ہارون نے اس سے کہا: اللہ کے دشمن! تم امام ابواسحاق فراری اور امام عبد اللہ بن مبارک جیسے علماء سے ناواقف ہو؟ جو تمہاری موضوع روایات کو صحیح روایات سے اس طرح حرفاً نکال باہر پھینکیں گے جس طرح گوندھے ہوئے آٹے سے بال کو نکالا جاتا ہے۔“

(۱) مسلم بن حجاج بن مسلم، قشیری، نیشاپوری، ابوالحسن، ۲۰۴ھ = ۸۲۰ء کو نیشاپور میں پیدا ہوئے۔ کبار ائمہ اور حفاظ حدیث میں سے تھے۔ حجاز، شام اور عراق کے سفر کیے۔ نیشاپور ہی میں ۲۶۱ھ = ۸۷۵ء کو وفات پائی۔ [وفیات الاعیان ۵: ۱۹۴، تذکرۃ الحفاظ ۲: ۵۸۸، الاعلام ۷: ۲۲۱]

(۲) یہ عبد اللہ بن مبارک کا قول ہے۔
[صحیح مسلم، مسلم بن حجاج قشیری، مقدمہ: ۶۷، باب: الاسناد من الدین [۵] روایت ۳۲، ترقیم: یا سر حسن مؤسسۃ الرسالۃ ناشرین بیروت ۱۴۳۷ھ = ۲۰۱۶ء]

امام احمد بن عمر قرطبی، محدث [وفات: ۶۵۶ھ] لکھتے ہیں: **وهذا الذي قاله ابن المبارك قد قاله أنس ابن مالك، وأبو هريرة، ونافع مولى ابن عمر، وغيرهم، وهو أمر واضح الوجوب، لا يختلف فيه [المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، ابوالعباس احمد بن عمر بن ابراہیم قرطبی، ۱: ۱۲۱، تحقیق: لجنة من المحققين، دار ابن کثیر دمشق، ۱۴۲۰ھ = ۱۹۹۹ء]**
.....

”اسنادِ حدیث ہی دین ہے اگر اسناد نہ ہوتی تو پھر ہر کوئی جو چاہتا وہی کہہ دیتا۔“

موضوعی روایات

بہت سے لوگوں نے احادیث وضع کیں جن میں سے سرفہرست روافض، صوفیاء اور زاہد ہیں۔ حافظ سیوطی نے حماد بن سلمہ کے حوالے سے لکھا ہے: أَخْبَرَنِي شَيْخٌ مِنْ الرَّافِضَةِ أَنَّهُمْ كَانُوا يَجْتَمِعُونَ عَلَى وَضْعِ الْأَحَادِيثِ. [التدريب: ۳۰^(۱)]

”مجھے روافض میں سے ایک شیخ نے بتایا کہ وہ اکٹھے ہو کر احادیث وضع کیا کرتے تھے۔“

قدیم صوفیاء میں سے جو اہل علم و دیانت ہوتے، وہ کسی جھوٹے راوی سے حدیث سن کر اس کو بیان کر دیتے تھے اس لیے محدثین ان کی روایات پر اعتماد نہیں کرتے تھے^(۲)۔ متاخرین

..... ”الإسناد من الدين“ صرف امام ابن مبارک ہی کا قول نہیں ہے بلکہ یہ سیدنا انس بن مالک، سیدنا ابو ہریرہ اور نافع مولیٰ ابن عمرؓ کا ارشاد بھی ہے اور یہ ایسی واضح چیز ہے جس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔“

امام شاطبی فرماتے ہیں: جعلوا الإسناد من الدين ولا يعنون: حدثني فلان عن فلان مجرداً بل يريدون ذلك لمتضمنه من معرفة الرجال الذين يحدث عنهم حتى لا يسند عن مجهول ولا مجروح ولا متهمة إلا عمن تحصل الثقة بروايته لأن روح المسئلة أن يغلب على الظن من غير ريبه أن ذلك الحديث قد قاله النبي ﷺ لنعتمد عليه في الشريعة ونسند إليه الأحكام.

[الاعتصام: ۲: ۱۵ باب: في ما خذاهل البدع] [۴] فصل اول]

”اسناد دین میں سے ہے“ اس جملے کا یہ مطلب نہیں کہ حَدَّثَنِي فُلَانٌ عَنْ فُلَانٍ پر اکتفاء کی جائے بلکہ اس سے محدثین کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ کسی مجہول، مجروح، متہم اور غیر ثقہ راوی سے روایت نہ لی جائے کیوں کہ اس مسئلے کی جان یہی ہے کہ ایسی با اعتماد سند ذکر کی جائے جس سے یہ غالب گمان ہو کہ واقعی یہ بات رسول اللہ ﷺ ہی نے فرمائی ہے تاکہ ہم شرعی احکام کے سلسلے میں اس پر اعتماد کر سکیں۔“

(۱) تدریب الراوی فی شرح تقریب النوای جلال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر سیوطی: ۱: ۲۴۱، نوع: ۲۱، الموضوع

دارالکتب العربی بیروت، ۱۴۱۹ھ = ۱۹۹۹ء

(۲) امام مسلم، یحییٰ بن سعید القطان کا قول نقل کرتے ہیں: لَمْ نَرَ الصَّالِحِينَ فِي شَيْءٍ أَكْذَبَ مِنْهُمْ فِي

الْحَدِيثِ. [مقدمہ صحیح مسلم: ۶۸]

صوفیاء میں جہل کا غلبہ ہے۔ حدیث کے علم سے دوری ہے اس لیے انہوں نے تابعین اور بعد کے آنے والے محدثین کے اقوال و آراء کو مسند و مرفوع کر کے سنا شروع کیا اور ان کے آسانید کو حذف کر کے آگے پہنچانا شروع کیا جس سے بہت بڑا فساد پیدا ہوا اور موضوع و من گھڑت روایتیں عام ہونے لگیں۔

ایسے بھی کچھ محدثین گزرے ہیں جو خود تو ثقہ تھے لیکن ان کی لاعلمی میں ان کے کاتب، شاگرد یا کچھ قریبی جھوٹے رشتہ دار ان کی کتابوں میں ملاوٹ کیا کرتے تھے جس کو وہ ثقہ راوی نہ جان سکے بلکہ ان روایات کو شہرت دی اور ان کا پڑھنا پڑھانا شروع کیا اس لیے محدثین نے ان ثقہ غافل راویوں کے غفلت کے زمانے کی روایات کی نشان دہی کی اور لوگوں کو متنبہ کیا (۱)۔

..... ”ہم نے حدیث کے بیان کرنے میں نیک و صالح لوگوں سے زیادہ خطا کرنے والا کسی اور کو نہیں دیکھا۔“

امام مسلم اس کی توضیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں: يَقُولُ: يَجْرِي الْكُذْبُ عَلَى لِسَانِهِمْ وَلَا يَتَعَمَّدُونَ الْكُذْبَ. [مقدمۃ صحیح مسلم: ۶۸]

”مطلب یہ ہے کہ ان کی زبان پر غیر ارادی طور پر کذب جاری ہو جاتا ہے۔“

مولانا محمد انور شاہ صاحب کشمیری کی الملائی کتاب میں ہے: إِذَا وَقَعَ فِي الْإِسْنَادِ صَوْفِيٌّ فَاغْسَلْ يَدَيْكَ مِنْهُ، فَإِنَّهُمْ يَقُولُونَ: ظَنُّوا بِالْمُؤْمِنِينَ خَيْرًا وَلَا يَطْلُبُونَ حَقِيقَةَ الْحَالِ.

[العرف الشذبي شرح سنن الترمذي، محمد انور شاہ بن معظم شاہ کشمیری ۶۳:۱، بذیل حدیث: ۱۷، تصحیح: محمود شاگرد ارحیاء التراث العربی بیروت، ۱۴۲۵ھ = ۲۰۰۴ء]

”جب کسی [حدیث کی] سند میں کوئی صوفی [راوی] آجائے تو اس [حدیث] سے اپنے ہاتھ دھولو اس لیے کہ وہ کہتے ہیں: ”مؤمنوں پر اچھا گمان رکھو“ اور حقیقت حال کو تلاش نہیں کرتے۔“

(۱) امام ابن جبان لکھتے ہیں: وَمِنْهُمْ مَنْ امْتَحَنَ بِإِبْنِ سُوَيْءٍ أَوْ وَرَاقٍ سُوءَ كَانُوا يَضَعُونَ لَهُ الْحَدِيثَ، وَقَدْ أَمِنَ الشَّيْخُ نَاحِيَتَهُمْ فَكَانُوا يَقْرَؤُنَ عَلَيْهِ وَيَقُولُونَ لَهُ: هَذَا مِنْ حَدِيثِكَ، فَيُحَدِّثُ بِهِ، فَالشَّيْخُ فِي نَفْسِهِ ثِقَةٌ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَجُوزُ الْإِحْتِجَاجُ بِأَخْبَارِهِ، وَلَا الرَّوَايَةُ عَنْهُ لِمَا خَالَطَ.....

ابن ابی العوجاء۔ جو حماد بن سلمہ کا سوتیلایا بیٹا تھا۔ حماد بن سلمہ کی کتابوں میں احادیث کی ملاوٹ کرتا تھا^(۱)۔ امام معمر^(۲) کی کتاب میں اُن کے رافضی بھتیجے نے زہری عن عبد اللہ بن عبد اللہ کی

..... أخباره الصحيحة الأحاديث الموضوعية.

[المجر وحین من المحدثین، ابن حبان ۱: ۵۷، نوع: ۱۴، تحقیق: حمدی عبد المجید السلفی، دار الصمعی، ریاض، سعودی عرب، ۱۴۳۰ھ = ۲۰۰۰ء]

”ان محدثین میں سے کچھ وہ ہیں جن کا پالایا تو نالائق اولاد سے پڑا ہے اور یا احادیث وضع کرنے والے وراقین سے، حالانکہ شیخ اُن کی طرف سے مطمئن ہوتے ہیں یہ لوگ حدیث کو پڑھ کر شیخ سے کہتے ہیں کہ یہ آپ کی بیان کی ہوئی روایت ہے، اس لیے شیخ اس کی روایت کر لیتا ہے۔ ایسے شیخ فی نفسہ تو ثقہ ہوتے ہیں لیکن اُن کی روایات ناقابل استدلال ہوتی ہیں اس لیے کہ اُن کی صحیح حدیثیں موضوع احادیث کے ساتھ گڈ مڈ ہو جاتی ہیں اور ان میں تمیز کرنا مشکل ہوتا ہے۔“

امام ابن حبان نے اس سلسلے میں حبیب بن ابی حبیب وراق، عبد اللہ بن ربیعہ قدامی کے بیٹے سفیان بن وکیع بن الجراح کے وراق اور قیس بن ربیع کے نالائق بیٹے کے نام لے کر اس کی مثال کے طور پر پیش کیے ہیں۔ [المجر وحین من المحدثین، ابن حبان ۱: ۵۷، نوع: ۱۴]

(۱) حافظ ابن عدی نے حماد بن سلمہ کے ترجمہ کے تحت لکھا ہے کہ: إن ابن أبي العوجاء كان ربيبه فكان يَدُسُّ في كتبه هذه الأحاديث. [الكامل في ضعفاء الرجال، ابو احمد عبد اللہ بن عدی جرجانی ۳: ۲۷، ترجمہ: ۶۲/۴۳۱، تحقیق: لجنۃ من المحققین، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، ۱۴۱۸ھ = ۱۹۹۷ء]

امام محمد طاہر بیٹنی ہندی لکھتے ہیں: عبد الرزاق بن همام عمي في آخر عمره، وكان ابن أخته أحمد ابن عبد الله يَدُسُّ في كتبه الأباطيل حتى رمي بالكذب من أجل ذلك. [قانون الموضوعات والضعفاء، محمد طاہر بیٹنی، ہندی، ۲۶۹، دار احیاء التراث العربی، بیروت، ۱۴۱۵ھ = ۱۹۹۵ء]

”عبد الرزاق آخری عمر میں آنکھوں سے معذور ہو گئے تھے اس لیے اُن کے بھانجے احمد بن عبد اللہ کو اُن کی کتابوں میں دَسُّ [ملاوٹ] کرنے کا موقع مل گیا جن کی نسبت بعد میں عبد الرزاق کی طرف کی گئی، اور اس سے یہ ابہام پیدا ہوا کہ آپ کو جھوٹا تصور کیا گیا۔“

(۲) معمر بن راشد بن ابی عمر و ازدی، حدانی، ابو عمرو، فقیہ اور متقن وثقہ حافظ حدیث تھے۔ بصرہ سے تعلق تھا۔ بصرہ میں ۹۵ھ = ۷۱۳ء کو پیدا ہوئے۔ یمن میں رہائش تھی، اُنہوں نے جب بصرہ جانے کا ارادہ کیا تو یمن والوں نے اُنہیں قید کرنے کا مشورہ کیا چنانچہ وہاں اُن کی شادی کروائی گئی اور وہ وہیں رُکے.....

سند سے یہ حدیث گھڑ کر ڈال دی کہ: إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَظَرَ إِلَى عَلِيٍّ فَقَالَ: يَا عَلِيُّ! أَنْتَ سَيِّدُ فِي الدُّنْيَا، سَيِّدٌ فِي الآخِرَةِ، حَبِيبُكَ حَبِيبِي، وَحَبِيبِي حَبِيبُ اللَّهِ، وَعَدُوُّكَ عَدُوِّي وَعَدُوِّي عَدُوُّ اللَّهِ، وَالْوَيْلُ لِمَنْ أَبْغَضَكَ بَعْدِي (۱)۔

”رسول اللہ ﷺ نے سیدنا علیؑ کی طرف دیکھ کر فرمایا: علی! تم دنیا اور آخرت میں سردار ہو، جس نے تجھ سے محبت کی، اُس نے مجھ سے محبت کی اور میرا دوست اللہ کا دوست ہے اور تیرا دشمن میرا دشمن ہے اور میرا دشمن اللہ کا دشمن ہے اور جو میرے بعد تیرے ساتھ بغض رکھے اُس کے لیے ہلاکت ہے (۳)۔“

..... رُکے۔ یمن میں سب سے پہلے تصنیف انہوں نے کی۔ ۱۵۳ھ = ۷۷۰ء کو وہیں وفات پائی۔

[تذکرۃ الحفاظ: ۱: ۳۶۴، ت: ۳۵۷، الاعلام: ۷: ۲۷۲]

(۱) تاریخ بغداد، ابوبکر احمد بن علی الخطیب البغدادی: ۴: ۴۲، دار الفکر بیروت، بدون تاریخ
(۲) علیؑ بن ابی طالب، ہاشمی قرشی، نبی ﷺ کے چچا زاد اور داماد تھے۔ چوتھے خلیفہ راشد، سابقون اولون اور عشرۃ مبشرۃ میں سے ہیں۔ مکہ معظمہ میں ۲۳ ق ھ = ۶۰۰ء کو پیدا ہوئے اور رسول اللہ ﷺ کے سایہ عاطفت میں پلے بڑھے۔ ۳۵ھ کو خلیفہ منتخب ہوئے۔ ۱۷ رمضان ۴۰ھ = ۶۶۱ء کو شہادت پائی۔
[الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب، ابو عمر یوسف بن عبد البر: ۵۲۷، ترجمہ: ۱۸۶۶، تحقیق: ڈاکٹر غلیل مامون شیماء، دار المعرفۃ، بیروت، ۱۴۲۷ھ = ۲۰۰۶ء، الاعلام: ۴: ۲۹۵]

(۳) امام حاکم اس روایت کو نقل کر کے لکھتے ہیں: صحیح علی شرط الشیخین، وأبو الأزرہ بإجماعهم ثقة، وإذا تفرّد الثقة بحديث فهو علی أصلهم صحیح۔

[المُستدرک علی الصحیحین، حاکم نیشاپوری: ۳: ۱۲۸، دار الفکر بیروت، ۱۳۹۸ھ = ۱۹۷۸ء]
”یہ حدیث صحیح ہے اور شیخین [امام بخاری اور امام مسلم] کے شرط کے مطابق ہے۔ ابوالازہر کی وثاقت پر محدثین کا اجماع ہے اور جب کوئی ثقہ کسی حدیث کو بیان کرنے میں اکیلا ہو تو محدثین کے اصل کے مطابق وہ روایت صحیح ہوتی ہے۔“

اس پر تبصرہ کرتے ہوئے حافظ ذہبی نے لکھا: هذا وإن كان رواه ثقاة فهو منكرٌ ليس ببعيدٍ من الوضع، وإلا لأبى شيبهٌ حَدَّثَ به عبد الرزاق سراً ولم يجسر أن يتفوه به لأحمد وابن معين و الخلق الذي رحلوا إليه، وأبو الأزره ثقةٌ ذكر أنه رافق عبد الرزاق من قرية له إلى صنعاء

مردوں کے بارے میں معتزلہ^(۱) میں سے صالحیہ کا عقیدہ

..... قال: فلما ودَّعْتُهُ قال: قد وحب حَقُّكَ عَلَيَّ؛ وَأَنَا أَحَدُ ثَنِكَ بِحَدِيثٍ لَمْ يَسْمَعَهُ مِنِّي غَيْرُكَ؛ فَحَدَّثَنِي وَاللَّهِ بِهَذَا الْحَدِيثِ لَفْظًا.

[تلخیص المستدرک؛ ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عثمان ذہبی ۳: ۱۲۸؛ دار الفکر بیروت ۱۳۹۸ھ = ۱۹۷۸ء]

”یہ روایت منکر ہے، اگرچہ اس کے راوی ثقہ ہیں اور اس کا موضوع ذمہ گھرت ہونا بعید نہیں، ورنہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ محدث عبد الرزاق نے اس روایت کو بیان کرنے میں رازداری سے کیوں کام لیا اور اسے کیوں امام احمد، امام یحییٰ بن معین اور ان بہت سے لوگوں کے سامنے بیان نہیں کیا جو ان کے ساتھ اس سفر میں شریک تھے؟ ابوالازہر ثقہ ہیں اور انہوں نے اس بات کا ذکر کیا ہے کہ میں نے عبد الرزاق کی معیت میں صنعاء تک کا سفر کیا اور جب میں انہیں رخصت کرنے لگا تو فرمایا: تمہارا بھی ایک حق مجھ پر لازم ہوا۔ میں تمہیں ایک ایسی حدیث سناتا ہوں جو تیرے علاوہ کسی اور نے مجھ سے نہیں سنی اور پھر یہ پوری حدیث مجھے سنادی۔“

اور خطیب بغدادی لکھتے ہیں: هذا حديث باطل، والسبب فيه أنَّ معمرًا كان له ابن أخ رافضي، وكان معمر يُمكنه من كتبه فأدخل عليه هذا الحديث، وكان معمر رجلاً مهيباً لا يقدر عليه أحد في السؤال والمراجعة، فسمعه عبد الرزاق في كتاب ابن أخي معمر. [تاريخ بغداد ۴: ۴۲۰]

”یہ روایت باطل ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ معمر کا ایک رافضی بھتیجا تھا جسے معمر کی کتابیں پڑھنے کی اجازت تھی، اُس نے اس روایت کو ان کی کتابوں میں گھسیڑ دی۔ معمر چونکہ ایک بارعب شخص تھے اس لیے کوئی اس سے سوال کرنے یا مراجعت کرنے کی جرأت نہیں کر سکتا تھا اس روایت کو امام عبد الرزاق نے معمر کے بھتیجے کی کتاب سے سن کر روایت کیا ہے۔“

(۱) علم کلام کا ایک مدرسہ فکر جس نے عقل اور نقل کے مابین تطابق اور توافق کی کوشش کی۔ اعتزال کے معنی کسی شخص یا گروہ سے الگ ہو جانے کے ہیں۔ مشہور خیال کے مطابق معتزلہ کو اس نام سے اس لیے موسوم کیا گیا کہ حسن بصری ایک دن اپنے حلقہ درس میں بیٹھے طلباء کو پڑھا رہے تھے کہ واصل بن عطاء نے کھڑے ہو کر خوارج کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا: ایک گروہ ایسا پیدا ہوا ہے جس کا کہنا ہے کہ گناہ کبیرہ کا مرتکب کافر ہے اور مرجہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ دوسرا گروہ اس بات کا قائل ہے کہ گناہ کبیرہ کے مرتکب کو کافر نہیں قرار دیا جاسکتا ان کا یہ بھی خیال ہے کہ اگر ایمان صحیح ہے تو گناہ کبیرہ سے کفر لازم نہیں آتا یعنی یہ لوگ فرد کو اس حد تک چھوڑ دیتے ہیں.....

سید شریف جرجانی (۱) لکھتے ہیں: الصَّالِحِيَّةُ: أصحابُ الصَّالِحِ و من مذهبهم أنهم جَوَزُوا القِيَامَ والعِلْمَ والقُدْرَةَ والإِرَادَةَ والسَّمْعَ والبَصَرَ بِالمَيِّتِ.
[شرح المواقف: ۵۰: (۲)]

”صالحیت: صالح کا گروپ ہے جن کا مذہب یہ ہے کہ مردہ اٹھ سکتا ہے۔ وہ صاحبِ علم و قدرت اور صاحبِ ارادہ ہوتا ہے اور وہ سن بھی سکتا ہے اور دیکھ بھی سکتا ہے۔“

..... کہ گناہ سے کسی قسم کا نہ ایمان پر ضرر پڑتا ہے اور نہ ہی اس کے مستقبل پر ان دونوں فرقوں میں برحق کون سا فرقہ ہے؟ حسن بصری اب جواب نہیں دے پائے تھے کہ اُس شخص نے خود ہی کہا: میری رائے میں ایسا شخص نہ کافر ہے نہ مؤمن، بلکہ اس کے بین بین ہے اور اس کے ساتھ حسن بصری کے تلامذہ میں اس عقیدے کی تلقین بھی شروع کی اُس پر حسن بصری نے فرمایا:

إِعْتَزَلَ عَنَّا وَاصِلٌ. ”واصل ہم سے الگ ہو گیا ہے۔“ اس حوالے سے اس کا اور اس کے ہم خیالوں کا نام معتزلہ مشہور ہوا۔ [المملل والنخل؛ ابوالفتح محمد عبدالکریم بن ابی بکر شہرستانی: ۳۷-۳۸ دارالفکر بیروت ۱۴۲۲ھ=۲۰۰۲ء]

(۱) علی بن محمد بن علی استرآباد کے نواحی گاؤں ”تاکو“ میں ۴۰ھ=۱۳۲۰ء کو پیدا ہوئے۔ شیراز میں علم حاصل کیا۔ ۸۹ھ کو جب تیمور شیراز میں داخل ہوا تو جرجانی نے وہاں سے بھاگ کر سمرقند میں پناہ حاصل کی اور تیمور کی وفات تک وہاں ٹھہرے رہے پھر شیراز واپس آگئے اور وہیں ۸۱۶ھ=۱۴۱۳ء کو فوت ہوئے۔ فلسفی اور کبار علماء عربیت میں سے تھے۔

[الفوائد البہیہ: ۲۱۳ ترجمہ: ۲۶۹، الاعلام ۵: ۷]

(۲) امام جرجانی کی عبارت یہ ہے: الصَّالِحِيَّةُ: فرقة من المعتزلة، أصحاب الصَّالِحِ و هم جَوَزُوا قِيَامَ الْعِلْمِ والقُدْرَةَ والسَّمْعَ والإِرَادَةَ والبَصَرَ بِالمَيِّتِ. [التعريفات؛ علی بن محمد بن علی جرجانی: ۷۲، باب الصادق تحقیق: ابراہیم ابیاری، دارالکتب العربی، بیروت ۱۴۱۳ھ=۱۹۹۲ء]

یہ عبارت اصل میں علامہ ابیجی [وفات: ۵۶ھ] کی ہے۔ دیکھئے اُن کی کتاب: المواقف؛ عضدالدین عبدالرحمن ابن احمد الابجی: ۳: ۶۵۵، تحقیق: ڈاکٹر عبدالرحمن عمیرہ، دارالکلیل، بیروت ۱۹۹۷ء۔ اس کتاب کی شرح علامہ جرجانی نے ”شرح المواقف“ کے نام سے لکھی ہے جس میں یہ عبارت موجود ہے۔ [شرح المواقف؛ سید شریف علی بن محمد جرجانی: ۸: ۴۱۴، تحقیق: محمود عمر دمیاطی، دارالکتب العلمیہ بیروت ۱۴۱۹ھ=۱۹۹۸ء]

قسم اول

فصل اول: قرآن مجید اور مسئلہ سماع موتی
فصل دوم: مسئلہ عدم سماع موتی میں وارد آثار
فصل سوم: سماع موتی کے دلائل کا جائزہ
فصل چہارم: سماع موتی کے بارے میں فقہائے احناف کے ارشادات

قرآن مجید اور مسئلہ سماع موتی

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

۱- وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّن فِي الْقُبُورِ. [سورة فاطر ۲۲:۳۵]

”اور تم قبر والوں کو نہیں سنانے والا۔“

۲- إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَىٰ وَلَا تَسْمِعُ الصُّمَّ الدُّعَاءَ إِذَا وَلَّوْا مُدْبِرِينَ.

[سورة النمل ۲۷:۸۰، سورة الروم ۳۰:۵۲]

”اور آپ مردوں کو نہیں سنا سکتے اور نہ ہی بہروں کو سنا سکتے ہیں جب وہ پیٹھ پھیر کر چلے

جائیں۔“

مفسر ابن جریر طبری^(۱) نے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ: هَذَا مَثَلٌ ضَرَبَهُ اللَّهُ لِلْكَافِرِ، فَكَمَا لَا يَسْمَعُ الْمَيِّتُ الْآنَ كَذَلِكَ لَا يَسْمَعُ الْكُفَّارُ قَوْلَكَ^(۲).

”اس میں اللہ تعالیٰ نے کافر کی مثال بیان کی ہے تو جیسے کہ مردے اب نہیں سنتے ویسے کفار بھی آپ کی بات نہیں سنتے۔“

(۱) محمد بن جریر بن یزید طبری، ابو جعفر، مورخ و مفسر اور امام تھے۔ ۲۲۲ھ = ۸۳۹ء کو ”آمل طبرستان“ میں

پیدا ہوئے۔ بغداد میں سکونت پذیر رہے اور وہیں ۳۱۰ھ = ۹۲۳ء کو وفات پائی۔

[غایۃ النہایۃ فی طبقات القراء، شمس الدین ابوالخیر محمد بن محمد بن الجزری ۲: ۱۰۶، مکتبۃ الخانجی، مصر، ۱۳۵ھ

= ۱۹۳۲ء، الاعلام ۶: ۶۹]

(۲) تفسیر الطبری، محمد بن جریر طبری ۱۰: ۱۹۷، بذیل تفسیر سورة الروم ۳۰: ۵۳، فقرہ: ۲۸۰، دارالکتب

العلمیۃ، بیروت، ۱۴۱۲ھ = ۱۹۹۲ء

امام ابن ہمام (۱) نے لکھا ہے: فَإِنَّهُمَا يُفِيدَانِ تَحْقِيقَ عَدَمِ سَمَاعِهِمْ فَإِنَّهُ تَعَالَى شَبَهُ الْكُفَّارِ بِالْمَوْتَى لِإِفَادَةِ تَعَدُّرِ سَمَاعِهِمْ وَهُوَ فَرَعٌ عَدَمِ سَمَاعِ الْمَوْتَى. [فتح القدير: ۲۹: ۲] (۲)

”یہ دونوں آیتیں [وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَن فِي الْقُبُورِ] سورة فاطر ۲۲: ۳۵ اور إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَى [سورة النمل ۸۰: ۴۷] سورة الروم ۵۲: ۳۰ مردوں کے نہ سننے کے تحقق کا فائدہ دیتی ہیں اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے کفار کو مردوں کے ساتھ سماع کے نہ ہونے کی وجہ سے تشبیہ دی ہے جو کہ عدم سماع کی فرع ہے۔“ اسی طرح شامی، جلد ۳، صفحہ ۱۸۰ میں بھی ہے (۳)۔

۳: وَمَا يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ ۚ وَلَا الظُّلُمَاتُ وَلَا النُّورُ ۚ وَلَا الظُّلُّ وَلَا الْحُرُورُ ۚ وَمَا يَسْتَوِي الْأَحْيَاءُ وَلَا الْأَمْوَاتُ. [سورة فاطر: ۱۹: ۳۵-۳۶] ”اندھا اور دیکھنے والا، اندھیرے اور روشنی، سایہ اور دھوپ برابر نہیں اور مردے اور زندے بھی برابر نہیں۔“

امام رازی (۴) نے اس آیت کریمہ کی تفسیر میں لکھا ہے کہ: وَأَمَّا الْأَحْيَاءُ وَالْأَمْوَاتُ

(۱) محمد بن عبدالواحد بن عبدالحمید بن مسعود سیواسی اسکندری کمال الدین، حنفی فقیہ اور عالم تھے۔ اصول تفسیر، فرائض، فقہ، حساب، لغت، موسیقی اور منطق کے ماہر عالم تھے۔ ۹۰ھ = ۱۳۸۸ء کو اسکندریہ میں پیدا ہوئے۔ قاہرہ میں پرورش ہوئی۔ حلب میں کافی عرصہ تک رہے ہیں۔ ۸۶۱ھ = ۱۴۵۷ء کو قاہرہ میں وفات پائی۔ [الضوء اللامع لآہل القرن التاسع، الاعلام ۶: ۲۵۵] (۲) فتح القدير، محمد بن عبدالقادر سیواسی اسکندری، ابن ہمام ۲: ۱۰۴، باب الجناز، دار الفکر بیروت، بدون تاریخ

(۳) رد المحتار علی در المختار ۳: ۱۴۳، کتاب الایمان، باب الیسین فی الضرب والقتل وغیر ذلک (۴) محمد بن عمر بن حسن بن حسین تیمی بکری ابو عبداللہ فخر الدین رازی۔ اپنے زمانے میں معقول اور علوم اوائل کے بہت بڑے عالم تھے۔ طبرستان سے تعلق تھا۔ ”رے“ میں ۵۴۴ھ = ۱۱۵۰ء کو پیدا ہوئے۔ ہرات میں ۶۰۶ھ = ۱۲۱۰ء کو وفات ہوئے۔ [وفیات الاعیان ۵: ۱۵۷، الاعلام ۶: ۳۱۳]

فالتفاوت بينهما أكثر إذ ما من ميت يساوي في الإدراك حيا من الأحياء فذكر أن الأحياء لا يساؤون الأموات (۱).

”زندوں اور مردوں کے درمیان بہت فرق اور تفاوت ہے۔ کوئی بھی مردہ ادراک میں کسی بھی زندہ کے برابر نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے یہ بتایا ہے کہ زندے، مردوں کے ساتھ برابر نہیں۔“

۴۔ وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ. [سورة فاطر: ۲۲: ۳۵]

”اور تو قبر والوں کو نہیں سنانے والا۔“

اس کی تفسیر میں دو احتمال ہیں (۲):

پہلا احتمال: اس سے کفار مراد ہیں جو رسول اللہ ﷺ کا کلام اور آپ پر نازل ہونے والی وحی کو سننے میں مردوں کی مانند بلکہ ان سے بڑھ کر ہیں اس لیے کہ اللہ تعالیٰ مردوں کو سناتے ہیں اور رسول اللہ ﷺ ان کو نہیں سنا سکتے جو مر جائیں اور قبر میں دفن کر دیے جائیں۔ مردے تو اللہ تعالیٰ کی بات سنتے ہیں اور کفار مردوں کی طرح ہیں جو رسول اللہ ﷺ کی بات نہیں سنتے۔ دوسرا احتمال: اس سے مقصود رسول اللہ ﷺ کو تسلی دینا ہے کہ آپ ان کو فائدہ نہیں دے سکتے ہیں اور نہ ہی ان کو سن سکتے ہیں۔ ان لوگوں کو اللہ تعالیٰ ہی سنا سکتے ہیں کیونکہ وہ جس کو چاہے سناتے ہیں خواہ وہ سخت پتھر ہی کیوں نہ ہو۔ آپ تو قبر والوں کو نہیں سنا سکتے۔ آپ پر ان کی کوئی ذمہ داری عائد نہیں ہوتی۔

امام رازی فرماتے ہیں: وَالْمَيِّتُ لَا يُدْرِكُ شَيْئًا. [التفسير الكبير ۶: ۱۰۴] (۳)

”اور میت کو کسی قسم کا ادراک نہیں کر سکتا۔“

(۱) التفسير الكبير، فخر الدین محمد بن عمر رازی ۹: ۲۳۳، دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۴۱۷ھ = ۱۹۹۷ء

(۲) یہ دونوں احتمالات بھی امام رازی نے لکھے ہیں۔ [التفسير الكبير، فخر الدین محمد بن عمر رازی ۹: ۲۳۳]

(۳) التفسير الكبير ۸: ۱۴۳

حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں: وَقَدْ اِخْتَلَفَ اَهْلُ التَّوْبِيلِ فِي الْمُرَادِ بِالْمَوْتَى فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: اِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَى؛ وَكَذَلِكَ الْمُرَادُ بِمَنْ فِي الْقُبُورِ فَحَمَلْتُهُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا عَلَى الْحَقِيقَةِ وَجَعَلْتُهُ اَصْلًا. اِحْتِاجَتْ مَعَهُ اِلَى تَاْوِيلِ قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: مَا اَنْتُمْ بِاَسْمَعَ لِمَا اَقُولُ مِنْهُمْ وَهَذَا قَوْلُ الْاَكْثَرِ. [فتح الباری ۷: ۲۳۷ (۱)]

”اہل تاویل کا اس میں اختلاف ہے کہ اللہ تعالیٰ کے فرمان: اِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَى اور مَنْ فِي الْقُبُورِ سے کیا مراد ہے؟ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا (۲) نے اسے حقیقت پر حمل کیا ہے اور اسے اصل قرار دیا ہے جس کی وجہ سے انہیں رسول اللہ ﷺ کے ارشاد: مَا اَنْتُمْ بِاَسْمَعَ لِمَا اَقُولُ مِنْهُمْ میں تاویل کرنی پڑی۔“

شیخ المشائخ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی (۳) نے فرمایا ہے: فَإِنَّهُ لَمَّا شَبَّهَ الْكُفَّارَ بِالْأَمْوَاتِ فِي عَدَمِ السَّمَاعِ عَلِمَ أَنَّ الْأَمْوَاتَ لَا يَسْمَعُونَ وَإِلَّا لَمْ يَصِحَّ التَّشْبِيهُ. [اللوکب الدرر ۲: ۳۱۹ (۴)]

(۱) فتح الباری ۷: ۳۰۴، کتاب المغازی [۶۴] باب قتل ابی جہل [۸] بذیل حدیث: ۳۹۸۱
(۲) عائشہ رضی اللہ عنہا بنت سیدنا ابو بکر صدیق ﷺ، ام المؤمنین، ۹ قبل ہجری = ۶۱۳ء کو مکہ معظمہ میں پیدا ہوئیں۔ عالمہ اور فاضلہ تھیں۔ علم و ادب اور علوم دینیہ میں اپنی مثال آپ تھیں۔ دو ہجری کو رسول اللہ ﷺ سے ان کی شادی ہو گئی۔ اکابر صحابہ آپ سے فرأض [میراث] کے مسائل پوچھا کرتے تھے۔ ۵۸ھ = ۶۷۸ء کو مدینہ منورہ میں وفات پانگئیں۔ آپ سے ”۲۲۱۰“ احادیث کی روایت کی گئی ہیں۔
[اسد الغابۃ فی معرفۃ الصحابۃ، ابن الاثیر الجزری، ۵: ۲۹۴، ترجمہ: ۰۹۶، دار الکتب العربی، بیروت، ۱۳۲۷ھ = ۲۰۰۶ء، الاعلام ۳: ۲۲۰]

(۳) مولانا رشید احمد گنگوہی ۶ ذوالقعدہ ۱۲۴۲ھ = ۱۸۲۹ء کو گنگوہ، انڈیا میں پیدا ہوئے۔ ابھی چھوٹے ہی تھے کہ اُن کے والد وفات پا گئے، اُن کے دادا نے اُن کی تربیت کی۔ شاہ عبدالغنی کے شاگرد رہے ہیں حاجی امداد اللہ مہاجر مکی سے بیعت کی اور خلافت سے نوازے گئے۔ ۸ یا ۹ جمادی الثانیہ ۱۳۲۳ھ = گیارہ اگست ۱۹۰۵ء کو وفات پائی۔

[بیس بڑے مسلمان، عبدالرشید ارشد: ۱۳۵-۲۲۵، مکتبہ رشیدیہ، لاہور ۱۹۹۹ء].....

”اللہ تعالیٰ نے کفار کو نہ سننے میں مردوں کے ساتھ تشبیہ دی تو اس سے معلوم ہو گیا کہ مردے نہیں سنتے ورنہ تشبیہ صحیح نہیں ہوگی۔“

اسی طرح انہوں نے لطائف رشیدیہ میں بھی فرمایا ہے (۱)۔
آیت کی تفسیر میں علماء کے دو قول ہیں:

پہلا قول: موتی سے مراد اس کا حقیقی موضوع لہ معنی ہے، یعنی مردے۔

دوسرا قول: اس سے مراد مستعار منہ کفار ہیں۔

پہلا معنی احناف رحمہم اللہ تعالیٰ کے اصول کے موافق ہے۔

حاشیہ صفحہ سابقہ

(۴) الکوکب الدرری علی جامع الترمذی، املاء: رشید احمد گنگوہی، جمع و ترتیب: محمد یحییٰ کاندھلوی، ۱۹۷۲ء
تحقیق: محمد زکریا کاندھلوی، مطبوعہ ندوۃ العلماء، لکھنؤ، ہند، بدون تاریخ

حواشی صفحہ ۱۷۱

(۱) اُن کی پوری عبارت یہ ہے: ”مسئلہ سماع موتی کا قرن اول میں مُسْتَحْتَلَفٌ فِیْہِ ہوا ہے۔ اب اس کا فیصلہ تو ممکن ہی نہیں مگر تقلید اپنے مجتہد مقلد کی کوئی ترجیح کی جانب اگر میلان کرے تو مضائقہ نہیں۔ سو مسلک سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا مثل طریقہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ یہ ہے کہ آیت قطعی کو اپنی حالت میں رکھ کر اور معنی حقیقی پر حمل کر کے۔ کہ اصل موضوع لہ ہے۔ حدیث میں۔ کہ شرح قرآن ہے۔ تاویل مناسب ہے جب تک قطعی معنی حدیث پر حاصل نہ ہو جائے چنانچہ اصول میں مبرہن ہے پس آیت اِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتٰی قطعی خاص اور احادیث و سماع ظنی۔ اخبار آحاد سے تخصیص کس طرح درست ہو سکتی ہے؟ پھر اس آیت میں استعارہ ہے کہ کفار کو اموات سے تشبیہ دیا ہے اور مستعار منہ میں معنی وجہ شبہ کی حقیقتاً ہوتی ہے چنانچہ ظاہر ہے کہ میت اور اصم میں صلاح سماعت نہیں لہذا معنی عدم اجابت کی جو مجاز ہے مشبہ بہ میں لینا کیسے درست ہوگا، البتہ مشبہ میں یہی مراد ہے لہذا حسب قاعدہ مرجح جانب عدم سماع ہے..... الحاصل ارجح مذہب عدم سماع کا ہے حسب قواعد پس احادیث سماع میں تاویل مناسب ہے۔“

[لطائف رشیدیہ، ضمن تالیفات رشیدیہ، امام ربانی رشید احمد گنگوہی، ۶۷۶-۶۷۷-۱۶۷۷ء، ادارہ اسلامیات، لاہور

[۱۴۱۲ھ = ۱۹۹۲ء]

ہمارے مشائخ حنفیہ کے نزدیک یہی صحیح ہے اور یہی قول سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا ہے۔ علامہ گنگوہی نے اسی پر فتویٰ دیا ہے اور فرمایا ہے کہ یہ استعارہ مصرحہ ہے جس میں وجہ شبہ کا مشبہ کے مقابلے میں مشبہ بہ میں اقویٰ ہونا ضروری ہے۔

علامہ شہاب الدین خفاجی (۱) فرماتے ہیں: أَكْثَرُ مَشَائِيخِنَا عَلَيَّ أَنَّ الْمَيِّتَ لَا يَسْمَعُ، [خفاجی علی البیضاوی: ۷: ۱۳۸: (۲)]

”ہمارے اکثر مشائخ نے اس آیت سے استدلال کرتے ہوئے کہا ہے کہ مردے نہیں سنتے۔“

جامع التفاسیر میں سورۃ فاطر کی تفسیر میں ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ (۳) کا مذہب عدم سماع کا ہے۔ اگرچہ بعض علماء نے اس میں ان سے اختلاف کیا ہے (۴)۔

شرح المقاصد میں ہے کہ: وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّنْ فِي الْقُبُورِ فَتَمَثِيلُ حَالِ الْكُفْرَةِ

(۱) احمد بن محمد بن عمر شہاب الدین خفاجی مصری۔ خفاجی قبیلہ کی نسبت سے خفاجی کہلائے۔ قاہرہ کے نواح میں ۹۷۷ھ = ۱۵۶۹ء کو پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم اپنے ماموں ابو بکر شہنائی سے حاصل کی اور ان سے فقہ حنفی اور فقہ شافعی پڑھی۔ آپ روم ایللی کے عہدہ قضاء پر بھی فائز رہے ہیں جس کے بعد ترقی کر کے سلطان مراد کے زمانے میں اُسکوب کے قاضی ہو گئے۔ معزول ہو جانے کے بعد شام اور حلب کے سفر کیے۔ مصر واپس آ کر پھر قاضی بنا دیے گئے۔ مصر ہی میں ۱۰۶۹ھ = ۱۶۵۹ء کو داعی اجل کو لبیک کہا۔ [خلاصۃ الاثر فی اعیان القرن الحادی عشر، ج ۱: ۳۳۱، بدون نام مطبع و تاریخ اشاعت، الاعلام: ۱: ۲۳۸]

(۲) حاشیۃ الشہاب المسماة عنایۃ القاضی علی تفسیر البیضاوی، شہاب الدین خفاجی، ۷: ۲۰۲، بذیل تفسیر سورۃ الروم، ۳۰: ۵۲، دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۱۴۱۷ھ = ۱۹۹۷ء

(۳) نعمان بن ثابت، تیمی، کوفہ میں ۸۰ھ = ۶۹۹ء کو پیدا ہوئے۔ وہیں پرورش ہوئی۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں کہ صغار صحابہ کے زمانے میں پیدا ہوئے۔ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ جب کوفہ تشریف لائے تو ان کی زیارت و دید کا شرف حاصل کیا۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں کسی سے آپ کی روایت ثابت نہیں ہے۔ ۱۵۰ھ = ۷۶۷ء کو وفات پائی۔ [سیر اعلام النبلاء، ۶: ۳۹۰، الاعلام: ۸: ۳۶۸]

(۴) جامع التفاسیر، نواب قطب الدین خان دہلوی: ۱۱۰، نظامی پریس دہلی، تاریخ طباعت ندارد

بِحَالِ الْمَوْتَى، وَلَا نَزَاعَ فِي أَنَّ الْمَيِّتَ لَا يَسْمَعُ. [شرح المقاصد ۲: ۱۲۳ (۱)]
 ”آیت ”وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّنْ فِي الْقُبُورِ“ میں کفار کے حال کو مردوں کے حال کی
 طرح قرار دیا گیا ہے اور مردوں کے نہ سننے میں کوئی اختلاف نہیں۔“

سَمَاعٍ [سننے] اور إِسْمَاعٍ [سنانے] کی بحث

سماع موتی کے قائلین ”وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّنْ فِي الْقُبُورِ“ کے بارے میں کہتے ہیں کہ
 اس میں إسماع [سنانے] کی نفی ہے سماع [سننے] کی نفی نہیں۔ انہیں معلوم نہیں کہ نزاع سماع
 [سننے] میں ہے اور جب اصل یعنی إسماع [سنانے] کی نفی ہوگئی تو فرع یعنی سماع [سننے] کی
 بطریق اولیٰ نفی ہوگئی اس لیے کہ انسان اپنی بات کو اللہ تعالیٰ کی قدرت کے بغیر اپنی قدرت
 اور اختیار کے ساتھ کسی کو نہیں سنا سکتا اس لیے جب بندہ سے إسماع [سنانے] کی نفی ہوگئی تو
 اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ان کو سنانا باقی رہ گیا اور اللہ تعالیٰ کا کسی کو سنانے میں کوئی اختلاف نہیں۔
 وہ تو پتھروں اور درختوں کو بھی سناتا ہے اور یہ ہماری بحث سے خارج ہے۔ اللہ تعالیٰ تو جس کو
 سنانا چاہے سنا دیتا ہے اور جسے نہ سنانا چاہے تو نہ سنائے اور اگر اللہ تعالیٰ کا مردوں کو سنانا مراد
 ہو تو وہ اُس کی مشیت پر موقوف ہے جو ہمیں معلوم نہیں۔ یہ لوگ کیسی بات کرتے ہیں۔ اللہ
 تعالیٰ کی مشیت تو اُس کی قدرت و اختیار میں ہے۔ آیت کریمہ میں بندے سے نفی کی گئی۔

علامہ عینی نے شرح صحیح بخاری میں ذکر کیا ہے کہ: قال ابن التّين: لا مُعَارَضَةَ بَيْنَ
 حَدِيثِ ابْنِ عَمْرٍ وَالْآيَةِ لِأَنَّ الْمَوْتَى لَا يَسْمَعُونَ، لَا شَكَّ، لَكِنْ إِذَا أَرَادَ اللَّهُ إِسْمَاعَ
 مَا لَيْسَ مِنْ شَأْنِهِ السَّمَاعَ لَمْ يَمْتَنِعْ كَقَوْلِهِ تَعَالَى: إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ..... الْآيَةَ.

[عمدة القاری ۴: ۲۲۳ (۲)]

(۱) شرح المقاصد ۳: ۳۶۵، المقصد السادس في السمعيات، فصل في المعاد
 (۲) عمدة القاری شرح صحیح البخاری بدرالدین ابو محمد محمود بن احمد العینی ۸: ۲۰۲، کتاب الجنائز، باب ماجاء
 في عذاب القبر، دار الفکر بیروت بدون تاریخ

”ابن التین (۱) کہتے ہیں: سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما (۲) کی روایت اور آیت میں کوئی معارضہ نہیں کیونکہ اس میں کوئی شک نہیں کہ مُردے بالکل نہیں سنتے لیکن جب اللہ کسی چیز کو سنانا چاہیں جس کا کام سننا نہیں تو ممتنع اور ناممکن نہیں۔ یہ اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کی طرح ہے: [سورة الاحزاب: ۳۳: ۷۲] ”إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ“۔
 ”بے شک ہم نے [بار] امانت کو آسمانوں اور زمین اور پہاڑوں پر پیش کیا۔“

اس کلام کا حاصل یہ ہے کہ مردوں میں سننے کی طاقت نہیں لیکن جب اللہ تعالیٰ سنانا چاہیں تو اُن کو سنا دیتے ہیں جیسے بدر کے کنویں والوں کو سنایا۔ اللہ تعالیٰ کی مشیت کے بغیر مردوں کا سنا مفقود ہے اور اللہ کی مشیت کا ہمیں علم نہیں کہ وہ کس وقت مُردوں کو سناتے ہیں اور کس وقت نہیں سناتے تو ثابت ہوا کہ مُردوں کا سنا ہمیں معلوم نہیں اور یہ اس لیے کہ اُن کا سنا ایک غیر معلوم چیز پر موقوف ہے اس میں ہمارے لیے کلام کرنا مناسب نہیں اور نہ ہم قطعی طور پر اس سلسلے میں کوئی بات کر سکتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُورًا. [سورة بنی اسرائیل: ۱۷: ۳۶]

(۱) ابو محمد عبدالواحد بن عمر بن التین، تونسوی، مالکی صفاقسی۔ شیخ، امام، فقیہ، مفسر اور محدث تھے۔ صحیح بخاری کی شرح لکھی ہے جس کا نام الْمُخْبِرُ الْفَصِيحُ فِي شَرْحِ الْبُخَارِيِّ الصَّحِيحِ ہے۔ علوم شرعیہ میں عموماً اور علوم حدیث میں خصوصاً بلند مرتبہ اور راسخ القدم تھے۔ ۶۱۱ھ = ۱۲۱۴ء کو صفائیس میں فوت ہوئے۔
 [شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، محمد بن محمد بن عمر بن قاسم مخلوف: ۱: ۲۲۲، ت: ۵۶۴، تعلیق: عبدالحمید خیالی، دارالکتب العلمیة بیروت، ۱۴۲۴ھ = ۲۰۰۲ء]

(۲) عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بن خطاب، عدوی، قرشی، ابو عبدالرحمن، جلیل القدر صحابی ہیں۔ ۱۰۔ قبل ہجری = ۶۱۳ء کو مکہ معظمہ میں پیدا ہوئے۔ اسلام ہی میں ہوش سنبھالا۔ اپنے والد ماجد کی معیت میں ہجرت کی۔ بدر اور اُحد کے علاوہ سوا سارے غزوات میں شریک رہے اُن کی مرویات ۲۶۳۰ ہیں۔ مکہ معظمہ میں ۷۳ھ = ۶۹۲ء کو وفات پائی۔ [اسد الغابہ: ۳: ۵۵: ۲۷، ترجمہ: ۴: ۳۳۷، الاعلام: ۴: ۱۰۸]

”اور تو اس کے پیچھے نہ پڑ جس کا تجھے علم نہیں۔ بے شک کان، آنکھ اور دل ہر ایک کے بارے میں پوچھا جائے گا۔“

امام بیضاوی (۱) نے آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ: مَا لَمْ يَتَعَلَّقْ بِهِ عِلْمُكَ تَقْلِيدًا أَوْ رَجْمًا بِالْغَيْبِ. [تفسیر البیضاوی (۲)]
 ”جس کا تیرے پاس کوئی یقینی علم نہ ہو اور تم تقلید یا دیکھے بغیر اُس کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار کرتے ہو۔“

اور حافظ ابن کثیر (۳) نے قنادۃ (۴) کے حوالے سے لکھا ہے کہ: لَا تَقُلْ: رَأَيْتُ، وَ لَمْ تَرَ، وَ سَمِعْتُ، وَ لَمْ تَسْمَعْ، وَ عَلِمْتُ، وَ لَمْ تَعْلَمْ. [تفسیر ابن کثیر ۳: ۳۹: ۳۹ (۵)]

(۱) عبد اللہ بن عمر بن محمد بن علی شیرازی ابو سعید بیضاوی قاضی [Judge] مفسر تھے۔ فارس کے شہر شیراز کے قریبی گاؤں ”بیضاء“ میں پیدا ہوئے۔ عرصہ تک شیراز کے قاضی رہے ہیں۔ تبریز میں ۶۸۵ھ = ۱۲۸۶ء کو وفات پائی۔ [طبقات الشافعیۃ الکبریٰ تاج الدین ابونصر عبدالوہاب بن علی بن عبدالکافی السبکی، ۵: ۵۹، فیصل عیسیٰ البابی، مجلسی، مصر، بدون تاریخ، الاعلام ۴: ۱۱۰] (۲) انوار التنزیل و اسرار التاویل ناصر الدین ابوالخیر عبداللہ بن عمر بن محمد شیرازی بیضاوی ۳: ۲۵۵، دار احیاء التراث العربی بیروت، ۱۴۱۸ھ = ۱۹۹۸ء

(۳) اسماعیل بن عمر بن کثیر قرشی دمشقی ابوالفداء عماد الدین حافظ مؤرخ اور فقیہ تھے۔ بصری کے ایک چھوٹے سے گاؤں میں ۷۰۱ھ = ۱۳۰۲ء کو پیدا ہوئے۔ ۷۰۶ھ کو اپنے بھائی کے ہمراہ دمشق تشریف لے گئے۔ طلب علم میں لے لے سفر کیے۔ ۷۷۳ھ = ۱۳۷۳ء کو دمشق میں وفات پائی۔ [البدرا الطالع ۱: ۱۵۳، الاعلام ۱: ۳۲۰]

(۴) قنادۃ و عامتہ [بکسر الدال] بن قنادۃ بن عزیر [بالتصغیر] ابوالخطاب سدوسی بصری، مفسر قرآن اور حافظ حدیث تھے۔ مادر زاد اندھے تھے۔ لغت ایام عرب اور انساب کے ماہر عالم تھے۔ قدری اور مدلس تھے۔ ۶۱ھ = ۶۸۰ء کو پیدا ہوئے اور ۱۱۸ھ = ۷۳۶ء کو واسط میں طاعون کے عارضہ سے وفات پائی۔ [تذکرۃ الحفاظ ۱: ۱۲۲، الاعلام ۵: ۱۸۹]

(۵) تفسیر القرآن العظیم عماد الدین ابوالفداء اسماعیل بن کثیر دمشقی، تحقیق: لجنة من العلماء ۹: ۹، دار عالم الکتب ریاض، سعودی عرب، ۱۴۲۵ھ = ۲۰۰۴ء

”جس چیز کو دیکھا نہ ہو تو یہ مت کہنا کہ میں نے دیکھا ہے اور جس چیز کو نہ سنا اور نہ جانا تو یہ مت کہو کہ میں نے سنا ہے اور مجھے معلوم ہے۔“

اس کے بعد حافظ ابن کثیر نے لکھا ہے کہ: إِنَّ اللَّهَ نَهَى عَنِ الْقَوْلِ بِلَا عِلْمٍ بَلْ بِالظَّنِّ الَّذِي هُوَ التَّوَهُّمُ وَالْخَيَالُ. [تفسیر ابن کثیر ۳: ۳۹۰ (۱)]

”اللہ تعالیٰ نے علم کے بغیر محض ظن و تخمین کی بنیاد پر بات کرنے سے روکا ہے۔“

إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ سِوَاكَ (۲)

قرآن مجید میں ارشاد ہے کہ: إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ.

[سورۃ القصص ۲۸: ۵۶]

”جس کو تم دوست رکھتے ہو اُسے ہدایت نہیں کر سکتے بلکہ اللہ ہی جس کو چاہتا ہے ہدایت کرتا ہے۔“

اس آیت کریمہ سے یہ استدلال کیا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول سے ہادی ہونے

(۱) تفسیر القرآن العظیم ۹: ۹

(۲) شیخ الحدیث مولانا محمد سرفراز خان صاحب صفدر لکھتے ہیں: ”مطلب یہ ہے کہ یہ سنا تا تیری قدرت اختیار اور بس میں نہیں ہے کیونکہ جس عالم میں یہ سماع ہے وہ قبر اور برزخ کا عالم ہے اور اس جہان میں جیسے سماع عادی اللہ کے مطابق ہے اُس جہان کا سماع اس سے متفاوت اور جدا ہے اس کو آپ ایسا ہی سمجھیں جیسا کہ ارشاد خداوندی ہے: إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ.

[سورۃ القصص ۲۸: ۵۶]

”بے شک تو ہدایت نہیں دے سکتا [یعنی تجھے ہدایت دینے کا اختیار اور قدرت نہیں ہے] جس سے تو محبت کرتا ہے اور لیکن اللہ تعالیٰ جس کو چاہے ہدایت فرماتا ہے۔“

اس کا مطلب یہ تو ہرگز نہیں کہ جب رسول اللہ کسی کو ہدایت نہیں دے سکتے تو کسی کو ہدایت حاصل ہی نہیں ہوتی۔“ [تسکین الصدور فی تحقیق احوال الموتی فی البرزخ والقبور، مولانا محمد سرفراز خان صفدر: ۳۸۱-

۳۸۲، ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرت العلوم گوجرانوالہ، ۱۳۹۹ھ = ۱۹۷۹ء]

کے باوجود ہدایت دینے کی نفی کی ہے۔ اسماع بھی ہدایت ہی کی طرح ہے اگرچہ اسماع کی نفی کی گئی ہے لیکن اس سے یہ مراد نہیں کہ رسول اللہ ﷺ دوں کو نہیں سنا سکتے؟
جواب: اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ وہ ہدایت نہیں دے سکتے جس کی آپ سے نفی کی گئی ہے اور وہ ہدایت دیتے ہیں جو آپ کے اختیار میں ہے اس لیے کہ قرآن مجید میں ہدایت کے چار مراتب ہیں:

پہلا: ہدایت عامہ: اس میں چوپائے اور ڈور ڈنگر سب شامل ہیں جیسا کہ اس آیت میں

ہے: رَبُّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى. [سورة طہ: ۵۰]

”ہمارا رب وہ ہے جس نے ہر چیز کو اس کی شکل و صورت بخشی پھر راہ دکھائی۔“

دوسرا: ہدایت خاصہ: جس کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے انبیاء اور رسل کی بعثت ہوتی ہے اور جس کے لیے کتابیں نازل ہوتی ہیں جیسا کہ اس ارشاد میں ہے:

وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ. [سورة الرعد: ۱۳]

”اور ہر قوم کے لیے ایک راہ دکھانے والا ہوتا ہے۔“

اور فرمایا: فَمَنْ اتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى. [سورة طہ: ۲۰]

”تو جو شخص میری ہدایت کی پیروی کرے گا وہ نہ گمراہ ہوگا اور نہ تکلیف میں پڑے گا۔“

یہی وہ ہدایت ہے جس کے لیے رسولوں کو بھیجا گیا۔ رسول اللہ ﷺ یہی ہدایت دیتے تھے۔ تیسرا: توفیق کے معنی میں جیسا کہ اس ارشاد میں ہے:

وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ.

[سورة العنكبوت: ۲۹]

”اور جن لوگوں نے ہمارے [دین کے] لیے محنت کی، ہم اُن کو ضرور اپنے راستے دکھائیں

گے اور اللہ نیک کاروں کے ساتھ ہے۔“

اسی طرح اس آیت میں بھی ہے: وَالَّذِينَ اهْتَدَوْا زَادَهُمْ هُدًى. [سورة محمد: ۴۷]

”اور جن لوگوں نے راہ پائی اللہ ان کو وہ ہدایت مزید بخشا ہے۔“

اسی ہدایت کی رسولوں سے نفی کی گئی ہے۔

چوتھا: جنت؛ جو توحید کا ثمرہ ہے۔ جیسا کہ اس آیت میں ہے:

وَقَالُوا الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ.

[سورة الاعراف: ۷: ۴۳]

”اور وہ کہیں گے کہ اللہ کا شکر ہے جس نے ہمیں یہاں [جنت] کا راستہ دکھایا اور اگر اللہ ہم

کو راستہ نہ دکھاتا تو ہم راستہ نہ پاسکتے (۱)۔“

رسول اللہ ﷺ سے تیسرے معنی کی نفی کی گئی ہے۔ دوسرے معنی کے اعتبار سے آپ ہدایت

دیتے ہیں جسے معترضین بالکل نہیں سمجھ سکے۔ پھر میں کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد:

وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّنْ فِي الْقُبُورِ. [سورة فاطر: ۳۵: ۲۲]

”اور تم قبر والوں کو نہیں سنانے والا۔“

سے اگر جسد بلا روح مراد لیا جائے تو اس کا مقصد معنی موضوع لہ میت ہی ہوگا تو مثبت کے

نزدیک اس کا معنی صرف جسم کو یا صرف روح کو سنانا ہوگا تو تشبیہ کیسے درست ہوگی؟ اور اگر

دونوں کو ایک ساتھ سنانا ہو تو یہ قبروں میں مرنے کے بعد زندہ ہونا قرار پائے گا اور اسی طرح

موت اور حیات تین تین دفعہ حاصل ہوں گے جب کہ یہ صرف دو دو بار ملتے ہیں جیسے اللہ

(۱) ان مراتب اور استعمالات کے لیے ان کتابوں کا مطالعہ مفید رہے گا:

– المفردات فی غریب القرآن، ابوالقاسم حسین بن محمد المعروف بالراغب الاصفہانی: ۵۳۸؛

دار المعرفۃ بیروت، بدون تاریخ

– عمدۃ الحفاظ فی تفسیر اشرف الالفاظ، احمد بن یوسف بن عبدالدرائم المعروف بالسمین الحلی، تحقیق:

محمد باسل عیون السود: ۲۴۴-۲۴۷، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، ۱۴۱۷ھ = ۱۹۹۶ء

– بصائر ذوی التمییز فی لطائف الکتب العزیز، مجد الدین محمد بن یعقوب فیروز ابادی: ۳۱۳، ۳۱۴،

دار البازمکتۃ المکرمۃ، بدون تاریخ

تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے: **قَالُوا رَبَّنَا آمَنَّا اِنَّتَنِيْنَ وَاَحْيَيْتَنَا اِنَّتَنِيْنَ فَاَعْتَرَفْنَا بِذُنُوْبِنَا فَهَلْ اِلٰى خُرُوْجٍ مِّنْ سَبِيْلٍ**. [سورۃ المؤمن ۴۰: ۱۱]

”وہ کہیں گے کہ اے ہمارے رب! تو نے ہمیں دو دفعہ بے جان کیا اور دو دفعہ جان بخشی۔ ہم کو اپنے گناہوں کا اقرار ہے تو کیا نکلنے کی کوئی سبیل ہے؟“

اس سے علماء نے قبر میں زندگی پر استدلال کیا ہے جیسا کہ تفسیر کبیر میں ہے (۱)۔

اگر قبر میں ساع ثابت ہو تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ قبر میں زندگی ملنے کے بعد پھر موت ملے گی اور آخرت میں پھر تیسری حیات ملے گی اور اس طرح تین زندگیاں اور تین موتیں ثابت ہوں گی!!

یہ بھی کہا گیا ہے کہ قبر میں زندہ کیا جانا تو محض سوال کے لیے زندہ ہونا ہے جو مکمل حیات نہیں، جیسا کہ علامہ عبدالحکیم (۲) نے حاشیہ شرح العقائد میں فرمایا ہے (۳)۔

اور اہل سنت والجماعت کا اتفاق ہے کہ قبر میں مردے کو زندہ کیا جاتا ہے جس کے بعد وہ

(۱) امام فخر الدین رازی لکھتے ہیں: **اِحْتَجَّ اَكْثَرُ الْعُلَمَاءِ بِهَذِهِ الْاٰیَةِ فِيْ اِثْبَاتِ عَذَابِ الْقَبْرِ؛ وَتَقْرِیْرُ السَّلٰبِلِ اَنْهُمْ اَثَبُوْا الْاَنْفُسَ مَوْتَتِيْنَ: ﴿قَالُوا رَبَّنَا آمَنَّا اِنَّتَنِيْنَ وَاَحْيَيْتَنَا اِنَّتَنِيْنَ﴾ فَاَحَدُ الْمَوْتَتِيْنَ مُشَاهَدًا فِي الدُّنْيَا فَلَا بُدَّ مِنْ اِثْبَاتِ حَيٰةٍ اٰخَرٰی فِي الْقَبْرِ حَتّٰی یَصِیْرَ الْمَوْتُ الَّذِیْ یَحْصُلُ عَقِیْبَهَا مَوْتًا ثَانِیًا؛ وَذٰلِكَ یَدُلُّ عَلٰی حُضُوْلِ حَيٰةٍ فِي الْقَبْرِ**. [التفسیر الکبیر ۹: ۴۹۴]

(۲) ملا عبدالحکیم سیال کوٹی، ملا کمال الدین کشمیری [وفات: ۱۶۰۸ھ] کے مایہ ناز شاگرد ہیں۔ انہیں شاہ جہان کے دور میں بڑا فروغ حاصل ہوا۔ بادشاہ نے انہیں دو مرتبہ سونے چاندی سے ٹلوایا اور ان کے وزن کے مطابق چھ ہزار نقد انعام دیا۔ ۱۰۶۷ھ = ۱۶۵۶ء کو وفات پائی۔ سیال کوٹ سے باہر شہابان روڈ پر دفن ہوئے۔ [تذکرہ علمائے ہند: ۲۸۰-۲۸۱، ترجمہ: ۲۹۱، روڈ کوٹ، شیخ محمد اکرام: ۳۹۱، ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور ۱۹۸۸ء]

(۳) علامہ عبدالحکیم سیال کوٹی کی عبارت یہ ہے: **قال الشَّارْحُ: یَجُوْزُ اَنْ یَّخْلُقَ اللّٰهُ فِيْ جَمِیْعِ الْاَجْزَاءِ اَوْ فِيْ بَعْضِهَا نَوْعًا مِّنَ الْحَيٰةِ قَدْرًا مَا یُدْرِكُ الْاَلْمَ وَاللَّدَّةَ**.

[حاشیہ لملا عبدالحکیم سیال کوٹی علی الخیالی: ۱۱۸، حاشیہ: ۶، مطبع یوسفی، لکھنؤ، ہند، بدون تاریخ]

مرتا ہے جیسے سید شریف جرجانی نے شرح مواقف، مقصد ثانی عشر میں ذکر کیا ہے کہ:

ثُمَّ الْإِمَانَةُ فِيهِ أَيْضًا بَعْدَ مَسْأَلَةِ مُنْكَرٍ وَنَكِيرٍ ثُمَّ الْإِحْيَاءُ لِلْحَشْرِ هَذَا هُوَ الشَّائِعُ الْمُسْتَفِيضُ بَيْنَ أَصْحَابِ التَّفْسِيرِ. [شرح المواقف (۱)]

”پھر قبر میں منکر و نکیر کے سوال کے بعد میت پر موت طاری ہوتی ہے۔ اسے پھر حشر میں زندہ کیا جائے گا۔ مفسرین کے ہاں یہی مشہور قول ہے۔“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قبر میں میت فرشتوں کے سوال کے بعد روح کے بغیر ہی ہوتا ہے۔ ”موٹی“ کا مجازی معنی کفار ہیں اور مجازی معنی اُس وقت مراد لیا جاتا ہے جب حقیقی معنی مراد لینا معذرا اور ناممکن ہو۔ نیز لفظ ”مَنْ“ بھی اصلاً ذوی العقول ہی کے لیے مستعمل ہے۔ یہ غیر ذوی العقول کے لیے مجازاً ہی مستعمل ہے۔ مردہ جسم کے لیے بھی ”مَنْ“ کا لفظ مجازاً ہی استعمال کیا جاتا ہے۔ تو اس صورت میں بھی اس سے روح ہی مراد ہوگی جس سے ہماری بات ہی ثابت ہوتی ہے کہ ان کی ارواح نہیں سنتیں اور کفار مراد لیے جائیں تو اس میں تشبیہ ہے جس میں مشبہ بہ کا ہونا ضروری ہے اور عدم سماع اصل قرار پائے گا اس لیے کہ آیت میں ”موٹی“ کا ذکر ہے جو مُسْتَعَارٌ ہے اور مُسْتَعَارٌ لَہُ کفار ہیں اور یہ استعارہ مصرحہ ہے کیونکہ اس میں مُسْتَعَارٌ لَہُ کے لیے مُسْتَعَارٌ مِنْہُ کا ذکر ہے اور استعارہ مصرحہ ہوتا ہی وہی ہے جس میں تشبیہ کے طرفین میں سے کسی ایک کا ذکر کر کے دوسرے طرف یعنی مشبہ کو مراد لیا جائے اور مُشَبَّہ، مُشَبَّہ بہ کی جنس میں داخل ہونے کا تقاضا کرے جیسے کوئی کہے: فِی الْحَمَامِ أَسَدٌ ”حمام میں شیر ہے۔“ اور اس سے زید مراد لیں۔ علماء بیان (۲) نے صراحت

(۱) شرح المواقف ۸: ۳۴۶، المرصد الثانی فی المعاد المقصد الحادی عشر: احياء الموقی فی القبور

(۲) بیان: عربی لفظ ہے جس کا معنی ہے: وضاحت اور ابانت، یعنی وہ وسائل جن کے ذریعے وضاحت پیدا کی جائے لہذا کلام یا تعبیر کا واضح ہونا اور وہ ملکہ جس سے یہ وضوح میسر ہو، بیان کہلاتا ہے۔ بیان، بلاغت سے ترقی کر کے اس کی خاص شاخ بن گیا ہے۔

کی ہے کہ مُشَبَّہ بہ میں وجہ تشبیہ قوی ترین ہوتی ہے۔ سید شریف نے مطول کے حاشیہ میں تفتازانی نے مختصر میں اور علامہ دسوقی^(۱) نے یہی بات ذکر کی ہے^(۲)۔ مردوں میں عدم سماع اصل ہوا اور کفار میں فرع۔

لطايف رشيدية ص: ۹۹ میں علامہ گنگوہی کا بھی یہی قول ہے^(۳)۔ اللہ تعالیٰ کے فرمان ”إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَى“ میں استعارہ مصرحہ ہے۔ مَوْتَى، مُشَبَّہ بہ اور کفار مُشَبَّہ ہیں اور وجہ تشبیہ مُشَبَّہ بہ میں اقوی ہوگی ورنہ استعارہ صحیح نہیں ہوگا۔

علامہ عینی نے ابواللیث سمرقندی^(۴) سے نقل کیا ہے کہ: هَذَا مَثَلٌ ضَرَبَهُ لِلْكَفَّارِ فَكَمَا إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَى كَذَلِكَ لَا تُفْقَهُ الْكُفَّارَ مَكَّةَ. [عمدة القاری ۴: ۲۲۵: (۵)]

”یہ اللہ تعالیٰ نے کفار کے لیے مثال بیان کی ہے کہ جس طرح آپ مردوں کو نہیں سنا سکتے اسی طرح کفار مکہ کو سمجھا بھی نہیں سکتے۔“

(۱) محمد بن احمد بن عرفہ دسوقی مالکی۔ عربیت کے بہت بڑے عالم تھے۔ مصر میں دسوق نامی شہر میں پیدا ہوئے۔ تاریخ ولادت نامعلوم ہے۔ ازہر میں تعلیم حاصل کی۔ وہیں اقامت پذیر تھے۔ وہیں پڑھاتے رہے ہیں اور وہیں ۱۲۳۰ھ = ۱۸۱۵ء کو وفات پائی۔ [الاعلام ۶: ۱۷۰]

(۲) مختصر المعانی، مسعود بن عمر سعد الدین تفتازانی: ۴۲۸، فصل فی شرائط حسن الاستعارة، بک لینڈ لاہور بدون تاریخ؛ حاشیہ الدسوقی علی مختصر المعانی ۲: ۴۶۹، محمد بن عرفہ الدسوقی، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ بدون تاریخ؛

(۳) لطائف رشیدیہ، ضمن تالیفات رشیدیہ: ۶۷۶-۶۷۷

(۴) نصر بن محمد بن ابراہیم سمرقندی۔ اُن کا عرف امام الہدی تھا۔ شہر علم و ادب سمرقند میں پیدا ہوئے۔ کسی نے تاریخ ولادت کو محفوظ نہیں کیا۔ سمرقند میں سارے علوم حاصل کیے۔ فقہ اور فلسفہ میں خصوصی مہارت حاصل کی۔ زاہد اور صوفی تھے۔ کئی نفیس کتابیں لکھیں۔ ۳۷۵ھ = ۹۸۵ء کو وفات پا گئے۔

[سیر اعلام النبلاء ۱۶: ۳۲۳، ترجمہ: ۲۳۰، الاعلام ۸: ۲۷۰]

(۵) تفسیر السمرقندی المستفی بحر العلوم، نصر الدین محمد بن احمد ابواللیث السمرقندی ۲: ۵۹۲، بذیل تفسیر سورۃ النمل ۲۷: ۸۰، تحقیق: ڈاکٹر محمود مطرجی، دار الفکر بیروت، ۱۴۱۸ھ = ۱۹۹۷ء، عمدة القاری ۸: ۲۰۲

یہی قول ہمارے ائمہ احناف کا بھی ہے۔ اور علامہ شبیر احمد عثمانی^(۱) نے بھی شرح صحیح مسلم میں شیخ قاسم العلوم والخیرات نور اللہ مرقدہ^(۲) کا کلام ذکر کیا ہے^(۳) جس کا حاصل یہ ہے:

يَنْبَغِي أَنْ يُفْهَمَ أَنَّ سَمَاعَ الْمَوْتَى كَلَامَ الْأَحْيَاءِ لَيْسَ دَاجِلًا فِي دَائِرَةِ الْأَسْبَابِ
الطَّبِيعِيَّةِ الْعَادِيَّةِ وَلِهَذَا لَيْسَ لِنَاقِذِرَةِ عَلَى سَمَاعِهِمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَادِرٌ عَلَى أَنْ يَحْرِقَ

(۱) شبیر احمد عثمانی بن مولانا فضل الرحمن عثمانی۔ ۱۰ محرم ۱۳۰۵ھ = ۱۸۸۵ء کو پیدا ہوئے۔ ان کے والد مولانا محمد قاسم کے ساتھ بنائے دارالعلوم دیوبند میں برابر کے شریک تھے جو مولانا کی پیدائش کے وقت بجنور میں ڈپٹی انسپکٹر مدارس تھے۔ مولانا کی تعلیم کا آغاز ۱۳۱۱ھ میں ہوا اور ۱۳۲۵ھ میں تمام طلبہ میں اول رہ کر تعلیم سے فارغ ہوئے ۱۹۱۱ء کی جنگ بلقان و طرابلس سے سیاسیات میں حصہ لینا شروع کیا۔ ۱۹۲۰ء کے بعد مسلم لیگ میں شامل ہوئے ہندوستان کی دستور ساز اسمبلی کے ممبر بھی رہے ہیں۔ ۱۹۲۹ء میں وفات پائی اور کراچی میں اسلامیہ کالج کے احاطہ میں دفن ہوئے۔

[شاہ کار اسلامی انسائیکلو پیڈیا سید قاسم محمود: ۲: ۱۰۶۴، الفیصل ناشران کتب، لاہور اکتوبر ۲۰۰۸ء]

(۲) محمد قاسم بن شیخ اسد علی بن غلام شاہ۔ تاریخی نام خورشید حسن ہے۔ ۱۲۳۸ھ = ۱۸۳۱ء کو قصبہ نانوتہ میں پیدا ہوئے۔ بچپن سے ذہین، طباع اور محنتی تھے۔ تعلیمی میدان میں اپنے ساتھیوں سے ہمیشہ نمایاں رہے ہیں۔ بہت چھوٹی عمر میں قرآن مجید پڑھ لیا تھا۔ فارسی اور عربی کی ابتدائی تعلیم قصبہ دیوبند میں حاصل کی۔ شاہ عبدالغنی بن شاہ ولی اللہ سے علوم حدیث کی تکمیل کی۔ ۱۲۹۷ھ = ۱۸۷۹ء کو وفات پائی۔

[بیس بڑے مسلمان: ۱۱۴، شاہ کار اسلامی انسائیکلو پیڈیا: ۲: ۱۴۵۲]

(۳) مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی کی اپنی عبارت یہ ہے: ”ابھی عرض کیے دیتا ہوں۔ سماع اموات کے قصہ میں اول تو یہ معروض ہے کہ یہ امر قدیم سے مُخْتَلَفٌ فِیْہِ ہے۔ دوسری: ضروریات دینی اور عقائد ضروریہ میں سے نہیں۔ اس کی نتیجہ قرار واقعی تو بعد مرگ ہی معلوم ہوگی۔ اگر بعد مرگ ہم نے اوروں کا سلام و پیام سن لیا تو سماع، نہیں تو عدم سماع محقق ہو جائے گا، علاوہ بریں طرفین میں بڑے بڑے اکابر۔ اگر ایک طرف میں بالکل ہو رہے تو کسی نہ کسی طرف والوں کو برا سمجھنا پڑے گا۔ اس لیے اہل اسلام کو یہ ضروری ہے کہ ایسے مسائل میں خواہ مخواہ ایسے پکے نہ بیٹھیں کہ دوسری طرف کو بالکل باطل سمجھ لیں۔“ [جمال قاسمی: ۷-۸ مندرجہ نادر مجموعہ رسائل جناب مولانا محمد قاسم نانوتوی، میر محمد کتب خانہ کراچی بدون تاریخ]

العَادَةُ أَوْ يُنْشِئُ أَسْبَابًا خَفِيَّةً مَّجْهُولَةً عِنْدَنَا فَيُسْمِعُهُمْ بَعْضَ أَصْوَاتِنَا فَيَسْمَعُونَ
سَمَاعَ الْأَحْيَاءِ بَلْ أَزِيدَ مِنْهُمْ وَلَعَلَّ لِهَذِهِ الدَّقِيقَةِ نَفْسَى الْقِرْآنِ الْعَزِيزِ الْإِسْمَاعَ مِنْ
الْعِبَادِ وَمَا أَفْصَحَ فِي مَوْضِعِ بِنْفِي السَّمَاعِ عَنِ الْأَمْوَاتِ. [فتح الملهم ۲: ۴۷۹: (۱)]

”اس بات کو سمجھنا ضروری ہے کہ مردوں کا زندوں کے کلام کو سننا طبعی اور عادی اسباب کے دائرہ میں داخل نہیں ہے اس لیے ہمیں ان کو سننے کی طاقت نہیں ہے لیکن اللہ تعالیٰ اس بات پر قادر ہیں کہ خلافِ عادت کچھ ایسے نامعلوم اور غیر مرئی اسباب پیدا کر کے ان کو ہماری آوازیں سنا دے جس سے وہ زندوں سے بھی بڑھ کر سن لیں اور شاید کہ اسی نکتہ کی وجہ سے قرآن عزیز نے بندوں سے اسماع کی نفی کی ہے اور کسی ایک جگہ میں مردوں کے سماع کی نفی نہیں کی۔“

(۱) فتح الملهم بشرح صحیح مسلم، شبیر احمد عثمانی ۲: ۴۷۹: بذیل کتاب الجنائز [۱۱] باب المیتُ یُعَذَّبُ بِبُكَاءِ
أهله [۹] حدیث: إِنَّهُمْ لَيَسْمَعُونَ مَا أَقُولُ: ۲۶- [۹۳۲] مدینہ برقی پریس، بجنور ہند، ۱۳۵۳ھ
فتح الملهم کے جدید نسخہ میں اس حدیث کے تحت یہ عبارت نہیں ملتی بلکہ اس کے بجائے لکھا ہے کہ: واما
قولها في إنكارها سماع الموتى فسيأتي بسط الكلام فيه في آخر الكتاب إن شاء الله تعالى
حيث ذكر مسلم أحاديثه.

[موسوعه فتح الملهم بشرح صحیح امام المسلم ۶: ۱۸، بذیل حدیث: ۲۱۵۱، دار احیاء التراث العربی، بیروت،
۱۴۲۶ھ = ۲۰۰۶ء]

”سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے سماعِ موتی کا جوا نکار کیا ہے اُس کی تفصیل کتاب کے آخر میں آئے گی
جہاں امام مسلم سماع سے متعلق احادیث پیش کرتے ہیں۔“

اور جلد ۱۲ صفحہ ۱۸۸ پر مسئلہ سماعِ موتی کا ذکر تو کیا مگر اُس میں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے مسلک
کا نہایت مجمل اور مختصر ذکر کیا اور پھر شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی کی ۲۲ سطروں پر مشتمل پوری
عبارت حذف کر دی اور مفتی محمد شفیع صاحب کی کتاب احکام القرآن ۳: ۱۶۸ کا حوالہ دیا۔
بظاہر ایسا دکھائی دیتا ہے کہ اس علمی عبارت کو قصداً عمداً خیانت کر کے حذف کر دیا گیا ہے۔ اگر کسی کو اس
عبارت سے اختلاف تھا تو اُسے فٹ نوٹ میں لکھنا چاہیے تھا۔

مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی نے تصریح کی ہے کہ مُردوں کو سنانا ہماری طاقت اور اختیار میں نہیں ہے۔ باقی رہی اللہ تعالیٰ کی قدرت تو اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ ہر کسی کو سنا سکتا ہے لیکن ہمیں معلوم نہیں کہ وہ کب سناتا ہے اور کب نہیں سناتا؟

اصول فقہ کی کتابوں میں ہے کہ اخبارِ آحادِ نصوص کو خاص نہیں کر سکتیں^(۱)۔ اور اسی بنا پر امام ابوحنیفہ نے قِرَاءَتِ خَلْفِ الْإِمَامِ [امام کے پیچھے فاتحہ پڑھنے] کی احادیث کے شہرت کی حد کو پہنچنے کے باوجود اللہ تعالیٰ کے فرمان:

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ. [سورة الاعراف: ۷: ۲۰۴]

”اور جب قرآن پڑھا جائے تو اسے غور سے سناؤ اور خاموش رہو تا کہ تم پر رحم کیا جائے۔“ سے امام کے پیچھے قراءت کے نہ ہونے پر استدلال کیا ہے کیونکہ امام صاحب نص کو روایت مشہورہ کے ساتھ خاص نہیں کرتے بلکہ اس کو اپنے عموم پر ہی چھوڑتے ہیں، تو سماع ثابت کرنے والے کیوں اپنے مذہب کے اصول چھوڑتے حالانکہ اس [سماع] کے بارے میں وارد احادیث کا وہ مقام نہیں جو قراءت خلف الامام کے متعلق احادیث کا ہے۔ نیز مُردوں کے سننے کے بارے میں اکثر احادیث میں ہشام بن سعد اور ابن سمعان جیسے وضاع قسم کے راوی ہیں اور جو روایت ثابت بھی ہے تو اسے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے رد کر دیا ہے اور اس کی تاویل علم کے ساتھ کی ہے کہ وہ عذاب کو جانتے ہیں اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ کانوں کے ساتھ سنتے ہیں اور اگر کسی روایت میں سماع کا ذکر بھی ہے تو وہ بھی علم پر ہی محمول

(۱) امام ابو بکر محمد بن احمد بن ابی سہل سرحسی، وفات: ۴۹۰ھ لکھتے ہیں کہ: إِنَّ الْعَامَ الَّذِي لَمْ يَثْبُتْ

خصوصہ بدلیل لایجوز تخصیصہ بخبر الواحد ولا بالقیاس.

[اصول السرحسی، ابو بکر محمد بن احمد بن ابی سہل سرحسی، ۱: ۳۳۳ دار المعرفۃ بیروت، ۱۳۹۳ھ = ۱۹۷۳ء] ”وہ عام حکم جس کی تخصیص کتاب اللہ کی کسی دلیل کی بنا پر نہیں کی گئی ہو اس کی تخصیص کسی خبر واحد یا قیاس سے نہیں ہو سکتی۔“

ہے جیسا کہ علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی کا قول فتح الملہم کے حوالے سے لکھا جا چکا ہے۔
 شیخ الہند مولانا محمود الحسن^(۱) نے فرمایا ہے کہ: إِنَّ غَرَضَ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا لَيْسَ
 إِنْكَارُ لَفْظِ السَّمَاعِ بَلِ الْمَقْصُودُ إِنْكَارُ حَمْلِهِ عَلَى ظَاهِرِ مَعْنَاهِ وَالتَّنْبِيهِ عَلَى أَنَّهُ
 ﷺ إِنَّمَا أَثْبَتَ لَهُمُ الْعِلْمَ دُونَ السَّمَاعِ بِالْأُذُنِ سَوَاءً تَلَفَّظَ بِالْعِلْمِ أَوْ بِالسَّمَاعِ فَلَوْ
 ثَبَتَ لَفْظُ السَّمَاعِ فَهُوَ أَيْضًا مَحْمُولٌ عَلَى الْعِلْمِ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ. [فتح الملہم ۲: ۴۷۸-۴۷۹] (۲)
 ”سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا مقصد سماع کے لفظ کا انکار نہیں تھا بلکہ ان کا مقصد اس کو ظاہر
 معنی پر محمول کرنے کا انکار اور اس بات کی تنبیہ کرنا تھا کہ رسول اللہ ﷺ نے سماع کا لفظ بیان
 فرمایا ہو یا علم کا اس سے مقصود علم ہی ہے۔ کانوں سے سننا مراد نہیں ہے اور اگر کہیں سماع کا
 لفظ ثابت بھی ہے تو وہ علم پر محمول ہے۔ واللہ اعلم۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی کا ارشاد بھی لکھا جا چکا ہے کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے موتی کے
 لفظ کو حقیقت پر حمل کیا اور اسے اصل قرار دے کر مَا أَنْتُمْ بِأَسْمَعٍ لِمَا أَقُولُ مِنْهُمْ كِي تَأْوِيلُ
 كِي ضَرُورَتِ مَحْسُوسِ كِي اور یہی اکثر کا قول ہے۔

آیت کی تفسیر میں مفسر ابن جریر طبری، ابواللیث سمرقندی اور ہمارے عام علماء اور مشائخ
 حنفیہ سے یہی مروی ہے اور یہ بات حاشیہ الطحاوی علی مرقی الفلاح، عمدۃ القاری شرح صحیح
 البخاری، فتح القدر شرح ہدایۃ، رد المحتار علی الدر المختار اور ہمارے مشائخ کے شیخ مولانا رشید
 احمد صاحب گنگوہی نے لطائف رشیدیہ میں علامہ خفاجی نے حاشیہ علی البیضاوی میں اور

(۱) محمود الحسن بن مولانا ذوالفقار علی دیوبندی۔ ۱۲۶۸ھ = ۱۸۵۱ء کو دیوبند میں پیدا ہوئے۔ چھ سال کی
 عمر میں تعلیم کا آغاز ہوا۔ قرآن مجید کا کچھ حصہ اور فارسی کی ابتدائی کتابیں مولوی عبداللطیف سے پڑھیں
 فارسی کی باقی کتابیں اور ابتدائی عربی کتب اپنے چچا مولانا مہتاب علی سے پڑھیں۔ دارالعلوم دیوبند کے
 پہلے طالب علم ہیں۔ ۱۳۳۹ھ = ۱۹۲۰ء کو فوت ہوئے۔ [شاہ کار اسلامی انسائیکلو پیڈیا ۲: ۱۳۶۰]
 (۲) فتح الملہم بشرح صحیح مسلم، شبیر احمد عثمانی ۲: ۴۷۸، بذیل کتاب الجمانز [۱۱] باب المیت یعدب
 بیکاء أهلہ [۹] حدیث: إِنَّهُمْ لَيْسَمَعُونَ مَا أَقُولُ: ۲۶- [۹۳۲]

نواب قطب الدین دہلوی نے جامع التفاسیر کی سورۃ فاطر کی تفسیر میں ذکر کیا ہے (۱)۔ اب مثبت سماع کے لیے اپنے مذہب سے اعراض، صریح نص کے ترک اور مشائخ حنفیہ پر افتراء کے سوا کوئی چارہ نہیں ہے۔

شرح المقاصد میں تصریح ہے کہ: لَا نَزَاعَ فِي أَنَّ الْمَيِّتَ لَا يَسْمَعُ (۲)۔
”مردے کے نہ سننے میں کوئی اختلاف نہیں۔“

(۱) تفسیر الطبری ۱۰: ۱۹۷، بذیل تفسیر سورۃ الروم ۳۰: ۵۳، فقرہ: ۲۸۰۲۸، تفسیر السمرقندی المسٹی بحر العلوم ۵۹۲: ۲، بذیل تفسیر سورۃ النمل ۸۰: ۲، حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح، شیخ احمد طحاوی ۲: ۱۹۴، مکتبۃ القدس کونین، ۲۰۰۱ء، عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری ۸: ۲۰۲، کتاب الجنائز، باب ماجاء فی عذاب القبر، فتح القدر ۲: ۱۰۴، باب الجنائز، رد المحتار علی در المختار ۳: ۱۴۳، کتاب الایمان، باب الیمین فی الضرب والقتل وغیر ذلک، لطائف رشیدیہ، ضمن تالیفات رشیدیہ امام ربانی رشید احمد گنگوہی؛ ۶۷۷-۶۷۸، حاشیہ الشہاب المسماة عنایہ القاضی علی تفسیر البیضاوی، شہاب الدین خفاجی ۷: ۱۳۸، جامع التفاسیر، نواب قطب الدین خان دہلوی: ۱۱۰

(۲) شرح المقاصد ۳: ۳۶۵، المقصد السادس فی السمعیات، فصل فی المعاد

مسئلہ عدم سماع موتی میں وارد آثار

علامہ عینی نے محمد بن علی الباقر^(۱) کے حوالے سے روایت کی ہے:

نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ يُسَبَّ قَتْلَى بَدْرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ، وَقَالَ: لَا تَسُبُّوا هَؤُلَاءِ فَإِنَّهُ لَا يَخْلُصُ إِلَيْهِمْ شَيْءٌ مِمَّا تَقُولُونَ وَتُؤَدُّونَ الْأَحْيَاءِ. [عمدة القاری ۴: ۲۵۵ (۲)]

”رسول اللہ ﷺ نے بدر کے مقتولین کو برا بھلا کہنے سے روکا ہے اور فرمایا ہے کہ تمہاری کوئی بات ان تک نہیں پہنچتی تم ایسا کر کے زندوں کو تکلیف پہنچاتے ہو۔“

یہ روایت دلیل ہے کہ مردے نہیں سنتے۔

حافظ سیوطی نے الدر المنثور میں سورۃ الروم کی تفسیر میں ابن مردویہ^(۳) کے حوالے سے

(۱) محمد بن علی زین العابدین بن حسین، طالبی ہاشمی، قرشی، ابو جعفر الباقر۔ شیعہ امامیہ کے نزدیک پانچویں امام ہیں۔ ۵۷ھ = ۶۷۷ء کو مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے۔ ناسک اور عابد تھے۔ قرآن مجید کے مفسر تھے۔ ۱۱۳ھ = ۷۳۲ء کو مدینہ منورہ میں وفات پائی۔ مدینہ منورہ میں دفن کیے گئے۔

[وفیات الاعیان ۴: ۱۲۷، الاعلام ۶: ۲۷۰]

(۲) کتاب الصمت، ابو بکر عبداللہ بن محمد بن عبید بن ابی الدنیا، ۱۸۳ء حدیث: ۳۲۰، تحقیق: ابوالسحاق الحوینی الاثری، دارالکتب العربی، بیروت، ۱۴۱۷ھ = ۱۹۹۷ء، کتاب الحکم، ابو بکر عبداللہ بن محمد بن عبید بن ابی الدنیا، ۷۲-۷۳ء حدیث: ۱۱۳، تحقیق: محمد عبدالقادر عطا، مؤسسۃ الکتب الثقافیۃ، بیروت، ۱۴۱۳ھ = ۱۹۹۳ء، عمدة القاری شرح صحیح البخاری ۸: ۲۳۰، کتاب الجنائز، باب ما سئل من سب الاموات

(۳) احمد بن موسیٰ بن مردؤیۃ اصہبانی، ابو بکر۔ ۳۲۳ھ = ۹۳۵ء کو پیدا ہوئے۔ انہیں ابن مردویہ الکبیر بھی کہا جاتا ہے۔ ۴۱۰ھ = ۱۰۱۹ء کو وفات پائی۔ حافظ حدیث، مفسر اور مؤرخ تھے۔

[سیر اعلام النبلاء ۱۷: ۳۰۸، الاعلام ۱: ۲۶۱]

کلبی اور ابوصالح کی سند سے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما^(۱) کا قول نقل کیا ہے کہ:
 نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ فِي دُعَاءِ النَّبِيِّ ﷺ لِأَهْلِ بَدْرٍ^(۲).
 ”آیت اِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتِي اُس وقت نازل ہوئی جب رسول اللہ ﷺ مقتولین بدر سے
 خطاب فرما رہے تھے کہ یہ آپ کی بات نہیں سنتے۔“

(۱) عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما، قرشی ہاشمی، ۳ قبل ہجری = ۶۱۹ء کو پیدا ہوئے۔ رسول اللہ ﷺ کے چچا زاد بھائی، حلیل القدر صحابی ہیں۔ حبر الامۃ [امت کے عالم] اور ترجمان القرآن جیسے القاب سے نوازے گئے۔ طائف میں سکونت پذیر تھے اور وہیں ۶۸ھ = ۶۸۷ء کو وفات پائی۔

[اسد الغابۃ ۳: ۹۶، ترجمہ: ۳۸، ۳۰، ۳۸، اعلام ۴: ۹۵]

(۲) الدر المنثور فی التفسیر بالماثور لجمال الدین سیوطی ۶: ۴۲۱، بذیل تفسیر سورۃ الروم ۳۰: ۵۶، تحقیق:

عبدالرزاق المہدی، دار احیاء التراث العربی، بیروت، ۱۴۲۱ھ = ۲۰۰۱ء

یہ روایت موضوع ہے اس لیے کہ:

— اس کا ایک راوی محمد بن السائب کلبی ہے جو کذاب اور ساقط الاعتبار تھا۔ سیدنا ابوبکر صدیق اور سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو گالیاں دیا کرتا تھا۔ متروک تھا۔ سنی تھا اور کہا کرتا تھا کہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ مرے نہیں۔ واپس دنیا میں آئیں گے اور اسے عدل و انصاف سے بھر دیں گے۔ جھوٹ بولنے سے بدنام تھا۔

[میزان الاعتدال، ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عثمان ذہبی ۳: ۵۵۸، دار المعرفۃ بیروت، بدون تاریخ]

— اس کا ایک راوی ابوصالح بازام ہے جو جمہور کے نزدیک ضعیف اور امام یحییٰ بن سعید القطان اور امام

ابن مہدی کے نزدیک متروک الحدیث ہے۔ [المجر وحین من الحدیثین ۱: ۲۱۰، ترجمہ: ۱۲۸]

محمد حبیب بن ابی ثابت کہا کرتے تھے کہ ہم ابوصالح بازام کو ”دروغزن“ یعنی جھوٹا کہا کرتے تھے۔

امام ابن مہدی نے اُس سے حدیث لینی ترک کی ہے۔ [التاریخ الصغیر، محمد بن اسماعیل بخاری ۱: ۲۷۲،

تحقیق: ڈاکٹر یوسف المرعشلی، دار المعرفۃ بیروت، ۱۴۰۶ھ = ۱۹۸۶ء، تاریخ الکبیر، محمد بن اسماعیل بخاری

۲: ۱۴۴، دار الباز للنشر والتوزیع، مکتبہ المکرمۃ، بدون تاریخ]

شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے مسئلہ عدم موقی کے بارے میں قرآنی آیات نقل کیے ہیں اس لیے

اگر یہ روایت کمزور و موضوع ہوئی تب بھی اصل مسئلے پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

حافظ سیوطی اور امام ابن سعد (۱) نے خالد بن معدان (۲) سے روایت کی ہے کہ:

لَمَّا انْهَزَمَتِ الرُّومُ يَوْمَ أَجْنَادَيْنِ انْتَهَوْا إِلَى مَوْضِعٍ لَا يَعْبرُهُ الْإِنْسَانُ وَجَعَلَتِ
الرُّومُ تُقَاتِلُ عَلَيْهِ، وَقَدْ تَقَدَّمُوهُ وَعَبَّرُوهُ وَتَقَدَّمَ هِشَامُ بْنُ الْعَاصِ بْنِ وائلٍ فَفَاتِلُ
عَلَيْهِ حَتَّى قُتِلَ وَوَقَعَ عَلَى تِلْكَ الثُّلَمَةِ فَسَدَّهَا فَلَمَّا انْتَهَى الْمُسْلِمُونَ إِلَيْهَا هَابُوا
أَنْ يُوطِئُوهُ الْخَيْلُ فَقَالَ عَمْرُو بْنُ الْعَاصِ: أَيُّهَا النَّاسُ! إِنْ اللَّهَ قَدْ اسْتَشْهَدَهُ وَرَفَعَ
رُوحَهُ وَإِنَّمَا هِيَ جِثَّةٌ فَأَوْطِئُوهُ الْخَيْلُ، ثُمَّ أَوْطَأَهُ هُوَ وَتَبِعَهُ النَّاسُ حَتَّى قَطَعُوهُ، فَلَمَّا
انْتَهتِ الْهَزِيمَةُ وَرَجَعَ الْمُسْلِمُونَ إِلَى الْعَسْكَرِ كَرَّ إِلَيْهِ عَمْرُو بْنُ الْعَاصِ فَجَعَلَ
يَحْمِلُ لِحْمَهُ وَأَعْضَاءَهُ وَعَظَامَهُ ثُمَّ حَمَلَهُ فِي نَطْعٍ فَوَارَاهُ. [شرح الصدور (۳)]

”جب اجنادین (۳) کے دن رومیوں کو شکست ہوگئی تو رومی لڑتے ہوئے ایسی جگہ پہنچ گئے

(۱) محمد بن سعد بن منبج زہری ابو عبد اللہ ثقہ مؤرخ، حافظ حدیث اور قاضی محمد بن عمرو اقدی کے کاتب و
سیکرٹری تھے۔ بصرہ میں ۱۶۸ھ = ۷۸۴ء کو ان کی ولادت ہوئی۔ بغداد میں رہائش پذیر تھے اور وہیں
۲۳۰ھ = ۸۴۵ء کو وفات پائی۔ اقدی کے کاتب رہنے کے باوجود بھی ان کی وثاقت اور عدل میں کوئی
کمی تسلیم نہیں کی گئی۔ [تاریخ بغداد ۵: ۳۲۱، الاعلام ۶: ۱۳۷]

(۲) امام ابن سعد وفات ۲۳۰ھ نے خالد بن معدان کے بجائے خلف بن معدان لکھا ہے۔

[الطبقات الکبریٰ، محمد بن سعد: ۴، ۱۹۳-۱۹۴، دار صادر بیروت ۱۴۰۵ھ = ۱۹۸۵ء]

جب کہ امام ابن عبد البر وفات: ۴۶۳ھ، امام ابن الاثیر الجزری وفات: ۶۳۰ھ، حافظ ابن حجر عسقلانی،
وفات: ۸۵۲ھ اور حافظ سیوطی وفات: ۹۱۱ھ نے خالد بن معدان لکھا ہے۔

[الاستیعاب: ۳۶، ۷، اسد الغابۃ: ۴، ۲۵۰، الاصابۃ فی تمییز الصحابہ: ۲، ۶۰۴، شرح الصدور: ۱۷۹]

(۳) الطبقات الکبریٰ، محمد بن سعد: ۴، ۱۹۳-۱۹۴، واللفظ لہ شرح الصدور: ۹، ۱۷۹، روایت: ۸۷۸

(۴) اجنادین: یہ اجنادین اور اجنادین دونوں طرح پڑھا جاتا ہے۔ اصحاب حدیث اسے اجنادین
پڑھتے ہیں۔ شام میں فلسطین کے نواحی میں ایک معروف مقام ہے۔ یہاں رومی عیسائیوں اور مسلمانوں
کے درمیان ۱۳ھ میں ایک معرکہ ہوا جس کی قیادت سیدنا عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے کی تھی۔

[مجم البلدان، شہاب الدین ابو عبد اللہ یاقوت بن عبد اللہ حموی: ۱، ۱۰۳، دار احیاء التراث العربی، بیروت]

[۱۳۹۹ھ = ۱۹۷۹ء]

جہاں صرف ایک ہی آدمی گزر سکتا تھا، سیدنا ہشام بن العاص رضی اللہ عنہ (۱) آگے بڑھے اور لڑتے ہوئے شہید ہو کر اس راستے [شگاف] میں گر پڑے جس سے وہ راستہ بند ہو گیا جب مسلمان اس جگہ پہنچے تو انہیں خوف محسوس ہوا کہ ہمارے گھوڑے ان کے جسم کو روندھ ڈالیں گے۔

سیدنا عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ (۲) نے فرمایا: لوگو! اللہ تعالیٰ نے ان کو شہید کر کے ان کی روح اوپر اٹھالی ہے، یہ تو ایک جسم ہے، اس کو گھوڑوں سے روندتے ہوئے آگے بڑھو پھر خود آگے بڑھے اور آپ کے پیچھے لوگ بھی چل پڑے یہاں تک کہ اس [جسم] کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیے۔ جب معرکہ ختم ہوا اور مسلمان معسکر چلے آئے تو سیدنا عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ ان کے جسد کے پاس آئے۔ ان کی ہڈیوں، گوشت اور اعضاء کو ایک کپڑے میں جمع کر کے دفن کیا۔

اور مشکوٰۃ المصابیح میں باب مَا يُقَالُ مَنْ حَضَرَهُ الْمَوْتُ میں عبد الرحمن بن کعب (۳) کی

(۱) ہشام بن العاص بن وائل سہمی قرشی رضی اللہ عنہ۔ قدیم الاسلام صحابی ہیں۔ مکہ مکرمہ میں پیدا ہوئے۔ تاریخ ولادت معلوم نہیں۔ دوسری ہجرت حبشہ میں شریک تھے۔ ہجرت نبوی کے بعد مکہ مکرمہ واپس آئے تاکہ مدینہ منورہ ہجرت کریں لیکن ان کے والد نے انہیں مکہ مکرمہ میں مجوس کیا اس لیے غزوہ خندق تک مکہ مکرمہ میں رہنے کے بعد مدینہ منورہ چلے گئے۔ صالح اور شجاع تھے۔ ۱۳ھ = ۶۳۴ء کو وفات پائی۔

[الطبقات الکبریٰ ۴: ۱۹۱، الاعلام ۸: ۸۶]

(۲) عمرو بن العاص بن وائل سہمی قرشی ابو عبد اللہ فاح مصر رضی اللہ عنہ۔ ۵۰ھ = ۵۷۷ء کو مکہ مکرمہ میں پیدا ہوئے۔ ابتداء میں اسلام کے شدید مخالفین میں سے تھے۔ صلح حدیبیہ کے دوران اسلام قبول کیا۔ صاحب رائے، بہادر، نڈر اور بہت محتاط تھے۔ غزوہ ذات السلاسل میں مسلمانوں کے امیر اکبش تھے۔ حروب میں سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے۔ قنسرین آپ نے فتح کیا تھا۔ اہل حلب، نینج اور اہل انطاکیہ سے آپ نے صلح کیا تھا۔ ۴۳ھ = ۶۶۴ء کو وفات پائی۔ [الاصابہ ۲: ۳، ترجمہ ۵۸۸۲، الاعلام ۵: ۷۹]

(۳) عبد الرحمن بن کعب بن مالک الانصاری السلمی ابو الخطاب المدنی۔ صحاح کے راوی ہیں۔ ثقہ تابعی تھے۔ امام ابن سعد نے ان کا ذکر اہل مدینہ کے طبقہ ثانیہ میں کیا ہے۔ سلیمان بن عبد الملک کے دور خلافت میں وفات پائی۔ [الطبقات الکبریٰ ۵: ۲۷۴]

روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا: لَمَّا حَضَرَتْ كَعْبًا الْوَفَاةُ أَتَتْهُ أُمُّ بَشْرِبْنَتِ الْبِرَاءِ بْنِ مَعْرُورٍ فَقَالَتْ: يَا أَبَاعَبْدِ الرَّحْمَنِ! إِنْ لَقِيتَ فَلَانًا فَأَقْرَأْ عَلَيْهِ مِنِّي السَّلَامَ، فَقَالَ: غَفَرَ اللَّهُ لَكَ يَا أُمَّ بَشْرٍ! نَحْنُ أَشْغَلُ مِنْ ذَلِكَ، فَقَالَتْ: يَا أَبَاعَبْدِ الرَّحْمَنِ أَمَا سَمِعْتَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: إِنَّ أَرْوَاحَ الْمُؤْمِنِينَ فِي طَيْرٍ خَضِرٍ تَعْلُقُ فِي شَجَرِ الْجَنَّةِ؟ قَالَ: بَلَى! إِقَالَتْ: فَهُوَ ذَلِكَ. [مشكاة المصابيح (۱)]

”جب سیدنا کعب رضی اللہ عنہ (۲) کے وفات کا وقت ہوا تو سیدہ ام بشر رضی اللہ عنہا (۳) اُن کے پاس آئیں اور کہا: ابو عبد الرحمن! اگر تیری فلاں [اُن کے والد سیدنا براء رضی اللہ عنہ (۴)] کے روح

(۱) سنن ابن ماجہ؛ ابو عبد اللہ محمد بن یزید القزوینی، کتاب الجنائز [۶] باب ماجاء فیما یقال عند المریض اذا حضر [۴] حدیث: ۱۹۴۹، مکتبۃ المعارف للنشر والتوزیع، ریاض، سعودی عرب، ۱۴۲۹ھ = ۲۰۰۸ء، کتاب البعث والنشور، ابو بکر احمد بن حسین بیہقی، ص: ۱۵۳، حدیث: ۲۰۵، تحقیق: عامر احمد حیدر، مرکز الخدمات والاجتہاد الثقافیہ، بیروت، ۱۴۰۶ھ = ۱۹۸۷ء، مشكاة المصابیح، محمد بن عبد اللہ الخطیب التبریزی، کتاب الجنائز [۴] باب ما یقال عند من حضره الموت [۳] الفصل الثالث، حدیث: ۱۶۳۱-۱۶۶۱ [تحقیق: سعید محمد اللحام، دار الفکر، بیروت، ۱۴۱۱ھ = ۱۹۹۱ء]

(۲) کعب بن مالک بن عمرو بن قین انصاری سلمی خزرجی رضی اللہ عنہ۔ صحابی ہیں۔ بہت بڑے شاعر تھے۔ عہد جاہلیت میں بھی شہرت رکھتے تھے۔ اسلام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شاعر تھے۔ اکثر غزوات اور وقائع میں شرکت کی۔ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے قریبی ساتھیوں میں سے تھے اور اُن کی شہادت کے بعد گھر بیٹھ گئے اور سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی فوج سے کنارہ کشی کی۔ ۷۷ سال تک زندہ رہے۔ ۵۰ھ = ۶۷۰ء کو وفات پائی۔ [الاصابة ۳: ۳۰۲، ترجمہ: ۴۳۳، الاعلام ۵: ۲۲۸]

(۳) ام بشر بن براء بن معرور بن صخر بن سابق رضی اللہ عنہا۔ [الاصابة ۴: ۴۹۵، ترجمہ: ۱۴۹۰] (۴) براء بن عازب بن حارث خزرجی ابو عمارہ رضی اللہ عنہ، جلیل القدر فاتح صحابی ہیں۔ یحییٰ میں اسلام قبول کیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں پندرہ غزوات میں شرکت کی۔ سیدنا عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ نے انہیں ”رے“ کا امیر بنا کر فارس بھیجا تھا۔ ابہر، قزوین اور زنجان آپ نے فتح کیے ہیں۔ ۷۱ھ = ۶۹۰ء کو فوت ہوئے۔ [الاستیعاب: ۱۰۸، ترجمہ: ۱۷۰، الاعلام ۲: ۴۶]

سے ملاقات کرو تو اُسے میرا سلام کہنا اس پر سیدنا کعب رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اللہ آپ کو معاف فرمائے، ہمیں اس کی فرصت کہاں ملے گی، ہم تو اپنی مشغولیت میں ہوں گے؟ سیدہ ام بشر رضی اللہ عنہا نے فرمایا: ابو عبد الرحمن! کیا آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے نہیں سنا: مؤمنوں کی روحیں سبز پرندوں میں ہوتی ہیں، جنت کے درختوں میں سے پھل کھاتی ہیں؟ فرمایا کیوں نہیں؟ تو وہ کہنے لگیں: میں بھی تو یہی بات کہہ رہی ہوں۔“

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ مؤمنوں کی روحیں جنت کے درختوں میں سے کھاتی ہیں اور یہ بھی ثابت ہوا کہ شہداء کی روحیں سبز پرندوں کے قالبوں میں ہوتی ہیں۔

نَفْعُ قُوْتِ الْمَغْتَذِي عَلَي جَامِعِ التَّرْمِذِي ^(۱) میں حدیث: إِنَّ أَرْوَاحَهُمْ فِي طَيْرٍ خُضْرٍ تَسْرَحُ فِي الْجَنَّةِ کی تشریح میں کمال الدین زماکانی ^(۲) کے حوالے سے لکھا ہے کہ:

في هذا الحديث دليل على مفارقة الروح بدنا وأن الجسم يفنى ويأكله التراب لقوله عليه السلام: حتى يرجعه الله إلى جسده يوم القيامة، وقد قيل: إن المنعم والمعذب جزء من جسده يبقى فيه، وهذا الجزء هو النفس وهي شبه بالروح، قال الغزالي: إن الروح باقية بعد مفارقتها الجسد و حقيقة الإنسان نفسه وروحه وهي باقية نعم

(۱) نَفْعُ قُوْتِ الْمَغْتَذِي عَلَي جَامِعِ التَّرْمِذِي عَلَي بن سليمان دَمَانِي الْجُمُوعِي ابوالحسن [۱۲۳۳-۱۳۰۶ھ=۱۸۱۹-۱۸۸۸ء] کی تصنیف ہے جو ۱۵۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ یہ اصل میں حافظ سیوطی کی کتاب قُوْتِ الْمَغْتَذِي عَلَي جَامِعِ التَّرْمِذِي کی تلخیص ہے جو تین جلدوں پر مشتمل ہے اور توفیق محمد تکلم کی تحقیق کے ساتھ دار النوادر لبنان سے ۱۴۳۳ھ=۲۰۱۲ء کو شائع ہوئی ہے۔

(۲) محمد بن علی بن عبد الواحد الانصاری کمال الدین المعروف بابن الزماکانی۔ اپنے زمانے میں شوافع کے بہت بڑے فقیہ تھے۔ ۶۶۷ھ=۱۲۶۹ء کو دمشق میں پیدا ہوئے۔ دمشق میں علم حاصل کیا اور وہیں تدریس اور افتاء کی ذمہ داریاں لئیں۔ ۷۲۷ھ=۱۳۲۷ء کو بلطیس میں وفات پائی۔ قاہرہ میں دفن ہوئے [طبقات الشافعية الكبرى ۵: ۵۵۱، الاعلام: ۲۸۴]

سلب منه أعضائه. [نفع قوت المعتزلی (۱)]

”اس حدیث میں روح کے جسم سے جدا ہونے کی دلیل ہے۔ جسم فنا ہو جاتا ہے اس کو مٹی کھا جاتی ہے۔ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے کہ: حَتَّىٰ يَرْجِعَهُ اللَّهُ إِلَىٰ جَسَدِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ (۲) ”یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ اسے قیامت کے دن اس کے جسم کی طرف لوٹائے گا۔“

یہ بھی کہا گیا ہے کہ جسم کے ایک حصہ کو عذاب و ثواب سے نوازا جاتا ہے جو اس جسم میں باقی رہتا ہے اور وہ نفس اور روح ہے۔ امام غزالی (۳) کہتے ہیں کہ روح جسم سے جدا ہونے کے بعد بھی باقی رہتی ہے اور انسان کی حقیقت نفس اور روح ہی ہے جو باقی رہتی ہے۔ ہاں اس کے اعضاء سلب کر لیے جاتے ہیں۔“

تفسیر خازن (۴) میں وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ [سورۃ آل عمران ۳: ۱۶۹]

(۱) تحقیق الأولى من أهل الرفیق الأعلى، قاضی کمال الدین محمد بن علی بن عبدالواحد الزمکانی: ۲۶۹-۲۷۰، تحقیق: ڈاکٹر عبدالعزیز بن عبداللہ بن عبدالعزیز، جامعۃ ام القری، مکتبۃ المکرّمۃ، سعودی عرب، ۱۴۲۳ھ، قوت المعتزلی علی جامع الترمذی، جلال الدین عبدالرحمن بن کمال ابوبکر سیوطی: ۳: ۹۸۵-۹۸۶، تحقیق: توفیق محمود تکلہ، دار النوادر بیروت، ۱۴۳۳ھ=۲۰۱۲ء، نفع قوت المعتزلی علی جامع الترمذی علی بن سلیمان و منانی الجموعی ابوالحسن: ۱۱۳-۱۱۴، أضواء السلف، بدون مقام اشاعت و تاریخ اشاعت

(۲) امام غزالی کی عبارت اُن کی احیاء علوم الدین: ۴: ۴۹۴ میں پڑھی جاسکتی ہے۔

(۳) محمد بن محمد غزالی، طوسی ابوحامد صوفی اور فلسفی تھے۔ تقریباً دو سو کتابیں تصنیف کیں۔ ۴۵۰ھ=۱۰۵۸ء کو طابراں میں پیدا ہوئے جو صوبہ خراسان کے طوس شہر کا مضافاتی گاؤں تھا اور اسی گاؤں میں ۵۰۵ھ=۱۱۱۱ء کو وفات پائی۔ [وفیات الاعیان: ۴: ۲۱۶، الاعلام: ۷: ۲۲]

(۴) علی بن محمد بن ابراہیم الشیخی علاء الدین المعروف بالجازن، تفسیر و حدیث کے بڑے عالم تھے۔ شافعی فقیہ تھے۔ حلب کے ایک علاقے شیبہ سے منسوب ہو کر شیخی کہلائے۔ ۶۷۸ھ=۱۲۸۰ء کو بغداد میں پیدا ہوئے۔ ایک عرصہ تک دمشق میں مقیم تھے جہاں کے مدرسہ سمیاطیہ میں کتب خانہ کے خازن تھے۔ ۷۴۱ھ=۱۳۴۱ء کو حلب میں وفات پائی۔ [الدرر الکامیۃ: ۳: ۹۷، الاعلام: ۵: ۵]

کے تحت مذکور ہے: مَعْنَى الْآيَةِ: بِلْ هُمْ أَحْيَاءٌ فِي الدِّكْرِ وَأَنْهُمْ يُدْكَرُونَ بِخَيْرِ أَعْمَالِهِمْ
[تفسیر خازن ۲: ۶۷۷-۳ (۱)]

”[اللہ تعالیٰ کے فرمان أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ کا] یہی معنی ہے کہ وہ اس لحاظ سے زندہ ہیں کہ ان کا تذکرہ کیا جاتا ہے اُن کا ذکر اُن کے اچھے اعمال کی وجہ سے کیا جاتا ہے۔“
حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ذکر کیا ہے کہ:
أَرَوَاهُمْ فِي جَوْفِ طَيْرٍ خَضِرٍ لَهَا قَنَادِيلٌ مُّعَلَّقَةٌ بِالْعَرْشِ تَسْرُحُ مِنَ الْجَنَّةِ حَيْثُ شَاءَتْ (۲)

(۱) تفسیر الخازن علاء الدین علی بن محمد بن ابراہیم الخازن ۱: ۳۱۹، وحیدی کتب خانہ پشاور بدون تاریخ
(۲) حافظ ابن کثیر کی پوری عبارت یہ ہے: ابوالزبیر المکی سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی سند سے رسول اللہ ﷺ سے مرفوعاً روایت کرتے ہیں کہ: لَمَّا أُصِيبَ إِخْوَانُكُمْ بِأُحُدٍ جَعَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ أَرْوَاحَهُمْ فِي أَجْوَافِ طَيْرٍ خَضِرٍ تَرِدُ أَنْهَارَ الْجَنَّةِ، تَأْكُلُ مِنْ ثَمَارِهَا وَتَأْوِي إِلَى قَنَادِيلٍ مِنْ ذَهَبٍ فِي ظِلِّ الْعَرْشِ، فَلَمَّا وَجَدُوا طَيْبَ مَشْرَبِهِمْ وَمَأْكَلِهِمْ وَحَسَنَ مَقِيلِهِمْ قَالُوا: يَا لَيْتَ إِخْوَانَنَا يَعْلَمُونَ مَا صَنَعَ اللَّهُ لَنَا لَعَلَّا يَرْهَدُوا فِي الْجِهَادِ وَلَا يَنْكَلُوا عَنِ الْحَرْبِ، فَقَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: أَنَا أَبْلِغُهُمْ عَنْكُمْ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ هَذِهِ الْآيَاتِ عَلَى رَسُولِهِ: وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ.

[تفسیر ابن کثیر ۳: ۲۵۸-۲۵۹، بذیل تفسیر سورۃ آل عمران ۳: ۱۶۹]

”جب تمہارے بھائی اُحُد میں شہید کر دیے گئے تو اللہ تعالیٰ نے اُن کے روحوں کو سبز رنگ کے پرندوں کے پیڑوں میں داخل کر دیا جو جنت کی نہروں پر آتے ہیں۔ وہاں کے پھل کھاتے ہیں اور پھر عرش کے سائے میں لٹکے ہوئے سونے کی قندیلوں کو رات میں لوٹ جاتے ہیں۔ جب انہوں نے وہاں کے کھانے پینے اور آرام و راحت کے مزے دیکھے تو کہا: کون ہے جو ہمارا یہ پیغام ہمارے بھائیوں تک پہنچا دے کہ ہم جنت میں زندہ ہیں۔ ہمیں رزق دیا جاتا ہے تاکہ وہ جہاد سے بے رغبت نہ ہو جائیں اور لڑائی میں بزدلی نہ دکھائیں چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول پر یہ آیت نازل فرمائی: وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ۔ [سورۃ آل عمران ۳: ۱۶۹]۔“
یہ روایت سنن ابی داؤد، کتاب الجہاد [۱۵] باب فی فضل الشہادۃ [۲۵] حدیث: ۲۵۲۰ کی ہے۔

”اُن کی روحیں سبز پرندوں کے قابلوں میں ہوتی ہیں جن کے لیے عرش کے نیچے پنجرے لٹک رہے ہوتے ہیں جنت میں جہاں چاہیں چرتی پھرتی ہیں۔“
 ہمارے شیخ مولانا حسین علی صاحب^(۱) نے فرمایا ہے کہ روح کے سننے یعنی شعور میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں خواہ اس کو سماع کہیں یا نہ اور اس میں بھی کسی کا اختلاف نہیں کہ مؤمنوں پر ہیزگاروں کی روحیں قبروں کے پاس مقید نہیں ہوتیں^(۲)۔

(۱) حسین علی بن حافظ میاں محمد بن عبداللہ حنفی، نقش بندی۔ واں پھراں ضلع بنوں [اب ضلع میاں والی] میں ۱۲۸۳ھ کو پیدا ہوئے ابتدائی کتابیں: میزان الصرف سے لے کر حمد اللہ تک اپنے علاقے کے اساتذہ سے پڑھیں پھر کان پور چلے گئے۔ معقول و منقول کی ساری درسی کتابیں مولانا احمد حسن کان پوری سے پڑھیں۔ صحیحین، سنن ترمذی اور سنن ابی داؤد کو مولانا رشید احمد گنگوہی سے پڑھا اور اُن کے دروس کو وقت و ایجاز کے ساتھ قلم بند کیا۔ اپنے علاقہ میں واپس لوٹ کر شیخ عثمان بن عبداللہ نقشبندی کے ہاں ٹھہرے وہاں سے اپنے گاؤں واپس آتے ہی دین حق، توحید اور اتباع سنت کی دعوت کی ابتداء کی۔ قبر پرستی، شرک و بدعات سے لوگوں کو نوح کیا جس کی پاداش میں آپ کو واں پھراں چھوڑنا پڑا اور اپنی زمینوں میں رہائش اختیار کی، لیکن اُن کے پائے استقلال میں کوئی کمی نہ آئی۔ بہت سے علماء نے آپ کے علوم سے فائدہ اٹھایا۔ نہایت سادہ زندگی بسر کرتے تھے۔ مضبوط و توانا جسم کے مالک تھے۔ آپ کا رنگ گندم گوں مائل سفیدی تھا۔ رجب ۱۳۶۳ھ کو وفات پائی۔ [نزہۃ الخواطر ۸: ۱۳۳-۱۳۴]

(۲) لم أجدہ .

مستقر ارواح

موت سے لے کر قیامت کے دن تک ارواح کے مستقر کے بارے میں علماء کے کئی اقوال ہیں جن کا ذکر حافظ ابن قیم^(۱) نے اس طرح کیا ہے:

۱- مؤمنوں کی روحيں اللہ تعالیٰ کے پاس جنت میں رہتی ہیں، خواہ وہ شہداء ہوں، یا نہ ہوں بشرطے کہ کوئی کبیرہ گناہ یا قرض جنت میں جانے سے حائل نہ ہو۔ یہ سیدنا ابو ہریرہ^(۲) اور سیدنا عبداللہ بن عمر^(۳) کا مذہب ہے۔

(۱) محمد بن ابی بکر بن ایوب بن سعد زری، دمشقی، ابو عبداللہ، شمس الدین، اکثر و بیشتر علوم اسلامیہ پر ان کو دسترس تھی، ۶۹۱ھ = ۱۲۹۲ء کو پیدا ہوئے۔ اپنے دور کے بہت بڑے محدث، مفسر، فقیہ اور متکلم تھے۔ امام ابن تیمیہ سے خصوصی تعلق اور لگاؤ تھا اور ان کے علوم پر امام ابن تیمیہ ہی کا رنگ غالب رہا۔ ۷۵۱ھ = ۱۳۵۰ء کو وفات پائی۔ [البدایۃ والنہایۃ: ۱۴: ۲۲۱، البدایۃ والاعلام: ۶: ۵۶]

(۲) مشہور صحابی ہیں ان کے نام کے سلسلے میں محدثین و مؤرخین کے مابین اختلاف موجود ہے اس بارے میں ان کے اٹھارہ اقوال ملتے ہیں۔ ایک جم غفیر کے نزدیک ان کا نام عبدالرحمن بن صخر تھا۔ قبیلہ دوس سے تعلق رکھتے تھے، ان کے مرویات کی تعداد ۴۵۳۷ ہے۔ ۸۰۰ کے لگ بھگ ان کے شاگرد تھے۔ ۵۹ھ = ۶۷۹ء کو مدینہ منورہ میں وفات پائی۔ [اسد الغابۃ: ۱۱: ۱۴۱، ترجمہ: ۶۳۲۹، الاعلام: ۳: ۳۰۸]

(۳) الروح: ۱: ۳۷۱، مسئلہ: ۱۵؛ حافظ ابن قیم لکھتے ہیں: جو اس بات کے قائل ہیں کہ مؤمنوں کی روحيں جنت میں رہتی ہیں، ان کے دلائل حسب ذیل ہیں:

۱- فَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُقْرَبِينَ فَرَوْحٌ وَرَيْحَانٌ وَجَنَّةٌ نَعِيمٌ. [سورة الواقعة: ۵۶: ۸۸-۸۹]

”پھر اگر وہ مقربین میں سے ہو تو [اُس کے لیے] آرام، خوش بودار پھول اور نعمت کے باغ ہیں۔“

اس میں روح کی یہ حالت موت کے وقت جسم سے نکلنے کے بعد بتائی گئی ہے اور روحوں کی تین قسمیں بتائی گئی ہیں۔ پہلی قسم مقربین کی ہے جن کے بارے میں کہا گیا ہے کہ وہ جَنَّةُ النَّعِيمِ میں ہوں گے دوسری قسم اصحاب البہیمین کی ہے جنہیں عذاب سے سلامتی کا مژدہ سنایا گیا ہے جب کہ تیسرا گروہ مکذبین و ضالین کا ہے جن کے بارے میں بتلایا گیا ہے کہ ان کی کھولتے ہوئے پانی اور دخولِ جہنم.....

۲- ایک گروہ کا کہنا ہے کہ جنت کے فناء^(۱) میں ہوتی ہیں جہاں انہیں اس کی خوش بو، نعمتیں اور رزق ملتا ہے^(۲)۔

۳- ایک جماعت کہتی ہے کہ ارواح قبروں کے آس پاس ہوتی ہیں^(۳)۔

..... سے اس میں روح کی یہ حالت موت کے وقت جسم سے نکلنے کے بعد بتائی گئی ہے اور روحوں کی تین قسمیں بتائی گئی ہیں۔ پہلی قسم مقربین کی ہے جن کے بارے میں کہا گیا ہے کہ وہ جَنَّۃَ النَّعِيمِ میں ہوں گے دوسری قسم اصحاب البیتین کی ہے جنہیں عذاب سے سلامتی کا مژدہ سنایا گیا ہے جب کہ تیسرا گروہ مکذبین و ضالین کا ہے جن کے بارے میں بتلایا گیا ہے کہ ان کی کھولتے ہوئے پانی اور دُخولِ جہنم سے تواضع کی جائے گی۔ ظاہر ہے کہ یہ احکام ارواح پر ابدان سے جدا ہونے کے بعد لاحق ہوتے ہیں۔ اس سورۃ کی ابتداء میں ارواح کے قیامت کے دن والے احوال بتائے گئے ہیں یعنی ابتداء سورۃ میں قیامتِ کبریٰ کے بعد والے حالات ہیں اور سورۃ کے آخر میں قیامتِ صغریٰ کے بعد والے حالات ہیں۔

۲- يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ارجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً ۖ فَادْخُلِي فِي عِبَادِي ۖ وَادْخُلِي جَنَّاتِي ۖ [سورۃ الفجر ۸۹: ۲۷-۳۰]

”اے اطمینان پانے والی روح! اپنے رب کی طرف لوٹ چل۔ تو اُس سے راضی، وہ تجھ سے راضی۔ تو میرے [ممتاز] بندوں میں شامل ہو جا اور میری جنت میں داخل ہو جا۔“

اس آیت میں اکثر صحابہ و تابعین کا قول ہے کہ روحوں سے یہ خطاب موت کے وقت کیا جاتا ہے جب کہ وہ دنیا سے رخصت ہوتی ہیں اُس وقت فرشتے انہیں جنت کی بشارت دیتے ہیں۔ جنہوں نے یہ خطاب آخرت کا خطاب بتایا ہے اُن کا قول بھی اس کے خلاف نہیں اس لیے کہ بشارت موت کے وقت بھی دی جاتی ہے۔ قبروں سے اُٹھتے وقت بھی اور آخرت میں بھی دی جائے گی۔ [الرُّوح: ۱: ۳۸۰]

(۱) فِئَاءُ الْجَنَّةِ: اس کی جمع اَفْيَاءٌ ہے۔ چار دیواری کو کہتے ہیں۔ اس کا اطلاق احاطے اور دروازے پر بھی کیا جاتا ہے۔

(۳) (الرُّوح: ۱: ۳۷-۱۵؛ علامہ ابن بطل علی بن خلف [وفات: ۴۴۹ھ] نے حدیث میں اَنَّ اَحَدَكُمْ إِذَا مَاتَ عُرِضَ عَلَيْهِ مَقْعَدُهُ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ..... فَيَقَالُ: هَذَا مَقْعَدُكَ حَتَّىٰ يَبْعَثَكَ اللَّهُ إِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَامَةِ. صحیح بخاری، کتاب الجنائز [۲۳] باب الميِّت يُعرض عليه مقعده بالغداة والعشي [۸۹] حدیث: ۱۳۷۹ کے تحت لکھا ہے: اسْتَدَلَّ بِهَذَا الْحَدِيثِ مَنْ ذَهَبَ إِلَىٰ أَنَّ الْأَرْوَاحَ عَلَىٰ أَفْيَاءِ الْقُبُورِ.....

.....، وَهُوَ أَصْحَحُ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ فِي ذَلِكَ، لِأَنَّ الْأَحَادِيثَ بِذَلِكَ أَثْبَتُ مِنْ غَيْرِهَا.

[شرح ابن بطال علی صحیح البخاری ۳: ۳۶۰، بذیل حدیث: ۱۱۳۳/۱۰۲]

”اس حدیث سے اُن لوگوں نے استدلال کیا ہے جن کا مسلک یہ ہے کہ روحمیں قبروں کے آس پاس ہوتی ہیں اور اس سلسلے میں یہ سب سے زیادہ صحیح مذہب ہے اس لیے کہ اس بارے میں احادیث دوسری روایات کی بنسبت زیادہ قوی ہیں۔“

حافظ ابن عبدالبر یوسف بن عبداللہ القرطبی [وفات: ۴۶۳ھ] لکھتے ہیں: قَدِ اسْتَدَلَّ بِهِ مَنْ ذَهَبَ إِلَى أَنَّ الْأَرْوَاحَ عَلَى أَفْنِيَةِ الْقُبُورِ، وَهُوَ أَصْحَحُ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ فِي ذَلِكَ مِنْ طَرِيقِ الْأَثَارِ، لِأَنَّ الْأَحَادِيثَ الدَّالَّةَ عَلَى ذَلِكَ ثَابِتَةٌ مُتَوَاتِرَةٌ وَكَذَلِكَ أَحَادِيثُ السَّلَامِ عَلَى الْقُبُورِ.

[التَّمْهِيدُ لِمَا فِي الْمَوْطَأِ مِنَ الْمَعَانِي وَالْأَسَانِيدِ ۵: ۳۸۲، بذیل حدیث: ۱۹/۳۲۵]

”اس روایت سے اُن لوگوں نے استدلال کیا ہے جن کا مذہب یہ ہے کہ روحمیں قبروں کے پاس ہوتی ہیں اور آثار کی بنیاد پر یہ مذہب زیادہ قوی ہے اس لیے کہ اس پر دلالت کرنے والی احادیث قوی و متواتر ہیں اور اسی طرح قبروں پر سلام کرنے کی احادیث بھی اس پر دلالت کرتی ہیں۔“

امام موصوف نے دوسری جگہ لکھا ہے: وَقَدْ يَسْتَدِلُّ بِهِ مَنْ ذَهَبَ إِلَى أَنَّ الْأَرْوَاحَ عَلَى أَفْنِيَةِ الْقُبُورِ، وَهُوَ أَصْحَحُ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ فِي ذَلِكَ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ، لِأَنَّ الْأَحَادِيثَ بِذَلِكَ أَحْسَنُ مَجِيئًا وَأَثْبَتُ نَفْلًا عَنْ غَيْرِهَا، وَالْمَعْنَى عِنْدِي: أَنَّهَا قَدْ تَكُونُ عَلَى أَفْنِيَةِ قُبُورِهَا، لِأَنَّهَا لَا تُرَبِّمُ وَلَا تُفَارِقُ أَفْنِيَةَ الْقُبُورِ، بَلْ هِيَ كَمَا قَالَ مَالِكٌ - رَحِمَهُ اللَّهُ - أَنَّهُ بَلَعَهُ أَنَّ الْأَرْوَاحَ تَسْرُحُ حَيْثُ شَاءَتْ.

[الاستدكار، الجامع لمذاهب فقهاء الامصار ۳: ۸۹، بذیل حدیث: ۵۲۱]

”جن لوگوں نے اس مسلک کو اختیار کیا ہے کہ ارواح قبروں کے آس پاس ہوتی ہیں، اس حدیث سے انہوں نے استدلال کیا ہے، اور اس سلسلے میں یہ سب سے زیادہ صحیح ہے، اس لیے کہ اس بارے میں وارد احادیث، دوسری روایات کی بنسبت، طرق اور نقل کے لحاظ سے احسن اور اثبت ہیں اور میرے نزدیک معنی یہ ہے کہ یہ کبھی کبھار قبروں کے پاس ہوتی ہیں [اور کبھی قبروں کے پاس نہیں ہوتیں] اس کا یہ مطلب نہیں کہ یہ بھی وہاں سے دور جا کر نہیں بیٹیں بلکہ ان کی حالت تو یہ ہے جیسا کہ امام مالک فرماتے ہیں کہ مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ روح کو آزاد چھوڑ دیا جاتا ہے وہ جہاں چاہتی ہے، وہاں چلی جاتی ہے۔“

اس عبارت کو امام ابن العربی المالکی [وفات: ۵۴۳ھ] نے امام ابن عبدالبر کا نام لیے بغیر نقل کیا.....

۴: امام مالک (۱) نے فرمایا ہے کہ مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ روح کو آزاد چھوڑ دیا جاتا ہے وہ جہاں چاہتی ہے، وہاں چلی جاتی ہے (۲)۔

۵: امام احمد (۳) سے ان کے بیٹے عبداللہ کی روایت کے مطابق کفار کی روہیں آگ میں

..... ہے۔ دیکھئے اُن کی الْمَسَالِك فِي شَرْحِ مَوْطَأِ الْإِمَامِ مَالِكٍ ۲: ۵۵۳ باب جامع الجنائز فائدہ ۵: حافظ ابن قیم لکھتے ہیں: روحوں کے قبروں کے پاس رہنے سے اگر یہ مراد ہے کہ وہاں سے کبھی الگ ہی نہیں ہوتیں تو یہ غلط ہے جس کی تردید قرآن مجید اور احادیث سے ہوتی ہے اور اگر یہ مراد ہے کہ قبروں میں آجاتی ہیں یا اپنی اصلی جگہ رہ کر قبروں سے تعلق قائم رکھتی ہیں تو ٹھیک ہے مگر اس سے معلوم ہوا کہ قبریں اُن کے ٹھہرنے کی جگہ نہیں ہیں۔ امام ابن عبدالبر کے ساتھ یہ علماء کی ایک جماعت کی رائے ہیں لیکن: وَهَذَا الْقَوْلُ تَرُدُّهُ السَّنَّةُ الصَّحِيحَةُ وَالْأَثَرُ الَّذِي لَا مَدْفَعَ لَهَا وَقَدْ تَقَدَّمَ ذِكْرُهَا وَسُكُّ مَا ذَكَرَهُ مِنَ الْأَدِلَّةِ فَهُوَ يَتَنَاوَلُ الْأَرْوَاحَ الَّتِي هِيَ فِي الْحَنَةِ بِالنَّصِّ وَفِي الرَّفِيقِ الْأَعْلَى وَقَدْ بَيَّنَّا أَنَّ عَرَضَ مَفْعِدِ الْمَيِّتِ عَلَيْهِ مِنَ الْحَنَةِ وَالنَّارِ لَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ الرُّوحَ فِي الْقَبْرِ وَلَا عَلَى فَنَائِهِ دَائِمًا مِنْ جَمِيعِ الْوُجُوهِ بَلْ لَهَا إِشْرَافٌ وَإِتِّصَالٌ بِالْقَبْرِ وَفَنَائِهِ. [الروح: ۳۹۶-۳۹۷]

”یہ قول اُن صحیح احادیث اور آثار سے غلط ثابت ہوتا ہے جن کا کوئی جواب نہیں ہو سکتا اور جن کا ذکر پہلے ہوا ہے۔ اُن کی تمام پیش کردہ دلائل سے روحوں کا مستقر جنت اور رفیقِ اعلیٰ ہی معلوم ہوتا ہے۔ ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ مردوں پر جنت و جہنم پیش کیے جانے سے روحوں کا من کل الوجوه ہمیشہ قبروں میں یا قبروں کے پاس رہنا لازم نہیں آتا بلکہ قبروں سے اُن کا تعلق ثابت ہوتا ہے۔“

(۱) مالک بن انس بن مالک اصحٰی حمیری ابو عبداللہ امام دارالہجرۃ ائمہ اربعہ میں سے ہیں۔ ۹۳ھ = ۷۱۲ء کو مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے اور وہیں ۱۷۹ھ = ۷۹۵ء کو وفات پائی۔ دینی امور میں متصلب اور

امراء و وزراء اور سلاطین سے کوسوں دور رہتے تھے۔ [وفیات الاعیان ۴: ۱۳۵ اعلام ۵: ۲۵۷]

(۲) الاستذکار، الجامع لمذاہب فقہاء الامصار ۳: ۸۹ بذیل حدیث: ۵۲۱ الروح: ۴: ۳ مسئلہ: ۱۵

(۳) احمد بن محمد بن حنبل، ابو عبداللہ شیبانی۔ ائمہ اربعہ میں سے ہیں۔ مرو سے تعلق تھا ان کے والد سرخس کے گورنر تھے۔ ۱۶۲ھ = ۷۸۰ء کو بغداد میں پیدا ہوئے۔ بچپن ہی سے حصولِ علم میں لگے رہے اور اس سلسلہ میں سفر کی صعوبتیں برداشت کیں ان کے زمانے میں مامون الرشید نے ”خلق قرآن“ کا فتنہ اٹھایا امام موصوف نے اس فتنہ کی خوب سرکوبی کی اور اس سلسلے میں انہیں ناقابلِ برداشت تکالیف کا سامنا.....

اور مومنوں کی روحیں جنت میں ہوتی ہیں (۱)۔
 ۶: امام ابو عبد اللہ بن مندۃ (۲) نے کہا ہے کہ مومنوں کی روحیں اللہ تعالیٰ کے پاس ہوتی ہیں اور اس سے زائد کچھ نہیں کہا (۳)۔

..... کرنا پڑا اگر آپ صبر و استقامت کے پہاڑ ثابت ہوئے۔ ۲۸ مہینے جیل کی ہوا کھانی پڑی۔ ۲۲۱ھ = ۸۵۵ء کو وفات پائی۔ [تاریخ بغداد ۴: ۴۱۳-۴۲۳، الاعلام ۱: ۲۰۳]

(۱) الرُّوح ۱: ۳۷ مسئلہ: ۱۵

(۲) محمد بن اسحاق بن محمد بن یحییٰ، ابن مندۃ، ابو عبد اللہ العبدی [عبد یلیل کی طرف منسوب] اصہبانی۔ ۳۱۰ھ = ۹۲۲ء کو پیدا ہوئے۔ حصول علم کے لیے بہت سفر کیے۔ اپنے زمانے کے بہت بڑے حافظِ حدیث تھے۔ کہا جاتا ہے کہ سترہ سو آٹھ سترہ سے کسبِ فیض کیا۔ ۳۹۵ھ = ۱۰۰۵ء کو وفات پائی۔

[طبقات الحنابلہ ۲: ۱۱۶، الاعلام ۶: ۲۹]

(۳) الرُّوح ۱: ۳۷، مسئلہ: ۱۵؛ اس قول پر تبصرہ کرتے ہوئے حافظ ابن قیم نے لکھا ہے کہ:

وَأَمَّا قَوْلُ مَنْ قَالَ: أَرْوَاحُ الْمُؤْمِنِينَ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى، وَلَمْ يَزِدْ عَلَى ذَلِكَ فَإِنَّهُ تَأَدَّبَ مَعَ لَفْظِ الْقُرْآنِ حَيْثُ يَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ. [الرُّوح ۱: ۴۰۵]

”اس قول میں کہ ”مومنوں کی روحیں اللہ تعالیٰ کے پاس ہیں اور اس پر کوئی اضافہ نہیں کیا“ قرآن مجید کا ادب ملحوظ خاطر ہے اس لیے کہ قرآن مجید میں ہے کہ: بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ.

[سورة آل عمران ۳: ۱۶۹]

”وہ اپنے رب کے پاس زندہ ہیں، انہیں رزق دیا جاتا ہے۔“

حافظ ابن قیم نے آگے اس قول کے دلائل کا تذکرہ کیا ہے جن میں سے ایک حدیث اس سند سے مروی ہے: محمد بن اسحاق صفحانی، حدیث یحییٰ بن ابی بکر، حدیث محمد بن عبد الرحمن بن ابی ذئب عن محمد بن عمرو بن عطاء عن سعید بن یسار عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: إِنَّ الْمَيِّتَ إِذَا خَرَجَتْ نَفْسُهُ يُعْرَجُ بِهَا إِلَى السَّمَاءِ حَتَّى يَنْتَهِيَ بِهَا إِلَى السَّمَاءِ الَّتِي فِيهَا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ، وَإِذَا كَانَ الرَّجُلُ السُّوءِ يُعْرَجُ بِهَا إِلَى السَّمَاءِ فَإِنَّهُ لَا يُفْتَحُ لَهَا أَبْوَابُ السَّمَاءِ فَتَصِيرُ إِلَى الْقَبْرِ.

[مسند احمد ۲: ۶۳۶، سنن ابن ماجہ، ابواب الزہد، [۳۷] باب ذکر الموت، [۳۱] حدیث: ۴۲۶۲]

”مرنے کے بعد روح آسمان پر لے جائی جاتی ہے یہاں تک کہ اُس آسمان پر پہنچ جاتی ہے جس پر.....

۷- مؤمنوں کی روحمیں جا بیٹھیں اور کفار کی روحمیں برہوت میں ہوتی ہیں جو کہ حضرت موت میں ایک کنواں ہے۔ اسے صحابہ اور تابعین کی ایک جماعت سے روایت کیا گیا ہے (۱)۔

..... حق تعالیٰ ہیں جب کہ بدروح کے لیے پہلے آسمان کے بھی دروازے نہیں کھولے جاتے اور وہیں سے ٹنڈی جاتی ہے پھر وہ قبر میں آتی ہے۔“
اس کی سند کے بارے میں حافظ صاحب موصوف نے لکھا ہے: وَهَذَا إِسْنَادٌ لَا تَسْأَلُ عَنْ صِحَّتِهِ.
[الرُّوح: ۱: ۴۰۶]

”اس حدیث کی سند کی صحت کے بارے میں مت پوچھو!“

(۱) الرُّوح: ۱: ۳۷-۳۸: مسئلہ: ۱۵: اس مسلک کے بارے میں حافظ ابن حزم نے لکھا ہے کہ: ذَهَبَ قَوْمٌ مِّنَ الرُّوْفِضِ إِلَى أَنَّ أَرْوَاحَ الْكُفَّارِ يَبْرَهُوتُ وَهُوَ بَيْتٌ بِحَضْرَمُوتَ وَأَنَّ أَرْوَاحَ الْمُؤْمِنِينَ بِمَوْضِعٍ آخَرَ أَظْنَهُ الْجَابِيَةَ. وَهَذَا قَوْلٌ فَاسِدٌ لِأَنَّهُ لَا دَلِيلَ عَلَيْهِ أَصْلًا، وَمَا لَدَلِيلَ عَلَيْهِ فَهُوَ سَاقِطٌ.
[الفصل في الملل والأهواء والنحل: ۴: ۶۹]

”روافض میں سے ایک جماعت کا خیال ہے کہ کفار کی روحمیں برہوت میں ہوتی ہیں جو حضرت موت میں ایک کنواں ہے جب کہ مؤمنوں کی روحمیں جابیتہ میں ہیں۔ یہ ایک فاسد قول ہے اس لیے کہ اس پر اصلاً کوئی دلیل موجود نہیں اور جس چیز پر کوئی دلیل نہ ہو وہ ساقط الاعتبار ہوتی ہے۔“
اس پر حافظ ابن قیم نے لکھا ہے کہ بات جس طرح حافظ ابن حزم نے کی ہے، ویسی نہیں ہے بلکہ یہ اہل السنّت میں سے بھی ایک جماعت کا قول ہے۔ آگے انہوں نے امام ابو عبد اللہ ابن مندہ کے حوالے سے اس رائے کے لیے کچھ مؤید آثار پیش کیے ہیں:

۱- محمد بن محمد بن یونس حدیثنا ابن عاصم حدیثنا ابوداؤد سلیمان بن داؤد حدیثنا ہمام حدیثنا قتادة حدیثنا رجل عن سعید ابن المسيب عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما موقوفاً۔ [الرُّوح: ۱: ۴۱۱]

یہ روایت اس لیے ضعیف ہے کہ قتادہ نے اپنے استاذ کا نام نہیں لیا بلکہ عن رجل کہہ کر اسے نقل کیا ہے۔

۲- حماد بن سلمہ عن عبد اللہ بن جلیل بن عطیہ عن شہر بن حوشب عن کعب عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما موقوفاً۔ [الرُّوح: ۱: ۴۱۱]

یہ روایت بھی ضعیف ہے اس لیے کہ اس کا راوی شہر بن حوشب کثیر الارسال والا وہام ہے۔

[تقریب التہذیب: ۳۵۱: ترجمہ: ۲۸۴۶]

امام شعبہ کے نزدیک مطعون تھا۔ [تہذیب الکمال: ۱۲: ۵۸۴]

۸- صفوان بن عمرو^(۱) نے عامر بن عبد اللہ ابوالیمان^(۲) سے روایت کیا ہے کہ ارواح اُس سرزمین میں ہوتی ہیں جس کے بارے میں قرآن مجید میں فرمایا ہے کہ:
وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ^(۳).

[سورة الانبياء: ۲۱: ۱۰۵]

”اور بے شک ہم نے زبور میں ذکر کے بعد لکھا تھا کہ زمین کے وارث میرے نیک بندے ہوں گے“^(۴)۔

۹- مؤمنوں کی روحیں ساتویں آسمان میں علیین میں ہوتی ہیں اور کفار کی روحیں ساتویں زمین میں ابلیس کے لشکر کے نیچے جہنم میں ہوتی ہیں یہ قول کعب^(۵) کا ہے^(۶)۔

(۱) صفوان بن عمرو بن ہرم سلسکی ابو عمرو حمصی۔ حدیث میں ثقہ اور ثبت ہیں۔ ۱۵۵ھ کو وفات پائی۔

[تہذیب الکمال ۱۳: ۲۰۱، ترجمہ: ۲۸۸۸]

(۲) عامر بن عبد اللہ بن لُحی ابوالیمان ابو عامر البوزنی الحمصی۔ [تہذیب الکمال ۱۴: ۶۰، ترجمہ: ۳۰۵۰] امام ابوالحسن علی بن محمد بن عبد الملک ابن القطان الفاسی لکھتے ہیں: اس کی حالت غیر معروف ہے۔

[بیان الوہم والایہام فی کتاب الاحکام ۳: ۵۳، نص: ۱۱۱]

(۳) الروح ۱: ۳۷-۳۷: ۱۵؛ حافظ ابن قیم نے اس کی تفسیر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ: اس آیت کریمہ میں ”الارض“ کی دو تفسیریں کی گئی ہیں: سعید بن جبیر اور اکثر مفسرین کہتے ہیں کہ اس سے جنت کی زمین مراد ہے جب کہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ اس سے وہ دنیا مراد ہے جسے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے فتح کر کے اسلامی حکومت میں شامل کیا تھا۔ [الروح ۱: ۴۱۴]

(۴) امام نسفی لکھتے ہیں: الزبور یعنی: المزبور، أي: المكتوب، یعنی: ما أنزل علی الأنبياء من

الكتب، والذکر أم الكتاب، یعنی: اللوح، لأن الكل أخذوا منه، والارض: أرض الجنة.

[تفسیر النسفی ۲: ۱۰۵۹]

(۵) کعب بن ماتع حمیری علمائے اہل کتاب میں سے تھے۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں مشرف

باسلام ہوئے اور سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں وفات پائی۔ [تذکرۃ الحفاظ ۱: ۵۲]

(۶) الروح ۱: ۳۷-۳۷: ۱۵؛ حافظ ابن قیم نے لکھا ہے کہ یہ سلف و خلف میں ایک جماعت کا قول ہے

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد: ”اللَّهُمَّ الرَّفِيقَ الْأَعْلَى“، اس کی شاہد ہے۔ [الروح ۱: ۴۱۶]

۱۰: ایک جماعت کا قول ہے کہ مؤمنوں کی روحمیں زمزم کے کنویں میں اور کفار کی روحمیں برہوت کے کنویں میں ہوتی ہیں (۱)۔

۱۱: مؤمنوں کی روحمیں زمین کے برزخ میں ہوتی ہیں اور جہاں چاہیں چلی جاتی ہیں اور کفار کی روحمیں سجن میں ہوتی ہیں۔ سیدنا سلمان فارسی رضی اللہ عنہ (۲) کی روایت کے الفاظ یہ ہیں: نَسَمَةُ الْمُؤْمِنِ تَذْهَبُ فِي الْأَرْضِ حَيْثُ شَاءَتْ (۳)۔
 ”مؤمن کا نَسَمَةُ [یعنی: روح] زمین میں جہاں کہیں چاہتا ہے چلا جاتا ہے۔“

(۱) الرُّوح: ۱: ۳۷؛ مسئلہ: ۱۵؛ حافظ ابن قیم نے لکھا ہے کہ یہ ایک بلا دلیل قول ہے۔ قرآن مجید اور سنت میں اس کا کوئی ثبوت نہیں اور اس کو تسلیم کرنا ضروری نہیں اور یہ صحیح بھی نہیں اس لیے کہ تمام مؤمنوں کی روحمیں برزخ میں نہیں ساکتیں اور یہ اس صحیح حدیث کے مخالف و معارض ہے جس میں مذکور ہے کہ:
 نَسَمَةُ الْمُؤْمِنِ طَائِرٌ يَعْلُقُ فِي شَجَرِ الْجَنَّةِ. [مسند احمد: ۳: ۴۵۵؛ ۴۵۶؛ ۴۶۰؛ ۴۶۱]
 ”مؤمن کی روح پرندہ ہے جو جنت کے پھلوں سے کھاتا ہے۔“

اس لیے یہ قول نہایت فاسد اور باطل ہے۔ [الرُّوح: ۱: ۴۱۷]
 (۲) سلمان فارسی رضی اللہ عنہ قدیم الاسلام صحابی ہیں۔ خود کو سلمان الاسلام کہا کرتے تھے۔ اصحابان کے ایک مجوسی خاندان میں سے تھے۔ جیان نامی گاؤں میں پلے بڑھے۔ شام، موصل، نصیبین اور عمور یہ سے ہوتے ہوئے بلا دعر ب پہنچے۔ بنو کلب کے کچھ افراد کی معیت اختیار کی، جنہوں نے انہیں بزور غلام بنا کر فروخت کیا۔ بنو قریظہ کے ایک شخص نے انہیں خریدا اور اس طرح آپ مدینہ منورہ پہنچے۔ فارسیوں، یہود اور نصاریٰ کی کتابوں کا مطالعہ کیا تھا۔ اسلام قبول کیا۔ غزوہ احزاب میں خندق کھودنے کا مشورہ انہوں نے دیا تھا۔ ۳۶ھ = ۶۵۶ء کو وفات پائی۔ [اسد الغابۃ: ۵۰۰، ۴۹۹؛ ترجمہ: ۲۱۵؛ الاعلام: ۳: ۱۱۱]
 (۳) الرُّوح: ۱: ۳۷؛ مسئلہ: ۱۵؛ حافظ ابن قیم لکھتے ہیں: برزخ، دو چیزوں کے درمیان پردے کو کہتے ہیں اور سیدنا سلمان رضی اللہ عنہ کے اس قول سے مراد یہ ہے کہ دنیا اور آخرت کے درمیان جو برزخ یعنی پردہ ہے، روحمیں وہاں آزادانہ اپنی مرضی سے پھرتی ہیں۔ یہ ایک قوی قول ہے اس لیے کہ یہ دنیا سے تو الگ ہوئی ہیں لیکن آخرت میں داخل نہیں ہوئی ہیں۔ مؤمنوں کی روحمیں ایک وسیع و عریض برزخ میں ہیں جہاں کی نعمتوں میں سے کھاتی پیتی ہیں جب کہ کفار کی روحمیں ایک تنگ و تاریک برزخ میں ہیں جہاں انہیں غم اور عذاب کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ [الرُّوح: ۱: ۴۱۸]

۱۲- مؤمنوں کی روحیں سیدنا آدم عليه السلام کے دائیں جانب اور کفار کی روحیں بائیں جانب ہوتی ہیں۔ یہ ایک گروہ کا قول ہے (۱)۔

۱۳- حافظ ابن حزم اور ایک گروہ کا قول ہے کہ روحوں کا مستقر وہی مقام ہوتا ہے جہاں جسموں کے پیدا ہونے سے پہلے ہوتی ہیں۔ اس گروہ نے ان نصوص سے استدلال کیا ہے: وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ شَهِدْنَا أَنْ تَقُولُوا إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ۔

[سورة الاعراف ۷: ۱۷۲]

”اور جب تمہارے رب نے بنی آدم سے یعنی ان کی پیٹھوں سے ان کی اولاد نکالی تو ان سے خود ان کے مقابلے میں اقرار کرا لیا [یعنی: ان سے پوچھا کہ کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں؟ وہ کہنے لگے: ہم گواہ ہیں کہ تو ہمارا رب ہے۔ یہ اقرار اس لیے کرایا تھا کہ قیامت کے دن [کہیں یوں نہ] کہنے لگو کہ ہم کو تو اس کی خبر ہی نہ تھی۔“

اور: وَوَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَاكُمْ ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلٰئِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ۔

[سورة الاعراف ۷: ۱۱]

”اور ہم ہی نے تم کو [ابتداء میں مٹی سے] پیدا کیا، پھر تمہاری شکل و صورت بنائی، پھر فرشتوں کو حکم دیا کہ آدم کے آگے سجدہ کرو۔“

نیز رسول اللہ ﷺ نے معراج کی رات آسمان دنیا میں اہل سعادت کی روحیں سیدنا آدم عليه السلام کے دائیں جانب اور اشقیاء کی روحیں سیدنا آدم عليه السلام کے بائیں جانب دیکھیں یہ

(۱) الروح: ۱: ۳۷۵، مسئلہ: ۱۵؛ حافظ ابن قیم لکھتے ہیں: اللہ کی قسم! اس قول کی تائید حدیث اسراء و معراج کی صحیح حدیث سے ہوتی ہے جس میں مذکور ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارواح کو سیدنا آدم عليه السلام کے ارد گرد دیکھا تھا لیکن اس حدیث میں ایسے الفاظ نہیں ہیں جن سے سیدنا آدم عليه السلام کے برابر ہی میں روحوں کے اجتماع کا ثبوت ہو بلکہ کچھ روحوں آپ کے دائیں ہیں اور آپ سے بلند اور وسیع ترین مقامات پر ہیں اور کچھ بائیں اور پست اور تنگ و تاریک مقامات میں ہیں۔ [الروح: ۱: ۴۱۹-۴۲۰]

روحوں کے اجسام سے جدا ہونے کے وقت ہوتا ہے اور انبیاء اور شہداء کی روحوں کو جلد ہی جنت کی طرف لے جایا جاتا ہے۔ محمد بن نصر مروزی (۱) نے اسحاق بن راہویہ (۲) سے بعینہ ہماری یہی بات نقل کی ہے (۳) اور فرمایا کہ اہل علم کا اس پر اجماع ہے۔ حافظ ابن حزم

(۱) محمد بن نصر بن منصور ابوسعید ہروی بٹکانی۔ خراسان کے ہراة سے تعلق تھا۔ ۴۵۸ھ = ۱۰۶۶ء کو پیدا ہوئے۔ بغداد منتقل ہوئے۔ مستظہر عباسی کے ہم نشین رہے ہیں۔ سیاست اور قضاء سے تعلق تھا۔ ۵۰۲ھ سے ۵۰۴ھ تک بغداد میں قضاء کے عہدہ پر فائز رہے۔ امام ابوحنیفہ کے پیروکار تھے۔ شعر کہا کرتے تھے۔ ۵۱۸ھ = ۱۱۲۳ء کو وفات پائی۔ [الجواہر المصیبة: ۳۷۹، ترجمہ: ۱۴۹۹، الاعلام ۷: ۱۲۵]

(۲) اسحاق بن ابراہیم بن محمد حنظلی تميمی مروزی ابو یعقوب ابن راہویہ اپنے زمانے میں خراسان کے بہت بڑے عالم تھے۔ ۱۶۱ھ = ۷۷۸ء کو پیدا ہوئے۔ کبار حفاظ حدیث میں سے تھے۔ امام بخاری امام نسائی اور امام ترمذی جیسے اساطین علم نے ان کے سامنے زانوئے تلمذ تہہ کیے چونکہ ان کے والد کی ولادت دوران سفر ہوئی تھی اسی لیے راہویہ کہلائے۔ نیشاپور میں ۲۳۸ھ = ۸۵۳ء کو وفات پائی۔

[وفیات الاعیان ۱: ۱۹۹، الاعلام ۱: ۲۹۲]

(۳) حافظ ابن قیم لکھتے ہیں: محمد بن نصر مروزی نے یہ بات کتاب الرّد علی ابن قتیبة میں ارشاد بانی وَأَشْهَدُهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ شَهِدْنَا أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ أَوْ تَقُولُوا إِنَّمَا أَشْرَكَ آبَاؤُنَا مِنْ قَبْلُ [سورة الاعراف ۷: ۱۷۲-۱۷۳] کے تحت اس طرح لکھا ہے: قال إسحاق: أجمع أهل العلم: أنها الأرواح قبل الأجساد استنطقهم..... هذا نص كلامه وهو كما ترى لا يدل على أن مستقر الأرواح ما ذكر أبو محمد حيث تنقطع العناصر بوجه من الوجوه؛ بل ولا يدل على أن الأرواح كائنة قبل خلق الأجساد بل إنما يدل على أنه سبحانه أخرجها حينئذ فحاطبها ثم ردها إلى صلب آدم. [الروح ۱: ۴۲۳]

”اسحاق بن راہویہ کہتے ہیں: اہل علم کا اس بات پر اجماع ہے کہ اجسام سے پہلے۔ پشت آدم ﷺ سے نکالی ہوئی روحوں سے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی ربوبیت کا اقرار کر لیا۔ اس عبارت سے حافظ ابن حزم کا یہ دعویٰ کہ روحوں کا مستقر وہ مقام ہے جہاں عناصر ختم ہوتے ہیں، کسی صورت بھی ثابت نہیں ہوتا بلکہ یہ بھی ثابت نہیں ہوتا کہ اجسام سے پہلے ارواح موجود تھیں۔ بس اتنا ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اُس وقت روحیں سیدنا آدم ﷺ کی پشت سے نکال کر ان سے ربوبیت کا اقرار کر لیا اور پشت آدم میں لوٹا دیں۔“

نے کہا ہے کہ یہ تمام اہل اسلام کا قول ہے اور اللہ تعالیٰ کے ارشاد: فَاصْحَابُ الْمَيْمَنَةِ مَا
اصْحَابُ الْمَيْمَنَةِ [سورة الواقعة ۵۶: ۸] کا یہی مقصد ہے (۱)۔

۱۴: شہداء کی روحیں جنت میں اور عام مؤمنوں کی روحیں قبور کی افنیہ پر ہوتی ہیں۔ یہ حافظ
ابن عبدالبر (۲) کا قول ہے (۳)۔

حافظ ابن قیم نے اُن احادیث کو نقل کیا ہے جن سے حافظ ابن عبدالبر نے استشہاد کیا
ہے (۴)۔

۱۵: دُفن سے ساتویں دن تک اپنی قبروں کے آس پاس ہوتی ہیں اس قول کی نسبت بلاسند
مجاہد (۵) کی طرف کی گئی ہے (۶)۔

(۱) الرُّوح: ۱: ۳۷-۳۸-۳۹: ۱۵ الفَصْلُ فِي الْمَلَائِكَةِ وَالْأَنْفُسِ وَالنَّحْلِ: ۴-۶۹-۷۰
حافظ ابن قیم لکھتے ہیں: حافظ ابن حزم کے اس دعویٰ کی بنیاد اس پر ہے کہ روحیں اجسام سے پہلے پیدا ہوتی
تھیں۔ لیکن اس مسئلہ میں دو قول ہیں۔ جمہور کا مسلک یہ ہے کہ ارواح اجسام کے بعد پیدا ہوتی ہیں اور دوسرا
قول وہ ہے جسے حافظ ابن حزم نے اختیار کیا ہے کہ ارواح اجسام سے پہلے وجود میں آئیں لیکن قرآن مجید
حدیث اور جماع امت سے اس کی کوئی دلیل نہیں یہ دعویٰ انہوں نے اُن نصوص سے اخذ کیا ہے جو اس پر
دلالت نہیں کرتیں بلکہ یہ اُن کا اپنا فہم ہے اور یا اُن کا مستدل غیر متعلقہ اور غیر صحیح احادیث ہیں۔
[الرُّوح: ۱: ۴۲۱]

(۲) یوسف بن عبداللہ بن محمد بن عبدالبر نمری، قرطبی، مالکی، ابو عمرو و حافظ حدیث، مؤرخ اور ادیب تھے۔
اپنے دور میں حافظ مغرب کے نام سے یاد کیے جاتے تھے۔ قرطبہ میں ۳۶۸ھ = ۹۷۸ء کو پیدا ہوئے۔
حصول علم کے لیے اندلس کے مشرقی اور مغربی علاقے چھان مارے۔ شہوت اور شہرتین کے قاضی رہے
ہیں۔ شاطبہ میں ۴۶۳ھ = ۱۰۷۱ء کو وفات پائی۔ [وفیات الاعیان: ۷: ۶۶، الاعلام: ۸: ۲۴۰]

(۳) الرُّوح: ۱: ۳۷-۳۸: ۱۵

(۴) الرُّوح: ۱: ۳۷-۳۸-۳۹

(۵) مجاہد بن جبر ابوالحجاج الحسبی، مولیٰ بنی مخزوم۔ ۲۱ھ = ۶۴۲ء کو پیدا ہوئے۔ تابعی اور مفسر ہیں۔ بعض

مسائل میں اہل کتاب سے رجوع کرتے تھے اس لیے سلف اُن کی تفسیر کی کتاب سے گریزاں رہا.....

۱۶- جو لوگ نفس کو اعراضِ بدن میں سے ایک عرض سمجھتے ہیں ان کے نزدیک ارواح کا مستقر عدم محض ہے (۱)۔

۱۷- موت کے بعد ارواح کا مستقر ان کے وصف اور اخلاق کے مناسب ہوتا ہے۔ درندہ اور کلبی صفت انسان کی روح درندوں اور کتے کے جسم میں وغیرہ میں ہوتی ہے۔ یہ قول اہل تناخ (۲) اور منکرینِ معاد کا ہے جو اہل اسلام کے اقوال سے خارج ہے (۳)۔

پھر حافظ ابن قیم نے مستقر اور مقامات کے لحاظ سے ارواح کے مراتب و مقامات کا ذکر کیا

..... کرتے تھے۔ ۱۰۴ھ = ۷۲۲ء کو وفات پائی۔ [سیر اعلام النبلاء، ۴: ۳۳۹، اعلام، ۵: ۲۷۸] (۲) الروح: ۱: ۳۷۸، مسئلہ: ۱۵

حواشی صفحہ ۱۵

(۱) الروح: ۱: ۳۷۸، مسئلہ: ۱۵؛ حافظ ابن قیم لکھتے ہیں: یہ ان کا عقیدہ ہے جو روحوں کو عوارضِ اجسام مانتے ہیں اور انہیں زندگی سمجھتے ہیں جیسے ابن باقلانی وغیرہ اور یہی ابوالہزیل علاف کا قول ہے لیکن انہوں نے روح کی حیات سے تعبیر نہیں کی۔ یہ لوگ کہتے ہیں کہ جسم کی موت سے دیگر تمام اعراض کی طرح روح بھی مر جاتی ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ ایک عرض دو زمانوں میں باقی نہیں رہتا اس لیے ہر تغیر کے بعد ایک نئی روح کا پیدا ہونا ضروری ہے یعنی زندگی کے تھوڑے سے زمانے میں انسان کی ہزاروں روحیں پیدا اور ختم ہوتی رہتی ہیں اور مرنے پر پچھلی روح بھی ختم ہو جاتی ہے۔ آسمان پر چڑھنے اترنے اور قبر میں آنے جانے فرشتوں کے پکڑنے چھوڑنے اور عذاب و ثواب کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ بس اللہ تعالیٰ جسم کو عذاب و ثواب پہنچاتے ہیں اور جب جسم کو عذاب و ثواب پہنچاتے ہیں تو اُس وقت زندہ کر دیتے ہیں۔ روحوں کا بالذات مستقل وجود نہیں۔ ان میں سے بعض کہتے ہیں کہ زندگی محض دُچی کی ہڈی میں لوٹائی جاتی ہے اور اُسی کو عذاب و ثواب پہنچتا ہے۔ یہ ان لوگوں کا قول ہے جن کو اپنی روحوں کا بھی علم نہیں۔ یہ قول قرآن مجید، احادیث نبویہ اور اجماع کے خلاف ہے اور عقلی و فطری دلائل بھی اسے رد کر دیتے ہیں۔ [الروح: ۱: ۳۲۳-۳۲۶]

(۲) تناخ: ایک بدن سے دوسرے بدن کی طرف ”نفسِ ناطقہ“ کا انتقال۔

[موسوعہ کشف اصطلاحات العلوم والفنون: ۱: ۵۱۲]

(۳) الروح: ۱: ۳۷۸-۳۷۹، مسئلہ: ۱۵

ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ بعض یعنی انبیاء کرام علیہم السلام کی ارواح اعلیٰ علیین میں ہوتی ہیں اور بعض یعنی خاص شہداء کی ارواح سبز پرندوں کے قالبوں میں ہوتی ہیں جو جنت میں جہاں چاہیں چرتی پھرتی ہیں۔ کچھ شہداء کی ارواح کو ان کے عمل کی وجہ سے روک دیا جاتا ہے جیسے مال غنیمت سے چادر چھپانے والے کو روک دیا گیا یا کسی قرض کی وجہ سے روک لیے جاتے ہیں یا جنت کے دروازے پر ہی روک لیے جاتے ہیں جیسا کہ حدیث میں ہے کہ: رَأَيْتُ صَاحِبَكُمْ مَحْبُوسًا عَلَىٰ بَابِ الْجَنَّةِ (۱)۔

”میں نے تمہارے ساتھی کو جنت کے دروازے پر روکا ہوا دیکھا۔“

کچھ کاٹھکانہ جنت کے دروازے پر ہوتا ہے جیسا کہ مسند احمد میں سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث میں ہے (۲) اور کچھ تو زمین میں ہی روک لی جاتی ہیں ان کی ارواح ملّا اعلیٰ کی طرف چڑھتی ہی نہیں اور کچھ روحیں تنور میں ہوتی ہیں جیسے زانی مرد اور عورتیں اور کچھ خون کی نہر میں تیرتی ہیں ان کے سروں کو پتھروں سے پھوڑا جاتا ہے۔ تمام نیک بخت اور بد بخت روحوں کے لیے ایک ہی مستقر نہیں ہوتا۔ احادیث میں غور و فکر کرنے سے یہ بات معلوم ہو جاتی ہے (۳)۔

(۱) حدیث کے الفاظ یہ ہیں: إِنَّ صَاحِبَكُمْ قَدْ حُبِسَ عَلَىٰ بَابِ الْجَنَّةِ بِدَيْنٍ كَانَ عَلَيْهِ .

[مسند احمد: ۱۳]

(۲) یہ اس حدیث کی طرف اشارہ ہے: الشُّهَدَاءُ عَلَىٰ بَارِقٍ - نَهْرٍ بِبَابِ الْجَنَّةِ - فِي قُبَّةِ خَضْرَاءَ يَحْرُجُ عَلَيْهِمْ رِزْقُهُمْ مِنَ الْجَنَّةِ بُكْرَةً وَعَشِيَّةً. [مسند احمد: ۲۶۶]

(۳) الروح: ۱: ۴۳۱-۴۳۳: اس کے بعد حافظ ابن قیم لکھتے ہیں: اللہ تعالیٰ نے انسانوں کے لیے چار گھر بنائے ہیں۔ پہلا گھر ماں کا پیٹ ہے جو نہایت تنگ و تاریک ہے جہاں انسان تین پردوں میں رہتا ہے۔ دوسرا گھر دنیا کا ہے جہاں اس کی پرورش ہوتی ہے یہاں تک کہ کمال کی حد تک پہنچ جاتا ہے اور جہاں وہ خیر و شرکما کر سعادت یا شقاوت کا مستحق ٹھہرتا ہے۔ تیسرا گھر برزخ کا ہے جو دوسرے دونوں گھروں کی بنسبت بہت بڑا ہے اور دنیا کی اس سے نسبت ایسی ہے جیسے ماں کا پیٹ کا دنیا سے! اس کا چوتھا گھر.....

اس سے ظاہر ہوا کہ نیک لوگوں کی ارواح جنت کی نعمتوں میں ہوتی ہیں اور اللہ تعالیٰ کے قرب اور اعلیٰ علیین کی طرف چڑھ جاتی ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے تو ان پر نعمتیں اور احسان کیے ہیں تو کیا دنیا کی حساست اور جس قید خانے سے وہ جدا ہوئی تھیں اس کی طرف آسکتی ہیں؟ اور اس قید خانہ میں آکر بیٹھ کر ان کی باتیں سن سکتی اور ان کے زائرین کو جان سکتی ہیں؟ اور بد بخت لوگ جنہیں وہاں روک دیا گیا یا ان کو دردناک عذاب میں سزا دی جا رہی ہے تو کیا ان کو ایسے سخت عذاب اور خوفناک ہولناکی میں کچھ فہم و شعور رہتا ہے جس میں انسان کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ لوہے کے ہتھوڑوں کے ساتھ مارے جاتے ہیں۔ پچھوکاٹتے ہیں اور سانپوں کی زہر کے ساتھ جلائے جاتے ہیں۔ اے ہمارے رب ہم سے دوزخ کے عذاب کو دور کر بے شک اس کا عذاب چمٹنے والا ہے۔ نیک بخت لوگ اللہ تعالیٰ کی نعمت میں مشغول ہوتے ہیں اور بد بخت درد اور عذاب میں مبتلا رہتے ہیں ہر ایک اس دنیا میں اپنے کیے کی جزا میں مشغول ہے (۱)۔

..... دارالقراری یعنی جنت یا جہنم ہے جس کے بعد کوئی پانچواں گھریا یا پنجویں زندگی نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ انسان کو اس آخری گھر میں کیے بعد دیگرے داخل کرتا ہے۔ [الرُّوح: ۱-۴۳۴]

(۱) حافظ ابن قیم نے اس بحث کے شروع میں لکھا ہے کہ: هذه مسألة عظيمة تكلم فيها الناس و اختلفوا فيها وهي إنما تتلقى من السمع فقط. [الرُّوح: ۱-۳۷۱، مسئلہ: ۱۵]

”یہ ایک بہت بڑا مسئلہ ہے جس پر کئی لوگوں نے کلام اور کئی نے اس میں اختلاف کیا ہے۔ یہ مسئلہ صرف سمعی [یعنی منصوصی] ہے [عقلی نہیں] ہے۔“

سماع موتی کے دلائل کا جائزہ

بعض لوگ سماع موتی کے سلسلہ میں بلا سند، ضعیف بلکہ موضوع احادیث تک بیان کرنے سے گریز نہیں کرتے، حالانکہ یہ دین مبین میں خیانت کے مترادف ہے کہ کسی روایت کا درجہ اور مرتبہ معلوم کیے بغیر اُس پر کسی عقیدہ یا عمل کی بنیاد رکھی جائے۔

حدیث کی کتابوں میں بعض ایسی ہیں جن کے مصنفین نے صحت حدیث کا التزام نہیں کیا بلکہ انہیں جس سند کے ساتھ روایت ملی، خواہ وہ صحیح ہو، ضعیف ہو یا منکر اور موضوع ہو، وہ اسے باسند لکھ لیتے ہیں تاکہ ساری روایات کو محفوظ کیا جاسکے۔ وہ بسا اوقات صحیح احادیث کے ساتھ ضعیف اور موضوع روایات بھی لکھ لیتے ہیں اس وجہ سے حدیث کے ماہر اور نقاد علماء جرح و تعدیل رِوَاۃ کی طرف متوجہ ہوئے۔ انہوں نے موضوع روایات کو صحیح روایات سے الگ کیا مگر فن کے کسی بھی عالم نے ان کے اس عمل پر کبیر و تنقید نہیں کی اور نہ ہی کسی نے ان سے کہا کہ تم ان روایات کو کیوں کر ضعیف و موضوع کہتے ہو جن کو بڑے بڑے علماء نے اپنی کتابوں میں درج کیا ہے جیسے امام ابن السنی^(۱) امام طبرانی، امام ابن ابی الدنیا اور امام حاکم^(۲) وغیرہ؟

(۱) ابوبکر احمد بن محمد بن اسحاق، ابن السنی الدینوری الشافعی، مشہور عالم حدیث ہیں، انہوں نے اسی سال سے زیادہ عمر پائی اور ۳۶۴ھ = ۹۷۷ء کو وفات پائی۔ علم حدیث کی تحصیل کے لیے اکثر سفر میں رہتے تھے انہوں نے کئی کتابیں لکھیں۔ امام نسائی کے شاگرد رہے ہیں۔

[طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ۳: ۳۹، الاعلام ۱: ۲۰۹]

(۲) محمد بن عبداللہ بن حمدویہ بن نعیم، ابو عبداللہ حاکم نیشاپوری، نیشاپور میں ۳۲۱ھ = ۹۳۳ء کو پیدا.....

اس کا سبب یہ ہے کہ اکثر محدثین اُن تک پہنچنے والی ہر حدیث اور خبر کو روایت کر دیتے ہیں اور قاری کے علم، نقد اور بحث پر اعتماد کرتے ہوئے، اس کا قبول و رد قاری پر چھوڑ دیتے ہیں کہ جس طرح یہ روایتیں اُن تک پہنچیں اسی طرح نقل کی امانت کو دیکھتے ہوئے روایت کر دیتے ہیں اور نقد و چھان بین کو فن کے علماء پر چھوڑ دیتے ہیں اس لیے کہ وہ جانتے ہیں کہ ان کا کسی حدیث کو صرف نقل کر دینا اس روایت کی تصحیح و توثیق نہیں ہے اسی وجہ سے آپ دیکھتے ہیں کہ علماء ان کی روایات و احادیث کی تصحیح و تضعیف کرتے ہیں اور ہر ایک کے لیے اس کے عمل کا ایک رخ اور طریقہ ہے۔

محدثین کا ایک اگر وہ وہ ہے جنہوں نے یہ شرط عائد کر رکھی ہے کہ وہ صرف وہی روایت درج کریں گے جو ان کے نزدیک صحیح اور ثابت ہوگی۔ اسی وجہ سے امام بخاری^(۱) نے چھ لاکھ احادیث سے انتخاب کر کے اپنی صحیح لکھی^(۲) اسی طرح امام مسلم، امام ابو داؤد^(۳) اور ان جیسے دیگر علماء نے وہی روایات ضبط اور جمع کیں جو ان کے نزدیک صحیح تھیں۔ امام حاکم

..... ہوئے۔ حافظ حدیث تھے۔ ۳۴۱ھ کو عراق گئے اور اسی سال فریضہ حج ادا کیا۔ ۳۵۹ھ کو نیشاپور کے قاضی مقرر ہوئے اور اسی وجہ سے حاکم لقب پڑ گیا، ان کی اکثر تصانیف حدیث اور علوم حدیث سے متعلق ہیں۔ نیشاپور ہی میں ۴۰۵ھ = ۱۰۱۴ء کو وفات پائی۔ [تاریخ بغداد ۵: ۳۰۵، ۳: ۲۲۷، ۶: ۲۲۷]

(۱) محمد بن اسماعیل بن ابراہیم بن مغیرہ بخاری، ابو عبد اللہ، امیر المؤمنین فی الحدیث، ۱۹۴ھ = ۸۱۰ء کو بخارا میں پیدا ہوئے۔ بچپن میں یتیم ہو گئے۔ طلب حدیث کے سلسلے میں مشقتیں اٹھائیں اور لگ بھگ ایک ہزار سا تازہ سے کسب فیض کیا۔ ۲۵۶ھ = ۹۷۰ء کو خرتگ میں وفات پائی۔

[تذکرۃ الحفاظ ۲: ۵۵۵، ۵: ۳۴۰]

(۲) تاریخ بغداد ۸: ۲۸، طبقات الحنابلہ ۱: ۶۲۷

(۳) سلیمان بن اشعث بن اسحاق بن بشیر، ابو داؤد، ازدی، سجستانی، اپنے زمانے میں حدیث کے بہت بڑے عالم تھے، ان کی ”السنن“ اصول ستہ میں گنی جاتی ہے۔ ۲۰۲ھ = ۸۱۷ء کو ولادت ہوئی۔ حصول علم کے لیے لمبے سفر کیے۔ ۲۷۵ھ = ۸۸۹ء کو بصرہ میں وفات پائی۔

[وفیات الاعیان ۲: ۴۰۴، تاریخ بغداد ۹: ۵۵، ۳: ۱۲۲]

طبرانی اور ان کے نقش قدم پر چلنے والے علماء نے ایسا نہیں کیا ان کی کتب میں کسی روایت کا پایا جانا اس روایت پر عمل کے وجوب اور قبول کے لیے کافی نہیں ہے اور ان کا کسی روایت کو صحیح و ثابت کہنا اس وقت تک کافی نہیں جب تک اس فن کے علماء متقنین اس کی تصحیح نہ کر دیں جو اس دین سے غالیوں کی تحریف اور باطل پرستوں کی ملاوٹوں کو دور کرنے والے سادات، ائمہ نیک، ماہر نقاد، جید حفاظ اور علماء ہیں جنہوں نے صحیح احادیث کو جمع کیا اور صحیح، حسن، منکر، ضعیف، موضوع، متروک اور جھوٹی روایات کو جمع کر کے ان کی حیثیت بیان کی اور رجال کی ہمہ اقسام و ضامین، کذاہین اور مجاہل کی نشان دہی کر دی۔

[۱] استدلال: رسول اللہ ﷺ کا قلب بدر والوں سے کلام (۱)

اس سوال کے جواب میں امام ابن ہمام نے فرمایا ہے کہ:

وَأُورِدَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ لِأَهْلِ الْقَلِيبِ: هَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَكُم رُبُّكُمْ حَقًّا؟ فَقَالَ عُمَرُ ﷺ: أَتُكَلِّمُ الْمَوْتَى يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ فَقَالَ: وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ مَا أَنْتُمْ بِأَسْمَعِ لِمَا أَقُولُ مِنْ هَوْلَاءِ— أَوْ مِنْهُمْ— وَأَجِيبُ بِأَنَّهُ غَيْرُ ثَابِتٍ يَعْنِي مِنْ جِهَةِ الْمَعْنَى وَإِلَّا فَهُوَ صَحِيحٌ، وَذَلِكَ بِسَبَبِ أَنَّ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا رَدَّتْهُ بِقَوْلِهِ تَعَالَى: وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ وَإِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى؛ وَبِأَنَّهُ إِنَّمَا قَالَ ﷺ عَلَى وَجْهِ الْمَوْعِظَةِ لِلْأَحْيَاءِ لَا لِإِفْهَامِ الْمَوْتَى، كَمَا رُوِيَ عَنْ عَلِيٍّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: السَّلَامُ عَلَيْكُمْ دَارَ قَوْمٍ مُؤْمِنِينَ، أَمَّا نِسَائِكُمْ فَنُكِّحَتْ وَأَمَّا أَمْوَالِكُمْ فَفُتِّسَتْ وَأَمَّا دُورُكُمْ فَقَدْ سُكِّنَتْ، فَهَذَا

(۱) حدیث قلب بدر جو صحاح میں منقول ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے مقتولین قریش کو نام بنام پکار کر فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارے ساتھ جو وعدہ فرمایا تھا وہ تو پورا ہوا تو کیا تم سے کیا گیا وعدہ پورا ہوا؟ سیدنا عمر ﷺ نے فرمایا: یا رسول اللہ! اتکلم أجساداً بلا أرواح؟ فقال ﷺ: والذی نفسی بیدہ ما أنتم بأسمع لما أقول من هؤلاء ولكن لا یحییون. [صحیح مسلم، کتاب الحجۃ وصفۃ نعیمہا وابلہا] [۵۱] باب عرض مقعد المیت من الحجۃ والنار علیہ واثبات عذاب القبر، والتعوذ منه [۱۷] حدیث: [۷۲۲۲]

خبرُكُمْ عِنْدَنَا فَمَا خَبَرْنَا عِنْدَكُمْ؛ أو بأنه مخصوصٌ بأولئك تضعيفاً لِلْحَسْرَةِ عَلَيْهِمْ. [فتح القدير ج ۲ ص ۶۹، باب الجنائز (۱)]

”رسول اللہ ﷺ نے اہل قلب کو خطاب کر کے فرمایا کہ: هَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَكُمْ رَبُّكُمْ حَقًّا؟ فقال عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: أَتُكَلِّمُ الْمَوْتَى يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ فَقَالَ: وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ مَا أَنْتُمْ بِأَسْمَعُ لِمَا أَقُولُ مِنْ هَلْوَآءٍ - أو منهم -.

”کیا تم نے اپنے رب کا وعدہ سچا پایا تو سیدنا عمر رضی اللہ عنہ (۲) نے عرض کیا یا رسول اللہ! آپ مردوں سے باتیں کرتے ہیں؟ تو آپ نے فرمایا: اس ذات کی قسم! جس کے قبضے میں میری جان ہے تم ان سے بڑھ کر میری باتوں کو نہیں سنتے۔“

اس کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ یہ معنی کے اعتبار سے ثابت نہیں ہے اگرچہ حدیث صحیح ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے اللہ کے قول اِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَى اور وَ مَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ کی وجہ اس کو رد کر دیا تھا نیز رسول اللہ ﷺ نے یہ بات زندوں کو نصیحت کرنے کے لیے کہی، مردوں کو سمجھانے کے لیے نہیں کہی؛ جس طرح سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا تھا:

السَّلَامُ عَلَيْكُمْ دَارَ قَوْمٍ مُؤْمِنِينَ، أَمَّا نَسَأْتُكُمْ فَنُكِحْتُ وَأَمَّا أَمْوَالُكُمْ فَفُقِسِمَتْ وَ

(۱) فتح القدير ۲: ۱۰۴، کتاب الجنائز

(۲) عمر رضی اللہ عنہ بن خطاب قرشی عدوی، کنیت ابو حفص تھی اور لقب فاروق۔ مکہ معظمہ میں ۴۰ قبل ہجری = ۵۸۴ء کو پیدا ہوئے۔ خلفائے راشدین میں سے دوسرے نمبر پر ہیں۔ جلیل القدر صحابی تھے۔ نہایت شجاع، جری اور بہادر تھے۔ نوجوانان قریش میں سے تھے۔ ۱۳ھ کو خلیفہ چنے گئے ان کی عدالت ضرب المثل ہے ان کے دور خلافت میں شام، عراق، بیت المقدس، مدائن، مصر اور جزیرہ فتح ہوئے۔ سن ہجری کی ابتدا آپ کے عہد زریں میں ہوئی۔ آپ سے ۵۳۷ھ حدیث روایت کی گئی ہیں۔ ۲۳ھ = ۶۴۴ء کو اس عالم آب و گل سے رحلت کر گئے۔ نماز جنازہ سیدنا صہیب بن سنان رضی اللہ عنہ رومی نے مسجد میں پڑھایا۔

[اسد الغابۃ: ۹۱۴، ترجمہ: ۳۸۳۱، الاعلام ۵: ۴۵]

أَمَّا دُورُكُمْ فَقَدْ سُكِنَتْ، فَهَذَا خَيْرٌ كُمْ عِنْدَنَا فَمَا خَيْرُنَا عِنْدَكُمْ (۱).
 ”اے مؤمنوں کی بستی والو! تم پر سلامتی ہو۔ تمہاری بیویوں کے ساتھ نکاح کر لیا گیا۔
 تمہارے مال تقسیم کر لیے گئے۔ تمہارے گھروں میں کوئی اور آباد ہو گیا۔ ہمارے پاس تو
 تمہاری خبر یہ ہے۔ تمہارے پاس ہماری کیا خبر ہے؟“

یا یہ ان کے ساتھ خاص ہے تاکہ ان کی حسرت بڑھ جائے۔ یہی بات فتح القدر باب الجنائز
 میں بھی ہے۔ اور قنادة (۲) نے کہتے ہیں کہ: أَحْيَاهُمْ اللَّهُ حَتَّى أَسْمَعَهُمْ قَوْلَهُ تَوْبِيخًا وَ
 تَصْغِيرًا وَنِقْمَةً وَحَسْرَةً وَنَدَمًا. [ابن کثیر ۳: ۲۷۸] (۲)

”اللہ تعالیٰ نے ان کو اُس وقت زندہ کر دیا تھا تاکہ اپنے نبی کی بات ان کو سنائے۔ یہ سب
 کچھ ان کے زجر و توبیخ، ذلت و نامرادی اور حسرت و ندامت کے لیے تھا۔“
 علامہ ابن عابدین شامی نے لکھا ہے کہ:

فَقَدْ أَجَابَ عَنْهُ الْمَشَائِخُ بِأَنَّهُ غَيْرُ ثَابِتٍ يَعْنِي مِنْ جِهَةِ الْمَعْنَى، وَذَلِكَ لِأَنَّ عَائِشَةَ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا رَدَّتْهُ بِقَوْلِهِ تَعَالَى: وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ. إِنَّكَ لَا تُسْمِعُ
 الْمَوْتَى، وَأَنَّهُ إِنَّمَا قَالَهُ عَلَى وَجْهِ الْمَوْعِظَةِ (۳).

”اس کا جواب مشائخ نے یہ دیا ہے کہ یہ حدیث معنی کے اعتبار سے ثابت ہی نہیں ہے
 اس لیے کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے اس کو ارشاد ربّانی: وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ فِي
 الْقُبُورِ اور إِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَى کی بنا پر رد کر دیا تھا اور یہ کہ رسول اللہ ﷺ نے تو نصیحت
 کے طور پر ایسا فرمایا تھا۔“

(۱) المجالسة وجواهر العلم: ۱۵۰، روایت: ۲۷۸، تاریخ مدینہ دمشق: ۵۰: ۲۵۱؛ یہ نہایت بہترین اور دل کو نرم
 کرنے والا کلام ہے لیکن اس کی سند رشید ابوراشد کی وجہ سے شدید ضعیف ہے۔

(۲) صحیح بخاری، کتاب المغازی [۶۳] باب قتل ابی جہل [۸] بذیل حدیث: ۳۹۷، تفسیر ابن کثیر
 ۴۰۱۱، بذیل تفسیر سورۃ الروم ۳۰: ۵۲

(۳) رد المحتار علی الدر المختار حاشیہ ابن عابدین المعروف بالشامی ۳: ۱۲۳

علامہ عینی نے شرح صحیح بخاری میں فرمایا: ثُمَّ التَّوْفِيقُ بَيْنَ الْخَبْرَيْنِ أَنَّ حَدِيثَ ابْنِ عَمْرِو رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا مَحْمُولٌ عَلَى أَنَّ مَخَاطَبَةَ أَهْلِ الْقَلْبِ كَانَتْ وَقْتُ الْمَسْئَلَةِ وَ قَتَهَا وَقْتُ إِعَادَةِ الرُّوحِ إِلَى الْجَسَدِ، وَإِنْ حَدِيثُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا مَحْمُولٌ عَلَى غَيْرِ وَقْتِ الْمَسْئَلَةِ فَبِهَذَا يَتَّفِقُ الْخَبْرَانِ. [عینی شرح البخاری، جلد ۴، صفحہ ۲۲۴ (۱)]

”دونوں حدیثوں کے درمیان تطبیق و توفیق اس طرح ہے کہ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث اہل قلب کو سوال کے وقت خطاب پر محمول ہے اور وہ وقت جسم کی طرف روح کے لوٹائے جانے کا وقت ہے جب کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث سوال کے علاوہ دیگر اوقات پر محمول ہے۔ اس طرح دونوں حدیثیں متفق ہو جاتی ہیں [اور ان کے درمیان کوئی تعارض باقی نہیں رہتا]۔“

بہت سے حنفی علماء و مشائخ رحمہم اللہ تعالیٰ نے تصریح کی ہے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کا معجزہ تھا۔ فتح القدیر حاشیہ ابن عابدین شامی اور جلال الدین خوارزمی (۲) کی شرح ہدایہ میں بھی اسے معجزہ قرار دیا گیا ہے (۳)۔

اسی طرح العنایۃ شرح الہدایۃ جلد ۴ صفحہ ۴۶۰ میں ہے کہ اگر یہ سوال اٹھایا جائے کہ حدیث میں یہ روایت کی گئی ہے کہ..... (۴)۔

(۱) عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری ۸: ۲۰۲

(۲) جلال الدین بن شمس الدین خوارزمی کرلانی۔ عالم و فاضل اور حنفی فقیہ ہیں۔ حسام الدین حسن سخنانی، صاحب نہایتیہ کے شاگرد اور فتاویٰ بزازیہ کے مصنف کے والد ماجد کے استاذ رہے ہیں۔ ۶۷۷ھ کو وفات پائی۔ [کشف الظنون ۲: ۲۰۳۳، الفوائد البہیۃ: ۱۰۰-۱۰۱، ترجمہ: ۱۰۶]

(۳) علامہ جلال الدین خوارزمی لکھتے ہیں: ثُمَّ لَوْ صَحَّ ذَلِكَ كَانَ ذَلِكَ مُعْجَزَةً لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ. [الکفایۃ من شرح الہدایۃ ۲: ۵۶۰، جلال الدین خوارزمی، طبعہ کلکتہ ہند، ۱۲۳۴ھ = ۱۸۳۱ء]

(۴) امام محمد بن محمود الباری کی عبارت یہ ہے: فَإِنْ قِيلَ: قَدْ رُوِيَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَلَّمَ أَصْحَابَ الْقَلْبِ حَيْثُ سَمَّاهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ فَقَالَ: هَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ حَقًّا فَقَدْ وَجَدْتُ مَا.....

علامہ سعد الدین الحلی (۱) نے فرمایا ہے کہ: قال العلامة النَّسْفِي الحنْفِي فِي الكافي شرح الوافي: أَنَّهُ كَانَ مَخْصُوصًا بِهِ ﷺ (۲).

.....وَعَدَنِي رَبِّي حَقًّا؟ أَهَيْب: بَأَنَّ ذَلِكَ كَانَ مَعْجَزَةً لَهُ ﷺ. [العناية شرح الهداية، علي هامش فتح القدير: ۱۹۵-۱۹۶، أكمل الدين محمد بن محمود البارقي، دار الفكر بيروت بدون تاريخ] ”اگر کہا جائے [کہ مردے سنتے ہیں اس لیے] کہ حدیث میں وارد ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اہل قلب کے ساتھ اُن کے مرنے کے بعد باتیں کیں اور انہیں نام بنام مخاطب کر کے فرمایا کہ ہمارے ساتھ جو وعدہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوا تھا وہ پورا ہوا کیا تمہارے ساتھ جو وعدہ ہوا تھا وہ بھی پورا ہوا؟ اس سوال کا یہ جواب دیا جائے گا کہ [مردے سنتے نہیں اور حدیث میں جس واقعے کا ذکر ہے] وہ رسول اللہ ﷺ کا معجزہ تھا [اس لیے اس سے استدلال نہیں کیا جائے گا]۔“

(۱) مصنف کا نام مفتی سعد اللہ بن عیسیٰ بن امیر خان المعروف: سعدی چلی اور سعدی آفندی ہے۔ حنفی قاضی اور علمائے روم میں سے تھے۔ آستانہ میں پیدا ہوئے اور وہیں ۹۲۵ھ کو وفات پا گئے۔ تفسیر بیضاوی اور ہدایہ کے حواشی لکھے۔ فصوص الحکم کے کئی مقامات کے بارے میں فتویٰ بھی لکھا۔ [الکواکب السائرة باعمیان المائتة العاشرة ۲: ۲۳۳-۲۳۴، نجم الدین محمد بن محمد الغزالی، تحقیق: خلیل المنصور، دار الکتب العلمیة بیروت، ۱۴۱۸ھ = ۱۹۹۷ء، الاعلام ۳: ۸۸]

(۲) سعد اللہ بن عیسیٰ المعروف: سعدی چلی کی اپنی عبارت یہ ہے: أقول: وأجاب العلامة النسفي بأنه غير ثابت، فإنه لما بلغ هذا الحديث عائشة رضي الله عنها قالت: كذبتم علي رسول الله ﷺ، قال الله تعالى: إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى - وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ - ثم قال: علي أنه كان مخصوصاً به ﷺ.

[حاشیة المحقق سعد اللہ علی ہامش فتح القدير: ۱۹۶: ۵، دار الفكر بیروت، سن طباعت ندارد] ”میں کہتا ہوں: علامہ نسفی نے اس استدلال کا جواب اس طرح دیا ہے کہ یہ روایت ثابت نہیں ہے اس لیے کہ جب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو اس روایت کا علم ہوا تو کہنے لگی کہ تم اس خطاب سے سماع اموات کا امتزاع اور اس کی نسبت رسول اللہ ﷺ کی طرف کر کے غلطی کر رہے ہو اس لیے کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ تو مردوں کو نہیں سنا سکتا اور یہ کہ تم قبر والوں کو سنانے والے نہیں پھر علامہ نسفی نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے اہل قلب سے بات چیت کی اور انہوں نے اسے سنا، سو یہ آپ ﷺ کی خصوصیت تھی۔“

علامہ بدرالدین عینی شارح بخاری و ہدایہ و کنز الدقائق نے باب الیمین میں کہا ہے:
 وَلَئِنْ ثَبَتَ فَهُوَ مُخْتَصُّ بِالنَّبِيِّ ﷺ..... وَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ لِوَعظِ الْأَحْيَاءِ لَا
 عَلَى سَبِيلِ الْخَطَابِ لِلْمَوْتَى (۱).

”اور اگر یہ روایت ثابت بھی ہو جائے تو یہ نبی کریم ﷺ کے ساتھ خاص ہے۔..... اور یہ بھی
 ممکن ہے کہ آپ ﷺ نے ایسا اس لیے کیا ہو کہ زندوں کو نصیحت ہو اور اس میں مردوں کو
 خطاب نہ ہو۔“

علامہ عبدالحکیم دمشقی (۲) نے کشف الحقائق شرح کنز الدقائق میں فرمایا ہے کہ: وَاَمَّا كَلَامُهُ

(۱) علامہ محمود بن احمد عینی کی اپنی عبارت یہ ہے: فَإِنْ قِيلَ: قَدْ رُوِيَ أَنَّهُ ﷺ كَلَّمَ أَصْحَابَ الْقَلْبِ
 حَيْثُ سَمَّاهُمْ بِأَسْمَاءِهِمْ فَقَالَ: هَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ حَقًّا فَقَدْ وَجَدْتُ مَا وَعَدَنِي رَبِّي
 حَقًّا؟ قُلْتُ: أَحَابِ الْأَكْمَلِ: بَأَنَّ ذَلِكَ كَانَ مُعْجَزَةً لَهُ ﷺ..... عَلَى أَنَّهُ كَانَ مُخْصِصًا بِهِ
 مُعْجَزَةً لَهُ..... كَانَ ذَلِكَ عَلَى سَبِيلِ الْوَعظِ لِلأَحْيَاءِ لَا لِلْخَطَابِ لِلْمَوْتَى.
 [البناية شرح الهداية، محمود بن احمد بن موسى العيني، تحقيق: ايم صالح شعبان ۶: ۲۳۳-۲۳۴، دار الكتب
 العلمية، بيروت، ۱۴۲۰ھ = ۲۰۰۰ء]

”اگر یہ کہا جائے کہ جب بدر میں مارے گئے مشرک کنویں میں ڈال دیے گئے تو رسول اللہ ﷺ نے ان
 کے نام لے کر پکارا کہ میرے ساتھ میرے رب نے جو وعدہ کیا تھا میں نے تو وہ سچا پایا کیا تم نے بھی اپنے
 رب کے وعدے کو سچا پایا؟ میں [علامہ عینی] کہتا ہوں: علامہ اکمل بابر ترقی نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ یہ
 رسول اللہ ﷺ کا معجزہ تھا جو ان کے ساتھ خاص تھا اور اس میں زندوں کے لیے ایک وعظ و نصیحت تھی اس
 خطاب سے مردے مقصود و مراد نہیں تھے۔“

(۲) عبدالحکیم افغانی قندھاری دمشقی۔ حنفی فقیہ اور عابد و زاہد تھے۔ ۱۲۵۱ھ = ۱۸۳۵ء کو پیدا ہوئے۔
 حریم شریفین میں کچھ عرصہ گزارنے کے بعد دمشق میں سکونت اختیار کی اور وہاں دارالحدیث الاشرافیہ
 کے نام سے ایک مدرسہ قائم کیا اور تاحیات وہیں رہے۔ امام اور علامہ تھے۔ دمشق میں ۱۳۲۶ھ = ۱۹۰۸ء
 کو وفات پائی۔ [منتخبات التواریخ لدمشق، محمد ادیب آل تقی الدین الحسینی: ۵۱-۵۲، المطبعة الحديثة
 دمشق، ۱۳۲۶ھ = ۱۹۲۷ء، الاعلام ۳: ۲۸۳]

ﷺ أهل القلب فقد كانت معجزة له ﷺ (۱)

”رسول اللہ ﷺ کا قلب والوں سے کلام کرنا آپ کا معجزہ تھا۔“

علامہ ابوالسعود حنفی (۲) نے حاشیہ ملا مسکین شرح کنز الدقائق میں فرمایا: **فَإِنْ قُلْتَ: قَالَ ﷺ لَقَتْلَى بَدْرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ: هَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَكُمْ رَبُّكُمْ؟ قُلْتَ: وَلَا يُنْ ثَبِتَ فَهُوَ مُخْتَصَّ بِهِ ﷺ. [ملا مسکین، صفحہ: ۳۴۲ (۳)]**

”اگر تو یہ کہے کہ رسول اللہ ﷺ نے بدر کے مشرکین سے کہا تھا کہ کیا تم نے اپنے رب کا وعدہ سچا پایا؟ اگر یہ ثابت ہو بھی جائے تو رسول اللہ ﷺ کے ساتھ خاص ہے۔“
اور صاحب نہر الفائق (۴) لکھتے ہیں کہ:

فَأَحْسَنُ مَا أُجِيبُ بِهِ بِأَنَّهُ كَانَ مُعْجَزَةً لَهُ ﷺ (۵)

”اس کا سب سے بہتر جواب یہ ہے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کا معجزہ تھا۔“

(۱) کشف الحقائق شرح کنز الدقائق، عبدالحکیم الافغانی، نزہل دمشق الشام: ۲۷۵، المطبعة الادبية بسوق الخضار القديم بمصر، ۱۳۱۸ھ

(۲) ابوالسعود محمد بن علی بن علی، عمری۔ حنفی فقیہ اور اصول کے ماہر عالم تھے۔ مصری ہیں۔ بارہویں صدی کے علماء میں سے ہیں۔ ۱۱۷۲ھ = ۱۷۵۸ء کو وفات پائی۔ [الاعلام: ۶، ۲۹۶]

(۳) علامہ ابوالسعود کی پوری عبارت یہ ہے: **فَإِنْ قُلْتَ: قَالَ ﷺ لَقَتْلَى بَدْرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ: هَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَكُمْ رَبُّكُمْ؟ قُلْتَ: رَدَّتْهُ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا وَقَالَتْ: قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: إِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَى وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ وَلَا يُنْ ثَبِتَ فَهُوَ مُخْتَصَّ بِهِ ﷺ.**
[حاشیہ العلامة السید محمد ابی السعد والمصری الحنفی علی شرح الكنز للعلامة محمد منلا مسکین ۲: ۳۴۲، مطبعة جمعية المعارف المصرية بدون تاریخ]

(۴) علامہ سراج الدین عمر بن ابراہیم بن نجم حنفی وفات: ۱۰۰۵ھ

(۵) النہر الفائق شرح کنز الدقائق، سراج الدین عمر بن ابراہیم بن نجم حنفی، تحقیق: احمد عز و عثمانیہ: ۳، ۱۱۶، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۲۳ھ = ۲۰۰۲ء

حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار میں بھی یہی منقول ہے (۱)۔
 مستخلص شرح الكنز میں ہے کہ: فَإِنْ قِيلَ: قَدْ رُوِيَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَدْ كَلَّمَ أَصْحَابَ الْقَلْبِ..... وَإِنْ ثَبَتَ لَهُ فَهُوَ مَعْجَزَةُ الرَّسُولِ ﷺ (۲)۔
 ”رسول اللہ ﷺ کا قلب والوں سے کلام اگر ثابت بھی ہو تو یہ آپ کا معجزہ ہے۔“
 مراقی الفلاح میں ہے کہ: أَمَّا قَوْلُهُ ﷺ لِأَهْلِ الْقَلْبِ: مَا أَنْتُمْ بِأَسْمَعَ مِنْهُمْ وَأَجَابُوا بِأَنَّهُ خُصُوصِيَّةٌ لَهُ ﷺ (۳)۔
 ”رسول اللہ ﷺ کا قلب بدر والوں کے بارے میں مَا أَنْتُمْ بِأَسْمَعَ مِنْهُمْ کہنا آپ کی خصوصیت تھی۔“
 اور حدیث میں کئی قیود اور الفاظ ہیں جو معجزہ ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔ صحیح بخاری میں سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت میں ہے: قَالَ: وَقَفَّ النَّبِيُّ ﷺ عَلَى قَلْبِ بَدْرِ فَقَالَ: هَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ حَقًّا؟ ثُمَّ قَالَ: إِنَّهُمْ الْآنَ يَسْمَعُونَ مَا أَقُولُ (۴)۔
 ”فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ نے قلب بدر پر کھڑے ہو کر فرمایا کیا تم نے اپنے رب کا وعدہ سچا پایا اس کے بعد فرمایا یہ اب میری بات کو سنتے ہیں۔“
 سید شریف جرجانی نے حاشیہ مطول میں کہا کہ قیود کا زیادہ ہونا خصوصیت کے زیادہ ہونے کا ذریعہ ہے (۵)۔

(۱) حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار، ۲: ۳۸۲، دار الطباعة، بولاق، مصر، ۱۲۸۲ھ
 (۲) مستخلص الحقائق شرح كنز الدقائق: ۳۵۸، ابراہیم بن محمد اللیثی، مطبع الرضوی، دہلی، ہند، بدون تاریخ
 (۳) مراقی الفلاح بامداد الفتاح شرح نور الایضاح ونجاة الارواح، حسن بن عمار بن علی شرمبالی: ۲۰۷، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۲۳ھ = ۲۰۰۲ء
 (۴) صحیح بخاری، کتاب المغازی [۶۴] باب قتل ابی جہل [۸] حدیث: ۳۹۸۰
 (۵) علامہ تفتازانی لکھتے ہیں: ﴿وَأَمَّا تَقْيِيدُ الْفِعْلِ﴾ وما يُشْبِهُهُ من اسم الفاعل والمفعول وغير ذلك ﴿بِمَفْعُولٍ﴾ مطلقاً، أو به، أو فيه، أو له، أو معه ﴿وَنَحْوَهُ﴾ من الحال والتمييز والإستثناء.....

اس میں کوئی شک نہیں کہ حدیث میں اِنَّهُمْ اَلآنَ يَسْمَعُونَ مَا اَقُولُ کے الفاظ خصوصیت کو ظاہر کرتے ہیں نیز رسول اللہ ﷺ کا ارشاد اَيَسْمَعُونَ مَا اَقُولُ جزئیہ کی قوت میں قضیہ مہملہ ہے (۱) اسی طرح لفظ اَلآن بھی اس وقت کے ساتھ خاص ہونے کے لیے ہے ہر وقت کے لیے نہیں نیز اس قرینہ کے ساتھ مضارع کو حال کے ساتھ خاص کیا گیا ہے اور استقبال کے معنی کی نفی کی گئی ہے۔

تنبیہات

[۱] معترضین اپنی ضد و عناد کی وجہ سے ضمیر کو اپنے مرجع کی طرف راجع نہیں کرنا چاہتے۔ کہتے ہیں کہ ملا علی قاری نے کہا ہے کہ نفی سے مطلق سماع کی نفی نہیں بلکہ سماع نافع کی نفی ہے (۲)۔ اس سے تو ہماری بات ثابت ہوتی ہے کہ نفع، عدم سماع موتی کی فرع ہے یعنی جیسے مردے نہیں سنتے اسی طرح کافر فائدہ نہیں اٹھاتے۔ اصل تو مُشَبَّہ بہ کے سماع کی نفی ہے اور فرع یعنی مُشَبَّہ سے نفع کی نفی ہے۔

[۲] اسی طرح وہ کہتے ہیں کہ تفسیر مدارک میں ہے کہ کفار کو مردوں کے ساتھ اس لیے تشبیہ

..... ﴿فَلتَرْبِيَةَ الْفَائِدَةِ﴾ و تقويتها لأَنَّ ازدياد التقييد يوجب ازدياد الخصوص . [المطول

للتفتازاني وبهامشه حاشية السيد مير شريف: ۱۵۱ منشورات مکتبۃ الدَّ اوری، قم، ایران بدون تاریخ] (۱) یعنی يَسْمَعُونَ قضیہ شخصیہ ہے اور اہل منطق کے نزدیک قضیہ شخصیہ انہیں کے ساتھ مخصوص ہوتا ہے جن پر حکم لگتا ہے۔ دوسرے اس حکم کے تحت نہیں آتے، بلکہ مسکوت عنہ کے حکم میں ہوتے ہیں یہاں بھی یہی قاعدہ لاگو ہوگا، یعنی صرف قلب بدروالے مردہ مشرکین نے وہ باتیں سن لیں، اس میں دوسرے مردوں کے متعلق نہ سننے کا اثبات ہے اور نہ نفی، اس لیے اس حکم کے حاصل کرنے کے لیے کوئی دوسری دلیل تلاش کرنی ہوگی۔

(۲) ملا علی قاری لکھتے ہیں: اَقُولُ: والحديثُ الْمُتَّفَقُ عَلَيْهِ لَا يَصِحُّ أَنْ يَكُونَ مُرْدُودًا لِاسِيْمَا وَلَا مَنَافَاةً بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْقُرْآنِ فَإِنَّ الْمَرَادَ مِنَ الْمَوْتِيِّ: الْكُفَّارُ وَالنَّفِيُّ مُنْصَبٌّ عَلَى نَفْيِ النِّفْعِ لَا عَلَى مَطْلَقِ السَّمْعِ. [مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، ۵۱۸-۵۱۹، بذیل حدیث: ۳۹۶]

دی ہے کہ وہ سنی ہوئی باتوں سے فائدہ نہیں اٹھاتے (۱)۔ جمع مذکر کی ضمیر کو موتی کی طرف راجع کرتے ہیں حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ يَنْتَفِعُونَ كَافِعِلْ كَفَارٍ هِيَ اَوْرَضْمِيرِ بِي كَفَارِ هِيَ كِي طرف راجع ہے مردوں کی طرف نہیں۔

علامہ خازن نے کہا ہے کہ ﴿اِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَى﴾ یعنی: موتی القلوبِ وَّهُمْ الْكُفَّارُ وَمَعْنَى الْآيَةِ: لِفَرْطِ اِعْرَاضِهِمْ عَمَّا يُدْعَوْنَ اِلَيْهِ كَالْمَيِّتِ الَّذِي لَا سَبِيلَ اِلَى سَمَاعِهِ (۲)۔

”مردوں سے مراد مردہ دل کفار ہیں۔ آیت کا معنی یہ ہے کہ کفار فرطِ اعراض کی وجہ سے مردے کی طرح ہیں جس کے سننے کی کوئی سبیل نہیں ہے۔“

[۳] اسی طرح وہ روح البیان کی سورۃ الملائکہ (۳) کی تفسیر کی اس عبارت سے بھی استدلال کرتے ہیں: ﴿وَمَا اَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّنْ فِي الْقُبُورِ﴾ شَبَّهَ اللّٰهُ تَعَالٰى مَنْ طُبِعَ عَلٰى قَلْبِهٖ بِالْمَوْتَى فِي عَدَمِ الْقُدْرَةِ عَلٰى الْاِجَابَةِ فَكَمَا لَا يَسْمَعُ اَصْحَابُ الْقُبُورِ وَلَا يُجِيبُونَ كَذَلِكَ الْكُفَّارُ لَا يَسْمَعُونَ وَلَا يَقْبَلُونَ الْحَقَّ (۴)۔

”وَمَا اَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّنْ فِي الْقُبُورِ“ میں اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں کو جن کے دلوں پر مہر لگا دی گئی ہے، جواب دینے کی طاقت نہ ہونے کی وجہ سے مردوں کے ساتھ تشبیہ دی ہے کہ جس طرح قبروں والے نہ سنتے ہیں اور نہ ہی جواب دیتے ہیں اسی طرح کفار بھی نہیں سنتے

(۱) علامہ نسفی لکھتے ہیں کہ: شَبَّهَ الْكُفَّارَ بِالْمَوْتَى حَيْثُ لَا يَنْتَفِعُونَ بِمَسْمُوعِهِمْ۔ [تفسیر النسفی المسمی بدارک التزیل وحقائق التأویل، عبد اللہ بن احمد بن محمود نسفی ۳: ۲۲۳، بذیل تفسیر

سورۃ فاطر ۳۵: ۲۲، دار القلم بیروت، ۱۴۰۸ھ = ۱۹۸۹ء]

(۲) تفسیر الخازن ۳: ۳۵۲، بذیل تفسیر سورۃ النمل ۸۰: ۲۷

(۳) سورۃ فاطر کو سورۃ الملكۃ بھی کہتے ہیں۔

(۴) تفسیر روح البیان، اسماعیل حقی بن مصطفیٰ استانبولی ۷: ۳۳۹، بذیل تفسیر سورۃ فاطر ۳۵: ۲۲، مطبع

عثمانیہ ترکی، ۱۳۳۱ھ

اور نہ ہی حق کو قبول کرتے ہیں۔“
اس سے یہ بات واضح ہو گئی کہ ضمیر کفار کی طرف راجع ہے اور یہی معنی امام بیضاوی نے بھی
اپنی تفسیر میں درج کیا ہے کہ ضمیر کفار کی طرف راجع ہے۔ مردوں کی طرف نہیں (۱)۔

[۲] استدلال: ابن سمعان (۲) کی روایت

الصَّارِمُ الْمُنْكَيِّ میں ہے کہ ابن ابی الدنیا کہتے ہیں کہ: ثنا محمد بن عون ثنا يحيى
بن يمان عن عبد الله بن سمعان عن زيد بن أسلم عن عائشة رضي الله عنها
قالت قال رسول الله ﷺ: مَا مِنْ رَجُلٍ يَزُورُ قَبْرَ أَخِيهِ وَيَجْلِسُ عِنْدَهُ إِلَّا اسْتَأْنَسَ بِهِ
وَرَدَّ عَلَيْهِ حَتَّى يَقُومَ (۳)۔

(۱) امام بیضاوی لکھتے ہیں: إِنَّمَا شَبَّهُوا بِالْمَوْتِ لِعَدَمِ انْتِفَاعِهِمْ بِاسْتِمَاعِ مَا يُتْلَى عَلَيْهِمْ كَمَا
شَبَّهُوا بِالصَّبِّ. [تفسیر البیضاوی ۳: ۱۶۷ بذیل تفسیر سورۃ النمل ۸۰: ۴۷]
اور یہ بھی لکھتے ہیں کہ: ﴿وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّنْ فِي الْقُبُورِ﴾ ترشیح لتمثيل المُصْرَبِينَ عَلَى الْكُفْرِ
بِالْأَمْوَاتِ وَمِبَالِغَةً فِي إِقْنَاطِهِ عَنْهُمْ. [تفسیر البیضاوی ۳: ۲۵۷ بذیل تفسیر سورۃ فاطر ۲۲: ۳۵]
(۲) عبداللہ بن زیاد بن سمعان کو اپنے دادا کی نسبت سے عبداللہ بن سمعان بھی کہتے ہیں۔
(۳) الصارم المنکی فی الرد علی السبکی، محمد بن احمد بن عبدالہادی مقدسی حنبلی، تحقیق: ڈاکٹر صفیہ بنت سلیمان
تویجرمی: ۶۲۶، دارالکتب پشاور پاکستان، بدون تاریخ۔
امام ابن ابی الدنیا کی کسی کتاب میں یہ روایت نہیں ملتی لیکن علامہ ابن عبدالہادی کے علاوہ کئی لوگوں نے
اسے اُن کے حوالے سے لکھا ہے۔ مثلاً:
حافظ ابن رجب حنبلی [وفات: ۹۵ھ] لکھتے ہیں: رواه عبد الله بن سمعان - وهو متروك - عن زيد
ابن أسلم عن عائشة رضي الله عنها عن النبي ﷺ..... أخرجه ابن أبي الدنيا في القبور.
[أهوال القبور وأحوال أهلها إلى النشور، حافظ زين الدين عبد الرحمن بن رجب حنبلي: ۲۶۲، تحقيق: محمد نظام
الدين الفتنيحي، دارالزمان، مدينة منورة، ۱۴۳۳ھ = ۲۰۱۲ء]
” اسے عبداللہ بن سمعان نے۔ جو متروک ہے۔ زید بن اسلم از سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی سند سے.....

”جو مسلمان اپنے بھائی کی قبر کی زیارت کے لیے جا کر اس کے پاس بیٹھتا ہے تو مردہ اُس سے اُنس حاصل کرتا ہے اور اسے جواب دیتا ہے جب تک اس کے پاس سے اٹھ نہ جائے۔“

حدیث کی سند کی تحقیق

اس حدیث کا ایک راوی ابن سمعان ہے جس کے بارے میں امام احمد نے کہا ہے کہ ابراہیم ابن سعد قسم کھا کر کہا کرتے تھے کہ ابن سمعان جھوٹ بولا کرتا تھا^(۱)۔ جوز جانی^(۲) نے کہا ہے کہ ذاہب الحدیث^(۳) ہے^(۴)۔ عبدالرحمن بن قاسم نے کہا کہ میں نے امام مالک

..... مرفوعاً نقل کیا ہے اور اسے ابن ابی الدنیا نے ”القبور“ میں درج کیا ہے۔“

حافظ ابن حجر کے استاذ محترم حافظ عراقی [وفات: ۸۰۶ھ] لکھتے ہیں: أخرجه ابن أبي الدنيا في القبور، وفيه عبد الله بن سمعان ولم أقف على حاله.

[المُعني عن حمل الأسفار في الأسفار في تخريج ما في الإحياء من الأسفار زين الدين أبو الفضل عبد الرحيم بن حسين عراقى ۴: ۴۹۱، دار المعرفة، بيروت، بدون تاريخ] ”اسے ابن ابی الدنیا نے ”القبور“ میں عبد اللہ بن سمعان کی روایت سے نقل کیا ہے اور مجھے عبد اللہ بن سمعان کی حالت معلوم نہیں۔“

(۱) تاریخ بغداد ۹: ۲۵۵ میں بذیل ترجمہ عبد اللہ بن زیاد بن سمعان سے امام احمد کے بجائے اُن کے فرزند عبد اللہ بن احمد بن حنبل کی طرف منسوب کر کے نقل کیا ہے۔

(۲) ابراہیم بن یعقوب بن اسحاق السعدی الجوز جانی ابواسحاق محدث شام۔ حافظ حدیث تھے۔ بلخ خراسان کے جوز جان کی طرف منسوب ہیں۔ جوز جان میں پیدا ہوئے۔ مکہ معظمہ پھر بصرہ اور رملہ تشریف لے گئے وہاں کچھ مدت قیام کیا پھر دمشق میں رہائش اختیار کی اور وہاں ۲۵۹ھ = ۸۷۳ء کو فوت ہوئے۔ [تہذیب تاریخ دمشق الکبیر ۲: ۳۱، الاعلام ۱: ۸۱]

(۳) متروک الحدیث راوی کو ذاہب الحدیث بھی کہتے ہیں۔

(۴) احوال الرجال ابواسحاق ابراہیم بن یعقوب الجوز جانی، ۱۴۲، ترجمہ: ۲۴۵، المکتبۃ الاثریۃ، سانگھل، شیخوپورہ، پاکستان، بدون تاریخ

سے اس کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے کہا کہ وہ کذاب ہے (۱)۔ ہشام بن عروہ نے کہا اس نے مجھ سے ایسی احادیث بیان کی ہیں جو اللہ کی قسم! میں نے بیان نہیں کیں اور اس نے مجھ پر جھوٹ بولا ہے (۲)۔

ابن معین (۳) نے کہا: اس کی حدیث کسی کام کی نہیں (۴)۔

ولید بن مسلم نے کہا کہ میں نے ابن سمعان سے ایک کتاب لکھی اور ایک رات وہ میرے ہاتھ میں تھی کہ میں سو گیا۔ میں نے رسول اللہ ﷺ کو خواب میں دیکھا تو میں نے عرض کیا اے اللہ کے رسول! ابن سمعان آپ کی یہ حدیث بیان کرتے ہیں؟ تو آپ نے فرمایا:

قُلْ لِابْنِ سَمْعَانَ: يَتَّقِي اللَّهَ وَلَا يَكْذِبْ عَلَيَّ (۵)۔

”ابن سمعان سے کہو کہ اللہ تعالیٰ سے ڈرے اور مجھ پر جھوٹ نہ بولے۔“

مروزی نے احمد کا قول ذکر کیا کہ متروک الحدیث ہے (۶)۔

(۱) تاریخ بغداد ۹: ۲۵۶

(۲) تہذیب التہذیب، ابوالفضل احمد بن علی بن حجر عسقلانی، تحقیق و تعلق: مصطفیٰ عبدالقادر عطا ۵: ۱۹۶

ترجمہ: ۳۴۳۷ دارالکتب العلمیہ بیروت ۱۲۱۵ھ = ۱۹۹۴ء

(۳) یحییٰ بن معین [بفتح المیم] بن عون بن زیاد ابوزکریا سید الحفاظ ناقد مؤرخ اور بہت بڑے محدث ہیں۔ جرح و تعدیل کے امام ہیں۔ اصلاً سرخس سے تعلق تھا۔ انبار کے قریب ۱۵۸ھ = ۷۷۵ء کو نقیانامی گاؤں میں پیدا ہوئے، اُن کے والد محکمہ خراج میں عامل تھے۔ مدینہ منورہ میں ۲۳۳ھ = ۸۴۸ء کو فوت ہوئے۔ آپ فرمایا کرتے تھے: میں نے اپنے ہاتھوں سے لاکھوں احادیث لکھی ہیں۔

[تاریخ بغداد ۱۴: ۱۷۷، تذکرۃ الحفاظ ۲: ۴۲۹، الاعلام ۸: ۱۷۷]

(۴) تاریخ بغداد ۹: ۲۵۶۔ امام یحییٰ بن معین اُسے کذاب بھی کہتے ہیں۔ [تاریخ بغداد ۹: ۴۵۸]

(۵) الضعفاء الکبیر، ابو جعفر محمد بن عمرو بن موسیٰ بن حماد العقیلی، تحقیق: ڈاکٹر عبدالمعطلی امین قلعجی ۲: ۲۵۵

ترجمہ: ۸۰۸ دارالکتب العلمیہ بیروت، بدون تاریخ

(۶) تہذیب التہذیب ۵: ۱۹۶، ترجمہ: ۳۴۳۷

حافظ ابن عدی (۱) نے کہا: اس کی روایات محفوظ نہیں ہوتیں (۲)۔

[۳] استدلال: امام ترمذی (۳) کی روایت

امام ترمذی فرماتے ہیں: حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ حُرَيْثٍ، حَدَّثَنَا يُونُسُ، حَدَّثَنَا ابْنُ جَرِيحٍ
عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي مُلَيْكَةَ، قَالَ: تُوِّفِيَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي بَكْرٍ بِحُبَشِيِّ، قَالَ: فَحُمِلَ
إِلَى مَكَّةَ فَدُفِنَ فِيهَا، فَلَمَّا قَدِمَتْ عَائِشَةُ أَتَتْ قَبْرَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ فَقَالَتْ:
وَ كُنَّا كَنَدْمَانِي جُدِيمَةَ حِقْبَةَ مِنَ الدَّهْرِ حَتَّى قِيلَ: لَنْ يَتَّصِدَعَا
فَلَمَّا تَفَرَّقْنَا كَانِي وَ مَالِكَا لَطُولِ اجْتِمَاعِ لَمْ نَبْتَ لَيْلَةَ مَعَا
ثُمَّ قَالَتْ: وَاللَّهِ لَوْ حَضَرْتُكَ مَا دُفِنْتَ إِلَّا حَيْثُ مِتَّ. وَلَوْ شَهِدْتُكَ مَا زُرْتُكَ (۴)۔
”سیدنا عبدالرحمن بن ابی بکر رضی اللہ عنہما (۵) حبشی (۶) میں قتل ہوئے تو ان کا جسدِ خاکی

(۱) عبداللہ بن عدی بن عبداللہ بن محمد بن مبارک بن قطان جرجانی۔ ۲۷۷ھ = ۸۹۰ء کو پیدا ہوئے۔
علم کے حصول کے لیے دمشق، صیدا، القدس، کوفہ، بغداد، شام، مصر اور عراقین کا سفر کیا۔ ایک ہزار سے زیادہ
اساتذہ سے کسب فیض کیا جن میں امام بغوی اور امام ابن صاعد جیسے اساطین علم بھی ہیں۔ اپنے گاؤں
میں ابن القطان اور بیرونی دنیا میں ابن عدی کے نام سے پہچانے جاتے ہیں۔ عربیت میں ذرا کمزور
تھے۔ لحن کا شکار ہوا کرتے تھے لیکن حدیث کے معاملے میں نہایت ثقہ مانے گئے ہیں۔ ۳۶۵ھ = ۹۷۶ء
ء کو وفات پائی۔ [سیر اعلام النبلاء ۱۶: ۱۵۴، الاعلام ۴: ۱۰۳]

(۲) الکامل فی ضعف الرجال ۵: ۲۰۵، ترجمہ ۱/ ۹۶۸
(۳) محمد بن عیسیٰ بن سورۃ بن موسیٰ بوغی، ترمذی، ابو عیسیٰ، علماء و حفاظ حدیث میں تھے۔ دریائے جیحون
کے قریب ترمذ میں رہائش پذیر تھے۔ ۲۰۹ھ = ۸۲۴ء کو پیدا ہوئے۔ خراسان، عراق اور حجاز کے سفر
کیے۔ ترمذ میں ۲۷۹ھ = ۸۹۲ء کو وفات پائی۔ [تذکرۃ الحفاظ ۲: ۳۳۳، الاعلام ۶: ۳۲۲]
(۴) سنن ترمذی، کتاب الجنائز [۸] باب [۶۱] حدیث: ۱۰۵۵
(۵) عبدالرحمن بن عبداللہ [ابوبکر الصدیق] بن ابی ثائفہ، قرشی تمیمی۔ صحابی ابن صحابی ابن صحابی ہیں۔
جاہلیت میں ان کا نام عبدالکعبہ تھا جسے رسول اللہ ﷺ نے عبدالرحمن سے بدل دیا۔ قریش کے.....

مکہ مکرمہ لایا گیا اور جب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا اُن کے قبر کے پاس گئیں تو کہا کہ: ”ہم ایک طویل عرصہ تک جُدیمہ (۱) کے دو مصاحبوں کی طرح تھے [کہ کبھی جدانہ ہوتے تھے] یہاں تک کہ کہا جانے لگا کہ یہ دونوں ہرگز جدانہ ہوں گے۔ پھر جب ہم ایک طویل عرصہ کے بعد جدا ہو گئے تو ایسے جدا ہو گئے کہ گویا کہ میں نے اور مالک نے ایک رات بھی کبھی ساتھ نہیں گذاری۔“

پھر فرمایا کہ اللہ کی قسم! اگر میں تیری موت کے وقت حاضر ہوتی تو تجھے وہاں ہی دفن کرتی جہاں تیری موت واقع ہوئی ہے اور اگر میں حاضر ہوتی تو تیری قبر کی زیارت کے لیے نہ آتی۔“

— حواشی صفحہ سابقہ —

بہادروں میں سے تھے۔ شاعر اور تیر انداز تھے۔ غزوہ یمامہ اور فتح افریقہ میں شریک تھے۔ واقعہ جمل میں اپنی بہن سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرف سے شرکت کی۔ جاہلیت میں لیلیٰ بنت جودى الغسانیہ سے عشق ہوا جس کا باپ دمشق کا امیر تھا۔ فتح شام کے بعد اُس سے نکاح کیا۔ ۵۳ھ = ۶۷۳ء کو حبشی، مکہ مکرمہ میں وفات پائی۔ مکہ مکرمہ لائے گئے اور دفن ہوئے۔ [الاصابہ ۲: ۲۰۷ ترجمہ: ۵۱: ۵۱۱ اعلام ۳: ۳۱۱]

(۶) مکہ مکرمہ کے نچلے حصہ میں ایک پہاڑ کا نام ہے۔ احابث قریش کی اصطلاح اس پہاڑی کی نسبت سے ہے یعنی حبشی پہاڑ کے قریش۔

[الصالح، اسماعیل بن حماد جوہری: ۲۰۶، دار المعرفۃ، بیروت، ۱۴۲۶ھ = ۲۰۰۵ء]

امام ابن الاثیر لکھتے ہیں: الحُبَشِيُّ: حاء کے پیش باء کے سکون، شین کے زیر اور باء کے شد کے ساتھ! مکہ مکرمہ کے قریب ایک موضع کا نام ہے۔ [النهاية فی غریب الحدیث والاثار، مجد الدین ابوالسعادات المبارک بن محمد الجزری ابن الاثیر: ۳۲۴، تحقیق: شیخ خلیل مأمون شیخا، دار المعرفۃ، بیروت، ۱۴۳۲ھ = ۲۰۱۱ء]

— حواشی صفحہ ہذا —

(۱) جُدیمہ: عراق کے ایک بادشاہ کا نام ہے۔ اس کے دو مصاحب تھے: مالک اور عقیل، جو ایک طویل عرصہ تک اُس کے ساتھ رہے۔ دونوں ہمیشہ اکٹھے اور ساتھ ساتھ رہتے تھے یہاں تک کہ سچی دوستی اور طولِ رفاقت میں ضرب المثل بن گئے۔

میں کہتا ہوں اس حدیث کو ابن جریج عبدالملک بن عبدالعزیز بن جریج اموی، ابن ابی ملیکہ سے روایت کرتے ہیں۔ امام شافعی^(۱) فرماتے ہیں: ابن جریج نے ستر عورتوں سے متعہ کیا^(۲)۔ میزان الاعتدال میں ہے کہ وہ متعہ کی رخصت کا قائل تھا۔ عبداللہ بن احمد بن حنبل نے کہا کہ میرے والد نے کہا ہے کہ ابن جریج جن احادیث کو مرسل بیان کرتے تھے ان میں سے بعض احادیث موضوع ہیں وہ اس بات کی پرواہ نہیں کیا کرتے تھے کہ وہ کہاں سے احادیث لے رہے ہیں^(۳)۔

[۴] استدلال: سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت

کہتے ہیں کہ کتاب الآثار میں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ مردے سنتے ہیں؟ میں کہتا ہوں کہ کتاب الآثار میں درج ہے کہ: أخبرنا أبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم أنّ عائشة رضي الله عنها أم المؤمنين رأت ميتاً يسرح رأسه فقالت: علام تنصون؟

(۱) محمد بن ادريس بن عباس بن عثمان بن شافع ہاشمی قرظی ابو عبداللہ ۱۵۰ھ = ۷۶۷ء کو غزہ [فلسطین] میں پیدا ہوئے۔ دو سال کی عمر میں مکہ معظمہ لائے گئے۔ دو دفعہ بغداد گئے۔ ۱۹۹ھ کو مصر تشریف لے گئے اور اپنی وفات ۲۰۴ھ = ۸۲۰ء تک وہیں رہے۔ آپ شعر لغت ایام عرب فقہ اور حدیث کے بہت بڑے عالم تھے۔ نہایت ذکی، فطین، ذہین اور حاضر جواب تھے۔ پہلا فتویٰ بیس سال کی عمر میں دیا تھا۔ رمضان المبارک میں ساٹھ بار قرآن ختم کرنے کا معمول تھا۔ [تذکرۃ الحفاظ: ۳۶۱: ۱، اعلام: ۶: ۲۶۶]

(۲) تہذیب العہد ۶: ۳۵۵، ترجمہ: ۴۳۳۵

(۳) میزان الاعتدال: ۲: ۶۵۹، ترجمہ: ۵۲۲۷

پھر یہ بھی ہے کہ یہ روایت مُعْنَعَنْ ہے اور اس کا ایک راوی ابن جریج عبدالملک بن عبدالعزیز تدریس قبیح کا شکار تھے اور وہ اس روایت میں تدریس کرتے ہیں جسے ضعیف اور مجروح راوی سے سنا ہو۔ [تعریف اہل التقدیس بمراتب الموصوفین بالتدریس، ابو الفضل احمد بن علی بن محمد بن حجر العسقلانی: ۹۵، ترجمہ: ۸۳] [۱۷] تحقیق: ڈاکٹر عبدالغفار سلیمان البنداری، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۰۵ھ = ۱۹۸۴ء] پس یہ روایت بالکل ناقابل استدلال ہے۔

میتکم؟ قال: وبه نأخذ، لا نرى أن يُسرح رأس المميت، ولا يُؤخذ من شعره ولا يُقلم أظفاره، وهو قول أبي حنيفة (۱).

”سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے دیکھا کہ ایک میت کے سر پر کنگھی کی جا رہی تھی تو انہوں نے فرمایا تم اپنی میت کے چوٹی کے بالوں کو کیوں نوج رہے ہو؟ امام محمد (۲) نے فرمایا یہی ہماری دلیل ہے کہ نہ تو میت کے بالوں میں کنگھی کی جائے گی اور نہ ہی اس کے بالوں اور ناخنوں کو کاٹا جائے گا اور یہی امام ابوحنیفہ کا قول ہے۔“

اس روایت میں مردوں کے سننے اور نہ سننے کا کوئی ذکر نہیں کہ اس سے استدلال کر سکیں اور تَنْصُونَ کا معنی تَسْرِحُونَ رَأْسَهُ ہے۔ ابراہیم حلبی (۳) نے منیہ کی شرح میں اس روایت کے وَلَا يُؤْخَذُ شَيْءٌ مِّنْ شَعْرِ الْمَيِّتِ وَلَا مِنْ ظُفْرِهِ وَلَا يُخْتَنُّ كَمَا فِي ذِكْرِكُمْ ہے کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے اس کا انکار کر کے فرمایا ہے کہ: عَلَا مَا تَنْصُونَ مَيِّتَكُمْ؟ یعنی تم کیوں اس کی چوٹی کے بالوں کو کاٹ رہے ہو؟ نَصَوْتُهُ كَمَا مَعْنَى هِيَ: أَخَذْتُ نَاصِيَتَهُ

(۱) کتاب الآثار أبو عبد اللہ محمد بن حسن الشیبانی، تحقیق: ابوالوفاء الافغانی ۲: ۲۵-۲۶، روایت: ۲۲۷، دارالکتب العلمیہ بیروت، ۱۴۱۳ھ = ۱۹۹۳ء

(۲) محمد بن حسن بن فرقد۔ فرقد بنو شیبان کے موالی میں سے تھے۔ ابو عبد اللہ فقہ اور اصول کے امام تھے۔ امام ابوحنیفہ کے علم کو آپ نے پھیلایا ان کی اصل غوطہ دمشق کے گاؤں حرستہ سے تھا۔ ۱۳۱ھ = ۷۴۸ء کو واسط میں پیدا ہوئے۔ کوفہ میں پلے بڑھے۔ امام ابوحنیفہ کے قریبی ساتھی رہے ہیں ان سے حصول علم کے بعد بغداد تشریف لے گئے وہاں ہارون الرشید نے انہیں قضا کی ذمہ داری سونپ دی پھر انہیں معزول کیا اور جب خراسان جانے کے لیے نکل پڑے تو انہیں اپنے ساتھ لے لیا اور اسی سفر کے دوران ۱۸۹ھ = ۸۰۴ء کو آپ نے ”رے“ میں وفات پائی۔

[الفوائد البہیہ: ۲۶۸، ترجمہ: ۳۳۳، الاعلام ۶: ۸۰]

(۳) ابراہیم بن محمد بن ابراہیم حلبی، حنفی فقیہ ہیں۔ حلب سے تعلق تھا۔ حلب اور مصر میں حصول علم کیا۔ قسطنطنیہ میں مستقل رہائش اختیار کی اور وہیں ۹۵۶ھ = ۱۵۴۹ء کو ۹۰ سال سے زیادہ کی عمر میں وفات پائی۔ [کشف الظنون ۲: ۱۸۱، الاعلام ۱: ۶۶]

یعنی میں نے اس کی چوٹی کے بال کاٹے۔ [کبیری، صفحہ: ۶۲۴ (۱)]

[۵] استدلال: حدیث خفق النعال (۲)

علامہ ابن ہمام نے لکھا ہے کہ: وَيَشْكُلُ عَلَيْهِمْ مَا فِي صَحِيحِ الْمُسْلِمِ أَنَّ الْمَيِّتَ يَسْمَعُ قَرْعَ نِعَالِهِمْ إِذَا انصرفوا أَللَّهُمَّ إِلَّا أَنْ يَخْصُوبَ أَوَّلَ الْوَضْعِ فِي الْقَبْرِ مُقَدَّمَةً لِلسُّوَالِ جَمْعًا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْآيَتَيْنِ فَإِنَّهُمَا يُفِيدَانِ تَحْقِيقَ عَدَمِ سَمَاعِهِمْ فَإِنَّهُ تَعَالَى شَبَّهَ الْكُفَّارَ بِالْمَوْتَى لِإِفَادَةِ تَعَدُّرِ سَمَاعِهِمْ وَهُوَ قَرْعُ عَدَمِ سَمَاعِ الْمَوْتَى. [فتح القدير: ۶۹: (۳)]

”انہیں صحیح مسلم کی اس روایت سے اشکال پیش آیا کہ مردہ، زندوں کے جوتوں کی چاپ سنتا ہے جب وہ واپس لوٹتے ہیں؟ تو انہوں [احناف] نے اس کا حل یہ تلاش کیا کہ اگر اسے قبر میں سوال و جواب کے لیے اول وضع کے ساتھ خاص کر دیں تو اس سے دونوں آیتوں اور اس حدیث میں جمع ممکن ہے کیونکہ دونوں آیتیں عدم سماع کے یقینی ہونے کا فائدہ دیتی ہیں اللہ تعالیٰ نے کفار کو سماع کے متعذر ہونے کی وجہ سے مردوں کے ساتھ تشبیہ دی ہے جو عدم سماع موتی کی فرع ہے۔“

(۱) عُيْنَةُ الْمُتَمَلِّي فِي شَرْحِ مُنِيَةِ الْمُصَلِّي، الْمُشْتَهَرُ بِشَرْحِ الْكَبِيرِ، اِبْرَاهِيمَ الْحَلَمِيِّ: ۵۷۹، سہیل

اکیڈمی لاہور، پاکستان، ۱۳۹۹ھ = ۱۹۷۹ء

(۲) اس حدیث کی طرف اشارہ ہے جس میں مذکور ہے کہ: إِنَّ الْعَبْدَ إِذَا وُضِعَ فِي قَبْرِهِ وَتَوَلَّى عَنْهُ أَصْحَابُهُ إِنَّهُ لَيَسْمَعُ قَرْعَ نِعَالِهِمْ. [صحیح مسلم، کتاب الجنۃ وصفۃ نعیمہا وابلہا] [۵۱] باب عرض مقعد المیت من الجنۃ اوالنار علیہ واثبات عذاب القبر، والتعوذ منہ [۱۷] حدیث: [۷۲۷]

”بندے کو جب اُس کی قبر میں رکھا جاتا ہے اور اُس کے ساتھی اُس کو چھوڑ کر واپس جاتے ہیں تو وہ [بندہ] اُن کے جوتوں کی آہٹ سنتا ہے۔“

(۳) فتح القدير: ۱۰۴: ۲، کتاب الجنائز

علامہ شامی نے بھی اسی طرح کہا ہے۔ [جلد ۳، صفحہ ۱۸۰] (۱)
ہمارے شیخ نور اللہ مرقدہ نے فرمایا ہے کہ اس حدیث میں فرشتوں کے سوال و جواب کے لیے آنے کی سرعت کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے (۲)۔

معنی یہ ہے کہ لوگ واپسی کے وقت اتنے ہی دور ہوتے ہیں کہ ان کے جوتوں چاپ سنی جا سکتی ہے کہ میت کے پاس فرشتے آجاتے ہیں اور یہ ان کے جلدی آنے کی مثال پیش کی ہے یعنی اگر قبر کے پاس کوئی ہوتا تو وہ لوگوں کے جوتوں کی چاپ سنتا کہ فرشتے آجاتے ہیں اس کا یہ مطلب نہیں کہ مردہ ان کے جوتوں کی چاپ سنتا ہے۔ یا یہ فرشتوں کے سوال کے وقت کے ساتھ مختص ہے جیسا کہ صاحب فتح القدر نے کہا۔
شیخ المشائخ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی نے فرمایا ہے کہ:

أَنَّ ذَلِكَ كِنَايَةٌ عَنِ إِتْيَانِ سُرْعَةِ الْمَلَائِكَةِ. لِأَحْقِيقَةٍ. [اللوکب الدرری: ۳۳۹] (۳)

”یہ ملائکہ کے فوراً آجانے سے کنایہ ہے۔ وہ حقیقت نہیں سنتے۔“

اس سے مردوں کا ہر وقت سننا ثابت نہیں ہوتا کیوں کہ آیت مطلق ہے اس لیے حدیث میں تاویل مناسب ہے۔ حدیث کے بارے میں سب سے بہتر قول ہمارے شیخ امام حجتہ شیخ النفسیر محیی السنۃ قدس سرہ العزیز کا ہے۔ یا یہ برزخ کے حالات میں سے ہے جس کا اس دنیا کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے۔ میت کو وہاں [برزخ میں] ایسی زندگی دی جاتی ہے جس کا اس دنیا کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے۔ احادیث میں وارد ہے کہ میت کے سامنے سورج کو

(۱) رد المحتار علی الدر المختار ۳: ۱۴۳، کتاب الایمان باب الیمین فی الضرب والقتل وغیر ذلک

(۲) شیخ حسین علی رحمہ اللہ کی عبارت کے الفاظ یہ ہیں: قالوا: إِنَّ مَعْنَى هَذَا الْحَدِيثِ: أَنَّهُ يَكُونُ فِي بُعْدٍ يُسْمَعُ قَرَعُ النَّعَالِ فِي ذَلِكَ الْمَوْضِعِ أَتَاهُ مَلَكَانَ. وَالتَّغْيِيرُ وَالِإِخْتِصَارُ مِنَ الرَّوَاةِ.
[تحریرات حدیث علی اصول التحقیق، مولانا حسین علی: ۲۰۷، یونین پرنٹنگ پریس ملتان، ۱۳۶۲ھ =

[۱۹۴۳ء]

(۳) اللوکب الدرری علی جامع الترمذی: ۳۱۹

متمثل کیا جاتا ہے تو میت کہتی ہے کہ: دَعُونِي أُصَلِّيْ (۱).

”مجھے چھوڑو کہ میں نماز پڑھ لوں۔“

اور اسے کہا جاتا ہے کہ: نَمِ كَنُومَةَ الْعُرُوسِ، لَا يُوقِظُهَا إِلَّا أَحَبُّ أَهْلِهَا، وَهَذَا مَضْجَعُكَ (۲).

”تو دلہن کی طرح سو جا۔ جسے اس کے گھر والوں میں سب سے محبوب آدمی [اس کا شوہر] ہی اٹھاتا ہے یہ تیرا ٹھکانہ ہے۔“

اسی لیے تو ائمہ نے ارشادِ بانی: رَبَّنَا اٰمَنَّا اَنْتَيْنِ وَاٰحْيَيْنَا اَنْتَيْنِ [سورۃ حم المؤمن ۴۰: ۱۱] کی تفسیر میں کہا۔ ایک بار [موت] تو روح کو قبض کر کے دوسری بار منکر نکیر کے سوال کے بعد ہے جیسا کہ تنویر المقباس من تفسیر ابن عباس رضی اللہ عنہما، صفحہ: ۳۴۰ (۳) میں ہے۔ امام فخر الدین رازی اور امام ابوالسعود (۴) وغیرہ مفسرین نے بھی یہی تفسیر کی ہے (۵)۔

(۱) سنن ابن ماجہ ابواب الزہد [۳۷] باب ذکر القبر والجلی [۳۲] حدیث: ۴۲۷۲

(۲) سنن الترمذی، ابوعبسی محمد بن عیسیٰ بن سورۃ الترمذی، تحقیق: احمد محمد شاکر، کتاب الجنائز [۸] باب ما

جاء فی عذاب القبر [۷۱] حدیث: ۱۰۷۱، دارالکتب العلمیۃ، بیروت، ۱۴۰۸ھ، ۱۹۸۷ء

(۳) ﴿ اٰمَنَّا اَنْتَيْنِ ﴾ مَرَّتَيْنِ : مَرَّةً بِقَبْضِ اُرْوَاِحِنَا وَمَرَّةً بَعْدَ مَا سَاَلْنَا مُنْكَرًا وَنٰكِرًا فِي الْقُبُورِ ﴿ وَاٰحْيَيْنَا اَنْتَيْنِ ﴾ مَرَّتَيْنِ : مَرَّةً قَبْلَ اَنْ سَاَلْنَا مُنْكَرًا وَنٰكِرًا فِي الْقُبُورِ وَمَرَّةً لِّلْبَعْثِ .

[تنویر المقباس من تفسیر ابن عباس، مجد الدین فیروز آبادی: ۴۹۵، دارالکتب العلمیۃ، بیروت، ۱۴۱۲ھ =

[۱۹۹۲ء]

(۴) محمد بن محمد بن مصطفیٰ العمادی، ابوالسعود، مفسر اور شاعر تھے۔ ترکی مستعربین میں سے تھے۔ ۸۹۸ھ

= ۱۴۹۳ء کو قسطنطنیہ کے قریبی گاؤں میں پیدا ہوئے۔ حصول علم کے لیے متعدد شہروں کے سفر کیے۔

نہایت حاضر دماغ اور ذکی و فطین تھے۔ ۹۸۲ھ = ۱۵۷۷ء کو وفات پائی اور سیدنا ابوالیوب انصاری کی قبر

کے قریب دفن ہوئے۔ [شذرات الذہب ۸: ۳۹۸، الاعلام ۷: ۵۹]

(۵) امام فخر الدین رازی لکھتے ہیں: اِحْتَجَّ اَكْثَرُ الْعُلَمَاءِ بِهَذِهِ الْآيَةِ فِي اِثْبَاتِ عَذَابِ الْقَبْرِ وَتَقْرِيرِ

الدَّلِيلِ اَنَّهُمْ اُنْبِتُوا لَانْفُسِهِمْ مَوْتَتَيْنِ حَيْثُ قَالُوا ﴿ رَبَّنَا اٰمَنَّا اَنْتَيْنِ ﴾ فَاَحَدُ الْمَوْتَتَيْنِ

شرح مواقف میں ہے کہ: ثم الإحياء في القبر ثم الإمامة فيه أيضاً بعد مسألة منكرٍ ونكيرٍ ثم الإحياء في الحشر. لهذا هو الشائع المستفيض بين أصحاب التفسير.

[شرح المواقف، جلد ۲، صفحہ ۱۵۲ (۱)]

”پھر قبر میں [سوال و جواب کے لیے] زندگی اور پھر منکر و نکیر کے سوال کے بعد موت اور اس کے بعد پھر حشر میں زندگی۔ یہی بات اصحاب تفسیر میں مشہور ہے۔“
اسی طرح شرح عقائد عضدیہ، ص ۱۹۳ میں بھی ہے (۲)۔

[۶] استدلال: سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی دوسری روایت

متدرک حاکم میں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ:

كُنْتُ أَدْخُلُ بَيْتِي الَّذِي فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَإِنِّي وَأَصْغَرُ تَوْبِي وَأَقُولُ: إِنَّمَا هُوَ زَوْجِي وَأَبِي، فَلَمَّا دُفِنَ عُمَرُ مَعَهُمْ فَوَاللَّهِ مَا دَخَلْتُ إِلَّا وَأَنَا مَشْدُودَةٌ عَلَيَّ تِيَابِي حَيَاءً مِنْ عُمَرَ ﷺ (۳) (۴)

.....مُشَاهِدَةً فِي الدُّنْيَا فَلَا بُدَّ مِنْ إِثْبَاتِ حَيَاةٍ أُخْرَى فِي الْقَبْرِ حَتَّى يَصِيرَ الْمَوْتُ الَّذِي يَحْصُلُ عَقِبَهَا مَوْتًا ثَانِيًا، وَذَلِكَ يُدَلُّ عَلَى حُضُورِ حَيَاةٍ فِي الْقَبْرِ. [التفسير الكبير ۹: ۲۹۴]

اور علامہ ابوالسعود لکھتے ہیں کہ: وقيل: أرادوا بالإمامة الأولى: ما بعد الحياة الدنيا، والثانية: ما بعد حياة القبر، وبالإحياء ين: ما في القبر وما عند البعث، وهو الأنسب بحالهم.

[ارشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، ابوالسعود محمد بن محمد العمادى ۷: ۲۶۹، دار إحياء التراث العربى، بيروت، ۱۴۱۳ھ = ۱۹۹۴ء]

(۱) شرح المواقف ۸: ۳۳۶، المقصد الحادى عشر

(۲) المواقف، ابوالفضل عضد الدين الابن جى ۳: ۵۱۹، المقصد الحادى عشر

(۳) المُستدرک علی الصَّحیحین ۳: ۶۱: ۴: ۷، مسند احمد ۶: ۲۰۲

(۴) علامہ طیبی لکھتے ہیں: وفي الحديث دليلٌ بينٌ على ما ذكر قبل من أنه يجب إحترام أهل القبور، وتنزيلٌ كُلِّ منهم منزلة ما هو عليه في حياته من مراعاة الأدب معهم على قدر.....

”میں اپنے اس گھر میں جایا کرتی تھی جس میں رسول اللہ ﷺ مدفون ہیں اور کہتی کہ میرا شوہر اور میرا باپ ہے۔ جب سیدنا عمر رضی اللہ عنہ ان کے ساتھ دفن کئے گئے تو اللہ کی قسم! میں سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے حیا کی وجہ سے کپڑے لپیٹ کر جایا کرتی تھی۔“

امام حاکم کی روایت کردہ حدیث استدلال کے لیے ناکافی ہے اس لیے کہ حافظ ذہبی (۱) نے امام حاکم کے بارے میں لکھا ہے کہ: الحاکم أبو عبد اللہ، الحافظ، صاحب التصانیف، إمامٌ صدوقٌ، ولكنه يُصَحِّحُ في مُستَدْرَكِه أحاديثٌ ساقِطَةٌ وَيُكْثِرُ من ذلك، فما أدري هل خَفِيَتْ عليه فما هو مِمَّن يجهل ذلك، وإن عَلِمَ فهذه خِيَانَةٌ عَظِيمَةٌ، ثم هُوَ شَيْعِيٌّ مشهورٌ بِذَلِكَ من دُونِ تَعَرُّضٍ لِلشَّيْخَيْنِ، وقد قال ابن طاهر: سألت أبا إسماعيل الأنصاري فقال: إمامٌ في الحديث، رافِضِيٌّ خَبِيثٌ، قلت: اللَّهُ يُحِبُّ الإِنصافَ، ما الرَّجُلُ بِرافِضِيٍّ بَلْ شَيْعِيٌّ فَقَط. [۴: ۲۰۳، (۲)]

”حاکم، ابو عبد اللہ، حافظ، صاحب تصانیف، امام اور صدوق ہیں لیکن وہ اپنی مستدرک میں

.....مَرَاتِبِهِمْ. [الكشاف عن حقائق السنن، شهاب الدين حسين بن عبد الله بن محمد الطيبي ۴: ۱۴۳۷، بذي
 حديث: ۱۷۷، تحقيق: د. اكرم عبد الحميد هندواي، مكتبة نزار مصطفى الباز، مكة المكرمة، ۱۴۱۷ھ = ۱۹۹۷ء]
 ”اس حدیث میں اس بات کی واضح دلیل ہے، جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے، کہ اہل قبور کا اُن کے درجہ و
 مرتبہ کے مطابق ویسا احترام اور ادب لازم ہے، جیسا کہ موت سے پہلے حیات میں تھا۔“
 اور ملا علی قاری نے علامہ طیبی کے حوالے سے لکھا ہے کہ: فِيهِ أَنَّ إِحْتِرَامَ الْمَيِّتِ كِإِحْتِرَامِهِ حَيًّا.
 [مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح ۴: ۲۵۷، بذي حديث: ۱۷۷]
 ”اس میں یہ مسئلہ ہے کہ میت کا احترام بالکل اُسی طرح کا ہے جیسا کہ کسی زندہ شخص کا احترام!“
 (۱) محمد بن احمد بن عثمان بن قايماز، شمس الدين أبو عبد الله حافظ علامه، محقق اور مؤرخ تھے۔ ترکمانی
 الاصل ہیں۔ ۶۷۳ھ = ۱۲۷۴ء کو دمشق میں پیدا ہوئے۔ حافظ مرزی اور امام ابن تیمیہ کے فیض یافتہ کثیر
 التصانیف بزرگ ہیں۔ دمشق ہی میں ۷۴۸ھ = ۱۳۴۸ء کو وفات پائی۔
 [الدرر الكامنة ۳: ۳۳۶، الاعلام ۵: ۳۲۶]
 (۲) میزان الاعتدال ۳: ۶۰۸، ترجمہ: ۷۸۰

اکثر ساقط الاعتبار اور گری پڑی روایات کو بھی صحیح کہہ دیتے ہیں۔ مجھے معلوم نہیں کہ اُن سے یہ بات مخفی رہی ہو اس لیے کہ وہ حدیث میں لاعلم نہیں اور اگر انہوں نے علم کے باوجود ایسا کیا ہو تو یہ بہت بڑی خیانت ہے، پھر وہ مشہور شیعہ بھی ہیں، صرف شیخین (۱) سے تعرض نہیں کرتے تھے (۲)۔ ابن طاہر (۳) نے کہا کہ میں نے ابواسامعیل انصاری (۴) سے امام حاکم کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے کہا: حدیث میں امام ہیں لیکن رافضی خبیث ہیں۔ میں [حافظ ذہبی] کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ انصاف کو پسند کرتے ہیں۔ امام حاکم رافضی نہیں، لیکن شیعہ ہیں۔“

حافظ ابن حجر نے کہا: أَنَّهُ حَصَلَ لَهُ تَغْيِيرٌ وَغَفْلَةٌ فِي آخِرِ عَمْرِهِ (۵)۔

(۱) ”شیخ“ کا تثنیہ ہے، بہت بڑے عالم کو کہتے ہیں۔ صحابہ کرام ﷺ میں سیدنا ابوبکر صدیق اور سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو کہتے ہیں۔

(۲) یعنی شیخین کے بارے میں کچھ نہیں کہا کرتے تھے۔

(۳) محمد بن طاہر بن علی بن احمد مقدسی شیبانی ابوالفضل۔ ۴۲۸ھ = ۱۰۵۶ء کو بیت المقدس میں پیدا ہوئے۔ حافظ حدیث، مؤرخ اور دادوئی المذہب تھے۔ کئی کتابیں لکھیں۔ ۵۰۷ھ = ۱۱۱۳ء کو بغداد میں وفات پائی۔ [وفیات الاعیان ۴: ۲۸۷، الاعلام ۶: ۱۷۱]

(۴) عبداللہ بن محمد بن علی انصاری ہروی ابواسامعیل ہروی سیدنا ابویوب انصاری ﷺ کی نسل سے تھے۔ ۳۹۶ھ = ۱۰۰۶ء کو پیدا ہوئے۔ ماہر لغت، حافظ حدیث اور تاریخ و انساب کے عالم تھے۔ داعی الی السنۃ اور اسے رواج دینے والے تھے۔ ۴۸۱ھ = ۱۰۸۹ء کو وفات پائی۔

[ذیل طبقات الحنابلہ ۳: ۵۰، ترجمہ: ۲۷، الاعلام ۴: ۱۲۲]

(۵) آگے جا کر حافظ ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے کہ اس کی دلیل یہ ہے کہ انہوں نے کتاب الضعفاء میں بعض ضعیف راویوں کے بارے میں لکھا ہے کہ اُن کی روایتیں ناقابل استدلال ہوتی ہیں لیکن اس کے باوجود انہوں نے المستدرک میں اُن ضعیفاء سے روایتیں لی ہیں۔

[لسان المیزان ۵: ۲۳۳، ترجمہ: ۸۱۳]

اس کی مثال ”لولاک“ والی روایت ہے جو المستدرک ۲: ۶۱۵ میں موجود ہے اور اس کے راوی.....

”انہیں آخری عمر میں تغیر اور غفلت نے آگھیرا (۱)۔“

خطیب بغدادی (۲) لکھتے ہیں: جَمَعَ الحاکم أبو عبد اللہ الأحادیث، زعم أنها صحاح علی شرط البخاری و مسلم یلزمهما إخراجهما فی صحیحہما فأنکر علیہ أصحاب الحدیث ذلك ولم یلتفتوا فیہ إلی قوله ولا صَوَّبُوهُ فی فعله (۳)۔

”ابو عبد اللہ حاکم نے احادیث کو جمع کیا اور یہ خیال کیا کہ بخاری اور مسلم کی شرط پر صحیح ہیں اس لیے انہیں ان کو اپنی اپنی صحیح میں درج کرنا چاہیے تھا مگر اصحاب حدیث نے امام حاکم کی اس بات کا انکار کیا اور ان کی رائے کی طرف کوئی توجہ نہیں کی۔“

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (۴) نے بستان المحدثین میں لکھا ہے کہ:

ولہذا علماء حدیث قرار دادہ کہ بر مستدرک اعتماد نہ باید کرد مگر بعد از دیدن تلخیص ذہبی۔

[بستان المحدثین، صفحہ ۴۳ (۵)]

..... عبدالرحمن بن زید بن اسلم کے بارے میں انہوں نے خود لکھا ہے کہ: زَوَّی عن أبيه أحادیث موضوعة. [المدخل إلى الصحيح، أبو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الحاکم، تحقیق: استاذ ڈاکٹر ابراہیم بن علی ۱: ۷۰، ترجمہ: ۹۸، مکتبۃ العبریکان، ریاض، سعودی عرب، ۱۴۲۳ھ = ۲۰۰۲ء]

(۱) اس تکلیف کو محدثین کی اصطلاح میں ”اختلاط“ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

(۲) احمد بن علی بن ثابت بغدادی، ابوبکر خطیب، حافظ حدیث اور مؤرخ اسلام تھے۔ ۳۹۲ھ = ۱۰۰۲ء کو عُزَیْر [بالتصغیر] میں پیدا ہوئے، جو مکہ مکرمہ اور کوفہ کے بالکل درمیان میں مساوی مسافت پر واقع ہے۔ بغداد میں رہائش پذیر تھے اور وہیں ۴۶۳ھ = ۱۰۷۲ء کو وفات پائی۔

[سیر اعلام النبلاء ۱۸: ۲۷۰، الاعلام ۱: ۱۷۲]

(۳) خطیب بغدادی نے امام حاکم کے شیعہ ہونے کی یہ دلیل پیش کی ہے کہ انہوں نے حدیث الطائر اور مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلَيْهِ مَوْلَاهُ جیسی روایتیں نقل کی ہیں۔ [تاریخ بغداد ۵: ۴۷۴، ترجمہ: ۳۰۲۴]

(۴) شاہ عبدالعزیز بن شاہ ولی اللہ دہلوی ۱۱۵۹ھ = ۱۷۶۷ء کو پیدا ہوئے۔ غلام حلیم تاریخی نام ہے۔ ۱۵ سال کی عمر میں اپنے والد محترم سے تمام علوم دینیہ، عقلیہ اور آلیہ حاصل کیے۔ جامع عالم تھے۔ ۱۲۳۹ھ = ۱۸۲۴ء کو فوت ہوئے۔ [تذکرہ علمائے ہند: ۳۰۲، ترجمہ: ۳۱۳]

(۵) بستان المحدثین: ۱۱۳؛ شاہ عبدالعزیز نے یہ بھی لکھا ہے کہ: ذہبی گفتہ است کہ حلال نیست کسی.....

”اس لیے علماء حدیث نے لازمی قرار دیا ہے کہ تلخیص ذہبی دیکھے بغیر اس پر اعتماد نہ کیا جائے۔“

حافظ ابن تیمیہ^(۱) نے فرمایا: لیسَ هُوَ مِثْلَ تَصْحِيحِ الْحَاكِمِ فَإِنَّ فِيهِ أَحَادِيثَ كَثِيرَةً يَظْهَرُ أَنَّهَا كَذِبٌ مَوْضُوعَةٌ فَلِهَذَا انْحَطَّتْ دَرَجَتُهُ عَن دَرَجَةِ غَيْرِهِ^(۲).
 ”یہ حاکم کی تصحیح کی طرح نہیں اس لیے کہ اس میں تو بہت سی احادیث ہیں جن کا جھوٹ اور موضوع ہونا ظاہر ہے جس کی وجہ سے اس کا درجہ اوروں سے کم ہو گیا ہے۔“

دوسرا جواب

یہ حدیث سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی سماع موتی کے انکار کی صحیح روایت کے خلاف ہے جسے امام بخاری نے کتاب المغازی میں نقل کیا ہے^(۳) نیز سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے اس پر

..... راکہ بر تصحیح حاکم غرہ شود تا وقتے کہ تعقبات و تحقیقات مرانہ بیند و نیز گفته است احادیث بسیار است در مستدرک کہ بر شرط صحت نیست بلکہ بعضی از احادیث موضوعہ نیز ہست کہ تمام مستدرک بانہا معیوب گشت۔ [بستان المحدثین، شاہ عبدالعزیز دہلوی: ۱۰۹-۱۱۰، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی پاکستان، ۶-۱۹۷۷ء]
 ”اور اسی وجہ سے حافظ ذہبی نے کہا ہے کہ جب تک میری تعقبات و تلخیصات کو نہ دیکھے اُس وقت تک کسی کو جائز نہیں کہ حاکم کی تصحیح پر دھوکہ میں پڑ جائے اور یہ بھی کہا کہ مستدرک میں بہت سی احادیث ایسی بھی ہیں جو شرط صحت پر پوری نہیں اُترتیں بلکہ اس میں بعض موضوع احادیث بھی درج ہیں جن کی وجہ سے تمام مستدرک معیوب ہو گئی۔“

(۱) احمد بن عبدالحلیم بن عبدالسلام بن عبداللہ بن ابی القاسم، حرانی، دمشقی، حنبلی، ابوالعباس، تقی الدین ابن تیمیہ، ۶۶۱ھ = ۱۲۶۳ء کو حران میں پیدا ہوئے۔ اپنے والد ماجد کی معیت میں مصر منتقل ہو گئے۔ ۷۷۸ھ = ۱۳۲۸ء کو قلعہ دمشق میں حالت اسارت میں وفات پائی۔ بڑے فطین اور ذکی عالم دین تھے۔

[المُعْتَمَدُ الْمُخْتَصَرُ بِالْمُحَدِّثِينَ، ذہبی: ۲۵، البدایہ والنہایہ: ۱۴: ۱۴۱، الاعلام: ۱: ۱۴۳]

(۲) کتاب الرد علی الاخنائی واستحباب زیارة خیر البریة الزیارة الشرعیة، شیخ الاسلام تقی الدین احمد بن تیمیہ: ۹۲، تحقیق: عبدالرحمن بن یحییٰ المعلمی الیمانی، الرئاسة العامہ لادارات الحج والعمرة والافتاء و

الدعوة والارشاد، الرياض، سعودی عرب، بدون تاریخ

(۳) صحیح بخاری، کتاب المغازی [۶۳] باب قتل ابی جہل [۸] حدیث: ۳۹۸۰

قرآن مجید کی آیت کریمہ سے استدلال کیا ہے، وہ روایت صحت کے اعلیٰ درجے کی روایت ہے۔ مستدرک کی یہ روایت اس کا مقابلہ کیسے کر سکتی ہے؟ اس روایت کا ایسا معنی ہونا چاہیے جو صحیح بخاری کی روایت کے خلاف نہ ہو اس لیے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے پردہ سے مراد سیدنا عمرؓ کے اقارب سے اُن کی زیارت کے لیے موجودگی کے وقت پردہ ہے کیوں کہ ان کا بھی وہاں آنے جانے کا حق بنتا ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہو سکتا کہ سیدنا عمرؓ زمین کے نیچے سے دیکھ تو رہے ہوں اور باریک کپڑوں سے آپ کی نظر نہ گذر سکے یا اس سے اسی قسم کا پردہ ہے جو عورت کی میت کا ہوتا ہے حالانکہ عورت کی میت پر پردہ فرض نہیں ہوتا۔ پردہ تو زندوں پر فرض ہوتا ہے مگر اس کے باوجود زندے مردہ عورت کے جسم کو چھپاتے ہیں، سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا بھی سیدنا عمرؓ کے ساتھ ایسا ہی معاملہ کرتی تھیں اس کا مقصد یہ نہیں تھا کہ سیدنا عمرؓ اُن کو دیکھتے تھے۔

یا اس پردہ سے مراد یہ تھا کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سیدنا عمرؓ کے ساتھ احتراماً زندوں جیسا معاملہ کیا کرتی تھیں۔ یہ بالکل ایسا ہے جیسا کہ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ:

بَيْنَا أَنَا نَائِمٌ رَأَيْتُنِي فِي الْجَنَّةِ فَإِذَا امْرَأَةٌ تَتَوَضَّأُ إِلَى جَانِبِ قَصْرِ فَقُلْتُ: لِمَنْ هَذَا الْقَصْرِ؟ فَقَالُوا: لِعُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ، فَذَكَرْتُ غَيْرَتَهُ، فَوَلَّيْتُ مُدْبِرًا فَبَكَى عُمَرُ وَقَالَ: أَعَلَيْكَ أَغَارٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ (۱)۔

”میں نے بحالت نیند خود کو جنت میں دیکھا۔ کیا دیکھتا ہوں کہ وہاں ایک خاتون محل کے ایک گوشے میں وضو کر رہی تھی۔ میں نے پوچھا: یہ محل کس کا ہے؟ فرشتوں نے جواب دیا: یہ عمر بن خطابؓ کا ہے۔ مجھے اُن کی غیرت کا خیال آیا تو میں پیچھے کی طرف واپس آ گیا۔ اس پر عمرؓ رو پڑے اور عرض کیا: اللہ کے رسول! کیا میں آپ پر غیرت کر سکتا ہوں؟“

اس کی ایک اور مثال بول و براز کی حالت میں تعظیماً قبلہ کی طرف رخ کرنے کی کراہت ہے اس کا یہ مطلب نہیں کہ قبلہ دیکھتا ہے یا اس سے مراد حیاء من اقارب عمر ہے کہ سیدہ

(۱) صحیح بخاری، کتاب بدء الخلق [۵۹] باب ما جاء في صفة الجنة وانها مخلوقة [۸] حدیث: ۳۲۲۲

عائشہ رضی اللہ عنہا، سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے رشتہ داروں کی موجودگی کے خدشہ کی بنا پر پردہ کیا کرتی تھیں۔

[۷] استدلال: بَلْ أَحْيَاءٌ

اس فرمانِ الہی سے بھی سماعِ موتی پر استدلال کیا جاتا ہے کہ: بَلْ أَحْيَاءٌ ^(۱)۔
میں کہتا ہوں کہ احياء سے مراد تروتازگی اور سرور ہے ^(۲)۔ دنیوی حیات نہیں جیسے اللہ تعالیٰ

(۱) یہ لفظ قرآن مجید میں دو مقامات پر آیا ہے: وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ

أَحْيَاءٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ. [سورة البقرة ۲: ۱۵۴]

”اور جو لوگ اللہ کی راہ میں مارے جائیں ان کی نسبت یہ نہ کہنا کہ وہ مرے ہوئے ہیں، بلکہ وہ زندہ ہیں لیکن تم [ان کی زندگی کی کیفیت کو] نہیں جانتے۔“

وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ.

[سورة آل عمران ۳: ۱۶۹]

”اور جو لوگ اللہ تعالیٰ کی راہ میں مارے گئے ان کو مرے ہوئے نہ سمجھنا بلکہ وہ اپنے رب کے نزدیک زندہ ہیں اور ان کو رزق مل رہا ہے۔“

(۲) امامِ راغب اصفہانی نے اس آیت کے تحت لکھا ہے کہ: عِبَارَةٌ عَنِ ارْتِفَاعِ الْغَمِّ وَبِهَذَا النَّظَرِ قَالَ الشَّاعِرُ:

لَيْسَ مِنْ مَّاتٍ فَاسْتَرَاحَ بِمَيِّتٍ إِنَّمَا الْمَيِّتُ مَيِّتٌ الْأَحْيَاءُ

وَعَلَى هَذَا قَوْلُهُ تَعَالَى: وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ؛

أَي: هُمْ مُتَلَدِّدُونَ لِمَا رُوِيَ فِي الْأَخْبَارِ الْكَثِيرَةِ فِي أَرْوَاحِ الشُّهَدَاءِ. [المفردات: ۱۳۹]

”حیات: غم کے دور ہونے کے معنی میں بھی مستعمل ہے اور اس معنی میں شاعر کا یہ شعر ہے کہ جو شخص

مر کر راحت کی نیند سو گیا وہ درحقیقت مردہ نہیں ہے۔ حقیقتاً مردے وہ ہیں جو زندہ ہونے کے باوجود

مردے بنے ہوئے ہیں اور یہ لفظ اسی معنی میں اس آیت میں استعمال ہوا ہے کہ: وَلَا تَحْسَبَنَّ

الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ. جیسا کہ بہت سی احادیث میں شہداء کی

حیات کا ذکر وارد ہوا ہے۔“

.....

کے ارشاد: يُحْيِي الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا (۱) اور: ثُمَّ لَا يَمُوتُ فِيهَا وَلَا يَحْيِي (۲) میں حیات سے مراد تازگی ہی ہے اسی طرح شہداء اپنے رب کے پاس نعمتوں میں خوش و خرم ہوتے ہیں جیسا کہ صحیح حدیث میں ہے کہ: ”اُن کی روحیں سبز پرندوں کے قابلوں میں ہوتی ہیں جو جنت کے باغوں میں چرتی پھرتی ہیں (۳)۔“

..... اس سے معلوم ہوا کہ امام راغب اصفہانی نے اس آیت کریمہ میں حیات کے معنی تَلَدٌ ذَاوَرْتَقَاعٍ غَمِّ کے لیے ہیں نہ کہ معنی متعارف اور دلیل میں احادیث کثیرہ کا حوالہ پیش کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام راغب کے نزدیک احادیث کثیرہ میں جو حیات کا ذکر ہے اس حیات سے مراد یہی تَلَدٌ ذَاوَرْتَقَاعٍ غَمِّ ہی ہے اور امام راغب کے نزدیک حیات کا یہ معنی نہیں کہ ان شہداء کے اجسادِ عنصریہ میں روح داخل کر دی جاتی ہے یا ان کا باہم تعلق اِشْرَافٌ يَأْشُرُاقٌ کا ہوتا ہے۔

(۱) سورة الروم: ۱۹: ۳۰ سورة الحديد: ۵۷: ۱۷ (۲) سورة الاعلىٰ: ۸۷: ۱۳

(۳) یہ سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت کی طرف اشارہ ہے۔ فرماتے ہیں کہ ہم نے سورۃ آل عمران کی آیت ۱۶۹ کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا تو انہوں نے فرمایا: اَرُوْا حَمِّمِ فِي حَوْفِ طَيْرٍ خُضِرَ لَهَا قَنَادِيلٌ مَّعْلَقَةٌ بِالْعَرْشِ تَسْرَحُ مِنَ الْجَنَّةِ حَيْثُ شَاءَتْ، ثُمَّ تَأْوِي إِلَى تَلَكِ الْقَنَادِيلِ، فَاطَّلَعَ إِلَيْهِمْ رَبُّهُمْ اِطَّلَاعَةً فَقَالَ: هَلْ تَشْتَهُونَ شَيْعًا؟ قَالُوا: أَيُّ شَيْءٍ نَشْتَهُي وَنَحْنُ نَسْرَحُ مِنَ الْجَنَّةِ حَيْثُ شِئْنَا، فَعَمِلَ ذَلِكَ بِهِمْ ثَلَاثَ مَرَاتٍ فَلَمَّارًا وَأَوْأَنَّهُمْ لَنْ يَتْرُكُوا مِنْ أَنْ يُسْأَلُوا قَالُوا: يَا رَبِّ! نَزِيدُ أَنْ تَرُدُّ أَرْوَاحَنَا فِي أَجْسَادِنَا حَتَّى نَقْتَلَ فِي سَبِيلِكَ مَرَّةً أُخْرَى، فَلَمَّا رَأَى أَنْ لَيْسَ لَهُمْ حَاجَةٌ تَرَكُوا. [صحیح مسلم ۱۵۰۲-۱۵۰۳، کتاب الامارۃ ۳۳] باب بیان أن أرواح الشهداء في الجنة وأنهم أحياء عند ربهم يرزقون [۳۳]

حدیث: [۲۸۸۵]

”شہداء کی روحیں سبز پرندوں کے جسم میں ہوتی ہیں اور اُن کے لیے عرش کے ساتھ ساتھ کچھ قنادیل لٹکی ہوئی ہیں۔ یہ روحیں جنت میں جہاں چاہتی ہیں وہاں سیر کرتی پھرتی ہیں، پھر ان قندیلوں میں واپس آجاتی ہیں اُن کے پروردگار نے اُن کی طرف دیکھا اور پوچھا کیا تمہیں کسی چیز کی خواہش ہے؟ انہوں نے کہا: ہم کس چیز کی خواہش کریں ہم جہاں چاہیں سیر کرتی پھرتی ہیں۔ اُن کے رب نے اُن سے تین بار یہی سوال کیا، انہوں نے جب دیکھا کہ جواب دیے بغیر کوئی چارہ نہیں تو.....

[۸] استدلال: سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت

سمع موتی کی ایک دلیل یہ بھی پیش کی جاتی ہے کہ امام بیہقی ابن ابی الدنیا، ابن عساکر اور صابونی ^(۱) نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ روایت نقل کی ہے کہ: إِذَا مَرَّ الرَّجُلُ بِقَبْرِ أَخِيهِ الْمُسْلِمِ كَانَ يَعْرِفُهُ فِي الدُّنْيَا فَسَلَّمَ عَلَيْهِ رَدَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ وَعَرَفَهُ وَإِذَا مَرَّ بِقَبْرِ لَّا يَعْرِفُهُ فَسَلَّمَ عَلَيْهِ رَدَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ ^(۲).

..... تو کہا اے ہمارے پروردگار! ہم یہ چاہتے ہیں کہ تو ہماری روحمیں ہماری جسموں میں لوٹا دے تاکہ ہم تیری راہ میں پھر جہاد کریں اور پھر شہید ہوں۔ اللہ تعالیٰ جب دیکھے گا کہ اُن کو کوئی دوسری حاجت نہیں، تو اُنہیں اُن کی حال پر چھوڑ دے گا۔“

(۱) اسماعیل بن عبد الرحمن بن احمد بن اسماعیل ابو عثمان الصابونی۔ اپنے زمانے میں خراسان میں حدیث کے بہت بڑے عالم تھے۔ ۳۷۳ھ = ۹۸۳ء کو نیشاپور میں پیدا ہوئے۔ اہل خراسان میں شیخ الاسلام کے نام سے مشہور ہیں۔ فصیح اللہجہ، واسع العلم اور حدیث و تفسیر کے ماہر عالم تھے۔ فارسی اور عربی زبانوں میں مہارت تامہ رکھتے تھے۔ ۴۲۹ھ = ۱۰۵۷ء کو نیشاپور میں وفات پائی۔

[سیر اعلام النبلاء ۱۸: ۴۰، ترجمہ: ۱، اعلام ۳۱: ۳۱۷]

(۲) الفوائد، تمام رازی: ۱، ۶۳، حدیث: ۱۳۹، الاستذکار: ۱، ۱۸۵، تاریخ بغداد: ۶، ۱۳۷، تاریخ دمشق الکبیر ۶۵: ۲۷، ترجمہ: ۳، ۳۱۷، تہذیب تاریخ دمشق: ۷، ۲۹۲، مجموع الفتاویٰ: ۱، ۲۶۰، ۲۴، ۳۲، ۱۳۵، ۱۶۰، میزان الاعتدال: ۲، ۵۶۵۔

سید آلوسی نے حافظ ابن رجب کے حوالے سے لکھا ہے: یہ روایت ضعیف بلکہ منکر ہے۔
[روح المعانی ۲۱-۲۲: ۸، بذیل تفسیر سورة الروم ۳۰: ۵۳]

وجہ اس کی یہ ہے کہ:

– امام ابن عبد البر کے استاذ کا نام ابو عبد اللہ عبید بن محمد ہے جو ایک فاضل شخص، بکثرت نماز پڑھنے والے، قرآن کریم کی تلاوت کرنے والے اور جہاد کرنے والے تھے۔

[تاریخ العلماء والرواۃ للعلم بالاندلس: ۱، ۳۸۴، ترجمہ: ۱۰۰۴]

ظاہر ہے کہ یہ الفاظ تعدیل اور وثاقت کے الفاظ نہیں۔

– پھر امام ابن عبد البر کے استاذ ابو عبد اللہ عبید بن محمد کی استانی فاطمہ بنت ریان کے بارے میں

”جب کوئی آدمی اپنے اس مسلمان بھائی کی قبر کے پاس سے گذرتا ہے جو اسے دنیا میں پہچانتا تھا تو اسے جب سلام کرتا ہے تو وہ پہچان کر سلام کا جواب دیتا ہے اور جسے نہ پہچانتا ہو تو وہ اسے صرف سلام کا جواب ہی دیتا ہے۔“

جواب: میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث الصارم المنکی میں اس سند کے ساتھ مذکور ہے:
ابن ابی الدنیا، حدیثا معن بن عیسیٰ قزاز، حدیثا محمد بن قدامۃ الجوهری، حدیثا ہشام بن سعد حدیثا زید بن اسلم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ موقوفاً^(۱)۔

یہ روایت موقوف ہونے کے ساتھ ساتھ ضعیف بھی ہے اس لیے کہ:
- اس کا راوی محمد بن قدامہ انصاری، جوہری، لؤلؤی ابو جعفر بغدادی حدیث کے معاملے میں ضعیف تھے۔ امام یحییٰ بن معین کہتے ہیں: لیس بشیء ہے۔ آجری نے ابوداؤد سے نقل کیا کہ ضعیف ہے^(۲)۔

- اس کا ایک راوی ہشام بن سعد ہے جن سے امام یحییٰ بن سعید حدیث کی روایت نہیں لیا کرتے تھے^(۳)۔

..... نہیں معلوم کہ ثقہ تھیں یا نہ۔

- تاریخ بغداد اور ابن عساکر کی روایت میں عبدالرحمن بن زید بن اسلم ہے جس کے بارے امام بخاری فرماتے ہیں: شدید ضعیف ہے۔ [التاریخ الکبیر: ۶: ۲۸۴]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: لاعلمی سے روایات میں ہیر پھیر کیا کرتا تھا اور کثرت سے اس کا شکار ہو گیا اور مرسل کو مرفوع اور موقوف کو مسند کہنے لگا تو چھوڑ دینے کا مستحق ٹھہرا۔ [المجر و چین: ۲: ۲۲، ترجمہ: ۵۹۳]

امام حاکم لکھتے ہیں: اپنے باپ کی سند سے موضوع روایات نقل کرتا ہے۔

[المدخل إلى الصحيح: ۱: ۷۰، ترجمہ: ۹۸]

جب کہ یہ روایت بھی اپنے باپ ہی سے نقل کرتا ہے۔

(۱) الصارم المنکی فی الرد علی السبکی: ۶۲۴-۶۲۵ (۲) تہذیب الکمال: ۲۶: ۳۱۲، ترجمہ: ۵۵۵۵

(۳) تہذیب الکمال: ۳۰: ۲۰۶، ترجمہ: ۶۵۷۷

تقریب میں ہے کہ صدوق تھے۔ وہم کا شکار تھے اور ان پر شیعیت کا الزام بھی ہے۔
 - اس کا ایک راوی زید بن اسلم ہے جو اسے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے براہ راست نقل کرتے ہیں، حالانکہ ان کی سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ملاقات ہی ثابت نہیں (۱)۔ اس طرح یہ روایت منقطع بھی ہوئی جو ضعیف ہوتی ہے۔

[۹] استدلال: ابن ابی الدنیا کی روایت

ابن ابی الدنیا نے کتاب القبور میں روایت کی ہے کہ: مَا مِنْ رَجُلٍ يَزُورُ قَبْرَ أَخِيهِ وَيَجْلِسُ عِنْدَهُ إِلَّا اسْتَأْنَسَ وَرَدَّ عَلَيْهِ حَتَّى يَقُومَ (۲)۔
 ”جب کوئی شخص اپنے بھائی کی قبر کی زیارت کر کے اس کے پاس بیٹھتا ہے تو اس سے وہ انس حاصل کرتا ہے اور اس کے اٹھنے تک اس کو جواب بھی دیتا ہے۔“
 امام عبدالحق اشہیلی نے اس روایت کو صحیح قرار دیا ہے (۳)۔
 اور شفاء السقام میں سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت ہے کہ:

- (۱) التاریخ، یحییٰ بن معین، تحقیق: ڈاکٹر احمد محمد نور سیف، ۲: ۲۴۴، نص: ۱۱۴۶، مرکز البحوث العلمی و احیاء التراث الاسلامی، جامعۃ الملک عبدالعزیز، مکتبۃ المکرّمۃ، ۱۳۹۹ھ = ۱۹۷۹ء
 (۲) کتاب القبور [المُلْحَق] ابن ابی الدنیا القرشی، تحقیق: طارق محمود سکوع العمودی، ۱۰۲: حدیث: ۲، مکتبۃ الغرباء الاثریۃ، المدینۃ النبویۃ، سعودی عرب، ۱۴۲۰ھ = ۲۰۰۰ء
 یہی روایت بالکل اسی سند کے ساتھ ہے جس کا ذکر آٹھویں استدلال کے تحت ہوا ہے۔
 (۳) الاحکام الشرعیۃ الکبریٰ ۲: ۵۴۹، الاحکام الشرعیۃ الصغریٰ ۱: ۳۴۵، الاحکام الوسطیٰ ۲: ۱۵۲، العاقبۃ: ۱۲۰، حدیث: ۱۹۰۔ صرف الاحکام الشرعیۃ الصغریٰ میں اس کی سند صحیح کہا ہے۔
 سید آوسی نے لکھا ہے کہ: إِنَّ عَبْدِ الْحَقِّ وَإِنْ قَالَ إِسْنَادَهُ صَحِيحٌ إِلَّا أَنَّ الْحَافِظَ ابْنَ رَجَبٍ تَعَقَّبَهُ وَقَالَ: إِنَّهُ ضَعِيفٌ، بَلْ مُنْكَرٌ. [روح المعانی ۲۰: ۴۹۰]
 ”اگرچہ علامہ عبدالحق اشہیلی نے اس کی سند صحیح کہا ہے لیکن حافظ ابن رجب نے ان کا تعاقب کرتے ہوئے کہا ہے کہ یہ ضعیف بلکہ منکر ہے۔“

مَا مِنْ أَحَدٍ يُرْعَى عَلَى قَبْرِ أَحَبِّهِ الْمُؤْمِنِ يَعْرِفُهُ فِي الدُّنْيَا فَسَلَّمَ عَلَيْهِ إِلَّا عَرَفَهُ وَرَدَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ (۱)

’جب کوئی شخص اپنے اُس مسلمان بھائی کی قبر کے پاس سے گذرتا ہے جسے دنیا میں پہچانتا تھا تو اسے پہچان کر سلام کا جواب دیتا ہے۔‘

[۱۰] استدلال: سیدنا ابو رزین العقیلی رضی اللہ عنہ (۲) کی روایت

ایک شبہ یہ بھی پیش کیا جاتا ہے کہ حافظ سیوطی نے حافظ عقیلی (۳) کے حوالے سے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ سیدنا ابو رزین رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ:

إِنَّ طَرِيقِي عَلَى الْمَوْتَى فَهَلْ مِنْ كَلَامٍ أَتَكَلَّمُ بِهِ إِذَا مَرَرْتُ عَلَيْهِمْ؟ قَالَ: قَالَ: السَّلَامُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْقُبُورِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُؤْمِنِينَ، أَنْتُمْ سَلَفُنَا وَنَحْنُ لَكُمْ تَبَعًا، وَإِنَّا إِنْ شَاءَ اللَّهُ بِكُمْ لَأَحِقُّونَ، قَالَ أَبُو رَزِينٍ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! يَسْمَعُونَ؟ قَالَ: يَسْمَعُونَ وَلَكِنْ لَا يَسْتَطِيعُونَ أَنْ يُجِيبُوا، قَالَ: يَا أَبَا رَزِينٍ! أَلَا تَرْضَى أَنْ يَرُدَّ عَلَيْكَ بَعْدَهُمْ مِنْ

(۱) شفاء السقام فی زیارة خیر الانام، تقی الدین علی بن عبد الکانی بن علی السبکی الشافعی، تحقیق: حسین محمد علی

شکری: ۲۴۶، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۲۹ھ = ۲۰۰۸ء

یہ بھی وہی آٹھویں استدلال والی روایت ہے۔ امام قرطبی نے اسے امام ابن عبد البر کے حوالے سے لکھ کر امام عبد الحق اشعری کی تصحیح کا ذکر کیا ہے۔

[کتاب التذکرۃ فی امور الآخرة، ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن ابی بکر بن فرح الانصاری القرطبی، تحقیق:

ڈاکٹر صادق بن محمد بن ابراہیم: ۱: ۴۱۰، ۴۲۹، مکتبۃ دار المنہاج، الرياض، سعودی عرب، ۱۴۳۱]

(۲) ابو رزین العقیلی، ان کا اسم گرامی لقیظ بن عامر بن صبرۃ بن عبد اللہ بن المثنیٰ بن عامر بن عقیل رضی اللہ عنہ

ہے۔ ان کا شمار اہل طائف میں ہوتا ہے۔ [الاستیعاب: ۷۹۸، ترجمہ: ۱۲۳]

(۳) محمد بن عمرو عقیلی کلبی ابو جعفر، حافظ حدیث تھے۔ کئی مفید کتابوں کے مصنف ہیں۔ حرین شریفین میں

اقامت تھی۔ ۳۲۲ھ = ۹۳۴ء کو مکہ مکرمہ میں وفات پائی۔ [تذکرۃ الحفاظ: ۳: ۸۳۳، الاعلام: ۶: ۳۱۹]

(۱) الملائكة (۱). [المرقاۃ جلد ۲، صفحہ ۴۰۸ (۲)]

”اللہ کے رسول! میرا گزراہل قبور پر ہوتا ہے تو کیا کوئی ایسا کلام ہے جسے میں وہاں سے گزرتے ہوئے پڑھ سکوں؟ آپ نے فرمایا: السَّلَامُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْقُبُورِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُؤْمِنِينَ، أَنْتُمْ سَلَفْنَا وَنَحْنُ لَكُمْ تَبَعًا، وَإِنَّا إِنْ شَاءَ اللَّهُ بِكُمْ لَاحِقُونَ، پڑھا کرو۔ ابورزین نے پوچھا: اللہ کے رسول! کیا وہ سنتے ہیں؟ آپ نے فرمایا: سنتے ہیں لیکن جواب نہیں دے سکتے اور پھر فرمایا کہ: ابورزین! کیا تمہیں اس بات سے خوشی نہیں ہوگی کہ اُن کے بجائے ملائکہ تمہیں جواب دیں؟“

جواب: اس حدیث کی کوئی سند نہیں ہے۔ امام عبداللہ بن مبارک (۳) نے فرمایا:

الإِسْنَادُ مِنَ الدِّينِ، وَلَوْلَا الإِسْنَادُ لَقَالَ مَنْ شَاءَ مَا شَاءَ (۴)

”اسنادِ حدیث ہی دین ہے اگر اسناد نہ ہوتی تو پھر ہر کوئی جو چاہتا وہی کہہ دیتا۔“

(۱) امام عقیلی نے اسے محمد بن الاشعث از ابوسلمۃ از سیدنا ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ کی سند سے درج کر کے لکھا ہے کہ محمد بن الاشعث مجہول النسب اور مجہول الروایۃ ہے اور اس کی حدیث غیر محفوظ ہوتی ہے۔ اہل قبور پر سلام کرنے والے لکڑے کے علاوہ باقی ساری حدیث غیر محفوظ ہے۔

[الضعفاء الکبیر ۴: ۱۹-۲۰ ترجمہ: ۱۵۷۳]

حافظ ابن حجر عسقلانی نے اس روایت کو حافظ عقیلی کے حوالے سے نقل کر کے لکھا ہے کہ اس کا راوی محمد بن الاشعث احد المجہولین ہے۔ [الاصابۃ فی تمییز الصحابہ ۴: ۶۹، بذیل ترجمہ: ۴۰۷]

(۲) شرح الصدور: ۱۸۱، حدیث: ۸۸۹، مرقاۃ المفاتیح ۴: ۲۵۵، کتاب الجنائز، بذیل حدیث: ۱۷۶۷

(۳) عبداللہ بن مبارک بن واضح حنفی، تمیمی، مروزی، ابو عبد الرحمن، خراسان سے تعلق تھا۔ ۱۱۸ھ = ۷۳۶ء کو پیدا ہوئے۔ دریائے فرات کے ساحلی گاؤں ہیبت میں ۱۸۱ھ = ۷۹۷ء کو وفات پائی۔ حافظ حدیث، شیخ الاسلام اور تاجرو مجاہد تھے۔ علم حدیث، فقہ، عربیت، تاریخ اور شجاعت و سخاوت میں اپنی مثال آپ تھے۔ [وفیات الاعیان ۳: ۳۲، تاریخ بغداد ۱۰: ۱۵۲، تذکرۃ الحفاظ ۴: ۲۷، الاعلام ۴: ۱۱۵]

(۴) صحیح مسلم، مقدمہ: ۶۷، باب: الاسناد من الدین [۵] روایت: ۳۲

[۱۱] استدلال: مردوں سے خطاب کیا جاتا ہے!

ایک شبہ یہ بھی ہے کہ سلام میں مردوں کو خطاب ہوتا ہے جو ان کے سننے کی دلیل ہے۔ سلام تو صرف زندوں کو ہی ہو سکتا ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اصل میں خطاب سننے والے حاضر زندہ اور عاقل ہی کو متوجہ کرنے کے لیے وضع نہیں کیا گیا کہ نہ سننے والا غائب، مردہ اور غیر عاقل و جمادات اور پتھر وغیرہ اس سے خارج ہوں بلکہ خطاب تو سننے والے نہ سننے والے، قریب و بعید، زندہ و مردہ، عاقل و عالم اور غیر عاقل نہ سمجھنے والے جمادات وغیرہ سے بھی کیا جاسکتا ہے۔ اس پر عقلاء کے شعری و نثری کلام اور نصوص دین میں اتنے دلائل ہیں جن کا جمع کرنا کسی انسان کے بس کی بات نہیں اور نہ ہی ان کے افراد کا کوئی احاطہ کر سکتا ہے۔ کسی زائر کا اَللّٰهُمَّ عَلَيْنَا سَلَامٌ عَلَيْنَا اَهْلَ الدِّيَارِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَإِنَّا اِنْ شَاءَ اللهُ بِكُمْ لَاحِقُونَ، نَسْأَلُ اللهَ لَنَاوَلِكُمْ الْعَافِيَةَ (۱) کہنا بالکل ایسا ہے جس طرح نمازی تشہد میں اَللّٰهُمَّ عَلَيْنَا سَلَامٌ عَلَيْنَا اَهْلَ الدِّيَارِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَإِنَّا اِنْ شَاءَ اللهُ بِكُمْ لَاحِقُونَ، نَسْأَلُ اللهَ لَنَاوَلِكُمْ الْعَافِيَةَ (۱) کہنا پڑھتا ہے۔ یہ دعائیہ جملہ رسول اللہ ﷺ کی زندگی میں بھی اور آپ کے بعد بھی نمازوں میں پڑھا جاتا ہے اس کا یہ مقصد نہیں کہ رسول اللہ ﷺ دور سے یہ دعائیہ جملہ سنتے ہیں۔ سیدنا صالحؑ کا اپنی قوم سے موت کے بعد خطاب: يَقَوْمُ لَقَدْ اَبْلَغْتُمْ رِسَالَاتِ رَبِّي (۲) اور سیدنا شعیبؑ کا اپنی قوم سے خطاب: يَقَوْمُ لَقَدْ اَبْلَغْتُمْ رِسَالَاتِ رَبِّي وَنَصَحْتُ لَكُمْ فَكَيْفَ اسى عَلَى قَوْمٍ كَافِرِينَ (۳) اسی قبیل سے ہے۔ اسی طرح شاعر کا یہ شعر بھی اسی قبیل سے ہے کہ:

(۱) ”اے مومنوں کی بستی میں رہنے والو! تم پر سلامتی ہو۔ عن قریب ہم بھی تم سے ملنے والے ہیں۔ ہم اللہ تعالیٰ سے اپنے لیے اور تمہارے لیے عافیت مانگتے ہیں۔“

(۲) سورة الاعراف ۷: ۹۳

(۳) سورة الاعراف ۷: ۷۹

سلام زائر موتی رادعاء است (۱)۔

”زیارت کرنے والے کا مردوں کو سلام دعاء کے معنی میں ہے۔“

سلام کی دو قسمیں ہیں سلام تہیہ اور سلام دعاء اور یہ سلام جواب کا متقاضی نہیں بلکہ یہ ایک مؤمن کی طرف سے دوسرے مؤمن کے لیے دعا اور استغفار کی حیثیت رکھتا ہے اس پر اللہ تعالیٰ کی جانب سے اجر و ثواب ملتا ہے اور جس کے لیے مانگا جائے اُس کے لیے اس جیسی کوئی اور مفید اور مقبول دعاء بھی نہیں ہے اس لیے کہ اخلاص پر مبنی اور بے ریا ہوتا ہے جب کہ سلام تہیہ بھی نص اور اجماع سے ہر مسلمان کے حق میں ثابت ہے اور جس کو سلام کیا جائے اس پر اس کے لیے اس کا جواب دینا بھی ضروری ہے اگر میت سلام کا جواب دیتا تو وہ بھی اجر و ثواب کا مستحق ہوتا لیکن وہ جواب نہیں دے سکتا اس لیے کہ اس کا عمل منقطع ہو چکا ہے۔ میت کو سلام اس کے لیے استغفار ہے جس طرح فرشتے مؤمنوں کے لیے استغفار کرتے ہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: وَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا وَسِعْتَ كُلَّ شَيْءٍ رَحْمَةً وَعِلْمًا فَاغْفِرْ لِلَّذِينَ تَابُوا وَاتَّبَعُوا سَبِيلَكَ وَقِهِمْ عَذَابَ الْجَحِيمِ۔ [سورۃ المؤمن ۴۰: ۷۷]

”اور گناہ بخشواتے ہیں ایمان والوں کے۔ اے ہمارے رب! ہر چیز سمائی ہے تیری مہر میں اور خبر میں، سو معاف کر ان کو جو توبہ کریں اور چلیں تیری راہ اور بچاؤ ان کو آگ کی مار سے۔“ اور حدیث میں ہے کہ: الْمَلَائِكَةُ تُصَلِّي عَلَى أَحَدِكُمْ مَا دَامَ فِي مُصَلَّاهُ الَّذِي صَلَّى

..... گئی۔ ہند میں تفسیر و حدیث کو مشہور کرنے میں ان کا بہت بڑا حصہ ہے۔ دہلی میں ۱۷۶۱ھ کو ۲۲ سال کی عمر میں وفات پائی۔ [نزہۃ الخواطر ۶: ۲۱۰، تذکرہ علمائے ہند: ۵۴۲]

(۱) البلاغ المبین:

فِيهِ مَا لَمْ يُحَدِّثْ^(۱): اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لَهُ اَللّٰهُمَّ اَرْحَمَهُ^(۲).
 ”جب تک تم اپنے مصلیٰ پر رہو جہاں تم نے نماز پڑھی تھی اور ریاح بھی خارج نہ کرو تو ملائکہ تمہارے لیے دعاء کرتے ہیں کہ اے اللہ! اس کی مغفرت فرما دے۔ اے اللہ! اس پر رحم فرما۔“

اس کے باوجود کسی کے لیے جائز نہیں کہ فرشتوں کو پکارے اور ان سے مدد مانگے۔
 علامہ شامی نے باب صلاة الجنائز میں فتاویٰ قاضی خان^(۳)، فتاویٰ ظہیریہ^(۴) اور جوہرۃ العیرۃ^(۵) کے حوالے سے لکھا ہے: اَنَّهُ لَا يَنْوِي الْمَيِّتَ، قَالَ فِي الْبَحْرِ، وَهُوَ لِأَنَّ الظَّاهِرَ أَنَّ الْمَيِّتَ لَا يُحَاطَبُ بِالسَّلَامِ حَتَّى يَنْوِيَ بِهِ إِذْ لَيْسَ أَهْلًا لَهُ، وَاقْرَأْ فِي النَّهْرِ وَخُلَاصَةَ الْفَتَاوَى^(۶).
 ”سلام کے وقت میت کی نیت نہ کرے اور بحر^(۷) میں ہے ظاہر یہی ہے کہ میت کو سلام کا

(۱) امام مالک کہتے ہیں کہ: لَا أَرَى قَوْلَهُ ”مَا لَمْ يُحَدِّثْ“ إِلَّا الْإِحْدَاثَ الَّذِي يَنْقُضُ الْوُضُوءَ.
 [موطأ امام مالک ۱: ۱۶۱]

”میرے نزدیک ”مَا لَمْ يُحَدِّثْ“ سے مراد ”وضو ٹوٹنا“ ہے۔

(۲) صحیح بخاری، کتاب الصلاة [۸] باب الحدیث فی المسجد [۶۱] حدیث: ۴۴۵

(۳) حسن بن منصور بن ابی القاسم محمود بن عبدالعزیز فخر الدین المعروف بقاضی خان اوزجندی فرغانی۔
 بہت بڑے حنفی فقیہ تھے۔ تاریخ ولادت معلوم نہ ہو سکی۔ اوزجند، اصہبان کے نواحی میں فرغانہ کے قریب ایک گاؤں ہے جس کی طرف اُن کی نسبت ہے۔ ۵۹۲ھ = ۱۱۹۶ء کو وفات پائی۔

[الفوائد البہیة: ۱۱۱، ترجمہ: ۱۲۳، الاعلام: ۲: ۲۲۴]

(۴) علامہ ظہیر الدین حسن بن علی مرغینانی، وفات: ۶۰۰ھ = ۱۲۰۳ھ کی تصنیف ہے۔ علامہ بدر الدین عینی نے المسائل البدیة المنتخبة من الفتاوی الظہیریة کے نام سے اس کا انتخاب بھی کیا ہے۔
 (۵) مختصر القدوری کی شرح ہے جو ابوبکر بن علی بن محمد حدادی، عبادی، زبیدی، یمینی حنفی، وفات: ۸۰۰ھ کی تصنیف ہے۔

(۷) البحر الرائق شرح کنز الدقائق

(۶) رد المحتار: ۶۴۴

خطاب نہیں کیا جاسکتا کہ اس کی نیت کی جائے کیونکہ وہ اس کا اہل نہیں۔ نہر^(۱) اور خلاصۃ الفتاویٰ^(۲) میں اس کی تصویب کی گئی ہے۔“

الجواهرُ المُنِيفَةُ^(۳) میں ہے کہ: وَلَا يَنْوِي الْمَيْتَ لِأَنَّهُ لَيْسَ أَهْلًا لِذَلِكَ.

”سلام کے وقت میت کی نیت نہ کرے کیوں کہ وہ اس کا اہل نہیں۔“

اسی طرح ابنُ نُجَيْم^(۴) نے بحر الرائق میں کہا ہے^(۵)۔ حنفیہ کا ظاہر مذہب یہی ہے اور فتاویٰ ہندیہ میں ہے: لَا يَنْوِي الْمَيْتَ فِي التَّسْلِيمَتَيْنِ بَلْ يَنْوِي بِالْأُولَى مَنْ عَنْ يَمِينِهِ وَبِالثَّانِيَةِ مَنْ عَنْ شِمَالِهِ، كَذَا فِي السِّرَاجِ الْوَهَّاجِ، وَهَكَذَا فِي فَتَاوَى قَاضِي خَانَ^(۶). ”دونوں سلاموں میں میت کی نیت نہ کرے بلکہ پہلے سلام میں دائیں طرف والوں کی اور دوسرے میں بائیں طرف والوں کی نیت کرے یہی بات السراج الوہاج^(۷) اور فتاویٰ قاضی خان میں بھی ہے۔“

(۱) النہرُ الفائقُ شرح كنز الدقائق، سراج الدین عمر بن ابراہیم بن حُجَّاف حنفی، تحقیق: احمد عز و عنایت: ۱

۳۹۴، دارالکتب العلمیۃ بیروت، ۱۴۲۲ھ = ۲۰۰۲ء

(۲) علامہ طاہر بن احمد بن عبدالرشید بن حسن سرخسی افتخار الدین [۴۸۲-۵۴۲ھ] کی تصنیف ہے۔

(۳) اس نام کی کوئی کتاب مجھے نہ مل سکی!!

(۴) زین الدین بن ابراہیم بن محمد بن محمد، مصری، حنفی عالم اور فقیہ ہیں۔ ابن نُجَيْم سے مشہور ہیں۔ مصر سے تعلق تھا۔ تاریخ ولادت معلوم نہ ہو سکی۔ علامہ قاسم بن قُطُلُوْبغا اور علامہ برہان کرکی کے شاگرد رہے ہیں۔ اپنے زمانہ میں احناف کے سرخیل تھے۔ ۹۷۰ھ = ۱۵۶۳ء کو وفات پائی۔

[شذرات الذہب: ۱۰: ۵۲۳، مجمع المؤمنین: ۴: ۱۹۲، الاعلام: ۳: ۶۴]

(۵) البحر الرائق شرح کنز الدقائق، زین الدین ابن حُجَّاف الحنفی، ۱۸۳: ۲، سعید ایچ ایم کمپنی، کراچی

(۶) الفتاویٰ العالمگیریۃ المعروف بالفتاویٰ الہندیۃ، شیخ نظام وجماعۃ من علماء الہند، الاعلام: ۱: ۶۴، مکتبہ علوم اسلامیہ، چمن، بلوچستان، پاکستان، بدون تاریخ

(۷) اس کا پورا نام السراج الوہاج الموضیح لکُلِّ طَالِبٍ مُحْتَاجٍ ہے۔ مختصر القدوری کی شرح ہے اور ابو بکر بن علی بن محمد حدادی، عبادی، زبیدی، یحییٰ حنفی، وفات: ۸۰۰ھ کی تصنیف ہے۔ مصنف.....

البحر الرائق اور ظہیریہ میں ہے: لَا يَنْوِي الْمَيِّتَ فِي التَّسْلِيمَتَيْنِ؛ بَلْ يَنْوِي بِالْأُولَى مَنْ عَنِ يَمِينِهِ وَبِالثَّانِيَةِ مَنْ عَنِ شِمَالِهِ؛ وَهُوَ الظَّاهِرُ لِأَنَّ الْمَيِّتَ لَا يُخَاطَبُ بِالسَّلَامِ عَلَيْهِ حَتَّى يَنْوِيَ إِذْ هُوَ لَيْسَ أَهْلًا لَهُ (۱)۔

”امام جنازہ کی نماز میں دونوں سلاموں میں میت کی نیت نہ کرے بلکہ پہلے سلام میں دائیں طرف والوں اور دوسرے میں بائیں طرف والوں کی نیت کرے کیونکہ ظاہر یہی ہے کہ میت کو سلام میں خطاب نہیں کیا جاسکتا کہ اس کی نیت کی جائے کیونکہ وہ اس کا اہل نہیں ہے۔“

علامہ طحاوی (۲) نے بھی حاشیہ مراقی الفلاح میں یہی کہا ہے (۳)۔

اور مجمع الانہر میں ہے کہ: وَالْمَرَادُ مِنَ الدُّخُولِ عَلَيْهِ زِيَارَتُهُ؛ وَبَعْدَ الْمَوْتِ يُزَارُ قَبْرُهُ؛ لَا هُوَ (۴)۔

..... نے الجوهرة النيرة کے نام سے اس کی تلخیص بھی لکھی ہے۔ [كشف الظنون ۲: ۱۶۳۱]

(۱) البحر الرائق شرح كنز الدقائق ۲: ۱۸۳

(۲) احمد بن محمد بن اسماعیل الدوقاطی طہطاوی حنفی۔ رومی الاصل ہیں۔ مصر کے شہر آسیوط کے قریب ”طہطا“ نامی مقام کی طرف اس لیے منسوب ہیں کہ وہاں پیدا ہوئے۔ سن ولادت معلوم نہیں۔ ازہر میں تعلیم حاصل کی، انہیں طحاوی اور طہطاوی بھی کہا جاتا ہے۔ حنفی فقیہ ہیں۔ مراقی الفلاح اور حاشیہ الدر المختار جیسی علمی کتابیں لکھیں۔ ۱۲۳۱ھ = ۱۸۱۶ء کو وفات پا گئے۔ [مجمع المؤلفین ۲: ۸۱، الاعلام ۱: ۲۴۵]

(۳) انہوں نے اس پر اپنے تحفظ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ: قَالَ بَعْضُ الْفَضَلَاءِ: وَفِيهِ نَظَرٌ؛ لِأَنَّهُ وَرَدَ: أَنَّهُ ﷺ كَانَ يُسَلَّمُ عَلَى الْقُبُورِ؛ عَلَى أَنَّ الْمَقْصُودَ مِنْهُ الدُّعَاءُ لَا الْخِطَابُ۔

[حاشیہ الطحاوی ۲: ۲۲۸]

”یہ بات اس لیے محل نظر ہے کہ رسول اللہ ﷺ اہل قبور کو سلام کیا کرتے تھے، جس کا مقصد ان کے حق میں دعاء کرنا تھا۔ انہیں خطاب کرنا نہیں تھا۔“

(۴) مجمع الانہر فی شرح ملتقى الأبحر، عبدالرحمن بن محمد بن سلیمان المدغوشی زادہ، يعرف بداماد افندی ۵۸۱: ۱ دار احیاء التراث العربی، بیروت، بدون تاریخ

”ذُخُولَ عَلَيِّ الْمَيِّتِ سے مراد اُس کی ملاقات ہے۔ مرنے کے بعد اس کی قبر کی زیارت کی جاتی ہے، میت کی نہیں۔“

شرح المواقف میں ہے کہ: الصَّالِحِيَّةُ: أصحابُ الصَّالِحِ، ومن مذهبهم أنهم جَوَّزُوا القيامَ والعلمَ والقُدرةَ والإرادةَ والسَّمْعَ والبَصَرَ بِالْمَيِّتِ (۱)۔

”صالحیت: صالح کا گروپ ہے جن کا مذہب یہ ہے کہ مردہ اٹھ سکتا ہے۔ وہ صاحبِ علم و قدرت اور صاحبِ ارادہ ہوتا ہے اور وہ سن بھی سکتا ہے اور دیکھ بھی سکتا ہے۔“

اور شرح المقاصد میں ہے کہ: قَدْ اتَّفَقُوا عَلَى أَنَّ اللَّهَ لَمْ يَخْلُقْ فِي الْمَيِّتِ الْقُدْرَةَ وَالْأَفْعَالَ الْإِخْتِيَارِيَّةَ (۲)۔

”اس بات پر علماء کا اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ نے میت میں قدرت اور اختیاری افعال پیدا نہیں کیے ہیں۔“

اور اسی صفحہ میں ہے: لَا نَزَاعَ فِي أَنَّ الْمَيِّتَ لَا يَسْمَعُ (۳)۔

”مردہ کے نہ سننے میں کوئی اختلاف نہیں۔“

خطاب میں افہام اور سماع کی شرط لگانے والوں نے عقل اور نص صریح کی مخالفت کی ہے

(۱) امام جرجانی کی عبارت یہ ہے: الصَّالِحِيَّةُ: فرقة من المعتزلة أصحاب الصَّالِحِ، وهم جَوَّزُوا قيامَ العلمَ والقُدرةَ والسَّمْعَ والإرادةَ والبَصَرَ بِالْمَيِّتِ. [العرفات، علی بن محمد بن علی جرجانی: ۲۷۲، باب الصاد، تحقیق: ابراہیم ابیاری، دارالکتب العربی، بیروت، ۱۴۱۳ھ = ۱۹۹۲ء]

یہ عبارت اصل میں علامہ ابیجی [وفات: ۵۶۷ھ] کی ہے۔ دیکھئے اُن کی کتاب: المواقف، عضد الدین عبدالرحمن ابن احمد الابیجی: ۳: ۶۵۵، تحقیق: ڈاکٹر عبدالرحمن عمیرہ، دارالنجیل، بیروت، ۱۹۹۷ء۔

اس کتاب کی شرح علامہ جرجانی نے ”شرح المواقف“ کے نام سے لکھی ہے، جس میں یہ عبارت موجود ہے۔ [شرح المواقف، سید شریف علی بن محمد جرجانی: ۸: ۴۱۴، تحقیق: محمود عمر میاطی، دارالکتب العلمیہ

بیروت، ۱۴۱۹ھ = ۱۹۹۸ء]

(۲) شرح المقاصد: ۳: ۳۶۶، المقصد السادس فی السمعیات، فصل فی المعاد

(۳) شرح المقاصد: ۳: ۳۶۵، المقصد السادس فی السمعیات، فصل فی المعاد

اس لیے کہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے تو بتوں کو مخاطب کر کے فرمایا تھا کہ:

أَلَا تَأْكُلُونَ ۝ مَا لَكُمْ لَا تَنْطِقُونَ. [سورة الصافات ۳۷: ۹۱-۹۲]

”تم کیوں نہیں کھاتے؟ تمہیں کیا ہو گیا کہ تم بات نہیں کرتے؟“

اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے حجر اسود کو بوسہ دیتے ہوئے مخاطب کیا تھا کہ:

إِنِّي أَعْلَمُ أَنَّكَ حَجَرٌ لَا تَنْضَرُ وَلَا تَنْفَعُ، وَلَوْلَا أَنِّي رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يُقَبِّلُكَ مَا قَبَّلْتُكَ (۱).

”میں جانتا ہوں کہ تو ایک پتھر ہے۔ کسی کو نفع یا نقصان پہنچانا تیرے بس میں نہیں۔ اگر میں نے رسول اللہ ﷺ کو تجھے بوسہ دیتے ہوئے نہ دیکھا ہوتا تو میں بھی تجھے بوسہ نہ دیتا۔“

[۱۲] استدلال: شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۲) کی عبارت

یہ لوگ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے قول سے استدلال کرتے ہیں جب کہ شیخ نے أَشْعَثُ اللَّمَعَاتِ میں فرمایا ہے کہ: واگر ہمیں قدر بدانند کہ پروردگار تعالیٰ در مردہ حالتے پیدا کند کہ بدان چیزے از آلم و راحت در یاد در اعتقاد صحیح کفایہ است (۳)۔

”اگر اسی قدر جان لیا جائے کہ اللہ تعالیٰ مردہ میں ایسی حالت پیدا کرتا ہے جس سے وہ راحت اور درد کا کچھ احساس کر لیتا ہے تو صحیح عقیدہ میں یہ بھی کافی ہے۔“

اور شیخ نے تکمیل الایمان میں لکھا ہے کہ: آیات واحادیث بحقیقت اینہا ناطق است

(۱) صحیح بخاری، کتاب الحج [۲۵] باب ما ذکر فی الحجر الاسود [۵۰] حدیث: ۱۵۹۷

(۲) عبدالحق بن سیف الدین دہلوی۔ شیر شاہ سوری کے عہد ۹۵۸ھ = ۱۵۵۱ء میں دہلی میں پیدا ہوئے۔ ۱۸ سال کی عمر میں دینی علوم کے حصول سے فارغ ہوئے۔ مکہ المکرمہ میں شیخ عبدالوہاب متقی سے بھی پڑھتے رہے ہیں۔ خواجہ باقی باللہ سے بیعت کی۔ ۲۲ سال کی عمر میں مسند درس پر بیٹھ گئے۔ ۲۱

ربیع الاول ۱۰۵۲ھ کو وفات پائی۔ [بجرا العلوم ۳: ۲۲۸، مقدمہ اخبار الاخبار: ۱۳-۱۴]

(۳) أَشْعَثُ اللَّمَعَاتِ، شیخ عبدالحق محدث دہلوی: ۶۲، مکتبہ نوریہ رضویہ سکھ پانچاں، بدون تاریخ

بایمان بداراں باید آورد و کیفیت آن مفوض بعلم الہی جل شانہ باید داشت، خواہی باعادہ حیات با مقابلہ روح یا بغیر آن بوجہی از وجوہ کہ قادر مطلق داند و خواهد و حقیقت نزد اہل سنت و جماعت بظنیہ شرط ادراک نیست (۱)۔

”آیات قرآن مجید اور احادیث نبویہ عذاب و ثواب قبر کی حقیقت پر ناطق ہیں۔ اس پر ایمان لانا ضروری ہے لیکن اس کی کیفیت خواہ اعادہ روح کے ساتھ ہو یا مقابلہ روح یا اس کے بغیر کسی وجہ سے ہو قادر مطلق کو اس کی حقیقت معلوم ہے۔ اہل سنت والجماعت کے نزدیک ادراک کے لیے ڈھانچہ شرط نہیں ہے۔“

[۱۳] استدلال: مولانا عبدالحی لکھنوی (۲) کی عبارت

کہتے ہیں کہ مولانا عبدالحی لکھنوی نے مجموعۃ الفتاویٰ میں سماع موقی کا ذکر کیا ہے (۳)۔
جواب: مولانا صاحب موصوف نے تو یہ بھی لکھا ہے کہ بعد عالم مثال کے کہ ان سے دعاء کرانے یا واسطے حاجت روائی اپنے کے کس طرح ان کو تکلیف دینے یہ دستور قرآن مشہود بالخیر میں اور زمانہ مجتہدین میں پایا نہیں گیا بناء علیہ ہمارے فقہاء حنفیہ اس میں مختلف ہیں۔

(۱) تکمیل الایمان، شیخ عبدالحق محدث دہلوی: ۲، الرحیم اکیڈمی، کراچی، پاکستان، بدون تاریخ
(۲) عبدالحی بن عبدالحلیم بن امین اللہ ابوالحسنات، فرنگی محلی، موضع باندہ میں ۱۲۶۲ھ = ۱۸۴۸ء کو پیدا ہوئے۔ سترہ سال کی عمر میں علوم دینیہ کے حصول سے فارغ ہو گئے۔ حدیث اور فقہ حنفی کے جید عالم تھے۔ اصول و فروع میں حنفی ہونے کے باوجود مذہب کے معاملہ میں غیر متعصب اور دلیل کے پیچھے پیچھے چلنے والے تھے۔ ۱۳۰۴ھ = ۱۸۸۶ء کو وفات پائی۔ [نزہۃ النواظر ۸: ۲۵۲، تذکرہ علمائے ہند: ۲۸۶]
(۳) شایدان کا اشارہ مولانا لکھنوی کی اس عبارت کی طرف ہو: شرعاً ثابت نیست کہ اولیاء اراقدرتے حاصل است کہ از املکہ بعیدہ ندارا بشنو نذالبتہ سماع اموات سلام زائر قبر را ثابت است۔
[مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی لکھنوی فرنگی محلی: ۲: ۳، مطبع یوسفی فرنگی محل، لکھنؤ، ۱۹۳۶ء]
”یہ بات شرعاً ثابت نہیں کہ مردوں کو دور سے سننے کی قدرت حاصل ہو البتہ اموات کا زائر قبر کے سلام کا سننا ثابت ہے۔“

اکثر عدم جواز کے قائل ہیں بنا بریں کہ سماع موتی ثابت نہیں جیسا کہ فتح القدر حاشیہ ہدایہ مستخلص شرح کنز، کفایہ شرح ہدایہ، درمختار اور دیگر فتاویٰ میں صراحتہ اور اشارتہ لکھا ہے (۱)۔

[۱۴] استدلال: قرآن مجید سے میت کا انس

کہا جاتا ہے کہ مردے قرآن مجید کی قراءت سے انس حاصل کرتے ہیں اور وہ سنتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے فقہاء نے استیناس کے لیے قرآن مجید کی قراءت کا ذکر کیا ہے جس کا معنی یہ ہے کہ اس کی وجہ سے ان پر رحمت کا نزول ہوتا ہے۔

عالمگیریہ کے حاشیہ پر فتاویٰ قاضی خان میں ہے کہ: وَإِنْ قرَأَ الْقُرْآنَ عِنْدَ الْقُبُورِ، إِنْ نَوَىٰ بِذَلِكَ أَنْ يُؤَنِّسَهُمْ صَوْتِ الْقُرْآنِ فَإِنَّهُ يَقْرَأُ، فَإِنْ لَمْ يَقْصِدْ ذَلِكَ فَاللَّهُ تَعَالَىٰ يَسْمَعُ قِرَاءَةَ الْقُرْآنِ حَيْثُ كَانَتْ (۲)۔

”اگر قبروں کے پاس قرآنی آواز کے ساتھ مانوس (۳) کرنے کی خاطر قراءت کرے تو ٹھیک ہے ورنہ اللہ تعالیٰ تو قرآن مجید کی قراءت کو کہیں سے بھی ہو تو سنتا ہے۔“ عالمگیریہ میں بھی اسی طرح ہے (۴)۔

اس عبارت کا مقصد قاری کا اپنے استیناس کے لیے پڑھنا ہے، میت کا استیناس مراد نہیں ہے، اس کے باوجود مشائخ کا مقابلہ میں قرآن مجید پڑھنے میں اختلاف ہے۔ فتاویٰ قاضی خان میں ہے کہ: قال أبو حنيفة: يُكْرَهُ؛ وقال محمد: لَا يُكْرَهُ وَمَشَايخُنَا أَخَذُوا بِقَوْلِ مُحَمَّدٍ (۵)۔

(۱) مجموعۃ الفتاویٰ، ص ۲۷۲

(۲) فتاویٰ قاضی خان علی ہاشم الفتاویٰ العالمگیریہ المعروفۃ بالفتاویٰ الہندیہ ۳: ۲۲۲

(۳) قراءت قرآن سے استیناس میت کے سلسلے میں کوئی صحیح حدیث وارد نہیں!!

(۴) فتاویٰ عالمگیریہ المعروفۃ بالفتاویٰ الہندیہ ۵: ۳۵۰؛ کتاب الکراہیۃ، باب ۱۶: زیارة القبور و قراءۃ

القرآن فی المقابر علامہ نظام و جماعۃ من علماء الہند الاعلام مکتبہ علوم اسلامیہ، چن بھوچستان پاکستان

(۵) حاشیہ الشیخ الشلمی علی تبیین الحقائق کنز الدقائق ۱: ۲۲۶؛ مطبعہ امدادیہ ملتان، پاکستان بدون تاریخ

”امام ابوحنیفہ کہتے ہیں کہ مکروہ ہے اور امام محمد نے کہا ہے کہ مکروہ نہیں ہمارے مشائخ نے امام محمد ہی کا قول لیا ہے (۱)۔“

اس سے مراد یہ ہے کہ مقابر میں قرآن مجید کی قراءت جائز ہے، خواہ وہ انس کی غرض سے ہو

(۱) امام ابن ابی العزہنی، وفات: ۷۹۳ھ لکھتے ہیں: واختلف العلماء في قراءة القرآن عند القبور على ثلاثة أقوال: هل تُكْرَهُ؟ أم لا بأس به؟ أم لا بأس به وقت الدفن، وتُكْرَهُ بعده؟ فمن قال بكَرَاهَتِهَا كَأبي حنيفة ومالك وأحمد في رواية قالوا: لأنه محدثٌ، لم تَرِدْ به السنة، والقراءة تشبه الصلاة والصلاة عند القبور منهيٌّ عنها، فكذلك القراءة، ومَنْ قال لا بأس بها كمحمد ابن الحسن وأحمد في رواية استدلوا بما نُقل عن ابن عمر رضي الله عنه أنه أوصى أن يقرأ على قبره وقت الدفن بفواتح سورة البقرة وخواتمها، ونُقل أيضاً عن بعض المهاجرين قراءة سورة البقرة. ومَنْ قال: لا بأس بها وقت الدفن فقط—وهو رواية عن أحمد—أُخِذَ بما نُقل عن ابن عمر رضي الله عنه وبعض المهاجرين. وأما بعد ذلك كالذين يتناوبون القبر للقراءة عنده، فهذا مكروه فإنه لم تأت به السنة، ولم يُنقل عن أحد من السلف مثل ذلك أصلاً، وهذا القول لعله أقوى من غيره لما فيه من التوفيق بين الدليلين. [شرح العقيدة الطحاوية: ۲: ۶۷۵-۶۷۶]

”قبروں کے پاس تلاوت قرآن کے سلسلے میں علماء کے تین قول ہیں: [۱] کیا یہ مکروہ ہے؟ [۲] مکروہ نہیں [۳] دفن کے وقت مکروہ نہیں اور اس کے بعد مکروہ ہے۔ امام ابوحنیفہ، امام مالک اور امام احمد [ایک روایت کے مطابق] اسے مکروہ کہتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ یہ ایک نئی چیز ہے اور سنت سے ثابت نہیں، جب کہ قراءت نماز کی مانند ہے حالانکہ قبروں کے پاس نماز مکروہ ہے، پس وہاں تلاوت بھی مکروہ ہے۔ امام محمد بن حسن اور امام احمد [ایک روایت کے مطابق] کہتے ہیں کہ مکروہ نہیں، وہ اس بارے میں سیدنا ابن عمر رضي الله عنه کی وصیت سے استدلال کرتے ہیں کہ اُن کی قبر کے پاس دفن کے وقت سورة البقرہ کی ابتدائی اور آخری آیتیں تلاوت کی جائیں اسی طرح بعض مہاجرین صحابہ سے دفن کے وقت سورة البقرہ کا پڑھنا بھی ثابت ہے۔ اور امام احمد کے ایک قول کے مطابق دفن کے وقت ایسا کیا جائے تو کوئی پرواہ نہیں، لیکن دفن کے بعد ایسا کرنا مکروہ ہے، جیسا کہ لوگ باری باری جا کر قبر کے پاس تلاوت کرتے ہیں اس لیے کہ نہ تو یہ سنت سے ثابت ہے اور نہ سلف میں سے اس کی کوئی اصل منقول ہے۔ یہ آخری قول سابقہ دو اقوال کے مقابلہ میں زیادہ قوی ہے، اس لیے کہ اس سے دلائل کے مابین تطبیق ہو جاتی ہے۔“

یا نہ۔ آیۃ الکرسی، سورۃ الاخلاص، سورۃ الفاتحہ اور دیگر سورتوں میں مردوں کو مانوس کرنے کی امید سے بھی پڑھنی جائز ہیں۔

نور الانوار اور حسامی میں ہے کہ فقہاء نے کہا کہ احتیاطاً نماز کا فدیہ دیا جائے اور اللہ سے بطور فضل قبول کرنے کی امید ہے اسی طرح انس کا مطلب بھی یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ، میت کو قراءت کا ثواب دے دیں گے (۱)۔

شامی میں ہے کہ: اَنَّ مَحَلَّ الْقِرَاءَةِ تَنْزِلُ الرَّحْمَةُ وَالْبِرْكَةُ وَالِدُعَاءُ بَعْدَهَا رَجَى لِلْقَبُولِ (۲)۔

”جہاں قراءت ہوتی ہے وہاں اللہ تعالیٰ کی رحمت اور برکت نازل ہوتی ہے۔ اور اس کے بعد دعا کی قبولیت کی زیادہ امید ہے۔“

فقہاء نے یہ بھی ذکر کیا ہے کہ: يُكْرَهُ أَيْضًا قَطْعُ النَّبَاتِ وَالْحَشِيشِ مِنَ الْمَقْبَرَةِ دُونَ الْيَابِسِ كَمَا فِي الْبَحْرِ وَالْدَّرِ وَشَرْحُ الْمُنِيَةِ (۳)۔

”قبرستان میں سے سبزہ اور سبز گھاس کاٹنا مکروہ ہے۔ خشک گھاس کاٹنا مکروہ نہیں جیسا کہ بحر الرائق در مختار اور شرح منیۃ المصلیٰ میں مذکور ہے۔“

اس کی علت امداد میں یہ بیان کی ہے کہ: مادام رطبًا يُسَبِّحُ اللَّهُ تَعَالَى فَيُؤَنَسُ بِهِ الْمَيِّتُ وَتَنْزِلُ بِذِكْرِ اللَّهِ تَعَالَى الرَّحْمَةُ (۴)۔

(۱) حسامی: ۸۷، نور محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی، نور الانوار: ۳۹-۴۰، بیچ ایم سعید کمپنی ادب منزل کراچی پاکستان

(۲) رد المحتار علی در المختار: ۶۶۶، کتاب الجنائز، مطلب فی القراءۃ للمیت و اهداء ثوابہا لہ

(۳) علامہ زین الدین ابن نجیم لکھتے ہیں: وفي الخلاصة: ويكره قطع الحطب والحشيش من المقبرة إلا إذا كان يابسًا ولا يستحب قطع الحشيش الرطب.

[بحر الرائق شرح كنز الدقائق: ۲: ۱۹۶، کتاب الجنائز]

(۴) امداد الفتاح شرح نور الايضاح: ۶۴۵، ابوالاخلاص حسن بن عمار الشرنبلالی دار احیاء التراث العربی بیروت، ۱۴۲۱ھ = ۲۰۰۱ء، مرآتی الفلاح بامداد الفتاح شرح نور الايضاح ونجاة الارواح: ۲۲۵

”جب تک یہ گھاس سبز رہتی ہے، اللہ تعالیٰ کی تسبیح کرتی ہے جس سے میت کو انس حاصل ہوتا رہتا ہے اور اللہ تعالیٰ کے ذکر کی وجہ سے رحمت نازل ہوتی ہے۔“

یہ عبارت مراقی الفلاح کے حاشیہ طحاوی میں بھی مذکور ہے (۱)۔

استیناس میت [میت کا انس] رحمت کی وجہ سے ہے اس کا یہ مطلب نہیں کہ مردہ قراءت سنتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ: **وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ**۔ [سورۃ بنی اسرائیل: ۱۷: ۲۴]

”اور کوئی ایسی چیز نہیں مگر وہ تسبیح کرتی ہے اُس کی حمد کے ساتھ لیکن تم ان کی تسبیح نہیں سمجھتے۔“ علامہ حلبی نے کہا ہے کہ: **فَإِنَّ الْمَيِّتَ يَسْتَأْنَسُ بِالذِّكْرِ** (۲)۔

اس کا معنی یہ ہے کہ ذکر کی وجہ سے اس پر رحمت نازل ہوتی ہے۔

[۱۵] استدلال: میت کے پاؤں کی جانب سے زیارت کرنا

اعتراض کیا جاتا ہے کہ ملا علی قاری اور علامہ ابن عابدین شامی نے شرح تنویر میں زیارت کے آداب ذکر کرتے ہوئے کہا ہے کہ زائر کو چاہیے کہ قبر کے پاؤں کی جانب سے آئے۔ سر کی طرف سے نہ آئے کیونکہ یہ اس کی آنکھ کے لیے تھکاوٹ کا باعث ہوتا ہے پاؤں کی طرف سے آنے سے آنکھ سامنے ہوتی ہے یعنی دیکھنے میں تکلیف نہیں ہوتی (۳)۔

میں کہتا ہوں کہ اس سے جسم کا سماع ثابت ہوتا ہے جس کا کوئی بھی قائل نہیں۔ علامہ ابن

(۱) حاشیہ طحاوی علی مراقی الفلاح ۲: ۲۷۹

(۲) غنیۃ التملی شرح منیۃ المصلی، فصل فی الجنائز، بحث التلقین بعد الدفن: ۶۲۱

(۳) علامہ ابن عابدین شامی لکھتے ہیں: **وفی شرح اللباب للملا علی القاری: ثم من آداب الزيارة ما قالوا من أنه يأتي الزائر من قبيل رجلي المتوفى، لا من قبيل رأسه، لأنه أتعب لبصر الميت بخلاف الأول لأنه يكون مقابل بصره**۔ [رد المحتار علی در المختار: ۶۶۵]

عابدین نے درمختار کے حاشیہ میں کہا ہے کہ مردہ نہیں سنتا۔ [حاشیہ درالمختار ۳: ۲۰۱: (۱)]
 اسی طرح ملا علی قاری نے فقہ اکبر کی شرح میں کہا کہ: إِنَّ الْمَيِّتَ لَا يَسْمَعُ بِنَفْسِهِ (۲).
 ”مردہ، خود نہیں سنتا۔“

یہ روایات ان کی کتابوں میں داخل کی گئی ہیں کیوں کہ یہ طریقہ نبی کریم ﷺ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے منقول نہیں ہے نیز صاحب ہدایہ (۳) نے لکھا ہے کہ:

والمراءد من الدُّخُولِ عَلَيْهِ زِيَارَتُهُ؛ وَبَعْدَ الْمَوْتِ يُزَارُ قَبْرُهُ؛ لَا هُوَ (۴).
 ”دُخُولِ عَلَى الْمَيِّتِ سے مراد اس کی زیارت کرنا ہوتا ہے اور موت کے بعد میت کی نہیں
 بلکہ اس کی قبر کی زیارت کی جاتی ہے۔“

اور اسی طرح فتح القدير میں بھی ہے کہ: وَالزِّيَارَةُ لِلْمَيِّتِ لَيْسَتْ حَقِيقَةً بَلْ إِنَّمَا الْمَزْوُورُ
 قَبْرُهُ، وَلِهَذَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: كُنْتُ نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ إِلَّا فَرُورًا (۵)، وَلَمْ
 يَقُلْ: عَنْ زِيَارَةِ الْمَوْتَى (۶).

(۱) ردالمحتار علی الدر المختار ۳: ۱۴۳

(۲) شرح الفقہ الاکبر ملا علی قاری: ۱۳۰

(۳) علی بن ابی بکر بن عبد الجلیل فرغانی مرغینانی ابوالحسن برہان الدین۔ فقہائے احناف کے اکابر میں
 سے تھے۔ ۵۳۰ھ = ۱۱۳۵ء کو پیدا ہوئے۔ فرغانہ کے نواحی علاقے مرغینان کی طرف نسبت ہے۔ حافظ
 مفسر، محقق اور ادیب تھے۔ ۵۹۳ھ = ۱۱۹۷ء کو وفات پائی۔

[الجواہر المصیئۃ: ۲۴۸، ترجمہ: ۹: ۹۷، الاعلام ۴: ۲۶۶]

(۴) الہدایۃ شرح بدایۃ المبتدی ۴: ۶۲، کتاب الایمان، باب الیمین فی القتل والضرب، برہان الدین
 ابوالحسن علی بن ابی بکر مرغینانی، مکتبۃ البشری، کراچی، پاکستان، ۱۴۲۹ھ = ۲۰۰۸ء، البحر الرائق ۴: ۳۶۳

(۵) صحیح مسلم، کتاب الجنائز [۱۱] باب استیذان النبی ﷺ، ربہ فی زیارۃ قبر امہ [۳۶] حدیث: ۲۲۶۰
 صحیح مسلم کی روایت میں ”کُنْتُ“ کا لفظ نہیں۔

(۶) فتح القدير ۵: ۱۹۵

”حقیقت میں میت کی زیارت نہیں کی جاتی بلکہ زیارت تو قبر کی جاتی ہے اسی وجہ سے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ میں نے تمہیں قبروں کی زیارت سے منع کیا تھا۔ خبردار! اب قبروں کی زیارت کیا کرو۔ رسول اللہ ﷺ نے عَنْ زِيَارَةِ الْمَوْتَى نہیں فرمایا۔“

تمام فقہاء نے قبر کی زیارت کا کہا ہے۔ میت کی زیارت کا نہیں کہا۔ سوال یہ ہے کہ مردہ کیسے تھکتا ہے؟ بلکہ لوگ تو اس سے مردے کے لیے علم اور سماع ثابت کرتے ہیں تاکہ ان سے مانگنے کی راہ ہموار ہو جائے۔ سماع اور علم کے ثبوت سے ان کا مقصد یہی ہے۔

[۱۶] استدلال: فیوض الحرمین کی عبارت

ان لوگوں کا ایک قول یہ بھی ہے کہ شاہ ولی اللہ نے فیوض الحرمین میں ذکر کیا جب وہ برزخ کی طرف منتقل ہوتے ہیں تو یہ سب وضعیں، عادتیں اور علوم ان کے ساتھ ہی ہوتے ہیں ان سے جدا نہیں ہوتے (۱)۔

اور شاہ عبدالعزیز دہلوی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ: چون آدمی میرد روح را اصلاً تغیرے نمی شود چنانچہ حامل قوی بود حالاً ہم ہست شعورے و ادراکے کہ داشت حالاً ہم دارد بلکہ صاف تر و روشن تر (۲)۔

”جب انسان مرجاتا ہے تو اس کی روح میں کسی قسم کا تغیر وقوع پذیر نہیں ہوتا اور جن قوتوں، ادراک اور شعور کی پہلے حامل ہوتی ہے، مرنے کے بعد بھی ان کی حامل ہوتی ہے بلکہ پہلے سے بڑھ کر صاف اور روشن تر ہوتی ہے۔“

میں کہتا ہوں کہ روح کے ادراک و شعور اور تعظیم اور تعذیب کا منکر کون ہے؟ اس کا انکار تو عذابِ قبر کا انکار ہے اور یہ ادراک تو عالم برزخ والوں کے لیے ہے، دنیا والوں کے لیے نہیں۔ شاہ عبدالعزیز نے فتاویٰ میں فرمایا ہے:

(۱) فیوض الحرمین مع ترجمہ سعادت کونین: ۱۳، مطبع احمدی متعلق مدرسہ عزیز دہلی، ہند، بدون تاریخ

(۲) تفسیر فتح العزیز: شاہ عبدالعزیز دہلوی: ۵۵۹، افغانی دارالکتب لال کنواں دہلی، ہند، بدون تاریخ

سوال: اگر ادراک و شعور میماند بقدر حیات میماند یا زیادہ کم میشود؟
جواب: ادراک و شعور اہل قبور بعد موت در بعض امور زیادہ می شود و در بعضی کم آنچه تعلق در امور غیب دارد ادراک آن زیادہ است و آنچه در امور دنیویہ باشد ادراک آنہا کم و سببش آنست کہ التفات و توجہ ایشان در امور غیبیہ زیادہ است و در امور دنیویہ کم باین جہت تفاوت واقع میشود و الاصل ادراک و شعور یکساں است بلکہ اگر تأمل کردہ شود در دنیا نیز بسبب توجہ التفات زیادتی و کمی واقع میشود (۱)۔

سوال: حیات کے مطابق ہی ادراک و شعور ہوتا ہے یا کم و زیادہ ہوتا رہتا ہے؟
جواب: اہل قبور میں موت کے بعد ادراک و شعور بعض امور میں زیادہ اور بعض امور میں کم ہوتا ہے جن امور کا تعلق غیب سے ہے ان کا ادراک زیادہ ہوتا ہے اور جن امور کا تعلق دنیا سے ہو ان کا ادراک بھی کم ہوتا ہے کیوں کہ امور غیبیہ میں ان کا التفات اور توجہ زیادہ ہوتی ہے اور امور دنیویہ میں کم ہوتی ہے اسی وجہ سے فرق ہوتا ہے ورنہ اصل ادراک و شعور تو یکساں ہوتا ہے اگر سوچا جائے تو دنیا میں بھی توجہ اور التفات کی وجہ سے زیادتی اور کمی واقع ہوتی رہتی ہے۔“

میں کہتا ہوں اسی وجہ سے وہ اپنے رشتہ داروں کے حالات کے بارے میں پوچھتے ہیں کیونکہ ان کے حال کا علم نہیں ہوتا۔ مشکوٰۃ المصابیح باب مَا يُقَالُ عِنْدَ مَنْ حَضَرَهُ الْمَوْتُ میں امام احمد اور نسائی (۲) کی روایت کردہ ایک طویل حدیث میں ہے کہ: فیأتون بہ ارواح

(۱) فتاویٰ عزیزی، شاہ عبدالعزیز: ۸۸ المکتبۃ الحقیقیہ، محلہ جنگلی، پشاور، پاکستان، بدون تاریخ
 (۲) احمد بن علی بن شعیب بن علی بن سنان بن بحر بن دینار ابو عبد الرحمن نسائی، قاضی اور حافظ حدیث تھے۔ خراسان کے نساء نامی گاؤں میں ۲۱۵ھ = ۸۳۰ء میں پیدا ہوئے۔ حصول علم کے لیے لمبے سفر کیے۔ مصر میں رہائش پذیر ہوئے وہاں کے مشائخ نے ان سے حسد کرنا شروع کیا اور انہیں رملہ، فلسطین جانے پر مجبور کیا۔ ۳۰۳ھ = ۹۱۵ء کو وفات پائی۔ بیت المقدس میں دفن کیے گئے۔
 [وفیات الاعیان ۱: ۷۷-۷۸ تذکرۃ الحفاظ ۲: ۶۲۸، الاعلام ۱: ۱۷۱]

المؤمنين فلهم أشد فرحاً به من أحدكم بغائبة يقدم عليه فيسألونه: ما ذا فعل فلان ماذا فعل فلان..... (۱)

”فرشتے اس کی روح کو مؤمنوں کی ارواح کے مقرر کی طرف لاتے ہیں جہاں وہ تمہارے کسی گمشدہ کے لوٹنے کے وقت کی خوشی سے بڑھ کر اس آنے والے کی وجہ سے خوش ہوتے ہیں پھر اس سے پوچھتے ہیں کہ فلاں فلاں کا کیا حال ہے یعنی نیک ہے یا برا؟“

یہ حدیث مردوں کے زندوں کے حال سے بے خبر ہونے پر نص ہے اسی وجہ سے تو اپنے پاس آنے والی روح سے پوچھتے ہیں۔ حاصل یہ ہے کہ وہ وہاں غیب کے مشاہدہ، تنعم، سرور اور مشاہدہ حق تعالیٰ شانہ میں مشغول ہوتے ہیں۔ دنیا میں بھی بہت سے نقاد علماء کو ایسے واقعات سے پالا پڑا۔ تہذیب اکمال میں سفیان ثوری (۲) کے ذکر میں ہے کہ:

قال علي بن فضيل: رأيتُ سفیان الثوري ساجداً حول البيتِ فطُفْتُ سبعةً أسابيع قبل أن يرفع رأسه (۳)

(۱) سنن نسائی، کتاب الجنائز [۲۱] باب ما یلقی بہ المؤمن من الکرامۃ عند خروج نفسه [۹] حدیث: ۱۸۳۳، مشکاۃ المصابیح، کتاب الجنائز [۵] باب ما یقال عند من حضره الموت [۳] الفصل الثالث؛

حدیث: ۱۶۲۹-۱۲

(۲) سفیان بن سعید بن مسروق ثوری ابو عبد اللہ۔ کوفہ میں ۹۷ھ = ۱۶ء کو پیدا ہوئے۔ وہیں پلے بڑھے۔ بصرہ میں ۱۶۱ھ = ۷۷۸ء کو وفات پائی۔ مضر کے مشہور قبیلہ عبد مناة کی شاخ بنی ثور سے تعلق تھا۔ امیر المؤمنین فی الحدیث تھے۔ علوم دینیہ اور تقویٰ میں اپنی مثال آپ تھے۔ منصور نے انہیں قضاء کا عہدہ پیش کیا تھا مگر انہوں نے قبول کرنے سے انکار کیا تھا۔

[وفیات الاعیان ۲: ۲۸۶، تاریخ بغداد ۹: ۱۵۱، الاعلام ۳: ۱۰۴]

(۳) حلیۃ الاولیاء و طبقات الاصفیاء ابو نعیم احمد بن عبد اللہ اصفہانی ۷: ۵۷، دار الفکر بیروت؛ بدون تاریخ؛ خلاصہ تہذیب تہذیب اکمال، صفی الدین احمد بن عبد اللہ خزرجی، ۱۴۵، المطبعة الکبریٰ بولاق مصر، ۱۳۰۱ھ

”علی بن فضیل (۱) کہتے ہیں کہ میں نے سفیان ثوری کو بیت اللہ کے پاس سجدہ میں دیکھا۔ میں سات طواف [یعنی ۴۹ چکر] کاٹے لیکن وہ ابھی تک سر بسجود تھے۔“
یہی معنی قاضی ثناء اللہ (۲) کے تذکرۃ الموتی میں اس کلام کا ہے کہ:
ارواح ایٹاں کارا جسامے کنند (۳)۔

” ان کی ارواح [نعمتوں اور لذت کے حصول میں] اجسام ہی کا کام کرتی ہیں [یعنی فعال ہوتی ہیں]۔“

اہل زلیخ ان کے کلام کو غلط مقصد پر محمول کر کے متشابہات کی پیروی کرتے ہیں۔

[۱۷] استدلال: قبر میں جزا اور سزا کس کو ملتی ہے؟

کہتے ہیں کہ اگر مردہ سنتا اور جانتا نہیں تو قبر میں کس کو جزا اور سزا ہوتی ہے؟ اس کا جواب یہ

(۱) علی بن فضیل بن عیاض بن مسعود بن بشر تمیمی ربوعی۔ علم زہد عبادت، خوف الہی اور ورع و تقویٰ میں اپنے والد فضیل بن عیاض سے آگے مانے جاتے ہیں۔ اپنے والد سے پہلے وفات پا گئے۔
[تہذیب الکمال ۶۶: ۲۱، ترجمہ: ۴۱۲۱]

(۲) قاضی محمد ثناء اللہ حنفی بجدی از اولاد جلال الدین چشتی صابری پانی پتی پانی پت، مشرقی پنجاب میں ۱۱۴۳ھ میں پیدا ہوئے۔ سات سال کی عمر میں قرآن مجید حفظ کیا۔ پھر علوم عقلیہ و نقلیہ کی تحصیل میں مشغول رہے۔ اس سلسلے میں دہلی گئے، جہاں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی سے حدیث سنی پھر صغریٰ ہی میں حافظ محمد عبدالاحدی سنی احمدی نقش بندی سے علم طریقت [نقش بندی] اخذ کیا۔ اُن کی وفات کے بعد [اور ایک روایت کے مطابق حافظ محمد عبدالاحدی کی ہدایت پر] مرزا مظہر جان جاناں دہلوی [وفات: ۱۱۹۵ھ = ۱۷۸۱ء] کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اُن سے علم طریقت [احمدیہ] حاصل کیا۔ یکم رجب ۱۲۲۵ھ = ۲۰ اگست ۱۸۱۰ء کو وفات پائی۔

[مقامات مظہری: ۳۵۹، نزہۃ الخواطر: ۱۲۸، ترجمہ: ۱۹۱، حدائق الحنفیہ: ۲۸۳، تذکرہ علمائے ہند: ۱۳۲، ترجمہ ۱۰۰ اردو دائرہ معارف اسلامیہ: ۶، ۱۰۳۲]

(۳) حق تعالیٰ ارواح شان را قوت اجسامی دہد ہر جا کہ خواہند سیر کنند۔

[تذکرۃ الموتی والقبور، باب مقرر ارواح: ۳۶، قریشی کتب خانہ، محلہ جنگلی، پشاور بدون تاریخ]

ہے کہ ردالمحتار باب الیمن میں ہے: ولا یرد تعذیب المیت فی قبرہ لآنہ توضع فیہ الحیة عند العامة بقدر ما یحس بالألم والبنیة لیست بشرط عند أهل السنة (۱)۔
 ”قبر میں میت کو عذاب دیا جانا نہیں کیا جاسکتا کیوں کہ عام علماء کے نزدیک اس میں درد کے احساس کے اندازے سے حیات ڈالی جاتی ہے۔ اہل سنت کے نزدیک [اس کے لیے] ڈھانچہ شرط نہیں ہے۔“

اور جامع الرموز میں ہے: وَ الْمُعَذَّبُ فِي الْقَبْرِ كَحَيِّ بِقَدْرِ مَا يَتَأَلَّمُ بِهِ وَ هُوَ أَقْرَبُ إِلَى الْحَقِّ (۲)۔

”قبر میں جس کو عذاب دیا جاتا ہے، وہ اس قدر زندہ کی طرح ہے، کہ وہ اس [حیات] سے تکلیف اور درد کو محسوس کرتا ہے اور یہی حق کے زیادہ قریب ہے۔“
 اور مجمع الانہر شرح ملتقى الأبحر میں ہے: وَالْإِيلَامُ لَا يُتَحَقَّقُ فِي الْمَيِّتِ وَالْمُعَذَّبُ فِي الْقَبْرِ يُحْيَى بِقَدْرِ مَا يَتَأَلَّمُ وَ هُوَ أَقْرَبُ إِلَى الْحَقِّ (۳)۔

(۱) ردالمحتار علی درالمختار ۳: ۱۴۳، کتاب الایمان باب الیمن فی الضرب والقتل
 علامہ شہاب الدین احمد المعروف ابن الشلبی [وفات: ۹۴۷ھ = ۱۵۴۰ء] لکھتے ہیں: الْحَقُّ أَنَّ الْمَيِّتَ الْمُعَذَّبَ فِي قَبْرِهِ تَوْضِعُ فِيهِ الْحَيَاةُ بِقَدْرِ مَا يُحْسُ بِالْأَلَمِ وَالْبَنِيَّةُ لَيْسَتْ بِشَرَطٍ عِنْدَ أَهْلِ السُّنَّةِ حَتَّىٰ لَوْ كَانَ مُتَفَرِّقَ الْأَجْزَاءِ بَلْ هِيَ مُخْتَلِطَةٌ بِالتَّرَابِ فَعُدَّ بِجُعَلَتِ الْحَيَاةُ فِي تِلْكَ الْأَجْزَاءِ الَّتِي لَا يَأْخُذُهَا الْبَصَرُ وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ ذَلِكَ لَقَدِيرٌ. [حاشیہ تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق ۳: ۵۲۳، شہاب الدین احمد المعروف ابن الشلبی، امیر حمزہ کتب خانہ کوئٹہ پاکستان، ۱۴۲۶ھ = ۲۰۰۵ء]
 ”حق یہ ہے کہ جس میت کو قبر میں عذاب دیا جاتا ہے، اُس میں اتنی حیات ڈال دی جاتی ہے جس سے وہ الم اور درد کا احساس کر سکے۔ اہل سنت کے نزدیک اس کے لیے جسم کا صحیح و سالم ہونا شرط نہیں، یہاں تک کہ اگر اُس کے اجزاء متفرق ہوں بلکہ مٹی میں بھی ملے ہوئے ہوں اور اُسے عذاب دینا ہو تو آنکھ سے نظر نہ آنے والے اجزاء میں بھی اس قدر حیات ڈال دی جاتی ہے۔ اور بے شک اللہ تعالیٰ اس پر قادر ہے۔“
 (۲) جامع الرموز شرح مختصر الوقایہ: ۳۵۹، شمس الدین محمد خراسانی، مظہر العجائب، کلکتہ، ہند، ۱۸۵۸ء
 (۳) مجمع الانہر شرح ملتقى الأبحر ۲: ۳۲۵، فقیہ عبدالرحمن بن محمد بن سلیمان المدغونی زادہ دارالکتب العلمیہ بیروت، ۱۴۱۹ھ = ۱۹۹۸ء

”میت میں ایلام متحقق نہیں اور جس مردے کو عذاب دیا جاتا ہے اُسے اس قدر حیات بخشی جاتی ہے جس سے اسے درد و الم کا احساس ہو اور یہی حق ہے۔“

شرح المقاصد میں ہے: اِتَّفَقَ أَهْلُ الْحَقِّ عَلَى أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى يُعِيدُ إِلَى الْمَيِّتِ فِي الْقَبْرِ نَوْعَ حَيَاتٍ قَدْرَ مَا يَتَأَلَّمُ وَيَتَلَذَّذُ وَيَشْهَدُ بِذَلِكَ الْكِتَابُ وَالْأَخْبَارُ وَالْآثَارُ (۱).

”اہل حق کا اس پر اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ قبر میں میت میں اس قدر ایک قسم کی حیات پیدا کرتا ہے جس سے اس کو درد اور لذت کا احساس ہوتا ہے۔ اس پر قرآن مجید احادیث اور آثار شاہد ہیں۔“

علامہ عبدالکامیم سیالکوٹی نے فرمایا: اِتَّفَقَ أَهْلُ الْحَقِّ عَلَى أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى يُعِيدُ إِلَى الْمَيِّتِ فِي الْقَبْرِ نَوْعَ حَيَاتٍ قَدْرَ مَا يَتَأَلَّمُ وَيَتَلَذَّذُ (۲).

”اہل حق کا اس پر اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ قبر میں میت میں اس قدر ایک نوع حیات پیدا کرتے ہیں جس سے اُس کو درد اور لذت کا احساس ہوتا ہے۔“

علامہ سید شریف جرجانی نے شرح مواقف میں لکھا ہے کہ: فَإِنَّ ذَلِكَ أَيُّ التَّمَسُّكِ بِهَا مَبْنِي عَلَى اشْتِرَاطِ الْبِنْيَةِ فِي الْحَيَاةِ وَهُوَ مَمْنُوعٌ عِنْدَنَا كَمَا مَرَّ، فَلَا بُدَّ فِي أَنْ تَعَادَ الْحَيَاةُ إِلَى الْأَجْزَاءِ الْمَتَفَرِّقَةِ أَوْ بَعْضِهَا وَإِنْ كَانَ خِلَافَ الْعَادَةِ فَإِنَّ خَوَارِقَ الْعَادَةِ غَيْرَ مَمْتَنَعَةٍ فِي مَقْدُورِ اللَّهِ تَعَالَى كَمَا سَلَفَ تَقْرِيرُهُ (۳).

”یہ استدلال حیات میں ڈھانچے کے شرط ہونے پر مبنی ہے جو ہمارے نزدیک ممنوع ہے۔ متفرق اجزاء یا بعض اجزاء میں حیات کا لوٹا یا جانا کوئی بعید نہیں ہے اگرچہ خلاف عادت ہے

(۱) شرح المقاصد ۳: ۳۶۶، المقصد السادس في السمعيات، فصل في المعاد

(۲) حاشية السیالکوٹی علی شرح المواقف ۸: ۳۴۵، المرصد الثاني في المعاد، مقصد: ۱۱، دار الكتب العلمية

بیروت ۱۴۱۹ھ = ۱۹۹۸

(۳) شرح المواقف ۸: ۳۴۸، المرصد الثاني في المعاد، مقصد: ۱۱

عادت کے خلاف کام اللہ تعالیٰ کی قدرت میں ممتنع نہیں اس کی بحث پہلے گزر چکی ہے۔“
حافظ ابن کثیر نے لکھا ہے کہ: أن هذه الآية دلّت على عذاب الأرواح في البرزخ
ولا يلزم من ذلك أن يتصل في الأجساد في قبورها (۱)۔

”یہ آیت برزخ میں روحوں کے عذاب پر دلیل ہے اس سے قبروں میں جسموں کے ساتھ
متصل ہونا لازم نہیں آتا۔“

پھر امام ابن ابی حاتم (۲) کی سند سے سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ (۳) کی حدیث روایت
کی ہے کہ: أنّ أرواح الشهداء في أجواف طیور خضر تسرح بهم في الجنة حيث
شاءوا وأن أرواح ولدان المؤمنین في أجواف عصفیر تسرح في الجنة حيث
شاءت، فتأوي إلى قنادیل معلقة في العرش وأن أرواح آل فرعون في أجواف
طیور سود تغدوا على جهنم وتروح علیها فذلك عرضها (۴)۔

(۱) تفسیر القرآن العظیم ۱۲: ۱۹۵، بذیل تفسیر سورة المؤمن ۴۰: ۴۶

(۲) عبدالرحمن بن محمد ابو حاتم بن ادريس بن منذر، تمیمی، حظلی، رازی، ابو جمر۔ ”رے“ میں ۲۴۰ھ =

۸۵۴ء کو پیدا ہوئے۔ کبار حفاظ حدیث میں سے تھے۔ رجال حدیث کے ماہر عالم تھے۔ ۳۲۷ھ =

۹۳۸ء کو وفات پائی۔ [تذکرۃ الحفاظ ۳: ۸۲۹، الاعلام ۳: ۳۲۴]

(۳) عبداللہ بن مسعود بن غافل بن حبیب ہذلی ابو عبدالرحمن رضی اللہ عنہ، اکابر صحابہ میں سے تھے۔ فاضل اور
عاقل تھے اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے زیادہ قریب۔ سابقون اولون میں سے تھے۔ آپ ہی نے سب
سے پہلے حرم مکہ میں جہر سے قرآن سنایا۔ رسول امین صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم خاص تھے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وفات
پاجانے کے بعد کوفہ تشریف لے گئے جہاں سے سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں واپس آگئے۔ مدینہ
منورہ میں ۳۲ھ = ۶۵۳ء کو تقریباً ۶۰ سال کی عمر میں وفات پائی۔

[اسد الغابۃ: ۳۶۷، ترجمہ: ۳۱۸۳، الاعلام ۴: ۱۳۷]

(۴) تفسیر القرآن العظیم، ابن ابی حاتم ۱۰: ۳۲۶، نص: ۱۸۴۳۵، تحقیق: اسعد محمد الطیب المکتبۃ العصریہ،

بیروت ۱۴۱۹ھ = ۱۹۹۹ء، تفسیر القرآن العظیم، ابن کثیر ۱۲: ۱۹۶۔

اس کی سند لیث بن ابی سلیم کی وجہ سے ضعیف ہے لیکن اس کے کئی شاہد اور تابع موجود ہیں اس لیے یہ.....

”شہداء کی روحیں سبز پرندوں کے قابلوں میں ہوتی ہیں، جو جنت میں جہاں چاہیں چرتی پھرتی ہیں اور مومنوں کے بچوں کی روحیں چڑیوں کے قابلوں میں ہوتی ہیں جو جنت میں جہاں چاہیں چرتی پھرتی ہیں پھر ان قندیلوں میں آکر ٹھہرتی ہیں جو عرش کے ساتھ لٹکے ہوئے ہیں اور آل فرعون کی روحیں سیاہ پرندوں کے قابلوں میں ہیں جو صبح اور شام جہنم پر پیش ہوتی ہیں اسی کو عرض کہتے ہیں۔“

اس سے زیارت کرنے والوں کی باتیں سننا ثابت نہیں ہوتا اور ہمارے مشائخ حنفیہ نے تو اس کا انکار کیا ہے۔ اس سلسلے میں ان کی طرف منسوب تمام باتیں یا تو جھوٹ پر مبنی ہیں ان کی کتابوں میں ان کا ذکر تک نہیں مثلاً یہ لوگ کہتے ہیں کہ طحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے: إن الزائر متى جاء علم به المزور وسمع كلامه (۱)۔

”زیارت کرنے والا جب آتا ہے تو مزور [جس کی زیارت کی جاتی ہے] اس کو جانتا ہے اور اس کا کلام سنتا ہے۔“

یہ قول امام جلال الدین سیوطی کی شرح الصدور اور متعصب تقی الدین سبکی شافعی (۲) کی شفاء السقام میں ہے اور یا تو وہ ائمہ ثلاثہ امام مالک، امام احمد اور امام شافعی رحمہم اللہ کی کتابوں

..... روایت صحیح ٹھہرتی ہے ملاحظہ ہو تفسیر عبدالرزاق ۳: ۱۸۲، مصنف ابن ابی شیبہ ۱۰: ۲۵۰، حدیث: ۱۹۶۷۸، ۲۷۶: ۱۰، حدیث ۳۱: ۱۹۷، تفسیر ابن جریر ۳: ۵۱۴-۵۱۵، نص: ۸۲۱۸، بذیل تفسیر سورة آل عمران ۳: ۱۶۹۔

(۱) حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح ۲: ۳۷۳، فصل فی زیارة القبور
(۲) علی بن عبدالکافی بن علی بن تمام سبکی انصاری خزرجی ابوالحسن تقی الدین، شیخ الاسلام، مفسر اور مناظر تھے۔ ۶۸۳ھ = ۱۲۸۴ء کو ”سبک“ میں پیدا ہوئے جو مصر کے علاقے منوفیہ میں واقع ہے۔ پہلے قاہرہ اور پھر شام کو نقل مکانی کی۔ ۷۳۹ھ کو شام کے قاضی بھی رہے ہیں۔ بیمار ہوئے اور قاہرہ واپس لوٹ آئے جہاں ۷۵۶ھ = ۱۳۵۵ء کو وفات پائی۔ [طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ۱۰: ۱۳۹، الاعلام ۴: ۳۰۲]

سے نقل کرتے ہیں مثلاً شرح مواہب زرقانی (۱)، یافعی (۲)، سیوطی، محبت الدین طبری (۳)، نووی (۴) اور قاضی عیاض (۵) وغیرہ۔

یہ سب ہمارے حنفی مشائخ میں سے نہیں کہ ان کا قول ہمارے لیے دلیل بن سکے۔ انہوں نے بھی یا تو کشف کا اور یا خوابوں کا سہارا لیا ہے جیسے یافعی نے ایسا کیا ہے۔
نیز امام عزالدین شافعی (۶) کا قول پیش کیا جاتا ہے کہ: وَالظَّاهِرُ أَنَّ الْمِيتَ يَعْرِفُ

(۱) محمد عبدالعظیم الزرقانی، جامعہ ازہر مصر کے علماء میں سے تھے۔ کلیۃ اصول الدین کے فاضل تھے اور وہیں علوم قرآن مجید اور حدیث کے مدرس مقرر ہوئے۔ تاریخ ولادت معلوم نہ ہو سکی۔ ۱۳۶۷ھ = ۱۹۴۸ء کو قاہرہ میں وفات پائی۔ [الاعلام ۶: ۲۱۰]

(۲) عبداللہ بن اسعد بن علی یافعی عقیف الدین، مؤرخ، باحث، صوفی اور شافعی تھے۔ یافعی بن حمیر کی نسبت سے یافعی کہلاتے ہیں۔ ۶۹۸ھ = ۱۲۹۸ء کو عدنان میں پیدا ہوئے۔ ۷۱۲ھ میں حج کر کے یمن واپس آئے۔ ۷۱۸ھ کو مکہ مکرمہ تشریف لے گئے جہاں اپنی وفات ۷۶۸ھ = ۱۳۶۷ء تک رہے۔
[الدرر الکامیہ ۲: ۲۳۷، الاعلام ۴: ۷۲۰]

(۳) احمد بن عبداللہ بن محمد الطبری، ابوالعباس، محبت الدین۔ حافظ شافعی فقیہ اور متفقین تھے۔ ۶۱۵ھ = ۱۲۱۸ء کو مکہ مکرمہ میں پیدا ہوئے۔ اپنے وقت میں شیخ الحرم تھے۔ ۶۹۳ھ = ۱۲۹۵ء کو مکہ مکرمہ میں وفات پائی۔ [النجوم الزاہرۃ فی ملوک مصر والقاہرۃ ۶۲: ۸-۶۳، الاعلام ۱: ۱۵۹]

(۴) یحییٰ بن شرف بن مرزی بن حسن، نووی شافعی، ابوزکریا، سوریا کے علاقے حوران کے گاؤں [نوا] میں ۶۳۱ھ = ۱۲۳۳ء کو پیدا ہوئے۔ حصول علم کے لیے دمشق گئے اور طویل مدت تک وہاں اقامت پذیر رہے۔ اپنے ہی گاؤں میں ۶۷۶ھ = ۱۲۷۷ء کو وفات پائی۔

[تذکرۃ الحفاظ ۴: ۶۱، الاعلام ۸: ۱۳۹]

(۵) عیاض بن موسیٰ بن عیاض بن عمرو، شخصی، سبیتی، ابوالفضل، سبیتہ [مغرب] میں ۴۷۶ھ = ۱۰۸۳ء کو پیدا ہوئے۔ اپنے زمانے میں علمائے حدیث کے سرخیل تھے۔ سبیتہ کے قاضی [judge] رہے ہیں۔ ۵۴۴ھ = ۱۱۴۹ء کو مراکش میں زہر دے کر قتل کر دیے گئے۔

[وفیات الاعیان ۳: ۴۸۳، الاعلام ۵: ۹۹]

(۶) عبدالعزیز بن عبدالسلام بن ابی القاسم بن الحسن المسلمی الدمشقی عزالدین، ان کا لقب سلطان العلماء تھا۔ ۵۷۷ھ = ۱۱۸۱ء کو دمشق میں پیدا ہوئے۔ وہاں پلے، بڑھے۔ اجتہاد کے درجہ تک پہنچے ہوئے.....

الزائر لأننا أمرنا بالسَّلام عليهم، والشرع لا يأمر بخطاب من لا يسمع (۲).
 ”ظاہر یہ ہے کہ میت اپنے زائر کو پہچان لیتا ہے، اس لیے کہ ہمیں قبروں پر سلام کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ شریعت اُن لوگوں سے خطاب کا حکم نہیں دیتا جو سنتے نہ ہوں۔“

اب یہ لوگ یہ نہیں دیکھتے کہ اس قول کا قائل کون ہے؟ حالانکہ امام عز بن عبد السلام شافعی فقیہ ہیں نیز ہمارے ہاں یہاں سلام سے مراد دعاء اور رحمت ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

— سَلِّمْ عَلَى نُوحٍ فِي الْعَلَمِينَ. [سورة الصافات ۳۷: ۷۹]

— سَلِّمْ عَلَى إِبْرَاهِيمَ. [سورة الصافات ۳۷: ۱۰۹]

— سَلِّمْ عَلَى مُوسَى وَهَارُونَ. [سورة الصافات ۳۷: ۱۲۰]

— سَلِّمْ عَلَى آلِ يَاسِينَ. [سورة الصافات ۳۷: ۱۳۰]

ان سارے مقامات میں ان پر اللہ تعالیٰ کی رحمت مراد ہے اور جب بندوں کی طرف نسبت ہو تو دعاء مراد ہوتی ہے (۱)۔

حافظ ابن قیم نے بہت سے اقوال ذکر کیے ہیں کہ مردے زائرین کے حال کو جانتے ہیں اور یہ تمام اقوال امام ابن ابی الدنیا کی طرف منسوب ہیں یا کشف اور خوابوں پر مبنی ہیں جیسے سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کی نیند کی حالت، مسلمہ کا عمر بن عبد العزیز، مالک بن دینار، صالح، سہیل اور رجاء بن حیوۃ کو دیکھنا۔ ابن سیرین کو مرنے کے بعد دیکھنا۔ سفیان ثوری، حسن بن صالح،

..... شافعی فقیہ تھے۔ دمشق کے زاویۃ الغزالی میں تدریس اور جامع اموی میں خطابت کے فرائض دیتے رہے ہیں۔ ۶۶۰ھ = ۱۲۶۲ء کو قاہرہ میں وفات پائی۔

[فوات الوفيات ۱: ۶۸۲، ترجمہ: ۲۸۷، الاعلام ۴: ۲۱]

(۱) ملا علی قاری لکھتے ہیں: وَأَمَّا فِي حَقِّ الْمَيِّتِ فَإِنَّ الْغُرُضَ مِنَ التَّسْلِيمِ عَلَيْهِ أَنْ تَشْمَلَهُ بَرَكَةُ

السَّلَامِ وَالْجَوَابَ غَيْرَ مُنْتَظَرَ هُنَاكَ. [مرقاة المفاتيح ۴: ۴۱۱، تحت حدیث رقم: ۱۹۱۸]

”میت کے حق میں سلام کرنے کا مطلب یہ ہے کہ اسے بھی سلام کی برکت شامل ہو اور [میت سے] جواب کا انتظار نہیں کیا جاتا۔“

عطاء السلمي، عبدالعزيز بن سليمان عابد صالح بن بشر، عاصم مجدي، فضيل بن عياض، اويس قرني، مسعر، سلمه بن كهيل، وفاء بن بشر، عامر بن عبد القيس، ايوب بن مسكين اور معاذ بن جبل وغيره عباد و زہاد علماء کے دیکھنے یا دیکھے جانے کی تمام روایتیں کشف اور خواب ہیں۔ دین کے احکام میں ان کا کوئی دخل نہیں ہے اور نہ ہی ان سے استدلال کیا جاسکتا ہے۔

[۱۸] حدیث: لَقِنُوا مَوْتَكُمْ سے استدلال

علامہ طحاوی نے لکھا ہے: قال في المفتاح: التلقين على ثلاثة أوجه: ففي المحتضر لا خلاف في حسنه؛ وما بعد انقضاء الدفن لا خلاف في عدم حسنه. والثالث: اختلفوا؛ وهو ما إذا لم يتم دفنه (۱)۔

”مفتاح میں ہے: تلقين تین طرح کا ہے: پہلی: مُحْتَضِرٌ (۲) کو تلقین کرنے کے حسن ہونے میں کسی کا اختلاف نہیں۔ دوسری: دفن کے بعد تلقین کے حسن نہ ہونے میں بھی کسی کا کوئی اختلاف نہیں اور تیسری دفن کی تکمیل سے پہلے کی تلقین کے بارے میں اختلاف ہے۔“

علامہ ابراہیم حلبی نے منیۃ المصلیٰ کی شرح میں لکھا ہے کہ:

والَّذِي عَلَيْهِ الْجَمْعُ هَوَ الرَّأْيُ الْمَرَادُ مِنَ الْحَدِيثِ مَجَازُهُ (۳)۔

”جمہور کے نزدیک حدیث [میں مَوْتَاكُمْ سے] مجاز مراد ہے [یعنی: قریب الموت]۔“

اسی طرح حاشیۃ الطحاوی: ۳۲۵ میں بھی ہے (۴)۔

(۱) حاشیۃ الطحاوی علی مرقی الفلاح ۲: ۱۹۲ باب احکام الجنائز

(۲) مُحْتَضِرٌ: قریب الموت شخص کو کہتے ہیں۔

(۳) غنیۃ المتملی فی شرح منیۃ المصلیٰ: ۶، ۵، فصل فی الجنائز

(۴) امام طحاوی نے امام زیلعی کے حوالے سے لکھا ہے کہ: إذ المراد بموتاكم في الحديث من

قَرَبَ مِنَ الْمَوْتِ. [حاشیۃ الطحاوی علی مرقی الفلاح ۲: ۱۹۲]

”حدیث میں مَوْتَاكُمْ سے مراد قریب الموت ہیں [نہ کہ مرے ہوئے لوگ]۔“

مجمع الانہر میں موت کے بعد تلقین کی ایک قسم کی نسبت امام شافعی کی طرف کی گئی ہے (۱) اور:
وقال أكثر الأئمة والمشايخ: لا يجوز (۲).

”اور اکثر ائمہ اور مشائخ نے کہا ہے: جائز نہیں ہے۔“

مراقی الفلاح، فتح القدر ص ۶۸، ہدایہ ص ۶۸، باب الجنائز میں بھی یہی بیان ہے (۳)۔

العناية میں ہے: والمراد: الذي قُرب من الموت، دفع لَوْهَم من يَتَوَهَّم أنَّ المراد به قراءة التلقين على القبر، كما ذهب إليه بعض فيكون من باب قوله تعالى: إِنَّكَ مَيِّتٌ وَمَنْ قَتَلَ قَتِيلًا فَلَهُ سَلْبُهُ (۴).

”اس سے مراد قریب الموت شخص ہے، اس میں ان بعض لوگوں کے وہم کو دور کیا ہے جو اس سے قبر پر تلقین کرنا مراد لیتے ہیں، یہ اِنَّكَ مَيِّتٌ اور مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا فَلَهُ سَلْبُهُ کی طرح ہے۔“

الکفایۃ میں ہے: هو تسمية الشيء باسم ما يؤل إليه كقوله تعالى: إِنِّي أَرَانِي أَعْرُ حَمْرًا أَي: عِنَبًا، وقوله عَلَيْهِ السَّلَامُ: عَشُّ مَا شَعَتْ فَإِنَّكَ مَيِّتٌ، وقوله: مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا فَلَهُ سَلْبُهُ، وقيل: هو يجري على حقيقته، وهو قول الشافعي رحمة الله عليه لأنه تعالى يُحْيِيهِ، وقدرُوِي أَنَّهُ السَّلَامُ: أمر بتلقين الميت بعد دفنه، وزعموا أنه مذهب أهل السنة والأول مذهب المعتزلة، إلا أننا نقول: لأفائدة في التلقين بعد الموت، لأنه إن مات مؤمناً فلا حاجة إليه وإن مات كافراً فلا يفيد التلقين (۵).

”یہ کسی چیز کا ما یؤل إِلَيْهِ کے مطابق نام رکھنے کی طرح ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے کہ:

(۱) علامہ شیخ زادہ لکھتے ہیں: واختلفوا في تلقينه بعد الموت عند الوضع في القبر، فقيل: يُلقن،

لأنه يُعاد روحه وعقله، ويفهم ما يُلقن، وبه قال الشافعي. [مجمع الانہر: ۲۶۴]

(۲) مجمع الانہر: ۲۶۴

(۳) الہدایۃ: ۱: ۲۰۸، فتح القدر ص ۲: ۱۰۴، مراقی الفلاح: ۲۰۶-۲۰۷

(۴) شرح العناية علی الہدایۃ، علی ہامش فتح القدر ص ۲: ۱۰۴

(۵) الکفایۃ من شرح الہدایۃ: ۹۹، مخطوط

إِنِّي أَرَانِي أَعَصِرُ حَمْرًا. [سورة يوسف: ۱۲: ۳۶]

”میں دیکھ رہا ہوں کہ شراب نچوڑ رہا ہوں۔“

یہاں خمر سے انکو مراد ہیں اور رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے کہ:

عَشْرٌ مَا شِئْتُمْ فَإِنَّكَ مَيِّتٌ (۱)

”جتنی زندگی گزارنا چاہو، گزارو، تم میت ہو۔“

مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا فَلَهُ سَلْبُهُ (۲)

”جس نے کسی مقتول کو مارا تو اسے اس کا سامان ملے گا۔“

یعنی قرآن مجید کی آیت کریمہ اور حدیث نبوی میں خمر میت اور قتل باعتبار مایئولِ إِلَيْهِ ہے۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ حقیقت پر مبنی ہے۔ امام شافعی کا یہی قول ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ اس میت کو زندہ کرتے ہیں۔ یہ بھی مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے میت کو دفن کے بعد تلقین کا حکم دیا ہے جس سے لوگوں نے یہ سمجھ لیا کہ اہل سنت کا مذہب یہی ہے اور پہلا مذہب معتزلہ کا ہے ہم کہتے ہیں کہ موت کے بعد تلقین کا کوئی فائدہ نہیں، کیونکہ اگر ایمان کی حالت میں مرا ہے تو اس کو اس کی ضرورت ہی نہیں اور اگر فرما ہے تو اس کو تلقین فائدہ ہی نہیں دیتی۔“

[۱۹] عدم سماع موتی اور باب الیمین

ان کا ایک قول یہ بھی ہے کہ مردوں کے سننے کی نئی فقہاء کی کتابوں میں باب الیمین میں مذکور ہے اور قسموں کی بنیاد عرف پر ہے مردوں کے نہ سننے پر نہیں۔

جواب: میں کہتا ہوں کہ یہ ان کے تفقہ کی خرابی اور دین کی کتابوں سے بے خبری کا نتیجہ

(۱) الْمُعْجَمُ الْأَوْسَطُ ۳: ۱۸۸، حدیث: ۸۰، ۲۲۷، ابوالقاسم سلیمان بن احمد بن ایوب اللخمی الطبرانی، دار

الکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۲۰ھ = ۱۹۹۹ء

(۲) اس حدیث کے اصل الفاظ یہ ہیں: مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا لَهُ عَلَيْهِ يَبْنَةُ فَلَهُ سَلْبُهُ.

[صحیح بخاری، کتاب فرض الخمس [۵۷] باب من لم الخمس الا سلاب [۱۸] حدیث: ۳۱۴۲]

ہے۔ اس لیے کہ:

– مفسرین اس کو آیت کی تفسیر کے تحت ذکر کرتے ہیں جیسے جامع التفاسیر میں ہے (۱)۔

فقہاء کرام نے اس کو کئی جگہوں میں ذکر کیا ہے۔ مثلاً:

– باب التلقین میں؛ جیسا کہ فتح القدر باب الجنائز میں ہے۔

– میت پر صلوة الجنائزہ کے وقت مثلاً: أن لا ينوي الميت في السلام لأنه ليس أهلاً

لذلك.

”سلام میں میت کی نیت نہ کرے کیونکہ اس میں اس کی اہلیت نہیں ہے۔“

جیسا کہ علامہ شامی نے باب الجنائز میں فتاویٰ قاضی خان، فتاویٰ ظہیریہ اور جوہرۃ النیرۃ

کے حوالے سے لکھا ہے (۲)۔

– فقہاء فتم کے باب میں علت یہ بیان کرتے ہیں کہ مردہ نہیں سنتا یہ نہیں کہتے کہ قسم منعقد

نہیں ہوتی اور مردہ کے سننے کی وجہ سے حائث نہیں ہوتا عرف تو یہی ہے کہ مردہ نہیں سنتا۔

یہ لوگ اسے کیسے دلیل بناتے ہیں؟ عدم سماع موتی کا ذکر تو علم کلام میں عذاب قبر کے ثبوت

میں بھی ہے اور وہاں سماع موتی کا جواب بھی دیا ہے۔

علامہ تفتازانی نے شرح المقاصد میں فرمایا: وَلَا نَزَاعَ فِي أَنَّ الْمَيِّتَ لَا يَسْمَعُ (۳)۔

”اور مردوں کے نہ سننے میں کوئی اختلاف نہیں۔“

اسی طرح دیگر علماء نے بھی کہا ہے اور وہاں تو قسم کے باب کا بھی ذکر نہیں ہے۔

(۱) جامع التفاسیر: ۱۱۰، مطبوعہ نظامی پریس دہلی ہند

(۲) رد المحتار علی در المختار ۳: ۱۴۳، کتاب الایمان، باب الیمین فی الضرب والقتل وغیر ذلک

(۳) شرح المقاصد ۳: ۳۶۵

سماع موتی کے بارے میں فقہائے احناف کے ارشادات

امام ابن ہمام فرماتے ہیں: إِذَا حَلَفَ لَا يُكَلِّمُهُ افْتَصَرَ عَلَى الْحَيَاةِ فَلَوْ كَلَّمَهُ بَعْدَ الْمَوْتِ لَا يَحْنُثُ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ مِنْهُ الْإِفْهَامُ، وَ الْمَوْتُ يُنَافِيهِ، لِأَنَّهُ لَا يَسْمَعُ فَلَا يَفْهَمُ (۱)۔

”اگر کوئی قسم کھائے کہ اس کے ساتھ بات نہیں کروں گا تو یہ [اس شخص کی] زندگی تک محدود رہے گا اگر اُس کے مرنے کے بعد اُس سے بات کی تو اس سے حانث نہیں ہوگا کیونکہ کلام کا مقصود سمجھانا ہوتا ہے اور موت اس کے منافی ہے۔ مردہ سنتا نہیں اس لیے سمجھتا بھی نہیں۔“

اور امام موصوف نے باب الجنائز میں لکھا ہے کہ: عِنْدَ أَكْثَرِ مَشَايِخِنَا هُوَ أَنَّ الْمَيِّتَ لَا يَسْمَعُ عِنْدَهُمْ عَلَى مَا صَرَّحُوا فِي كِتَابِ الْإِيمَانِ (۲)۔

”ہمارے اکثر مشائخ کے نزدیک مردہ نہیں سنتا جیسا کہ انہوں نے كِتَابِ الْإِيمَانِ میں تصریح کی ہے۔“

علامہ ابن عابدین شامی لکھتے ہیں کہ:

وَأَمَّا الْكَلَامُ فَإِنَّ الْمَقْصُودَ مِنْهُ الْإِفْهَامُ وَالْمَوْتُ يُنَافِيهِ (۳)۔

”کلام سے مقصود سمجھانا ہوتا ہے اور موت اس کے منافی ہے۔“

قبر میں معذب شخص کے بارے میں علامہ شامی لکھتے ہیں کہ:

(۱) فتح القدير ۵: ۱۹۵، کتاب الايمان، باب اليمين في الضرب والقتل

(۲) فتح القدير ۲: ۱۰۴، کتاب الصلاة، باب الجنائز

(۳) رد المحتار على الدر المختار ۳: ۱۴۳، کتاب الايمان، باب اليمين في الضرب والقتل وغير ذلك

تَوْضَعُ فِيهِ الْحَيَاتِ عِنْدَ الْعَامَةِ بِقَدْرِ مَا يُحْسُ بِالْأَلَمِ (۱).
 ”عام علماء کے نزدیک اس [میت] میں اس قدر حیات ڈالی جاتی ہے جس سے وہ درد و الم محسوس کرتا ہے۔“

امام مرغینانی: صاحب ہدایہ نے لکھا ہے کہ: وَمَنْ يُعَذَّبُ فِي الْقَبْرِ تَوْضَعُ فِيهِ الْحَيَاةُ فِي قَوْلِ الْعَامَةِ (۲).

”عام علماء کے قول کے مطابق جس کو عذاب دی جاتی ہے، اُس میں حیات ڈالی جاتی ہے۔“
 اور فتح القدر میں ہے کہ: وَلِذَا كَانَ الْحَقُّ أَنَّ الْمَيِّتَ الْمُعَذَّبَ فِي قَبْرِهِ تَوْضَعُ فِيهِ الْحَيَاةُ بِقَدْرِ مَا يُحْسُ بِالْأَلَمِ، وَ الْبِنْيَةُ لَيْسَتْ بِشَرْطٍ عِنْدَ أَهْلِ السَّنَةِ حَتَّى لَوْ كَانَ مُتَفَرِّقَ الْأَجْزَاءِ بِحَيْثُ لَا تَتَمَيَّزُ الْأَجْزَاءُ، بَلْ هِيَ مُخْتَلِطَةٌ بِالْتُّرَابِ فَعُذِّبَ جَعَلَتِ الْحَيَاةُ فِي تِلْكَ الْأَجْزَاءِ الَّتِي لَا يَأْخُذُهَا الْبَصَرُ، وَإِنَّ اللَّهَ عَلَى ذَلِكَ لَقَدِيرٌ (۳).

”حق یہ ہے کہ جس میت کو قبر میں عذاب دیا جاتا ہے، اُس میں اتنی حیات ڈال دی جاتی ہے جس سے وہ الم اور درد کا احساس کر سکے۔ اہل سنت کے نزدیک اس کے لیے جسم کا صحیح و سالم ہونا شرط نہیں، یہاں تک کہ اگر اُس کے اجزاء متفرق ہوں بلکہ مٹی میں بھی ملے ہوئے ہوں اور اُسے عذاب دینا ہو تو آنکھ سے نظر نہ آنے والے اجزاء میں بھی اس قدر حیات ڈال دی جاتی ہے۔ اور بے شک اللہ تعالیٰ اس پر قادر ہے۔“

اور الکفایۃ میں ہے کہ: إِنَّ الْمَقْصُودَ مِنَ الْكَلَامِ: الْإِفْهَامُ، وَذَلِكَ لِإِسْتِمَاعِ، وَذَلِكَ لِإِتِّحَافِ بَعْدَ الْمَوْتِ (۴).

(۱) رد المحتار علی در المختار ۳: ۱۴۳، کتاب الایمان باب الیمین فی الضرب والقتل وغیر ذلک
 (۲) الہدایۃ شرح بدلیۃ المبتدی ۴: ۶۲، کتاب الایمان باب الیمین فی القتل والضرب
 (۳) فتح القدر ۵: ۱۹۳-۱۹۴، کتاب الایمان باب الیمین فی الضرب والقتل وغیرہ
 (۴) الکفایۃ من شرح الہدایۃ ۲: ۵۶۰

”کلام کا مقصد سمجھانا ہے، جو سننے سے ہوتا ہے اور موت کے بعد یہ [سننا] متحقق نہیں ہوتا۔“ پھر قلب بدر کی حدیث سے بحث کرتے ہوئے فرمایا کہ: کان ذلك معجزة لرسول الله ﷺ، وقيل: المقصود: الوعظ للأحياء؛ لإفهام الموتى؛ ونظيره ما روي أن علياً عليه السلام كان إذ أتى المقابر قال: عليكم السلام ديار قوم مؤمنين؛ أمانساؤكم فقد نكحت وأما أموالكم فقد فسمت؛ وأما دؤرؤكم فقد سُكنت؛ فهذا خبركم عندنا؛ فما خبرنا عندكم؟ وكان ذلك على سبيل الوعظ للأحياء؛ لا على سبيل الخطاب للجمادات و الموتى وبعد الموت يُزار قبره؛ لا هو؛ لأنَّ من طاف بيت رجل لم يعد زائرأله (۱).

”یہ رسول اللہ ﷺ کا معجزہ تھا۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس سے مقصود زندہ لوگوں کو نصیحت کرنا تھا اس کا مقصد مردوں کو سمجھانا نہیں تھا۔ اس کی مثال اور نظیر یہ ہے کہ سیدنا علیؑ جب مقبرہ تشریف لے جاتے تو سلام کرنے کے بعد فرماتے کہ تمہاری عورتیں دوسروں کی نکاح میں آئیں۔ تمہارے مال تقسیم کیے گئے اور تمہارے گھروں میں دوسرے لوگوں نے رہائش اختیار کی۔ ہمارے پاس تو تمہاری یہی خبر ہے، تمہارے پاس ہماری کیا خبر ہے؟..... یہ زندہ لوگوں کے لیے وعظ و نصیحت کے طور پر تھا۔ جمادات اور مردوں کو خطاب کرنے کے طور پر نہیں تھا..... اور مرنے کے بعد قبر کی زیارت کی جاتی ہے مردے کی نہیں، اس لیے کہ اگر کوئی شخص کسی کے گھر کے باہر چکر کاٹے تو کوئی بھی اُسے گھر والے کی زیارت کرنے والا نہیں کہے گا۔“

اور العنایۃ میں ہے کہ: لأن المقصود من الكلام: الإفهام؛ الموت يُنَافِيه؛ والمراد بالدخول عليه زیارتہ؛ وبعد الموت يُزار قبره لا هو (۲).

(۱) الکفایۃ من شرح الہدایۃ: ۲: ۵۶۰-۵۶۱

(۲) شرح العنایۃ علی الہدایۃ، علی ہامش فتح القدر: ۵: ۱۹۵

”کلام سے مقصد کسی کا سمجھنا ہوتا ہے اور موت اس [انہام یعنی سمجھانے] کے منافی ہے۔ میت کے پاس جانے کا مطلب یہ ہے کہ اُس کی زیارت کی جائے اور موت کے بعد قبر کی زیارت کی جاتی ہے مردے کی نہیں کی جاتی۔“

الہدایۃ اور عینی شرح صحیح بخاری کی عبارتیں پہلے گزر چکی ہیں۔
محقق دوانی (۱) سید شریف جرجانی، امام رازی، علامہ ابوسعود حنفی اور سعد تفتازانی کا شرح المقاصد میں یہی قول ہے۔ علامہ چلبی نے حاشیۃ الہدایۃ میں علامہ نسفی (۲) کے الوانی کی شرح الکافی کے حوالے سے لکھا ہے کہ: اُنہا کان مخصوصاً بہ ﷺ (۳)۔

”یہ رسول اللہ ﷺ کی خصوصیت تھی۔“

شیخ المشائخ مولانا محمد اسحاق صاحب دہلوی (۴) نے فرمایا ہے کہ:

نزد اکثر حنفیہ سماعتِ اموات ثابت نیست (۵)۔

”اکثر حنفیہ کے نزدیک مردوں کا سننا ثابت نہیں ہے۔“

اور مرقاتی الفلاح میں ہے کہ: و حمل اکثر مشایخنا إیاءہ علی المجاز ای: مَنْ قَرَّبَ

(۱) محمد بن اسعد الصدیق الدوانی، جلال الدین، قاضی باحث اور فلسفی تھے۔ گازرون کے دوان نامی گاؤں میں ۸۳۰ھ = ۱۴۲۷ء کو پیدا ہوئے۔ شیراز میں رہائش اختیار کی۔ فارس میں قاضی رہے ہیں اور فارس ہی میں ۹۱۸ھ = ۱۵۱۲ء کو وفات پائی۔ [البدرا الطالع ۲: ۱۳۰، الاعلام ۶: ۳۳]

(۲) عبداللہ بن احمد بن محمود نسفی، ابوالبرکات، حنفی فقیہ اور مفسر قرآن تھے۔ ان کی نسبت نسف کی طرف ہے جو دریائے جیحون اور سمرقند کے درمیان واقع ہے۔ تفسیر مدارک التنزیل، کنز الدقائق، المنار، کشف الاسرار، الوانی اور الکافی جیسی مفید کتابوں کے مصنف ہیں۔ ۷۱۰ھ = ۱۳۱۰ء کو وفات پائی۔

[تاریخ التراجم: ۱۷۴-۱۷۵، ترجمہ: ۱۲۲، الجواہر المصنیۃ: ۱، ۲۷۰، الاعلام ۴: ۶۷]

(۳) حاشیۃ اتحقق سعد اللہ بن عیسیٰ چلبی، ہامش فتح القدریہ: ۱۹۶

(۴) محمد اسحاق بن محمد افضل، عمری: شاہ عبدالعزیز کے نواسے اور خلیفہ تھے۔ ۱۱۹۷ھ = ۱۷۸۳ء میں پیدا ہوئے۔ اور مکہ مکرمہ میں ۱۲۶۲ھ = ۱۸۴۶ء میں فوت ہوئے۔ [نزہۃ الخواطر: ۷، ۵۹-۶۰]

(۵) مآۃ مسائل: ۵۱، سوال: ۲۶، شاہ محمد اسحاق، مطبع نامی نشی نول کشور ہند، بدون تاریخ

مِنَ الْمَوْتِ مَبْنَاهُ عَلَى أَنَّ الْمَيِّتَ لَا يَسْمَعُ عِنْدَهُمْ (۱) .
 ”ہمارے اکثر مشائخ نے اسے مجاز پر حمل کیا ہے، یعنی وہ شخص جو قریب الموت ہو۔ اس کی
 بنیاد اُن کے نزدیک اس پر ہے کہ مردے نہیں سنتے۔“
 امام طحاوی نے حاشیہ در مختار میں فرمایا ہے کہ: لِأَنَّ الْمَيِّتَ لَا يَسْمَعُ وَلَا يَفْهَمُ (۲) .
 ”اس لیے کہ مردہ نہ سنتا ہے اور نہ سمجھتا ہے۔“
 شرح الفقہ الاکبر میں بحث ایصال ثواب میں ہے کہ: لِأَنَّ الْمَيِّتَ لَا يَسْمَعُ بِنَفْسِهِ (۳) .
 ”میت خود نہیں سنتا۔“

علامہ طحاوی نے حاشیہ نور الايضاح میں لکھا ہے: قوله: مَبْنَاهُ عَلَى أَنَّ الْمَيِّتَ لَا يَسْمَعُ
 عِنْدَهُمْ، عَلَى مَا صَرَّحُوا بِهِ فِي كِتَابِ الْإِيمَانِ: لَوْ حَلَفَ لَا يُكَلِّمُهُ فَكَلَّمَهُ مَيِّتًا، لَا
 يَحْتِثُ لِأَنَّهَا تَنْعَقِدُ عَلَى مَنْ يَفْهَمُ، وَالْمَيِّتَ لَيْسَ كَذَلِكَ لِعَدَمِ السَّمَاعِ، قَالَ اللَّهُ
 تَعَالَى: وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّنْ فِي الْقُبُورِ (۴) وَقَالَ: إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى (۵)، وَهَذَا
 تَشْبِيهُ لِحَالِ الْكُفَّارِ فِي عَدَمِ إِذْعَانِهِمْ لِلْحَقِّ بِحَالِ الْمَوْتَى، وَهُوَ يَفِيدُ تَحْقِيقَ عَدَمِ
 سَمَاعِ الْمَوْتَى إِذْ هُوَ فِرْعُهُ (۶) .

”اس کی بنیاد اس بات پر ہے کہ احناف کے نزدیک مردے نہیں سنتے جیسا کہ انہوں نے
 کتاب الایمان میں تصریح کی ہے کہ اگر کوئی قسم اٹھائے کہ فلاں شخص سے بات نہیں کروں
 گا اور اُس کے مرجانے کے بعد اُس سے بات کی تو حادثہ نہ ہوگا اس لیے کہ حادثہ تب ہوگا

(۱) مراقی الفلاح: ۲۰۷، باب احکام الجنائز

(۲) طحاوی حاشیہ الدر المختار: ۳۸۳

(۳) شرح الفقہ الاکبر: ۱۳۰

(۴) سورۃ فاطر ۳۵: ۲۲

(۵) سورۃ النمل ۸۰: ۲۷

(۶) حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح ۲: ۱۹۴

جب اُسے فہم اور سمجھ ہو لیکن مردہ نہیں سنتا جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ”تم قبر والوں کو نہیں سکتا۔“ اور ”تو مردوں کو نہیں سنا سکتا۔“ ان آیتوں میں کفار کے حال کی تشبیہ حق پر یقین و قبول نہ کرنے کی بنا پر مردوں کے ساتھ دی ہے جو اس کی فرع عدم سماع موتی کے یقینی ہونے کا فائدہ دیتی ہے۔“

اس کے بعد حدیث قلب بدر سے بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں: إن السماع يستلزم الحياة وهي مفقودة؛ وإنما تجيء عند السؤال وتماہ فی الشرح (۱)۔
 ”سماع، حیات کو مستلزم ہے جو یہاں مفقود ہے۔ وہ [حیات] تو سوال کے وقت آتی ہے اس کی پوری تفصیل شرح میں موجود ہے۔“
 مجمع الانہر شرح ملتقى الأبحر میں ہے: المقصود في الكلام: الإفهام والموت يُنافيه (۲)۔
 ”کلام کا مقصد سمجھنا ہے اور موت اس کے منافی ہے۔“

مآة مسائل میں ہے کہ: نزدا کثر حنفیہ سماع موتی ثابت نیست؛ چنانچہ از کتاب کافی شرح وافی وفتح القدر حاشیہ ہدایہ صراحةً و اشارۃً کہ قریب بتصریح است و از مستخلص شرح کنز و عینی شرح کنز و کفایہ شرح ہدایہ معلوم میشود چنانچہ عبارات آنها مرقوم میشود و در دیگر کتب ہم موجود بنا بر طول عبارت بر نقل عبارت اس پنج کتاب اکتفا نمودہ شد (۳)۔

”۱ کثر حنفیہ کے نزدیک سماع موتی ثابت نہیں ہے چنانچہ کافی شرح وافی اور فتح القدر حاشیہ ہدایہ میں صراحةً اور اشارۃً مذکور ہے جو کہ تصریح کے قریب ہے۔ مستخلص شرح کنز اور کفایہ شرح ہدایہ سے یہی معلوم ہوتا ہے جن کی عبارتیں لکھی جا چکی ہیں اسی طرح دیگر کتابوں میں بھی موجود ہے۔ طوالت عبارت کی وجہ سے ان ہی پانچ کتابوں کی عبارت کی نقل پر اکتفا کیا

(۱) حاشیۃ الطحاوی علی مرقی الفلاح ۲: ۱۹۴

(۲) مجمع الانہر فی شرح ملتقى الأبحر ۲: ۳۲۵، کتاب الایمان باب الیمین فی الضرب والقتل وغیر ذلک

(۳) مآة مسائل: ۵۱؛ سوال: ۲۶

جاتا ہے۔“

علامہ زیلعی^(۱) لکھتے ہیں کہ: رجل قال: إن ضربْتُك و كَسَوْتُك و كَلَمْتُك و دَخَلْتُ عليك فعبدي حُرٌّ، يَتَقَيَّدُ بالحياة حتى لو فعل هذه الأشياء بعد موت المخاطب لم يحدث لأن هذه الأشياء لا تتحقق في الميت، لأن الضرب اسم لفعل مؤلم يتصل بالبدن، وبعد الموت لا يتصور ذلك، ومن يعذب في القبر توضع فيه الحياة في الصحيح، وإن اختلفوا في كيفية تلك الحياة^(۲).

”اگر کسی نے کہا اگر میں تجھے ماروں۔ تجھے کپڑے پہناؤں۔ تیرے ساتھ بات کروں یا تیرے پاس آؤں تو یہ سب کام مخاطب کی زندگی کے ساتھ مقید ہوں گے۔ اگر یہ کام اُس کی موت کے بعد کر لیے تو حادث نہیں ہوگا کیوں کہ یہ چیزیں میت میں تحقق نہیں اس لیے کہ ضرب [زد و کوب کرنا] اُس تکلیف دہ فعل کا نام ہے جو بدن سے متصل ہوتا ہے اور مرنے کے بعد اس کا کوئی تصور نہیں۔ اور صحیح یہ ہے کہ معذب شخص میں روح ڈال دی جاتی ہے اگرچہ اس حیات کی کیفیت میں ان کا آپس میں اختلاف ہے۔“

ہم اصل عذاب کو مانتے ہیں اور اس کی کیفیت میں سکوت کرتے ہیں اس لیے کہ ہم پر تو احادیث میں وارد موت اور اُس کے بعد تعظیم و تعذیب کی تصدیق واجب ہے اس لیے ہم اس پر ایمان لاتے ہیں اور اس کی کیفیت میں مشغول نہیں ہوتے بلکہ اسے اللہ تعالیٰ کے حوالے کرتے ہیں اگرچہ عام علماء کے نزدیک اس میں من وجہ حیات ڈالی جاتی ہے۔

(۱) عثمان بن علی بن حُجّج، فخر الدین زیلعی، حنفی فقیہ ہیں۔ ۷۰۵ھ کو قاہرہ آگے جہاں فتویٰ اور تدریس کے فرائض عرصہ تک انجام دیتے رہے۔ ۷۴۳ھ = ۱۳۴۳ء کو قاہرہ ہی میں فوت ہوئے۔

[تاج التراجم: ۲۰۴، ترجمہ: ۱۶۰، الاعلام: ۲: ۲۱۰]

(۲) تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق ۳: ۱۵۲۳، کتاب الايمان، باب اليمين في الضرب و القتل وغير ذلك

علامہ اکمل الدین بابرقتی (۱) لکھتے ہیں کہ: إن قال: إن كسوتك فعبدي حرٌّ فكسأه بعد الموت لا يحنت، لأنه يرادُ به أي: بالكسوةِ على تأويل الإكساء؛ ومنه الكسوة في الكفارة؛ وهو من الميت لا يُتَحَقَّقُ، إلا أن ينوي به أي بالكسوةِ السَّترَ فحينئذٍ يحنت (۲).

”اگر کوئی قسم اٹھا کر کہے کہ اگر میں نے تمہیں کپڑا پہنایا تو میرا غلام آزاد ہوگا اور اُسے مرنے کے بعد کپڑا پہنایا تو حانت نہیں ہوگا اس لیے کہ کسوة سے مراد یہاں اِکسَاء ہے جیسا کہ کفارة یمین میں ہے اور وہ میت میں متحقق نہیں، البتہ اگر اس کا ارادہ ”ستر“ کا ہو تو پھر حانت ہوگا۔“ مولانا شاہ محمد اسحاق صاحب دہلوی نے فتح القدر الکفایۃ شرح الہدایۃ اور مستخلص الحقائق شرح کنز الدقائق کی عبارات نقل کی ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہمارے حنفی فقہاء نے عدم سماع موتی کی تصریح کی ہے اور کوئی بھی سماع موتی کا قائل نہیں ہے۔ سماع موتی ثابت کرنے والے دیگر مذاہب کی کتابوں سے نقل کرتے ہیں حالانکہ وہ بھی مواضع مخصوصہ میں ہی قائل ہیں اور اس کے قائلین بھی بہت تھوڑے ہیں۔

مردوں کے سننے سے مبتدعین جو استشفاع ثابت کرنا چاہتے، اس کا قائل ائمہ اسلام میں سے کوئی ایک بھی نہیں بلکہ یہ امور محدثہ میں سے ہے۔ مسلمانوں کو معلوم ہے کہ صحابہ کرام ﷺ میں سے کوئی بھی کسی بھی مردہ کے پاس سفارش اور وسیلہ بنانے کی غرض سے پکارنے، نقصان کو دور کرنے اور فائدہ حاصل کرنے کے لیے نہیں گیا۔ اور وہ جاتے بھی کیسے؟ جب

(۱) محمد بن محمد بن محمود علامۃ المتاخرین، خاتمۃ المحققین، اکمل الدین بابرقتی۔ بڑے نیک کار اور صالح تھے۔ کئی مفید اور قیمتی کتابیں لکھیں۔ ۱۹ رمضان ۸۶۷ھ کو جمعہ کی رات وفات پائی۔

[تاج التراجم: ۲۷۶، ترجمہ: ۲۵۸]

(۲) شرح العنایۃ علی الہدایۃ، ہامش فتح القدر ۵: ۱۹۴-۱۹۵، اکمل الدین محمد بن محمود البابرقتی، دار الفکر، بیروت، بدون تاریخ

کہ مسلمانوں کو رسول اللہ ﷺ کے احوال و اقوال اور صحابہ کرام ﷺ کے دقیق و جلیل اقوال و فرامین یاد تھے۔ کسی بھی صحیح بلکہ ضعیف حدیث میں صحابہ کرام ﷺ کا مردوں سے استشفاع ثابت نہیں بلکہ انہوں نے تو اس سے بچنے کا کہا ہے۔ اگر کوئی شخص اسلامی کتابوں کا ورق ورق الٹ کر اور سطر سطر ملاحظہ کرے تب بھی اُسے اس بارے میں کچھ بھی نہیں ملے گا۔

سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں مسلمانوں نے سیدنا عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کے دعاء کے وسیلہ سے بارش مانگی اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

اللَّهُمَّ إِنَّا كُنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّنَا فَتَسْقِينَا وَإِنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِعَمِّ نَبِيِّنَا فَاسْقِنَا (۱)۔

”اے اللہ! بے شک پہلے ہم اپنے نبی ﷺ سے دعائے استشفاع کی اپیل کیا کرتے تھے تو [اُن کی دعاء کے نتیجے میں] تو ہم پر بارش برسا دیتا تھا۔ اب ہم تیرے نبی کے ﷺ کے چچا کی دعاء کے ذریعے سے بارش کی التجا کرتے ہیں سو تو ہم پر بارش برسا دے۔“

مگر وہ رسول اللہ ﷺ کی قبر کے پاس استشفاع کے لیے نہیں گئے حالانکہ آپ ساری مخلوق میں سے اللہ تعالیٰ کے ہاں انتہائی پسندیدہ تھے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم رسول اللہ ﷺ کی محبت سے سرشار تھے۔ اسی طرح سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ (۲) اور آپ کے ساتھ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اللہ تعالیٰ سے بارش کی دعاء مانگی (۳) اور رسول اللہ ﷺ کی قبر کی طرف رجوع نہیں کیا اور نہ

(۱) صحیح بخاری، کتاب الاستشفاع [۱۵] باب سوال الناس الامام اذا قَطُوا [۳] حدیث: ۱۰۱۰، کتاب

فضائل اصحاب النبی ﷺ [۶۲] باب ذکر العباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ [۱۱] حدیث: ۳۷۱۰

(۲) معاویہ بن ابی سفیان: صحیح بن حرب رضی اللہ عنہما بن امیہ بن عبدشمس بن عبدمناف القرشی الاموی۔ ۲۰ قبل ہجری = ۶۰۳ء مکہ معظمہ میں پیدا ہوئے، شام میں دولت اموی کے بانی مہانی ہیں۔ فتح مکہ سے قبل صلح حدیبیہ کے سال اسلام قبول کیا۔ وحی کے کاتب رہے ہیں۔ ۶۰ھ = ۶۸۰ء کو وفات پائی۔

[اسد الغابۃ: ۱۱۴۵، ترجمہ: ۲۹۸۶، الاعلام: ۷: ۲۶۱]

(۱) سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کے عہد میں: إن السماء قحطت فخرج معاویة بن أبي سفیان رضی اللہ عنہما وأهل

دمشق يستسقون فلما قعد معاویة رضی اللہ عنہما على المنبر قال: أين يزيد بن الأسود الجُرَشِي؟ فناداه.....

ہی سیدنا ابوبکر، سیدنا عمر، سیدنا عثمان اور سیدنا علی رضی اللہ عنہم نے ایسا کیا۔
 نیز مردوں کے نہ سننے پر نصوص قرآنیہ برائین قاطعہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:
 وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ ۝ أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ
 وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ ۝ [سورۃ النحل: ۱۶-۲۰]

”اور وہ جن لوگوں کو اللہ کے بغیر پکارتے ہیں وہ کچھ بھی پیدا نہیں کر سکتے اور وہ خود پیدا کیے گئے ہیں۔ مردے ہیں، زندے نہیں اور انہیں یہ بھی پتہ نہیں کہ کب اٹھائے جائیں گے۔“
 اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ: إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ عِبَادًا أَمْثَلُكُمْ فَأَدْعُواهُمْ فَلَيْسَتْ جَبِيئًا لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ۝ أَلَهُمْ أَرْجُلٌ يَّمشُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ أَيْدٍ يَبْسُطُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ أَعْيُنٌ يُبْصِرُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا قُلِ ادْعُوا شُرَكَاءَكُمْ ثُمَّ

..... الناس فأقبل يتخطى الناس، فأمره معاوية رضی اللہ عنہ فصعد على المنبر ففعد عند رجله فقال
 معاوية رضی اللہ عنہ: اللهم إنا نستشفع اليك اليوم بخيرنا وأفضلنا، اللهم إنا نستشفع اليك اليوم
 بيزيد بن الأسود الجرشى. يا يزيد! إرفع يديك إلى الله، فرفع يديه، ورفع الناس أيديهم،
 فما كان أوشك أن تارت سحابة في الغرب كأنها ترس، وهبت لها ريح، فسقنا حتى كاد
 الناس أن لا يبلغوا منازلهم. [المعرفة والتاريخ ۲: ۲۲۱، اقتضاء الصراط المستقيم ۲: ۲۹۱-۲۹۲]
 ”خشک سالی شروع ہوئی، قحط کا سماں ہونے لگا تو سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ اور اہل دمشق استسقاء کے لیے باہر
 نکلے۔ آپ منبر پر بیٹھ گئے اور پوچھا کہ یزید بن اسود جرشى رضی اللہ عنہ کہاں ہیں؟ لوگوں نے انہیں آواز دی وہ
 آگے اور منبر پر چڑھ کر ان کے پاؤں میں بیٹھ گئے تو سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ نے دعاء کی: یا اللہ! آج ہم تجھ سے
 اپنے میں سے بہتر شخص یزید بن اسود جرشى رضی اللہ عنہ کی دعاء کے وسیلہ سے سوال کرتے ہیں۔ یزید! اللہ کے
 سامنے اپنے ہاتھ اٹھائیے یزید نے اپنے ہاتھ اٹھائے اور لوگوں نے بھی ساتھ ہاتھ اٹھالیے۔ راوی کہتا
 ہے کہ مغرب میں ایک ڈھال کے برابر بادل نمودار ہوا، آندھی چلی اور اتنی تیز بارش ہوئی کہ لوگوں کو اپنے
 گھروں کو جانے میں دقتیں اور مشکلات پیش آئیں۔“
 حافظ ابو زرعة دمشقی نے اس واقعہ کو باسند مختصر نقل کیا ہے۔ [تاریخ ابو زرعة دمشقی: ۳۰۶، نص: ۱۷۰۳]
 حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں: اس کی سند صحیح ہے۔ [الاصابة ۳: ۶۷۳، بذیل ترجمہ: ۹۳۹۳]

كَيْدُونَ فَلَا تَنْظُرُونَ ○ [سورة الاعراف ۷: ۹۵-۹۶]

”بے شک جن لوگوں کو تم اللہ کے سوا پکارتے ہو، تمہاری ہی طرح کے بندے ہیں ان کو پکارو، انہیں چاہئے کہ وہ تمہاری پکار کو قبول کر لیں اگر تم سچے ہو کیا ان کے پاؤں ہیں جن کے ساتھ وہ چلتے ہیں یا ان کے ہاتھ ہیں جن کے ساتھ وہ پکڑتے ہیں یا آنکھیں ہیں جن کے ساتھ وہ دیکھتے ہیں یا ان کے کان ہیں جن کے ساتھ وہ سنتے ہیں کہو کہ اپنے شریکوں کو بلاؤ پھر سب مل کر میرے [مقابلے] کے لیے کوئی تدبیر کرو اور مجھے مہلت نہ دو۔“

اور یہ بھی فرمایا ہے کہ: وَمَا يَسْتَوِي الْأَحْيَاءُ وَالْأَمْوَاتُ إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَنْ يَشَاءُ وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّن فِي الْقُبُورِ ○ [سورة فاطر ۳۵: ۱۲]

”زندے اور مردے برابر نہیں۔ بے شک اللہ جسے چاہتا ہے سنا دیتا ہے، اور تم قبر والوں کو نہیں سنا سکتا۔“

اور فرمایا کہ: وَقَالَ رَبُّكُمُ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ ذٰخِرِينَ ○ [سورة المؤمن ۴۰: ۶۰]

”اور تمہارے رب نے کہا ہے کہ تم مجھے ہی پکارو، میں تمہاری پکار کو قبول کروں گا۔ بے شک جو لوگ میری عبادت سے تکبر کرتے ہیں وہ ذلیل ہو کر جہنم میں داخل ہوں گے۔“

یہ بھی فرمایا کہ: هُوَ الْحَيُّ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ○ [سورة المؤمن ۴۰: ۶۵]

”وہ اللہ [ہمیشہ] زندہ ہے۔ اُس کے سوا کوئی معبود نہیں، اُسی کو پکارو، اُس کے لیے عبادت کو خالص کرتے ہوئے۔“

یہ بھی فرمایا کہ: وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّن يَدْعُو مِنْ دُونِ اللَّهِ مَنْ لَا يَسْتَجِيبُ لَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَهُمْ عَنْ دُعَائِهِمْ غَفُلُونَ ○ [سورة الاحقاف ۴۶: ۵]

”اور اُس سے بڑا گمراہ کون ہے جو اللہ کے سوا اُن کو پکارتا ہے جو قیامت تک اس کو جواب نہیں دے سکتے اور وہ ان کی پکار سے بے خبر ہیں۔“

قسم دوم

فصل اول: شرک کے اسباب

فصل دوم: معتزین کے اعتراضات

فصل سوم: مسئلہ وسیلہ

فصل چہارم: البینات فی قطع الشبہات لمن یدعو الاموات

فصل پنجم: فضائل اعمال، اماکن اور قبور کے بارے میں جھوٹی باتیں

شُرک کی حقیقت اور اسباب

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور اُس کی توفیق سے ہم نے اپنا مقصد ایسے قطعی دلائل سے ثابت کر دیا ہے جن پر یقین کرنا ضروری ہے۔ اب ہم اُن دلائل سے بحث کرتے ہیں جن کی بنا پر یہ لوگ سماع موتی کو ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور اس مسئلہ سماع موتی کی بنیاد پر یہ لوگ اپنی ضروریات کے پورا کرنے اور تکالیف کو دور کرنے کے لیے اموات سے مخاطب ہو کر ان سے وہی کچھ مانگتے ہیں جو بتوں اور مورتیوں کے پجاری اپنے بتوں اور مورتیوں سے مانگا کرتے تھے اور ان کے قبروں کے پاس اعتکاف کی نیت سے مجاور بنتے ہیں۔ اُن کی قبروں پر پردے لٹکاتے اور حجر اسود کی طرح ان کو بوسہ دیتے ہیں۔ ان کی مجاوری کو مساجد میں اعتکاف کے مقابلے میں افضل سمجھتے ہیں اور ان پر مشاہد کی تعمیر اور عرس کو افضل ترین ثواب کا ذریعہ سمجھتے ہیں حتیٰ کہ انہوں نے اہل کتاب سے بھی بڑھ کر غلو کیا اور مجوس^(۱) مانوی^(۲) اور دیصانی^(۳) فرقوں کی طرح اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں کو معبود بنا کر اُس کے

(۱) مجوس فارسی نام ہے ان سے مراد زرتشتی ہیں جو آتش پرست تھے۔ [المعرب والدخیل: ۲۰۴]
 (۲) مشہور تعقل پسند مانی بن فاتک کے پیروکار ”مانوی“ کہلاتے ہیں جو سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے بعد شاہور ابن اردشیر کے زمانہ میں ظاہر تھا۔ اسے بہرام بن ہرمز نے قتل کیا تھا۔ اس نے مجوسیت اور نصرانیت کو ملا کر ایک نیا دین بنایا تھا۔ یہ شخص سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کا قائل اور سیدنا موسیٰ علیہ السلام کی نبوت کا قائل نہیں تھا۔ [المملک والنحل: ۱۹۸، فصل دوم]

(۳) دیصان کے پیروکار، جو دو اصول: روشنی اور اندھیرے کے قائل ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ خیر کا خالق، نور اور شر کا خالق اندھیرا ہے۔ [المملک والنحل: ۲۰۲، فصل دوم]

ساتھ ان کو شریک ٹھہرایا جس پر اللہ تعالیٰ نے کوئی دلیل نازل نہیں فرمائی۔ اللہ تعالیٰ نے تو شرک کو بیخ و بن سے اکھاڑنے اور اس کے مادہ ہی کو ختم کرنے کے لیے رسولوں کو بھیجا۔ اسی فساد کو ختم کرنے کے لیے رسول اللہ ﷺ نے مقبرہ میں نماز پڑھنے سے مطلقاً روکا ہے اگرچہ نمازی اس زمین کی برکت کا قصد نہ کرے جیسے کہ رسول اللہ ﷺ نے بت پرستوں سے مشابہت کی بنا پر تین اوقات میں نماز پڑھنے سے منع فرمایا ہے۔ اسی طرح قبروں پر مسجدیں بنانے، ان پر چراغاں کرنے، اہل قبور کو پکارنے، قبروں پر عمارت اور گنبد بنانے اور ان کی طرف سامان سفر باندھ کر جانے سے روکا ہے۔ ان لوگوں نے ان سب چیزوں کو بالکل بھلا دیا ہے اور رسول اللہ ﷺ کی سنت کو ترک کر دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی مخالفت کی۔ اتباع رسول کو چھوڑ دیا اور اپنے پاس سے ایسی شریعت بنا ڈالی جس کا اللہ تعالیٰ نے حکم نہیں دیا تھا حالانکہ عبادات کی بنیاد اتباع سنت پر ہے خواہشات اور اتباع بدعت پر نہیں۔

آپ آج کل اللہ تعالیٰ کے حکم اور رسول اللہ ﷺ کی سنت کی مخالفت میں قبروں کے پاس نماز پڑھنا، قبروں کو سجدہ گاہ بنانا، ان پر چراغ، قندیلیں اور شمعیں جلانا اور گنبد بنانا دیکھ رہے ہیں جب کہ رسول اللہ ﷺ نے سیدنا علیؑ کو ان چیزوں کے مٹانے کے لیے بھیجا تھا اور فرمایا تھا کہ: وَلَا قَبْرًا مُشْرِفًا إِلَّا سَوَّيْتَهُ (۱)۔

(۱) ابوالہیاج اسدی [ایک فوجی آفیسر] کہتے ہیں: مجھے سیدنا علی بن ابی طالبؑ نے فرمایا کہ: أَلَا أُبَعِّثُكَ عَلَيَّ مَا بَعَّثَنِي عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: أَنْ لَا تَدْعَ تَمَثَّلًا إِلَّا طَمَسْتَهُ وَلَا قَبْرًا مُشْرِفًا إِلَّا سَوَّيْتَهُ. [صحیح مسلم، کتاب الجنائز، [۱۱] باب النہی عن تجمیص القبر والبناء علیہ [۳۲] حدیث: ۴۳۲۲ سنن ترمذی، کتاب الجنائز [۸] باب ماجاء فی تسویۃ القبور [۵۶] حدیث: ۱۰۴۹۔

”کیا میں تجھے اُس کام کے لیے نہ بھیجوں جس کے لیے مجھے رسول اللہ ﷺ نے بھیجا کہ کوئی بت مٹائے بغیر نہ چھوڑنا اور کوئی اونچی قبر نہ چھوڑنا مگر یہ کہ اس کو برابر کر دینا۔“

امام ترمذی اس حدیث کے بعد امام شافعی کا قول ان الفاظ میں نقل کرتے ہیں: أَوْ كَرَهُ أَنْ يُرْفَعَ الْقَبْرُ إِلَّا بِقَدْرٍ مَا يُعْرَفُ أَنَّهُ قَبْرٌ لِكَيْ لَا يُوْطَأَ وَلَا يُجْلَسَ عَلَيْهِ. [سنن ترمذی ۳: ۳۶۷].....

”جو بھی اونچی قبر نظر آئے اس کو [دوسری قبروں کے] برابر کر دو۔“

ان لوگوں پر تعجب ہے جو درباروں پر حدیث کا درس دیتے ہیں اور ان منکرات کو دیکھ کر بھی خاموشی اختیار کرتے ہیں۔ یہ سب کچھ آخرت کے بدلے میں دنیا کی زندگی کو لینے اور دین کو چند گنے چنے درہموں کا ذریعہ بنانے کی وجہ سے ہے۔

فضیل بن عیاض (۱) نے فرمایا ہے کہ: لَأَنْ أَطْلُبَ الدُّنْيَا بِطَبْلِ وَمِزْمَارٍ أَحَبَّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أَطْلُبَهَا بِالْعِبَادَةِ (۲)۔

”مجھے طبلہ اور سارنگی سے دنیا طلب کرنا عبادت کو ذریعہ دنیا بنانے سے زیادہ محبوب ہے۔“
اور علماء کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا: كُنْتُمْ مَعْشَرَ الْعُلَمَاءِ سُجَّ الْبِلَادِ يُسْتَضَاءُ بِكُمْ فَصِرْتُمْ ظُلْمَةً وَ كُنْتُمْ نَحْوَمَا يُهْتَدَى بِكُمْ فَصِرْتُمْ حَيْرَةً ثُمَّ لَا يَسْتَحْيِي أَحَدُكُمْ أَنْ يَأْخُذَ مَالَهُ الْوَلَاءِ الظُّلْمَةَ ثُمَّ يَسْنُدُ ظَهْرَهُ يَقُولُ: حَدَّثَنَا فُلَانٌ عَنْ فُلَانٍ فَقَالَ سَفِيَانٌ: لَنْ كُنَّا لَسْنَا بِصَالِحِينَ فَإِنَّا نُجِبُّهُمْ (۳)۔

.....”میں اتنی مقدار میں قبر کو اونچا بنا نا جائز سمجھتا ہوں، جس سے اس کا قبر ہونا معلوم ہوتا کہ اسے پامال

نہ کیا جائے اور کوئی اس پر نہ بیٹھے اور اتنی مقدار سے زیادہ مکروہ سمجھتا ہوں۔“

اور امام علاء الدین ماروینی حنفی لکھتے ہیں: إِلَّا سَوَّيْتَهُ أَيُّ: بِالْقُبُورِ الْمُعْتَادَةِ.

[الجوهري القتي على سنن الكبري ۴: ۳]

”برابر کرنے کا مطلب یہ ہے کہ ان کو ان عام قبروں کے ساتھ برابر کر دیا جائے، جن کا شریعت سے

ثبوت ہو چکا ہے۔“

(۱) فضیل بن عیاض بن مسعود تميمي، يري يوعي، ابوعلي، شيخ الحرم۔ عابد اور صالح تھے۔ حدیث میں ثقہ تھے۔

امام شافعی کے استاذ رہے ہیں۔ ۱۰۵ھ = ۷۲۳ء کو سمرقند میں پیدا ہوئے۔ ایبورد میں پلے بڑھے۔ جب بڑے ہوئے تو کوفہ چلے گئے۔ بنیادی طور پر تعلق کوفہ ہی سے تھا۔ مکہ مکرمہ میں سکونت اختیار کی اور وہاں

۱۸۷ھ = ۸۰۳ء کو وفات پائی۔ [وفیات الاعیان ۴: ۴۷-۵۰ ترجمہ: ۵۳۱؛ الاعلام ۵: ۱۵۳]

(۲-۳) صفة الصفة: ۳۸۸ ترجمہ: ۲۱۸؛ جمال الدین ابوالفرج ابن الجوزي، تحقیق: خالد طرسوي؛ دار

الکتب العربي ۱۴۲۹ھ = ۲۰۰۸ء

”اے علماء کی جماعت! تم شہروں کے لیے چراغوں کی مانند تھے جن سے روشنی حاصل کی جاتی تھی تو تم نے تاریکی کی صورت اختیار کر لی۔ تم خود ہدایت کے ستاروں کی طرح تھے مگر تم بے نور ہو گئے پھر بھی تم میں سے کوئی نہیں شرماتا کہ ان ظالموں کا مال لے کر تکیہ کے ساتھ ٹیک لگا کر حَدَّثَنَا فُلَانٌ عَنْ فُلَانٍ کہتا ہے۔ سفیان نے کہا: ہم اگرچہ خود صالحین میں سے نہیں ہیں مگر ہم ان سے محبت تو کرتے ہیں۔“

اس خسیس اور بے وقعت دنیا کی وجہ سے انہوں نے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو چھوڑ دیا۔ عمری^(۱) نے کہا ہے کہ:

مَنْ تَرَكَ الْأَمْرَ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيَ عَنِ الْمُنْكَرِ مِنْ مَخَافَةِ الْمَخْلُوقِينَ نَزَعَتْ مِنْهُ هَيْبَةُ اللَّهِ تَعَالَى، فَلَوْ أَمَرَ بَعْضُ وَلَدِهِ أَوْ بَعْضُ مَوْلَاهُ لَأَسْتَحَفَّ بِهِ (۲)۔

”جس نے مخلوق کے ڈر سے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فریضہ چھوڑ دیا تو اس سے [اللہ تعالیٰ کا دیا ہوا] رعب سلب کر لیا جاتا ہے اور اگر وہ اپنے بیٹے یا کسی نوکر چا کر کو کسی کام کا امر دے، وہ بھی اس کا مذاق اڑائے گا۔“

یہ بات بالکل سچ اور درست ہے جس کا ہم مدارس کے طلبہ میں مشاہدہ کرتے ہیں۔ سعید بن مسیب نے فرمایا ہے کہ: مَنْ اسْتَعْنَى بِاللَّهِ افْتَقَرَ إِلَيْهِ النَّاسُ (۳)۔

”جس نے اپنے آپ کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ مستغنیٰ کیا، لوگ اُس کے محتاج ہو گئے۔“

قبروں سے مدد مانگنے والے اپنی حاجات ان کے سامنے پیش کرتے ہیں اور ان کے نام کے وظیفے پڑھتے ہیں، انہیں مشکلات میں پکارتے ہیں، حالانکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ:

أَمَّنْ يُجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاهُ وَيَكْشِفُ السُّوءَ. [سورة النمل: ۲۷: ۶۲]

(۱) عبد اللہ بن عبد العزیز بن عبد اللہ بن صاحب رسول اللہ ﷺ عبد اللہ بن عمر بن خطاب قرشی عدوی، عمری مدنی۔ امام قدوۃ، زاہد اور عابد تھے۔ قلیل الحدیث ہیں۔ امام بخاری نے اُن کی احادیث نقل کی ہیں۔ مدینہ منورہ میں ۱۸۴ھ کو ۶۶ سال کی عمر میں وفات پائی۔ [صفحة الصفوة: ۳۶۲-۳۶۳]

(۲) صفحة الصفوة: ۳۶۲ ترجمہ: ۱۹۰، سیر اعلام النبلاء ۵: ۸۷-۳۷۶

(۳) صفحة الصفوة: ۳۱۷ ترجمہ: ۱۵۹

”یا کون ہے جو پریشان حال ولا چار کی پکار کو سنتا ہے اور تکلیفوں کو دور کرتا ہے؟“
اور طاووس یمانی^(۱) نے فرمایا ہے کہ: لَا تُنَزِّلَنَّ حَاجَتَكَ بَمَنْ أَعْلَقَ دُونَكَ أَبُوَابِهْ وَ
جَعَلَ عَلَيْهَا حُجَّابُهُ وَ لَكِنْ أَنْزِلْهَا بَمَنْ بَابَهُ مَفْتُوحٌ لَكَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، أَمْرَكَ أَنْ
تَدْعُوهُ وَضَمِّنَ لَكَ أَنْ يَسْتَجِيبَ لَكَ^(۲).

”اپنی حاجتیں اُن کے سامنے پیش نہ کرو جنہوں نے اپنے دروازے بند کر کے ان پر دربان
بٹھائے ہوئے ہیں۔ اپنی حاجتیں اُس کے سامنے پیش کر جس نے قیامت تک اپنا دروازہ
کھول رکھا ہے، جس نے تجھے پکارنے اور مانگنے کا حکم دے کر قبولیت کی ضمانت دی ہے۔“
لوگوں نے اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر نصرت و مدد کے عقیدہ کے ساتھ غیر اللہ کو پکارنا شروع کیا اور
یہ چیز گویا کہ انہیں وراثت میں ملی: اتَّوَصَّوْا بِهِ بَلْ هُمْ قَوْمٌ طَاغُونَ.

[سورة الذاریات ۵۱: ۵۳]

”کیا وہ ایک دوسرے کو اس کی وصیت کرتے آئے ہیں؟ نہیں! بلکہ وہ لوگ ہیں ہی سرکش۔“
مجلس الابرار میں ہے: وما ذلك إلا لإندراس العلماء الراسخين و الأئمة الهادين
و كثرة الضالين المضلين من الدجاجلة الذين ينتمون إلى التصوف لقطع طرق
الدين على المسلمين بنصب حبال الشياطين لما روي عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه
الكلبي قال: يكون في آخر الزمان دجالون كذابون يأتونكم من الأحاديث بما لم
تسمعو أنتم ولا آبائكم وإياهم لا يضلونكم ولا يفتنونكم^(۳). فإنه الكلبي
بين في هذا الحديث أن جماعة من أهل المكرو والتلبیس يخرجون في آخر الزمان

(۱) طاووس بن کیسان یمانی ۳۳ھ = ۶۵۳ء کو پیدا ہوئے۔ سیدنا ابن عباس رضي الله عنه کے مایہ ناز شاگرد
ہیں۔ پانچ سو صحابہ کرام سے ملاقات کیے۔ ۱۰۶ھ = ۶۷۵ء کو دوران حج وفات پائی۔
[البدایة والنہایة ۹: ۲۲۴، الاعلام ۳: ۲۲۴]

(۲) صفحہ الصفوة: ۲۰۸ ترجمہ: ۲۲۳

(۳) صحیح مسلم، مقدمہ باب النبی عن الروایة عن الضعفاء والاحتیاط فی تحملها [۴] حدیث: ۱۶

بِزِيِّ الْعُلَمَاءِ وَالْمَشَائِخِ وَيَقُولُونَ: نَحْنُ عُلَمَاءُ وَمَشَائِخُ، نَعْلَمُكُمْ دِينَكُمْ وَنُرْشِدُكُمْ إِلَى الْحَقِّ وَهُمْ كَذَابُونَ يَحْدِثُونَكُمْ بِالْأَحَادِيثِ الْكَاذِبَةِ وَيَعْلَمُونَكُمْ عَقَائِدَاتٍ فَاسِدَةٍ وَيَتَدْعُونَ لَكُمْ أَحْكَامًا بَاطِلَةً فَاحْذَرُوا عَنْهُمْ، وَلَا تَقْرَبُوا مِنْهُمْ كَيْ لَا يَضِلُّوكُمْ وَلَا يُوَقِّعُوا فِي الْفِتْنَةِ، فَعَلَى هَذَا كُلِّ مَنْ لَمْ يَجَاهِدْ نَفْسَهُ فِي هَذَا الزَّمَانِ لَتَعْلَمَ عِلْمَ الْإِيمَانِ يَمُوتَ عَلَى أَنْوَاعِ الْبِدْعِ وَالْكَفْرِيَّاتِ وَهُوَ لَا يَشْعُرُ بِهَا (۱).

”یہ خرابی صرف اس لیے ہے کہ علماءِ راستخین کم ہو گئے اور دجال صفت گم کردہ راہ اور گمراہ کرنے والے کثرت سے ہو گئے جو مسلمانوں کے دین میں رہ زنی کرنے کے لیے شیطانی جال بچھا کر صوفی بن بیٹھے ہیں، چنانچہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ آخر زمانہ میں بہترے جھوٹے دجال پیدا ہوں گے، وہ تمہیں ایسی حدیثیں بیان کریں گے کہ تم نے اور تمہارے باپ دادا نے بھی نہ سنی ہوں گی۔ اُن سے بچو کہ تم کو گمراہ اور فتنہ میں مبتلا نہ کر دیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث میں بیان فرمادیا ہے کہ آخر زمانہ میں مکاروں اور دغا بازوں کی ایک جماعت علماء کی صورت میں پیدا ہوگی۔ لوگوں سے کہیں گے کہ ہم علماء و مشائخ ہیں۔ تم کو دین سکھاتے اور راہ حق دکھاتے ہیں حالانکہ وہ جھوٹے ہوں گے اور جھوٹی حدیثیں بیان کریں گے اور فاسد عقیدے سکھلائیں گے اور تمہارے لیے نئے نئے باطل احکام گڑھ دیں گے، ان سے بچو اور اُن کے پاس نہ پھٹکو، ایسا نہ ہو کہ تم کو گمراہ کر دیں اور فتنہ میں مبتلا کر دیں۔ اس ارشادِ نبوی کی رو سے جو شخص اس زمانہ میں علم دین سیکھنے کے لیے کوشش نہ کرے گا تو وہ کئی کئی بدعات اور کفریات پر مرے گا اور اسے خبر بھی نہیں ہوگی۔“

(۱) مجالس الابرار مع اردو ترجمہ مطارح الانظار: ۴۶، مجلس: ۶، شیخ احمد بن محمد الرومی الحنفی، المطبعة الجبیدیہ، کانپور، ہند، بدون تاریخ؛ مجالس الابرار و مسالک الاخیار عربی: ۵۶، مجلس: ۶، سہیل اکیڈمی، لاہور، پاکستان، ۱۴۳۰ھ = ۲۰۰۹ء

پہلا سبب: قبروں کی تعظیم میں غلو اور ان سے تبرک کا حصول

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ: وَقَالُوا لَا تَذَرُنَّ آلِهَتَكُمْ وَلَا تَذَرُنَّ وَدًّا وَلَا سُوَاعًا وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا. [سورة نوح ۷۱: ۲۳]

”اور انہوں نے کہا: تم اپنے معبودوں کو ہرگز نہ چھوڑنا اور نہ ہی ود، سواع، یغوث، یعوق اور نسر کو چھوڑو۔“

حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں کہا کہ امام ابن ابی حاتم نے عروۃ بن زبیر^(۱) سے روایت کی ہے کہ: إشتكى آدم ﷺ وعنده بنوه: ود ويغوث ويعوق وسواع ونسر قال: و كان وداً أكبرهم وأبرهم به^(۲).

”سیدنا آدم ﷺ بیمار ہوئے اور آپ کے پاس آپ کے بیٹے ود، سواع، یغوث، یعوق اور نسر [تشریف فرما] تھے۔ ود ان میں سب سے بڑا اور سب سے بڑھ کر آپ کے ساتھ نیکی کرنے والا تھا۔“

اور مفسر ابن جریر کے حوالے سے لکھا کہ: كانوا قومًا صالحين من بني آدم، وكان لهم أتباع يقتدون بهم، فلما ماتوا قال أصحابهم الذين كانوا يقتدون بهم: لو صورناهم كان أشوق لنا إلى العبادة إذا ذكرناهم، فصورواهم، فلما ماتوا وجاء آخرون دبّ

(۱) عروۃ بن زبیر بن عوف ام اسدی قرشی ابو عبد اللہ ۲۲ھ = ۶۴۳ء کو مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے ان کا شمار امت کے فقہائے سبعہ میں ہوتا ہے۔ صالح اور کریم النفس تھے۔ فتن سے اپنے آپ کو بچائے رکھا، بصرہ منتقل ہوئے وہاں سے مصر آئے جہاں شادی کی اور سات سال تک وہیں رہے پھر مدینہ منورہ واپس آئے اور وہیں ۹۳ھ = ۷۱۲ء کو وفات پائی۔ [وفیات الاعیان ۳: ۲۵۵، الاعلام ۴: ۲۲۶]

(۲) تفسیر القرآن العظیم، ابن ابی حاتم ۱۰: ۳۳۷، نص: ۱۸۹۹۶، تفسیر القرآن العظیم، ابن کثیر ۱۴: ۱۴۳

إليهم إبليس فقال: إنما كانوا يعبدونهم، وبهم يستقون المطر فعبدوهم (۱).
 ”یہ اولادِ آدم میں نیک اور صالح لوگ تھے اور اُن کے پیروکار بھی تھے جو ان کی اتباع کرتے تھے جب ان کی وفات ہوئی تو ان کے پیروکاروں نے کہا کہ اگر ہم ان کی تصویریں بنا کر انہیں اپنے پاس رکھیں اور انہیں یاد کریں گے تو اس سے ہمارے جذبہ عبادت میں اضافہ ہوگا، چنانچہ انہوں نے اُن کی تصاویر بنا ڈالیں۔ جب یہ بڑے بوڑھے دنیا سے چل بسے تو ابلیس نے ان کو سوسہ ڈال دیا کہ تمہارے آباء و اجداد ان بزرگوں کی عبادت کیا کرتے تھے اور ان کے وسیلے ان پر بارشیں ہوا کرتی تھیں، اس کے بعد انہوں نے ان کی عبادت شروع کی۔“

اور حافظ ابن عساکر کے حوالے سے لکھا ہے کہ انہوں نے سیدنا شیث رضی اللہ عنہ کے ترجمہ (۲) میں لکھا ہے کہ: كان ود يُقال له شيث، ويقال له هبة الله، وكان إخوانه قد سَوَّوْهُ وولد له سواع ويعوث ويعوق ونسر (۳).
 ”ووکوشیث اور ہبۃ اللہ بھی کہا جاتا تھا۔ اُن کے بھائیوں نے انہیں اپنا سردار مقرر کیا تھا۔ سواع، یعوث، یعوق اور نسر اُن کے فرزند تھے۔“
 اور امام ابن ابی حاتم کے حوالے سے ابوالمطہر سے روایت بیان کی کہ:

ذکروا عند أبي جعفر - وهو قائم يصلي - يزيد بن المهلب قال: فلما انفتل من صلاته قال: ذكرتم يزيد بن المهلب، أما إنه قتل في أول أرض عُبد فيها غير الله، قال: ثم ذكروا رجلاً مُسْلِماً، و كان مُحَبَّباً في قومه، فلما مات عَسَكْرُوا حول قبره

(۱) تفسیر ابن جریر ۱۲: ۲۵۴، نص: ۳۵۰۲۷، تفسیر القرآن العظیم، ابن کثیر ۱۴: ۱۴۳

(۲) یعنی حالات زندگی

(۳) تاریخ مدینہ دمشق ۲۳: ۲۷۳، ابوالقاسم علی بن حسن بن ہبۃ اللہ دار الفکر بیروت، ۱۴۳۵ھ = ۲۰۱۴ء؛

تفسیر القرآن العظیم، ابن کثیر ۱۴: ۱۴۳

في أرض بابل وجزعوا عليه، فلما رأى إبليس جزعهم عليه تشبه في صورة إنسان ثم قال: إني أرى جزعكم على هذا الرجل فهل لكم أن أصور لكم مثله فيكون في ناديكم فتذكرونه؟ قالوا: نعم! فصوّروا لهم مثله، قال: ووضعوه في ناديتهم وجعلوا يذكرونه فلما رأى ما بهم من ذكره قال: هل لكم أن أجعل في منزل كل رجل منكم تمثالاً مثله فيكون لكم في بيته فتذكرونه؟ قالوا: نعم، قال: فمثل لكل أهل بيت تمثالاً مثله، فأقبلوا فجعلوا يذكرونه به، قال: وأدرك أبنائهم فجعلوا يرون ما يصنعون به، قال: وتناسلوا، ودرّس أمرذكرهم إياه، حتى اتخذوه إلهاً يعبدونه من دون الله، أو لادأو لادهم فكان أول ماعبد من دون الله الصنم الذي سموه ودا^(۱).

”ابو جعفر کھڑے نماز پڑھ رہے تھے کہ ان کے پاس یزید بن مہلب^(۲) کا ذکر ہوا انہوں نے نماز سے فارغ ہو کر کہا: تم یزید بن مہلب کا ذکر کر رہے تھے؟ وہ ایسے شخص ہیں جو اس سرزمین میں مارے گئے جہاں سب سے پہلے غیر اللہ کی عبادت کی گئی، پھر انہوں نے ودکا ذکر کیا اور فرمایا کہ وہ اپنی قوم میں بڑا محبوب تھا جب وہ مر گیا تو بابل کی سرزمین میں لوگ اس کی قبر کے پاس جمع ہو گئے اور آہ و فغاں کرنے لگے۔ ابلیس نے جب ان کی پریشانی دیکھی

(۱) تفسیر القرآن العظیم، ابن ابی حاتم ۱۰: ۵۳۷-۶۳۷، نص: ۱۸۹۷، تفسیر القرآن العظیم، ابن کثیر ۱۳: ۱۳۳-۱۳۴

(۲) یزید بن مہلب بن ابی صفرۃ ازدی ابو خالد امیر قاند اور شجاع تھے۔ ۵۳ھ = ۶۷۳ء کو پیدا ہوئے۔ ۸۳ھ کو اپنے والد کی وفات کے بعد خراسان کے والی مقرر ہوئے۔ چھ سال تک اپنی ذمہ داریاں پوری کیں پھر عبدالملک بن مروان نے حجاج بن یوسف کے کہنے پر معزول کر کے پابند سلاسل کیا۔ یہ شام چلے گئے اور سلیمان بن عبدالملک کی خلافت میں واپس آ گئے۔ انہوں نے اسے عراق اور خراسان کا والی مقرر کیا اور جرجان و طبرستان فتح کیے۔ ۱۰۲ھ = ۷۲۰ء کو عقر میں مسلمتہ بن عبدالملک کے ساتھ لڑائی میں مار دیے گئے۔ عقر، واسط اور بغداد کے درمیان واقع تھا۔

[وفیات الاعیان ۶: ۲۷۸، ترجمہ: ۸۱۶، الاعلام ۸: ۱۹۰]

تو اُن کے پاس انسان کی صورت میں آیا اور انہیں کہا کہ میں اس شخص کے لیے تمہاری بے صبری کو دیکھ رہا ہوں اگر تم چاہو تو میں تمہارے لیے اس کی صورت بنا دوں، تم اسے اپنی مجالس میں رکھو اور اُس کو دیکھ کر تم اس کو یاد کیا کرو انہوں نے اثبات میں جواب دیا تو اس نے ان کے لیے اس کی تصویر بنادی انہوں نے اس کو اپنی مجلس میں رکھا اور اس کو یاد کرتے رہے۔ ان کی حالت کو دیکھ کر اس کے بعد اس نے پوچھا اگر تم چاہو تو میں تم میں سے ہر ایک لیے اس کے گھر میں ایک مورتی بنا دوں تاکہ اسے گھر ہی میں یاد کرتے رہو؟ انہوں نے پھر اثبات میں جواب دیا تو ابلیس نے ہر گھر کے لیے ایک ایک مورتی بنا ڈالی وہ اس کی طرف توجہ کر کے ان کو یاد کرتے رہے۔ وقت گذرتا رہا۔ ان کی اولاد اُن کے اس فعل کو دیکھتی رہی اور نسل بڑھتی رہی بالآخر ان کی اولاد نے ان کو معبود بنا کر ان کی عبادت شروع کر دی اور اللہ تعالیٰ کے سوا سب سے پہلے جس کی عبادت کی گئی وہ وہی بت تھا جس کا نام انہوں نے ود رکھا ہوا تھا۔“

حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ: والشرك في بني آدم أكثره من أصلين: أولهما تعظيم قبور الصالحين و تصوير تماثيلهم للتبرك بها؛ و هذا أول الأسباب التي بها ابتدئ الآدميون الشرك وهو شرك قوم نوح. قال ابن عباس: كان بين آدم ونوح عشرة قرون، كلهم على الإسلام؛ وقد ثبت عن النبي ﷺ أن نوحاً أول رسول بعث إلى أهل الأرض ولهذا لم يذكر الله في القرآن قبله رسولاً ظهر في زمانه و قد ذكر البخاري في صحيحه عن ابن عباس وذكره أهل التفسير والسير من غير واحد من السلف في قوله تعالى: وَقَالُوا لَا تَدْرُغْ إِلَهُتَكُمْ وَلَا تَدْرُغْ دَا وَّ لَا سُوعًا وَّ لَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا^(۱) إِنَّ هَؤُلَاءِ كَانُوا قَوْمًا صَالِحِينَ في قوم نوح فلما ماتوا عكفوا على قبورهم ثم صَوَّرُوا تماثيلهم وإن هذه الأصنام صارت إلى العرب و

(۱) سورة نوح ۷۱: ۲۳

ذکر ابن عباس قبائل التي كانت فيهم هذه الأصنام (۱).
 ”انسانوں میں شرک دو چیزوں سے پھیلا۔ نیکوں کی قبروں کی تعظیم میں غلو اور تبرک کی
 خاطر ان کی مورتیاں بنانا۔ یہ انسانوں میں پیدا ہونے والے شرک کا پہلا سبب ہے۔ سیدنا
 نوح علیہ السلام کی قوم کا شرک یہی تھا۔ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ سیدنا آدم اور سیدنا نوح
 علیہما السلام کے درمیان دس قرن گزرے ہیں سب کے سب اسلام پر قائم تھے۔ صحیح حدیث
 میں رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے کہ سیدنا نوح علیہ السلام اہل زمین کی طرف بھیجے جانے والے
 پہلے رسول تھے اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے ان سے پہلے کسی رسول کا ذکر نہیں کیا۔ شرک آپ
 ہی کی قوم میں ظاہر ہوا۔ امام بخاری نے اپنی صحیح میں سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت بیان
 کی ہے جس کا ذکر اہل تفسیر اور اہل سیرت نے بہت سے سلف سے ارشادِ ربانی:

وَقَالُوا لَا تَذَرُنَّ آلِهَتَكُمْ وَلَا تَذَرُنَّ وَدًّا وَلَا سُوَاعًا وَلَا يَئُودًا وَيَعُوقَ وَنَسْرًا.

[سورة نوح ۷۱: ۲۳]

کے تحت کیا ہے کہ یہ سیدنا نوح علیہ السلام کے زمانے کے نیک لوگ تھے جب یہ مر گئے تو لوگوں
 نے ان کی قبروں پر اعتکاف کیا پھر ان کی مورتیاں بنائیں یہی بت عرب کی طرف منتقل
 ہوئے۔ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما نے ان قبائل کا بھی ذکر کیا جن کے یہ بت تھے۔“

دوسرا سبب: ستارہ پرستی

حافظ ابن تیمیہ مزید لکھتے ہیں: والسبب الثاني: عبادة الكواكب؛ فكانوا يصنعون
 للأصنام طلائع الكواكب يتحررون الوقت المناسب لصناعة ذلك الطلسم و
 يصنعونه من مادة تناسب ما يرون من طبيعة ذلك و يتكلمون عليها بالشرك و
 الكفر فتأتي الشياطين فتكلمهم و تقضي بعض حوائجهم و يسمونها روحانية

(۱) کتاب الرد علی المنطقيين: ۲۸۵، تقي الدين ابوالعباس احمد بن تیمیة، المكتبة الامدادية، مكة المكرمة؛

الکوکب و هي الشيطان أو شيطانة التي تضلهم (۱)۔
 ”شُرک کا دوسرا سبب ستارہ پرستی ہے۔ وہ ان بتوں کے لیے مناسب اوقات میں ستاروں کے طلسم بنایا کرتے تھے اور اس ستارے کی طبیعت کے مطابق مناسب مادہ سے طلسم بنا کر ان پر شرک اور کفر کی باتیں کرتے جس سے شیطان آکر ان سے کلام کرتے اور ان کی تھوڑی بہت ضروریات پوری کر دیتے اس کا نام انہوں نے ستارے کی روحانیت رکھا جب کہ وہ شیطان یا شیطانہ ہوتی جو ان کو گمراہ کرتی تھی۔“

حافظ ابن قیم نے لکھا ہے کہ: والأصنام التي كانوا يعبدونها كانت صوراً وتمائيل للکواکب و كانوا يتخذون لها هياكل، و هي بيوت العبادات، لكل کوکب هیکل فيه أصنام تناسبه، فكانت عبادتهم للأصنام وتعظيمهم لها تعظيماً منهم للکواکب التي وضعوا الأصنام عليها وعبادة لها، وهذا أقوى السببين في الشرك الواقع في العالم، وهو الشرك بالنجوم وتعظيمها، واعتقاد أنها أحياء ناطقة، و لها روحانيات تنزل على عابديها ومخاطبيها، فصوروا لها الصور الأرضية، ثم جعلوا عبادتها وتعظيمها ذريعة إلى عبادة تلك الكوكب واستنزال روحانياتها، وكانت الشياطين تنزل عليهم وتخاطبهم وتكلمهم و تراهم من العجائب ما يدعوهم إلى بذل نفوسهم وأولادهم وأموالهم لتلك الأصنام و التقرب إليها و كان مبدأ هذا الشرك تعظيم الكواكب و ظن السعود والنحوس و حصول الخير والشر في العالم منها، و هذا هو شرك خواص المشركين وأرباب النظر منهم و هو شرك قوم إبراهيم عليه السلام (۲)۔

(۱) کتاب الرد علی المنطقیین: ۲۸۶

(۲) مفتاح دار السعادة و منشور ولاية العلم والارادة: ۶۲۱، ابو عبد اللہ محمد بن ابی بکر ابن القیم الدمشقی، دار نجد،

ریاض، سعودی عرب، ۱۴۰۲ھ = ۱۹۸۲ء

”مشرکین جن بتوں کی عبادت کیا کرتے تھے وہ ستاروں کی صورتیں اور صورتیاں تھیں جن کے لیے انہوں نے ہیاکل^(۱) بنا رکھے تھے۔ ہر ستارے کا ایک ہیکل ہوتا جہاں اس کے مناسب بت ہوتے۔ بتوں کی عبادت اور تعظیم ان ستاروں کی تعظیم اور عبادت سمجھی جاتی تھی جن کے نام پر وہ بت بنائے گئے تھے۔ عالم میں واقع ہونے والے شرک کا قوی ترین سبب یہی ستاروں اور ان کی تعظیم کا شرک اور یہ عقیدہ ہے کہ ستارے زندہ اور ناطق ہیں اور ان کی روحانیت ہے جو ان کی عبادت کرنے والوں اور ان کو پکارنے والوں پر نازل ہوتی ہے پھر انہوں نے ان کی ارضی صورتیں بنائیں اور ان کی عبادت اور تعظیم کو ان ستاروں کی عبادت اور روحانیت کے نازل ہونے کا ذریعہ قرار دیا حالانکہ شیاطین ان پر نازل ہو کر ان سے مخاطب ہو کر باتیں کرتے تھے۔ آپ ان بتوں اور ان کے تقرب کی خاطر اپنی جان اور مال و اولاد کو قربان کرنے کی دعوت میں عجیب باتیں دیکھیں گے۔ اس شرک کا مبداء ستاروں کی تعظیم ان سے سعادت اور خوشی کے حصول کا گمان اور عالم میں خیر و شرک کا حصول ہے۔ مشرکین کے خواص اور اہل نظر لوگوں کا یہی شرک ہے اور سیدنا ابراہیم علیہ السلام کی قوم کا شرک بھی یہی تھا۔“

تیسرا سبب: قبروں کی عبادت اور مردوں کو اللہ کا شریک بنانا

حافظ ابن قیم مزید لکھتے ہیں: عبادۃ القبور والإشراك بالأموال، و هو شرک قوم نوح علیہم السلام و هو أول شرک طرق العالم، وفتنته أعم، وأهل الإبتلاء به أكثر، وهم جمهور أهل الإشراك و كثيراً ما يجمع السببان في حق المشرك يكون: مقابرياً نجوميّاً؛ قال الله تعالى عن قوم نوح علیہم السلام: وَقَالُوا لَا تَدْرُكُ إِلَهُكُمْ وَلَا تَدْرُكُ وَدًّا وَلَا سِوَاءَا وَلَا يَعُوتُ وَيَعُوقُ وَنَسْرًا^(۲). قال البخاري في صحيحه عن ابن عباس رضي الله عنهما: كان

(۱) مزین بڑا گھر، جو عبادت کے لیے مختص کیا گیا ہو۔

(۲) سورۃ نوح ۷۱: ۲۳

هؤلاء رجالاً صالحين من قوم نوح، فلما هلكوا أوحى الشيطان إلى قومهم أن انصبوا على مجالسهم التي يجلسونها أنصاباً وسموها بأسمائهم ففعلوا فلم تعبد حتى إذا هلك أولئك ونسخ العلم عبدت و لهذا لعن رسول الله ﷺ الذين اتخذوا قبوراً أنبيائهم مساجد ونهى عن الصلاة إلى القبور وقال: اللهم لا تجعل قبري وثناً يُعبد وقال: اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبوراً أنبياءهم مساجد فلا تتخذوا القبور مساجد فإني أنهاكم عن ذلك وأخبر أن هؤلاء أشرار الخلق عند الله يوم القيامة وهؤلاء هم أعداء نوح، كما أن المشركين بالنجوم أعداء إبراهيم فنوح عاداه المشركون بالقبور وإبراهيم عاداه المشركون بالنجوم، والطائفتان صوروا الأصنام على صور معبوديهم ثم عبدوها، وإنما بُعثت الرسل بمحق الشرك من الأرض ومحق أهله وقطع أسبابه وهدم بيوته ومحاربة أهله (1).

”عالم میں پھیلنے والا پہلا شرک اور عام فتنہ قبروں کی عبادت اور مردوں کو اللہ تعالیٰ کا شریک ٹھہرانے کی صورت میں قوم نوح میں ظہور پذیر ہوا۔ لوگوں کی اکثریت بلکہ جمہور مشرکین اس شرک میں مبتلا ہیں۔ مشرکین اکثر وہی قسم کے ہوتے ہیں یا تو وہ قبوری ہوں گے اور یا ستارہ پرست! اللہ تعالیٰ نے قوم نوح کے بارے میں فرمایا:

وَقَالُوا لَا تَدْرِكُنَّ الْهَيْتَكُمْ وَلَا تَذَرُنَّ وَاوَّالُوا سَوَاعًا وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا.

[سورة نوح ۷۱: ۲۳]

”اور کہنے لگے تم اپنے معبودوں [کی عبادت] کو نہ چھوڑو اور نہ ہی ود، سواع، یغوث، یعوق اور نسر [کی عبادت] کو چھوڑو۔“

امام بخاری نے صحیح میں سیدنا میں ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت بیان کی ہے کہ یہ قوم نوح میں نیک لوگ تھے جب ان کی وفات ہوئی تو شیطان نے ان کی قوم کے دلوں میں وسوسہ ڈالا کہ ان کی بیٹھکوں میں ان کے نام بت بنا کر رکھ دو تو انہوں نے ایسا ہی کیا مگر ان کی پوجا

(۱) مفتاح دار السعادة و منشور ولاية العلم والارادة: ۶۲۱-۶۲۲

ابھی شروع نہیں ہوئی جب اس زمانے کے عمر رسیدہ لوگ مر گئے اور علم ختم ہو گیا تو ان کی عبادت شروع ہو گئی۔ اسی وجہ سے رسول اللہ ﷺ نے ان لوگوں پر لعنت کی ہے جنہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو سجدہ گاہ بنایا اور رسول اللہ ﷺ نے قبروں کی طرف نماز سے روکا اور فرمایا: اے اللہ میری قبر کو بت نہ بنانا جس کی عبادت کی جائے اور فرمایا ان لوگوں پر اللہ کا سخت غضب ہے جنہوں نے اپنے نبیوں کی قبروں کو سجدہ گاہ بنایا لہذا تم قبروں کو سجدہ گاہ نہ بنانا میں تمہیں اس سے روکتا ہوں اور یہ خبر دی کی ایسے لوگ قیامت کے دن ساری مخلوق میں بدترین ہوں گے۔ یہ قبر پرست لوگ سیدنا نوح علیہ السلام کے دشمن تھے جیسے ستارہ پرست سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے دشمن تھے۔ سیدنا نوح علیہ السلام کی مخالفت قبوری مشرکین نے کی اور سیدنا ابراہیم علیہ السلام کی مخالفت ستارہ پرست مشرکین نے کی۔ دونوں جماعتوں نے اپنے معبودوں کی صورت پر بت بنا کر ان کی پوجا کی۔ انبیاء کرام علیہم السلام کو زمین سے شرک اس کے اسباب اور مشرکوں کو ختم کرنے، شرک کے اڈوں کو گرانے اور مشرکین کے ساتھ جنگ کرنے کے لیے بھیجا گیا۔“

حافظ ابن تیمیہ نے فرمایا: ولہذا یری ہؤلاء دعاء الموتی عند القبور ویتوجہون إلیہم ویستعینون بہم و یقولون: إن أرواحنا إذا توجہت إلی روح المقبور فی القبور اتصلت بہ ففاضت علیہا المقاصد من جہتہ و کثیر منہم و من غیرہم من الجہال یرون الصلوة و الدعاء عند قبور الأنبیاء و الصالحین من أهل البیت و غیرہم أفضل من الصلوة الخمس و الدعاء فی المساجد و أفضل من حج البیت العتیق (۱)۔

”اسی وجہ سے یہ لوگ قبروں کے پاس مردوں کو پکارنے کا عقیدہ رکھتے ہیں اور ان کی طرف توجہ کر کے اور ان سے مدد مانگتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جب ہماری روحیں اس مقبور کی طرف

(۱) کتاب الرد علی المنطقیین: ۱۰۴

متوجہ ہوتی ہیں تو اس کی روح کا ان کے ساتھ اتصال ہو جاتا ہے جس سے مقاصد پورے ہو جاتے ہیں اور بہت سے جاہل لوگ انبیاء اور صالحین اہل بیت وغیرہ کی قبروں کے پاس نماز اور دعاء کو پانچ وقت کی نماز اور مساجد میں دعاء اور حج بیت اللہ سے افضل سمجھتے ہیں۔“

حافظ صاحب موصوف یہ بھی لکھتے ہیں کہ: ومعلوم أن المشركين من عباد الأصنام وغيرهم كانت الشياطين تضلهم فتكلمهم وتقضي بعض حوائجهم وتخبرهم بأمر غائبة عنهم و كانت للكهان شياطين تخبرهم وتأمرهم وإن كان الكذب فيما يقولون أكثر من الصدق وهكذا المشركون في زماننا الذين يدعون غير الله كالشيوخ الغائبين والموتى تتصور لهم الشياطين في صور الشيوخ حتى يظنوا أن الشيخ حضر، أو أن الله صور على صورته ملكا، وأن ذلك من بركة دعائه وإنما يكون الذي تصور لهم شيطان من الشياطين وهذا مما نعرف أنه ابتلي في زماننا وغير زماننا خلق كثير أعرف منهم عددا وأعرف من ذلك وقائع متعددة. والشياطين أيضا تضل عباد القبور كما تضل المشركين من العرب وغيرهم، وكانت اليونان من المشركين، يعبدون الأوثان ويعاونون السحر، كما ذكروا ذلك عن أرسطو وغيره. وكانت الشياطين تضلهم، وبهم يتم سحرهم، وقد لا يعرفون هم أن ذلك من الشياطين، وقد لا يقرون بالشياطين، بل يظنون ذلك كله من قوة النفس أو من أمور طبيعية، أو من قوى فلكية، فإن هذه الثلاثة هي أسباب عجائب العالم عند ابن سينا وموافقيه (۱).

”یہ بات تو معلوم ہے کہ بتوں وغیرہ کے پجاری مشرکین کو شیطان گمراہ کیا کرتے تھے۔ ان کے ساتھ باتیں کرتے، ان کی کچھ حاجتیں پوری کرتے اور انہیں کچھ امور غیب کی خبر دیتے تھے۔ اسی طرح کا ہنوں کو شیطان خبر دیا کرتے تھے اگرچہ ان کی باتوں میں سچ کے مقابلے

(۱) کتاب الرد علی المنطقيين: ۱۰۵-۱۰۶

میں جھوٹ زیادہ ہوتا تھا اسی طرح ہمارے زمانے کے مشرک جو اللہ تعالیٰ کے سوا غائب شیوخ اور مردوں کو پکارتے ہیں اور شیطان ان شیوخ کی صورت میں آتے ہیں جس سے ان کا خیال ہوتا ہے کہ ان کا شیخ حاضر ہوا یا اللہ تعالیٰ نے کسی فرشتہ کو ان کے شیخ کی صورت میں متمثل کیا ہے جو ان پکارنے والوں کی پکار کی برکت کا نتیجہ ہے حالانکہ وہ شیطانوں میں سے کوئی شیطان ہوتا ہے جو متمثل ہو کر آتا ہے۔ ہمارے زمانے اور دیگر زمانوں میں بہت سے لوگ اس آزمائش میں مبتلا ہو کر گمراہ ہوئے کہ شیطان ان کے پاس ان کے شیخ کی شکل و صورت میں آتا ہے۔ اس قسم کے واقعات کی بڑی تعداد اور بہت سے مشہور واقعات مجھے معلوم ہیں۔ عرب اور دیگر مشرکوں کی طرح بہت سے قبروں کے پجاریوں کو بھی شیطان گمراہ کرتے ہیں۔ یونان کے لوگ مشرک تھے جو مورتیوں کی پوجا کیا کرتے اور جادو سے معاونت حاصل کرتے تھے ارسطو^(۱) وغیرہ کے بارے میں یہی مذکور ہے۔ شیاطین آکر ان کو گمراہ کرتے جس سے ان کا سحر مکمل ہو جاتا اور انہیں پتہ بھی نہ ہوتا تھا کہ یہ سب کچھ شیطان کر رہا ہے۔ کبھی تو وہ شیاطین کے وجود ہی کو نہیں مانتے تھے بلکہ وہ ان سب امور کو نفس کی قوت یا طبعی امور یا فلکی قوت کا نتیجہ سمجھتے تھے ابن سینا^(۲) اور ان کے موافقین کے نزدیک یہ تینوں عجائبات عالم میں سے ہیں۔“

حافظ ابن تیمیہ نے کتاب الرد علی المنطقیین میں بہت سے مقامات میں اس پر تفصیلی

(۱) ارسطو طالیس: ارسطو [Aristote] کے نام سے مشہور یونانی فلسفی گزرے ہیں۔ اسکندر کے تابع رہے ہیں۔ منطق، طبیعیات، الہیات اور اخلاق سے متعلق متعدد کتابیں لکھیں۔ ان کا زمانہ ۳۸۴-۳۲۲ قبل مسیح رہا ہے۔ [المجد فی الادب والعلوم: ۲: ۱۳، فردینان توتل، المطبعة: اکاٹولیکہ بیروت ۱۹۵۶ء]

(۲) حسین بن عبداللہ بن سینا، ابوعلی، شرف الملک۔ فلسفی تھے۔ علم الطب، منطق، طبیعیات اور الہیات میں کئی کتابیں لکھیں۔ بلخ سے تعلق تھا۔ ۳۷۰ھ = ۹۸۰ء کو بخارا کے ایک گاؤں میں پیدا ہوئے۔ بخارا میں پلے بڑھے اور وہیں علم حاصل کیا۔ کئی ممالک کے سفر کیے۔ ان پر قرمطی اور باطنی ہونے کا الزام ہے۔ ۴۲۸ھ = ۱۰۳۷ء کو ہمدان میں وفات پائی۔ [وفیات الاعیان: ۲: ۱۵۷، ترجمہ: ۱۹۰، الاعلام: ۲: ۲۴۱]

کلام کیا ہے اور مجموعۃ الرسائل میں لکھا ہے کہ:

وهذه الخلوات قد يقصد أصحابها الأماكن التي ليس فيها أذان ولا إقامة ولا مسجد يُصَلَّى فيها الصلوات الخمس؛ إمام مسجد مهجورة وإمام غير مساجد مثل الكهوف والغيران التي في الجبال و مثل المقابر لاسيما قبر من يحسن به الظن و مثل المقابر التي يقال أن بها أثر نبي أو رجل صالح، و لهذا يحصل لهم في هذه الموضوع أحوال شيطانية يظنون أنها كرامات رحمانية، فمنهم من يرى أن صاحب القبر قد جاء إليه وقد مات من سنين كثيرة ويقول أنا فلان؛ وربما قال له: نحن إذا وضعنا في القبر خَرَجْنَا، كما للتونسي مع نعمان السلامي، والشياطين كثيرا ما يتصورون بصورة الإنس في اليقظة و المنام؛ وقد تأتي لمن لا يعرف فتقول أنا الشيخ فلان والعالم فلان؛ وربما قالت: أنا أبو بكر وعمر؛ وربما قال: أنا المسيح وأنا موسى، أنا محمد، و قد جرى مثل ذلك أنواع أعرفها، و ثمَّ من يُصَدِّقُ بأن الأنبياء يأتون في اليقظة في صورهم، و ثمَّ شيوخ لهم زهد، و علم دين يصدقون بمثل هذه و من هؤلاء من يظن أنه حين يأتي إلى قبر نبي أن النبي يخرج من قبره في صورته فيكلمه، و من هؤلاء من رأى في دائرة الكعبة صورة الشيخ قال: أنه إبراهيم الخليل؛ و منهم من يظن أن النبي ﷺ خرج من الحجرة و كلمه و جعلوا هذا من كراماته و منهم من يعتقد أنه إذا سئل المقبور أجابه؛ و بعضهم كان يحكي أن ابن مندة كان إذا أشكل عليه حديث جاء إلى الحجرة النبوية و دخل فسأل النبي ﷺ عن ذلك فأجابه، و آخر في أهل الغرب حصل له مثل ذلك و جعل ذلك من كراماته حتى قال ابن عبد البر لمن قال ذلك: و يحك أترى هذا أفضل من السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار؛ فهل في هؤلاء من سئل النبي ﷺ بعد الموت و أجابه، و قد تنازع الصحابة في أشياء فهلا سألوا النبي ﷺ و هذه ابنته

فاطمۃ تنازع فی میراثها فہلأ سألته فأجابها (۱).

”یہ چلے کاٹنے والے ایسے مقامات کی طرف جاتے ہیں جہاں اذان واقامت اور ایسی مسجد نہیں ہوتی جہاں پانچ وقت کی نماز ہوتی ہو، نیز غیر آباد مسجد پہاڑوں کے غار، قبرستان خصوصاً ایسے قبرستان جہاں نیک لوگوں یا نبی کے آثار ہوں یا ایسی قبریں ہوں جن پر حسن ظن ہو، کا قصد کرتے ہیں ایسے مقامات پر انہیں شیطانی احوال پیش آتے ہیں جن کو وہ رحمانی کرامتیں سمجھ لیتے ہیں۔ ان میں سے بعض کہتے ہیں کہ صاحب قبر اُس کے پاس آیا حالانکہ وہ کئی سال پہلے مر چکا ہوتا ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ فلاں مردہ شخص نے ہم سے کہا ہے کہ جب ہمیں قبر میں ڈالا گیا تو ہم قبر سے باہر نکلے جیسے تو نسوی اور نعمان سلامی (۲) کے ساتھ پیش آیا۔ شیطان اکثر نیند یا بیداری میں انسانی صورت میں مشکل ہو کر ان کے پاس آتے ہیں جو انہیں نہیں پہچانتے تو آکر کہتے ہیں کہ میں فلاں شیخ اور فلاں عالم ہوں کبھی تو کہتے ہیں کہ میں ابو بکر رضی اللہ عنہ (۳) یا عمر رضی اللہ عنہ ہوں یا میں مسیح صلی اللہ علیہ وسلم، موسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہوں اسی طرح کی دیگر قسمیں بھی ہوتی ہیں کچھ لوگ کہتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام بیداری کی حالت میں اپنی صورتوں میں آتے ہیں پھر وہاں کچھ شیوخ جو صاحب زہد اور صاحب علم ہوتے ہیں اس

(۱) مجموعۃ الرسائل والمسائل ۵: ۹۳-۹۴، حافظ ابن تیمیہ، تحقیق: سید رشید رضا، لجنۃ التراث العربی، مصر، بدون تاریخ، مجموع الفتاویٰ، ۱۰: ۲۰۹-۲۱۰، ابوالعباس احمد بن عبدالحلیم بن عبدالسلام ابن تیمیہ، دارالکتب العلمیۃ، بیروت، ۱۴۲۱ھ = ۲۰۰۰ء

(۲) تلاش بسیار کے باوجود معلوم نہ ہو سکا کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا یہ اشارہ کن کی طرف ہے!!
(۳) ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ [بن ابی قحافہ] عثمان رضی اللہ عنہما بن عامر، تیمی، قرشی، بالغ مردوں میں سب سے اول اسلام قبول کرنے والے ہیں۔ پہلے خلیفہ راشد ہیں۔ آپ کے والد والدہ بیوی اور اولاد سب صحابہ ہیں۔ یہ فضیلت آپ کے علاوہ کسی اور صحابی کو حاصل نہیں ہے۔ ۵۱ قبل ہجری = ۵۷۳ء کو پیدا ہوئے۔ زمانہ جاہلیت میں بھی نہ بت پرستی کی اور نہ شراب کو منہ لگایا۔ ۱۱ھ کو خلیفہ منتخب ہوئے۔ ۱۳ھ = ۶۳۴ء کو مدینہ منورہ میں وفات پا گئے، ان کی مدت خلافت ۲ سال ۳ ماہ اور ۵ دن ہے۔ آپ کی مرویات ۱۴۲ ہیں۔ [اسد الغابۃ: ۷۰۰، ترجمہ: ۳۰۶، الاعلام: ۴: ۱۰۲]

قسم کی باتوں کی تصدیق کرتے ہیں۔ ایسے کئی لوگ موجود ہیں جنہیں میں جانتا ہوں اور ان کے ساتھ یہی معاملہ پیش آیا ہے۔ کچھ تو ایسے بھی ہیں جن کا خیال ہے کہ جب وہ نبی کریم ﷺ کی قبر کے پاس جاتے ہیں تو آپ اپنی اصلی شکل و صورت میں قبر سے نکل کر ان ہم کلام ہوتے ہیں ان میں سے ایسے بھی ہیں جس نے کعبہ کے دائرے میں اپنے شیخ کی صورت دیکھی تو کہا کہ یہ سیدنا ابراہیم خلیل اللہ ہیں۔ ایک نے تو یہ دعویٰ کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے حجرہ سے نکل کر اس کے ساتھ بات کی جسے اس کی کرامت قرار دیا گیا۔ بعض کا عقیدہ ہے کہ جب وہ قبر والے سے کچھ سوال کریں تو انہیں جواب ملتا ہے بعض تو یہ حکایت بیان کرتے ہیں کہ ابن مندۃ کو جب بھی کسی حدیث میں کوئی مشکل پیش آتی تو حجرہ کی طرف جاتے اور حجرہ میں داخل ہو کر نبی ﷺ سے پوچھتے تو انہیں جواب مل جاتا تھا^(۱)۔ اہل مغرب میں

(۱) حافظ ذہبی لکھتے ہیں: وھذہ حکایۃ نکتبھا للتعجب: قال الحسین بن عبد الملک، حکي لي عن أبي جعفر الهمداني رئيس حجاج خراسان قال: سألت بعض خادم تربة رسول الله ﷺ وكان من أبناء مئة وعشرين سنة، قال: رأيت يوماً رجلاً عليه ثياب بيض دخل الحرم وقت الظهر فانشق حائط التربة فدخل فيها ويده محبرة وكاغذ وقلم فمكث ماشاء الله ثم انشق فخرج فأخذت بيده فقلت: بحق معبودك من أنت؟ قال: أنا أبو عبد الله بن مندۃ أشكل عليّ حديث فسألت رسول الله ﷺ فأجابني وأرجع. إسناده منقطع.

[سیر اعلام النبلاء ۱۷: ۳۷-۳۸ ترجمہ: ۱۳]

”اس حکایت کو ہم ازراہ تعجب نقل کرتے ہیں۔ حسین بن عبد الملک کہتے ہیں: مجھے ابو جعفر ہمدانی رئیس حجاج خراسان کی سند سے یہ حکایت بیان کی گئی کہ میں [ابو جعفر ہمدانی] نے روضہ رسول اللہ ﷺ کے ایک خادم سے، جس کی عمر ۱۲۰ برس تھی، پوچھا تو اُس نے مجھے کہا کہ ایک روز میں نے ایک شخص کو دیکھا، جس نے سفید کپڑے پہنے تھے، ظہر کے وقت حرم نبوی میں داخل ہوا۔ روضہ اقدس کی دیوار اُس کے لیے شق ہو گئی، وہ اس میں داخل ہوا اور اُس کے ہاتھ میں دو ات، قلم اور کاغذ تھے۔ وہ کچھ دیر وہاں رہا، پھر دیوار شق ہو گئی اور وہ اس سے نکل آیا۔ میں نے اُس کا ہاتھ پکڑ کر کہا: تجھے تیرے معبود کا واسطہ! تو کون ہے؟ اُس نے کہا: میں عبد اللہ بن مندۃ ہوں۔ مجھے ایک حدیث میں اشکال پیش آیا تھا جس کے بارے میں، میں نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا تو انہوں نے مجھے اُس کا جواب دیا۔ اب میں واپس لوٹ رہا ہوں۔ اس کی سند منقطع ہے۔“

سے ایک شخص کے ساتھ ایسا ہی واقعہ پیش آیا تو اسے اُس کی کرامت قرار دی گئی۔ امام ابن عبد البر نے ایسا کہنے والے کو کہا کہ تو ہلاک ہو گیا تو اس کو سابقین اولین مہاجرین اور انصار سے افضل سمجھتا ہے ان میں سے کسی نے رسول اللہ ﷺ سے موت کے بعد کچھ پوچھا؟ اور کیا اسے کوئی جواب ملا؟ آپ کے بعد صحابہ کرام ﷺ کا آپس میں کئی امور کے متعلق اختلاف ہوا تو انہوں نے آپ سے کیوں نہیں پوچھا کہ ان کو جواب ملتا؟ آپ کی بیٹی سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا^(۱) کا میراث کے بارے میں اختلاف ہوا انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے کیوں نہیں حافظ صاحب موصوف یہ بھی لکھتے ہیں کہ: وطائفة ممن تدعي السنة والحديث يحتجون فيها بأحاديث موضوعية و حكايات مصنوعة يعلم أنها كذب وقد يحتجون بالضعيف في مقابلة القوي و كثير من المتصوفة والفقراء يبني على منامات وأذواق و خيالات يعتقدونها كشفًا، وهي خيالات غير مطابقة و أوهام غير صادقة ﴿إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا﴾ (۲) (۳)۔

”سنت و حدیث کا دعویٰ کرنے والے کچھ لوگ موضوع احادیث اور من گھڑت حکایات کو دلیل بناتے ہیں حالانکہ انہیں معلوم ہوتا ہے کہ یہ روایتیں جھوٹی ہیں اور کبھی قوی روایت کے مقابلہ میں ضعیف روایت سے استدلال کرتے ہیں۔ بہت سے صوفیاء اور فقراء نے تو پوچھا کہ انہیں جواب ملتا؟

بنیاد ہی خوابوں، اذواق اور خیالات پر رکھی ہے جن کو وہ کشف سمجھتے ہیں حالانکہ وہ غیر مطابق

(۱) فاطمہ بنت سید البشر محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب رسول اللہ ﷺ ہاشمیہ قریشیہ سیدہ خدیجہ بنت خویلد رضی اللہ عنہا کے لطن سے پیدا ہوئی تھیں۔ نہایت قابل لائق اور فصیح و بلیغ تھیں۔ ۱۸ سال کی عمر میں سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے اُن کی شادی ہوئی۔ سیدنا حسن، سیدنا حسین، سیدہ ام کلثوم اور سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کی والدہ محترمہ ہیں۔ رسول اکرم ﷺ کی وفات کے بعد ۶ ماہ تک زندہ رہیں۔ ۱۱ھ = ۶۳۲ء کو وفات پانگئیں۔

[اسد الغابۃ: ۱۵۶۳، ترجمہ: ۱۸۶، الاعلام: ۵: ۱۳۲]

(۳) مجموعۃ الرسائل والمسائل: ۱۹: ۵، مجموع الفتاویٰ: ۱۱: ۱۶۰

(۲) سورۃ النجم: ۲۸: ۵۳

خیالات اور غیر یقینی اوہام ہوتے ہیں وہ تو صرف ظن ہی کی پیروی کرتے ہیں حالانکہ گمان حق کے مقابلے میں کچھ بھی فائدہ نہیں دیتا۔“

محقق شاطبی کہتے ہیں کہ: وَأَضْعَفُ هُوَ لِإِحتجاجاً: قَوْمٌ اسْتَدُوا فِي أَخْذِ الْأَعْمَالِ إِلَى الْمَنَامَاتِ وَأَقْبَلُوا وَأَعْرَضُوا بِسَبَبِهَا فَيَقُولُونَ: رَأَيْنَا فُلَانًا الرَّجُلَ الصَّالِحَ فِي النَّوْمِ فَقَالَ لَنَا: اتْرُكُوا كَذَا وَعَمَلُوا كَذَا وَيَتَّفِقُ مِثْلَ هَذَا كَثِيرًا لِمُتَرَسِّمِينَ بِرَسْمِ التَّصَوُّفِ وَرَبْمَا قَالُ بَعْضُهُمْ: رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ فِي النَّوْمِ فَقَالَ لِي كَذَا وَأَمَرَنِي بِكَذَا فَيَعْمَلُ بِهَا وَيَتْرِكُ بِهَا مَعْرُضًا عَنِ الْحُدُودِ الْمَوْضُوعَةِ فِي الشَّرِيعَةِ وَهُوَ خَطَأٌ لِأَنَّ الرُّؤْيَا مِنْ غَيْرِ الْأَنْبِيَاءِ لَا يُحْكَمُ بِهَا شَرْعًا عَلَى حَالٍ إِلَّا أَنْ نَعْرِضَهَا عَلَى مَا فِي أَيْدِينَا مِنَ الْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ فَإِنْ سَوَّغْتَهَا عَمَلًا بِمَقْتَضَاهَا وَإِلَّا وَجِبَ تَرْكُهَا وَالْإِعْرَاضُ: عَنْهَا (۱).

”سب سے زیادہ کمزور استدلال اُن لوگوں کا ہے جو اپنے اعمال کے لیے خوابوں کو دلیل ٹھہراتے ہیں اور اس کے سبب خوابوں کی طرف متوجہ ہوئے اور شریعت سے منہ موڑا۔ وہ کہتے ہیں کہ ہم نے فلاں نیک شخص کو خواب میں دیکھا جس نے ہمیں کہا فلاں عمل کو چھوڑو اور فلاں کام شروع کرو ایسا اکثر صوفیوں کے ساتھ ہوتا ہے۔ اُن میں سے اکثر تو یہ بھی کہتے ہیں کہ ہم نے رسول اللہ ﷺ کو خواب میں دیکھا اور آپ نے مجھے فلاں کام اختیار کرنے اور فلاں کام چھوڑنے کا حکم دیا اور شریعت کے مقرر کردہ حدود سے منہ موڑ کر ان باتوں پر عمل کرتا ہے حالانکہ یہ بات غلط ہے اس لیے کہ کسی بھی حال میں انبیاء علیہم السلام کے خوابوں کے علاوہ کسی اور کا خواب قابل عمل نہیں ہوتا ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ ہم انہیں اُن شرعی احکام پر پیش کریں جو ہمارے پاس موجود ہیں۔ اگر شریعت اُن کی اجازت دے تو اُن پر عمل کیا جائے گا ورنہ اُنہیں چھوڑنا اور اُن سے اعراض کرنا ضروری ہے۔“

پھر فرمایا کہ: نَعْمَ لَا يُحْكَمُ بِمَجْرَدِ الرُّؤْيَا حَتَّى يَعْضَهَا عَلَى الْعِلْمِ (۲).

(۱) الاعتصام: ۲: ۹۳

(۲) الاعتصام: ۲: ۹۸

”ہاں! محض خواب کی بنیاد پر کوئی حکم نہیں لگایا جائے گا جب تک اسے علم [قرآن و سنت] پر پیش نہ کیا جائے۔“

اور مجالس الابرار میں ہے: وقد صرح العلماء بأن الإلهام وكذلك الرؤيا في المنام ليس شيء من أسباب المعرفة بالأحكام خصوصاً إذا خالف كل منهما كتاب الله وسنة رسول الله ﷺ فإن عمر بن الخطاب مع كونه سيد الملهمين والمحدثين كان إذا وقع في قلبه الخواطر لا يلتفت إليها ولا يحكم بها ولا يعمل بها حتى يعرضها على الكتاب والسنة فهؤلاء الجهلة قد يرى أحدهما أدنى شيء فيحكم فيها خواطره وعلى الكتاب والسنة ولا يلتفت إليهما (۱).

”علماء اس امر کی تصریح کر چکے ہیں کہ الہام یا خواب کوئی بھی احکام کی معرفت کا ذریعہ نہیں خصوصاً ایسی حالات میں جب کہ وہ اللہ تعالیٰ کی کتاب اور رسول اللہ ﷺ کی سنت کے خلاف ہوں۔ سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہما باوجود اس کے کہ وہ اہل الہام اور محدثین کے پیشوا تھے اپنے دل میں آنے والی بات کی طرف التفات نہیں کیا کرتے تھے اور نہ ہی اس کے مطابق کوئی فیصلہ اور عمل کرتے جب تک اسے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ پر پیش نہ کر لیتے یہ جاہل لوگ جب معمولی سی چیز دیکھ لیتے ہیں تو اسی پر اپنے دل کے خطرات کو پکا کر دیتے ہیں اور کتاب و سنت کی طرف التفات نہیں کرتے۔“

(۱) مجالس الابرار مع اردو ترجمہ مطارح الانظار: ۱۳-۱۴، مجلس: ۶، مجالس الابرار و مسالک الاخيار عربی: ۲۰، مجلس: ۶، سہیل اکیڈمی، لاہور

صنم اور وثن کا معنی

امام راغب^(۱) فرماتے ہیں: الصَّنَمُ جُثَّةٌ مُتَّخِذَةٌ مِنْ فِضَّةٍ أَوْ نُحَاسٍ أَوْ خَشَبٍ كَانُوا يَعْبُدُونَهَا مُتَقَرِّبِينَ بِهِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى (۲)۔

”صنم، چاندی، تانبے یا لکڑی سے بنے ہوئے جسم کو کہتے ہیں جس کو اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل کرنے کے لیے وہ پوجا کرتے تھے۔“

یہ بھی لکھتے ہیں کہ: وَالْوَثَنُ وَاحِدٌ الْأَوْثَانِ وَهُوَ حِجَارَةٌ كَانَتْ تُعْبَدُ (۳)۔

”وثن، اوٹان کا واحد ہے، یہ ایسا پتھر ہے جس کی پوجا کی جائے۔“

منتہی الارب میں ہے کہ: صَنَمٌ تَصْنِيفًا: تَصْوِيرٌ كَرْدَهُ نَقْشِ بَسْتِ (۴)۔

”صنم [باب سب سے ہے] صَنَمٌ تَصْنِيفًا: جس کی تصویر بنائی گئی ہو یا نقش و نگاری کی گئی ہو۔“
یہ بھی لکھتے ہیں کہ: وَوَثْنٌ مُرَكَّبٌ: بَتُّ كَتَبْتُ (۵)۔

”وثن: حرکت کے ساتھ بروزن کتب، بت کو کہتے ہیں۔“

مجمع البحار میں ہے: الصَّنَمُ هُوَ مَا اتَّخَذَ إِلَهًا مِنْ دُونِهِ وَقِيلَ هُوَ مَا كَانَ لَهُ جِسْمٌ أَوْ صَوْرَةٌ وَإِلَافَهُ وَوَثْنٌ (۶)۔

(۱) حسین بن محمد بن مفضل ابوالقاسم اصبہانی [اصفہانی] ادیب، حکیم اور عالم تھے۔ اصبہان سے تعلق تھا۔ تاریخ ولادت معلوم نہ ہو سکی۔ بغداد میں رہائش پذیر تھے۔ اپنے زمانے میں امام غزالی کے برابر سمجھے جاتے تھے۔ ۵۰۲ھ = ۱۱۰۸ء کو وفات پائی۔ [روضات الجنات: ۲۳۹، الاعلام: ۲: ۲۵۵]

(۲) المفردات فی غریب القرآن: ۲۸۷

(۳) المفردات فی غریب القرآن: ۵۱۲

(۴) منتہی الارب فی لغۃ الارب: ۲: ۷۰۷ عبد الرحیم بن عبد الکریم، کتابخانہ سنائی، ایران، بدون تاریخ

(۵) منتہی الارب فی لغۃ الارب: ۲: ۱۲۹۸

(۶) النہایۃ فی غریب الحدیث والاثار: ۲: ۵۵؛ مجمع بحار الانوار: ۳: ۳۵۹

”ہر وہ چیز جس کو اللہ تعالیٰ کے سوا اللہ بنا لیا گیا ہو اور یہ بھی کہا گیا ہے جس کا جسم اور صورت ہو وہ صنم ہے ورنہ وثن۔“

انہوں نے یہ بھی کہا کہ: وَالْوَثْنُ: هُوَ كُلُّ مَا لَه جُنَّةٌ مَعْمُولَةٌ مِنْ جَوَاهِرِ الْأَرْضِ أَوْ مِنَ الْخَشَبِ وَالْحِجَارَةِ كَصُورَةِ الْآدَمِيِّ، وَالصَّنَمِ: الصُّورَةُ بِلَا جُنَّةٍ؛ وَقِيلَ هُمَا سِوَاءٍ وَقَدْ يُطْلَقُ الْوَثْنُ عَلَى غَيْرِ الصُّورَةِ (۱)۔

”ہر وہ چیز جس کا جسم جواہر ارضیہ، لکڑی یا پتھر سے بنا ہو، وثن کہلاتا ہے جیسے انسان کی صورت اور صنم، جسم کے بغیر صورت کو کہتے ہیں۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ صنم اور وثن ایک ہی چیز ہیں اور کبھی کبھار وثن کا اطلاق شکل و صورت کے بغیر والی اشیاء پر بھی ہوتا ہے۔“

مجالس الابرار میں ہے: فَالْأَنْصَابُ جَمْعُ نَصْبٍ بَضْمَتَيْنِ أَوْ جَمْعُ نَصْبٍ بِالْفَتْحِ وَالسَّكُونِ: وَهُوَ كُلُّ مَا نُصِبَ وَعُبِدَ مِنْ دُونِ اللَّهِ تَعَالَى مِنْ شَجَرٍ أَوْ حَجَرٍ أَوْ قَبْرِ أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ، وَالْوَاجِبُ هَدْمُ ذَلِكَ كُلِّهِ وَمَحْوُ أَثَرِهِ (۲)۔

”أَنْصَابٌ، نَصْبٌ - دَوْضُمٍ كِى سَاتِه - كِى جَمْعِ هِى يَأْنَصِبُ - نُونِ كِى فَتْحِ أَوْ رِصَادِ كِى جَزْم - كِى جَمْعِ هِى: هِرْوَه چِيزِ جِس كِى كُوكُھُرَا كِى كِى اللّٰہِ تَعَالٰى كِى سِوَا اُس كِى عِبَادَتِ كِى جَائِى خِوَاہِ وَہِ پَتھُرْ دَرِخْتِ اَوْ قَبْرِ وَغِیْرَہِ هِى كِیوں نَہِ ہُوْا نِ تَمَامِ كِى خَتْمِ كِرْنَا اَوْ اِن كَا اَثْرُ مِثْلَا نَا ضَرْوِى ہِى۔“

(۱) النہایۃ فی غریب الحدیث والاثر ۲: ۸۲۳، مجمع بحار الانوار ۵: ۱۲

(۲) مجالس الابرار مع اردو ترجمہ مطارح الانظار: ۱۲۱، مجلس: ۷؛ مجالس الابرار و مسالک الاخیار عربی:

۱۲۳، مجلس: ۱۷

عربوں کے بت

مجمع البحار میں ہے: نسر وأخواته: أسماء رجال كانوا بنين لآدم عبادةً فماتوا فحزن لهم أهل عصرهم فصور لهم إبليس فجعلوها في مؤخرة المسجد لإستيناس فلما هلك ذلك العصر قال اللعين: هذه آلهة آبائكم فعبدوها، ثم إن الطوفان دfenها فأخرجها اللعين للعرب (۱).

”نسر وغیرہ سیدنا آدم ﷺ کے عبادت گزار بیٹوں کے نام ہیں، جب وہ مر گئے تو ان کے اہل زمانہ کو دکھ ہوا تو ابلیس نے ان کی مورتیاں بنا کر ان کو دیں جو انہوں نے استیناس کے لیے مسجد کے ایک کونے میں رکھ دیں جب اس زمانہ کے لوگ فوت ہو گئے تو ابلیس لعین نے کہا کہ یہ تمہارے باپ دادا کے معبود ہیں تو انہوں نے ان کو پوجنا شروع کر دیا پھر طوفان نوح میں وہ مٹی میں دب گئے تو ملعون شیطان نے دوبارہ عرب کے لیے نکال لایا۔“
بالجملہ بہت سے مفسرین نے ذکر کیا ہے کہ بت انبیاء علیہم السلام اور صلحاء کی صورتوں پر تھے جیسا کہ امام فخر الدین رازی اور حافظ ابن کثیر اور دوسرے مفسرین نے ذکر کیا ہے اور امام بخاری نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت کی ہے جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔
حافظ جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں ہے: الأصنام التي كانت أسماء لأناس ود وسواع ويغوث ويعوق ونسروهي أصنام قوم نوح؛ واللوات والعزى ومنات وهي أصنام قریش (۲).

”بت، اصل میں کچھ لوگوں کے نام تھے: ود، سواع، يغوث، يعوق اور نسر قوم نوح کے اور لات عزى اور منات قریش کے بت تھے۔“

(۱) مجمع بحار الانوار ۴: ۶۹۴

(۲) الاتقان فی علوم القرآن ۴: ۶۳؛ نوع: ۶۹؛ جلال الدین عبدالرحمن سیوطی، تحقیق: عبدالرحمن منہج،

دارالغد الجدید القاہرہ، مصر ۱۴۲۷ھ = ۲۰۰۶ء

اس کے بعد حافظ سیوطی نے صحیح بخاری کی سیدنا ابن عباس سے مروی روایت نقل کی ہے کہ:
 ود وسواع ویغوث ویعوق ونسر أسماء رجال صالحین من قوم نوح فلما
 هلکوا أوحى الشیطان إلی قومهم أن انصبوا إلی مجالسهم التي كانوا یجلسون
 أنصباباً وسموها بأسمائهم ففعلوا فلم تُعبَد حتی إذا هلك أولئک ونسخ العلم و
 عبَدت (۱)۔

”ود، سواع، یغوث، یعوق اور نسر قوم نوح کے نیک لوگوں کے نام ہیں جب وہ مر گئے تو
 شیطان نے ان کی قوم کے دل میں وسوسہ ڈالا کہ ان کی بیٹھکوں پر ان کے نام کے بت
 نصب کر دو تو انہوں نے ایسا ہی کیا مگر ان کی عبادت نہیں کی جب ان لوگوں کی وفات ہو گئی
 اور علم ختم ہو گیا تو ان کی عبادت شروع ہو گئی۔“

حافظ سیوطی نے یہ بھی لکھا ہے: أخرج ابن أبي حاتم عن عروة أنهم أولاد آدم لصلبه؛
 أخرج البخاري عن ابن عباس قال: كان اللات رجلاً يُلْتُ السَّوَيْقَ لِلْحَاجِجِ (۲)۔
 ”امام ابن ابی حاتم نے عروہ سے روایت کی ہے کہ یہ سیدنا آدم ﷺ کے صلیبی بیٹے تھے۔
 امام بخاری نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کی ہے کہ لات ایک مرد تھا جو حاجیوں
 کے لیے ستو بنایا کرتا تھا۔“

حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں: وهؤلاء يزورون القبور الزيارة المنهي عنها بهذا القصد؛
 فإن الزيارة الشرعية مقصودها مثل مقصود الصلاة على الجنابة؛ يُقصدُ بها السلام
 على الميت والدعاء له بالمغفرة والرحمة؛ وأما الزيارة المبتدعة التي هي من جنس
 زيارة المشركين فمقصودهم بها طلب الحوائج عن الميت أو الغائب؛ إما أن
 يطلب الحاجه منه؛ أو يطلب منه أن يطلبها من الله وإما أن يُقسم على الله به. ثم

(۱) الاتقان فی علوم القرآن ۴: ۶۳-۶۴؛ نوع: ۶۹

(۲) الاتقان فی علوم القرآن ۴: ۶۴؛ نوع: ۶۹

کثیر من هؤلاء يقول: أن ذلك المدعو يطلب تلك الحاجة من الله أو أن الله يقضيها بمشيئته واختياره للإقسام على الله بهذا المخلوق، وأما أولئك الفلاسفة فيقولون: بل نفس التوجه إلى هذه الروح يوجب أن يفيض منها على المتوجه كما يفيض الشعاع من الشمس من غير أن تقصّد هي قضاء حاجة أحد، ومن غير أن يكون الله يعلم بشيء من ذلك على أصلهم الفاسد، فَيَبَيِّنُ أَنَّ شَرِكَ هَؤُلَاءِ وَكَفَرَهُمْ أَعْظَمُ مِنْ شَرِكِ مُشْرِكِي الْعَرَبِ وَكَفَرَهُمْ، وَأَنَّ اتِّخَاذَ هَؤُلَاءِ الشُّفَعَاءِ الَّذِينَ يَشْرِكُونَ بِهِمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَعْظَمُ كُفْرًا مِنْ اتِّخَاذِ أَوْلِيَاكَ (۱).

”یہ لوگ قبروں کی زیارت غیر شرعی مقاصد کے لیے کرتے ہیں اس لیے کہ شرعی زیارت کا مقصد اہل قبور پر سلام اُن کے لیے دعاء بخشش اور رحمت ہے۔ بدعی زیارت مشرکین ہی کی زیارت کی طرح ہے جو میت یا غائب سے حاجتیں مانگنے کے لیے ہے یا اس لیے کہ میت سے مطالبہ کیا جائے کہ وہ اللہ تعالیٰ سے مانگے یا اللہ تعالیٰ کو ان اموات کے نام کی قسم دینا ہے پھر ان میں سے بہت سے لوگ اس عقیدہ سے یہ کام کرتے ہیں کہ یہ مدعو ہمارے لیے اللہ تعالیٰ کے ہاں سفارش کر کے ہماری ضرورت پوری کرواتا ہے یا اللہ تعالیٰ اس قسم کی وجہ سے اپنی مشیت اور اختیار سے مخلوق پر رحمت کرتا ہے۔ فلاسفہ تو اپنے فاسد اصول کی بنا پر کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے علم کے بغیر ہی اس سے کسی کی حاجات پوری کرنے کا قصد نہ بھی ہو تب بھی اس روح کی طرف نفس توجہ ہی سورج کی شعاع کی طرح فیض کے حصول کا ذریعہ ہے اس سے معلوم ہوا کہ ان کا شرک مشرکین عرب کے شرک اور کفر سے بڑا ہے اور ان کا اللہ تعالیٰ کے لیے شفعاء بنانے کا کفر ان کے کفر سے بڑھ کر ہے۔“

اللَّهُ تَعَالَىٰ كَمَا ارشاد ہے کہ: قُلِ ادْعُوا الَّذِينَ زَعَمْتُمْ مِّنْ دُونِهِ فَلَا يَمْلِكُونَ كَشْفَ الضُّرِّ عَنْكُمْ وَلَا تَحْوِيلًا ۝ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ

(۱) کتاب الرد علی المنطقيين: ۵۳۶

وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُ وَيَخَافُونَ عَذَابَهُ إِنَّ عَذَابَ رَبِّكَ كَانَ مَحْذُورًا ۝

[سورة بنی اسرائیل: ۱۷-۵۶-۵۷]

”کہو: اُن لوگوں کو پکارو جنہیں تم اس کے سوا معبود سمجھتے ہو وہ تم سے تکلیف کو دور کرنے اور بدلنے کا اختیار نہیں رکھتے اور یہ لوگ جن کو پکارتے ہیں وہ اللہ کا قرب حاصل کرتے ہیں اور اس کی رحمت کی امید رکھتے ہیں اور اس کے عذاب سے ڈرتے ہیں۔ بے شک تیرے رب کا عذاب ڈرنے کی چیز ہے۔“

قرآن مجید کی اس آیت کو حافظ ابن تیمیہ نے درج کر کے لکھا ہے کہ:

والآیة تتناول من دُعي غير الله وذلك المدعو يتغي إلى الله الوسيلة - أي: القرني والزلفى - ويرجو رحمة الله ويخاف عذاب ربه، وهذا يدخل فيه الملائكة والأنبياء والصالحون: الإنس والجن. وقد قرأ طائفة: أُولَئِكَ الَّذِينَ تَدْعُونَ فَبَيَّنَ أَنَّ الَّذِينَ يَدْعُونَهم المشركون هم يتقربون إلى الله ويرجونه ويخافونه فكيف يجوز دعائهم؟ وهذا كقوله: افحسب الذين كفروا أن يتخذوا عبادي من دوني أولياء، وقال الله تعالى: قُلِ ادْعُوا الَّذِينَ زَعَمْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَمْلِكُونَ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَمَالُهُمْ فِيهِمَا مِنْ شَرْكٍ وَمَالَهُ مِنْهُمْ مَنْ ظَهَرَ وَلَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ عِنْدَهُ إِلَّا لِمَنْ أَذِنَ لَهُ؛ فذكر سبحانه الأقسام الممكنة؛ فإنَّ المشرك الذي يدعو غير الله ويرجوه ويخافه؛ إمَّا أن يجعله مالكا، أو شريكا، أو ظهيرا، أو شفيعا، وهكذا كل من طَلِبَ منه أمرٌ من الأمور؛ إمَّا أن يكون مالكا مستقلا به، وإمَّا أن يكون شريكا فيه، وإمَّا أن يكون عونا وظهيرا لرب الأمر؛ وإمَّا أن يكون سائلا محضاً وشافعاً إلى رب الأمر؛ فإذا انتفت هذه الوجوه امتنعت الاستغاثة به؛ ولهذا كان النَّاسُ بعضهم من بعضٍ من الملوك وغيرهم فيما يتساءلون لونه لا يخرجون عن هذه الأقسام؛ إمَّا أن يكون لكل منهما ملكٌ متميز عن الآخر فيطلب من هذا

ما في ملكه، وإما أن يكون أحدهما شريكاً للآخر فيطلب منه ما يطلب من الشريك، وإما أن يكون أحدهما من أعوان الآخر وأنصاره وظهرانه (۱).

”یہ آیت ہر اُس شخص کو شامل ہے جس کو اللہ تعالیٰ کے سوا پکارا جاتا ہے۔ وہ مدعو تو اللہ تعالیٰ کا قرب تلاش کرتا ہے اور اُس کی رحمت کی امید رکھتا ہے اور اس کے عذاب سے ڈرتا ہے اس میں ملائکہ، انبیاء، صالحین، جنات اور انسان سب داخل ہیں، ایک جماعت نے اُولَئِكَ الَّذِينَ تَدْعُونَ پڑھا ہے (۲)۔ سو بیان فرمایا کہ جن لوگوں کو مشرک پکارتے ہیں وہ تو اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل کرتے، اُس کی رحمت کی امید رکھتے اور اس سے ڈرتے ہیں تو ان کو پکارنا کیسے جائز ہوا؟ اور یہ اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کی طرح ہے:

أَفَحَسِبَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ يَتَّخِذُوا عِبَادِي مِنْ دُونِي أَوْلِيَاءَ. [سورة الكهف: ۱۸: ۱۰۲]
 ”کیا کافر یہ خیال کرتے ہیں کہ وہ ہمارے بندوں کو ہمارے سوا [اپنا] کارساز بنائیں گے۔“
 اور اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: قُلْ ادْعُوا الَّذِينَ زَعَمْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَمْلِكُونَ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَمَا لَهُمْ فِيهَا مِنْ شَرِكٍ وَمَالَهُ مِنْهُمْ مَنْ ظَاهِرٍ وَلَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ عِنْدَهُ إِلَّا لِمَنْ أَذِنَ لَهُ. [سورة سبأ: ۲۲-۲۳]

”کہہ دو کہ جن کو تم اللہ کے سوا [معبود] خیال کرتے ہو، اُن کو بلاؤ۔ وہ آسمانوں اور زمین میں ذرہ بھر کے بھی مالک نہیں ہیں اور نہ ان میں اُن کی شرکت ہے اور نہ اُن میں سے کوئی اللہ کا مددگار ہے اور اللہ کے ہاں [کسی کے لیے] سفارش کا فائدہ نہ دے گی مگر اُس کے لیے جس کے بارے میں وہ اجازت بخشے۔“

اللہ تعالیٰ نے ممکنہ اقسام کا ذکر کیا، مشرک جو اللہ کے سوا کسی اور کو پکارتا ہے اس سے امید رکھتا

(۱) کتاب الرد علی المنطقيين: ۵۲۹

(۲) یہ سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی قراءت ہے۔ [اعراب القرآن: ۲۵۹، ابو جعفر احمد بن محمد بن اسماعیل ابن

النخاس، تحقیق: ڈاکٹر زہیر غازی زاہد عالم الکتب بیروت، ۱۴۲۶ھ = ۲۰۰۵ء]

ہے اور اس سے ڈرتا ہے یا تو وہ اسے مالک، شریک اور مددگار یا سفارشی سمجھتا ہے اسی طرح ہر وہ فرد جس سے کوئی چیز مانگی جاتی ہے یا تو وہ مستقل مالک ہوگا یا وہ اس کا شریک یا مالک کا معاون و مددگار ہوگا یا مالک کے سامنے محض سائل اور سفارشی ہوگا ان سب وجوہات کی نفی سے استغاثہ بھی ممنوع ٹھہرا۔ بادشاہ اور دیگر سب لوگ ایک دوسرے سے مانگنے میں ان ہی اقسام میں کسی نہ کسی ایک کے تحت داخل ہیں یا تو ہر ایک مالک ہونے کی وجہ سے دوسرے سے جدا ہونے کی وجہ اس کی ملکیت کی چیز مانگتے ہیں یا ایک دوسرے کے ساتھ شرکت یا مددگار ہونے کی وجہ سے شریک یا مددگار سے مانگتے ہیں۔“

اس لیے شریعت میں اہل قبور سے یا ان کے وسیلہ سے مدد مانگنے اور سوال کرنے کی غرض سے کی جانے والی زیارت قبور سے روکا گیا ہے۔ مجمع البحار میں ہے:

فإن منهم من قصد بزيارة قبور الأنبياء والصلحاء أن يصلحوا عند قبورهم ويدعو عندها ويسألهم الحوائج وهذا لا يجوز عند أحد من علماء المسلمين فإن العبادة وطلب الحوائج والاستعانة حق لله وحده^(۱).

”ان میں سے کچھ لوگ انبیاء علیہم السلام اور نیک لوگوں کی قبروں کے پاس نماز پڑھنے، اُن کو پکارنے اور اُن سے حاجتیں مانگنے کا قصد کر کے جاتے ہیں جو کسی بھی مسلمان عالم کے نزدیک جائز نہیں ہے اس لیے کہ عبادت، حاجتیں طلب کرنا اور مدد مانگنا صرف اللہ تعالیٰ کا حق ہے۔“

اور مجالس الابرار میں ہے: فإن مبتدأ عبادة الأصنام كان في قوم نوح النبي ﷺ من جهة عكوفهم على القبور كما أخبر الله سبحانه وتعالى في كتابه بقوله: وَقَالَ نُوحٌ رَبِّ إِنَّهُمْ عَصَوْنِي وَاتَّبَعُوا مَنْ لَمْ يَزِدْهُ مَالَهُ وَوَلَدَهُ إِلَّا خَسَارًا ۝ وَمَكْرُوهًا مَكْرًا ۝ وَقَالُوا لَا تَذَرُنَّ آلِهَتَكُمْ وَلَا تَذَرُنَّ وَدًّا وَلَا سُوَاعًا وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا ۝

(۱) مجمع البحار الانوار: ۲: ۴۴۴

وقال ابن عباس وغيره من السلف: كانوا هؤلاء قومًا صالحين في قوم نوح النبي ﷺ فلما ماتوا عكف الناس على قبورهم ثم صَوَّرُوا تماثيلهم ثم طال عليهم الأمد فعبدوهم وهذا هو مبتدأ عبادة الأصنام، قال ابن القيم في اغاثته نقلًا عن شيخه: الناس إمامي الشرك الأكبر أو فيما دونه من الشرك فإن الشرك بقبر رجل صالح يعتقد صلاحه أقرب إلى النفوس من الشرك بشجر أو حجر ولهذا تجد كثيرًا من الناس عند القبور يتضرعون و يخشعون و يخضعون و يعبدون بقلوبهم عبادة لا يفعلون مثلها في بيوت الله تعالى، ولا في وقت السحر و يرجون من بركة الصلوة عندها و الدماء لديهما ما لا يرجون في المساجد فليحسبم مادة هذه المفسدة نهى النبي ﷺ عن الصلوة في المقبرة مطلقاً (۱).

”سیدنا نوح ﷺ کی قوم میں قبروں پر مجاوری ہی کی وجہ سے بتوں کی عبادت شروع ہوئی۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں فرمایا ہے کہ: وَقَالَ نُوحٌ رَبِّ إِنَّهُمْ عَصَوْنِي وَاتَّبَعُوا مَنْ لَمْ يَزِدْهُ مَالَهُ وَوَلَدَهُ إِلَّا خَسَارًا ۝ وَمَكْرُؤًا مَكْرًا كُبَارًا ۝ وَقَالُوا لَا تَذَرُنَّ آلِهَتَكُمْ وَلَا تَذَرُنَّ وَدًّا وَلَا سُوَاعًا وَلَا يَئُوثَ وَيعوق و نسرًا ۝ [سورة نوح ۷۱: ۲۱-۲۳]

”نوح ﷺ نے کہا: اے میرے رب! یہ لوگ میرے کہنے پر نہیں چلے اور ایسوں کے تابع ہوئے ہیں جن کو مال اور اولاد نے نقصان کے سوا کچھ فائدہ نہیں دیا اور وہ بڑی چالیں چلے اور کہنے لگے کہ اپنے معبودوں کو ہرگز نہ چھوڑنا اور وڈ اور سواع اور یئوٹ اور یعوق اور نسر کو کبھی ترک نہ کرنا۔“

اور سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما اور دیگر سلف نے کہا کہ یہ سیدنا نوح ﷺ کی قوم میں نیک لوگ تھے جب وہ وفات پا گئے تو لوگوں نے ان کی قبروں کے پاس مجاوری اختیار کی پھر ان

(۱) مجالس الا برار مع اردو ترجمہ مطارح الانظار: ۱۱۶-۱۱۷، مجلس: ۱۷؛ مجالس الا برار و مسالک الاخيار

عربی: ۱۳۸-۱۳۹، مجلس: ۱۷

کی تصویریں بنا ڈالیں پھر بڑا عرصہ گزرنے کے بعد اُن کی عبادت شروع کر دی۔ بتوں کی عبادت کی بنیاد یہی ہے۔ حافظ ابن قیم نے اپنی کتاب اغاثہ میں اپنے شیخ سے نقل کرتے ہوئے فرمایا اس علت کی بنا پر شارع ﷺ نے قبروں کو مسجدیں بنانے سے روکا ہے کہ اسی ہی نے بہت سے لوگوں کو یا تو شرک اکبر یا اس سے کم شرک میں مبتلا کیا ہے۔ کسی نیک بندہ کی قبر کا شرک لوگوں کی نظر میں درخت اور پتھر کے شرک سے زیادہ اہمیت کا حامل ہے اس لیے آپ دیکھتے ہیں کہ بہت سے لوگ قبروں کے پاس عاجزی کرتے ہیں اور دل سے ایسی عبادت کرتے ہیں جو کبھی اللہ تعالیٰ کے گھر اور سحری کے وقت نہیں کی ہوتی اور قبروں کے پاس نماز پڑھنے اور جانور کی قربانی کرنے میں برکت کے حصول کی ایسی امید رکھتے ہیں جو مساجد میں عبادت کے وقت نہیں رکھتے۔ فساد کے اسی مادہ کو ختم کرنے کے لیے رسول اللہ ﷺ نے مقبرہ میں مطلقاً نماز پڑھنے سے روکا ہے (۱)۔“

اکثر مشرکین توحید ربوبیت کا اقرار کیا کرتے تھے جیسے قرآن مجید کی کئی آیات میں اس کی تصریح موجود ہے۔ وہ توحید الوہیت میں شرک کیا کرتے تھے اور انہوں نے انبیاء اور ملائکہ کو اپنے اور اللہ کے درمیان وسیلہ بنا لیا تھا۔ وہ انہیں اس نیت کے ساتھ پکارتے تھے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے سامنے اُن کے لیے سفارش کریں گے چنانچہ امام رازی نے اپنی تفسیر میں فرمایا ہے: *أنا نعبد هذه الأصنام فإنها شفعاؤنا عند الله فهمي تشفع لنا عنده فنتخلص من هذا العذاب المحكوم به بسبب شفاعة هذه الأصنام فأجاب الله عن هذه الشبهة بقوله ﴿سُبْحٰنَهُ وَتَعٰلٰى عَمَّا يُشْرِكُوْنَ﴾ فَفَزَّهٗ نَفْسَهُ عَنِ شَرِكَةِ الشُّرَكَاءِ وَالْأَضْدَادِ وَالْأَنْدَادِ وَأَنْ يَكُونَ لِأَحَدٍ مِنَ الْأَرْوَاحِ وَالْأَجْسَامِ أَنْ يَشْفَعَ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ (۲)۔*

(۱) اغاثۃ اللفہان من مصائد الشیطان ۱: ۱۸۴-۱۸۵ ابو عبد اللہ محمد بن ابی بکر ابن القیم، تحقیق: محمد حامد

الفقی دار المعرفۃ بیروت بدون تاریخ

(۲) التفسیر الکبیر ۷: ۱۶۸، بذیل تفسیر سورۃ النحل ۱: ۱۶

”ہم ان بتوں کی عبادت صرف اس لیے کرتے ہیں کہ یہ ہمارے سفارشی ہیں اور اللہ تعالیٰ کے دربار میں ہماری سفارش کریں گے اور ہمیں ان ہی بتوں کی سفارش کے سبب سے اُس کے مقرر کردہ عذاب سے چھٹکارا ملے گا۔ اللہ تعالیٰ نے اس شبہ کا جواب ﴿سُبْحٰنَہٗ وَتَعٰلٰی عَمَّا یُشْرِکُوْنَ﴾ کہہ کر دیا ہے اس نے اپنی ذات کو شریکوں کے شرک اور اَضداد و اَنَداد سے منزہ اور پاک و صاف رکھا ہے اور اس بات کی تردید کی کہ اجسام اور ارواح میں سے کوئی ایک بھی اس کے پاس اس کی اجازت کے بغیر کسی کی بھی سفارش نہیں کر سکتا۔“

امام رازی نے مشرکین کا یہ قول ذکر کیا ہے کہ: إله العالم أجل وأعظم من أن يقدر الواحد منا على اظهار عبوديته وخدمته، فليس لنا هذا القدر والدرجة ولكن غاية قدرنا أن نشتغل بعبودية بعض المقربين من عباد الله تعالى مثل أن نشتغل بعبادة كوكب أو عبادة ملك من الملائكة، ثم إن الملك والكوكب يشغلون بعبادة الله تعالى فهؤلاء يتقربون إلى الله تعالى بهذا الطريق إلا أنه لما كان فاسداً في نفسه لأجر لم يحصل الإنتفاع به. والتأويل الثاني لهم: أنهم قالوا: نحن اتخذنا هذه التماثيل على صور الأنبياء والأولياء شفعاء لنا عند الله وهذا الطريق أيضاً فاسد (۱).

”عالم کا الہ اس سے عظیم اور برتر ہے کہ کوئی اس دنیا میں اس کی عبودیت اور خدمت کر سکے ہمارے درجہ اور قدر اتنا نہیں ہم تو صرف یہ کر سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے بعض مقرب بندوں مثلاً ستاروں اور فرشتوں کی عبادت میں مشغول ہو جائیں اور وہ فرشتے یا ستارے اللہ تعالیٰ کی عبادت میں مشغول ہوں۔ یہ مشرکین اس طریقے سے اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل کرتے تھے جب یہ طریقہ ہی فاسد تھا اس سے فائدہ کا حصول بھی نہیں ہو سکتا۔ ان کی دوسری تاویل یہ تھی کہ ہم نے یہ مورتیاں انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کی شکل و صورت میں بنائی ہیں جو اللہ تعالیٰ کے دربار میں ہماری سفارش کرتے ہیں یہ طریقہ بھی فاسد ہی تھا۔“

(۱) التفسیر الکبیر ۷: ۳۱۷، بذیل تفسیر سورۃ بنی اسرائیل ۱۷: ۱۹

امام رازی نے آیت کریمہ: وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَؤُلَاءِ شَفَعُوا عِنْدَ اللَّهِ (۱) [سورۃ یونس: ۱۰: ۱۸] کی تفسیر میں فرمایا کہ: لیست لنا أهلية أن نشتغل بعبادة الله تعالى، بل نحن نشتغل بعبادة هذه الأصنام، وإنها تكون شفعاؤنا عند الله تعالى، ثم اختلفوا في أنهم كيف قالوا في الأصنام أنهم شفعاؤنا عند الله؟ وذكروا فيه أقوالاً كثيرة: فأحدھا: أنهم اعتقدوا أنَّ المتولي لكل إقليم من أقاليم العالم روحٌ معيَّنٌ من أرواح عالم الأفلاك فعينوا لذلك الروح صنماً معيناً واشتغلوا بعبادة ذلك الصنم، ومقصودهم عبادة ذلك الروح، ثم اعتقدوا أن ذلك الروح يكون عبداً للإله الأعظم ومشتغلاً بعبوديته. وثانيها: أنهم كانوا يعبدون الكواكب هي التي لها أهلية عبودية الله تعالى، ثم لما رأوا أنَّ الكواكب تطلع وتغرب وضعا لها أصناماً مُعَيَّنَةً واشتغلوا بعبادتها، ومقصودهم توجيه العبادة إلى الكواكب. وثالثها: أنهم وضعا طلسمات مُعَيَّنَةً على تلك الأصنام والأوثان، ثم تقرَّبوا إليها كما يفعل أصحاب الطلسمات. ورابعها: أنهم وضعا هذه الأصنام والأوثان على صور أنبيائهم وأكابرهم، و زعموا أنهم متى اشتغلوا بعبادة هذه التماثيل فإن أولئك الأكابر تكون شفعاؤ لهم عند الله تعالى، ونظيره في هذا الزمان اشتغال كثير من الخلق بتعظيم قبور الأكابر، على اعتقاد أنهم إذا عظموا قبورهم فإنهم يكونون شفعاؤ لهم عند الله تعالى (۲).

”ہم اللہ تعالیٰ کی عبادت کی اہلیت نہیں رکھتے ہیں اس لیے ہم ان بتوں کی عبادت کرتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کے سامنے ہماری سفارش کریں گے، پھر ان کا آپس میں اختلاف ہے کہ کس

(۱) ”اور یہ اللہ کے سوا ایسی چیزوں کی پرستش کرتے ہیں جو نہ ان کا کچھ بگاڑ ہی سکتی ہیں اور نہ کچھ بھلا ہی کر سکتی ہیں اور کہتے ہیں: یہ اللہ کے پاس ہماری سفارش کرنے والے ہیں۔“

(۲) التفسیر الکبیر ۶: ۲۲۷، بذیل تفسیر سورۃ یونس ۱۰: ۱۸

طرح بت، اللہ تعالیٰ کے ہاں اُن کے سفارشی ہیں؟ اس سلسلے میں ان کے کئی اقوال ہیں:
 پہلا: ان کا عقیدہ تھا کہ اس عالم کے ہر ایک اقلیم کے لیے عالم آفلاک کی ارواح میں
 سے ایک معین روح متولی ہے جس کے لیے انہوں نے ایک خاص بت بنا رکھا تھا جس کی
 عبادت میں مشغول رہتے اور اس بت کی عبادت سے ان کا مقصد اس فلکی روح کی عبادت
 کرنا ہوتا تھا پھر ان کا یہ عقیدہ بھی تھا یہ روح الہ اعظم کی بندگی میں مشغول رہتی ہے۔

دوسرا: وہ ستاروں کی پوجا کرتے تھے اور ان کا خیال تھا کہ وہ ستارے جن میں اللہ تعالیٰ کی
 عبادت کرنے کی اہلیت ہے اور جب انہوں نے دیکھا کہ ستارے نکلتے اور غروب ہوتے
 رہتے ہیں تو انہوں نے ان کے معین بت بنا ڈالے اور ان کی عبادت میں مشغول ہو گئے
 جس سے ان کا مقصد ان ستاروں کی عبادت کرنا تھا۔

تیسرا: انہوں نے ان بتوں اور مورتیوں کے لیے خاص طلسم وضع کیے پھر اصحاب طلسمات کی
 طرح ان کے ذریعہ سے تقرب حاصل کرتے رہے۔

چوتھا: انہوں نے ان بتوں اور مورتیوں کو اپنے انبیاء کرام اور اکابر کی صورت میں بنایا تھا اور
 ان کا عقیدہ تھا کہ جب وہ ان مورتیوں کی عبادت میں مشغول ہوتے ہیں تو یہ اکابر اللہ تعالیٰ
 کے دربار میں ان کی سفارش کرتے ہیں۔ اس کی مثال اس دور میں بہت سے لوگوں کا اکابر
 کی قبروں کی تعظیم میں مشغول ہونا ہے جن کا یہ عقیدہ ہوتا ہے کہ جب وہ ان کی قبروں کی تعظیم
 کرتے ہیں تو یہ بڑے لوگ اللہ تعالیٰ کے دربار میں ان کی سفارش کرتی ہیں۔“

امام ابن العربی^(۱) فرماتے ہیں: وذلك أنهم كانوا يعتقدون أنّ الله تعالى هو الإله

(۱) محمد بن عبداللہ بن محمد معافری اشبیلی مالکی ابوبکر ابن العربی۔ قاضی اور حافظ حدیث تھے۔ ۴۶۸ھ =
 ۱۰۷۶ء کو اشبیلیہ میں پیدا ہوئے۔ علوم کے لیے مشرق کا سفر کیا۔ ادب میں نام پیدا کیا۔ حدیث فقہ
 اصول، تفسیر اور ادب و تاریخ میں کتابیں لکھیں۔ اشبیلیہ کے قاضی رہے ہیں۔ ۵۴۳ھ = ۱۱۴۸ء کو فاس
 میں وفات پائی۔ [وفیات الاعیان ۴: ۲۹۶، الاعلام ۶: ۲۳۰]

الأعظم وأن هذه الآلهة إنما يعبدونها ظنًا منهم أنها تقربهم إلى الله زُلْفَى (۱).
 ”ان کا عقیدہ تھا کہ اللہ تعالیٰ الہ اعظم ہے اور ان دیگر آلہہ کی اس خیال سے عبادت کرتے
 ہیں کہ وہ ان کو اللہ تعالیٰ کے قریب لے جاتے ہیں۔“

سارے مشرک ایک ہی خالق کا اقرار کیا کرتے تھے جس کا ذکر قرآن مجید نے کئی آیات میں
 کیا ہے۔ اُن کا شرک آج کل کے قبر پرستوں کے شرک کے مقابلے میں بہت کم تھا اس
 لیے کہ وہ سخت ترین مصائب اور بڑے خطرات میں اللہ تعالیٰ ہی کو پکارتے تھے۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: هُوَ الَّذِي يُسَبِّرُكُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلِكِ وَ
 جَرَيْنَ بِهِمْ بِرِيحٍ طَيِّبَةٍ وَفَرِحُوا بِهَا جَاءَ تَهَارِيحٌ عَاصِفٌ وَجَاءَهُمُ الْمَوْجُ مِنْ كُلِّ
 مَكَانٍ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ أُحِيطَ بِهِمْ دَعَوُا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ. [سورة يونس: ۲۴:۱۰]
 ”وہی [اللہ] تو ہے جو تمہیں خشکی اور دریا میں چلاتا ہے یہاں تک کہ جب تم کشتی میں ہوتے
 ہو اور وہ سازگار ہوا میں چلتی ہیں تو وہ خوش ہوتے ہیں۔ [اچانک ہی] تیز ہوا آجائے اور ہر
 جانب سے موج آجائے اور انہیں یقین ہو جائے کہ وہ گھیر لیے گئے تو [اس وقت] وہ اللہ کو
 [ایسے حال میں کہ] دعا کو [اللہ کے لیے] خالص کر کے پکارنے والے ہوتے ہیں۔“

اور فرمایا کہ: فَأَذَارُ كِبُؤَانِي الْفُلِكِ دَعَوُا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ فَلَمَّا نَجَّاهُمْ إِلَى الْبَرِّ
 إِذَا هُمْ يُشْرِكُونَ. [سورة الروم: ۳۰: ۶۵]

”پھر جب وہ [مشرکین] کشتی میں سوار ہوتے ہیں تو [معبودانِ باطلہ کی پکار کو چھوڑ کر] اپنی عبادت
 [دعاء] کو خالص کر کے اللہ ہی کو پکارتے ہیں پھر جب وہ [اللہ تعالیٰ ان کو نجات دے کر] خشکی کی
 طرف لے جاتا ہے تو [وہ اس وقت] اچانک ہی شرک کرنے لگتے ہیں۔“

امام ولی اللہ دہلوی نے حجۃ اللہ البالغۃ میں باب اقسام الشِّرْكِ کے تحت فرمایا ہے کہ:

(۱) احکام القرآن ۲: ۴۴۲ ابو بکر محمد بن عبد اللہ المعروف بابن العربی المالکی دار الجلیل بیروت ۱۴۰۷ھ
 ۱۹۸۷ء؛ احکام القرآن ۷: ۵۷۷ بذیل تفسیر سورة الانعام ۶: ۱۰۹

حقیقۃ الشِّرْکِ أن يعتقد إنسان في بعض المُعْظَمِينَ من الناس أن الآثار العجيبة الصَّادِرة منه إنما صدرت لكونه مُتَّصِفًا بصفة من صفات الكمال مما لم يعهد في جنس الإنسان بل يختص بالواجب جل مجده لا يوجد في غيره إلا أن يخلع هو خلعة الألوهية على غيره أو يفني غيره في ذاته أو يبقى بذاته أو نحو ذلك مما يظنه هذا المعتقد من أنواع الخرافات (۱).

”شُرک کی حقیقت یہ ہے کہ کوئی انسان کسی بڑی شخصیت کے بارے میں یہ عقیدہ رکھے کہ جو عجیب آثار اُن سے صادر ہوتے ہیں، وہ اس لیے صادر ہو رہے ہیں کہ اس میں وہ صفاتِ کمال موجود ہیں جن کا کسی انسان میں پایا جانا ممکن نہیں بلکہ وہ اللہ جل مجدہ کے لیے لازم ہیں یا پھر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی کو الوہیت کا جامہ پہنا دے یا کسی اور کو اپنی ذات میں فنا کر دے یا وہ بذاتہ بقا کا حامل ہو یا دیگر خرافات جن کا یہ معتقد گمان کرتا ہے۔“

اس کے بعد مشرکین کی تلبیہ کا ذکر کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مشرکین کے ہاں اللہ تعالیٰ کی طرف سے نیک لوگوں کو اختیارات حاصل ہوتے ہیں۔

اور ایک جگہ فرمایا: وَكَثِيرًا مَّا يَطَّلِعُ الْإِنْسَانُ عَلَىٰ أَثْرٍ صَادِرٍ مِنْ بَعْضِ أَفْرَادِ الْإِنْسَانِ أَوْ الْمَلَائِكَةِ أَوْ غَيْرِهِمَا يَسْتَبْعِدُهُ مِنْ أَبْنَاءِ جِنْسِهِ، فَيَسْتَبْهِنُ عَلَيْهِ الْأَمْرَ فَيُثْبِتُ لَهُ شَرَفًا مَقْدَسًا وَتَسْخِيرًا الْهَيْأَةِ (۲).

”بسا اوقات کسی انسان کو کسی انسانی فرد یا فرشتوں وغیرہ کا کوئی ایسا اثر و فعل معلوم ہوتا ہے جو اس جیسے دیگر افراد سے صادر نہیں ہو سکتا تو اس پر معاملہ مشتبه ہو جاتا ہے جس سے وہ اس کے لیے الوہیت کا شرف، تقدس اور تسخیر ثابت کرنے لگ جاتا ہے۔“

اس کے بعد فرمایا: وَالْمَرَضِيُّ بِهَذَا الْمَرَضِ عَلَىٰ أَصْنَافٍ مِنْهُمْ مِنْ نَسَبِ جَلَالِ اللَّهِ

(۱) حجۃ اللہ البالغۃ: ۶۱:۱

(۲) حجۃ اللہ البالغۃ: ۶۰:۱

بالکلیۃ فجعل لا یعبد إلا الشُّرکاء ولا یرفع حاجتہ إلا إلیہم‘ لا یلتفت إلی اللہ أصلاً؛ وإن کان یعلم بالنظر البرہانی أن سلسلۃ الوجوہ تنصرم إلی اللہ ومنہم من اعتقد أن اللہ هو السید وهو المدبر لکنہ قد یخلع علی بعض عبیدہ لباس الشرف والتألہ ویجعلہ متصرفاً فی بعض الأمور الخاصۃ ویقبل شفاعتہ فی عبادہ بمنزلۃ ملک الملوک یبعث علی کل قطر ملکاً ویقلدہ تدبیرتلك المملکۃ فیما عدا الأمور العظام فیتلجج لسانہ أن یرسم عباد اللہ فیسویہم وغیرہم فعدل عن ذلك إلی تسمیتہم أبناء اللہ ومحبوبی اللہ وسمی نفسه عبداً لأولئک (۱).

”اس مرض میں مبتلا لوگوں کی کئی قسمیں ہیں۔ بعض نے تو اللہ تعالیٰ کا جاہ و جلال بالکل ہی بھلا دیا ہے اور صرف شرکاء ہی کی عبادت میں لگ گئے اور ان ہی کے سامنے اپنی حاجات پیش کرنے لگے اور اللہ تعالیٰ کی طرف بالکل ہی توجہ نہیں کرتے حالانکہ برہانی نظر سے وہ جانتے ہیں کہ اس سلسلہ وجود کا انجام کار آخر اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہے۔ بعض کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہی سید و مدبر ہے لیکن وہ اپنے کسی بندے کو الوہیت اور شرافت کا جامہ پہنا کر اسے بعض خاص کاموں کا اختیار دے دیتا ہے۔ شہنشاہ ہونے کی حیثیت سے بندوں کے حق میں اس کی سفارش قبول کرتا ہے۔ وہ ہر خطے کو ایک گورنر کے حوالے کرتا ہے اور اسے اس علاقے میں بڑے کاموں کے علاوہ باقی کاموں کی تدبیر بھی سپرد کرتا ہے۔ ایسے لوگوں کے بارے میں ان مشرکین کا رویہ یہ ہے کہ وہ انہیں اللہ تعالیٰ کے بندے نہیں کہتے بلکہ انہیں عباد کہنے سے ان کی زبان اٹک جاتی ہے اور وہ انہیں اللہ تعالیٰ کے برابر تسلیم کرتے ہیں اس لیے اللہ تعالیٰ کے ابناء اور محبوبین کہہ کر خود کو ان کے بندے کہتے ہیں۔“

شاہ صاحب نے یہی بات الفوز الکبیر میں بھی لکھی ہے (۲)۔

(۱) حجۃ اللہ البالغۃ: ۱: ۶۱

(۲) الفوز الکبیر: ۴: شاہ ولی اللہ دہلوی، نورمحرر صبح الطالع، آرام باغ، کراچی، پاکستان، بدون تاریخ

شاہ صاحب کی یہ بات سچ ہے اس لیے کہ ہمارے اس دور میں ایک ایسا فرقہ وجود میں آ گیا ہے جنہوں نے رسول اللہ ﷺ کو عبد اور بشر کہنے سے انکار کر دیا اور کہتے ہیں کہ آپ نور ہیں حالانکہ نور رسول اللہ ﷺ کی صفات میں سے ہے اور آپ سیدنا آدم علیہ السلام کی اولاد میں سے ہیں اور اللہ تعالیٰ نے سیدنا آدم علیہ السلام کو مٹی سے پیدا کر کے بشر بنایا اور رسول اللہ ﷺ کو کو حکم دیا کہ:

قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ إِلَهٌ وَاحِدٌ (۱). [سورة الكهف: ۱۸: ۱۱۰]

”کہو: میں تمہاری ہی طرح کا بشر ہوں۔ میری طرف وحی کی جاتی ہے کہ تمہارا معبود ایک ہی معبود ہے۔“

(۱) امام راغب اصفہانی لکھتے ہیں: فیہ تنبیہ أنّ النّاس یتساوون فی البشریة، وإنما یتفاضلون بما یختصون بہ من المعارف الجلیلة والأعمال الجملیة فلذلك قال بعده: یوحى إلیّ تنبیہاً أنّی بذلك تمیزت عنکم. [المفردات: ۴۷]

”اس میں اس بات کی تنبیہ کی گئی ہے کہ بلاشبہ بشری تقاضوں میں سب انسان برابر ہیں مگر معارف جلیلہ اور اعمال جلیلہ کے لحاظ سے ان میں تفاوت رہتی ہے اور اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے ان معارف و اعمال کے ساتھ مخصوص فرما کر سرفراز کر دیتا ہے چنانچہ جملہ: یوحى إلیّ میں اس حقیقت پر تنبیہ کی گئی ہے کہ میں تم سے صرف وحی الہی کے ساتھ ممتاز ہوں۔“

علامہ سید محمود آلوسی بغدادی نے شیخ ولی الدین عراقی کے حوالے سے لکھا ہے کہ ان سے پوچھا گیا: هل العلم بكونه ﷺ بشراً من العرب شرط في صحة الإيمان أو من فروض الكفاية؟ فأجاب بأنه شرط في صحة الإيمان، ثم قال: فلو قال شخص: أو من برسالة محمد ﷺ إلى جميع الخلق لكن لأدري هل هو من البشر أو من الملائكة أو من الجن أو لأدري هل هو من العرب أو العجم؟ فلا شك في كفره لتكذيبه القرآن و جحدِهِ مَا تَلَقَّتُهُ قرون الإسلام خلفاً عن سلفٍ و صار معلوماً بالضرورة عند الخاص والعام—ولأعلم في ذلك خلافاً—فلو كان غيباً لا يعرف ذلك و جب تعليمه إياه فإن جحدہ بعد ذلك حکمنا بكفره .

[روح المعانی ۵: ۱۱۱؛ بذیل تفسیر سورة آل عمران ۳: ۱۶۴]

اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کو توحیدِ کامل کے ساتھ بھیجا۔ قرآن مجید کی بہت سی آیات میں رسول اللہ ﷺ کی بشریت کا ذکر ہے۔ قبر پرستوں نے ہر ملک ہر خطہ اور ہر علاقے کے لیے قطب اور غوث بنا رکھے ہیں۔ آپ کو بہت کم ہی کوئی بستی ایسی ملے گی جس میں کئی کئی معبود نہ ہوں جن کے بارے میں لوگوں کا عقیدہ ہوتا ہے کہ وہ متصرف ہیں۔ حاجات براری میں ان سے مدد مانگتے ہیں اور مصائب میں ان کو پکارتے ہیں۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے فرمایا ہے کہ: إنہم كانوا يستعينون بغير الله تعالى في حوائجهم من شفاء المريض و غناء الفقير و يندرون لهم و يتوقعون انجاح مقاصدهم بتلك النذور و يتلون أسمائهم رجاء برکتها فأوجب الله عليهم أن يقولوا في صلاتهم إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ؛ وقال تعالى: فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا؛ وليس المراد من الدعاء العبادة كما قال المفسرون بل هو الاستغاثة لقوله تعالى:

..... ”کیا رسول اللہ ﷺ کی بشریت پر ایمان لانا ایمان کے صحیح ہونے کے لیے ضروری ہے یا یہ فرض کفایہ ہے؟ تو آپ نے جواب دیا: یہ ایمان کے صحیح ہونے کا [بنیادی] شرط ہے۔ پھر فرمایا: اگر کوئی شخص کہے: میرا تو یہ ایمان ہے کہ رسول اکرم ﷺ سارے انسانوں کی طرف اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں لیکن مجھے نہیں معلوم کہ وہ بشر تھے یا فرشتہ اور جن یا یہ کہے کہ مجھے نہیں معلوم کہ آپ ﷺ عربی تھے یا عجمی، سوائے شخص کے کفر میں کسی قسم کا کوئی شک نہیں اس لیے کہ وہ قرآن مجید کی تکذیب کرتا ہے اور امت کا اس بارے میں جو متواتر اجماعی عقیدہ رہا ہے اور ہر خاص و عام کے نزدیک یہ ضروریات دین میں سے ہے اس کی مخالفت کرتا ہے، سوا اگر یہ شخص لاعلم ہے اور اسے اس کی معرفت حاصل نہیں تو اسے اس کی تعلیم دینا ناگزیر ہے۔ اگر علم رکھنے کے باوجود [آپ ﷺ کی] کائنات کرے تو ہم اُس کے کافر ہونے کا فیصلہ کریں گے۔“ اور قصیدہ بردہ میں ہے:

فَمَبْلُغُ الْعِلْمِ فِيهِ أَنَّهُ بَشَرٌ وَأَنَّه خَيْرُ خَلْقِ اللَّهِ كُلِّهِمْ

[قصیدۃ البردۃ مع الشرح: ۹۸]

”آپ [رسول اللہ ﷺ] کے بارے میں علم و معرفت کی بات یہ ہے کہ آپ بشر تھے اور اللہ تعالیٰ کی ساری مخلوق میں سب سے بہتر تھے۔“

بَلْ إِيَّاهُ تَدْعُونَ فَيَكْشِفُ مَا تَدْعُونَ (۱)

”وہ اپنی ضروریات مثلاً مریض کی شفایابی اور فقیر کو غنی کرنے میں غیر اللہ سے مدد مانگتے، اُن کے نام کی نذر مانگتے اور ان نذروں سے اپنے مقاصد پورے ہونے کی امید رکھتے تھے اور برکت کی امید کے ساتھ ان کے ناموں کا ورد کرتے تھے اس لیے اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر لازم کر دیا کہ وہ اپنی نمازوں میں اِيَّاكَ نَعْبُدُ وَاِيَّاكَ نَسْتَعِينُ پڑھا کریں اور فرمایا کہ:

فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا. [سورة الجن: ۷۲: ۱۸]

”پس تم اللہ کے ساتھ کسی کو بھی نہ پکارو۔“

دعاء سے یہاں مراد عبادت نہیں ہے جیسا کہ بعض مفسرین نے کہا ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کے

ارشاد: بَلْ إِيَّاهُ تَدْعُونَ فَيَكْشِفُ مَا تَدْعُونَ إِلَيْهِ إِنْ شَاءَ. [سورة الانعام: ۶: ۳۱]

کے مطابق دعاء سے استغاثہ ہی مراد ہے۔“

اسی طرح ہمارے زمانے میں مسلمانوں کے روپ میں شرک کا ارتکاب کرنے والے اپنی حاجات و ضروریات میں مافوق الاسباب، اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں، مردوں اور غائبوں کو پکارتے ہیں اور اس کا نام پسندیدہ وسیلہ اور اچھی عبادت رکھتے ہیں جس کے لیے انہوں نے جھوٹی احادیث اور جھوٹے قصے گھڑ رکھے ہیں جن سے عن قریب ہم ان شاء اللہ بحث کریں گے ان میں سے کچھ لوگ ان کے آثار و مشاہد کا قصد کرتے ہیں اور یہ عقیدہ رکھتے ہیں ان کے پاس دعاء قبول ہوتی ہے۔ قبروں اور مجاوروں کے پاس ایسی عاجزی کا مظاہرہ کرتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کے گھر میں اللہ تعالیٰ کے سامنے نہیں کرتے اور ان کے نام کی نذریں اور منتیں مانتے ہیں ان کے کتبوں کو ہاتھ سے چھوتے اور منہ سے چومتے ہیں اور ان کی مٹی لے کر اپنے چہروں پر ملتے ہیں۔ ان سے مدد و اولاد، غنا، مریض کی شفایابی، مصائب سے خلاصی اور حاجات و ضروریات کو پورا کرنے کا سوال کرتے ہیں یہ وہی کام ہیں جو بتوں

(۱) حجۃ اللہ البالغۃ: ۱: ۶۲

اور مورتیوں کے پجاری بتوں اور مورتیوں کے پاس کیا کرتے تھے اور ان مشاہد کی طرف جانے اور سفر کرنے میں حج و عمرہ کی طرح ثواب کا عقیدہ رکھتے ہیں۔

امام ولی اللہ دہلوی فرماتے ہیں: ومنسباً: الحج لغير الله تعالى؛ وذلك أن يقصد مواضع متبركة مختصة بشركائهم يكون الحلول بها تقرباً من هؤلاء فنهي الشرع عن ذلك؛ وقال النبي ﷺ: لا تُشَدُّ الرِّحَالُ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ (۱) (۲)۔

”شُرک کی اقسام میں سے ایک غیر اللہ کے لیے حج ہے کہ ان کے شریکوں کے ساتھ خاص متبرک مقامات کا قصد کیا جائے اور وہاں جانا ان لوگوں کا تقرب سمجھا جائے تو شریعت نے اس سے روک دیا اور نبی ﷺ نے فرمایا: تین مساجد کے سوا کسی جگہ کی طرف رخصت سفر باندھ کر نہ جاؤ۔“

اور ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں: كُلُّ مَنْ ذَهَبَ إِلَى بَلَدَةٍ أَجْمِيرٍ أَوْ إِلَى قَبْرِ سَالارٍ مَسْعُودٍ أَوْ مَاضَاهَا هَاجِلًا حَاجَةً يَطْلُبُهَا فَإِنَّهُ إِثْمٌ أَكْبَرٌ مِنَ الْقَتْلِ وَالزِّنَا، أَلَيْسَ مِثْلَهُ إِلَّا مِثْلَ مَنْ كَانَ يَعْبُدُ الْمَصْنُوعَاتِ، أَوْ مِثْلَ مَنْ كَانَ يَدْعُوا اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ؛ إِلَّا أَنَا لَا نُصَرِّحُ بِالتَّكْفِيرِ لِعَدَمِ النَّصِّ مِنَ الشَّارِعِ ﷺ فِي هَذَا الْأَمْرِ (۳)۔

”جو کوئی اجمیر یا سالار مسعود کی قبر پر حاجت طلب کرنے گیا تو بے شک اُس نے قتل اور زنا سے بڑا جرم کیا ایسا شخص بالکل اُس شخص کی طرح ہے جو بتوں کی عبادت کرتا ہے یا اُس شخص کی طرح ہے جو لات و عُزّیٰ کو پکارتا ہے، لیکن ہم ایسے فعل کے مرتکب کو صراحۃً کافر نہیں

(۱) لا تُشَدُّ الرِّحَالُ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ: المسجد الحرام، ومسجد الرسول ﷺ، ومسجد الأقصیٰ. [صحیح بخاری، کتاب فضل الصَّلَاةِ فِي مَكَّةَ وَالْمَدِينَةِ [۲۰] باب فضل الصَّلَاةِ فِي مَكَّةَ وَالْمَدِينَةِ [۱] حدیث: ۱۸۹]

(۲) حجة الله البالغة: ۱: ۶۳

(۳) التَّفْهِيمَاتُ الْإِلَهِيَّةُ ۲: ۳۹-۵۰، تَفْهِيم: ۳۴، شاہ ولی اللہ دہلوی، تصحیح و تفسیر: استاذ غلام مصطفیٰ قاسمی، المطبع الحیدری، پاکستان، ۱۳۸۷=۱۹۶۷ء

کہتے اس لیے کہ شارع اللہ ﷺ سے اس باب میں بالخصوص کوئی نص ثابت نہیں۔“ اور فرمایا: ثم إنَّ الشرك بالله سبحانه وتعالى في العبادة حُدَّه تعظيم لغير الله تعالى يُقصدُ به الزُّلفى من الله تعالى أو النجاة في الدار الآخرة؛ ومن أعظم الأمراض في زماننا هذا عبادة شيوخهم أحياء أو لقبورهم أمواتاً؛ وَالْجَهْلَةُ يَقْتَدُونَ بِكَفَرَةِ الْهِنْدِ فِي عِبَادَةِ أَصْنَامِهِمْ فِي أفعالِهِمْ، وأما الإِشْرَاقُ بِاللَّهِ تَعَالَى اسْتِعَانَةً فَحُدُّهُ أَنْ يَطْلُبَ مِنْ أَحَدِ حَاجَتِهِ عَالِمًا بَأَنَّ فِيهِ قُدْرَةَ إِنجَاحِهَا مِنْ صَرْفِ الْإِرَادَةِ النَّافِذَةِ كَالشِّفَاءِ فِي الْمَرَضِ وَالْأَمَانَةَ وَالرِّزْقَ وَخَلْقَ الْوَلَدِ مِمَّا يَتَضَمَّنُهُ أَسْمَاءُ اللَّهِ تَعَالَى، وَالْإِشْرَاقُ بِاللَّهِ دُعَاءٌ فَحُدُّهُ أَنْ يَذْكَرَ غَيْرَ اللَّهِ سُبْحَانَهُ عَالِمًا بَأَنَّ فِعْلَهُ ذَلِكَ نَافِعٌ لَهُ فِي مَعَادِهِ أَوْ قَرِيبِهِ إِلَى اللَّهِ كَمَا يَذْكَرُونَ شِيُوخَهُمْ إِذَا أَصْبَحُوا (۱).

”اللہ تعالیٰ کے ساتھ عبادت میں شریک ٹھہرانے کی تعریف یہ ہے کہ غیر اللہ کی اس قدر تعظیم کی جائے کہ اسے اللہ تعالیٰ کے ہاں درجہ میں قربت اور آخرت کے عذاب سے نجات کا ذریعہ سمجھا جائے۔ ہمارے اس دور میں شیوخ کی زندگی میں ان کی اور ان کی موت کے بعد ان کی قبروں کی عبادت کرنا بہت بڑی بیماری ہے۔ جاہل لوگ ہندوستان کے بت پرستوں کے افعال کی پیروی کرتے ہیں۔ استعانت میں اللہ تعالیٰ کا شریک ٹھہرانے کی تعریف یہ ہے کہ کسی کو ارادہ نافذہ اور اللہ تعالیٰ کے نام کے متعلقات جیسے مریض کی شفاء، موت، رزق، اولاد دینے اور کامیابی دینے پر قادر جان کر اس سے مدد مانگی جائے اور پکار میں اللہ تعالیٰ کا شریک ٹھہرانا یہ ہے کہ غیر اللہ کو یہ جان کر یاد کیا جائے کہ اس کا یہ فعل آخرت میں اس کو فائدہ دے گا اور اللہ تعالیٰ کے قرب کا ذریعہ ہوگا جیسے یہ لوگ اپنے شیوخ کو صبح کے وقت پکارتے ہیں۔“

اور فرمایا: ومن أعظم البدع ما اخترعوه في أمر القبور؛ واتخذوها عباداً وفي

(۱) التَّفْهِيمَاتُ الْإِلَهِيَّةُ ۲: ۳۰، تَفْهِيمٌ ۵۳:

العبادات المؤقتة التي حواه أورد المشايخ (۱).
 ”قبروں کے معاملے میں سب سے بڑی بدعت قبروں پر جشن منانا ہے اور عبادت موقتہ
 میں مشائخ کے [نام کے] اوراد ہیں۔“

اور الخیر الكثير میں ہے: إِنَّ طَلَبَ الْحَوَائِجِ مِنَ الْمَوْتِي عَالِمًا بِأَنَّهُ سَبَبٌ لِإِنجَاحِهَا
 كَفْرٌ، يَجِبُ الْإِحْتِرَازُ عَنْهُ، تَحْرِمُهُ هَذِهِ الْكَلِمَةُ وَالنَّاسُ الْيَوْمَ فِيهَا مِنْهُمْ كَوْنٌ (۲).
 ”مردوں کو کامیابی کا سبب سمجھ کر ان سے حاجات مانگنا کفر ہے اس کلمہ کی حرمت کی وجہ سے
 اس سے احتراز ضروری ہے۔ آج کل لوگ اس میں بہت پھنسے ہوئے ہیں۔“

الْبُدُورُ الْبَارِعَةُ فِي مِثْلِ مَا يَأْتِي: وَمِنْهُمْ مَنْ اعْتَقَدَ أَنَّ اللَّهَ هُوَ الشَّرِيفُ وَالسَّيِّدُ وَمِنْهُ التَّأثير
 فِي الْعَالَمِ لَكِنَّهُ قَدْ يَخْلَعُ عَلَى بَعْضِ الْعِبَادِ لِبَاسَ الشَّرَفِ وَالتَّألهِ وَيَجْعَلُهُ مَوْثِرًا
 مَتَصَرِّفًا فِي قِسْطٍ مِنَ الْعَالَمِ كَمَا أَنَّ مَلِكَ الْمُلُوكِ قَدْ يَخْلَعُ عَلَى بَعْضِ عِبِيدِهِ خَلْعَةَ
 الْمَلِكِ وَيَمْلِكُهُ عَلَى نَاحِيَةٍ مِنْ مَمَالِكِهِ فَهُوَ مَلِكُ الْمُلُوكِ وَهُمْ مَلُوكٌ إِنَّمَا مَلِكُهُمْ
 هُوَ وَكَذَلِكَ اللَّهُ إِلَهَ الْأَلِهَةِ؛ وَهُمْ إِلَهَةٌ لَهُمْ قَدْرٌ عَظِيمٌ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى وَتَصَرَّفَ فِي
 مَمْلَكَتِهِ وَشَفَاعَتِهِ إِلَيْهِ فَتَلَجَّحَ لِسَانُهُمْ أَنْ يَسْمُوهُمْ عِبَادَ اللَّهِ فَيَسُوُّهُمْ وَغَيْرَهُمْ
 فَعَدَلُوا عَنْ ذَلِكَ وَاسْمُوهُمْ أَبْنَاءَ اللَّهِ وَمُحِبُّوهُ وَاللَّهُ وَمَعشُوقِي اللَّهِ وَاسْمُوا سَائِرَ
 النَّاسِ عِبَادًا لِأَوْلِيائِكَ فَاسْمُوا أَنْفُسَهُمْ عَبْدَ الْمَسِيحِ وَغُلَامٌ فَلَانٌ وَغُلَامٌ فَلَانٌ وَ
 اسفنديار وغير ذلك وعلى هذا المذهب اليهود والنصارى والمشركون والغلاة
 من منافقي دين محمد ﷺ في يومنا هذا (۳).

(۱) التَّفَهِيمَاتُ الْإِلَهِيَّةُ ۲: ۴۳، تَزْوِجٌ: ۵۳

(۲) الخیر الكثير: ۱۰۵، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، مجلس علمی، ڈابھیل، ہند، بدون تاریخ

(۳) البُدُورُ الْبَارِعَةُ: ۱۶۵، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، تحقیق: ڈاکٹر صغیر حسن معصومی، المطبع الحیدری،

”ان مشرکین میں سے کچھ کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہی سید و مدبر عالم ہے اور عالم میں اسی کا تصرف ہے لیکن کبھی کبھی اپنے بعض خاص بندوں کو شرف اور الوہیت کا لباس پہنا کر انہیں عالم کے کسی کام میں مؤثر اور متصرف بنا دیتا ہے جیسے بادشاہ اپنے کسی غلام کو بادشاہت کا لباس پہنا کر اسے ملک کے کسی حصے پر حکمران بنا دیتا ہے بایں طور کہ وہ خود بادشاہوں کا بادشاہ ہوتا ہے اور وہ خاص بندے لوگوں کے بادشاہ ہوتے ہیں اس طرح اللہ تعالیٰ بھی الہ الالہ اور دیگر محبوب افراد آ رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے ہاں ان کا بہت بڑا مقام اور اس کی مملکت میں ان کا تصرف ہے اور اس کے دربار میں ان کی سفارش قبول ہوتی ہے۔ ان کو اللہ تعالیٰ کے بندے کہہ کر اوروں کے ساتھ برابر کرنے سے ان کی زبان ڈمگ جاتی ہے۔ اسی وجہ سے انہوں نے انہیں اللہ تعالیٰ کے بیٹے اور اُس کے محبوب و معشوق کا نام دے کر باقی تمام لوگوں کو ان کے بندے قرار دیا اور اپنے نام بھی عبدالمسیح، غلام فلاں و فلاں اور اسفندیار وغیرہ رکھے۔ یہود نصاریٰ، مشرکین اور ہمارے زمانے کے غالی قسم کے منافقوں کا بھی یہی مذہب ہے۔“

اور فرمایا: اَلَا تَرَىٰ اَنَّ مَشْرِكِي مَكَّةَ كَانُوا يذْعَنُونَ بِاِنْصِرَامِ سَلْسَلَةِ الْوُجُودِ اِلَى اللّٰهِ تَعَالٰى كَمَا قَالَ: وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ لَيَقُوْلُنَّ اللّٰهُ..... فَلَسْتُ اَرٰى اِلَّا وِفِيهِ الْاِشْرَاقُ كَمَا قَالَ اللّٰهُ: وَمَا يُؤْمِنُ اَكْثَرُهُمْ بِاللّٰهِ اِلَّا وَّهُمْ مُشْرِكُوْنَ، وَكَفَرَ اللّٰهُ تَعَالٰى مَشْرِكِي مَكَّةَ بِقَوْلِهِمْ لِرَجُلٍ سَخِي كَانَ يَلْتُمُ السَّوِيْقَ لِلْحِجَابِ اَنَّهُ نَصَبَ مَنَصِبِ الْاُلُوْهِیَةِ فَجَعَلُوْا يَسْتَعِيْنُوْنَ بِهِ عِنْدَ الشَّدَاثِدِ (۱).

”کیا تم نہیں دیکھتے کہ مشرکین مکہ سلسلہ وجود و انصرام [خلق و انتظام اور فنا] کا مالک اللہ تعالیٰ ہی کے ہونے پر یقین رکھتے تھے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ لَيَقُوْلُنَّ اللّٰهُ. [سورۃ لقمان ۳۱: ۲۵]

(۱) البُدُوْرُ الْبَارِعَةُ: ۱۶۸-۱۶۹

”اگر تم اُن سے پوچھ لو کہ آسمانوں اور زمین کو پیدا کرنے والا کون ہے تو وہ ضرور کہیں گے کہ اللہ!“

اور میں جس کو بھی دیکھتا ہوں اس میں شرک پاتا ہوں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ:

وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ. [سورة يوسف: ۱۰۶]

”اور ان میں سے اکثر اللہ پر ایمان نہیں لاتے مگر اس حال میں کہ وہ مشرک ہی ہوتے

ہیں۔“

اللہ تعالیٰ نے مشرکین مکہ کو ان کے اس قول کی بنا پر کافر قرار دیا کہ انہوں نے ایک سخی آدمی کو جو حاجیوں کے لیے ستو پیسا کرتا تھا الوہیت کے منصب پر فائز کر دیا تھا اور اس سے تکالیف میں مدد مانگا کرتے تھے۔“

یہ بھی فرمایا کہ: فلا تری صنفت من مشرکي العالم إلا وقد جعلوا وسائط بينهم وبين الله تعالى في انجاح الحاجات و إلا فكُلُّهُمْ مُقِرُّونَ بالخالق الواحد، فالمحسوس جعلوا العقول الكلية و سائط بين الله تعالى و خليقته و عقول جزئية مدبرة في نوع نوع (۲).

”ساری دنیا کے مشرکین کی ہمہ اقسام نے اللہ تعالیٰ کے اکیلے خالق ہونے کے اقرار کے باوجود مصائب کے حل میں اپنے اور اللہ تعالیٰ کے درمیان وسیلے بنا رکھے تھے۔ مجوس نے عقول کلیہ کو اللہ تعالیٰ اور اس کی مخلوق کے درمیان وسیلہ بنایا اور عقول جزئیہ کو بھی بعض انواع میں مدد مانا۔“

اور الخیر الكثير میں فرمایا: واعلم أن الكفار الذين خاصمهم الله في كتابه صنفان: الأول: المشركون؛ و كانوا يشركون الأصنام في العبادة و طلب الحوائج و الذبح

(۱) البُدُورُ البَارِغَةُ: ۱۶۸-۱۶۹

(۲) البُدُورُ البَارِغَةُ: ۱۸۸ [یہ حوالہ مجھے نزل سکا۔ س ج حنیف]

والدعاء أي الذكرو النذر والإيمان؛ وأصل ضلالهم هذا أن آباءهم لحقوا ببعض المقربين من الناس والملئكة ورأوا منهم التأثير و علموا أنهم أحياء واجب تعظيمهم وأن الله سبحانه لا يُتَقَرَّبُ منه إلا بواسطةهم فلهذا عظموهم وطلبوا منهم الحوائج وشاع ذلك حتى نشأ هؤلاء المشركون فأشركوا بالله من كل وجه وكاد قلبهم أن يحكمم بالألوهية والنخالقية وأذعجهم أمر ما حسي وهو أن الملك العظيم لا يستطيع قربه إلا بواسطة ملوكهم خلفاءه في أطراف الممالك فهم ملوك وهو ملك الملوك (۱).

”جان لیجے کہ جن کفار کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں خاصہ کیا ہے ان کی دو قسمیں ہیں: اول: مشرکین جو عبادت، طلب حاجات، ذبح، دعاء، ذکر، نذر اور قسموں میں بتوں کو اللہ تعالیٰ کا شریک ٹھہراتے تھے اور ان کی گمراہی کی بنیاد یہ تھی کہ ان کے خیال میں ان کے آباء و اجداد نے بعض مقرب لوگوں اور فرشتوں کے ساتھ ملاقات کی اور ان کی کچھ تاثیر دیکھی اور جان لیا کہ وہ زندہ ہیں جن کی تعظیم واجب ہے اور ان ہی کے ذریعہ سے اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل کیا جاسکتا ہے لہذا انہوں نے ان کی تعظیم کی اور ان سے حاجتیں مانگنا شروع کیا۔ یہ بات پھیل گئی اور یہ مشرک پیدا ہوئے تو انہوں نے ان کو ہر لحاظ سے اللہ تعالیٰ کا شریک بنا لیا اور ان کے دل ان کو الہ اور خالق قرار دینے لگے اور ایک حسی کام نے ان کو اس پر مجبور کیا کہ وہ یہ عقیدہ رکھیں کہ اللہ تعالیٰ ایک عظیم بادشاہ ہے اس کا قرب اس کے ماتحت ملوک ہی کے ذریعہ سے ہو سکتا ہے۔ ہر علاقے میں اس کے خلیفہ ہیں جو بادشاہ ہیں اور اللہ تعالیٰ ان سب کا بادشاہ ہے۔“

اور حُجَّةُ اللَّهِ الْبَالِغَةُ مِثْلُ: وَالْإِشْرَاقُ بِالنُّجُومِ وَبِصَالِحِي الْعِبَادِ الَّذِينَ ظَهَرَ خَرَقَ الْعَوَائِدِ كَالْكَشْفِ وَاسْتِجَابَةِ الدُّعَاءِ مُتَوَارِتًا فِيهِمْ (۲).

(۲) حجة اللہ البالغة: ۶۰

(۱) الخیر الكثير: ۱۲۶-۱۲۷؛ الخزانة العاشرة

”ستاروں اور اُن نیک بندوں کو جن سے کشف اور قبولیت دعاء جیسا کوئی خرق عادت کام ظاہر ہوا ہو، اللہ تعالیٰ کا شریک بنانا تو اُن میں آباء و اجداد سے متوارث چلا آ رہا ہے۔“

حافظ ابن قیم نے لکھا ہے: مَنْ ظَنَّ أَنْ لَهُ وَلِدًا أَوْ شَرِيكًا أَوْ أَنَّ أَحَدًا يَشْفَعُ عِنْدَهُ بَدُونِ إِذْنِهِ أَوْ أَنَّ بَيْنَهُ وَبَيْنَ خَلْقِهِ وَسَائِطٍ، يَرْفَعُونَ حَوَائِجَهُمْ إِلَيْهِ، أَوْ أَنَّ نَصَبَ لِعِبَادِهِ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِهِ يَتَقَرَّبُونَ بِهِمْ إِلَيْهِ، وَيَجْعَلُونَ لَهُمْ وَسَائِطَ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَهُ فَيَدْعُونَ لَهُمْ وَيَخَافُونَ هُمْ وَيُرْجَوْنَهُمْ فَقَدْ ظَنَّ بِهِ أَقْبَحَ الظَّنِّ وَأَسْوَأَهُ (۱)۔

”جو شخص یہ سمجھے کہ اللہ تعالیٰ کا بیٹا یا کوئی شریک ہے یا کوئی اس کے ہاں اس کی اجازت کے بغیر ہی سفارش کر سکتا ہے یا اس کے اور مخلوق کے درمیان واسطے اور ذریعے ہیں جو ان کی حاجات کو اللہ تعالیٰ تک پہنچاتے ہیں یا اُس نے اپنے بندوں کے لیے اولیاء مقرر کر رکھے ہیں جن کے ذریعے سے بندے اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل کر سکتے ہیں یا ان کے اور اللہ تعالیٰ کے درمیان ان کو وسیلہ بنا کر ان کو پکارتے ہیں اور ان سے خوف اور امید رکھتے ہیں تو اس شخص کا یہ گمان اللہ تعالیٰ پر انتہائی فحیح اور برا گمان ہے۔“

قاضی شوکانی (۲) نے لکھا ہے کہ: إعلم ان الرزِيَّةَ كُلَّ الرزِيَّةِ وَالبَلِيَّةَ كُلَّ البَلِيَّةِ ما صار يعتقده كثير من الناس من العوام و بعض الخواص في أهل القبور من أنهم يقدرون على ما لا يقدر عليه إلا الله عز وجل ويفعلون ما لا يفعل إلا الله عز وجل حتى نطقوا ألسنتهم بما انطوت عليه قلوبهم فصاروا يدعونهم تارة مع الله و

(۱) زاد المعاد فی ہدی خیر العباد ۳: ۲۳۳ ابن قیم الجوزیہ، تحقیق: شعیب ارنؤوط، مؤسسة الرسالة؛

بیروت ۱۴۱۲ھ = ۱۹۹۲ء

(۲) محمد بن علی بن محمد بن عبد اللہ شوکانی، فقیہ و مجتہد تھے، اُن کا شمار یمن کے کبار علماء میں ہوتا ہے۔ صنعاء یمن سے تعلق ہے۔ ۱۱۷۳ھ = ۱۷۶۰ء کو یمن کے علاقے خولان کے گاؤں شوکان میں پیدا ہوئے۔ صنعاء میں پلے بڑھے۔ بے شمار علمی کتابیں لکھی ہیں۔ ۱۲۵۰ھ = ۱۸۳۴ء کو وفات پائی۔

[الہدرا الطالع ۲: ۲۱۴، الاعلام ۶: ۲۹۸]

تارة استقلالاً ويصرخون بأسمائهم ويعظمونهم تعظيم من يملك الضر والنفع
ويخضعون لهم خضوعاً زائداً على خضوعهم عند وقوفهم بين يدي ربهم في
الصلاة والدعاء؛ وهذا إذا لم يكن شركاً فلا تدري ما هو الشرك؛ وإذا لم يكن كفراً
فليس في الدنيا كفرٌ، ولا شك أن ما يفعله القبوريون من الاستغاثة بالأموات و
مناداتهم لقضاء الحاجات كفر صراح وشركٌ وصاح (۱).

”انتہائی مصیبت تو یہ ہے کہ بہت سے عوام الناس اور کچھ خواص مردوں کے بارے میں یہ
عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ ان کاموں پر قادر ہیں جن پر اللہ تعالیٰ قادر ہے اور وہ بھی وہی کام
کرتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کرتا ہے ان کے دلوں کی باتیں ان کی زبانوں پر آگئی ہیں کبھی تو وہ
ان کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ ملا کر اور کبھی مستقل طور پر پکارتے ہیں اور ان کے نام کے نعرے
لگاتے ہیں اور ان کو نفع اور نقصان کے مالک سمجھ کر ان کی تعظیم کرتے ہیں اگر یہ شرک نہیں تو
تم نہیں جانتے کہ شرک اور کیا ہوتا ہے؟ اور اگر یہ کفر نہیں تو دنیا میں کفر کا کہیں وجود ہی نہیں
ہو سکتا۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ قبوری لوگ جو مردوں سے مدد مانگتے ہیں اور ان کو
حاجات پورا کرنے کے لیے پکارتے ہیں صریح کفر اور واضح شرک ہے۔“

اور مجالس الابرار میں ہے: وأما الزيارة البدعية وهي زيارة القبور لأجل الصلاة
عندها والطواف بها وتقبيلها واستلامها وتعفير الخدود عليها وأخذ ترابها ودعاء
أصحابها والاستغاثة بهم و سؤلهم النصر والرزق والولد والعافية وقضاء الدين
وتفريج الكربات وإغاثة اللفهان وغير ذلك من الحاجات التي كان عبداً الأصنام
يتساءلون من أصنامهم فإن أصل هذه الزيارة الشركية مأخوذٌ منهم إذ ليس
بشيء منها مشروعاً باتفاق علماء المسلمين إذ لم يفعله رسول رب العالمين ﷺ

(۱) الدر المنضيد في إحصاء كلمة التوحيد: ۲۸؛ محمد بن علي شوکانی، تحقیق: ابو عبد اللہ حلبي؛ دار ابن

خزيمه بيروت، ۱۴۱۳ھ

ولا أحد من الصحابة والتابعين (۱).

”قبروں کے پاس نماز، طواف، قبر کی مٹی لے کر اپنے گالوں پر ملنے، ہاتھ لگا کر بوسہ دینے اور قبر والوں کی پکار، اُن سے استعانت، سوال، مدد، رزق، اولاد، عافیت، قرض کی ادائیگی، تکالیف ہٹانے، پریشان حال کی فریادری وغیرہ کی خاطر قبروں کی زیارت کرنا بدعی زیارت ہے اور یہی وہ حاجتیں ہیں جو بتوں کے پجاری اپنے بتوں سے مانگا کرتے تھے، اس شرکی زیارت کی بنیاد ان ہی سے لی گئی ہے۔ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ ان میں سے کوئی کام بھی مشروع نہیں ہے کیونکہ اللہ کے رسول ﷺ اور کسی بھی صحابی اور تابعی نے ایسا نہیں کیا۔“

حافظ ابن قیم نے اغاثۃ الہفان میں فرمایا ہے کہ: مَنْ جمع بين سنة رسول الله ﷺ في القبور، وما أمر به ونهى عنه، وما كان عليه أصحابه، وبين ما كان عليه أكثر الناس اليوم رأى أحدهما مضاداً للآخر مُناقِضاً له، بحيث لا يجتمعان أبداً (۲).

”جو شخص قبروں کے متعلق رسول اللہ ﷺ کی سنت، آپ کے اوامر و نواہی، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے طرز عمل اور آج کل کے لوگوں کے طرز عمل کو دیکھے تو وہ ان کو ایک دوسرے کے متضاد پائے گا جو کبھی ایک دوسرے کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتے۔“

حافظ ابن قیم اپنے شیخ کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ: وهذه الأمور المبتدعة عند القبور مراتب، أبعدها عن الشرع: أن يسأل الميت حاجته، ويستغيث به فيها، كما يفعله كثير من الناس، ولا شك أن هؤلاء من جنس عبادة الأصنام..... وكذلك السجود للقبر، والتمسح به وتقبيله (۳).

(۱) مجالس الأبرار مع اردو ترجمہ مطارح الانظار: ۳۳۸، مجلس: ۵۷، مجالس الأبرار و مسالك الأختار عربی: ۲۵۷، مجلس: ۵۷، سہیل اکیڈمی لاہور، پاکستان، ۱۴۳۰ھ = ۲۰۰۹ء

(۲) اغاثۃ الہفان: ۱: ۱۹۵

(۳) اغاثۃ الہفان: ۱: ۲۱۷

”قبروں کے پاس ان بدعی امور کے کئی مراتب ہیں جن سب میں سے شریعت سے انتہائی دور کام میت سے اپنی حاجت مانگنا اور اُس سے مدد طلب کرنا ہے جیسا کہ بہت سے لوگ کر رہے ہیں اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ لوگ بتوں کے پجاریوں کی جنس سے ہیں۔ قبر کو سجدہ کرنا اور اسے بوسہ دینا بھی اسی حکم میں ہے۔“

مسند امام احمد میں سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے ایک مرفوع روایت ہے کہ: **إِنَّ مِنْ شَرِّ أَرْوَاحِ النَّاسِ مَنْ تُدْرِكُهُمُ السَّاعَةُ وَهُمْ أَحْيَاءُ، وَمَنْ يَتَّخِذُ الْقُبُورَ مَسَاجِدَ (۱)**۔
 ”لوگوں میں سے بدترین وہ ہوں گے جو زندہ ہوں اور اُن پر قیامت برپا ہوگی اور وہ لوگ بھی جو قبروں کو سجدہ گاہ بناتے ہیں۔“

اسی وجہ سے ہم انبیاء کرام علیہم السلام اور صالحین کی قبروں کے مجاوروں کو ان کی سیرت اور متابعت سے بہت دور پاتے ہیں ان میں سے اکثر کا مقصد اپنا پیٹ پالنا اور اقتدار و ریاست کا حصول ہوتا ہے وہ اُن کے فضائل اس لیے بیان کرتے ہیں کہ اس کے ذریعہ سے ریاست اور کھانے حاصل کر سکیں تا کہ ان کے ساتھ محبت اور مال بڑھ جائے اور جو لوگ مُردوں کو پکارتے ہیں تو کبھی کبھار ان کی ضروریات پوری ہو جاتی ہیں تو وہ اس کی نسبت ان مدعوین کی طرف کر دیتے ہیں اور بسا اوقات شیطان اس غائب کی صورت میں متمثل ہو جاتا ہے جس طرح شیطان متمثل ہو کر بتوں کے پجاریوں کے ساتھ کچھ نیبی امور کے متعلق باتیں کرتے اور ان کی بعض ضروریات کو پورا کر دیتے تھے۔ لیکن یہ سب کام بدعت ہیں جو اسلام میں خیر القرون کے تین ادوار کے بعد ایجاد کئے گئے اسی طرح قبروں پر مشاہد کے نام پر بنی ہوئی مسجدیں بھی محدث ہیں۔ صحابہ کرام جب بیت المقدس گئے تو ان میں سے کوئی بھی حضرت خلیل علیہ السلام کی قبر پر نہیں گیا اور نہ ہی ان سے مشاہد کی فضیلت اور ان کی طرف جانے کے بارے میں کچھ مروی ہے۔

(۱) مسند امام احمد ۶: ۳۹۴، حدیث: ۳۸۴۴، تحقیق: شعیب ارنؤوط دارالرسالة العالمية بیروت ۱۴۳۶ھ

حافظ ابن تیمیہ نے فرمایا ہے: وَأَمَّا بَابُ فَضَائِلِ الْأَعْمَالِ وَالْأَشْخَاصِ وَالْأَمَاكِنِ وَالزَّمَانِ وَالْقُبُورِ فَبَابٌ اتَّسَعَ فِيهِ الْكُذْبُ وَالْبَهْتَانُ (۱).

”اعمال، اشخاص، اماکن، زمانوں اور قبروں کے فضائل ایک ایسا باب ہے جس میں بکثرت جھوٹ اور بہتان کہا گیا ہے۔“

امام ابوداؤد طیالسی (۲) نے روایت کی ہے کہ: إِنَّ أَبَا بَصْرَةَ لَقِيَ أَبَا هُرَيْرَةَ وَهُوَ جَاءَ فَقَالَ: مِنْ أَيْنَ أَقْبَلْتَ؟ قَالَ: أَقْبَلْتُ مِنَ الطُّورِ، صَلَّيْتُ فِيهِ، قَالَ: أَمَا إِنِّي لَوَأْدِرُ كُنْتُ لَمْ تَذْهَبْ إِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: لَا تُشَدُّ الرَّحَالَ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ: مَسْجِدِي هَذَا وَمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَالْمَسْجِدِ الْأَقْصَى (۳).

”سیدنا ابوبصرہ غفاری رضی اللہ عنہ کی ملاقات سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ہوئی۔ پوچھا کہاں سے آرہے ہو؟ تو انہوں نے کہا میں کوہ طور پر نماز پڑھ کر واپس آ رہا ہوں فرمایا اگر میری تجھ سے پہلے ملاقات ہو جاتی تو میں تجھے کبھی بھی کوہ طور پر جانے نہ دیتا۔ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ تین مساجد: میری اس مسجد، مسجد حرام اور مسجد اقصیٰ کے علاوہ کسی اور جگہ کی طرف سامان سفر نہیں باندھا جائے گا۔“

زیارت قبور کی دو قسمیں ہیں: شرعی اور بدعی۔ صاحب مجالس الابرار لکھتے ہیں کہ:

(۱) الرد علی البکری ۱: ۳۷۳، احمد بن عبد الحلیم بن تیمیہ الحرامی، مکتبۃ الغرباء الاثریۃ، مدینہ منورہ، ۱۴۱۷ھ
(۲) سلیمان بن داؤد بن الجارود مولیٰ قریش ابوداؤد طیالسی، ۱۳۳۳ھ = ۷۵۰ء کو پیدا ہوئے۔ فارسی الاصل ہیں۔ بہت بڑے حافظ حدیث تھے۔ بصرہ میں سکونت تھی اور وہیں ۲۰۴ھ = ۸۱۹ء کو وفات پائی۔ کہا کرتے تھے کہ اللہ کے فضل سے میں تیس ہزار احادیث زبانی سنا سکتا ہوں۔

[تاریخ بغداد ۹: ۲۴، الاعلام ۳: ۱۴۵]

(۳) مسند ابی داؤد طیالسی: ۱۹۲، حدیث: ۱۳۲۸، مکتبۃ المعارف ریاض، سعودی عرب، بدون تاریخ
(۴) حُمَیْلُ / جَمِیْلُ بن بصرہ بن وقاص بن حبیب بن غفار ابوبصرہ غفاری رضی اللہ عنہ۔ حجاز مقدس میں رہائش تھی، پھر مصر منتقل ہو گئے۔ [اسد الغابۃ: ۱۲۸۸، ترجمہ: ۵۷۳۵]

وَأَمَّا الزِيَارَةُ الْبِدْعِيَّةُ وَهِيَ زِيَارَةُ الْقُبُورِ لِأَجْلِ الصَّلَاةِ عِنْدَهَا وَالطَّوَافِ بِهَا وَتَقْبِيلِهَا وَاسْتِلَامِهَا وَتَعْفِيرِ الْخُدُودِ عَلَيْهَا وَأَخْذَ تَرَابِهَا وَدَعَاءِ أَصْحَابِهَا وَالِاسْتِغَاثَةَ بِهِمْ وَسُؤَالَهِمُ النَّصْرَ وَالرِّزْقَ وَالْوَلَدَ وَالْعَافِيَةَ وَقَضَاءَ الدَّيْنِ وَتَفْرِيجَ الْكِرْبَاتِ وَإِغَاثَةَ اللَّهْفَانِ وَغَيْرَ ذَلِكَ مِنَ الْحَاجَاتِ الَّتِي كَانَ عِبَادُ الْأَصْنَامِ يَتَسَاءَلُونَ مِنْ أَصْنَامِهِمْ فَإِنَّ أَوَّلَ هَذِهِ الزِّيَارَةِ الشَّرِكِيَّةَ مَا خُوِذَ مِنْهُمْ إِذْ لَيْسَ بِشَيْءٍ مِنْهَا مَشْرُوعًا بِإِتْفَاقِ عُلَمَاءِ الْمُسْلِمِينَ إِذْ لَمْ يَفْعَلْهُ رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﷺ وَلَا أَحَدٌ مِنَ الصَّحَابَةِ ﷺ وَالتَّابِعِينَ وَسَائِرِ أُمَّةِ الدِّينِ بَلْ قَدْ أَنْكَرَ الصَّحَابَةُ مَا هُوَ دُونَ ذَلِكَ بِكَثِيرٍ كَمَا رَوَى عَنِ الْمَعْدُورِينَ سُوَيْدٌ أَنَّ عُمَرَ ﷺ صَلَّى صَلَاةَ الصُّبْحِ فِي طَرِيقِ مَكَّةَ ثُمَّ رَأَى النَّاسَ يَذْهَبُونَ مَذْهَبًا فَقَالَ: أَيْنَ يَذْهَبُ هَؤُلَاءِ؟ فَقِيلَ: مَسْجِدَ صَلَّى فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَهَمَّ يَصْلُونَ فِيهِ، فَقَالَ: إِنَّمَا أَهْلِكَ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ بِمِثْلِ هَذَا، كَانُوا يَتَّبِعُونَ آثَارَ أَنْبِيَائِهِمْ وَيَتَّخِذُونَهَا كُنَائِسَ وَبَيْعًا، فَمَنْ أَدْرَكَتَهُ الصَّلَاةُ فِي هَذِهِ الْمَوَاضِعِ فَلْيَصِلْهَا فِيهَا وَمَنْ لَاقَى مُضًى وَلَا يَتَّعَمِدُهَا وَكَذَلِكَ لَمَّا بَلَغَهُ أَنَّ النَّاسَ يَتَنَاوَلُونَ الشَّجْرَةَ الَّتِي بَوَّعَ تَحْتِهَا النَّبِيُّ ﷺ أُرْسِلَ إِلَيْهَا فَاقْطَعْهَا. فَإِذَا كَانَ عُمَرَ ﷺ فَعَلَّ هَذَا بِالشَّجْرَةِ الَّتِي بَايَعَ الصَّحَابَةُ تَحْتِهَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ وَذَكَرَهَا اللَّهُ تَعَالَى فِي الْقُرْآنِ حَيْثُ قَالَ: لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَمَا ذَايَكُونَ حَكَمَ مَا عَادَهَا وَ لَقَدْ جَرَدَ السَّلْفُ الصَّالِحَ التَّوْحِيدَ وَحَمَّوْا جَانِبَهُ حَتَّى كَانَتِ الصَّحَابَةُ وَالتَّابِعُونَ حَيْثُ كَانَتِ الْحَجْرَةُ النَّبَوِيَّةَ مُنْفَصِلَةً عَنِ الْمَسْجِدِ إِلَى زَمَنِ الْوَلِيدِ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ لَا يَدْخُلُ فِيهَا أَحَدٌ وَلَا لِصَلَاةٍ وَلَا لِدُعَاءٍ وَلَا لِشَيْءٍ آخَرَ مِمَّا هُوَ مِنْ جِنْسِ الْعِبَادَةِ بَلْ كَانُوا يَفْعَلُونَ جَمِيعَ ذَلِكَ فِي الْمَسْجِدِ، لَوْ كَانَ أَحَدُهُمْ إِذَا سَلَّمَ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ وَ أَرَادَ الدُّعَاءَ اسْتَقْبَلَ الْقِبْلَةَ وَجَعَلَ ظَهْرَهُ إِلَى جِدَارِ الْقَبْرِ ثُمَّ دَعَا وَهَذَا مِمَّا لَانزَاعِ فِيهِ بَيْنَ الْعُلَمَاءِ وَإِنَّمَا نَزَاعُهُمْ فِي وَقْتِ السَّلَامِ عَلَيْهِ. قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ يَسْتَقْبَلُ الْقِبْلَةَ

عند السّلام أيضاً ولا يستقبل القبر عند الدعاء؛ وقال غيره: لا يستقبل القبر عند الدعاء بل قالوا إنه يستقبل القبلة وقت الدعاء ولا يستقبل القبر حتى لا يكون الدعاء عند القبر فإنّ الدعاء عبادة كما ثبت بالحديث المرفوع: أن الدعاء هو العبادة والسّلف الصّالح من الصّحابة و التابعين جعلوا العبادة خالصةً لله ولم يفعلوا عند القبور شيئاً منها إلا ما أذن فيه النبي ﷺ من السّلام على أصحابها وسؤال الرحمة والمغفرة والعافية من الله لهم وذلك أن الميت قد انقطع عمله وهو يحتاج إلى من يدعو له ويشفع لأجله؛ ولهذا شرع في الصلاة عليه من الدعاء له وجوباً أو ندباً ما لم يشع مثله في الدعاء للحي فإننا لما كنا إذا قمنا إلى جنازة ندعو له ونشفع لأجله فبعد الدفن أولى أن ندعو له ونشفع لأنه في قبره بعد الدفن أشدّ احتياجاً إلى الدعاء له منه على نعشه لأنه حينئذٍ معرض للسؤال (۱).

”قبروں کے پاس نماز پڑھنے، وہاں طواف کرنے، بوسہ دینے، ہاتھ لگانے، وہاں سے مٹی لے کر گالوں پر ملنے، قبر والوں کو پکارنے، ان سے مدد طلب کرنے اور ان سے رزق نصرت عافیت، اولاد ادا بیگی قرض، مصائب کو دور کرنے اور پریشان حال کی فریادرسی جیسی ضرورتوں کی غرض سے زیارت کرنا بدعی زیارت کے زمرہ میں آتا ہے یہ وہ ضروریات ہیں جو بت پرست اپنے بتوں سے مانگا کرتے تھے یہ بدعی اور شرکی زیارت ان ہی سے ماخوذ ہے۔ مسلمان علماء کا اتفاق ہے کہ ان کاموں میں سے کوئی کام مشروع نہیں ہے۔ رسول اللہ ﷺ اور تمام ائمہ دین نے یہ کام نہیں کیا بلکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تو اس سے کم قسم کے کاموں پر نکیر کیا کرتے تھے۔ معذور بن سوید (۲) سے روایت ہے کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے مکہ کے راستے میں صبح

(۱) مجالس الأبرار مع اردو ترجمہ مطارح الانظار: ۳۳۸..... ۳۳۹، مجلس: ۵۷؛ مجالس الأبرار ومسالک

الاخيار عربی: ۲۵۷-۲۵۸، مجلس: ۵۷

(۲) معذور بن سوید ثقہ تابعی ہیں۔ طویل عمر پائی تھی۔ ۱۲۰ سال کی عمر پائی۔ [الکشف: ۳: ۱۶۲]

کی نماز پڑھی پھر دیکھا کہ لوگ ایک طرف جا رہے ہیں۔ پوچھا: یہ لوگ کہاں جا رہے ہیں؟ انہیں بتایا گیا کہ یہ اُس جگہ نماز پڑھنے جا رہے ہیں جہاں رسول اللہ ﷺ نے نماز پڑھی تھی تو سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا تم سے پہلے لوگ اسی قسم کے کاموں کی وجہ سے ہلاک ہوئے کہ انہوں نے اپنے انبیاء کے آثار کو تلاش کر کے انہیں کنیسے اور گرجے بنائے جو کوئی نماز کے وقت ان مسجدوں کو پہنچ جائے تو نماز پڑھ لے ورنہ آگے گزر جائے اور ان کا قصد کر کے نہ آئے (۱)۔ اسی طرح جب انہیں خبر ملی کہ لوگ اس درخت کی طرف جاتے ہیں جس کے نیچے رسول اللہ ﷺ نے بیعت کی تھی تو آپ نے ایک شخص بھیج کر وہ درخت کو ادا دیا (۲)۔

(۱) شرح مشکل الآثار ۱۲: ۵۴۴-۵۴۵؛ بذیل حدیث: ۵۰۱۴، ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامہ طحاوی، تحقیق: شعیب الرنوط، مؤسسة الرسالة، حجاز، ۱۴۳۱ھ = ۲۰۱۰ء

(۲) امام ابن سعد لکھتے ہیں: أخبرنا عبد الوهاب بن عطاء أخبرنا عبد الله بن عون عن نافع قال: كان الناس يأتون الشجرة التي يقال لها شجرة الرضوان فيصلون عندها؛ قال: فبلغ ذلك عمر ابن الخطاب فأوعدهم فيها وأمر بها ففقطعت. [طبقات ابن سعد: ۲: ۱۰۰] اس کی سند میں نافع اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہما کے درمیان انقطاع ہے۔ نافع کی ایک صحیح حدیث میں ہے جسے وہ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے نقل کرتے ہیں کہ وہ فرماتے ہیں کہ: زَجَعْنَا مِنَ الْعَامِ الْمُقْبِلِ فَمَا اجْتَمَعَ اثْنَانِ عَلَى الشَّجَرَةِ الَّتِي بَايَعْنَا تَحْتَهَا كَانَتْ رَحْمَةً مِنَ اللَّهِ.

[صحیح بخاری، کتاب الجہاد والسیر [۵۶] باب البیعة فی الحرب [۱۱۰] حدیث: ۲۹۵۸] ’[صلح حدیبیہ کے بعد] جب ہم دوسرے سال دوبارہ آئے تو ہم میں سے دو شخص بھی اُس درخت کی نشان دہی پر متفق نہ ہو سکے جس کے نیچے ہم نے بیعت کی تھی۔ اس [درخت] کا چھپ جانا بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے رحمت تھا۔“

اس سے معلوم ہوا کہ اُس درخت کا صحیح مقام اور اُس کی صحیح جگہ کسی بھی صحابی کو یاد نہیں رہا اور یہی بات درخت کو کاٹنے والی روایت کو ضعیف قرار دیتی ہے۔ اس کی تائید اس روایت سے بھی ہوتی ہے جسے سعید بن مسیب اپنے والد محترم سیدنا مسیب بن حزن مخزومی قریشی رضی اللہ عنہ کی زبانی نقل کرتے ہیں کہ:

لَقَدْ رَأَيْتُ الشَّجَرَةَ ثُمَّ أَتَيْتُهَا بَعْدَ فَلَمْ أَعْرِفْهَا.

[صحیح بخاری، کتاب المغازی [۶۴] باب غزوة الحديبية [۳۶] حدیث: ۴۱۶۲].....

جب سیدنا عمرؓ نے اس درخت کے ساتھ ایسا کیا جس کے نیچے رسول اللہؐ نے صحابہ کرامؓ سے بیعت لی تھی اور قرآن مجید نے اس کا ذکر کرتے ہوئے لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فرمایا تو اس کے علاوہ دوسرے درختوں کا کیا حکم ہوگا؟ سلف صالحین نے توحید کو خالص رکھا اور اس کے تمام اطراف اور پہلوؤں کی حفاظت کی یہاں تک کہ ولید بن عبد الملک (۱) کے زمانہ تک جب حجرہ نبوی مسجد سے علیحدہ تھا اور صحابہ کرامؓ اور تابعین نماز، دعاء اور عبادت کی جنس کے دیگر کام ادا کرنے کے لیے حجرہ

..... ”میں نے وہ درخت دیکھا تھا [جس کے نیچے بیعتِ رضوان ہوئی تھی لیکن] بعد میں جب آیا تو میں اسے پہچان نہ سکا۔“

اس سے آگے والی روایت سے اس کی مزید توضیح ہوتی ہے۔ طارق بن عبد الرحمن کہتے ہیں: انطَلَقْتُ حَاجًّا فَمَرَرْتُ بِقَوْمٍ يُصَلُّونَ قُلْتُ: مَا هَذَا الْمَسْجِدُ؟ قَالُوا: هَذِهِ الشَّجَرَةُ حَيْثُ بَايَعَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بَيْعَةَ الرِّضْوَانِ فَأَتَيْتُ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ فَأَخْبَرْتَهُ فَقَالَ سَعِيدٌ: حَدَّثَنِي أَبِي أَنَّهُ كَانَ فِي مَنَ بَايَعَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ تَحْتَ الشَّجَرَةِ قَالَ: فَلَمَّا خَرَجْنَا مِنَ الْعَامِ الْمُقْبِلِ نَسِينَاهَا فَلَمْ نَقْدِرْ عَلَيْهَا، فَقَالَ سَعِيدٌ: إِنَّ أَصْحَابَ مُحَمَّدٍ لَمْ يَعْلَمُواهَا وَعَلِمْتُمُوهَا أَنْتُمْ فَأَنْتُمْ أَعْلَمُ.

[صحیح بخاری، کتاب المغازی [۶۴] باب غزوة الحميرية [۳۶] حدیث: [۲۱۶۳]

”میں حج کے لیے نکلا تو چند ایسے لوگوں کے پاس سے گزرا جو نماز پڑھ رہے تھے۔ میں نے پوچھا: یہ کون سی مسجد ہے؟ لوگوں نے بتایا کہ یہ وہی درخت ہے جہاں رسول اللہؐ نے بیعتِ رضوان لی تھی۔ میں سعید بن مسیب کے پاس آیا اور انہیں اس کی خبر دی تو انہوں نے فرمایا: مجھے میرے والد نے بتایا اور وہ اُن لوگوں میں شامل تھے جنہوں نے درخت کے نیچے رسول اللہؐ سے بیعت کی تھی انہوں نے فرمایا: جب ہم اگلے سال حج کے لیے نکلے تو اُس کی جگہ بھول گئے اور اُس کے معلوم کرنے پر قادر نہ ہو سکے۔ سعید بن مسیب نے فرمایا: بلاشبہ رسول اللہؐ کے اصحاب کرامؓ تو اُس درخت کو پہچان نہ سکے اور تم لوگوں نے اُسے پہچان لیا! تم لوگ اُن سے زیادہ جانتے ہو؟“

(۱) ولید بن عبد الملک بن مروان ابو العباس۔ شام میں دولتِ اموی کے سلطان تھے۔ ۴۸ھ = ۶۶۸ء کو پیدا ہوئے۔ ۸۶ھ کو اپنے والد کی وفات کے بعد امارت سنبھالی۔ اُن کے زمانے میں اسلامی حکومت ہند تک پہنچ گئی۔ ۹۶ھ = ۷۱۵ء کو دمشق میں وفات پائی۔ [مروج الذهب ۳: ۱۵۸، الاعلام ۸: ۱۲۱]

میں داخل نہیں ہوتے تھے یہ سب کام وہ مسجد میں ہی سرانجام دیا کرتے تھے جب نبی اکرم ﷺ کو سلام پیش کرنے کا ارادہ ہوتا تو قبر کی دیوار کی طرف پیٹھ پھیر کر قبلہ رخ کھڑے ہو کر دعاء کیا کرتے تھے۔ علماء کے مابین اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ اختلاف تو سلام کے وقت کے بارے میں ہے۔ امام ابوحنیفہ نے فرمایا ہے کہ سلام کے وقت بھی قبر کی طرف رخ نہ کرے، قبلہ ہی کی طرف رخ کرے اور دیگر علماء نے کہا: دعاء کے وقت قبر کی طرف رخ نہ کرے بلکہ ان کا قول یہ ہے کہ دعاء کے وقت قبلہ کی طرف رخ کرے اور قبر کی طرف رخ نہ کرے تاکہ دعاء عند القبر نہ ہو اس لیے کہ دعاء عبادت ہے۔ مرفوع حدیث میں ہے کہ:

الدُّعَاءُ هُوَ الْعِبَادَةُ (۱)

”دعاء عبادت ہی ہے۔“

اور سلف صالحین صحابہ و تابعین نے عبادت خالص اللہ تعالیٰ کے لیے کی اہل قبور کو سلام ان کے لیے اللہ تعالیٰ سے رحمت، مغفرت اور عافیت کا سوال اور دعاء جس کی نبی کریم ﷺ نے اجازت دی ہے، کے علاوہ کسی قسم کی عبادت قبروں کے پاس نہیں کی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ میت کا عمل منقطع ہو چکا ہے اور وہ دعاء اور سفارش کرنے والے کا محتاج ہے اسی وجہ سے نماز جنازہ میں میت کے لیے وجوہاً یا ندباً دعاء ہی مشروع کی گئی ہے جب کہ اس قسم کی دعاء زندہ کے لیے مقرر نہیں کی گئی جب ہم جنازہ کے لیے کھڑے ہوتے ہیں تو میت کے لیے دعاء اور سفارش کرتے ہیں تو دفن کے بعد بھی قبر والے کے لیے دعاء اور سفارش ہی اولیٰ ہے دفن کے بعد سوال کی پیشی کی وجہ سے دعاء کا زیادہ محتاج ہوتا ہے۔“

اس کے بعد فرمایا: فَبَدَّلْ أَهْلَ الْبَدْعِ وَالضَّلَالِ قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ فَإِنَّهُمْ قَصِدُوا بِالزِّيَارَةِ الَّتِي شَرَعَهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِحْسَانًا إِلَى الْمَيِّتِ وَإِلَى الزَّائِرِ سَأَلَهُمْ بِالْمَيِّتِ

(۱) سنن ابی داؤد کتاب الوتر [۸] باب الدعاء [۲۳] حدیث: ۱۴۷۹ سنن ترمذی کتاب تفسیر القرآن

[۴۸] باب: ومن تفسیر سورة المؤمن [۴۱] حدیث: ۳۲۴۷

والاستعانة به وليس هذا إلا الفتنه التي قال فيها عبد الله بن مسعود رضي الله عنه: كيف إذا ألبستكم الفتنه يهرم فيها الكبير وينشأ فيها الصغير يجري على الناس يتخذونها سنة إذا غيّرت قيل غيّرت السنة (۱) (۲).

”مبتدعین اور گمراہوں نے [رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی] بات بدل دی اور وہ بات لے لی جو اس کے سوا تھی، جو ان کو کہی گئی تھی۔ جس زیارت کو میت پر احسان قرار دیا تھا اس کو میت سے مانگنے اور مدد طلب کرنے کا مقصد بنا دیا۔ یہ وہی فتنہ ہے جس کے بارے میں سیدنا عبد اللہ ابن مسعود رضي الله عنه نے فرمایا تھا کہ اس وقت کیا حال ہو گا جب تمہیں فتنہ گھیر لے گا جس میں بڑا آدمی بوڑھا ہو جائے گا اور چھوٹا اس فتنہ میں ہی پرورش پائے گا۔ لوگ اس فتنہ کو سنت سمجھ بیٹھیں گے جب تم اس کو بدل دینا چاہو گے تو لوگ کہیں گے کہ تم نے سنت کو بدل ڈالا۔“

جنازہ کا مقصد میت کے لیے دعاء کرنا ہے باقی لوگ اس میں تبعاً میں داخل ہوتے ہیں۔ زیارت قبور کا مقصد بھی میت کے لیے دعاء ہی ہے اور باقی لوگ یہاں بھی تبعاً داخل ہوتے ہیں بخلاف اس شخص کے کہ اس کا مقصد ہی میت کے وسیلہ سے یا میت کے پاس مانگنا ہو اور یہ سب قبروں کے پاس دعاء کرنے کے حکم میں ہے اگر یہ جائز ہوتا تو صحابہ کرام رضي الله عنهم سے منقول ہوتا اور اللہ تعالیٰ انبیاء کرام علیہم السلام کی قبروں کو ناپا کر دیتا۔

حافظ ابن تیمیہ نے لکھا ہے کہ (۳): لَمَّا فَتَحَ الْمُسْلِمُونَ تُسْتُرُ وَجُودَ فِيهِ قَبْرَ دَانِيَالِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَكَانَ أَهْلُ الْبَلَدِ يَسْتَسْقُونَ بِهِ فَكُتِبَ فِي ذَلِكَ أَبُو مُوسَى رضي الله عنه إِلَى عَمْرِ بْنِ

(۱) متدرک حاکم ۵۱۴:۴ سنن الدارمی مقدمتہ باب تغیر الزمان وما یحدث فیہ [۲۲] روایت: ۱۸۵
(۲) مجالس الابرار مع اردو ترجمہ مطارح الا نظار: ۳۳۹، مجلس: ۵۷؛ مجالس الابرار و مسالک الاخبار عربی ۲۵۹، مجلس: ۵۷

(۳) المصنّف ابن ابی شیبہ: ابو بکر عبد اللہ بن محمد ۱۸: ۳۰۷، روایت: ۳۲۵۱۱، تحقیق: مجمع عمّامة المجلس العلمی، جوہانسبرگ، ساؤتھ افریقہ، ۱۴۲۷ھ = ۲۰۰۶ء

الخطاب ﷺ فكتب إليه أن اخضر بالنهار ثلاثة عشر قبراً وادفنه في الليل في واحد منها لئلا يفتتن به الناس فيستسقون به فهذه كانت سنة الصحابة ﷺ و لهذا لم يكن في زمن الصحابة ﷺ و التابعين لهم بإحسان على وجه الأرض في ديار المسلمين مسجد بُنيَ على قبر ولا مشهد يزار إلا بالحجاز ولا باليمن ولا الشام ولا مصر ولا العراق ولا خراسان وقد ذكر مالك: أن وقوف الناس للدعاء عند قبر النبي ﷺ بدعة لم يفعلها الصحابة ولا التابعون، ولن يصلح آخر هذه الأمة إلا ما صلح أولها (۱).

”جب مسلمانوں نے تستر (۲) کو فتح کیا تو وہاں سیدنا دانیال علیہ السلام کی قبر پائی وہاں کے لوگ ان کے وسیلے سے بارش مانگا کرتے تھے تو سیدنا ابوموسیٰ اشعری ﷺ (۳) نے سیدنا عمر ﷺ کو اس سلسلے میں خط لکھا۔ انہوں نے جواب میں لکھا کہ دن کے وقت تیرہ قبریں کھودو اور انہیں رات کے وقت کسی ایک میں دفن کر دو تا کہ لوگ بارش مانگتے وقت فتنہ میں نہ پڑیں۔ صحابہ کرام ﷺ کا یہ طریقہ تھا اسی وجہ سے اسلامی دنیا میں صحابہ کرام ﷺ اور نیکی کے ساتھ ان کی پیروی کرنے والوں کے دور میں روئے زمین پر ایک بھی مسجد ایسی نہیں تھی جو کسی قبر کے پاس بنی ہو اور نہ ہی کوئی ایسا مشہد تھا جس کی زیارت کی جاتی ہو نہ حجاز و یمن میں اور نہ ہی

(۱) الرد علی البکری ۲: ۵۲۸-۵۲۹، مجموع الفتاویٰ ۲: ۱۵

(۲) تُسْتَرُ: شَوْشُ تَرٍ [خوش تر] کا معرب ہے جو اَنْزَهُ، اَطْيَب اور اَحْسَن کے معنی میں ہے۔ خوزستان کا

ایک بڑا شہر تھا جو سیدنا عمر ﷺ کی خلافت میں فتح ہوا۔ [مجم البلدان ۲: ۲۹۰]

(۳) عبد اللہ بن قیس بن سلیم بن حصار، قحطان قبیلہ کی شاخ بنو اشعر سے تعلق رکھتے تھے۔ ۲۱۲ھ قبل ہجری کو زبید [یمن] میں پیدا ہوئے۔ ظہور اسلام کے ابتدائی دور میں اسلام قبول کیا۔ حبشہ ہجرت کی۔ رسول اکرم ﷺ نے انہیں زبید عدن اور ساحل یمن کا عامل مقرر کیا تھا۔ سیدنا عمر ﷺ نے انہیں ۷ھ ہجری کو کوفہ و بصرہ کا والی مقرر کیا۔ اصہبان اور اہواز آپ نے فتح کیے ہیں۔ ۴۳ھ = ۶۶۵ء کو مکہ میں وفات پائی۔ آپ سے ۳۵۵ احادیث روایت کی گئی ہیں۔ [الاصابہ ۲: ۳۵۹، الاعلام ۴: ۱۱۴]

شام، مصر، عراق اور خراسان میں۔ امام مالک نے ذکر کیا ہے کہ دعاء کے وقت نبی اکرم ﷺ کی قبر کے پاس کھڑا ہونا بدعت ہے۔ صحابہ و تابعین نے ایسا نہیں کیا اور اس امت کے آخری افراد کی اصلاح بھی اس طریقے سے ہوگی جس پر پہلے افراد کی اصلاح ہوئی تھی۔“
حافظ ابن قیم نے لکھا ہے کہ: إِنَّ مِنْ أَنْوَاعِ الشَّرِكِ طَلْبُ الْحَوَائِجِ مِنَ الْمَوْتَى وَ
الإِسْتِعَانَةَ بِهِمْ، وَهَذَا أَصْلُ شَرِكٍ فِي الْعَالَمِ، فَإِنَّ الْمَيْتَ قَدْ انْقَطَعَ عَمَلُهُ وَهُوَ لَا يَمْلِكُ
لِنَفْسِهِ نَفْعًا وَلَا ضَرًّا، فَضَلًّا عَمَّنِ اسْتَعَاثَ بِهِ، أَوْ سَأَلَ قَضَاءَ حَاجَتِهِ، أَوْ سَأَلَهُ أَنْ
يَشْفَعَ لَهُ إِلَى اللَّهِ فِيهَا (۱)۔

”مردوں سے حاجات اور مدد مانگنا بھی شرک ہی کی ایک قسم ہے اور عالم میں پھیلنے والے شرک کی بنیاد یہی ہے۔ میت کا عمل ختم ہو چکا ہے اور وہ اپنے لیے نفع اور نقصان کا مالک نہیں ہے تو کسی مدد مانگنے والے حاجات طلب کرنے والے اور سفارش کی دعاء کرنے والے کے لیے اُس کے پاس کیا اختیار ہے؟“

اس قسم کے لوگ جہالت و نادانی کی وجہ سے گمراہی، تباہی اور عذاب میں پڑ جاتے ہیں اور یہ ہر زمانے اور ہر جگہ میں اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کے دشمن ہیں اور مومن موحّد جب بھی کچھ مانگنے کا ارادہ کریں یا کوئی مدد مانگیں تو اللہ تعالیٰ ہی سے مانگتے ہیں اور جب عمل کرتے تو اللہ تعالیٰ ہی کے لیے اور اسی کی توفیق سے کرتے ہیں۔ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ایک مرفوع حدیث میں ہے کہ: إِذَا سَأَلْتَ فَاسْأَلِ اللَّهَ وَإِذَا اسْتَعْنَتْ فَاسْتَعِنِ بِاللَّهِ (۲)۔
”جب تو مانگنا چاہے تو اللہ ہی سے مانگ لو اور جب مدد کی ضرورت پڑے تو اللہ ہی سے طلب کرو۔“

(۱) مدارج السالکین بین منازل ایاک نعبد و ایاک نستعین ۱: ۳۴۶، ابن قیم الجوزیہ، تحقیق: محمد محی الدین عبد الحمید، مصطفیٰ البابی الحلبي، مصر، بدون تاریخ

(۲) سنن ترمذی، کتاب صفة القيامة [۳۸] باب [۵۹] حدیث: ۲۵۱۶

اور مفید میں کہا کہ: نحن نعلم بالضرورة: أن النبي ﷺ لم يشرع لأحد أن يدعو أحداً من الأموات، إلا الأنبياء، ولا الصالحين، ولا غيرهم، بلفظ الإستغاثة، ولا غيرها، كما أنه لم يشرع لأمته السجود لِمَيِّتٍ، ولا إلى ميت، ونحو ذلك، بل نعلم أنه نهى عن هذه الأمور كلها، وأن ذلك من الشرك الذي حرمه الله تعالى ورسوله ﷺ (۱).

”ہمیں خوب معلوم ہے کہ نبی کریم ﷺ نے کسی کے لیے بھی انبیاء صالحین وغیرہ مردوں کو بطور استغاثہ وغیرہ پکارنا مشروع قرار نہیں دیا جس طرح اپنی امت کے لیے میت کو اور نہ ہی میت کی طرف سجدہ کرنا وغیرہ مشروع کیا ہے بلکہ ہمیں یقینی طور پر معلوم ہے کہ آپ نے ان سب کاموں سے روکا ہے اور یہ سب کام اس شرک کی جنس سے ہیں جسے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ نے حرام قرار دیا ہے۔“

اور الجواب الکافی میں کہا: حَقِيقَةُ الشَّرْكِ هُوَ التَّشْبِيهُ بِالْخَالِقِ وَالتَّشْبِيهُ لِلْمَخْلُوقِ بِهِ فِي خِصَائِصِ الْأُلُوْهِيَّةِ، فَمِنْ خِصَائِصِ الْأُلُوْهِيَّةِ: التَّفَرُّدُ بِمَلِكِ الضَّرْوِ النَّفْعِ وَالْعَطَاءِ وَالْمَنْعِ، وَذَلِكَ يُوجِبُ تَعْلِيْقَ الدَّعَاءِ وَالْخَوْفِ وَالرَّجَاءِ وَالتَّوَكُّلِ بِهِ وَحْدَهُ، فَمَنْ عَلَقَ ذَلِكَ بِمَخْلُوقٍ فَقَدْ شَبِهَ الْخَالِقَ (۲).

”شُرک کی حقیقت یہ ہے کہ الوہیت کی خصوصیات میں سے کسی بھی خصوصیت میں مخلوق کو خالق اور خالق کو مخلوق کے ساتھ تشبیہ دی جائے۔ ضرر، نفع، عطا اور منع کا اکیلا مالک ہونا الوہیت کی خصوصیات میں سے ہے اسی وجہ سے دعا، خوف، امید اور توکل اکیلے اللہ کے لیے ہوگا اور ان اشیاء کو مخلوق کے ساتھ متعلق کرنے والا خالق کے ساتھ تشبیہ دے رہا ہے۔“

(۱) المختصر المفید فی عقائد ائمة التوحید: ۲۸۳، ابو یوسف مدحت، مؤسسۃ الریان، بیروت، ۱۴۲۶ھ =

(۲) الجواب الکافی لمن سأل عن الدواء الثانی / الداء والدواء: ۱۹۴، فصل فی حقیقۃ الشُرک: ۲۳

ابن قیم الجوزیہ، تحقیق: علی بن حسن دار ابن الجوزی، الدمام، سعودی عرب، ۱۴۳۰ھ

تطهير الاعتقاد میں لکھا ہے: وقد عرفت من هذا كله أنّ من اعتقد في شجر، أو حجر، أو قبر، أو ملك، أو جنّ، أو حيّ، أو ميت، أنه ينفع، أو يضر، أو أنه يُقرب إلى الله، أو يشفع عنده في حاجة من حوائج الدنيا..... أو نحو ذلك فإنه قد أشرك مع الله غيره و اعتقد ما لا يحلُّ اعتقاده (۱).

”جب تو نے ان سب سے یہ جان لیا کہ جس نے پتھر، درخت، قبر، فرشتہ، جن اور کسی زندہ یا مردہ کے بارے میں یہ عقیدہ رکھا کہ وہ نفع یا نقصان دے سکتا ہے یا وہ کسی کو اللہ تعالیٰ کے قریب کرتا ہے یا اس کی کسی دنیوی حاجت وغیرہ میں اس کی سفارش کرتا ہے تو اس نے اللہ کے ساتھ ایسا شرک کیا جس کا اعتقاد جائز نہیں۔“

الفَوَاكِهُ الْعَذَابِ میں ہے کہ: الذي نعتقده و ندين الله به أنّ من دعا نبيّاً أو وليّاً أو غيرهما و سأل منهم قضاء الحاجات و تفرّيج الكربات، أنّ هذا من أعظم الشرك الذي كفر الله به المشركين (۲).

”ہمارا یہ عقیدہ ہے اور ہم اس پر اللہ تعالیٰ سے جزا کی امید رکھتے ہیں کہ جس شخص نے کسی نبی یا ولی یا ان کے علاوہ کسی اور کو پکارا اور ان سے حاجت پورا کرنے اور مشکلات کو دور کرنے کا سوال اور مطالبہ کیا تو یہ عظیم ترین شرک ہے جس کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے مشرکین کو کافر قرار دیا ہے۔“

(۱) تطهير الاعتقاد عن أدران الالحاد: ۵۰-۵۲، محمد بن اسماعیل بن صلاح بن الامير الصنعاني، مكتبة الامام الوادعي، یمن، ۱۴۳۰ھ = ۲۰۰۹ء

(۲) الفَوَاكِهُ الْعَذَابِ فِي الرَّدِّ عَلَى مَنْ لَمْ يُحَكِّمِ السُّنَّةَ وَالْكِتَابَ: ۴۱، محمد بن ناصر بن عثمان آل معمر تمیمی حنبلی، دار العاصمة، ریاض، سعودی عرب، ۱۴۰۷ھ

معرضین کے اعتراضات

حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ: وأما أولئك الضلال أشباه المشركين النصارى فعمدتهم إما أحاديث ضعيفة أو موضوعة أو منقولات عن من لا يُحتج بقوله، إما أن يكون كذبا عليه وإما أن يكون غلطاً منه إذ هي نقل غير مصدق عن قائل غير معصوم وإن اعتصموا بشيء مما ثبت عن الرسول حرفوا الكلم عن مواضعه و تمسكوا بمتشابهه وتركوا محكمه كما يفعل النصارى وكما هذا الضلال، أخذَ لفظ الإستغاثة وهي تنقسم إلى الإستغاثة بالحي والميت، والإستغاثة بالحي في ما يقدر عليه وما لا يقدر عليه فجعل حكم ذلك كله واحداً^(۱).

”مشرک اور نصاریٰ جیسے ان گمراہوں کا مستدل و معتمد یا تو ضعیف اور موضوع احادیث ہوتی ہیں اور یا ان لوگوں کے منقولات پر مبنی ہوتی ہے جن کے قول قابل استدلال نہیں ہوتا اس لیے کہ یا تو وہ اس شخص کی طرف اس کی نسبت جھوٹی ہوتی ہے یا اُس کا قول اُس کی غلطی پر مبنی ہوگا، نیز وہ قول غیر تصدیق شدہ ہوتا ہے اور اس کا قائل کوئی غیر معصوم ہوتا ہے اور اگر یہ لوگ رسول اللہ ﷺ سے ثابت کسی بات کو بطور دلیل پیش کرتے ہیں، تب بھی اُس میں گمراہی کا اس لیے شکار ہوتے ہیں کہ اُس کے مفہوم میں تحریف کرتے ہیں اسی طرح اس گمراہ نے بھی استغاثہ کے لفظ سے استدلال کیا ہے جب کہ استغاثہ دو قسم کا ہے: ایک استغاثة بالحي اور دوسرا استغاثة بالميت، نیز استغاثة بالحي بھی دو طرح کا ہے: ایک

(۱) کتاب الرد علی الکبریٰ ۲: ۶۸۰

ان امور میں جو بندے کے اختیار میں ہوں دوسرا ان امور میں جو اس کے اختیار میں نہ ہوں اس گمراہ نے سب کا ایک ہی حکم سمجھا ہے۔“

یہ بات شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ سب گمراہوں اور مبتدعین کا یہی طریقہ ہے۔ کبھی تو وہ علماء راہنہ پر جھوٹ باندھ کر ان کے کلام میں تحریف کرتے ہیں اور کبھی ان کی کتابوں میں ملاوٹ کر کے ان سے بے سند و بے سرو پا روایات ذکر کرتے ہیں۔

امام عبداللہ بن مبارک فرماتے ہیں کہ:

الإسنادُ مِنَ الدِّينِ، وَلَوْلَا الإِسْنَادُ لَقَالَ مَنْ شَاءَ مَا شَاءَ (۱).

”اسناد، دین سے ہے اور اگر سند نہ ہوتی تو جو کوئی جو کچھ کہنا چاہتا کہہ دیتا۔“

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم دین کے معاملے میں اتنی احتیاط کرتے تھے کہ کسی صحابی کی بات کو بھی شاہد کے بغیر قبول نہیں کرتے تھے۔ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں حافظ ذہبی نے لکھا ہے کہ: كَانَ أَوَّلَ مَنْ احتَطَّ فِي قبول الأَخْبَارِ (۲).

”قبول روایت میں احتیاط کرنے والے پہلے شخص تھے۔“

پھر اس کے بعد انہوں نے ذکر کیا کہ آپ نے سیدنا مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ (۳) کی جدہ کے میراث کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت قبول نہیں کی اور ان سے پوچھا:

هَلْ مَعَكَ أَحَدٌ؟

”تیرے ساتھ اس پر کوئی اور گواہ بھی ہے؟“

(۱) صحیح مسلم، مقدمہ: ۱۵، باب: الاسناد من الدین [۵] روایت: ۳۲ (۲) تذکرۃ الحفاظ: ۱: ۲ (۳) مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ بن ابی عامر بن مسعود ثقفی، ابو عبداللہ، طائف میں ۲۰ قبل ہجری مطابق ۶۰۳ء کو پیدا ہوئے۔ جلیل القدر صحابی ہیں۔ ۵ ہجری کو مشرف باسلام ہوئے۔ صلح حدیبیہ، جنگ یمامہ اور فتوحات شام میں شریک رہے۔ جنگ یرموک میں ان کی ایک آنکھ ضائع ہو گئی۔ جنگ قادسیہ نہادند اور ہمدان میں بھرپور حصہ لیا۔ ان کی مرویات ۱۳۶ ہیں۔ ۵۰ھ = ۶۷۰ء کو کوفہ میں وفات پائی۔

[الاصابة ۳: ۲۵۲-۲۵۳، الاعلام ۷: ۲۷۷]

سیدنا محمد بن مسلمہ رضی اللہ عنہ (۱) کے گواہی دینے پر سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے جدہ کے حصہ کے نفاذ کا فیصلہ کیا (۲)۔

یہ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی روایت حدیث کی جانچ و پڑتال اور دین کے بارے میں احتیاط تھا تا کہ کوئی بھی شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کسی جھوٹی بات کی نسبت نہ کر سکے۔

حافظ ذہبی نے آپ کے احادیث کو جلانے کا قصہ بھی اپنے تبصرہ کے ساتھ ذکر کیا ہے کہ آپ نے فرمایا: حَشِيْتُ أَنْ أَمُوتَ وَهِيَ عِنْدِي فَيَكُونُ فِيهَا أَحَادِيثٌ عَنْ رَجُلٍ قَدِ اتَّمَنْتَهُ وَوَقَّعْتُ وَلَمْ يَكُنْ كَمَا حَدَّثَنِي فَأَكُونُ قَدْ نَقَلْتُ ذَلِكَ؛ فَهَذَا لَا يَصِحُّ (۳)۔

”مجھے ڈر ہے کہ میں مر جاؤں اور میرے پاس ایک ایسے شخص کی احادیث ہوں جس پر میں نے اعتماد اور بھروسہ کیا ہو اور وہ احادیث حقیقت میں ایسی نہ ہوں جس طرح اس نے میرے سامنے بیان کیں اور میں انہیں نقل کر دوں۔ یہ روایت صحیح نہیں ہے (۴)۔“

(۱) محمد بن مسلمہ اسی انصاری حارثی ابو عبد الرحمن رضی اللہ عنہ۔ مدینہ منورہ میں ۳۵ ق ھ = ۵۸۹ء کو پیدا ہوئے جلیل القدر صحابی تھے۔ بدر اور اس کے بعد ماسوائے تبوک کے سارے غزوات میں شریک رہے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں بعض غزوات میں مدینہ منورہ میں اپنا خلیفہ بنایا۔ جنگ جمل اور جنگ صفین میں شرکت نہیں کی۔ مدینہ منورہ میں ۴۳ ھ = ۶۶۳ء کو وفات پائی۔

[الاستیعاب: ۶۵۸، ترجمہ: ۱۳۶۱، الاعلام: ۷: ۹۷]

(۲) تذکرۃ الحفاظ: ۲: ۱ (۳) تذکرۃ الحفاظ: ۱: ۵

(۴) حافظ ذہبی کا اس روایت کو لَا يَصِحُّ کہنا صدرنی صدر درست ہے اس لیے کہ اس کی سند میں علی بن صالح مدنی راوی ہے جو گیارہویں طبقہ کا مستور راوی ہے۔ [تقریب التہذیب: ۵۷۹، ترجمہ: ۴۷۸۶] نیز اس کا ایک راوی موسیٰ بن عبد اللہ بن حسن علوی ہے اگرچہ بعض محدثین اس کی توثیق کرتے ہیں۔ [التاریخ، بیگی بن معین: ۲: ۵۹۳، نص: ۱۱۵۲]

مگر امام بخاری فرماتے ہیں: فِيهِ نَظَرٌ. [الضعفاء الکبیر، عقلمی: ۴: ۱۵۹، ترجمہ: ۱۷۳۰]

اور قاعدہ ہے کہ: إن البخاري إذا قال في الرجل: سكتوا عنه أو فيه نظر فإنه يكون في أدنى المنازل وأردفها. [الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث: ۱۰۷]

اسی طرح خلیفہ ثانی ابو حفص سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے سیدنا ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کی بات قبول نہیں کی اور فرمایا کہ:

لَتَأْتِينِي عَلَى ذَلِكَ بِنَّةٌ أَوْ لِأَفْعَلَنَّ بِكَ، فَجَاءَ نَا أَبُو مُوسَى مُنْتَقِعًا لَوْنَهُ (۱)
 ”تم اس پر کوئی دلیل لاؤ گے ورنہ میں تیرے ساتھ ایسا ایسا کروں گا تو سیدنا ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ
 ہمارے پاس آئے تو ان کا رنگ فق ہو چکا تھا۔“

صوفیاء کے اقوال سے استدلال

ان لوگوں کا اکثر استدلال صوفیاء کے اقوال سے ہوتا ہے۔ امام مسلم نے اپنی صحیح کے خطبہ میں لکھا ہے: لَمْ تَرَ أَهْلَ الْخَيْرِ فِي شَيْءٍ أَكْذَبَ مِنْهُمْ فِي الْحَدِيثِ؛ قَالَ مُسْلِمٌ: يَجْرِي الْكُذْبُ عَلَى لِسَانِهِمْ وَلَا يَتَعَمَّدُونَ الْكُذْبَ (۲)۔

”تم اہل خیر سے بڑھ کر کسی کو حدیث میں جھوٹا نہ پائے گا۔ مسلم نے کہا کہ ان کی زبان پر جھوٹ جاری ہوتا ہے اور وہ قصداً جھوٹ نہیں بولتے۔“

امام مسلم نے آگے جا کر سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے ایک پیروکار کا قول ان الفاظ میں نقل کیا ہے کہ:
 قَاتَلَهُمُ اللَّهُ أَيَّ عِلْمٍ أَفْسَدُوا (۳)۔

”اللہ ان کو غارت کرے، انہوں نے کس قدر عظیم علم کو خراب کر دیا۔“

اور صحیح مسلم کے خطبہ میں سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ایک مرفوع روایت میں ہے کہ:

..... ”جس راوی کے بارے میں امام بخاری سکتے اعنہ یا فیہ نظر کے الفاظ استعمال فرماتے ہیں اس

کی روایت موضوع اور منکر ہوتی ہے اور ان کے نزدیک یہ بدترین قسم کی جرح ہے۔“

(۱) شرح السنۃ ۱۴: ۲۸۰ حدیث: ۳۳۱۸، امام بغوی، تحقیق: زہیر الشاوش و شعیب الارناؤط، المکتب

الاسلامی بیروت، ۱۴۰۳ھ = ۱۹۸۳ء

(۲) صحیح مسلم: ۶۸، المقدمة، باب بیان ان الاسناد من الدین [۵] روایت: ۴۰

(۳) صحیح مسلم: ۶۶، المقدمة، باب النبی عن الروایة عن الضعفاء [۴] روایت: ۲۴

سیکون فی آخر امتی أناس یتحدثونکم ما لم تسمعوا أنتم ولا آباؤکم فإیاکم
وإیاہم (۱).

”میری امت کے آخری دور میں کچھ ایسے لوگ ہوں گے جو تمہارے سامنے ایسی احادیث
بیان کریں گے جو تم نے اور تمہارے آباء و اجداد نے نہیں سنی ہوں گی تم اُن سے بچتے رہنا۔“
معرضین کا شیوہ ہے کہ کسی مہتمم (۲) راوی کی روایت یا کسی منکر (۳) روایت سے استدلال
کر کے اُس کی سند کو اس لیے حذف کریں گے تاکہ اُس روایت پر جرح و تفتید نہ ہو سکے۔

فتح الملہم میں ہے کہ: وقد أطبق العلماء علی وجوب بیان أحوال الکذّابین من
الرّوایة وإقامة النّکیر علیہم صیانةً للّدین. قال بعض علماء الأصول: من الواجب
الکلام فی الجرح والتّعدیل لیتمیّز الصّحیح من الآثار من السّقیم وقد دلّت قواعد
الشّرع علی أن حفظها فرض کفایة فیما زاد علی قدر المتعین، ولا یتأتی حفظ
الشّریعة إلاّ بذلک (۴).

”علماء نے دین کی حفاظت کے لیے راویوں میں سے کذابین کے حالات کے بیان اور ان
پر رد و نکیر کو لازمی قرار دیا ہے۔ بعض علماء اصول نے کہا ہے کہ جرح اور تعدیل میں کلام کرنا

(۱) صحیح مسلم: ۶۵، المقدمة باب انہی عن الروایة عن الضعفاء [۴] حدیث: ۱۵

(۲) وہ راوی ہے جس کا عام گفتگو میں جھوٹ بولنا ثابت ہو مگر حدیث میں اُس کا جھوٹا ہونا ثابت نہ ہو۔
(۳) مُنْکَر [میم کے پیش اور کاف کے زبر کے ساتھ] انکار سے اسم مفعول ہے جو اقرار کا ضد ہے اور
اصطلاح میں مُنْکَر [اُن جانی] کی دو تعریفیں کی گئی ہیں۔

[۱] مُنْکَر وہ روایت ہے جس کی سند میں ایسا راوی ہو جو فتن یا فتن یا فتن یا فتن کا شکار ہو۔

[شرح نخبة الفکر: ۸۲]

[۲] اگر ضعیف راوی کا بیان ثقہ راوی کے خلاف ہو تو ضعیف راوی کے بیان کو مُنْکَر اور ثقہ کے بیان

کو مَعْرُوف کہیں گے۔ [شرح نخبة الفکر: ۵۲]

(۴) فتح الملہم شرح صحیح مسلم: ۶۷، موسوعة فتح الملہم: ۱۷۸: ۱

واجب ہے تاکہ صحیح اور سقیم میں فرق ہو سکے۔ قواعد شرع اس بات کا تعین کرتی ہیں کہ اس علم کی حفاظت فرض کفایہ سے بڑھ کر فرض ہے اور شریعت کی حفاظت اس علم کے بغیر نہیں ہو سکتی۔“

خوابوں سے استدلال

امام شاطبی نے اعتصام میں کہا ہے:

وأضعف هؤلاء احتجاجاً: قوم استندوا في أخذ الأعمال إلى المنامات وأقبلوا وأعرضوا بسببها، فيقولون: رأينا فلان الرجل الصالح في النوم فقال لنا: أتركوا كذا وكذا واعملوا كذا وكذا، ويتفق مثل هذا كثيرا للمتوسمين برسم التصوف وربما قال بعضهم: رأيت النبي ﷺ فقال لي كذا وأمرني بكذا، فيعمل بها ويترك بها، معرضاً عن الحدود والموضوعة في الشريعة، وهو خطأ، لأن الرؤيا من غير الأنبياء لا يُحكّم بها شرعاً على حال إلا أن نعرضها على ما في أيدينا من الأحكام الشرعية فإن سَوَّغْتَهَا عَمِلَ بِمَقْتَضَاهَا وَإِلَّا وَجَبَ تَرْكُهَا وَالْإِعْرَاضُ عَنْهَا (۱).

”سب سے زیادہ کمزور استدلال اُن لوگوں کا ہے جو اپنے اعمال کے لیے خوابوں کو دلیل ٹھہراتے ہیں اور اس کے سبب خوابوں کی طرف متوجہ ہوئے اور شریعت سے منہ موڑا۔ وہ کہتے ہیں کہ ہم نے فلاں نیک شخص کو خواب میں دیکھا جس نے ہمیں کہا فلاں عمل کو چھوڑو اور فلاں کام شروع کرو ایسا اکثر صوفیوں کے ساتھ ہوتا ہے۔ اُن میں سے اکثر تو یہ بھی کہتے ہیں کہ ہم نے رسول اللہ ﷺ کو خواب میں دیکھا اور آپ نے مجھے فلاں کام اختیار کرنے اور فلاں کام چھوڑنے کا حکم دیا اور شریعت کے مقرر کردہ حدود سے منہ موڑ کر ان باتوں پر عمل کرتا ہے حالانکہ یہ بات غلط ہے اس لیے کہ کسی بھی حال میں انبیاء علیہم السلام کے خوابوں کے علاوہ کسی اور کا خواب قابل عمل نہیں ہوتے۔“

(۱) الاعتصام ۲: ۹۳

بالجملہ مبتدعین کے تمام استدلالات انتہائی ضعیف و کمزور ہیں جو کسی بھی شرعی اصل پر پورے نہیں اترتے وہ ہر کسی کی رائے کو قبول کرتے ہوئے متشابہات کی پیروی کرتے ہیں اور قرآنی آیات کی ایسی تعبیر و تفسیر کرتے ہیں جو سلف صالحین میں سے کسی نے بھی نہیں کی ہوگی۔ یہ لوگ ضعیف اور موضوع روایات کو دلیل بناتے ہیں اس لیے ان کی باتیں ناقابل التفات ہیں۔“

امام ابن سیرین (۱) کہتے ہیں: إِنَّ هَذَا الْعِلْمَ دِينٌ فَانظُرُوا عَمَّنْ تَأْخُذُونَ دِينَكُمْ (۲)۔
 ”یہ علم، دین ہے، پس تم دیکھا کرو کہ تم کس سے دین حاصل کر رہے ہو۔“
 امام شاطبی نے لکھا ہے: وَلِذَلِكَ تَجِدُ الْمُتَّبِعَ يَنْتَصِرُ لِدَعْوَتِهِ بِأَمْرِ تَخَيُّلِ التَّشْرِيعِ وَ لَوْ دَعَا الْإِقْتِدَاءُ بِفُلَانٍ الْمَعْرُوفِ مَنْصِبُهُ فِي أَهْلِ الْخَيْرِ (۳)۔
 ”اس لیے تم دیکھو گے کہ بدعتی شخص اپنی بدعت کے جواز کے لیے ایسے امور کا سہارا لیتا ہے جو اُس کے خیال میں شریعت کا تقاضا ہوتے ہیں اگرچہ وہ اہل خیر و منصب میں سے کسی معروف شخصیت کی اقتدا کا دعویٰ کرے۔“

امام شاطبی نے اس کے بعد دو وجوہات کے عربوں کا ذکر کیا ہے کہ انہوں نے کس طرح سیدنا ابراہیم علیہ السلام کی ملت حنیف کا حلیہ بگاڑ دیا اور کس طرح انہوں نے اُن کے دین کو حید کو آباء و اجداد کی اقتدا کے دعویٰ کے ساتھ بدلنے کا ذکر کیا ہے (۴)۔

(۱) محمد بن سیرین بصری انصاری بالولاء ابو بکر، جلیل القدر تابعی ہیں۔ اپنے زمانہ میں بصرہ کے امام تھے۔ ۳۳ھ = ۶۵۳ء کو بصرہ میں پیدا ہوئے اور وہیں ۱۱۰ھ = ۷۲۹ء کو وفات پائی۔ بزاز تھے۔

[تاریخ بغداد ۵: ۳۳۱، الاعلام ۶: ۱۵۴]

(۲) صحیح مسلم ۶۶: المقدمۃ، باب بیان ان الاسناد من الدین [۵] روایت: ۲۶ (۳) الاعتصام ۱: ۵۱
 (۴) امام شاطبی کی عبارت یہ ہے: فَأَنْتَ تَرَى الْعَرَبَ الْجَاهِلِيَّةَ فِي تَغْيِيرِ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَيْفَ تَأَوَّلُوا—فِيمَا أَحْدَثُوهُ—اِحْتِجَاجًا مِنْهُمْ لَهُ، كَقَوْلِهِمْ فِي أَصْلِ الْإِشْرَاقِ ﴿مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى﴾ [سورة الزمر ۳۹: ۳] و كَتَرَكَ الْحَمْسَ الْوَقُوفَ بِعَرَفَةَ لِقَوْلِهِمْ: لَانْخَرُجُ مِنْ.....

اسی طرح ہر مشرک اور بدعتی اُن کی پیروی کرتے ہوئے غیر معصوم اشخاص کے غیر معصوم اقوال کی پیروی کرتے ہوئے اور دینی امور میں نص کے مقابلے میں قیاس کرتے ہوئے دین میں فتنہ پھیلاتے ہیں، یہی لوگ سب سے بڑے دینی فتنہ گر ہیں۔

دینی امور میں قیاس

امام شاطبی لکھتے ہیں کہ مبتدعین کے دلائل میں سے دینی امور میں قیاس کرنا بھی ہے اور:
 أعظمها فتنة قومٌ يقيسون الدين برأيهم، يحرمون به ما أحلَّ اللهُ، ويحلُّون به ما حَرَّمَ اللهُ (۱)۔

”ان فتنوں میں سب سے بڑا فتنہ وہ قوم ہے جو دینی امور میں اپنی رائے اور قیاس کو داخل کر کے اللہ تعالیٰ کے حرام کردہ چیزوں اور اُس کے حرام کردہ چیزوں کو حلال کرتے ہیں۔“
 امام شاطبی نے اس کے بعد بتایا کہ عقل تو اس چیز کو حسن یا قبیح کہہ دیتی ہے جسے شریعت حسن یا قبیح نہیں کہتی (۲)۔

..... الحرم اعتداداً بحرمته، وطواف من طاف منهم بالبيت عرباناً قائلين: لا نطوفُ بشيَابِ عَصِينَا اللهُ فيها وما أشبه ذلك مما وجهوه ليصيروهُ بالتوجيه كالمشروع، فما ظنك بمن عَدَّ أو عَدَّ نفسه من خواصِّ أهل المدينة. [الاعتصام ۱: ۵۱-۵۲]

(۱) الاعتصام ۱: ۱۷۴، ۳: ۱۲۳، ۲۴۱، ۱۳۷، ۲۴۱

(۲) امام شاطبی لکھتے ہیں: فجعل أعظم تلك الفرق فتنة على الأمة أهل القياس، ولا كل قياس، بل القياس على غير أصل، فإنَّ أهل القياس متفقون على أنه على غير أصل لا يصحُّ وإنما يكون على أصل من كتاب أو سنة صحيحة أو إجماع معتبر، فإذا لم يكن للقياس أصل - وهو القياس الفاسد - فهو الذي لا يصحُّ أن يوضع في الدين، فإنه يؤدي إلى مخالفة الشرع، وأن يصير الحلال بالشرع حراماً بذلك القياس، والحرام حلالاً، فإنَّ الرأي من حيث هو رأي لا ينضبط إلى قانون شرعي، إذا لم يكن له أصل شرعي، فإنَّ العقول تستحسن ما لا يستحسن شرعاً وتستقبح ما لا يستقبح شرعاً، وإذا كان كذلك صار القياس على غير أصل فتنة على الناس. [الاعتصام ۳: ۲۴۱-۲۴۲]

اس کے بعد بتایا کہ اس حدیث کا یہی معنی ہے کہ: إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْبِضُ الْعِلْمَ انْتِزَاعًا يَنْتَزِعُهُ مِنَ النَّاسِ، و لكن يقبض العلم بقبض العلماء حتى إذا لم يبق عالم اتخذ الناس رؤسًا جهلاً فسئلوا فأفتوا بغير علم فضلوا وأضلوا (۱) (۲)۔

”اللہ تعالیٰ دین کے علم کو ایسے نہیں اٹھائے گا کہ بندوں کے سینوں سے نکال لے بلکہ اہل علم کو موت دے کر علم کو اٹھائے گا اور جب کوئی عالم باقی نہیں رہے گا تو لوگ جاہلوں کو پیشوا بنا لیں گے۔ اُن سے مسائل پوچھے جائیں گے تو وہ بغیر علم کے فتویٰ دے کر خود بھی گمراہ ہوں گے اور دوسروں کو بھی گمراہ کر دیں گے۔“

اکثر باطل پرست اور مبتدعین کے مستدلات یہ چیزیں ہوتی ہیں:

۱- ضعیف و موضوع اقوال؛ جن کا حجت اور استدلال سے کوئی دور کا واسطہ نہیں۔

۲- صوفیاء کے غیر معتمد اور ناقابل استدلال اقوال۔

۳- عجائب و غرائب پر مشتمل؛ جن کا کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ سے کوئی ماخذ نہیں ہوتا۔

۴- غریب تفاسیر؛ جیسے تفسیر عبدالرحمن سلمی، تفسیر مجمع البیان اور اہل تشیع کی تفاسیر

۵- ایسی کتابوں سے استدلال و استناد، جن کے مصنفین نے صحت کا اہتمام نہیں کیا۔

ان میں سے بعض بڑے امام تو کبھی ضعیف و موضوع روایات بھی نقل کر دیتے ہیں۔ امام احمد بن محمد بن حنبل۔ جو علم و فضل اور اپنے فن کے امام تھے۔ کی مسند میں ضعیف، معلول اور شاذ روایات موجود ہیں (۱)۔ بعض محدثین نے ان کی مسند میں بہت سی احادیث کو باطل کہا

(۱) صحیح بخاری، کتاب العلم [۳] باب کیف يقبض العلم [۳۴] حدیث: ۱۰۰، صحیح مسلم، کتاب العلم

[۴۷] باب رفع العلم و قبضه [۵] حدیث: ۶۷۸۶

(۲) الاعتصام ۱: ۱۱۷، ۳: ۲۴۲

(۱) حافظ عراقی لکھتے ہیں: وأما وجود الضعيف فهو مُحَقَّقٌ بل فيه أحاديث موضوعة، وقد

جمعتها في جزء [التقييد والايضاح: ۵۷، حافظ زين الدين عبد الرحيم بن حسين عراقى، المكتبة.....

ہے بلکہ کچھ محدثین نے تو یہ بھی کہا ہے کہ مسند احمد میں موضوع احادیث بھی ہیں (۱)۔
بڑے بڑے محدثین اور اعلام علماء جیسے امام طبرانی، امام ابو یعلیٰ (۲) امام ابن السنی، امام حاکم،
امام دارقطنی (۳) اور خطیب بغدادی کی کتابوں میں بھی ضعیف اور موضوع روایات پائی جاتی

.....السلفية، مدینہ منورہ ۱۳۸۹ھ = ۱۹۶۹ء]

”اس میں ضعیف احادیث کا وجود محقق ہے، بلکہ اس میں موضوع روایات بھی ہیں۔ میں نے ان روایات
کو ایک جزو میں جمع کیا ہے۔“

اور حافظ ذہبی نے لکھا ہے کہ: فیہ جملة من الأحادیث الضعیفة مما یسوغ نقلها ولا یجِب
الإحتجاج بها، وفيه أحادیث معدودة شبه موضوع، ولكنها قطرة في بحر.

[سیر اعلام النبلاء ۱۱: ۳۲۹]

”اس میں کئی ایسی ضعیف احادیث پائی جاتی ہیں جن کی نقل و روایت مناسب ہے مگر یہ ضروری نہیں کہ
ان سے احتجاج و استدلال کیا جاسکے اور اس میں چند معدود احادیث ہیں جو موضوع کی طرح ہیں لیکن
ان کی نسبت ایسی ہے جیسے ایک قطرہ کی دریا سے نسبت!“

(۱) مسند احمد میں جعفر بن سلیمان ضحیٰ کی سند سے سیدنا عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کی ایک مرفوع روایت

میں ہے کہ: إِنَّ عَلِيًّا مَنِّي وَأَنَا مِنْهُ، وَهُوَ لِي كُلِّ مُؤْمِنٍ بَعْدِي. [مسند احمد ۴: ۴۳۸]

”بے شک علی رضی اللہ عنہ مجھ سے ہے اور میں اُس سے ہوں اور میرے بعد وہ ہر مؤمن کے ولی ہیں۔“
جعفر بن سلیمان کے بارے میں حافظ ابن عدی لکھتے ہیں کہ اس میں تشبیح ہے اور جو روایتیں انہوں نے
نقل کی ہیں ان سے ان کے شیعہ ہونے کا استدلال کیا جاسکتا ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۲: ۳۸۹]
اس روایت کے بارے میں حافظ ابن تیمیہ نے لکھا ہے:

هو وليُّ كُلِّ مُؤْمِنٍ بَعْدِي، كَذَبَ عَلِيٌّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ. [منهاج السنة النبوية ۴: ۲۹۹]

(۲) احمد بن علی بن المثنیٰ التمیمی الموصلي ابو یعلیٰ، علماء حدیث میں سے تھے۔ حافظ تھے۔ حافظ
ذہبی نے انہیں محدث موصول کہا ہے۔ ثقہ اور مشہور تھے۔ ۹۷ سال کی طویل عمر پائی۔ اُن کے پاس ہر
وقت مستفیدین کا تانتا بندھا رہتا۔ ۳۰۷ھ = ۹۱۹ء کو موصول میں وفات پائی۔

[سیر اعلام النبلاء ۱۴: ۷۷، ترجمہ: ۱۰۰، دول الاسلام: ۱، ۲۷، الاعلام: ۱، ۱۷۱]

(۳) علی بن عمر بن احمد بن مہدی ابو الحسن دارقطنی، شافعی اپنے دور کے إمام فی الحدیث والعلل =

ہیں۔ اگر صرف حدیث بیان کر دینا ہی اُس کی صحت کی دلیل بن سکتا تو محدثین کو جرح و نقد اور قبول و رد کی ضرورت ہی نہ پڑتی اور کسی محدث کی کسی راوی کی تضعیف اور جرح جہالت اور حماقت قرار پاتی!

علماء کے اقوال سے استدلال کا جواب

جان لینا چاہیے کہ انبیاء علیہم السلام کے علاوہ سارے انسانوں کی کچھ کمزوریاں اور غلطیاں ہوتی ہیں۔ انبیاء کرام علیہم السلام کے علاوہ کوئی بھی انسان معصوم نہیں۔ انسان پر کبھی اُس کی غلطیاں غالب آتی ہیں اور کبھی اس کی نیکیاں اس لیے ہمارے لیے ضروری ہے کہ ہم ان کا موازنہ شریعت سے کریں۔ انسانوں کی نیکیوں کی اتباع کریں اور اس کی برائیوں سے خود کو بچائیں۔ علماء نے کہا ہے کہ: مَنْ تَبِعَ رُحَصَ الْعُلَمَاءِ فَقَدْ تَزَنَّدَقَ (۱)۔
 ”جو شخص علماء کی رخصتوں کی پیروی کرتا ہے تو وہ زندیق ہو جاتا ہے۔“

..... تھے۔ آپ نے قراءت پر کتاب لکھی اور اس کے ابواب مقرر کیے۔ دارقطن [جو بغداد کا ایک قبضہ ہے] میں ۳۰۶ھ = ۹۱۹ء کو پیدا ہوئے اور بغداد میں ۳۸۵ھ = ۹۹۵ء کو وفات پائی۔
 [وفیات الاعیان ۳: ۲۹۷، تاریخ بغداد ۱۲: ۳۴، سیر اعلام النبلاء ۱۶: ۴۴۹]

(۱) اس سے شرعی رخصتیں مراد نہیں بلکہ علماء کی شذوذات اور غیر مرجوح رخصتیں مراد ہیں۔ اسے ان ہی الفاظ میں قَالَ الْعُلَمَاءُ کہہ کر نقل کیا جاتا ہے جب کہ ان الفاظ میں اس کا قائل غیر معلوم ہے۔ اس جیسی عبارت کئی علماء کی طرف منسوب ہے۔ مثلاً:

— امام احمد کہتے ہیں: سمعتُ محمد بن يحيى القطان يقول: لو أنّ رجلاً عمل بكل رخصة: يقول أهل الكوفة في النبيذ، وأهل المدينة في السماع يعني: الغناء، وأهل مكة في المتعة لكان فاسقاً. [الامر بالمعروف والنهي عن المنكر من مسائل عبد الله بن أحمد بن حنبل: ۱۰۳، رقم: ۱۶۷، ابو بکر احمد بن محمد بن ہارون بغدادی الخلال، تحقیق: عمر عبدالمنعم سلیم، مکتبۃ الصحابۃ الامارات، الشارقة، ۱۴۲۶ھ = ۲۰۰۵ء]

— امام ابن عبدالبر لکھتے ہیں: ذكر الطبري عن أحمد بن إبراهيم عن عَسَّان بن المفضل قال:.....

اور کلمات طیبات میں ہمارے مشائخ کا قول ہے کہ:

وہم چنین در کلام اولیاء متشابہات اند کہ عقل از ادراک آں قاصر است (۱)۔
 ”اولیاء کے کلام میں متشابہات ہوتے ہیں جس کے ادراک سے عقل قاصر ہوتی ہے۔“
 اپنے مذہب کی بنیاد علماء کی غلطیوں پر رکھنے والا شرف نقصان اور جہالت کو جمع کر کے کھلم کھلا
 شریعت کی مخالفت ہے اسی طرح علماء اور فقہاء کی کتابوں میں کچھ غلطیاں اور خطائیں پائی
 جاتی ہیں جو ان کی کتابوں میں مدسوس ہوتی ہیں جیسا کہ شیخ عبدالوہاب شعرانی (۲) نے کہا
 ہے اور یان پر افتراء ہے۔ آپ یہ بھی لکھتے ہیں: وَاعْمَلْ بِالرُّحَصِ بِشَرِّهَا (۳)۔

..... أخبرني خالد بن الحارث قال: قال لي سليمان التيمي: إن أخذت برخصة كل عالم
 اجتمع فيك الشركه. قال أبو عمر [أي: ابن عبد البر] هذا إجماع، لا أعلم فيه خلافاً.
 [جامع بيان العلم وفضله ۲: ۱۱۹، رقم: ۱۷۶، أبو عمر يوسف بن عبد البر، تحقيق: ابوالاشبال الزهري، دار ابن
 الجوزي، الدمام، سعودی عرب، ۱۴۲۷ھ، الموافقات فی اصول الشریعة ۴: ۱۲۲]
 - امام بیہقی نے امام اوزاعی کے حوالے سے لکھا ہے: مَنْ أَخَذَ بِنَوَادِرِ الْعُلَمَاءِ فَيَفِيهِ الْحَجَرُ.
 [شعب الایمان ۲: ۳۱۵، رقم: ۱۹۲۳]

اور یہ بھی لکھا ہے: مَنْ أَخَذَ بِنَوَادِرِ الْعُلَمَاءِ خَرَجَ مِنَ الْإِسْلَامِ. [السنن الکبریٰ ۱۰: ۲۱۱]
 (۱) کلمات طیبات: ۱۳۲، محمد علی مراد آبادی، مطلع العلوم مراد آباد ہند، بدون تاریخ
 (۲) ابو محمد عبدالوہاب بن احمد بن علی شعرانی، حنفی، محمد بن حنفیہ کی طرف منسوب ہونے سے حنفی کہلائے۔
 ۸۹۸ھ = ۱۴۹۳ء کو مصر کے قلعہ قندہ قصبے میں پیدا ہوئے۔ منوفیہ کے قصبہ ساقیہ اُبی شعرة میں پلے
 بڑھنے کی وجہ سے شعرانی کہلاتے ہیں۔ صوفی اور عالم دین ہیں۔ ان گنت کتابیں لکھیں۔ ۹۷۳ھ =
 ۱۵۶۵ء کو وفات پائی۔ [الکواکب السائرة ۳: ۱۵۷-۱۵۸، ترجمہ: ۴: ۱۴۷، الاعلام ۴: ۱۸۰]
 (۳) امام شعرانی لکھتے ہیں: ثُمَّ لَا يَخْفَى عَلَيْكَ يَا أَخِي أَنَّ كُلَّ مَنْ فَعَلَ الرَّحَصَةَ بِشَرِّهَا وَ
 الْمَفْضُولَ بِشَرِّهَا فَهُوَ عَلَى هَدَى مِنْ رَبِّهِ فِي ذَلِكَ وَ لَوْلَمْ يَقُلْ بِهِ إِمَامُهُ.
 [کتاب المیزان ۱: ۹۹، عبدالوہاب شعرانی، تحقیق: ڈاکٹر عبدالرحمن عمیرہ، عالم الکتب بیروت ۱۴۰۹ھ =
 ۱۹۸۹ء]

”اور رخصتوں پر ان کی شرط کے مطابق عمل کرو۔“

روافض نے شیخ عبدالقادر جیلانی^(۱) کی کتاب الغنیة لطالبی طریق الحق میں اپنی طرف سے ملاوٹ کی۔ برہوتی نے کتاب الشجرة میں کہا ہے کہ الغنیة میں غیر ناچہ فرقوں میں احناف کا ذکر دین کے دشمنوں کی دسیسہ کاری ہے^(۲)۔
 مولانا عبدالحی لکھنوی نے امام ابو بکر باقلانی^(۳) کی کتاب الانتصار للقرآن کے حوالے سے لکھا ہے کہ: إِنَّ وُجُودَ مَسْأَلَةٍ فِي كِتَابِ أَوْفِي أَلْفِ كِتَابٍ مَنْسُوبَةٍ إِلَى إِمَامٍ لَا يُدْرَأُ عَلَى أَنَّهُ قَالَهَا حَتَّى يُنْقَلَ ذَلِكَ نَقْلًا مُتَوَاتِرًا يَسْتَوِي فِيهِ الطَّرْفَانِ وَالْوِاسِطَةُ وَ هَذَا عَزِيزُ الْوُجُودِ^(۴)۔

- (۱) عبدالقادر بن موسیٰ بن عبداللہ بن جنگی دوست، حسینی ابو محمد۔ ۴۷۱ھ = ۱۰۷۸ء کو گیلان میں پیدا ہوئے۔ عالم دین اور ولی اللہ تھے۔ ۴۸۸ھ کو بغداد منتقل ہوئے اور وہیں ۵۶۱ھ = ۱۱۶۶ء کو وفات پائی۔
 [الطبقات الکبریٰ شعرانی: ۱۸۱، الاعلام ۴: ۴۷۷]
- (۲) یہ پوری عبارت مولانا عبدالحی لکھنوی کی ہے لیکن مولانا محمود حسن ٹوکی لکھتے ہیں کہ: ومع ذلك فلا ينبغي أن يعول على البرهوتی و کتاب الشجرة فإنهما مجهولان جهالة في ذاتهما وصفاتهما وكذا لا تعويل على نقل الشيخ عنهما.
 [مجموع المصنفين ۲: ۱۵۸-۱۵۹، محمود حسن ٹوکی، مطبعة وزنگراف طبارة، بیروت، ۱۳۴۳ھ]
- ”اس کے باوجود [کہ اس سے الزام کا جواب ہو سکتا ہے] یہ مناسب نہیں کہ برہوتی اور کتاب الشجرة کا حوالہ دیا جائے اس لیے کہ برہوتی بھی مجہول ہے اور کتاب الشجرة بھی اور یہ دونوں ذاتی اور ضمنی دونوں لحاظوں سے مجہول ہیں اسی شیخ عبدالحی لکھنوی کا اُن پر حوالہ دینا چنداں مفید نہیں۔“
- (۳) محمد بن طیب بن محمد بن جعفر ابو بکر قاضی۔ کبار علماء کلام میں سے تھے۔ اشاعرہ کے سرخیل تھے۔
 ۳۳۸ھ = ۹۵۰ء کو بصرہ میں پیدا ہوئے۔ سکونت بغداد میں تھی۔ صحیح استنباط مسائل اور حاضر جوابی میں اپنی مثال آپ تھے۔ عضد الدولہ کی طرف سے روم کی سفارت پر چلے گئے۔ قسطنطنیہ میں نصرانیوں سے کئی کامیاب مناظرے کیے۔ ۴۰۳ھ = ۱۰۱۳ء کو بغداد میں وفات پائی۔
 [وفیات الاعیان ۴: ۲۶۹، الاعلام ۶: ۱۷۶]
- (۴) الرفع والتكميل في الجرح والتعديل: ۳۸۱، ابوالحسنات محمد عبدالحی لکھنوی، تحقیق: استاذ عبدالفتاح ابو غرة، مکتبۃ المطبوعات الاسلامیة، حلب، ۱۴۰۷ھ = ۱۹۸۷ء

”کسی امام کی طرف منسوب کسی مسئلے کا کسی ایک کتاب یا ہزار کتابوں میں موجود ہونا اس بات کی دلیل نہیں کہ اس امام نے وہی کچھ کہا ہوگا جب تک وہ ایسی متواتر نقل کے ساتھ نہ پہنچے جس میں دونوں طرف اور واسطہ برابر ہو اور یہ بہت کم ملنے والی چیز ہے۔“
امام غزالی کی احیاء علوم الدین میں ملاوٹ کی گئی جو قاضی عیاض کے ہاتھ لگ گئی تو انہوں نے اس نسخہ کے جلانے کا حکم دیا (۱)۔

اسی طرح ابن عربی کی کتابوں میں دسیسہ کاری کی گئی جیسا کہ رد المحتار میں ہے (۲)۔
شیخ عبدالوہاب شعرانی نے لکھا ہے: دَسُوْا عَلَيَّ اَنَا فِي كِتَابِي الْمُسَمَّى بِالْبَحْرِ الْمُرُودِ جَمَلَةٌ مِنَ الْعُقَائِدِ الزَّائِغَةِ وَأَشَاعُوا تِلْكَ الْعُقَائِدَ فِي مِصْرَ وَمَكَّةَ نَحْوَ ثَلَاثِ سِنِينَ وَأَنَا بَرِيءٌ مِنْهَا (۳)۔

”لوگوں نے میری کتاب البحر المورود میں اپنی طرف سے کئی باطل عقائد کا اضافہ کیا اور تین سال تک مصر اور مکہ مکرمہ میں ان کی اشاعت کرتے رہے حالانکہ میں اس سے بری ہوں۔“
انہوں نے یہ بھی فرمایا ہے کہ: قَدْ دَسَّ الزَّانِقَةُ تَحْتَ وَسَادَةِ الْإِمَامِ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ فِي مَرَضٍ مَوْتَهُ عُقَائِدَ زَائِغَةٍ، وَ لَوْلَا أَنَّ أَصْحَابَهُ يَعْلَمُونَ مِنْهُ صِحَّةَ الْإِعْتِقَادِ مِنْهُ لَا فَتَنُوا بِنَا وَجَدُوهُ تَحْتَ وَسَادَتِهِ، وَ كَذَلِكَ دَسُّوا عَلَيَّ شَيْخَ الْإِسْلَامِ مَجْدَ الدِّينِ الْفَيْرُوزِ آبَادِي صَاحِبِ الْقَامُوسِ كِتَابًا فِي الرَّدِّ عَلَى أَبِي حَنِيفَةَ وَ تَكْفِيرِهِ، وَ دَفَعُوهُ إِلَى أَبِي بَكْرٍ الْخِيَاطِ الْيَمَنِيِّ الْبَغَوِيِّ فَأَرْسَلَ يَلُومُ الشَّيْخَ مَجْدَ الدِّينِ عَلَى ذَلِكَ فَكَتَبَ إِلَيْهِ: إِنْ كَانَ بِكَفِّكَ هَذَا الْكُتُبَ فَأَحْرِقْهُ فَإِنَّهُ افْتَرَأَ مِنْ الْأَعْدَاءِ (۴)۔

(۱) البیواقیت والجواہر فی بیان عقائد الاکابر: ۲۳، عبدالوہاب شعرانی، دار احیاء التراث العربی، بیروت

۱۴۱۸ھ = ۱۹۹۷ء

(۲) رد المحتار علی در المختار: ۳۲۲: ۳۲۲، باب المرتد

(۳-۴) البیواقیت والجواہر: ۲۳، الرفع والکمیل فی الجرح والتعديل: ۳۸۳

”زنادقہ نے امام احمد بن محمد بن حنبل کی مرض موت کے دوران ان کے تکیہ کے نیچے باطل عقائد رکھ دیئے اگر ان کے ساتھی اُن کے صحیح عقائد کو نہ جانتے ہوتے تو تکیہ کے نیچے سے پائے جانے والے باطل عقائد سے فتنہ میں پڑ کر گمراہ ہو جاتے، اسی طرح کچھ لوگوں نے مجد الدین فیروز آبادی^(۱) صاحبِ قاموس کی طرف منسوب کر کے امام ابوحنیفہ کی تردید و تکفیر پر مشتمل کتاب لکھ کر ابو بکر خیاط یعنی بغوی^(۲) کے حوالے کی تو انہوں نے ان کو ملامت کرتے ہوئے خط بھیجا تو انہوں نے ان کی طرف خط لکھا کہ اگر وہ کتاب تیرے پاس ہو تو اس کو جلادینا کیونکہ یہ دشمنوں کا افترا ہے۔“

اور مجالس الابرار میں ہے کہ: والمحققون من علماء الطريقة قد تمسکوا بالکتاب والسنة ووزنوا بهما أفعالهم ومجاهداتهم ومكاشفاتهم فما وجدوه غير موزون بهذين الميزانين وغير ثابت بهذين الشاهدين لم يعتبروه ولم يلتفتوا اليه . قال أبو سليمان الداراني: ربما يقع في قلبي نكتة من نكت القوم فلا أقبلها إلا بشاهدين عادلين من الكتاب و السنة . قال أبو حفص الكبير: من لم يزن أقواله و أفعاله

(۱) ابوطاہر محمد بن یعقوب بن محمد بن ابراہیم، مجد الدین، شیرازی، شافعی، عربی لغت نویس، ۲۹ھ = ۱۳۲۹ء کو گزرون [شیراز] میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم شیراز میں حاصل کی اور اعلیٰ تعلیم کے حصول کے لیے واسط اور بغداد تشریف لے گئے۔ دمشق، مصر اور شام کی سیاحت بھی کی۔ ۹۶ھ کو زبید چلے گئے اور وہیں ۸۱۷ھ = ۱۴۱۵ء کو وفات پائی۔ [البدرا الطالع ۲: ۲۸۰، الاعلام ۷: ۱۴۶]

(۲) محمد بن ابی بکر بن محمد بن خیاط جمال الدین، یعنی ابن الامام رضی الدین۔ حافظ حدیث تھے۔ یمن کے مفتی رہے ہیں۔ ۸۷ھ کو ’جبلتہ‘ یمن میں پیدا ہوئے۔ وہیں پلے بڑھے۔ بڑے بڑے اساتذہ سے کسب فیض کیا۔ مجد الدین فیروز آبادی کے شاگرد رہے ہیں۔ یمن میں اپنے زمانے میں علم حدیث کے چوٹی کے عالم مانے جاتے ہیں۔ ۸۳۹ھ کو یمن میں طاعون سے وفات پائی۔

[انباء الغر باباء العربی التاریخ ۸: ۴۰۷، ابوالفضل احمد بن علی بن حجر عسقلانی، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۰۶ھ = ۱۹۸۶ء، الضوء الملامح لابل القرن التاسع ۷: ۱۷۱، ترجمہ: ۲۶، شمس الدین محمد بن عبدالرحمن بن محمد السخاوی، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۲۴ھ = ۲۰۰۳ء]

بمیزانی کتاب والسنة لم يتهم خواطره فلا تعدوه في ديوان الرجال، وقال أبو يزيد البسطامي ولو نظرتهم إلى رجل أعطي نوعاً من الكرامات حتى ترع في الهواء ومشى على الماء فلا تغتروا به حتى تنظروا كيف تجدونه عند الأمر والنهي و حفظ الحدود وأداء أحكام الشريعة، وقال الجنيد البغدادي: الطرق إلى الله بعدد أنفاس الخلائق وكلها مسدودة على الخلق إلا على من اقتفى أثر الرسول ﷺ (۱)۔

”اور اہل طریقت کے محقق علماء نے کتاب اور سنت کو مضبوطی سے پکڑا ہے اور اپنے اقوال، افعال، مجاہدوں اور مشاہدوں کا موازنہ قرآن و سنت کے ساتھ کیا جو کچھ ان دونوں میزانون کے ساتھ مطابق نہ ہو، اور ان دونوں گواہوں کے ذریعہ ثابت نہ ہوا ہو تو انہوں اس کو کچھ اہمیت نہیں دی اور نہ ہی اس کی طرف توجہ کی۔ ابو سلیمان دارانی (۲) نے کہا ہے کبھی کبھار میرے دل میں ان لوگوں کے نکات میں سے کوئی نکتہ آجاتا ہے جسے میں اس وقت تک قبول نہیں کرتا جب تک دو عادل گواہوں کتاب اور سنت کے موافق نہ پاؤں (۳)۔

اور ابو حفص کبیر (۴) نے کہا کہ جو کوئی اپنے اقوال اور افعال کو دو میزانون کتاب اور سنت کے ساتھ تولتا نہیں اور اپنے خیالات اور دل میں آنے والے خطرات کو بے جا نہ سمجھے تو اسے مردوں [یعنی: رجال دین] کی فہرست میں ہی شمار نہ کرو (۵)۔

(۱) مجالس الابرار مع اردو ترجمہ مطارح الانظار: ۱۴، مجلس: ۱؛ مجالس الابرار و مسالک الاخیار عربی: ۱۹-۲۱، مجلس: ۱

(۲) عبدالرحمن بن عطیہ داران دمشق کا ایک گاؤں کا نام ہے۔ انہوں نے ۲۱۵ھ کو وفات پائی۔ [رسالہ قشیریہ: ۴۰]

(۳) رسالہ قشیریہ: ۴۲، الاعتصام: ۹۴

(۴) ابو حفص عمر بن مسلمة الحداد گورڈاباڈ کے باشندے تھے، جو نیسا بوریہ کے قریب بخاری کے راستہ میں ہے۔ ائمہ اور سادات میں سے تھے۔ ۲۶۰ھ کے لگ بھگ وفات پا گئے۔ [رسالہ قشیریہ: ۴۵]

(۵) رسالہ قشیریہ: ۴۵

ابویزید بسطامی^(۱) نے کہا کہ اگر تم کسی آدمی کو دیکھو کہ اسے بہت سی کرامات دی گئی ہیں حتیٰ کہ وہ ہو میں اڑتا اور پانی پر چلتا ہے تو اس سے دھوکے میں نہ پڑنا جب تک تم یہ نہ دیکھ لو کہ امر نہی حدود اللہ کی حفاظت اور احکام شریعت کی ادائیگی میں اسے کیسا پاتے ہو۔ جنید بغدادی^(۲) نے کہا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف جانے والے تمام راستے مخلوق کے سانسوں کی تعداد کے برابر ہیں جو رسول اللہ ﷺ کی پیروی کرنے والوں کے سوا تمام افراد کے لیے بند پڑے ہیں^(۳)۔

(۱) ابویزید بن طیفور بن عسی بسطامی اُن کے دادا قبول اسلام سے پہلے مجوسی تھے۔ ان کے دو بھائی اور تھے اور سب کے سب زاہد و عابد تھے۔ ۲۶۱ھ یا ۲۳۴ھ کو وفات پائی۔ [رسالہ قشیریہ: ۳۷]

(۲) سید الطائفہ ابوالقاسم جنید بن محمد اُن کا تعلق نہاوند سے تھا۔ عراق میں پیدا ہوئے ان کے والد شیشہ فروش تھے اسی لیے قواریری سے مشہور ہوئے۔ امام ابو ثور کے مذہب کے فقیہ تھے اور اُن کی موجودگی میں اُن ہی کے حلقہ درس میں فتویٰ دیا کرتے تھے اُس وقت اُن کی عمر بیس سال کی تھی۔ ۲۹۷ھ تاریخ وفات ہے۔ [رسالہ قشیریہ: ۵۰-۵۱]

(۳) رسالہ قشیریہ: ۵۰ الاعتصام: ۹۵

مسئلہ وسیلہ

عمومی طور پر معترضین کا اثاثہ محض کمزور آراء اور جھوٹے اقوال ہی ہوتے ہیں۔ ان کے دلائل میں سے ایک دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک کسی زندہ یا مردہ صاحب مرتبہ کا وسیلہ قرآن مجید اور سنت سے ثابت ہے۔ ایک رافضی^(۱) نے اپنی کتاب میں ایک پوری فصل میں وسیلہ کی وہ تمام شرکیہ انواع ثابت کرنے کی کوشش کی ہے جو مشرکین اپنے اور اللہ تعالیٰ کے درمیان ثابت کیا کرتے تھے اور اس میں وہ سارے رسوا کنندہ اور باطل شرکیات کا ذکر کر دیا جو جاہل لوگ قبروں کے پاس جا کر کرتے ہیں اور اپنی عادت کے مطابق دجل، فریب، جھوٹ، افترا اور جیلوں سے کام لیا ہے اور ایسے شہادت ذکر کیے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے زخرف القول سے تعبیر کیا ہے۔

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيْطِينِ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرَفَ الْقَوْلِ غُرُورًا. [سورة الانعام ۶: ۱۱۳]

”اور اسی طرح ہم نے ہر نبی کے لیے جنوں اور انسانوں میں سے دشمن بنائے جو ایک دوسرے کو ملمع شدہ باتیں دھوکہ دینے کے لیے ڈالتا ہے۔“

(۱) شیخ محسن الامین العالی [ولادت: ۱۲۸۳ھ = ۱۸۶۵ء؛ وفات: ۱۳۷۱ھ = ۱۹۵۲ء] کی طرف اشارہ ہے، جو اپنی کتاب میں لکھتے ہیں: الفصل الثالث في التوسل إلى الله بالأنبياء والصالحاء؛ وهذا يكون على وجوه: أحدها أن يقول: أتوسل إلى الله به، أو أتوجه به إليه، أو أتشفع، أو أقدمه بين يدي حاجتي، أو نحو ذلك. ثانيها أن يقول: أسألك بفلان، أو بحقه عليك، أو بجاهه عندك، أو ببركته أو بحرمة أو نحو ذلك. ثالثها أن يقول: أقسمت عليك، أو أقسم عليك، أو أقسم عليك بفلان، أو نحو ذلك؛ وكلها تقول إلى شيء واحد وهو: جعله وسيلة وواسطة بينك وبين الله تعالى بما له من المنزلة عنده والكرامة لديه. [كشف الارتباب في اتباع محمد بن عبد الوهاب، محسن الامين العالی: ۲۳۱-۲۳۲، مؤسسة دار الكتب الاسلامی، قم، ایران، طبع دوم ۱۳۲۸ھ = ۲۰۰۷ء]

وسیلہ کا لغوی معنی

وسیلہ کا لفظ تشریح و توضیح طلب ہے۔ لغت میں اس کا معنی قرب ہے۔ ایک حماسی شاعر (۱) کہتے ہیں کہ:

وَلَمَّا عَصَيْنَا بِالسُّيُوفِ تَقَطَّعَتْ وَسَائِلُ كَانَتْ قَبْلُ سَلْمًا حِبَالَهَا
”جب ہم نے تلواروں کے ساتھ مارنا شروع کیا تو وہ سارے قراہتیں ختم ہو گئیں جن کی
رسیاں صلح کے لیے بٹی ہوئی تھیں۔“

قتیلہ بنت نصر (۲) نے اپنے باپ کے قتل کے بارے میں کہا:

وَالنَّضْرُ أَقْرَبُ مَنْ أَصَبَتْ وَسَيْلَةٌ وَأَحَقُّهُمْ إِنْ كَانَ عِتْقُ يُعْتَقُ (۳)
”قوم میں قرابت کے لحاظ سے سب سے زیادہ لائق و مستحق اور قریب ترین نصر ہی ہوتا اگر
آزاد ہو جاتا۔“

اور عنترہ عبسی (۴) کا شعر ہے کہ:

(۱) اُنَيْفُ بْنُ حَكْمِ الطَّائِي النَّبْهَانِيُّ كَاشِعْرٌ هُوَ۔

[دیوان الحماسة ۱: ۳۷۳، مع شرح ابوعلی احمد بن محمد بن حسن مرزوقی، دارالجلیل بیروت، ۱۴۱۱ھ = ۱۹۹۱ء]

(۲) قُتَيْلَةُ بِنْتُ نَضْرِ بْنِ حَارِثٍ۔ قُرُونُ أُولَىٰ كِي عَمُورَتُوں مِیں سِے هِے۔ اِسْلَامِ اُور جَابِلِیْتِ دُونُوں كِے زَمَانِے پَانِے۔ یِه اِبْیَاتِ اس وَقْتِ كِهیں جَب اس كَا بھائی یَا اَلدُّنَضْرُ بْنُ حَارِثِ بَدْرِ مِیں قِیدِی بِن كِیا اُور رِسُولِ اللّٰهِ ﷺ كِے كَحْمِ پَر قُتِل كِیا كِیا۔ ۲۰ھ مِیں وَفَاتِ پائی۔

[الاصابة فی تمییز الصحابة ۴: ۳۸۹-۳۹۰، ترجمہ: ۸۸۹]

(۳) دیوان الحماسة ۱: ۳۳۲، مع شرح ابوعلی احمد بن محمد بن حسن مرزوقی

(۴) عنترہ بن شداد بن عمرو بن معاویہ ابن قرا عبسی۔ زمانہ جاہلیت کے فرسان عرب اور اول درجہ کے شاعر تھے۔ اہل نجد میں سے تھے۔ ان کی والدہ کا نام زبیبہ ہے جو حبشی تھیں۔ جنگ داحس وغیراء میں شرکت کی تھی۔ طویل عمر پائی تھی۔ ۲۲ قبل ہجری = ۶۰۰ء کو وفات پائی۔

[الشعر والشعراء ۱: ۲۴۳، ترجمہ: ۱۹، الاعلام ۵: ۹۱]

إِنَّ الرِّجَالَ لَهُمُ إِلَيْكَ وَسَبِيلَةٌ إِنَّ يَأْخُذُوكَ تَكْحَلِي وَتَخْضَبِي (۱)
 ”بے شک مرد تیرے محتاج ہیں اگر وہ تمہیں پکڑ لیں [تو انہیں متع کرنے کے لیے] آنکھوں
 میں سرمہ ڈالو اور خوب بناؤ و سنکا کر کرو۔“

اس شعر میں وسیلہ، حاجت کے معنی میں مستعمل ہے۔ لبید (۲) نے کہا ہے کہ:
 أَرَى النَّاسَ لَا يَدْرُونَ مَا قَدَرُ أَمْرِهِمْ بَلَى كُلِّ ذِي رَأْيٍ إِلَى اللَّهِ وَاسِئَلِ (۳)
 ”میں دیکھتا ہوں کہ لوگوں کو اپنے کام کی قدر کا کوئی علم نہیں اور ہر عقل مند شخص اللہ تعالیٰ کی
 طرف راغب اور اس کا قرب حاصل کرنا چاہتا ہے۔“
 اس شعر میں واسل، راغب اور متقرب کے معنی میں ہے۔
 ابوطالب (۴) نے کہا ہے کہ:

وَلَمَّا رَأَيْتُ الْقَوْمَ لَا وَدَّ عِنْدَهُمْ وَقَدْ فَطَعُوا كَلَّ الْعُرَى وَالْوَسَائِلِ (۵)
 ”جب میں نے دیکھا کہ قوم کی ان کے ہاں کوئی محبت نہیں اور انہوں نے تمام تعلقات
 کاٹ ڈالے ہیں۔“

(۱) دیوان عمر: ۲۹، مع شرح خطیب تبریزی، دارالکتب العربی، بیروت، ۱۴۱۲ھ = ۱۹۹۲ء
 (۲) لبیدؓ بن ربیعہ بن مالک ابو عقیل العامری، شاعر، شریف اور گھڑ سوار تھے۔ عالیہ نجد سے تعلق تھا۔
 کوفہ میں رہائش اختیار کی تھی۔ لمبی عمر پائی تھی۔ ۴۱ھ = ۶۶۱ء کوفہ فوت ہوئے۔
 [الاستیعاب: ۶۳۸، ترجمہ: ۱۲۵۳، اسد الغابہ: ۴، ۱۳۲، الاعلام: ۵، ۲۴۰]
 (۳) دیوان لبید بن ربیعہ مع شرح الطوسی: ۱۴۵، تحقیق: ڈاکٹر حنا نصر، دارالکتب العربی، بیروت، ۱۴۱۴ھ
 = ۱۹۹۳ء

(۴) عبد مناف بن عبد المطلب بن ہاشم قریشی، سیدنا علیؓ کا والد اور رسول اللہؐ کا چچا تھا۔ ۸۵ قبل
 ہجری = ۵۴۰ء کو مکہ مکرمہ میں پیدا ہوا۔ خطیب اور عاقل تھا۔ خاندانی غیرت سے رسول اللہؐ کی حمایت
 میں پیش پیش رہتا مگر ان کے مشن کا ساتھ نہیں دیا۔ ۳ قبل ہجری = ۶۲۰ء کو مکہ مکرمہ میں وفات پائی۔
 [طبقات ابن سعد: ۱۱۹، و ما بعد الاعلام: ۴، ۱۶۶]
 (۵) دیوان ابی طالب: ۴۹، جمع و شرح: ڈاکٹر محمد التوحی، دارالکتب العربی، بیروت، ۱۴۱۴ھ = ۱۹۹۴ء

یہاں وسائل سے مراد بنو ہاشم اور قریش کے درمیان قرابتی تعلقات ہیں۔
اور منتہی^(۱) کے شعر میں ہے کہ:

أَلَا لَيْسَتْ الْحَاجَاتُ إِلَّا نُفُوسَكُمْ وَلَيْسَ لَنَا إِلَّا السُّيُوفَ وَسَائِلُ^(۲)
”ہماری ضرورت تو تمہاری جانیں ہی لینا ہے اور ان کے حصول کا ذریعہ صرف تلواریں ہی
ہیں۔“

یعنی آرزوئیں اور تمنائیں تو تلواروں ہی کے ذریعہ سے پوری ہوں گی۔

منتہی الارب میں ہے: تو سل نزدیک کی جستن پجیزی و بکارے۔ يُقَالُ: تَوَسَّلَ إِلَيْهِ بِوَسِيلَةٍ
أَي: عَمَلًا تَقَرَّبَ بِهِ إِلَيْهِ وَكَارَى كَرْدُونَ بَدَانَ نَزْدِكِي وَتَقَرَّبَ دَهْدًا^(۳)
”کسی کام یا چیز کے ذریعے کسی کا قرب تلاش کرنا تو سل ہے اور تَوَسَّلَ إِلَيْهِ بِوَسِيلَةٍ کا معنی
یہ ہے کہ کسی کام کے ذریعے کسی کا قرب اور نزدیکی حاصل ہو۔“
اور مجمع البحار میں ہے: سَلُوا اللَّهَ لِي الْوَسِيلَةَ: طَلَبَ أُمَّتَهُ الدُّعَاءَ لَهُ إِفْتِقَارًا إِلَى اللَّهِ وَقِيلَ:
هِيَ مَنْزِلَةٌ مِنْ مَنَازِلِ الْجَنَّةِ^(۴)۔

”میرے لیے اللہ سے وسیلہ مانگو“ میں رسول اللہ ﷺ نے عاجزی کا اظہار کرتے ہوئے یہ
مطلبہ کیا ہے۔ یہ بھی کہا گیا ہے وسیلہ منازل جنت میں سے ایک منزل ہے۔“

(۱) احمد بن حسین بن حسن بن عبدالصمد جعفی کوفی کنڈی ابوالطیب منتہی۔ شاعر اور حکیم تھے۔ ۳۰۳ھ =
۹۱۵ء کو کوفہ میں محلہ کندہ میں پیدا ہوئے۔ شام میں پلے بڑھے۔ کوفہ اور شام کے درمیان میں واقع
بادیہ السماء میں نبوت کا دعویٰ کیا اُس وقت کے امیر حمص لؤلؤ نے انہیں قید میں ڈالا یہاں تک کہ دعویٰ
نبوت سے توبہ کیا اور قید سے رہا ہوئے۔ ۳۵۴ھ = ۹۶۵ء کو فاطمہ بنت ابی جہل اسدی سے ایک لڑائی
میں قتل کیے گئے۔ [وفیات الاعیان ۱: ۱۲۰ ترجمہ: ۵۰ الاعلام: ۱۱۵]

(۲) دیوان المنتہی: ۳۵، دار بیروت للطباعة والنشر بیروت، ۱۴۰۳ھ = ۱۹۸۳ء

(۳) منتہی الارب فی لغة الارب ۴: ۱۳۱۴

(۴) مجمع بحار الانوار فی غرائب التزیل و لطائف الاخبار ۵: ۵۳

امام راغب نے لکھا ہے: **الْوَسِيلَةُ: التَّوَسُّلُ إِلَى الشَّيْءِ بِرَغْبَةٍ. وَحَقِيقَةُ الْوَسِيلَةِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى: مَرَاغَاةٌ سَبِيلُهُ بِالْعِلْمِ وَالْعِبَادَةِ وَتَحَرِّيُّ أَحْكَامِ الشَّرِيعَةِ وَهِيَ الْقُرْبَةُ وَالْوَسِيلُ: الرَّاغِبُ إِلَى اللَّهِ (۱).**

”**الْوَسِيلَةُ** کا معنی کسی چیز کی طرف رغبت کے ساتھ پہنچنے کا ہے۔ تو سہل الی اللہ، علم و عبادت اور احکام شریعت کی بجا آوری سے طریق الہی کی محافظت کرنے کا نام ہے اور یہی معنی **تقرب** الی اللہ کا ہے اور اللہ تعالیٰ کی طرف رغبت کرنے والے کو **وسیل** کہا جاتا ہے۔“

تفسیر مدارک میں ہے: **الْوَسِيلَةُ هِيَ كُلُّ مَا يُتَوَسَّلُ بِهِ، أَي: يُتَقَرَّبُ مِنْ قُرَابَةٍ أَوْ صَنِيعَةٍ أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ، فَاسْتُعِيرَتْ لِمَا يُتَوَسَّلُ بِهِ إِلَى اللَّهِ مِنْ فِعْلِ الطَّاعَاتِ وَتَرْكِ السَّيِّئَاتِ (۲).**

”وسیلہ ہر وہ چیز ہے جس کا قرب حاصل کیا جاتا ہے یعنی کسی قرابت یا کسی کام وغیرہ سے کسی کا قرب حاصل کیا جائے، پھر اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل کرنے کے لیے نیکی کے کام کرنے اور برائی چھوڑنے کو بطور استعارہ وسیلہ کہا جانے لگا۔“

وسیلہ کا شرعی معنی

قرآن مجید میں وسیلہ کا لفظ دو بار آیا ہے:

— **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ.** [سورة المائدة: ۵: ۳۵]

”اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور اس کا قرب تلاش کرو اور اس کے راستے میں جہاد کرو تاکہ تم کامیاب ہو جاؤ۔“

— **قُلْ ادْعُوا الَّذِينَ زَعَمْتُمْ مِنْ دُونِهِ فَلَا يَمْلِكُونَ كَشْفَ الضُّرِّ عَنْكُمْ وَلَا تَحْوِيلًا ۗ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُ وَ**

(۱) المفردات فی غریب القرآن: ۵۲۳-۵۲۴

(۲) تفسیر النسخی المسمی بمدارک التنزیل وحقائق التأویل: ۱: ۳۹۵

يَخَافُونَ عَذَابَهُ إِنَّ عَذَابَ رَبِّكَ كَانَ مَحْذُورًا ﴿٥٤﴾ [سورة بنی اسرائیل ۱۷: ۵۴]

”کہہ دو! ان کو پکارو جن [کے شریک ہونے] کا تم دعویٰ کرتے ہو وہ تو تم سے تکلیف کو نہیں ہٹا سکتے اور نہ ہی بدل سکتے ہیں جن کو یہ پکارتے ہیں وہ اپنے رب کا قرب تلاش کرتے ہیں کہ کون ان میں سے اللہ کے زیادہ قریب ہے اور اس کی رحمت کی امید رکھتے ہیں اور اس کے عذاب سے ڈرتے ہیں۔ بے شک تیرے رب کا عذاب ڈرنے کی چیز ہے۔“

سورة المائدة کی آیت میں مؤمنوں سے اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل کرنے کا مطالبہ اور اس کی ترغیب ہے جب کہ سورة بنی اسرائیل میں اپنے مؤمن بندوں کو مطلع کیا ہے کہ مشرکین اللہ تعالیٰ کے سوا اُس کے ایمان دار اور نیک بند کو پکارتے ہیں جو خود تو حید کے اقراری ہیں اکیلے اللہ ہی کو پکارتے ہیں اور اسی سے محبت و رغبت رکھتے ہیں۔ مشرکین کا وسیلہ مردے غائبین اور نیک افراد کا غائبانہ پکارنا تھا باقی۔ رہا وہ وسیلہ جو حاضر زندوں سے دعا کے مطالبہ کے معنی میں ہے، سو اس کے جواز میں کسی قسم کا کوئی شک نہیں ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں فرمایا ہے: قَالُوا يُمُوسَىٰ اذْعُ لَنَا رَبَّنَا. [سورة الاعراف ۷: ۱۳۴]

”انہوں نے کہا: اے موسیٰ! ہمارے لیے اپنے رب سے دعاء کرو۔“

شریعت میں شارع ﷺ کے لائے ہوئے اعمال صالحہ اور اللہ تعالیٰ کے پسندیدہ کاموں ہی کے ذریعے سے اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل کرنے کو وسیلہ کہتے ہیں اور انبیاء کی کہی ہوئی بات کے بغیر اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل نہیں کیا جا سکتا یہ بات ہر شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ اپنے رسول اور انبیاء نہ بھیجتا اور ان نفوسِ قدسیہ کی تبلیغ نہ ہوتی تو ہم نیکی کے کاموں مثلاً نماز حج، روزہ اور زکوٰۃ کو نہ پہچانتے۔ وسیلہ بھی تمام شرعی عبادات اور پسندیدہ طاعات ہی کی طرح ہے اس میں بھی شارع ﷺ کی اتباع ضروری ہے اس لیے کہ ہر وہ چیز جس پر شرعی دلیل موجود ہو وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک پسندیدہ ہے اور بندوں سے اس کے کرنے کا مطالبہ کیا گیا ہے یہ قسم شرعاً جائز ہے۔

وسیلہ کی دوسری قسم وہ ہے جو غیر شرعی ہے اور جس کا حکم شارع ﷺ نے نہیں دیا اور نہ ہی شارع ﷺ سے منقول ہے، اس کے ممنوع ہونے میں کوئی شک نہیں ہے اور کسی صحیح حدیث اور نص میں مردوں، غائبین اور مدفون مشائخ کے وسیلہ کا ذکر نہیں پایا جاتا بلکہ اس کا ارتکاب تو گمراہوں اور مشرکین نے کیا تھا، جیسا کہ قرآن مجید میں ہے کہ:

وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَىٰ.

[سورة الزمر ۳:۳۹]

”اور جن کو انہوں نے اس [اللہ تعالیٰ] کے سوا معبود بنا رکھا ہے [کہتے ہیں کہ] ہم تو ان کی عبادت صرف اس لیے کرتے ہیں کہ وہ ہمیں اللہ کے زیادہ قریب کرتے ہیں۔“

اور فرمایا: وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَؤُلَاءِ شَفَعُونَا عِنْدَ اللَّهِ. [سورة یونس ۱۰:۱۸]

”اور وہ اللہ کے سوا ان کی عبادت کرتے ہیں جو انہیں نفع اور نقصان نہیں پہنچا سکتے اور وہ کہتے ہیں کہ یہ اللہ کے ہاں ہمارے سفارشی ہیں۔“

ان کا شرک قبروں کی مجاوری اور مردوں سے مانگنا ہی تھا چنانچہ علامہ ابن جریر نے اللہ تعالیٰ کے فرمان: مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَىٰ [سورة الزمر ۳:۳۹] کی تفسیر میں لکھا ہے:

يَقُولُونَ لَهُمْ: مَا نَعْبُدُكُمْ أَيُّهَا الْآلِهَةُ إِلَّا لِتُقَرَّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَىٰ، قُرْبَةً وَمَنْزِلَةً وَتَشْفَعُونَ النَّاسَ عِنْدَهُ فِي حَاجَاتِنَا (۱).

”وہ اپنے آلہ کو مخاطب کر کے کہتے ہیں: اے ہمارے آلہ! ہم تمہیں اس لیے پکارتے ہیں تاکہ تم ہمیں منزلت اور درجہ میں اللہ تعالیٰ کے قریب کریں اور ہماری ضروریات میں اُس کے ہاں سفارش کریں۔“

اللہ تعالیٰ کے ارشاد: يَتَّعُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمْ الْوَسِيلَةَ [سورة بنی اسرائیل ۱۷:۵۷] کی تفسیر

(۱) تفسیر الطبری ۶۱۱:۱۰

میں امام مجاہد کا قول ہے کہ: يَقُولُ: عَيْسَى وَعَزِيرٌ وَ الْمَلَائِكَةُ يَقُولُ: إِنَّ هُوَ لَأَيُّ يَتَّبِعُونَ إِلَى رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ (۱).

”اس سے مراد سیدنا عیسیٰ، سیدنا عزیر اور ملائکہ علیہم السلام ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ یہ سارے اللہ تعالیٰ کا قرب چاہتے ہیں۔“

قنادة نے عبد اللہ بن معبد الزماني (۲) کی سند سے سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے: كَانَتْ قَبَائِلٌ مِنَ الْعَرَبِ يَعْبُدُونَ صِنْفًا مِنَ الْمَلَائِكَةِ يُقَالُ لَهُمُ الْجِنُّ وَيَقُولُونَ: هُمْ بَنَاتُ اللَّهِ (۳).

”عرب کے کچھ قبائل [اپنے زعم میں] فرشتوں کی ایک قسم ”جن“ کی عبادت کیا کرتے تھے جن کے بارے میں ان کا خیال تھا کہ یہ - نَعُوذُ بِاللَّهِ - اللہ تعالیٰ کی بیٹیاں ہیں [اس آیت میں وہی مراد ہیں]۔“

ابن وہب (۴) نے عبد الرحمن بن زید (۵) سے نقل کیا ہے کہ الَّذِينَ يَدْعُونَ سے مراد

(۱) تفسیر الامام مجاہد بن جبر: ۴۳۷، تحقیق: ڈاکٹر محمد عبدالسلام ابوالنبیل، دار الفکر الاسلامی الحدیث، مدینہ منورہ، متحدہ عرب امارات، ۱۴۱۰ھ = ۱۹۸۹ء

(۲) عبد اللہ بن معبد الزماني - بصرہ سے تعلق تھا۔ ثقہ اور جلیل القدر تابعی ہیں۔ امام مسلم نے ان سے روایت لی ہے۔ سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے سیدنا ابو ہریرہ اور سیدنا ابو قتادہ رضی اللہ عنہما کے شاگرد رہے ہیں۔ سوہجری سے پہلے فوت ہوئے۔ [سیر اعلام النبلاء: ۴: ۲۰۶-۲۰۷ ترجمہ: ۸۴]

(۳) تفسیر الطبری ۹۶: ۸، نص: ۲۲۳۸۳

(۴) عبد اللہ بن وہب بن مسلم فہری بالولاء، مصری، ابو محمد۔ ۱۲۵ھ = ۷۴۳ء کو مصر میں پیدا ہوئے۔ امام مالک کے اصحاب میں سے تھے۔ فقیہ، محدث، حافظ، ثقہ اور شب زندہ دار تھے۔ ۱۹۷ھ = ۸۱۳ء کو وفات پا گئے۔ [تذکرۃ الحفاظ: ۳۰۴: ۳۰۴، ترجمہ: ۲۸۳، الاعلام: ۴: ۱۴۴]

(۵) عبد الرحمن بن زید بن اسلم عمری مدنی۔ صاحب قرآن اور صاحب تفسیر تھے۔ قرآن مجید کی تفسیر ایک جلد میں جمع کی تھی۔ نسخ و منسوخ پر بھی ایک کتاب لکھی ہے۔ امام ترمذی اور امام ابن ماجہ نے ان کی روایتیں نقل کی ہیں۔ ۱۸۲ھ کو وفات پا گئے۔ [سیر اعلام النبلاء: ۸: ۳۴۹، ترجمہ: ۹۴].....

سے مراد ملائک ہیں (۱)۔

مفسرین اس بات پر متفق ہیں کہ مشرکین ملائک نیک بندوں اور جنات کو پکارتے تھے اور ان کا وسیلہ پکڑتے تھے۔ کسی ایک روایت میں بھی نہیں آیا کہ شارع ﷺ نے اپنی امت کو حکم دیا ہو کہ دائیں اور بائیں جانب بیٹھے ہوئے ملائک کو پکارا جائے، اسی طرح اہل جنت کو یہ نہیں کہا جائے گا کہ تم فلاں کے وسیلہ سے جنت میں داخل ہو جاؤ۔ یہ بھی ثابت نہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی امت کو حکم دیا ہو کہ تکالیف اور شداہد میں ان کی قبر کے پاس دعا کے لیے جائیں بلکہ اللہ تعالیٰ نے تو فرمایا ہے کہ:

أَجِيبْ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَا. [سورة البقرة ۲: ۱۸۶]

”جب تجھ سے میرے بندے میرے بارے میں پوچھیں تو بے شک میں قریب ہوں میں پکارنے والے کی پکار کو قبول کرتا ہوں جب بھی مجھے پکارتا ہے۔“

اور فرمایا: آمَنْ يُجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاهُ وَيَكْشِفُ السُّوءَ. [سورة النمل ۲۷: ۶۲]

”بھلا وہ کون ہے جو پریشان حال کی پکار کو قبول کرتا ہے جب وہ اسے پکارے اور تکلیف کو دور کرتا ہے؟“

قرآن مجید نے یہ وضاحت بھی کر دی ہے کہ قبولیتِ دعاء کا دار و مدار مشیتِ الہیہ پر ہے

..... امام بخاری فرماتے ہیں: شدید ضعیف ہیں۔ امام ابن حبان فرماتے ہیں: لاعلمی سے روایات میں ہیر پھیر کیا کرتے تھے اور کثرت سے اس کا شکار ہو گئے اور مدلس کو مرفوع اور موقوف کو مسند کہنے لگا تو چھوڑ دینے کا مستحق ٹھہرا۔ امام حاکم لکھتے ہیں: اپنے باپ کی سند سے موضوع روایات نقل کرتے ہیں۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ عبدالرحمن بن زید بن اسلم سے پوچھا گیا: کیا تیرے باپ نے تیرے دادا سے رسول اللہ ﷺ کی یہ حدیث سنائی کہ سیدنا نوح ﷺ کی کشتی نے بیت اللہ کا طواف کیا اور مقام ابراہیم میں نماز پڑھی؟ اس نے کہا: ہاں! اور اس کے لیے سند بھی وضع کی۔

[التاریخ الکبیر ۶: ۲۸۴، المعجم وحین ۲: ۲۲، ترجمہ: ۵۹۳، المدخل إلى الصحيح ۱: ۱۷۰، ترجمہ: ۹۸]

(۱) تفسیر الطبری ۸: ۹۶، نص: ۲۲۳۸۴

چنانچہ ارشاد ہے کہ: فَيَكْشِفُ مَا تَدْعُونَ إِلَيْهِ إِنْ شَاءَ. [سورة الانعام ۶: ۲۱]

”تو جس دُکھ کے لیے اُسے پکارتے ہو، وہ اگر چاہتا ہے تو اُس کو دور کر دیتا ہے۔“

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم شہداء اور جنگوں میں اللہ ہی کو پکارتے اور اسی کے سامنے عاجزی کیا کرتے تھے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: اذ تَسْتَعِينُونَ رَبَّكُمْ فَاسْتَجَابْ لَكُمْ اَنِّي مُّمِدُّكُمْ بِالْفِ مِّنَ الْمَلَكَةِ. [سورة الانفال ۸: ۹]

”جب تم اپنے رب کے سامنے فریاد کر رہے تھے تو اس نے تمہاری پکار قبول کی کہ میں تمہاری ایک ہزار فرشتوں کے ساتھ مدد کرنے والا ہوں۔“

اور سابقین مؤمنین کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا: وَلَمَّا بَرَزُوا لِجَالُوتَ وَجُنُودِهِ قَالُوا رَبَّنَا اَفْرِغْ عَلَيْنَا صَبْرًا وَثَبِّتْ اَقْدَامَنَا وَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ. [سورة البقرة ۲: ۲۵۰]

”اور جب وہ لوگ جالوت اور اس کے لشکر کے مقابل میں آئے تو کہنے لگے: اے ہمارے رب! ہم پر صبر کے دھانے کھول دے اور ہمیں [لڑائی میں] ثابت قدم رکھ اور [لشکر] کفار پر فتح یاب کر۔“

سیدنا موسیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنی قوم سے فرمایا تھا: اِسْتَعِينُوا بِاللّٰهِ وَاصْبِرُوا.

[سورة الاعراف ۷: ۱۲۸]

”تم اللہ سے مدد مانگو اور ثابت قدم رہو۔“

اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ.

[سورة الانفال ۸: ۶۴]

”اے نبی! اللہ تم کو اور مؤمنوں کو جو تمہارے پیرو ہیں، کافی ہے۔“

اور اللہ تعالیٰ نے مؤمنوں کا قول نقل کر کے بتایا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ:

حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ. [سورة آل عمران ۳: ۱۷۳]

”ہم کو اللہ کافی ہے اور وہ بہت اچھا کارساز ہے۔“

اور فرمایا کہ: وَمَا كَانَ قَوْلُهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَإِسْرَافَنَا فِي أَمْرِنَا وَتُبِّتْ
أَقْدَامَنَا وَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ. [سورة آل عمران ۳: ۱۴۷]

”اور [اس حالت میں] ان کی بات صرف یہی تھی کہ اے ہمارے رب! ہمارے گناہ اور
ہمارے کاموں میں ہماری زیادتیوں کو معاف فرما اور ہمیں ثابت قدم رکھ اور کافروں کے
مقابلے میں ہماری مدد فرما۔“

کیا اللہ تعالیٰ نے کسی ایک آیت میں سابقین مؤمنین سے استغاثہ کرنے اور ان کا وسیلہ
پکڑنے کا ذکر کیا ہے؟ یا اپنے بندوں کو حکم دیا ہے کہ وہ جنگوں، مصیبتوں اور تکلیفوں میں
فلاں بندے کا وسیلہ پیش کریں؟ کتاب و سنت بلکہ تمام سماوی دین مشرکین کے ایجاد کردہ
وسیلہ کی نفی کرتے اور اسے باطل قرار دیتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے خلیل کا حال ذکر کرتے
ہوئے فرمایا ہے: وَلَا تَخْزِنِي يَوْمَ يُبْعَثُونَ ○ يَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ ○ إِلَّا مَنْ آتَى
اللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ ○. [سورة الشعراء ۲۶: ۸۷-۸۹]

”اور مجھے اس روز شرمندہ نہ کرنا جس دن مال اور بیٹے فائدہ نہ دیں گے مگر جو اللہ کے پاس
سالم دل لے کر آیا۔“

اور فرمایا: وَمَا مَوْأَلُكُمْ وَلَا أَوْلَادُكُمْ بِآلَتِي تُقَرَّبُكُمْ عِنْدَنَا زُلْفَىٰ إِلَّا مَنْ آمَنَ وَعَمِلَ
صَالِحًا فَأُولَٰئِكَ لَهُمْ جَزَاءُ الضَّعِيفِ بِمَا عَمِلُوا وَأَهُمْ فِي الْغُرُفَاتِ آمِنُونَ.
[سورة سبأ ۳۴: ۳۷]

”اور تمہارا مال اور اولاد ایسی چیز نہیں کہ تم کو ہمارا مقرب بنا دیں [ہمارا مقرب وہ ہے] جو
ایمان لایا اور عمل نیک کرتا رہا ایسے ہی لوگوں کو ان کے عمل کے سبب دگنبدلہ ہوگا اور وہ
[جنت کے] بالا خانوں میں امن کے ساتھ ہوں گے۔“

اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کے درجات، صحیح عقیدہ اور اعمالِ صالحہ کی وجہ سے بڑھاتے ہیں،
کسی کی جاہ اور وسیلہ سے نہیں۔ اللہ تعالیٰ کا قرب ذوات و اشخاص کے ذریعے حاصل کرنا

مشرکین کا کام ہے۔ کیا صحابہ میں سے کسی نے رسول اللہ ﷺ کی ذات کا وسیلہ پیش کیا؟ کچھ روایتیں ایسی ہیں جو جھوٹے راویوں نے نقل کی ہیں جن کا ذکر ان شاء اللہ آگے کیا جائے گا۔ یا کیا کسی نے خلفائے راشدین ﷺ کی ذات کا یا حطیم، زمزم، مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کا یا جاہ فلان کا وسیلہ پیش کیا؟ جاہل اور کذاب لوگوں نے اللہ تعالیٰ پر جھوٹ گھڑ کر ضرور ایسا کیا ہے چنانچہ حافظ ابن تیمیہ نے فرمایا ہے کہ: وأما باب فضائل الأعمال والأشخاص والأماكن والزمان والقبور فباب اتسع فيه الكذب والبهتان (۱)۔

”فضائل أعمال الأشخاص، فضائل أماكن، فضائل أزمان وفضائل قبور کے باب میں خوب جھوٹ اور بہتان باندھا گیا ہے۔“

تاکلین وسیلہ ذات کے دلائل کا مختصر جائزہ

ان لوگوں کے پاس کوئی صحیح اور مسند حدیث موجود نہیں ہے۔ دلیل کے بغیر کوئی دعویٰ قابل قبول نہیں ہوتا۔ ان کی دلائل کا خلاصہ یہ ہے:

[۱] فَاسْأَلُوا اللَّهَ بِجَاهِي؛ امام ابن تیمیہ نے لکھا ہے کہ یہ موضوع ہے (۲)۔

[۲] تو سئل اعمیٰ (۳) اس حدیث میں کلام ہے اور ثبوت کی صورت میں اس میں رسول اللہ

(۱) تلخیص کتاب الاستغاثۃ المعروف بالرد علی البکری ۱: ۳۷، تحقیق: ابو عبد الرحمن محمد بن علی عجال، مکتبۃ الغرباء الاثریۃ، اردن بدون تاریخ

(۲) تلخیص کتاب الاستغاثۃ المعروف بالرد علی البکری ۱: ۳۰ میں ان کی عبارت یہ ہے: وما يذكره بعض العامة من قوله ويروونه عن النبي ﷺ: إذا كانت لكم إلى الله حاجة فسلوه بجاهي فإن جاهي عند الله عظيم؛ حديث باطل لم يروه أحد من أهل العلم ولا هو في شيء من كتب الحديث؛ وإنما المشروع: الصلاة عليه في كل دعاء.

(۳) سنن ترمذی، کتاب الدعوات [۲۹] باب [۱۹] حدیث: ۳۵۷۸ کی طرف اشارہ ہے۔

- ﷺ کی دعاء کا وسیلہ ہے، جس پر حدیث کا ابتدائی حصہ دلالت کرتا ہے (۱)۔
- [۳] إذا أعیتکم الأمور فعلیکم بأصحاب القبور؛ موضوع ہے (۲)۔
- [۴] رسول اللہ ﷺ کی پیدائش سے پہلے سیدنا آدم علیہ السلام کا توسل۔
- حافظ ذہبی نے اس روایت کو موضوع کہا ہے (۳)۔
- [۵] سیدنا سواد بن قارب رضی اللہ عنہ کا قول: وَإِنَّكَ أَدْنَى الْمُرْسَلِينَ وَسَبِيلَهُ (۴)۔

- (۱) تلخیص کتاب الاستغاثۃ المعروف بالرذیعی البکری: ۱۰۷ کی عبارت یہ ہے: قد أمره ﷺ أن یصلی ویدعو لنفسه أيضاً فحصل الدعاء من الجهتین۔
- (۲) أن کی عبارت یہ ہے: هذا مکذوبٌ باتفاق أهل العلم؛ لم یروہ عن النبی ﷺ أحدٌ من علماء الحدیث۔ [الاستغاثۃ فی الرذیعی البکری: ۳۱۷ شیخ الاسلام احمد بن تیمیہ، تحقیق: ڈاکٹر عبداللہ بن دُجین السہلی، مکتبۃ دار المنہاج، ریاض، سعودی عرب، ۱۴۲۶ھ]
- (۳) تلخیص المستدرک ۲: ۶۱۵
- (۴) سواد بن قارب کے ایک نظم کا شعر ہے:
- وَإِنَّكَ أَدْنَى الْمُرْسَلِينَ وَسَبِيلَهُ إِلَى اللَّهِ يَا بَنَ الْأَكْرَمِينَ الْأَطَائِبِ
- یہ روایت کئی سندوں سے مروی ہے جن کی تفصیل یہ ہے۔
- پہلی سند: الحکم بن یعلیٰ بن عطاء الکوفی از عباد بن عبدالصمد ابو معمر از سعید بن جبیر از سواد بن قارب از دی۔ [التاریخ الکبیر، امام بخاری ۴: ۲۰۲ بذیل ترجمہ: سواد بن قارب: ۲۳۹۷]
- امام بخاری لکھتے ہیں: الحکم بن یعلیٰ کی وجہ سے یہ صحیح نہیں۔ [التاریخ الکبیر ۴: ۲۰۲]
- اور الحکم بن یعلیٰ کے بارے میں محدث سلیمان بن عبدالرحمن کے حوالے سے لکھا ہے کہ: اس کے پاس عجائب ہوتے ہیں۔ منکر الحدیث اور ذاہب ہے۔ میں نے اُس سے حدیث روایت کرنا چھوڑ دیا ہے۔ [التاریخ الکبیر ۲: ۳۴۲]
- دوسری سند: عثمان بن عبدالرحمن الوقاصی از محمد بن کعب القرظی از سواد بن قارب۔ [معجم ابی یعلیٰ، روایت: ۳۲۹ المعجم الکبیر ۷: ۹۵، روایت: ۶۴۷، المستدرک ۳: ۶۱۰، البدایہ والنہایہ ۲: ۳۴۹]
- خیال رہے کہ حافظ ابن کثیر نے عثمان بن عبدالرحمن الوقاصی کے بجائے محمد بن عبدالرحمن الوقاصی لکھا ہے جو درست نہیں۔ اس نام کا کوئی راوی جرح و تعدیل کی کتابوں میں نہیں ملتا۔

حافظ ابن کثیر نے لکھا ہے کہ یہ منقطع ہے (۱)۔
اس کی سند میں عثمان قاضی ہے جس کی حدیث نہیں لکھی جاتی (۲)۔
[۶] حَدِيثُ الْكُوَّةِ (۳)؛ بارش کے لیے چھت میں شگاف اور نبی کریم ﷺ کی قبر کے وسیلہ سے بارش کی دعاء مانگنا۔ اس کی سند میں عارم ہے جس کو آخری عمر میں اختلاط ہو گیا تھا (۴)۔

..... حافظ ذہبی اور حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں: اس کی سند منقطع ہے۔

[تلیخ المسند رک ۳: ۶۰۹؛ البدایہ والنہایہ ۲: ۳۴۹]

نیز اس کا راوی عثمان بن عبد الرحمن بن عمر بن سعد بن ابی وقاص ہے جو اپنے جدا مجد سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کی نسبت سے الوقاصی کہلاتے ہیں۔ یہ راوی متروک ہے اور امام ابن معین اسے کذاب کہا کرتے تھے۔ [تقریب التہذیب: ۵۵۰؛ ترجمہ: ۴۵۲۵]

— تیسری سند: محمد بن عثمان بن ابی شیبہ از محمد بن عمران بن ابی لیلیٰ از سعید بن عبید اللہ بن الولید الوصافی از والدہ عبید اللہ بن الولید الوصافی از ابو صخر۔ [معرفۃ الصحابہ؛ البونعم ۲: ۵۱۴؛ روایت: ۳۵۶۶]

یہ روایت بھی ناقابل استدلال ہے اس لیے کہ:

— اس کا ایک راوی محمد بن عثمان بن ابی شیبہ ہیں جن کے بارے میں بعض علماء کی رائے تو اچھی ہے لیکن عبد اللہ بن احمد بن حنبل انہیں کذاب کہتے ہیں۔ محدث ابن خراش کہتے ہیں: یہ احادیث وضع کیا کرتا تھا۔ محدث ابن مطین کہتے ہیں: سیدنا موسیٰ علیہ السلام کی عصا کی طرح سب کچھ ہڑپ کر لیتا تھا۔ ان کے علاوہ دوسرے کئی محدثین نے انہیں کذاب کہا ہے۔ [میزان الاعتدال ۳: ۶۴۲-۶۴۳؛ ترجمہ: ۹۳۴]

— اس کا ایک راوی عبید اللہ بن الولید الوصافی ہے۔ امام ابن حبان لکھتے ہیں: شدید منکر الحدیث تھا۔ ثقہ محدثین سے قصداً ضعیف احادیث نقل کرتے تھے اس لیے متروک ٹھہرے۔

[المجر وحین ۲: ۲۹؛ ترجمہ: ۶۰۴]

امام نسائی لکھتے ہیں کہ متروک الحدیث ہیں۔ [الضعفاء والمترکین؛ ترجمہ: ۳۵۳]

(۱) البدایہ والنہایہ ۲: ۳۴۹ (۲) تقریب التہذیب: ۵۵۰؛ ترجمہ: ۴۵۲۵

(۳) سنن الدارمی ۱: ۵۶؛ حدیث: ۹۲

(۴) اس کا نام ابو العمان محمد بن فضل سدوسی بصری ہے۔ عارم، اس کا لقب تھا۔ آخر عمر میں نسیان اور

خلل دماغ کا شکار ہو گیا تھا۔ [المجرح والتعدیل ۸: ۵۹]

اور راوی ابوالجوزاء نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے نہیں سنا (۱)۔

[۷] اللہ تعالیٰ کے ارشاد: وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا [سورة البقرة ۸۹:۲] سے استدلال؛ جس میں رسول اللہ ﷺ کی بعثت کے بعد انتصارِ بالْحَيِّ کا بیان ہے اس میں مردوں کا توسل کہاں ہے؟ نیز یہود کا فعل کیسے دلیل بن سکتا ہے؟

[۸] اللہ تعالیٰ کے فرمان: وَمَا نَقَمُوا إِلَّا أَنْ أَغْنَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ . [سورة التوبة ۴:۹] کی تفسیر اور ارشادِ ربانی: فَارْزُقُوهُمْ مِنْهُ [سورة النساء:۴:۸] سے استدلال!

حالانکہ اس میں اغناء باب افعال سے ہے اور اس سے مراد کسی بندہ کے ظاہری اسباب کے تحت مالِ غنیمت میں سے دینا ہے۔

[۹] سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کا سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کا وسیلہ پیش کرنا (۲)۔

(۱) ابوالجوزاء کا نام اوس بن عبد اللہ الربیع ہے۔ صحابہ کرام میں سے سیدنا ابن عباس سیدہ عائشہ اور سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں لیکن: إنه لم يسمع من مثل ابن مسعود وعائشة رضي الله عنهما. [الکامل فی ضعفاء الرجال ۲: ۱۰۸]

”اس نے سیدنا ابن مسعود اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہما سے کوئی روایت نہیں سنی۔“

(۲) اس حدیث کی طرف اشارہ ہے: أنَّ عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کان إذا قحطوا استسقى بالعباس ابن عبدالمطلب فقال: اللهم إنا كنا نتوسل إليك ببنينا فتسقيننا، وإننا نتوسل إليك بعم نبينا فاسقنا، قال: فيسقون. [صحیح بخاری، کتاب الاستسقاء] [۱۵] باب سوال الناس الامام اذا قحطوا [۳] حدیث: ۱۰۱۰، کتاب فضائل اصحاب النبی ﷺ [۶۲] باب ذکر العباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ [۱۱] حدیث: [۳۷۱۰]

”سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے زمانے جب لوگوں کو قحطِ سالی کا سامنا کرنا پڑتا تو آپ سیدنا عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کے ذریعے [اللہ تعالیٰ سے] بارش کی درخواست کرتے اور یوں دعاء کرتے کہ اے اللہ! بے شک ہم تیرے سامنے اپنے نبی کو بطور توسل پیش کیا کرتے تھے سو تو ہم پر بارش نازل کیا کرتا تھا اور اب ہم تیرے سامنے اپنے نبی ﷺ کے چچا کو بطور وسیلہ پیش کرتے ہیں سو تو ہم پر بارش نازل فرما تو ان پر بارش برسائی جاتی۔“

یہ ہماری دلیل ہے اور اس میں زندوں کی دعاء کا وسیلہ ہے جس کے جواز میں کوئی شک نہیں ہے (۱)۔

[۱۰] امام مالک نے منصور (۲) سے کہا کہ رسول اللہ ﷺ تیرا وسیلہ ہیں۔
یہ ثابت ہی نہیں اور شفا کی روایت قابل قبول نہیں (۳) اس لیے انہوں نے صحیح احادیث

(۱) حافظ ابن حجر عسقلانی اس حدیث کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں: يُستفادُ من قصّة العباس ﷺ إستشفاعُ الإستشفاعِ بأهل الخیر والصلاح وأهل بیت النبوة. [فتح الباری ۲: ۲۹۷] ”سیدنا عباس ﷺ کے اس واقعہ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اہل خیر وصلاح اور خاندان نبوت سے تعلق رکھنے والے افراد کو بطور توسّل پیش کرنا مستحب ہے۔“

مولانا محمد انور شاہ صاحب کشمیری نے لکھا ہے: قلت: وهذا توسّل فعلي، لأنه كان يقول له بعد ذلك قم يا عباس فاستسق، فكان يستسقي لهم، فلم يثبت منه التوسل القولي، أي: الإستشفاعُ بأسماء الصالحين فقط، بدون شركتهم. [فيض الباری ۴: ۲۸۴؛ بذیل حدیث: ۳۷۱۰]

”میں کہتا ہوں یہ فعلی توسّل ہے کیونکہ سیدنا عمر ﷺ نے اس کے بعد سیدنا عباس ﷺ سے فرماتے کہ کھڑے ہو کر بارش طلب کرنے کا کہتے تو وہ لوگوں کے لیے بارش طلب کرتے۔ اس سے توسّل قوی ثابت نہیں ہوتا یعنی نیک لوگوں کی شرکت کے بغیر محض اُن کے ناموں کی برکت سے بارش طلب کرنا۔“

(۲) عبداللہ بن محمد بن علی بن العباس المنصور۔ حمیمہ میں ۹۵ھ = ۷۱۴ء کو پیدا ہوئے۔ خلفائے بنی عباس میں دوسرے نمبر پر خلیفہ ہوئے۔ فقہ وادب اور فلسفہ و فلکیات میں مہارت رکھتے تھے۔ علماء اور علم کے بہت قدر دان تھے۔ ۱۵۸ھ = ۷۷۵ء کو مکہ مکرمہ میں وفات پائی۔ مسلمانوں میں سب سے پہلے اسطرلاب انہوں نے محمد بن ابراہیم فزاری سے بنوایا۔ لہو و لعب اور فضولیات سے کوسوں دور رہتے تھے۔ [الکامل فی التاریخ ۵: ۲۷۱، ۶: ۶۱، الاعلام ۴: ۱۱۷]

(۳) اس روایت کی طرف اشارہ ہے: لِمَ تصرف و جهك عنه، وهو وسيلتك، ووسيلة أيبك آدم ﷺ إلى الله يوم القيامة، بل استقبله واستشفع به فيشفعه الله، قال الله: وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ، [الشفاعة، حروف المصطفى ﷺ ۲: ۳۳، طبع قدیم ۲: ۴۵، طبع جدید ترتیب المدارک ۱: ۱۱۴] ”تم اپنا چہرہ اُن سے کیوں پھیرتے ہو، وہ تو اللہ کے دربار میں قیامت کے روز تیرے اور تیرے دادا.....“

کو جمع کرنے کا التزام نہیں کیا اس لیے میں کئی کمزور اور جھوٹی احادیث موجود ہیں۔
[۱۱] امام شافعی کا اہل بیت کے وسیلہ سے دعاء کرنا (۱)۔

امام شافعی سے یہ بات ثابت ہی نہیں ہے، بالفرض اگر ثابت بھی ہو تو اس کا معنی ان کی محبت

..... آدم علیہ السلام کا وسیلہ ہیں اُن کے قبر کی طرف منہ کر کے دعاء کرو اور اُن سے سفارش کرو۔ اللہ تعالیٰ آپ کی سفارش قبول کرے گا اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اگر یہ لوگ اپنی جانوں پر ظلم کر کے آپ کے پاس آ کر اپنی غلطی کی معافی طلب کریں اور رسول بھی اُن کے لیے مغفرت طلب کریں تو یہ اللہ کو ضرور توبہ قبول کرنے والا اور رحم کرنے والا پائیں گے۔“

یہ روایت قطعاً قابل استدلال ہے اس لیے کہ اس کا مرکزی راوی محمد بن حمید رازی ہے جس کے متعلق امام جوزجانی فرماتے ہیں: بد مذہب اور غیر ثقہ ہے جس کی بات کا کچھ بھی اعتبار نہیں۔

[احوال الرجال، ترجمہ: ۳۸۲]

محدث اسحاق بن منصور کہتے ہیں: میں اللہ تعالیٰ کے سامنے گواہی دوں گا کہ محمد بن حمید جھوٹا تھا۔

[تاریخ بغداد ۲: ۲۶۳، تہذیب الکمال ۲۵: ۱۰۳]

(۱) امام بیہقی لکھتے ہیں: ہمیں حافظ عبد اللہ نے بتایا کہ انہوں نے کسی فقیہ کی کتاب میں ابوالحسن محمد بن شعیب الترقی کی طرف منسوب کر کے امام شافعی کے یہ دو شعر سنائے:

آل النبی ذریعتی و ہم إلیہ وسیلتی
أرجو بہم أعطی غداً بیدي الیمین صحیفتی

[مناقب الشافعی ۲: ۶۸-۶۹، امام بیہقی، تحقیق: سید صقر دار التراث، قاہرہ، ۱۳۹۰ھ = ۱۹۷۰ء]

اس کی سند اس لیے کمزور ہے کہ اس فقیہ کا نام نہیں لیا گیا ہے جن کی کتاب سے یہ روایت نقل کی گئی ہے۔ حافظ ابن حجر نے بلا سوچے سمجھے ان اشعار کی نسبت امام شافعی کی طرف کر دی ہے۔

[الصواعق المحرقة فی الرد علی اہل البدع والزندقة: ۴۲، احمد بن حجر، دمشق، دار الکتب العلمیہ، بیروت]

[۲۰۰۹ء]

جب کہ ایک مشہور شیعہ عالم علامہ ابو جعفر محمد بن علی بن شہر آشوب السروی المازندرانی [وفات: ۵۸۸ھ] نے ان اشعار کو محمد بن السمر قندی کو منسوب کیے ہیں۔ [مناقب آل ابی طالب ۲: ۱۷۷، ابو جعفر محمد بن علی

بن شہر آشوب السروی المازندرانی، تحقیق: ڈاکٹر یوسف البقاعی، دار الاضواء، بیروت، ۱۴۱۲ھ = ۱۹۹۱ء]

کے ذریعے تقرب حاصل کرنا ہے (۱)۔

[۱۲] خَذِرُ الرَّجُلِ؛ پاؤں کا سُن ہونے کی حدیث (۲)۔

اول تو اس کا ثبوت متکلم فیہ ہے اور اگر ثابت بھی ہو تو اس سے میت سے سوال اور طلب کرنا ثابت نہیں ہوتا بلکہ اس کی یاد کے ذریعے دل کی تسکین حاصل کرنا مراد ہے جیسا کہ عرب کی عادات سے ہے جیسا کہ وَبُعُو لَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ [سورة البقرة ۲: ۲۲۸] میں ہے۔ [۱۳] سنن ابن ماجہ کی روایت میں سوال بِحَقِّ الْأَنْبِيَاءِ وَبِحَقِّ السَّائِلِينَ (۳)۔

(۱) علامہ محمد بن بشیر سہسوانی ہندی لکھتے ہیں: أَلَّ الْمُضَافَ هُنَا مُقَدَّرٌ تَقْدِيرَ الْكَلَامِ: إِنَّ حُبَّ آلِ النَّبِيِّ ﷺ وَتَعْظِيمَهُمْ وَإِتِّبَاعَهُمْ وَشَفَاعَتَهُمْ وَالصَّلَاةَ عَلَيْهِمْ ذَرِيعَتِي وَوَسِيلَتِي. [صيانة الانسان عن وسوسة الشیخ دحلان: ۲۹۰-۲۹۱] محمد بن بشیر سہسوانی ہندی اشاعت اکیڈمی بینگورہ پاکستان بدون تاریخ]

”اس میں مضاف محذوف ہے۔ تقدیر کلام اس طرح ہے: آل نبی ﷺ کی تعظیم اُن کی اتباع و شفاعت اور اُن پر درود و سلام بھیجنا میرا ذریعہ اور وسیلہ ہے۔“

(۲) سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت کی طرف اشارہ ہے کہ اُن کا پاؤں ایک دفعہ سن ہو گیا تو کسی نے اُنہیں کہہ دیا کہ: اَذْكَرَ أَحَبَّ النَّاسِ إِلَيْكَ فَقَالَ: يَا مُحَمَّدَاهُ فَقَامَ فَمَشَى.

[عمل الیوم واللیلۃ امام ابن السنی: ۸۸] حدیث: ۱۷۰ الاذکار امام نووی: ۲: ۳۶۰، الکلم الطیب: ۱۲۰] ”اُس شخص کا نام لیجئے جو آپ کو سب سے زیادہ محبوب ہو تو اُنہوں نے ”یا محمداہ“ کہا، اُن کا ایسا کہنا تھا کہ تکلیف دور ہوگئی اور وہ چلنے پھرنے لگے۔“

(۳) سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی روایت کی طرف اشارہ ہے جس میں مذکور ہے کہ جو شخص گھر سے نماز کے لیے نکلے اور یہ دعاء پڑھے: اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْئَلُكَ بِحَقِّ السَّائِلِیْنَ عَلَیْكَ وَبِحَقِّ مَمَشَايْ فَاِنِّیْ لَمْ اُخْرِجْ اَشْرًا وَّلَا بَطْرًا وَّلَا رِیَاءً وَّلَا سَمْعَةً اُخْرِجْتُ اِتِّقَاءَ سَخَطِكَ وَاِبْتِغَاءَ مَرْضَاتِكَ.

تو اللہ تعالیٰ اُس پر ستر ہزار فرشتوں کو مقرر کر دے گا جو اُس کے لیے استغفار کریں گے اور اللہ تعالیٰ اُس کی طرف متوجہ ہوں گے یہاں تک کہ وہ شخص نماز سے فارغ ہو جائے۔“

[مسند احمد: ۳: ۲۱] عمل الیوم واللیلۃ ابن السنی: ۴۲-۴۳] احادیث: ۸۵۸، سنن ابن ماجہ: کتاب الاذان [۳] باب المشی الی الصلاۃ [۱۴] حدیث: ۷۷۸]

اس کی سند میں عطیہ عوفی ہے (۱)۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس سے مراد یہ ہو کہ یا اللہ! تیری ذات اور شان کے لائق یہ ہے کہ تو انبیاء کرام علیہم السلام کے سوال کو قبول کرتے ہو۔
[۱۴] سیدہ صفیہ رضی اللہ عنہا (۲) کا قول: أَلَا يَا رَسُولَ اللَّهِ أَنْتَ رَجَاؤُنَا۔

اسے عمرو بن زبیر نے سیدہ صفیہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے جب کہ عمرو بن زبیر کی ولادت سیدہ صفیہ رضی اللہ عنہا کی وفات کے بعد ہوئی ہے پھر یہ بھی ہے کہ اس روایت کے الفاظ میں منقول كُنْتُ رَجَاؤُنَا ہے یعنی آپ زندگی میں ہماری امیدوں کا مرجع تھے (۳)۔

(۱) عطیہ عوفی کے بارے میں امام ابن حبان لکھتے ہیں: سمع من أبي سعيد رضي الله عنه أحاديث فلما مات أبو سعيد جعل يحالس الكلبي ويحضر قصصه، فإذا قال الكلبي: قال رسول الله ﷺ كذا، يحفظه، وكناهه أباسعيد وروى عنه، فإذا قيل له: من حدثك بهذا؟ فيقول: حدثني أبو سعيد، فيتوهمون أنه يريد أباسعيد الخدری ﷺ، وإنما أراد به الكلبي، فلا تحل كتابة حديثه.

[المعجم الكبير ۲: ۱۶۷، ترجمہ: ۸۰۴]

”یہ کچھ روز سیدنا ابوسعید خدری ﷺ کی مجلس میں بیٹھا رہا، ان کی وفات کے بعد مشہور قصہ گو کلبی کی مجالس میں شریک ہوتا رہا، اور اُس کی روایات سننا باور جب کلبی کہتا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے تو یہ اس کو یاد کر لیتا اور جب اپنے شاگردوں کے سامنے اُس کی روایت پیش کرتا تو کلبی کے نام کے بجائے اُس کی کنیت ابوسعید کہہ کر روایت کرتا رہا، جس سے شاگرد سیدنا ابوسعید خدری ﷺ مراد لیتے رہے حالانکہ اس سے مراد کذاب کلبی ہی ہوتا اور جب اُس سے کہا جاتا کہ تو نے یہ حدیث کس سے سنی ہے تو کہتا ”ابوسعید“ اس لیے اس کی روایت کو لکھنا بھی جائز نہیں ہے۔“

(۲) صفیہ بنت عبدالمطلب بن ہاشم رضی اللہ عنہا۔ قریشیہ اور شاعرہ تھیں۔ رسول اللہ ﷺ کی پھوپھی ہیں۔ ہجرت سے پہلے اسلام قبول کیا۔ مدینہ منورہ ہجرت کی اور ۲۰ھ = ۶۴۱ء کو وہیں وفات پا گئیں۔

[الطبقات الکبریٰ ۸: ۲۱، الاعلام ۳: ۲۰۶]

(۳) اس کی سند اس طرح ہے: ابن لہیعۃ از ابوالاسود از عمرو از سیدہ صفیہ رضی اللہ عنہا۔

[المعجم الكبير ۲: ۳۲۰، روایت: ۸۰۶]

اس قصیدہ کی نسبت سیدہ صفیہ رضی اللہ عنہا کی طرف نادرست ہے، اس لیے کہ:

۱: امام ابن ہشام نے ”سیرت“ میں صحابہ کرام ﷺ کے وہ سارے قصائد و مرثیٰ جمع کیے جو انہوں.....

[۱۵] قیامت کے دن لوگوں کا انبیاء کے وسیلہ سے دعاء پیش کرنے کی حدیث (۱)۔
لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ سارے انبیاء علیہم السلام قیامت کے میدان میں زندہ پاس اور حاضر ہوں گے۔
[۱۶] عقی کی روایت؛ جس کا ثابت ہونا صحیح نہیں ہے (۲)۔
[۱۷] سیدنا دانیال علیہ السلام کی قبر سے استسقاء۔ اس سے استدلال اس لیے نادرست ہے کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے ان کی قبر کو چھپانے کا حکم دیا تھا (۳)۔

..... نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر کہے ہیں لیکن ان میں اس مرثیے کا نام و نشان تک موجود نہیں۔
۲- عروہ بن زبیر کی پیدائش ۲۲ یا ۲۶ ہجری کو ہوئی ہے۔ [وفیات الاعیان ۳: ۲۵۸]
اور سیدہ صفیہ رضی اللہ عنہا کی وفات ۲۰ ہجری کو ہوئی ہے۔ [سیر اعلام النبلاء ۴: ۲۷۰]
یعنی اس کی سند میں عروہ بن زبیر اور ان کی دادی سیدہ صفیہ رضی اللہ عنہا کے درمیان انقطاع ہے۔
(۱) صحیح بخاری، کتاب تفسیر القرآن [۶۵] تفسیر سورۃ بنی اسرائیل [۱۷] باب ذریعۃ من حملنا مع نوح
[۵] حدیث: ۳۷۱۳، صحیح مسلم، کتاب الایمان [۱] باب ادنی اہل الجحیم منزلیہ فیہا [۸۴] حدیث: ۴۸۰
(۲) علامہ ابن عبد البہادی لکھتے ہیں: نوفي الجملة ليست هذه الحكاية المذكورة عن الأعرابي
مما تقوم بها حجة، وإسنادها مظلم مختلف ولفظها مختلف أيضاً ولو كانت ثابتة لم يكن
فيها حجة على المطلوب المعترض، ولا يصلح الاحتجاج بمثل هذه الحكاية، ولا الإعتداد
على مثلها عند أهل العلم. [الصارم المنكى في الروع على السبكي: ۶۸۲-۶۸۳]
(۳) سیرۃ ابن اسحاق، المسماة بکتاب المبتدأ والمبعث والمغازی: ۴۳-۴۴، محمد بن اسحاق، تحقیق وعلق:
محمد حمید اللہ، Hayra Hizmet Vakfi، تزکیا، ۱۴۰۱ھ = ۱۹۸۱ء

الْبَيِّنَاتُ فِي قَطْعِ السُّبُهَاتِ لِمَنْ يَدْعُو الْأَمْوَاتِ [مردوں کو پکارنے والوں کے شبہات کی تردید]

۱- مجازِ عقلی

یہ لوگ کہتے ہیں کہ اگر کسی مسلمان کے کسی کلام میں سوتاً و یلات ہو سکتی ہوں اور ان میں سے ایک تاویل ایسی ہو جس سے وہ مسلمان کفر کی نسبت سے بچ سکتا ہو تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ کفر اور شرک سے بچانے کے لیے اُس کے کلام کی وہی تاویل کرے لہذا اموات کو پکارنے والے اور کے سامنے فریاد کرنے والے کا کام مجازِ عقلی ہے جیسا کہ:

اللہ تعالیٰ کے فرمان: فَارْزُقُوهُمْ مِنْهُ. [سورة النساء: ۸]

”تو تم ان کو اُس [مقسوم] میں سے کچھ دو۔“

عربی میں کہتے ہیں کہ: بَنَى الْأَمِيرُ الْمَدِينَةَ يَعْنِي ”امیر نے شہر بنایا“۔

اور حدیث میں ہے کہ ایک صحابی نے فرمایا کہ: أَسْأَلُكَ مُرَافَقَتَكَ فِي الْجَنَّةِ.

[صحیح مسلم، کتاب الصلوة [۴] باب فضل السجود والحث علیہ [۴۳] حدیث: ۱۰۹۴]

”میں یہ چاہتا ہوں کہ جنت میں آپ کی رفاقت نصیب ہو۔“

ان ساری مقامات میں مجازِ عقلی ہی مراد ہوگا۔ مراقتت کا سوال بخشش کے سوال ہی کی طرح ہے اسی طرح اولیاء کی دعاء بھی ہے جس میں لوگ ان سے شفاعت اور دعاء کا مطالبہ کرتے ہیں۔

جواب

اگر اس تاویل کا دروازہ کھول دیا جائے تو کسی بھی شخص پر کسی قسم کا حکم نہیں ہوگا، نہ شرک اور کفر کا حکم اور نہ فسق اور گناہ کا! اگرچہ کوئی - نَعُوذُ بِاللّٰهِ - اللہ تعالیٰ کے انبیاء کو گالیاں دے، بعث، حشر و نشر کا انکار کرے اور فواحش کو مباح کہے۔ الوہیت کا دعویٰ کرے اور الرَّسُوْلُ خَالِقُ السَّمَاوَاتِ وَالْاَرْضِ کا معنی رَبُّ الرَّسُوْلِ لے یا فرعون کے قول: اَنَا رَبُّكُمْ الْاَعْلٰی کا معنی اَنَا اَقُوْلُ رَبُّكُمْ الْاَعْلٰی کہے۔ اسی طرح جو بتوں کو پکارتے ہیں اور ان کے سامنے عاجزی کرتے ہیں تو کہنا پڑے گا کہ وہ بتوں کے مالک کو پکارتے ہیں اور اللہ تعالیٰ ہی کے سامنے عاجزی کرتے ہیں۔

۲: قبر پرستوں کی اکثریت مجازِ عقلی کو نہیں جانتے اور نہ ہی اس مسئلہ سے واقف ہیں۔

۳: اکثر قبر پرست، اہل قبور کو متصرف، مختار اور سب کچھ دینے والے سمجھ کر انہیں قطب کہتے ہیں۔

۴: جب وہ مردوں کے نام کی نذر و نیاز مان کر اُس ادائیگی میں تاخیر کی وجہ سے اذنِ الہی سے کسی تکلیف میں مبتلا ہو جائیں تو کہتے ہیں کہ فلاں شیخ، ولی اور بزرگ نے نذر پوری نہ کرنے کی وجہ سے مجھے تکلیف پہنچائی ہے اور ان کی شر سے ڈرتے ہیں۔

۴: قرآن مجید کے نزول کے دوران جو مشرک موجود تھے، وہ بھی تو کہا کرتے تھے کہ شفا اللہ تعالیٰ ہی دیتے ہیں اور ہم اپنے معبودوں کو اللہ تعالیٰ کا قرب یعنی مرتبہ، درجہ اور حاجات میں سفارش کروانے کے لیے پکارتے ہیں۔

امام ابن جریر نے سورۃ الزمر کی تفسیر میں یہی بات لکھی ہے (۱)۔
امام فخر الدین رازی نے سورۃ یونس کی تفسیر میں لکھا ہے کہ:

إِنَّهُمْ وَضَعُوا هَذِهِ الْأَصْنَامَ وَالْأَوْثَانَ عَلَى صُورِ أَنْبِيَائِهِمْ وَأَكَابِرِهِمْ، وَزَعَمُوا أَنَّهُمْ
مَتَى اشْتَغَلُوا بِعِبَادَةِ هَذِهِ التَّمَاثِيلِ فَإِنَّ أَوْلَئِكَ الْأَكَابِرِ تَكُونُ شَفَعَاءَ لَهُمْ عِنْدَ اللَّهِ
تَعَالَى، وَنَظِيرُهُ فِي هَذَا الزَّمَانِ اشْتِغَالَ كَثِيرٍ مِنَ الْخَلْقِ بِتَعْظِيمِ قُبُورِ الْأَكَابِرِ عَلَى
اعْتِقَادِ أَنَّهُمْ إِذَا عَظَّمُوا قُبُورَهُمْ فَإِنَّهُمْ يَكُونُونَ شَفَعَاءَ لَهُمْ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى (۲)۔
”انہوں نے یہ بت اور صورتیاں اپنے انبیاء اور اکابر کی صورتوں میں بنا لی تھیں اور ان کا یہ
خیال تھا کہ جب وہ ان صورتوں کی عبادت میں مشغول ہوتے ہیں تو یہ اکابر ان کی اللہ تعالیٰ
کے ہاں شفاعت کرتے ہیں، اس کی نظیر اس زمانے میں بہت سے لوگوں کا اکابر کی قبروں
کی تعظیم میں اس عقیدہ کے ساتھ مشغول ہونا ہے کہ جب وہ ان کی قبروں کی تعظیم کرتے ہیں
تو وہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کے دربار میں ان کی سفارش کریں گے۔“

امام ابن تیمیہ نے لکھا ہے کہ: ثم كثير من هؤلاء يقولون: ذلك المدعو يطلب تلك
الحاجة من الله (۳)۔

”پھر یہ بھی ہے کہ ان میں سے بہت سے لوگ کہتے ہیں کہ جس کو پکارا جاتا ہے وہ اللہ تعالیٰ
سے اس حاجت کا مطالبہ کرتا ہے۔“

رسول اللہ ﷺ کی زندگی میں آپ کی دعاء اور سفارش کا وسیلہ جائز تھا۔ صحابہ کرام آپ کی
زندگی میں اس پر عمل پیرا تھے۔ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد کسی صحابی نے ایسا نہیں کیا کہ

(۱) امام ابن جریر لکھتے ہیں: وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْلِيَاءَ يَتَوَلَّوْنَهُمْ وَيَعْبُدُونَهُمْ مِنْ دُونِ
اللَّهِ يَقُولُونَ لَهُمْ: مَا نَعْبُدُكُمْ أَيُّهَا الْأَلِهَةُ إِلَّا لِنَقْرِبُوكُمْ إِلَى اللَّهِ يُؤْتِنَا قُرْبَةً وَمَنْزِلَةً وَتَشْفَعُوا لَنَا عِنْدَهُ
فِي حَاجَاتِنَا. [تفسیر الطبری ۱۰: ۶۱۱؛ بذیل تفسیر سورۃ الزمر ۳۹: ۳]
(۲) التفسیر الکبیر ۶: ۲۲۷
(۳) کتاب الرد علی المنطقیین ۵۳۶

آپ کے وسیلے سے دعاء مانگ لے بلکہ کیا بلکہ زندوں کے پاس جا کر اُن سے دعاء کرنے کی درخواست کی ہے جیسا کہ سیدنا عمرؓ نے استسقاء کے وقت سیدنا عباسؓ سے دعاء کروائی (۱)۔

(۱) اَللّٰهُمَّ اِنَّا كُنَّا نَتَوَسَّلُ اِلَيْكَ بِنَبِيِّنَا فَتَسْقِينَا وَاِنَّا نَتَوَسَّلُ اِلَيْكَ بِعَمِّ نَبِيِّنَا فَاسْقِنَا.
[صحیح بخاری، کتاب الاستسقاء، [۱۵] باب سوال الناس الامام اذ اقطوا] [۳] حدیث: ۱۰۱۰، کتاب فضائل اصحاب النبی ﷺ [۶۲] باب ذکر العباس بن عبدالمطلب ﷺ [۱۱] حدیث: ۳۷۱۰
مولانا محمد انور شاہ صاحب کشمیری اس حدیث کی وضاحت اس طرح کرتے ہیں: لیس فیہ التوسل المعهود الذي يكون بالغائب حتى قد لا يكون به شعور أصلاً بل فیہ توسل السلف، وهو أن يُقدم رجلاً ذا وجاهة عند الله تعالى ويأمره أن يدعو لهم، ثم يحيل عليه في دعائه كما فعل بالعباس ﷺ عم النبي ﷺ، ولو كان فيه توسل المتأخرين لما احتاجوا إلى إذهاب العباس ﷺ معهم، ولكفى لهم التوسل بنبيهم ﷺ بعد وفاته أيضاً، أو بالعباس ﷺ مع عدم شهوده معهم، وهذا النحو جائز عند المتأخرين، ومنع منه الحافظ ابن تيمية رحمه الله تعالى، وإنني متردد فيه.
[فيض الباري ۲: ۳۹۶، بذيّل حدیث: ۱۰۱۰]

”اس میں وہ معبود تو تسل نہیں جو غائب سے کیا جاتا ہے، یہاں تک کہ اسے بالکل شعور و خبر تک ہی نہ ہو، بلکہ اس حدیث میں سلف کے توسل کا ذکر ہے، وہ یہ کہ کسی ایسے شخص کو آگے کیا جائے جس کا اللہ تعالیٰ کے ہاں درجہ ہو اور اس سے التجا کی جائے کہ وہ اُن کے لیے دعاء کرے، پھر اس کے حوالے سے دعاء کی جائے جیسا کہ سیدنا عباسؓ - جو رسول اللہ ﷺ کے چچا تھے - سے کروایا گیا اور اگر اس میں متاخرین کا توسل مراد ہوتا تو سیدنا عباسؓ کو ساتھ لے جانے کی اُن کو ضرورت و حاجت ہی نہ پڑتی اور اُن کے لیے کافی تھا کہ وہ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد آپ کا توسل کرتے یا سیدنا عباسؓ سے اُن کی غیر حاضری میں توسل کر لیتے، جب کہ متاخرین کے نزدیک ایسا وسیلہ جائز ہے۔ حافظ ابن تیمیہ نے اس سے روکا ہے اور میں خود اس مسئلے میں متردد ہوں۔“

مولانا محمد انور شاہ صاحب کشمیری نے یہ بھی لکھا ہے: قلت: وهذا توسل فعلي، لأنه كان يقول له بعد ذلك: قم يا عباس فاستسقى فكان يستسقي لهم، فلم يثبت منه التوسل القولي أي: الاستسقاء بأسماء الصالحين فقط، بدون شركتهم. [فيض الباري ۴: ۲۸۴، بذيّل حدیث: ۳۷۱۰].....

اسی طرح سیدنا معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما نے استسقاء میں سیدنا یزید بن اسود جرشى ﷺ کی دعاء کا وسیلہ پیش کیا (۱)۔

دھیان رہے کہ دعاء کرنے والے کا دعاء کروانے والے سے افضل ہونا ضروری نہیں جیسا کہ حدیث میں ہے کہ: هَلْ تَنْصَرُونَ وَتُرْزَقُونَ إِلَّا بِضَعْفَائِكُمْ (۲)۔
 ”تمہاری جو کچھ مدد کی جاتی ہے اور تمہیں جو رزق دیا جاتا ہے وہ تمہارے کمزور لوگوں کی وجہ سے ہے۔“

یعنی ان کی دعاء اور استغفار کی وجہ سے تمہیں فتح و نصرت اور رزق سے نوازا جاتا ہے۔ اسی طرح سیدنا عمر رضی اللہ عنہ اور آپ کے ساتھ مہاجرین سابقین اویس قرنی (۳) سے افضل تھے لیکن اس کے باوجود رسول اللہ ﷺ نے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے فرمایا تھا کہ:
 فَإِنْ اسْتَطَعْتَ أَنْ يَسْتَغْفِرَ لَكَ فَافْعَلْ (۴)۔

..... ”میں کہتا ہوں کہ یہ تو سب فعلی ہے کیونکہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ اس کے بعد سیدنا عباس رضی اللہ عنہ سے فرماتے کہ کھڑے ہو کر بارش طلب کریں وہ لوگوں کے لیے بارش طلب کرتے، اس سے تو سب قوی ثابت نہیں ہوتا یعنی نیک لوگوں کی شرکت کے بغیر محض ان کے ناموں کی برکت سے بارش طلب کرنا۔“

(۱) المعرفة والتاريخ ۲: ۲۲۱، اقتضاء الصراط المستقيم ۲: ۲۹۱-۲۹۲

(۲) صحیح بخاری، کتاب الجہاد والسير [۵۶] باب من استعان بالضعفاء والصلحاء في الحرب [۷۶]

حدیث: ۲۸۹۶

(۳) اویس بن عامر بن جوء بن مالک قرنی۔ بنو قرن بن رمان بن ناجیہ بن مراد سے تعلق تھا۔ عابد اور زاہد تھے۔ ان کا شمار سادات تابعین میں ہوتا ہے۔ سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے پاس ایک وفد میں آئے۔ کوفہ میں سکونت اختیار کی۔ حافظ ابو نعیم لکھتے ہیں کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں آذربایجان کی لڑائی سے واپسی کے دوران فوت ہوئے۔ [حلیۃ الاولیاء ۴: ۸۳]

[سير اعلام النبلاء ۴: ۳۱، الاعلام ۲: ۳۲]

(۴) صحیح مسلم، کتاب فضائل الصحابة [۴۴] باب من فضائل اویس [۵۵] حدیث: ۶۴۹۲

”اگر تم یہ کرسکو کہ [تمہاری درخواست پر] وہ تمہارے لیے بخشش کی دعاء کرے تو یہ [درخواست] کر لینا۔“

علامہ سید آلوسی^(۱) نے اپنی تفسیر میں فرمایا ہے کہ:

نعم! الدُّعاءُ في هاتيكِ الحضرةِ المكرمةِ والروضةِ المعظمةِ أمرٌ مشروعٌ فقد كانت الصحابةُ ﷺ تدعو الله تعالى هناكِ مستقبلين القبلةَ ولم يرد عنهم استقبالُ القبر الشريف عند الدعاء مع أنه أفضل من العرش . و اختلف الأئمة في استقباله عند السلام؛ فعن أبي حنيفة رحمه الله: أنه لا يستقبل بل يستدبر ويستقبل القبلة؛ وقال بعضهم: يستقبل وقت السلام ويستقبل القبلة ويستدبر وقت الدعاء؛ والصحيح المعول عليه أنه يستقبل وقت السلام؛ وعند الدعاء يستقبل القبلة؛ ويجعل القبر المُكْرَمَ عن اليمين أو اليسار فإذا كان هذا المشروع في زيارة سيِّد الخليفة و علة الإيجاد على الحقيقة فماذا تبلغ زيارة غيره بالنسبة إلى زيارته ﷺ ليزاد مايزاد؛ أو يُطلب من المزوَّربها ما ليس من وظيفة العباد^(۱).

”ہاں! رسول اللہ ﷺ کے قرب و جوار میں اور آپ کے روضہ مکرمہ کے پاس دعا کرنا مشروع ہے۔ صحابہ کرام ﷺ وہاں قبلہ کی طرف منہ کر کے اللہ تعالیٰ سے دعاء کیا کرتے تھے ان سے قبر شریف کی طرف منہ کرنا وارد نہیں حالانکہ وہ عرش سے افضل ہے۔ سلام کے وقت قبر کے استقبال کے بارے میں امت کا اختلاف ہے۔ امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ قبلہ کی طرف منہ کر کے اور قبر شریف کی طرف پیٹھ کر کے دعاء کرے گا۔ بعض علماء نے کہا ہے کہ

(۱) محمود بن عبداللہ حسینی، آلوسی، شہاب الدین، ابوالثناء۔ مفسر، محدث اور ادیب تھے۔ ۱۲۱ھ = ۱۸۰۲ء کو بغداد میں پیدا ہوئے، سلفی العقیدہ اور مجتہد تھے۔ حصول علم کے لیے بڑے سفر کیے۔ بغداد ہی میں ۱۲۷۰ھ = ۱۸۵۴ء کو فوت ہوئے۔ [جلاء العینین: ۷-۸، الاعلام: ۷: ۶: ۱۷۰] (۲) روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم والسبع المثانی: ۷: ۴۷؛ بذیل تفسیر سورۃ المائدہ: ۵: ۳۵

سلام کے وقت قبر شریف کی طرف منہ کرے اور دعاء کے وقت قبلہ کی طرف رخ کرے اور قبر شریف کی طرف پیٹھ کرے۔ صحیح راجح بات یہ ہے کہ سلام کے وقت قبر کی طرف منہ ہو اور دعاء کے وقت قبلہ کی جانب رخ ہو اور قبر مبارک دائیں یا بائیں جانب ہو۔ جب مخلوق کے سردار اور ایجاد کی حقیقی علت^(۱) کی زیارت میں یہ مشروع ہے تو آپ کے سوا اوروں کی زیارت آپ کی زیارت کے مقابلے میں کیا حیثیت رکھتی ہے کہ اس زیارت میں وہ اضافہ ہو جو آپ کی زیارت میں نہ ہو یا جس کے قبر کی زیارت کی جاتی ہے، اُس سے وہ کچھ مانگا جائے جو بندوں کا وظیفہ نہیں ہے۔“

۲۔ اللہ تعالیٰ کو مخلوق کی قسم دینا

اللہ تعالیٰ کو اس کی مخلوق کی قسم دینا مثلاً یہ کہنا کہ:

اللَّهُمَّ إِنِّي أَقْسِمُ عَلَيْكَ يَا فَالَانَ إِلَّا قَضَيْتَ حَاجَتِي .

”اے اللہ! میں تجھے فلاں کی قسم دے کر کہتا ہوں کہ میری یہ ضرورت پوری فرما۔“

علامہ ابن عبدالسلام^(۲) نے اولاد سیدنا آدم ﷺ کا سردار ہونے کی وجہ سے صرف نبی کریم ﷺ کے حق میں جائز قرار دیا ہے اور آپ کے بغیر اللہ تعالیٰ کو کسی بھی نبی، فرشتے اور ولی کی قسم

(۱) عَلَّةُ الْإِبْحَادِ عَلَى الْحَقِيقَةِ اللَّهِ كِي تَوْحِيدًا أَوْ أَسَىٰ هِيَ كِي عِبَادَتِ هِيَ جَيْسَا كِي قُرْآنِ مَجِيدِ مِيسْ هِيَ كِي:

– وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ. [سورة الذاریات ۵۱: ۵۶]

”اور میں نے جنوں اور انسانوں کو اسی لیے پیدا کیا ہے کہ میری عبادت کریں۔“

– اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ يَتَنَزَّلُ الْأَمْرُ بَيْنَهُنَّ لِتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ

كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا. [سورة الطلاق ۶۵: ۱۲]

”اللہ ہی تو ہے جس نے سات آسمان پیدا کیے اور ویسی ہی زمینیں۔ ان میں [اللہ کے] حکم اترتے

رہتے ہیں تاکہ تم لوگ جان لو کہ اللہ ہر چیز پر قادر ہے اور یہ کہ اللہ اپنے علم سے ہر چیز پر احاطہ کیے ہوئے

ہے۔“

دینا جائز نہیں ہے کیوں کہ وہ آپ کے درجہ کے نہیں ہیں۔ امام مناوی (۱) نے جامع الصغیر کی شرح میں علامہ عز بن عبد السلام سے روایت کی ہے (۲) اور اس کی دلیل سنن ترمذی کی سیدنا عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ (۳) کی وہ روایت ہے جسے انہوں نے حسن صحیح کہا ہے کہ:

أَنَّ رَجُلًا ضَرَبَ الْبَصْرَاتِي النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَ: أَدْعُ اللَّهَ أَنْ يَعْفِينِي، قَالَ: إِنْ شِئْتَ دَعَوْتُ لَكَ وَإِنْ شِئْتَ أُخَرْتُ ذَاكَ فَهُوَ خَيْرٌ [وَفِي رَوَايَةٍ: وَإِنْ شِئْتَ صَبِرْتَ فَهُوَ خَيْرٌ لَكَ] فَقَالَ: أَدْعُهُ فَأَمْرُهُ أَنْ يَتَوَضَّأَ فَيُحَسِّنُ وَضُوءَهُ، فَيُصَلِّي رَكَعَتَيْنِ، وَيَدْعُو بِهِذَا الدُّعَاءَ: اَللّٰهُمَّ اِنِّي اَسْأَلُكَ، وَاتَّوَجَّهُ اِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ مُحَمَّدِ بْنِ الرَّحْمَةِ يَا مُحَمَّد! اِنِّي تَوَجَّهْتُ بِكَ اِلَى رَبِّي فِي حَاجَتِي هَذِهِ فَتَقْضِي لِي، اَللّٰهُمَّ فَشَفِّعْنِي فِيهِ [وَشَفِّعْنِي فِيهِ] قَالَ: فَفَعَلَ الرَّجُلُ فَبِرًا. [سنن ترمذی، کتاب الدعوات [۴۹] باب [۱۱۹] حدیث: ۳۵۷۸، سنن ابن ماجہ، کتاب الصلوٰۃ [۲] باب ماجاء فی صلاۃ الحاجۃ [۱۸۹] حدیث: ۱۳۸۵، مسند احمد: ۴: ۱۳۸، المستدرک ۱: ۳۱۳، ۵۱۹، ۵۲۶]

’ایک نابینا شخص رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا اور کہا: اللہ تعالیٰ سے میری عافیت کی دعاء

(۱) محمد عبدالرؤف بن تاج العارفين بن علی بن زین العابدین حدادی، مناوی، قاہری، قاہرہ میں ۹۵۲ھ = ۱۵۴۵ء کو پیدا ہوئے۔ وہیں پلے بڑھے۔ علم و فن کے چوٹی کے علماء میں سے ہیں۔ تحقیق و تصنیف کے لیے گوشہ نشینی اختیار کی۔ بہت تھوڑا کھانا کھاتے تھے۔ شب زندہ دار تھے اس لیے بہت جلد نحیف اور کمزور ہو کر لکھنے سے معذور ہو گئے، اکثر کتابیں اپنے والد سے املا کر لکھوائیں۔ ۸۰ کتابیں یادگار چھوڑیں۔ قاہرہ میں ۱۰۳۱ھ = ۱۶۲۲ء کو وفات پائی۔ [خلاصۃ الاثر: ۲: ۲۱۲، الاعلام: ۶: ۲۰۴]

(۲) فیض القدر شرح الجامع الصغیر من احادیث البشیر النذیری: ۲: ۱۳۴-۱۳۵، بذیل حدیث: ۱۵۰۸، محمد عبدالرؤف مناوی، دار الفکر بیروت، بدون تاریخ

(۳) عثمان بن حنیف بن وہب الانصاری الاوسی ابو عمرو رضی اللہ عنہ۔ صحابی ہیں۔ اُحد اور مابعد کے غزوات میں شریک رہے ہیں۔ سواد اور بصرہ کے امیر رہے ہیں۔ کوفہ میں سکونت اختیار کی تھی۔ سیدنا معاویہ کے دور خلافت میں ۴۱ھ = ۶۶۱ء کے لگ بھگ وفات پائی۔

[اسد الغابۃ: ۸۲۱، ترجمہ: ۸: ۳۵۷، الاعلام: ۴: ۲۰۵]

کیجئے۔ آپ نے فرمایا: تم چاہو تو دعاء کر دوں لیکن صبر کرو تو بہتر ہے اُس نے کہا دعاء ہی فرما دیجئے تو آپ نے اُس کو حکم دیا کہ اچھی طرح وضوء کر کے یہ دعاء پڑھو: اے اللہ! میں تجھ سے سوال کرتا ہوں اور تیری طرف نبی رحمت محمد ﷺ کے ذریعہ متوجہ ہوتا ہوں اے محمد ﷺ! میں آپ کو اپنے رب کی طرف اپنی حاجت کے لیے متوجہ کرتا ہوں کہ آپ پوری کرائیں۔ اے اللہ! میرے بارے میں اُن کی شفاعت قبول فرما اور اُن کے بارے میں میری سفارش قبول فرما سیدنا ابن حنیفہ رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ اُس نے ایسا ہی کیا اور وہ فی الفور ٹھیک ہو گیا۔ کچھ علماء نے ذات کا وسیلہ اور اللہ تعالیٰ کو کسی کی قسم دینا مطلقاً ممنوع قرار دیا ہے اور یہی بات حافظ ابن تیمیہ کے کلام سے ظاہر ہوتی ہے۔ انہوں نے یہ بات امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف (۱) اور دوسرے اعلیٰ علماء سے نقل کی ہے اور اس حدیث کے بارے میں لکھا ہے کہ: اس میں مضاف محذوف ہے یعنی بَدْعَاءٍ اَوْ شَفَاعَةِ نَبِيِّكَ (۲)۔ اس میں دعاء کو وسیلہ بنایا گیا ہے جو جائز بلکہ مندوب ہے اس تقدیر کی دلیل حدیث کا آخری جملہ اَللّٰهُمَّ فَشَفِّعْهُ فِيَّ ہے بلکہ اس حدیث کی ابتدا کے کچھ الفاظ بھی اس پر دلالت کرتے ہیں۔

سید آلوسی بغدادی لکھتے ہیں: وَقَدْ شَنَّعَ الشُّبُّكِيُّ - كَمَا هُوَ عَادَتُهُ - عَلَيَّ الْمَجْدِ فَقَالَ:

(۱) یعقوب بن ابراہیم بن حبیب الانصاری الکوفی البغدادی ابو یوسف امام ابوحنیفہ کے سب سے قریبی ساتھی ہیں۔ کوفہ میں ۱۱۳ھ = ۷۳۱ء کو پیدا ہوئے۔ فقیہ علامہ اور حافظ حدیث تھے۔ مہدی ہادی اور ہارون الرشید کے عہد میں قاضی اور چیف جسٹس رہے ہیں۔ امام ابوحنیفہ کے مذہب کے مطابق سب سے پہلے اصول فقہ کی تدوین کی۔ تفسیر مغازی اور ایام عرب کے بلند رتبہ امام ہیں۔ ۱۸۲ھ = ۷۹۸ء کو وفات پائی۔

[تاریخ بغداد ۱۴: ۲۴۲، اعلام ۸: ۱۹۳]

(۲) حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں: فِهَذَا الْحَدِيثُ فِيهِ التَّوَسُّلُ بِهِ إِلَى اللَّهِ فِي الدُّعَاءِ..... وَمَعْنَى قَوْلِهِ: أَسْأَلُكَ وَأَتُوجِّهُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ أَيْ: بَدْعَائِهِ وَشَفَاعَتِهِ كَمَا قَالَ عُمَرُ: اَللّٰهُمَّ اِنَّا كُنَّا اِذَا اٰجَدْنَا تَوْسَلْنَا اِلَيْكَ بِنَبِيِّنَا فَتَسْقِنَا. فَالْحَدِيثَانِ مَعْنَاهُمَا وَاحِدٌ. [قاعدة جليلية في التوسل والوسيلة: ۱۳۳، حافظ ابن تیمیہ، منشورات المکتب الاسلامی، بیروت، ۱۳۹۰ھ = ۱۹۷۰ء]

وَيَحْسُنُ التَّوَسُّلَ وَالِاسْتِعَانَةَ بِالنَّبِيِّ ﷺ إِلَى رَبِّهِ وَلَمْ يُنْكِرْ ذَلِكَ أَحَدٌ مِنَ السَّلَفِ وَالْخَلْفِ حَتَّى جَاءَ ابْنُ تَيْمِيَّةَ فَأَنْكَرَ ذَلِكَ وَعَدَلَ عَنِ الصَّرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ؛ وَابْتَدَعَ مَا لَمْ يَقُلْهُ عَالِمٌ، وَصَارَ بَيْنَ الْأَنَامِ مِثْلَةً (۱).

”سبکی نے اپنی عادت کے مطابق مجرا بن تیمیہ (۲) کو اپنی تنقید کا نشانہ بنایا اور کہا کہ اللہ تعالیٰ کے سامنے نبی کریم ﷺ کا توسل اور ان سے استعانتہ ایک مستحسن کام ہے۔ سلف اور خلف میں سے کسی نے بھی اس کا انکار نہیں کیا یہاں تک کہ ابن تیمیہ نے آکر اس کا انکار کیا اور سیدھے راستے سے ہٹ گیا اور ایک ایسی بات کی جو کسی عالم نے بھی نہیں کی تھی اور لوگوں کے درمیان ہدف تنقید بن کے رہ گیا (۳)۔“

سید آلوسی آگے لکھتے ہیں: وَأَنْتَ تَعْلَمُ أَنَّ الْأَدْعِيَةَ الْمَأْثُورَةَ عَنْ أَهْلِ الْبَيْتِ الطَّاهِرِينَ وَغَيْرِهِمْ مِنَ الْأُئِمَّةِ لَيْسَ فِيهَا التَّوَسُّلُ بِالذَّاتِ الْمُكْرَمَةِ وَلَوْ فَرَضْنَا وَجُودَ مَظَاهِرِهِ ذَلِكَ فَمَوْوَلٌ بِتَقْدِيرِ مِضَافٍ كَمَا سَمِعْتَ، أَوْ نَحْوِ ذَلِكَ كَمَا تَسْمَعُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى؛ وَمِنْ ادَّعَى النَّصَّ فَعَلِيهِ الْبَيَّاتُ (۴).

(۱) روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم والسبع المثانی ۷: ۱۷۵

(۲) سید آلوسی نے ”مجرا بن تیمیہ“ لکھا ہے لیکن درست ”حفید ابن تیمیہ“ یعنی شیخ الاسلام احمد بن

عبدالجلیم ہیں، ان کے دادا ”مجرا بن تیمیہ“ کہلاتے ہیں۔

(۳) علامہ سبکی کی عبارت یہ ہے: إعلم أنه يجوزُ وَيَحْسُنُ التَّوَسُّلُ وَالِاسْتِعَانَةُ وَالتَّشْفَعُ بِالنَّبِيِّ ﷺ

إِلَى رَبِّهِ سَبْحَانَهُ وَتَعَالَى؛ وَجَوَّازٌ ذَلِكَ وَحُسْنُهُ مِنَ الْأُمُورِ الْمَعْلُومَةِ لِكُلِّ ذِي دِينٍ الْمَعْرُوفَةِ

مِنْ فِعْلِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ؛ وَسَيَّرَ السَّلَفُ الصَّالِحِينَ، وَالْعُلَمَاءُ وَالْعَوَامُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ، وَلَمْ

يُنْكِرْ أَحَدٌ ذَلِكَ مِنْ أَهْلِ الْأَدْيَانِ؛ وَلَا سَمِعَ بِهِ فِي زَمَنِ مِنَ الْأَزْمَانِ حَتَّى جَاءَ ابْنُ تَيْمِيَّةَ فَتَكَلَّمَ

فِي ذَلِكَ بِكَلَامٍ يُبَلِّسُ بِهِ عَلَى الضَّعْفَاءِ الْأَعْمَارِ؛ وَابْتَدَعَ مَا لَمْ يُسَبِّقْ إِلَيْهِ فِي سَائِرِ الْأَعْصَارِ.

[شفاء السقام فی زیارة خیر الانام: ۳۵۷، تقی الدین علی بن عبد الکاظم السبکی، تحقیق: حسین محمد علی شکر،

دارالکتب العلمیہ بیروت ۱۴۲۹ھ = ۲۰۰۸ء]

(۴) روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم والسبع المثانی ۷: ۱۷۶

”آپ کو معلوم ہے کہ اہل بیت اطہار اور دوسرے ائمہ سے منقول دعاؤں میں رسول اللہ ﷺ کی مکرم ذات کا وسیلہ نہیں پایا جاتا۔ اگر بالفرض طاہر ایسا کہیں پایا بھی جائے تو اس میں مضاف مقدر مانا جائے گا جس کی تفصیل ان شاء اللہ بعد میں آئے گی اور جو شخص اس سلسلہ میں کسی نص کا مدعی ہے وہ اس کا دلیل بیان کرے۔“

سید آلوسی یہ بھی لکھتے ہیں کہ: وما رواه أبو داود وفي سننه وغيره من أن رجلاً قال لرسول الله ﷺ: إنا نستشفع بك إلى الله تعالى ونستشفع بالله تعالى عليك، فسبّح رسول الله ﷺ حتى رُئي ذلك في وجوه أصحابه، فقال: ويحك، أتدري ما الله؟ إن الله تعالى لا يُشفعُ به على أحدٍ من خلقه، شأنُ الله تعالى أعظمُ من ذلك (۱)، لا يُصلحُ دليلاً على مانحنُ فيه حيثُ أنكر عليه قوله: إنا نستشفعُ بالله تعالى عليك، ولم يُنكرْ ﷺ قوله: نستشفعُ بك إلى الله تعالى، لأنَّ معنى الإستشفاع به ﷺ: طلبُ الدعاء منه، وليس معناه الإقسامَ به على الله، ولو كان الإقسامُ معنى للإستشفاع فلم أنكر النبي ﷺ مضمون الجملة الثانية دون الأولى؟ وعلى هذا لا يصلح الخبر ولا ما قبله دليلاً لمن ادّعى جواز الإقسام بذاته ﷺ حياً وميتاً، وكذا بذات غيره من الأرواح المقدّسة مطلقاً قياساً عليه - التعليل - بجامع الكرامة، وإن تفاوتت قوّة و ضعفاً، وذلك لأنَّ ما في الخبر الثاني استشفاعٌ لا إقسامٌ، وما في الخبر الأول ليس نصّاً في محل النزاع، وعلى تقدير التسليم ليس فيه إلا الإقسام بالحَيِّ والتوسُّلُ به، وتساوي حالتي حياته ووفاته ﷺ في هذا الشأن يحتاجُ إلى نصٍّ ولعلَّ النصَّ على خلافه (۲).

”سنن ابی داؤد وغیرہ کی روایت کہ ”ایک شخص نے رسول اللہ ﷺ سے عرض کیا کہ ہم آپ کو

(۱) سنن ابی داؤد کتاب السنن [۳۹] باب فی الجمعیۃ [۱۸] حدیث: ۴۷۲۶

(۲) روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم والسبع المثانی ۷: ۱۷۵

۴- امام ابوحنیفہ کے مذہب میں ذات کا وسیلہ ممنوع ہے۔
 ۵- اور نابینا والی حدیث کی تفصیل و تشریح اس طرح کی ہے کہ اس کا مقصد دعاء کا وسیلہ ہے رسول اللہ ﷺ کی اہل بیت میں سے کسی سے بھی مخلوق کی ذات کا وسیلہ پیش کرنا مروی نہیں ہے۔ نص تو ذات کے وسیلہ [کے جواز] کا دعویٰ کرنے والوں کے خلاف ہے اور غیر کے اعمال کے وسیلہ کے ناجائز ہونے میں بھی کسی قسم کا شک و شبہ نہیں۔

۶- اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ مشرکین، اللہ تعالیٰ کو خالق، رازق اور مدبر مانتے تھے جس کی خبر اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں کئی آیات میں دی ہے۔ وہ بتوں کو درجہ میں اللہ تعالیٰ کے قریب کرنے والے اور سفارشی سمجھ کر پوجا کرتے تھے۔ مشرکین کے نزدیک اللہ تعالیٰ مُشَفَّعٌ اور مقصود ہے اور بت سفارش کرنے والے اور وسیلہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

وَيَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَؤُلَاءِ شُفَعَاؤُنَا عِنْدَ اللَّهِ. [سورة یونس: ۱۰: ۱۸]

”اور یہ [لوگ] اللہ کے سوا ایسی چیزوں کی پرستش کرتے ہیں جو نہ ان کا کچھ بگاڑ ہی سکتی ہیں اور نہ کچھ بھلا ہی کر سکتی ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ اللہ کے ہاں ہمارے سفارشی ہیں۔“
 اور فرمایا: وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِن دُونِهِ أَوْلِيَاءَ مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَىٰ. [سورة الزمر ۳۹: ۳۰]

”اور جن کو انہوں نے اس [اللہ تعالیٰ] کے سوا معبود بنا رکھا ہے [کہتے ہیں کہ] ہم تو ان کی عبادت صرف اس لیے کرتے ہیں کہ وہ ہمیں اللہ کے زیادہ قریب کرتے ہیں۔“
 امام ابن جریر نے لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَىٰ کی تفسیر میں لکھا ہے کہ:
 لِيَشْفَعُوا لَنَا فِي حَاجَاتِنَا (۱)

”تا کہ وہ ہماری ضرورتوں میں اللہ تعالیٰ کے دربار میں ہماری سفارش کریں۔“

(۱) تفسیر الطبری ۶۱۱: ۱۰

اور فرمایا: وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ الْإِلَٰهَ الْأَوْحَدَ مُشْرِكُونَ. [سورۃ یوسف ۱۰۶:۱۲]
 ”اور ان میں سے اکثر اللہ پر ایمان نہیں لاتے مگر اس حال میں کہ وہ مشرک ہی ہوتے ہیں۔“

سلف صالحین اور مفسرین کرام نے کہا ہے کہ اس کا معنی یہ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کو اپنا خالق و رازق اور عالم علوی اور عالم سفلی کا خالق مانتے تھے اور اس کے باوجود اوروں کی عبادت کیا کرتے تھے۔ امام ابن جریر نے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا ہے کہ:

يقول تعالى ذكره: وَمَا يُقْرَأُ أَكْثَرُهُمْ لِإِلَٰهٍ - الَّذِينَ وَصَفَ عَزَّ وَجَلَّ صِفَتَهُمْ بِقَوْلِهِ: ﴿وَمَا كَانُوا مِنْ آيَةٍ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ يَمُرُّونَ عَلَيْهَا وَهُمْ عَنْهَا مُعْرِضُونَ﴾ بِاللَّهِ أَنَّهُ خَالِقُهُ وَرَازِقُهُ وَخَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ الْإِلَٰهَ الْأَوْحَدَ مُشْرِكُونَ فِي عِبَادَتِهِمُ الْأَوْثَانَ وَالْأَصْنَامَ وَاتَّخَذَهُمْ مِنْ دُونِهِ أَرْبَابًا وَزَعَمَهُمْ أَنَّ لَهُ وَلَدًا تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يَقُولُونَ (۱).

”اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ جن لوگوں کی یہ صفات بیان کی گئی ہیں ان میں سے اکثر اللہ تعالیٰ کے فرمان کے مطابق اللہ تعالیٰ کے خالق، رازق اور ہر چیز کو پیدا کرنے والا ہونے کے اقرار کے باوجود بتوں اور مورتیوں کی عبادت کر کے انہیں رب کے ساتھ ارباب بنا کر اور انہیں اللہ تعالیٰ کے بیٹے سمجھ کر شرک کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس سے بلند و برتر ہے جو وہ کہتے ہیں۔“

اس کے بعد انہوں نے سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی یہ روایت نقل کی ہے:
 مِنْ إِيْمَانِهِمْ إِذَا قِيلَ لَهُمْ: مَنْ خَلَقَ السَّمَاءَ؟ وَمَنْ خَلَقَ الْأَرْضَ؟ وَمَنْ خَلَقَ الْجِبَالَ؟
 قَالُوا: ”اللَّهُ“ وَهُمْ مُشْرِكُونَ (۲).

”ان کا ایمان تھا کہ جب ان سے پوچھا جاتا تھا کہ کس نے آسمانوں، زمین اور پہاڑوں کو پیدا کیا تو وہ مشرک ہونے کے باوجود کہا کرتے تھے کہ اللہ ہی نے پیدا کیا ہے۔“

(۲) تفسیر الطبری ۷: ۳۱۲، نص: ۱۹۹۵۵

(۱) تفسیر الطبری ۷: ۳۱۲

عکرمہ (۱) سے منقول ہے کہ قال: تسألهم: من خلق السماوات و الأرض؟ فيقولون: "الله" فذلك إيمانهم بالله، وهم يعبدون غيره (۲).

”تو اگر ان سے پوچھے گا کہ ان کو اور آسمان و زمین کو کس نے پیدا کیا ہے؟ تو کہیں گے کہ اللہ ہی نے۔ یہ ان کا اللہ تعالیٰ پر ایمان ہے اور وہ اللہ تعالیٰ کے سوا اوروں کو پوجتے ہیں۔“
ابن زید (۳) سے منقول ہے کہ: ليس أحدٌ يعبد مع الله غيره إلا وهو مؤمنٌ بالله، و يعرفُ أنَّ الله ربه وأنَّ الله خالقه ورازقه وهو يُشركُ به..... ألا ترى كيف كانت العرب تُلبيّ تقول: لبيك اللهم لبيك، لا شريك لك إلا شريكاً هو لك تملكه وما ملك (۴).

”اللہ تعالیٰ کے ساتھ اوروں کی عبادت کرنے والے اللہ تعالیٰ کو مانتے اور اسے اپنا رب، خالق اور رازق جانتے ہوئے شرک کرتے ہیں۔ ہر مشرک اللہ کو مانتا ہے۔ کیا دیکھتے نہیں کہ عرب تلبیہ میں کہا کرتے تھے: ہم حاضر ہیں۔ اے اللہ ہم حاضر ہیں۔ تیرا کوئی شریک نہیں سوائے اُس کے جسے تو نے مقرر کیا ہے۔ تو ہی اُس کا اور جو کچھ اُس کا ہے، سب کا مالک ہے۔“

امام فخر الدین رازی نے سورہ یونس کی آیت فَسَيَقُولُونَ اللَّهُ كَيْفَ يَكْفِيهِمْ (۵):

(۱) عکرمہ بن عبداللہ بربری مدنی ابو عبداللہ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کے آزاد کردہ غلام اور تابعی تھے۔ ۲۵ھ = ۶۴۵ء کو پیدا ہوئے۔ تفسیر اور مغازی کے بہت بڑے عالم تھے۔ تین سو سا تذہ سے کسب فیض کیا۔ جن میں سے ستر تابعی ہیں۔ مدینہ منورہ میں ۱۰۵ھ = ۷۲۳ء کو وفات پائی۔
[میزان الاعتدال ۳: ۹۳، الاعلام ۴: ۲۴۴]

(۲) تفسیر الطبری ۷: ۳۱۲، نص: ۱۹۹۵۶

(۳) عبدالرحمن بن زید بن اسلم مراد ہیں جو صاحب قرآن اور صاحب تفسیر ہیں۔
[سیر اعلام النبلاء ۸: ۳۴۹]

(۴) تفسیر الطبری ۷: ۳۱۳-۳۱۴، نص: ۱۹۹۷۴ (۵) سورہ یونس: ۱۰: ۳۱

وهذا يُدُلُّ على أنَّ المخاطبين بهذا الكلام كانوا يعرفون الله ويُقرُّون به، وهم الذين قالوا في عبادتهم أنها تقربنا إلى الله زُلْفَى وأنهم شفعاؤنا عند الله وكانوا يعلمون أنَّ هذه الأصنام لا تنفع ولا تضر (۱).

”یہ آیت دلیل ہے کہ اس کلام کے مخاطبین اللہ تعالیٰ کو جانتے اور اس کا اقرار کرتے تھے۔ یہ وہی لوگ ہیں جو غیر اللہ کی عبادت کے بارے میں کہا کرتے تھے کہ وہ انہیں اللہ تعالیٰ کے قریب لانے کا وسیلہ ہیں اور اللہ تعالیٰ کے حضور ان کے سفارشی ہیں۔ وہ یہ بھی جانتے تھے کہ یہ بت نفع اور نقصان نہیں پہنچا سکتے۔“

امام نیشاپوری (۲) نے آیت کریمہ: فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ [سورة البقرة: ۲۲] کی تفسیر میں لکھا ہے کہ: رابعاً: أنه متى مات منهم رجل كبير يعتقدون فيه أنه مُجَابُّ الدَّعْوَةِ و مقبولُ الشَّفَاعَةِ عند الله تعالى، اتخذوا صنماً على صورته و عبدوها على اعتقاد أنَّ ذلك الإنسان يكون لهم شفيعاً يوم القيامة عند الله ﴿وَ يَقُولُونَ هَذَا لَشَفَاعَتِنَا عِنْدَ اللَّهِ﴾ وخامساً: لعلمهم اتخذوها قبلة لصلاتهم و طاعتهم ويسجدون اليها، لا لها، كما أننا نسجدُ إلى القبلة، لا للقبلة، ولما استمرت هذه الحال ظنَّ جهالهم أنه يجبُ عبادتها لَمَّا تَقَرَّبُوا إِلَيْهَا وَعَظَّمُوهَا وَ سَمُّوهَا آلِهَةً اشْتَبَهت حالهم حال من يعتقد أنها آلهة مثله قادرة على مخالفته و مضادته، فقبل لهم ذلك على سبيل التَّهْكُمِ، و كما تهكَّم به بلفظ النَّدِّ، شَنَّعَ عليهم و استَفْظَعَ شأنهم بأن جعلوا أنداداً كثيرة لمن لا يصلح أن يكون له نَدٌّ قَطُّ، ولا

(۱) التفسیر الکبیر ۶: ۲۳۷

(۲) نظام الدین حسن بن محمد بن حسین قمی نیشاپوری نظام الدین اعرج۔ مفسر تھے۔ حکمت و ریاضیات سے بھی شغول رکھتے تھے۔ ”قم“ میں پیدا ہوئے۔ نیشاپور میں پلے بڑھے اور وہیں سکونت اختیار کی۔ تاریخ ولادت معلوم نہیں۔ کئی مفید کتابیں لکھیں۔ ۸۵۰ھ = ۱۴۴۶ء کے بعد وفات پائی۔

[كشف الظنون ۲: ۱۱۹۵، الاعلام ۲: ۲۱۶]

يُفِيدُ فِي طَرِيقِ عِبَادَتِهِ إِلَّا الْحَنِيفِيَّةَ وَالْإِخْلَاصَ وَرَفْعَ الْوَسَائِطِ مِنَ الْبَيْنِ (۱).

”چوتھی بات یہ ہے کہ جب بھی ان میں سے کوئی ایسا بڑا آدمی مر جاتا جس کے بارے میں اُن کا خیال ہوتا کہ اس کی دعاء قبول ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کی سفارش مانی جاتی ہے تو وہ اس کی صورت میں بت بنا لیتے اور اس عقیدہ پر اس کی عبادت شروع کر دیتے کہ یہ انسان قیامت کے دن ان کی سفارش کرے گا اور کہا کرتے تھے کہ یہ اللہ کے نزدیک ہمارے سفارشی ہیں۔ پانچویں بات یہ ہے کہ انہوں نے ان کو اپنی عبادت و طاعت کے لیے قبلہ بنا رکھا تھا جن کی طرف وہ سجدہ کیا کرتے تھے ان کو سجدہ نہ کرتے تھے جیسے ہم قبلہ کی طرف سجدہ کرتے ہیں قبلہ کو سجدہ نہیں کرتے جب کافی عرصہ تک یہی حال رہا تو ناواقف لوگوں نے یہ سمجھا کہ ان کی عبادت واجب ہے..... اُن کے تقرب و تعظیم اور ان کا نام الہیہ رکھنے کی وجہ سے ان کا حال ان لوگوں کی طرح ہو گیا جو اُن کو اللہ تعالیٰ ہی کی طرح الہ و معبود مانتے ہیں اور انہیں اللہ تعالیٰ کی مخالفت اور مقابلہ پر قادر مانتے ہیں تو انہیں بطور تکلم لفظ نہ کہنے کی طرح یہ کہا گیا۔ اللہ تعالیٰ نے ان کے عمل کی برائی بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ انہوں نے اُس ذات کے لیے اُنداد بنا رکھے ہیں جس کا ایک ند بھی نہیں۔ عبادت میں تو صرف حنیفیت و یک جائیت، اخلاص اور درمیان سے واسطے وسیلے ہٹا دینا ہی مفید ہوتا ہے۔“

شہرستانی (۲) نے لکھا ہے کہ: وَضَعَ الْأَصْنَامَ حَيْثَمَا قَدَرُوهُ إِنَّمَا هُوَ عَلَى مَعْبُودِ غَائِبِ

(۱) غرائب القرآن و رغائب الفرقان، ۱: ۱۸۹، نظام الدین حسن بن محمد بن حسین قمی نیشاپوری؛

دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۱۶ھ = ۱۹۹۶ء

(۲) محمد بن عبدالکریم بن احمد، ابوالفتح شہرستانی، مسلمان فلاسفر تھے۔ شہرستان میں [جو نیشاپور اور خوارزم کے درمیان واقع ہے] ۳۷۹ھ = ۱۰۸۶ء کو پیدا ہوئے۔ علم الکلام ادیان امم اور مذاہب فلاسفہ میں امام تسلیم کیے جاتے ہیں۔ افضل کے لقب سے یاد کیے جاتے تھے۔ ۵۱۰ھ کو بغداد منتقل ہوئے، وہاں تین سال رہنے کے بعد اپنے گاؤں واپس چلے گئے جہاں ۵۳۸ھ = ۱۱۵۳ء کو وفات پائی۔

[وفیات الاعیان، ۴: ۲۷۳، اعلام، ۶: ۲۱۵]

حتى يكون الصنم المعمول على صورته و شكله و هيأته نائباً مَنَابِه و قائماً مقامه و إلا فنعلم قطعاً أنّ عاقلاً ما لا ينحت جسماً بيده و يصوره صورة ثم يعتقد أنه إلهه و خالقه، و إله الكل؛ إذ كان وجوده مسبوقاً بوجود صانعه، و شكله يحدث بصنعة ناحته؛ لكن القوم لمّا عكفوا على التوجه إليها، كان عكوفهم ذلك عبادة و طلبهم الحوائج منها؛ إثبات الهيئة لها، و عن هذا كانوا يقولون: مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى، فلو كانوا مقتصرين على صورها في اعتقاد الربوبية و الإلهية لما تعدوا إلى رب الأرباب (۱).

”بت اس غائب معبود کی شکل و صورت و ہیئت پر بنائے گئے اور انہیں اس معبود کا قائم مقام سمجھا گیا ورنہ ہمیں معلوم ہے کہ کوئی بھی عقل مند شخص اپنے ہاتھ سے تراش کر کے صورت بنا کر اسے اپنا اور تمام اشیاء کا معبود نہیں کہہ سکتا کیوں کہ اس سے پہلے اس کو بنانے والے کا وجود اور شکل موجود ہے اور یہ بت اپنے صانع یعنی تراشنے والے کی صنعت ہونے کی وجہ سے محدث ہے لیکن جب لوگ ان کی طرف متوجہ ہوئے اور اپنی حاجتیں ان سے طلب کرنے بیٹھ گئے تو ان کا یہ عکوف، عبادت اور ان سے حاجات مانگنا ان کے لیے الوہیت کا ثبوت ٹھہرا اور اسی وجہ سے وہ کہا کرتے تھے کہ ﴿مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى﴾ [سورۃ الزمر ۳۹:۳۰] اگر وہ ربوبیت اور الوہیت کے عقیدہ میں ان کی صورتوں پر ہی اکتفا کرتے تو کبھی بھی رب الارباب کہنے کی طرف نہ مڑتے۔“

یہی وجہ ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ کے سامنے حبشہ کے ایک کنیسہ اور اس میں تصاویر کا ذکر ہوا تو آپ نے فرمایا: إِنَّ أَوْلَئِكَ إِذَا كَانَ فِيهِمُ الرَّجُلُ الصَّالِحُ فَمَاتَ بَنَوْا عَلَى قَبْرِهِ مَسْجِدًا وَ صَوَّرُوا فِيهِ تِلْكَ الصُّورَ فَأُولَئِكَ شِرَارُ الْخَلْقِ عِنْدَ اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ (۲).

(۱) المثل والنحل: ۴۱۰

(۲) صحیح بخاری، کتاب الصلوة [۸] باب ہل تنبش قبور مشرکی الجاہلیۃ: [۴۸] حدیث: ۴۲۷

”ان لوگوں کی عادت تھی کہ ان میں اگر کوئی نیک شخص مرتا تو اُس کی قبر پر مسجد اور اُس میں تصویریں بنا دیتے۔ قیامت کے روز یہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بدترین مخلوق ہوں گے۔“
اس سے معلوم ہوا کہ یہود و نصاریٰ اور مشرکین اپنے عبادت خانوں میں نیک لوگوں کی تصویریں بنا کر رکھتے اور عبادت اور استغاثہ و فریاد کے وقت ان کی طرف متوجہ ہوا کرتے تھے۔ عبادت خانوں میں ان افعال کی ادائیگی سے ان کا مقصد صرف نیک لوگوں کی تصویروں کی طرف توجہ کرنا ہی ہوتا تھا۔

۳۔ رسول اللہ ﷺ کی طرف اغناء کی نسبت

کہتے ہیں کہ مالدار اور تو نگری تو رسول اللہ ﷺ کی جانب سے ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ: وَمَا نَقَمُوا إِلَّا أَنْ أَغْنَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ. [سورة التوبة ۹: ۷۴]۔
”اور انہوں نے تو صرف اسی بات کو برا منایا کہ اللہ اور اس کے رسول نے ان کو اپنے فضل سے غنی کر دیا ہے۔“

جواب

ہم سب سے پہلے آیت کا وہ معنی دیکھتے ہیں جو مفسرین نے بیان کیا ہے۔ امام قرطبی (۱) نے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے:

كانوا قبل قدوم النبي ﷺ في ضنك من العيش لا يركبون الخيل ولا يحوزون

(۱) محمد بن احمد بن ابی بکر بن فرح انصاری خزرجی اندلسی ابو عبد اللہ قرطبی، تاریخ ولادت معلوم نہ ہو سکی۔ بہت بڑے مفسر اور صالح و عابد تھے۔ قرطبہ [اندلس] سے تعلق تھا۔ شرق اوسط کے سفر کیے۔ مصر شمال میں اسیوط کے مضافات میں مدینہ ابن نصیب میں اقامت پذیر رہے اور وہیں ۶۷۱ھ = ۱۲۷۳ء کو وفات پائی۔ سادہ اور متشفانہ زندگی گزارتے تھے۔ ایک ہی کپڑا زیب تن فرمایا کرتے تھے۔ [نفح الطیب: ۱، ۲۲۸، ۵، ۳۲۲]

الغنيمة فلما قدم عليهم النبي ﷺ استغنوا بالغنائم (۱).

”رسول اللہ ﷺ کے مدینہ منورہ میں تشریف لانے سے پہلے یہ لوگ تنگ دستی کی زندگی گزارتے تھے۔ گھوڑے پر سواری نہ کرتے اور ان کے پاس کسی قسم کی دولت نہیں تھی اور جب نبی کریم ﷺ مدینہ منورہ تشریف لائے، انہیں مالِ غنیمت [دے کر] مال داری ملی۔“
اللہ تعالیٰ کے فرمان: اَعْنَهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ سے مراد غنیمتوں میں انہیں ترجیح دینا ہے۔ امام بیضاوی نے لکھا ہے: فَإِنَّ أَكْثَرَ أَهْلِ الْمَدِينَةِ كَانُوا مَحَاوِيحَ فِي ضَنْكٍ مِنَ الْعَيْشِ فَلَمَّا قَدِمَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَثْرُوا بِالْغَنَائِمِ (۲)۔
”مدینہ منورہ کے اکثر باسی محتاج اور قلاش تھے اور نہایت عسرت کی زندگی گزارتے تھے اور جب رسول اللہ ﷺ ہجرت کر کے ان کے پاس آگئے تو وہ غنیمتوں سے صاحبِ ثروت [مالدار] ہوئے۔“

حافظ ابن کثیر نے لکھا ہے کہ: وما للرسول عندهم ذنب إلا أن الله أغناهم ببركته و يُمن سفارته ولو تمت عليهم السعادة لهداهم الله لما جاء به (۳)۔
”ان کے ہاں رسول اللہ ﷺ کا تصور یہی تھا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو آپ کے ہاتھوں اور آپ کی سفارت [یعنی نبوت] سے مالدار بنایا اور اگر ان پر اللہ تعالیٰ کا پورا فضل ہو جاتا تو انہیں آپ کے لائے ہوئے دین کی ہدایت بھی نصیب ہو جاتی۔“
دوسری بات یہ ہے کہ اغناء باب افعال سے ہے جس کا معنی کوئی چیز پہنچانا ہے تو معنی ہوگا: مالدار اور دولت پہنچانا یعنی دینا ہوگا۔ اَعْنَاكَ كَمَا مَعْنَى هِيَ: اَعْطَاكَ مَا لَا جَزِيْلًا۔ ”اس نے

(۱) الجامع لاحكام القرآن = تفسیر القرطبی ۸: ۱۹۰، ابو عبد اللہ محمد بن احمد الانصاری القرطبی، تحقیق:

عبدالرزاق المہدی دارالکتب العربی بیروت ۱۴۱۸ھ = ۱۹۹۷ء

(۲) انوار التنزیل و اسرار التاویل المعروف بتفسیر البیضاوی ۳: ۸۹

(۳) تفسیر القرآن العظیم ۷: ۲۴۳

تجھے بڑا مال دیا۔“

إغناء کا معنی مالداری کو وجود بخشنا اور اسے پیدا کرنا نہیں ہے اسی طرح فَاَرْزُقُوهُمْ کا معنی بھی ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے لکھا ہے:

و كذلك الرزق والشفاء على وجهين فقولنا: رَزَقَ الأمير الجندَ، المفهوم منه أنه فَرَّقَ الأموال التي جمعها بالقوة الناسوتية وقولنا: شَفَى الطبيبَ المريضَ المفهوم منه أنَّ الطبيبَ اجْتَهَدَ كلَّ جهدٍ و سَعَى بفقركه الذي يُشابه فكر المريض فعَيَّن دواءً فيه حرأوبرد وغيرهما من خواص هذا العالم فأعقبه الصحة وقولنا: ”رزق الله خلقه و شَفَى الله عبده“ أنه أراد أن يجتمع اليه المال من غير مُلَابَسَةٍ بالأعمال النَّاسوتية ولا مُشَابَهَةٍ بالناسوتية فاجتمع أولاً أن يزول مرضه ويحدث فيه الصحة فكان كما أراد (۱).

”اسی طرح رزق اور شفا دو طرح کی ہے جب ہم کہتے ہیں کہ رَزَقَ الأميرُ الجُنْدَ تو اس کا متبادر معنی یہی ہوتا ہے کہ قوت ناسوتیہ کے سبب جمع کیا ہوا مال لشکر میں تقسیم کیا اور ہمارے بات شَفَى الطَّبِيبُ المَرِيضَ کا مطلب یہ ہے کہ اس نے مکمل کوشش کی اور مریض کی فکر کے ساتھ مشابہت رکھنے والی فکر کے ساتھ اس عالم کے خواص کے مطابق گرم یا ٹھنڈی دوا کا انتخاب کیا جس کے نتیجے میں شفا ملی اور جب ہم یہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق کو رزق دیا اور اُس نے اپنے بندے کو شفا دی تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس نے اعمال ناسوتیہ اور ان کی مشابہت کے ملائے بغیر مال جمع کرنے اور شفا دینے کا ارادہ کیا سب سے پہلے مرض کو دور کر کے صحت دینے کا ارادہ کیا جس کے نتیجے میں صحت ملی۔“

قاعدہ

بہت سی اشیاء ایسی ہیں جن کی نصوص شرعیہ ایک مقام پر نفی کرتی ہیں اور دوسرے مقام پر

(۱) البہدور البازغہ: ۱۶۳-۱۶۴، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، المطبع الحدیدی، لاہور ۱۳۸۹ھ = ۱۹۷۰ء

اثبات، جیسے خلق و امر اور غیر ظاہری اسباب کے اعتبار سے کبھی اُس کی نفی اور ظاہری اسباب کے اعتبار سے کبھی اُس کا اثبات ہوتا ہے۔ یہی حکم غنا اور رزق کا بھی ہے۔

۴۔ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی طرف خلق و شفاء کی نسبت

کہا جاتا ہے کہ سیدنا عیسیٰ نے خلق و شفاء کی نسبت اپنی طرف کر دی ہے، جیسا کہ اس آیت میں: **اَنْبٰی اَخْلَقْ لَكُمْ مِّنَ الطَّيْنِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَاَنْفُخْ فِيْهِ فَيَكُوْنُ طَيْرًا بِاِذْنِ اللّٰهِ وَ اَبْرٰى الْاَكْمَهَ وَالْاَبْرَصَ وَاُحْيِ الْمَوْتٰى بِاِذْنِ اللّٰهِ**. [سورۃ آل عمران ۳: ۴۹]

”بے شک میں تمہارے لیے مٹی کی مورت بشکل پرند بناتا ہوں پھر اُس میں پھونک مارتا ہوں تو وہ اللہ کے حکم سے [سچ مچ] پرندہ بن جاتا ہے اور میں مادرزاد اندھے اور کوڑھے کے مریض کو تندرست کر دیتا ہوں اور اللہ کے حکم سے مردے میں جان ڈال دیتا ہوں۔“

اس آیت میں سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی خلق و غیرہ کی نسبت اپنی طرف کی ہے؟

جواب

اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ اَخْلَقُ کا معنی: اندازہ کرنا اور صورت بنانا ہے۔ مفسرین نے اس لفظ کی یہی تفسیر کی ہے، چنانچہ قاضی بیضاوی نے لکھا ہے:

﴿اَنْبٰی اَخْلَقْ لَكُمْ﴾ اُقَدِّرْ لَكُمْ وَاَصُوْرٌ شَيْئًا مِّثْلَ صُوْرَةِ الطَّيْرِ ﴿فَاَنْفُخْ فِيْهِ﴾ اَي: فِيْ ذٰلِكَ الشَّيْءِ الْمِمَّاثِلِ (۱).

”﴿اَنْبٰی اَخْلَقْ لَكُمْ﴾ میں تمہارے لیے پرندے کی شکل کی طرح بناتا ہوں۔ ﴿فَاَنْفُخْ فِيْهِ﴾ یعنی میں اس پرندے کے جسم کی مماثل چیز میں پھونکتا ہوں۔“

دوسری بات یہ ہے کہ اس میں اضافت حقیقی ہے۔ مجازی نہیں جو سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ

(۱) انوار التنزیل و اسرار التاویل ۲: ۱۸

خاص ہے۔ وہ لوگ مراد نہیں ہیں جن کو یہ خوارق عادت اور ظاہر معجزات نہیں دیے گئے اور آپ سے فعل صادر ہونے کی اضافت بھی معجزہ کے طور پر ہے جس نے بھی ان افعال کی نسبت شریعت کے خلاف کسی اور کی طرف کی وہ گمراہ ہو گیا اور اس نے ہدایت کی مخالفت کی کیوں کہ انبیاء کرام علیہم السلام کے معجزات حقیقی ہوتے ہیں۔ ظاہری معنی سے ہٹ کر مجاز نہیں ہوتے اور انبیاء علیہم السلام کے لیے جائز ہر کام دوسروں کے لیے جائز نہیں ہوا کرتے نیز انبیاء کرام علیہم السلام کی طرف اس کام کی اضافت نہیں کی جاسکتی جس پر نص وارد نہ ہو۔

۵۔ یہ امت شرک کا ارتکاب نہیں کرے گی!

صحیح بخاری کی روایت میں ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اِنِّي وَاللَّهِ مَا أَخَافُ أَنْ تُشْرِكُوا بَعْدِي، وَلَكِنْ أَخَافُ عَلَيْكُمُ الدُّنْيَا أَنْ تَنَافَسُوا فِيهَا (۱)۔

”مجھے اپنے بعد تمہارے متعلق شرک میں مبتلا ہونے کا اندیشہ نہیں لیکن مجھے خطرہ ہے کہ تم دنیا میں رغبت رکھتے ہوئے ایک دوسرے سے آگے بڑھنے کی کوشش کرو گے۔“

دوسری حدیث میں ہے: أَلَا إِنَّ الشَّيْطَانَ قَدْ آيَسَ أَنْ يُعْبَدَ فِي بَلَدِكُمْ هَذَا أَبَدًا وَلَكِنْ سَتَكُونُ لَهُ طَاعَةٌ فِي بَعْضِ مَا تَحْتَقِرُونَ مِنْ أَعْمَالِكُمْ فَيَرْضَى بِهَا (۲)۔

”سنو! شیطان اس بات سے مایوس ہو چکا ہے کہ تمہارے اس شہر میں کبھی اُس کی پوجا کی جائے لیکن بعض کاموں میں اُس کی اطاعت ہوتی رہے گی جنہیں تم معمولی سمجھتے ہو اور وہ اس پر راضی ہو جائے گا۔“

یہ اور اس قسم کی دیگر احادیث اس بات کے ثبوت کے لیے کافی ہے کہ امت مسلمہ میں شرک نہیں آسکتا اور تمہاری بات غلط ہے کہ تم کہتے ہو کہ شرک پھیل چکا ہے۔

(۱) صحیح بخاری، کتاب الجنائز [۲۳] باب الصلاة على الشهيد [۷۲] حدیث: ۱۳۴۴؛ صحیح مسلم، کتاب

الفصائل [۴۳] باب اثبات حوض نبینا ﷺ وصفاته [۹] حدیث: ۵۹۷۶

(۲) سنن ابن ماجہ ابواب المناسک [۲۵] باب الخطیۃ یوم النحر [۷۶] حدیث: ۳۰۵۵

جواب

بہت سی احادیث سے ثابت ہے کہ دورِ جاہلیت کی طرح شرک دوبارہ لوٹ آئے گا۔ مثلاً:
 ۱- لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى لَا يُقَالَ فِي الْأَرْضِ: اللَّهُ اللَّهُ (۱)۔

”جب تک زمین پر اللہ اللہ کہا جائے گا تب تک قیامت نہیں آئے گی۔“

۲- لَتَتَّبِعَنَّ سُنَنَ مَنْ قَبْلَكُمْ شِبْرًا بِشِبْرٍ وَذِرَاعًا بِذِرَاعٍ حَتَّى لَوْ سَلَكَوْا جُحْرَ ضَبِّ لَسَلَكَتُمُوهُ قُلْنَا: يَا رَسُولَ اللَّهِ! الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى؟ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: فَمَنْ؟ (۲)۔

”یقیناً تم [مسلمان بھی] اپنے سے پہلے لوگوں کی بالشت بالشت اور ہاتھ ہاتھ [قدم بقدم] پیروی کرو گے۔ اگر وہ کسی سانڈ کے بل میں داخل ہوئے ہوں گے تو تم بھی اُس میں گھس جاؤ گے۔ ہم نے کہا: یا رسول اللہ! پہلے لوگوں سے یہود و نصاریٰ مراد ہیں؟ نبی ﷺ نے فرمایا اور کون ہو سکتے ہیں؟“

۳- لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تَضْطَرَّبَ أَلْيَاتُ نِسَاءِ دَوْسٍ عَلَى ذِي الْخَلْصَةِ؛ وَذُو الْخَلْصَةِ: طَاغِيَةٌ دَوْسٍ الَّتِي كَانُوا يَعْبُدُونَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ (۳)۔

”قیامت اُس وقت تک قائم نہیں ہوگی یہاں تک کہ ذوالخلصۃ کے مقام پر قبیلہ دوس کی عورتوں کے سرین [طواف کرتے ہوئے] ایک دوسرے سے ٹکرانے لگیں گے۔“
 ۴- سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا کہ:

(۱) صحیح مسلم، کتاب الایمان [۱] باب ذہاب الایمان آخر الزمان [۶۶] حدیث: ۳۷۶۳۷۵
 (۲) صحیح بخاری، کتاب احادیث الانبیاء [۶۰] باب ما ذکر عن بنی اسرائیل [۵۰] حدیث: ۳۴۵۶
 (۳) صحیح بخاری، کتاب الفتن [۹۲] باب تغیر الزمان حتی تُعْبَدَ الْاَوْثَانُ [۲۳] حدیث: ۷۱۱۶
 کسی راوی نے ذوالخلصۃ کی تفسیر اس طرح کی ہے جسے امام بخاری نے اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے: وَذُو الْخَلْصَةِ: طَاغِيَةٌ دَوْسٍ الَّتِي كَانُوا يَعْبُدُونَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ۔
 ”ذوالخلصۃ، قبیلہ دوس کا بت تھا جس کی وہ زمانہ جاہلیت میں عبادت کیا کرتے تھے۔“

لَا يَذْهَبُ اللَّيْلُ وَالنَّهَارُ حَتَّى تُعْبَدَ اللَّاتُ وَالْعُزَّىٰ (۱)

”دن رات اس وقت تک ختم نہیں ہوں گے جب تک لات اور عزیٰ کی عبادت نہ کی جائے۔“

۵- لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تَلْحَقَ قَبَائِلُ مِنْ أُمَّتِي بِالْمُشْرِكِينَ وَحَتَّى تَعْبُدَ قَبَائِلُ مِنْ أُمَّتِي الْأَوْثَانَ (۲)

”قیامت اُس وقت تک قائم نہیں ہوگی جب تک میری امت کے کچھ قبائل مشرکین کے ساتھ نہ مل جائیں اور کچھ قبیلے بتوں کی عبادت نہ کرنے لگیں۔“

۶- لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يَرْجِعَ نَاسٌ مِّنْ أُمَّتِي إِلَىٰ أَوْثَانَ يَعْبُدُونَهَا مِنْ دُونِ اللَّهِ (۳)

”قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی جب تک میری امت کے کچھ لوگ اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر بتوں کی عبادت نہ کرنے لگیں۔“

۷- لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تَرَوْا أُمُورًا عِظَامًا لَمْ تَكُونُوا تَرَوْنَهَا وَلَا تُحَدِّثُونَ بِهَا أَنْفُسَكُمْ (۴)

”قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی جب تک تم بڑے بڑے امور نہ دیکھو گے اور تمہارے دلوں میں ان کا خیال تک نہیں گزرا ہوگا۔“

امام ابن وضاح (۵) کہتے ہیں: اَنَا أَقُولُ: لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تُعْبَدَ الْأَصْنَامَ فِي

(۱) صحیح مسلم، کتاب الفتن [۵۲] باب لا تقوم الساعة حتى تعبدوا ذوالالخصنة [۱۷] حدیث: ۷۲۹۹

(۲) سنن ابی داؤد، کتاب الفتن والملاحم [۳۴] باب ذکر الفتن ودلائلها [۱] حدیث: ۴۲۵۲

(۳) مسند ابی داؤد الطیالسی، حدیث: ۱۳۳۳؛ حدیث: ۹۹۱؛ حدیث: ۳۲۷؛ حدیث: ۲۵۰۱

(۴) الفتن: ۱۹؛ حدیث: ۳۹؛ نعیم بن حماد الخزازی، دارالکتب العلمیۃ، بیروت، ۱۴۲۵ھ = ۲۰۰۴ء

(۵) محمد بن وضاح بن بزیج ابو عبد اللہ مولیٰ عبد الرحمن بن معاویہ بن ہشام۔ محدث تھے۔ ۱۹۹ھ =

المَحَارِبِ (۱)

”میں [امام ابن وَصَّاح] کہتا ہوں کہ اس وقت تک قیامت قائم نہ ہوگی جب تک محرابوں میں بتوں کی پوجا شروع نہ ہو جائے۔“

۷- لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تَلْحَقَ قِبَائِلُ مَنْ أُمَّتِي بِالْمُشْرِكِينَ وَحَتَّى يَعْبُدُوا الْأَوْثَانَ، وَإِنَّهُ سَيَكُونُ فِي أُمَّتِي ثَلَاثُونَ كَذَّابُونَ كُلُّهُمْ يَزْعَمُ أَنَّهُ نَبِيٌّ وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي (۲)

”قیامت اُس وقت تک قائم نہ ہوگی جب تک میری امت کے کچھ قبیلے مشرکوں سے نزل جائیں اور جب تک بتوں کی پوجا شروع نہ کرے عن قریب میری امت میں تمیں کذاب ہوں گے ان میں سے ہر ایک نبی ہونے کا دعویٰ کرے گا حالانکہ میں آخری نبی ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔“

یہ ساری روایتیں ہماری اس بات کی واضح دلیل ہے کہ اس امت میں شرک رواج پاسکتا ہے رہی حدیث: إِنِّي وَاللَّهِ مَا أَخَافُ عَلَيْكُمْ أَنْ تُشْرِكُوا، سوا اس بارے میں عرض ہے کہ:

۱- یہ حدیث صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ساتھ خاص ہے۔ انہوں نے شرک نہیں کیا لیکن ان کو دنیاوی آزمائشوں میں ڈالا گیا اور اللہ تعالیٰ نے ان میں سے اکثر کو بچائے رکھا۔

۲- یہ حدیث اس وحی سے پہلے کی ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بتایا گیا کہ اس امت کے

..... ۸۱۵ء کو پیدا ہوئے۔ اہل قرطبہ میں سے تھے۔ مشرق گئے اور وہاں بہت سا علم حاصل کیا۔ اندلس واپس آ کر علم کی خوب خدمت کی۔ کئی مفید کتابیں لکھیں۔ ۲۸۶ھ = ۸۹۹ء کو وفات پا گئے۔

[بغية الملتبس في تاريخ رجال أهل الأندلس: ۱: ۷۳، ترجمہ: ۲۹۲، احمد بن یحییٰ بن احمد بن عمیرہ ابو جعفر الضحی، دارالکتب المصری، القاہرہ، ۱۴۱۰ھ = ۱۹۸۹ء، الاعلام: ۷: ۱۳۳]

(۱) کتاب البدع والنہی عنہا: ۱۶۷ بذیل حدیث: ۲۳۷، ابو عبد اللہ محمد بن وضاح قرطبی، تحقیق: عمرو عبد المعتم سلیم، مکتبۃ ابن تیمیہ القاہرہ، مصر، ۱۴۲۹ھ = ۲۰۰۸ء

(۲) سنن ابی داؤد کتاب الفتن والملام [۳۴] باب ذکر الفتن ودلائلہا [۱] حدیث: ۲۲۵۲

- کچھ افراد عن قریب شرک میں مبتلا ہو جائیں گے۔
 - ۳: امت کی ہلاکت کے اسباب شرک کے علاوہ ہوں گے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ
 امت شرک کے علاوہ دیگر فتنوں میں مبتلا ہوئی ہے۔
 - ۴: اس حدیث میں یہ بیان ہو رہا ہے کہ سب سے پہلے شرک کے علاوہ اور فتنے وارد ہوں
 گے اور ایسا ہو چکا ہے۔

۶- سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں قحط

امام ابن ابی شیبہ اور امام بیہقی نے مالک الدار سے روایت کی ہے کہ: أصاب الناس قحطٌ
 في زمن عمر فجاء رجلٌ إلى قبر النبي ﷺ فقال: يا رسول الله! استسقى لأمتك فإنهم
 قد هلكوا، فأتى الرجل في المنام فقبل له: أئت عمر فأقرئه السلام وأخبره أنكُم
 مسقيون وقل له: عليك الكيس، عليك الكيس، فأتى عمر فأخبره، فبكى عمر، ثم
 قال: يارب! لا آلو إلا ما عجزت عنه (۱)۔

”سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں ایک مرتبہ سخت قحط پڑا اور اس کی وجہ سے بے حد تکلیف
 پیش آئی۔ [گاؤں کا رہنے والا] ایک شخص رسول اللہ ﷺ کی قبر مبارک پر حاضر ہوا اور آپ
 سے درخواست کی کہ آپ کی امت نہایت تکلیف میں ہے اور اس کی ہلاکت اور بربادی کا
 خطرہ ہے۔ آپ اللہ تعالیٰ سے دعاء کریں کہ اللہ تعالیٰ بارش برسائے۔ آپ کی قبر کے پاس
 دعاء کر کے یہ شخص چلا گیا۔ رات کو خواب میں رسول اللہ ﷺ اس شخص سے ملے اور فرمایا کہ
 عمر رضی اللہ عنہ کے پاس جاؤ اور اس سے میرا سلام کہو اور یہ خبر دے دو کہ ان شاء اللہ تعالیٰ بارش
 ہوگی اور عمر رضی اللہ عنہ سے کہہ دو کہ وہ عقل مندی ہی کو لازم پکڑے۔ صبح ہوئی تو وہ شخص عمر رضی اللہ عنہ کی
 خدمت میں حاضر ہوا اور خواب کا یہ سارا ماجرا اُن کو سنا دیا۔ یہ خبر سن کر سیدنا عمر رضی اللہ عنہ رو پڑے

(۱) مصنف ابن ابی شیبہ ۱۷: ۶۴، حدیث: ۳۲۶۶۵، دلائل النبوة ۷: ۷۷

اور فرمایا کہ میرے رب! جو چیز میرے بس میں ہے اُس کے بارے میں تو کبھی میں نے کوتاہی نہیں کی۔“

جواب

۱- اس روایت میں لکھا ہے کہ: فَجَاءَ رَجُلٌ إِلَى قَبْرِ النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! اِسْتَسْقِ لِأَمْتِكَ (۱).

اس ”رَجُلٌ“ کا نام کیا ہے؟ ثقہ ہے یا ضعیف؟ اس روایت کو ایک مجہول الاسم والحال راوی نے بیان کیا ہے اس سے کیسے استدلال کیا جاسکتا ہے؟

۲- اس روایت کو سیدنا عمرؓ اور دوسرے معروف صحابہؓ نے روایت نہیں کیا۔
۳- سیدنا عمرؓ نے قحط کے دوران کسی قبر کے پاس جا کر بارش کی دعاء نہیں مانگی اور نہ ہی رسول اللہ ﷺ کی قبر کے پاس استسقاء کے لیے گئے بلکہ سیدنا عباسؓ سے دعاء مانگنے کے لیے کہا۔

۴- سیدنا عمرؓ نے حدیث میں سخت احتیاط اور تقویٰ کے باوجود مجہول الاسم والحال شخص کا قول کیسے قبول کر لیا؟

۵- ہم یہ بات تسلیم نہیں کرتے کہ سیدنا عمرؓ کے زمانے میں تمام لوگ صالح اور اسلام پر عمل پیرا تھے بلکہ اس زمانے میں جاہل اور خارجی بھی پیدا ہوئے تھے اور ظاہر ہے کہ یہ لوگ غیر معصوم ہیں۔

یہ مجہول الاسم راوی سیدنا بلال بن حارثؓ ہیں؟

مجہول الاسم راوی سیدنا بلال بن حارثؓ ہیں جو رسول اللہ ﷺ کی قبر کے پاس گئے (۲)۔

(۱) مصنف ابن ابی شیبہ ۱۷: ۶۴، حدیث: ۳۲۶۶۵، دلائل النبوة ۷: ۴۷

(۲) تاریخ ابن جریر طبری ۳: ۱۹۳، البدایہ والنہایہ ۷: ۸۸، حوادث: ۱۸، وفاء الوفاء باخبار دارالمصطفیٰ

اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم چونکہ سارے کے سارے عادل ہیں اس لیے نام کا مذکور نہ ہونا کوئی خرابی نہیں۔

جواب

سند کے بغیر محض نسبت کر دینا کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟ اس روایت کو بیان کرنے والا سیف بن عمر الضعیفی ہے جس نے اپنی کتاب ”الفتوح“ میں اس کا ذکر کیا ہے۔ یہ انتہائی ضعیف شخص ہے اور زندقہ کے ساتھ متہم ہے ^(۱)۔ نیز یہ روایت شاذ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے متواتر عمل کے خلاف ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کوئی بھی شہداء تکالیف اور قحطوں کے دوران نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے پاس نہیں جایا کرتے تھے بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع کیا کرتے تھے اس لیے کہ قرآن مجید میں موجود ہے کہ:

— وَلَوْ أَنَّهُمْ أَقَامُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ لَآ كَلُوا مِنْ فَوْقِهِمْ وَمِنْ تَحْتِ أَرْضِهِمْ . [سورة المائدة: ۵: ۶۶]

”اور اگر وہ تورات اور انجیل کو اور جو [اور کتابیں] اُن کے رب کی طرف سے ان پر نازل ہوئیں اُن کو قائم رکھتے تو [ان پر رزق مینہ کی طرح برستا کہ] اپنے اوپر سے اور اپنے پاؤں کے

(۱) جس روایت میں اعرابی کے بجائے سیدنا بلال بن حارث مزنی رضی اللہ عنہ کا نام لیا گیا ہے اُس کا راوی سیف بن عمر ضعیفی ہے۔ [تاریخ ابن جریر طبری ۳: ۱۹۲، البدایہ والنہایہ ۷: ۸۸، حوادث: ۱۸ھ وفاء الوفاء باخبار دارالمصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ۴: ۱۹۵]

جب کہ سیف بن عمر ضعیفی اسیدی کے بارے میں حافظ ذہبی نے لکھا ہے کہ: وہ واقدی کی طرح تھا۔ جابر جعفی اور دیگر مجہول راویوں سے روایت کرتا ہے۔ امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں: ایک پیسہ اُس سے بہتر ہے۔ امام ابوداؤد فرماتے ہیں: کوئی شے نہیں۔ امام ابو حاتم فرماتے ہیں: متروک تھا۔ حافظ ابن حبان کہتے ہیں: زندقہ سے بدنام ہے۔ حافظ ابن عدی فرماتے ہیں: اُس کی عام روایتیں منکر ہوتی ہیں۔ احادیث وضع کرنے سے بدنام تھا۔ [میزان الاعتدال ۲: ۲۵۵-۲۵۶، ترجمہ: ۳۶۳] ایسے شخص کی روایت صحیح نہیں بلکہ موضوع ہوتی ہے۔

نیچے سے کھاتے۔“

— وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَىٰ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِم بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ .

[سورة الاعراف: ۷: ۹۶]

”اور اگر ان بستیوں کے لوگ ایمان لے آتے اور پرہیزگار ہو جاتے تو ہم ان پر آسمان اور زمین کی برکات [کے دروازے] کھول دیتے۔“

— وَأَنِ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ ثُمَّ تُوبُوا إِلَيْهِ . [سورة هود: ۱۱: ۳]

”اور یہ اپنے رب سے بخشش مانگو پھر اُس کے آگے توبہ کرو۔“

— وَيَقَوْمِ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ ثُمَّ تُوبُوا إِلَيْهِ يُرْسِلِ السَّمَاءَ عَلَيْكُمْ مِدْرَارًا وَيَزِدْكُمْ قُوَّةً

إِلَىٰ قُوَّتِكُمْ وَلَا تَتَوَلَّوْا مُجْرِمِينَ . [سورة هود: ۱۱: ۵۲]

”اور اے میری قوم! اپنے رب سے بخشش مانگو پھر اُس کے آگے توبہ کرو، وہ تم پر آسمان سے موسلا دار بارش برسائے گا اور تمہاری طاقت پر طاقت بڑھائے گا اور گناہ گار بن کر روگردانی نہ کرو۔“

— اللہ تعالیٰ نے سیدنا نوح عليه السلام کی اپنی قوم کو ایک نصیحت اس طرح ذکر کیا ہے:

فَقُلْتُ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا ۝ يُرْسِلِ السَّمَاءَ عَلَيْكُمْ مِدْرَارًا ۝

[سورة نوح: ۷۱: ۱۰-۱۱]

”تو میں نے کہا: اپنے رب سے بخشش مانگو بے شک وہ بخشنے والا ہے وہ تم پر آسمان سے تیز بارش برسائے گا۔“

— اور فرمان باری تعالیٰ ہے: وَأَن لَّوِ اسْتَقَامُوا عَلَى الطَّرِيقَةِ لَأَسْقَيْنَهُمْ مَّاءً غَدَقًا .

[سورة الجن: ۷۲: ۱۶]

”اور اگر وہ [سیدھے] رستے پر رہتے تو ہم ان کے پینے کو بہت سا پانی دیتے۔“

اللہ تعالیٰ نے استغفار اور توبہ کی ترغیب دی ہے، قبر کی طرف جانے کی ترغیب نہیں دی۔

امام بخاری نے روایت کی ہے کہ جب سیدنا عمرؓ کے زمانے میں لوگوں پر قحط طاری ہوا تو انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے چچا سیدنا عباسؓ سے استسقا کی دعا کرائی (۱) اور رسول اللہ ﷺ کی قبر پر نہیں گئے۔ اگر سیدنا عمرؓ یہ خواب سچا جانتے تو اپنی خلافت کے زمانے میں اس کے مخالف عمل نہ کرتے انہوں نے تو زندہ صحابی سیدنا عباسؓ کی دعا کا وسیلہ پیش کیا اور رسول اللہ ﷺ کی قبر پر طلب دعا کے لیے نہیں گئے اسی طرح سیدنا معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما استسقاء میں یزید بن الاسود جرشی تابعی کو دعا کے لیے گئے (۲)۔

نیز اس واقعہ میں ایسے چیزیں ایسی موجود ہیں جن سے اس کا جھوٹا ہونا ثابت ہوتا ہے مثلاً: اہل علم میں سے کسی سے بھی نبی کریم ﷺ اور کسی اور کی قبر کے پاس جا کر بارش وغیرہ کے لیے دعا کرنا منقول نہیں۔

نصوص سے ثابت ہے کہ مردے نہیں سنتے۔

صحیح مسلم کی حدیث سے ثابت ہے کہ: إِذَا مَاتَ الْإِنْسَانُ انْقَطَعَ عَنْهُ عَمَلُهُ إِلَّا مِنْ ثَلَاثَةٍ: الْإِمْنِ صَدَقَةٍ جَارِيَةٍ، أَوْ عِلْمٍ يُنْتَفَعُ بِهِ، أَوْ وَالدِّصَالِحِ يَدْعُو لَهُ (۳)۔
”جب انسان فوت ہو جائے تو اس کا عمل منقطع ہو جاتا ہے، سوائے تین اعمال کے [وہ منقطع نہیں ہوتے]: صدقہ جاریہ یا ایسا علم جس سے فائدہ اٹھایا جائے یا نیک اولاد جو اس کے لیے دعا کرے۔“

یہ حدیث میت کے محتاج ہونے کی دلیل ہے۔

نبی کریم ﷺ نے اپنے اصحاب کو سکھایا کہ زیارت قبور دو کاموں کے لیے ہے: اول: میت

(۱) صحیح بخاری، کتاب الاستسقاء [۱۵] باب سوال الناس الامام اذا اخطوا [۳] حدیث: ۱۰۱۰ کتاب

فضائل اصحاب النبی ﷺ [۶۲] باب ذکر العباس بن عبدالمطلب ﷺ [۱۱] حدیث: ۳۷۱۰

(۲) المعرفة والتاریخ ۲: ۲۲۱، اقتضاء الصراط المستقیم ۲: ۲۹۱-۲۹۲

(۳) صحیح مسلم، کتاب الوصیة [۲۵] باب ما یلحق الانسان من الثواب بعد وفاته [۳] حدیث: ۲۲۲۳

کے لیے دعاء اور دوسرا: آخرت کی یاد (۱)۔ تیسرا کوئی کام نہیں۔ ہم اگر اس واقعہ کو مان کر اس کے متعلق اور کوئی کلام نہ بھی کریں تب بھی یہ ایک خواب ہی ہے جس سے مردوں کو پکارنا اور ان کا وسیلہ پکڑنا ثابت نہیں ہوتا اس لیے کہ انبیاء علیہم السلام کے علاوہ کسی اور کا خواب شرعی حجت نہیں۔ حافظ ابن قیم نے کیا خوب کہا ہے:

فَخَذِ الْهُدَى مِنْ عَبْدِهِ وَكِتَابِهِ فَهُمَا إِلَى سُبُلِ الْهُدَى سَبَبَانِ (۲)
 ”اللہ تعالیٰ کے بندے [یعنی رسول اللہ ﷺ] اور اللہ تعالیٰ کی کتاب سے ہدایت حاصل کیجئے
 اس لیے کہ ہدایت کے یہی دو ہی ذریعے ہیں۔“
 اور یہ بھی لکھتے ہیں کہ:

لِلَّهِ حَقٌّ لَا يَكُونُ لِغَيْرِهِ وَ لِعَبْدِهِ حَقٌّ هُمَا حَقَّانِ
 لَا تَجْعَلُوا الْحَقَّيْنِ حَقًّا وَاحِدًا مِنْ غَيْرِ تَمْيِيزٍ وَ لَا فُرْقَانِ
 فَالْحَقُّ لِلرَّحْمَنِ دُونَ رَسُولِهِ وَ كَذَا الصَّلَاةُ وَ ذَبْحُ ذَا الْقُرْبَانِ
 وَ كَذَا السُّجُودُ وَ نَذْرُنَا وَ يَمِينُنَا وَ كَذَا مَتَابُ الْعَبْدِ مِنْ عَصِيَانِ
 وَ كَذَا التَّوَكُّلُ وَ الْإِنَابَةُ وَ التَّقَى وَ كَذَا الرَّجَاءُ وَ حَشِيَّةُ الرَّحْمَنِ
 وَ كَذَا الْعِبَادَةُ وَ اسْتِعَانَتُنَابِهِ إِيَّاكَ نَعْبُدُ ذَانِ تَوْحِيدَانِ
 وَ عَلَيْهِمَا قَامَ الْوُجُودُ بِأَسْرِهِ دُنْيَا وَ أُخْرَى حَبْدَا الرَّكْنَانِ (۳)

”ایک اللہ تعالیٰ کا حق ہے جو کسی دوسرے کا نہیں ہو سکتا اور دوسرا حق اس کے بندے کا ہے۔
 یہ دو الگ الگ حق ہیں، دونوں حقوں کو کسی تمیز و فرقان کے بغیر ایک ہی حق نہ بناؤ۔ حج، اللہ

(۱) اس میں اس حدیث کی طرف اشارہ ہے: قَدْ كُنْتُ نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ فَقَدْ أَذِنَ لِمُحَمَّدٍ فِي زِيَارَةِ قَبْرِ أُمِّهِ فَرُورُوا هَا فَإِنَّهَا تُدْرِكُ الْآخِرَةَ.

[سنن ترمذی، کتاب الجنائز، [۸] باب ماجاء فی الرخصة فی زیارة القبور، [۶۰] حدیث: ۱۰۵۴]

(۳) القصيدة النونية: ۱۹۲

(۲) القصيدة النونية: ۱۲۴

تعالیٰ ہی کے لیے کیا جاتا ہے، اُس کے رسول ﷺ کے لیے نہیں کیا جاتا اسی طرح ہماری نماز قربانی، سجدہ نذر و نیاز اور قسم بھی اللہ تعالیٰ ہی کے لیے ہیں۔ کسی بندے کا گناہوں سے توبہ کرنا، توکل، انابت، تقویٰ، امید و رجاء اور رحمن ذات کا خوف اسی کے لیے ہے۔ اِيَّاكَ نَعْبُدُ میں ہماری عبادت اور استعانت دونوں توحید ہیں اور انہی دونوں پر دنیا اور آخرت کا وجود قائم ہے اور یہی دو بڑے رکن ہیں۔“

۷۔ اِذَا سَأَلْتُمُ اللّٰهَ فَاسْئَلُوْا اللّٰهَ بِجَاهِي

یہ جھوٹی اور موضوع روایت ہے۔ محدثین میں سے کسی نے اسے روایت نہیں کیا۔ کسی بھی بدعت پسند نے اس کی سند بیان نہیں کی۔ مجالس الا برار میں ہے:

وَالَّذِي اَوْقَعَ عُبَادَ الْقُبُورِ فِي الْاِفْتِنَانِ بَهَا اُمُور: منسباً: الجهل بحقيقة ما بعث الله به رسوله، بل جميع الرسل من تحقيق التوحيد وقطع اسباب الشرك، فقل نصيبهم جدًا من ذلك و دعاهم الشيطان إلى الفتنة، ولم يكن عندهم من العلم ما يبطل دعوته فاستجابوا له بحسب ما عندهم من الجهل، وعصموا بقدر ما معهم من العلم. ومنسباً: أحاديث مكذوبة مُخْتَلَقَةٌ وَضَعَهَا شِبَاهُ عِبَادِ الْأَصْنَامِ مِنَ الْمَقَابِرَةِ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ تَنَاقُضُ دِينَهُ وَمَاجَاءَ بِهِ كَحَدِيثٍ: إِذَا تَحِيرْتُمْ فِي الْأُمُورِ فَاسْتَعِينُوا مِنْ أَهْلِ الْقُبُورِ، وَحَدِيثٍ: إِذَا أَعْيَيْتُكُمْ الْأُمُورَ فَعَلَيْكُمْ بِأَصْحَابِ الْقُبُورِ، وَحَدِيثٍ: لَوْ ظَنَّ أَحَدُكُمْ بِحَجَرٍ لِنَفْعِهِ، وَأَمْثَالُ هَذِهِ الْأَحَادِيثِ الَّتِي هِيَ مُنَاقِضَةٌ لِلدِّينِ الْإِسْلَامِ وَضَعَهَا الْمُشْرِكُونَ وَرَاجَتْ عَلَى أَشْبَاهِهِمْ مِنَ الْجُهَالِ الضُّلَالِ، وَاللَّهُ تَعَالَى بَعَثَ رَسُولَهُ ﷺ يَقْتُلُ مَنْ حَسَنَ ظَنَّهُ بِالْأَحْجَارِ، وَجَنَّبَ أُمَّتَهُ الْفِتْنَةَ بِالْقُبُورِ بِكُلِّ طَرِيقٍ. ومنسباً: حكايات حكيت لهم عن تلك القبور: أنَّ فلاناً استغاث بالقبور فلان في شدة فخلص منها، وفلان نادعاه أو دعا به في حاجة فقضيت له، وفلان نزل به ضرر فاسترجى صاحب ذلك القبر فكشف ضره، وعند السدنة والمقابر من ذلك

شئی کثیر یطول ذکرہ، وھم منْ اُكذِبِ خلق اللہ تعالیٰ علی الأحياء والأموات، والنُّفوسُ مَوْلَعَةٌ بقضاء حوائجھا وإزالة ضروراتھا، و یسمعُ بأن قبر فلان تریاقٌ مجربٌ، والشیطان له تَلَطُّفٌ فی الدعوة، فیدعوھم أوَّلاً إلى الدُّعاء عنده، فیدعو العبد عنده بِحُرْقَةٍ وانكسارٍ وذِلَّةٍ، فیجیب اللہ دعوتہ لِمَا قام بقلبه، لا لأجل القبر فإنه لودعاهُ كذلك فی الحانة والنخمارة والحمام والسُّوق أجابه، فیظن الجاهل أن للقبر تأثيراً فی إجابة تلك الدعوة واللہ سبحانه یُجیبُ دعوة المُضطرِّ ولو كان كافراً..... فلیس كل مَنْ أجاب اللہ دعاءه ینكون راضیاً عنه، ولا مُحِبّاً له، ولا راضیاً بفعله فإنه یُجیبُ البرَّ والفاجرَ والمؤمنَ والكافر^(۱).

”چند اموریسے ہیں جن سے قبروں کے پجاری گمراہ ہوئے۔ اول: اللہ تعالیٰ کے رسولوں کی بعثت کی حقیقت تحقیق توحید اور شرک کے اسباب کو ختم کرنے سے نا آشنائی ہے جن لوگوں کے پاس علم کم ہوتا ہے، جب ان کو شیطان فتنہ کی طرف بلاتا ہے تو وہ اس کی دعوت کو دلیل کی بنا پر رد نہ کر سکنے کی وجہ سے اپنی جہالت کے سبب اس کی بات مان لیتے ہیں اور اپنے علم کی بنا پر گمراہی سے بچ نہیں پاتے۔ دوم: بت پرستوں کی طرح قبر پرستوں نے بھی جھوٹی احادیث گھڑ لی ہیں جو رسول اللہ ﷺ کے لائے ہوئے دین سے ٹکرائی ہیں جیسے حدیث:

إِذَا تَحَيَّرْتُمْ فِي الْأُمُورِ فَاسْتَعِينُوا مِنْ أَهْلِ الْقُبُورِ.

”جب تم کسی کام میں پریشان ہو جاؤ تو قبر والوں سے مدد مانگو۔“

اور حدیث: إِذَا أَعْيَتْكُمْ الْأُمُورُ فَعَلَيْكُمْ بِأَصْحَابِ الْقُبُورِ.

”جب تم کاموں سے تھک جاؤ تو قبر والوں کی طرف رجوع کرو۔“

(۱) مجالس الابرار مع اردو ترجمہ مطارح الانظار: ۱۲۲-۱۲۳، مجلس: ۱۷، مجالس الابرار ومسالک الاخيار عربی: ۱۴۵-۱۴۶، مجلس: ۱۷، یہ پوری عبارت حافظ ابن تیم الجوزی کی اعانۃ اللفان عن مصائد الشیطان جلد اول کے صفحات: ۲۱۴-۲۱۵ سے ماخوذ ہے۔

اور حدیث ”لَوْ ظَنَّ أَحَدُكُمْ بِحَجَرٍ لَنَفَعَهُ“

”اگر تم میں سے کوئی پتھر پر بھی اچھا گمان کرے تو وہ بھی اسے فائدہ دے گا۔“

اور اس طرح کی دوسری احادیث جو دین اسلام کی مخالف ہیں۔ ان کو بت پرستوں اور قبر پرستوں نے گھڑ لیا ہے جن سے جاہل لوگ گمراہ ہوئے۔ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کو پتھروں اور درختوں پر حسن ظن رکھنے والوں کے ساتھ لڑنے کے لیے بھیجا۔ آپ نے قبروں کے فتنہ سے ہر طریقے سے اپنی امت کو دور رکھنے کی کوشش کی۔ سوم: ان قبروں کے بارے میں بہت سی حکایات مشہور ہیں کہ فلاں شخص نے فلاں قبر والے کو مصیبت میں پکارا تو اس مصیبت سے نجات پائی۔ فلاں بیمار پڑ گیا تو اس نے صاحب قبر سے دعا کی تو اس کی تکلیف دور ہوگئی۔ فلاں نے اپنی حاجت میں پکارا تو اس کی حاجت پوری ہوگئی۔ مجاوروں اور قبروں کے پجاریوں کے پاس ایسی بہت سی باتیں ہوتی ہیں جن کا ذکر طوالت کا سبب ہوگا۔ یہ لوگ زندوں اور مردوں کے بارے میں ضرورت سے بڑھ کر جھوٹ بولنے والے ہیں۔ ہر شخص اپنی حاجات کو پورا کرنا اور ضروریات کا ازالہ چاہتا ہے خصوصاً بے بس اور پریشان حال شخص مکروہ سبب کا بھی سہارا لیتا ہے وہ جب سنتا ہے کہ فلاں کی قبر مجرب تریاق ہے تو اس کے پاس چلا جاتا ہے اور اسے بڑی ہی عاجزی اور انکساری سے پکارتا ہے اس کی دلی عاجزی، ذلت اور انکساری کی وجہ سے اللہ تعالیٰ اس کی پکار کو قبول کر لیتا ہے۔ اس کی دعا کی قبولیت قبر کی وجہ سے نہیں ہوتی اگر وہ اپنی دکان، حمام اور بازار میں بھی اسی عجز و انکساری کے ساتھ پکارتا تو وہاں بھی اس کی دعا قبول ہوتی۔ نادان اس قبولیت دعا کو قبر کی تاثیر سمجھتا ہے اور یہ نہیں جانتا کہ اللہ تعالیٰ ہی مضطرب و پریشان حال کی دعا کو قبول کرتا ہے اگرچہ پکارنے والا کافر ہی کیوں نہ ہو۔ ضروری نہیں کہ اللہ تعالیٰ جس کی دعا کو قبول کرے اس سے اور اس کے عمل سے وہ راضی بھی ہو یا اس سے محبت کرتا ہو۔ اللہ تعالیٰ تو ہر نیک کار، بدکار، مؤمن اور کافر کی دعاء کو قبول کرتا ہے۔“

حافظ ابن تیمیہ نے لکھا ہے: ہذا من جنس ما یرویہ بعض العامة: إذا سألتم اللہ فاسئلوه بجاہی فإن جاہی عند اللہ عظیم، وهو کذب موضوع من الأحادیث التي ليس لها زمام ولا حِطَامٌ. قال الإمام أحمد: للناس أحاديث يتحدثون بها على أبواب دُورِهِمْ مَّا سَمِعْنَا بِشَيْءٍ مِنْهَا وَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْنَا أَنْ نَقُولَ عَلَيْهِ مَا لَمْ نَعْلَمْ (۱). ”یہ بھی اسی حدیث کی طرح ہے، جس کو عام لوگ بیان کرتے ہیں کہ جب تم اللہ سے مانگنا چاہو کرو تو میری جاہ کے وسیلہ سے مانگو کیوں کہ میری جاہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بہت بڑی ہے۔ یہ ان موضوع احادیث میں سے ہے جن کی کوئی اصل نہیں۔ امام احمد فرمایا کرتے تھے کہ لوگ کچھ حدیثیں اپنے گھروں کے دروازوں پر بیٹھ کر بیان کرتے ہیں جو ہم نے بالکل سنی ہی نہیں اور اللہ تعالیٰ نے ہم پر حرام کر رکھا ہے کہ ہم اس کے بارے میں وہ بات کہیں جو ہم نہیں جانتے۔“

اور فرمایا: وقد قَدِمَ بعض شیوخ المشرق وتكلم معي في هذا فبينت له فساد هذا فقال: أليس قد قال النبي ﷺ: إذا أعيتكم الأمور فعليكم بأصحاب القبور؟ فقلت: هذا مكذوب بإتفاق أهل العلم، لم يروه عن النبي ﷺ أحد من علماء الحديث (۲).

”مشرق کے کچھ شیوخ نے آ کر میرے ساتھ اس حدیث کے بارے میں بات کی تو میں نے اس بات کے فاسد ہونے کی وضاحت کی جس پر وہ کہنے لگا: کیا رسول اللہ ﷺ نے نہیں فرمایا؟ کہ جب تم کسی کام میں مشکل پاؤ تو قبر والوں سے مدد مانگو تو میں نے کہا اس حدیث کے جھوٹ ہونے پر سب اہل علم کا اتفاق ہے۔ علماء حدیث میں سے کسی نے رسول اللہ ﷺ سے بیان نہیں کی۔“

(۱) کتاب الرد علی البکری ۱: ۷۰-۷۱

(۲) الاستغاثۃ فی الرد علی البکری: ۳۱۷

اور مجموعۃ الرسائل الکبریٰ میں ہے: وَأَمَّا مَا يَذْكَرُهُ بَعْضُ الْعَامَّةِ مِنْ قَوْلِهِ ﷺ: إِذَا كَانَتْ لَكُمْ إِلَى اللَّهِ حَاجَةٌ فَاسْأَلُوا اللَّهَ بِجَاهِي فَإِنَّ جَاهِي عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمٌ، فَهَذَا الْحَدِيثُ لَمْ يَرَوْهُ أَحَدٌ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ وَلَا هُوَ فِي شَيْءٍ مِنْ كُتُبِ الْحَدِيثِ (۱).

”کچھ عام لوگ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ذکر کرتے ہیں کہ جب تم میں سے کسی کو کوئی ضرورت پیش آئے تو میری جاہ و حرمت کے وسیلہ سے مانگو کیونکہ میری جاہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بہت بڑی ہے۔ اس حدیث کو اہل علم میں سے کسی نے روایت نہیں کیا اور نہ ہی یہ حدیث کی کسی معتبر کتاب میں ہے۔“

انہوں نے یہ بھی لکھا ہے: وَإِنْ كَانَ بَعْضُ الْمَشَائِخِ الْمَتَّبِعِينَ يَحْتَجُّ بِمَا يَرَوِيهِ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: إِذَا أَعَيْتَكُمْ الْأُمُورَ فَعَلَيْكُمْ بِأَهْلِ الْقُبُورِ، أَوْ: فَاسْتَعِينُوا بِأَهْلِ الْقُبُورِ، فَهَذَا الْحَدِيثُ كَذِبٌ مَفْتَرَى عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ بِإِجْمَاعِ الْعَارِفِينَ بِحَدِيثِهِ، لَمْ يَرَوْهُ أَحَدٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَلَا يُوْجَدُ فِي شَيْءٍ مِنْ كُتُبِ الْحَدِيثِ الْمَعْتَمَدَةِ (۲).

”بعض متبوعین مشائخ، رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب حدیث: إِذَا أَعَيْتَكُمْ الْأُمُورَ فَعَلَيْكُمْ بِأَهْلِ الْقُبُورِ سے استدلال کرتے ہیں جب کہ حدیث کا علم رکھنے والوں کا اجماع ہے کہ یہ حدیث جھوٹی اور رسول اللہ ﷺ پر گھڑی ہوئی ہے۔ اسے کسی بھی عالم نے روایت نہیں کیا اور نہ ہی حدیث کی معتبر کتابوں میں اس کا کوئی وجود ہے۔“

حافظ ابن قیم نے کیا خوب لکھا ہے:

اللَّهُ أَكْبَرُ هَتَّكَتْ أَسْتَارُكُمْ حَتَّى غَدَوْتُمْ ضُحَاكَةَ الصَّبِيَّانِ (۳)

(۱) مجموعۃ الرسائل والمسائل ۱: ۲۱۱ احمد بن عبد الحلیم بن تیمیہ، تعلیق: سید رشید رضا، مجلۃ التراث العربی، بدون تاریخ، الرود علی البکری ۱: ۱۳۰
(۲) مجموع الفتاویٰ ۱: ۲۶۳
(۳) القصیدۃ النوبیة: ۴۶

”اللہ اکبر! تمہارے پردے ایسے چاک ہوئے کہ تم بچوں کے لیے ہنسی کا سامان بن گئے۔“
اور فرمایا کہ:

فَتَدَبَّرَ الْقُرْآنَ إِنْ رُمِتَ الْهُدَىٰ فَالْعِلْمُ تَحْتَ تَدَبُّرِ الْقُرْآنِ (۱)
”اگر تو ہدایت چاہتا ہے تو قرآن مجید میں غور و فکر کرو کیوں کہ سارا علم قرآن مجید کے تدبر
میں پوشیدہ ہے۔“
اور فرمایا کہ:

وَ كِتَابُهُ نُورٌ كَذَلِكَ شَرَعُهُ نُورٌ كَذَا الْمَبْعُوثُ بِالْفُرْقَانِ
وَ كَذَلِكَ الْإِيمَانُ فِي قَلْبِ الْفَتَىٰ نُورٌ عَلَىٰ نُورٍ مَعَ الْقُرْآنِ (۲)
”اللہ کی کتاب اور اس کی شرع نور ہی نور ہیں اسی طرح فرقان کے ساتھ بھیجا ہوا نبی بھی نور
ہے۔ کسی نوجوان کے دل میں ایمان کا وجود قرآن مجید کے ساتھ نور ہی نور ہے۔“

۸- حدیث الأعمی

امام ترمذی نے ابواب الدعوات میں روایت کیا ہے کہ:

حدثنا محمودُ بنُ غِيْلَانَ، حدثنا عثمانُ بنُ عمرٍو حدثنا شعبة عن أبي جعفر عن
عَمَارَةَ بنِ حَزِيمَةَ بنِ ثَابِتٍ عن عُثْمَانَ بنِ حُنَيْنٍ أَنَّ رجلاً ضَرِبَ البَصْرَاتِي النبي
ﷺ فقال: أَدْعُ اللهَ أن يعافيني؛ قال: إن شئت دعوتُ وإن شئت صبرت فهو خير
لك؛ قال: فادعه؛ قال: فأمره أن يتوضأ فيحسِنَ وُضوءَهُ و يدعُو بهذا الدعاء: أَللّهُمَّ
إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأَتُوجِّهُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ مُحَمَّدِ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ يَا مُحَمَّدُ! إِنِّي تَوَجَّهْتُ بِكَ
رَبِّي فِي حَاجَتِي هَذِهِ لِتُقْضَىٰ أَللّهُمَّ شَفِّعْهُ فِيَّ. هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ لَانَعْرَفَهُ

(۲) القصيدة النوبية: ۲۱۲

(۱) القصيدة النوبية: ۲۸

إِلَّا مِنْ هَذَا الْوَجْهِ مِنْ حَدِيثِ أَبِي جَعْفَرٍ وَهُوَ غَيْرُ الْخَطْمِيِّ (۱).

”ایک نابینا شخص رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا اور کہا: اللہ تعالیٰ سے میری عافیت کی دعاء کیجئے۔ آپ نے فرمایا: تم چاہو تو دعاء کر دوں لیکن صبر کرو تو بہتر ہے اُس نے کہا دعاء ہی فرمائیے تو آپ نے اُس کو حکم دیا کہ اچھی طرح وضوء کر کے یہ دعاء پڑھو: اے اللہ! میں تجھ سے سوال کرتا ہوں اور تیری طرف نبی رحمت محمد ﷺ کے ذریعہ متوجہ ہوتا ہوں اے محمد ﷺ! میں آپ کو اپنے رب کی طرف اپنی حاجت کے لیے متوجہ کرتا ہوں کہ آپ پوری کرائیں۔ اے اللہ میرے بارے میں اُن کی شفاعت قبول فرما اور اُن کے بارے میں میری شفاعت قبول فرما۔ ابن حنیفؒ کا بیان ہے کہ اُس نے ایسا ہی کیا اور وہ فی الفور ٹھیک ہو گیا۔ یہ حدیث حسن صحیح ہے ہم اس کو صرف ابو جعفر ہی کی سند سے پہچانتے ہیں جو غیر خطمی ہے۔“

سنن ابن ماجہ باب ماجاء فی صلاة الحاجة میں ہے کہ:

حدثنا أحمد بن منصور بن سيار حدثنا عثمان بن عمر حدثنا شعبة عن أبي جعفر المدني عن عمارة بن خزيمة بن ثابت عن عثمان بن حنيف أن رجلاً ضربير البصر اس کے بعد امام ترمذی ہی کی طرح حدیث بیان کی ہے جس میں ان الفاظ کا اضافہ ہے: فَأَمْرَهُ أَنْ يَتَوَضَّأَ فَيُحْسِنَ وُضُوءَهُ وَيُصَلِّيَ رَكَعَتَيْنِ (۲).

”آپ نے اسے صحیح طریقے سے وضوء کرنے اور دو رکعت نماز پڑھنے کا حکم دیا۔“

(۱) سنن ترمذی، ابواب الدعوات ج ۲ ص ۱۹۸

برصغیر پاک و ہند میں سنن ترمذی کے اکثر نسخوں میں ”وہو غیر الخطمی“ کے الفاظ موجود ہیں یہاں تک کہ شیخ محمد عبدالرحمن بن عبدالرحیم صاحب مبارک پوری کے تحفۃ الاحوذی شرح جامع الترمذی ص: ۲۵۱۷ باب ۱۹ حدیث: ۳۵۷۸ کا لم ۲ کے تحت بھی یہی جملہ موجود ہے۔ عرب ممالک میں چھپنے والے سنن ترمذی کے نسخوں میں ”وہو الخطمی“ کے الفاظ پائے جاتے ہیں۔ امام ابن العربی المالکی کے عارضۃ الاحوذی ۸۱:۱۳ میں ”وہو الخطمی“ ہی کے الفاظ ہیں۔

(۲) سنن ابن ماجہ ابواب اقامة الصلوات [۵] باب ماجاء فی صلاة الحاجة [۱۸۹] حدیث: ۱۳۸۵

امام ابن السنی نے لکھا ہے کہ: أخبرني أبو عروبة حدثنا العباس بن فرح الرياشي و الحسين بن يحيى الثوري قالوا: ثنا أحمد بن شبيب بن سعيد قال: ثنا أبي عن روح ابن القاسم عن أبي جعفر المدني - وهو الخطمي - عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف عن عمه عثمان بن حنيف رضي الله عنه قال: سمعتُ رسول الله ﷺ وجاء إليه رجل ضير فشكا إليه ذهاب بصره، فقال رسول الله ﷺ: ألا تصبر؟ قال: يا رسول الله! ليس لي قائد وقد شقَّ عليّ، فقال النبي ﷺ: أيت الميضاة فتوضأ وصل ركعتين ثم قل: اللهم إني أسألك و أتوجه إليك بنبي محمد ﷺ، يا نبي الرحمة! يا محمداً! إني أتوجه بك إلى ربي عز وجل فتجلبني عن بصري، اللهم فشفعه فيّ وشفّعني في نفسي، قال عثمان: و ما تفرقنا ولا طال بنا الحديث حتى دخل الرجل كأنه لم يكن ضير قط (۱).

”ایک نابینا شخص آیا اور اپنے اندھے پن کی شکایت کی تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کیا تو صبر نہیں کرتا؟ وہ کہنے لگا: اللہ کے رسول! میرا کوئی قائد نہیں اور اس [نابینا پن] سے مجھے سخت تکلیف ہوتی ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے اسے فرمایا: وضو خانہ جا کر دو رکعت نماز پڑھو پھر اس کے بعد یہ دعاء پڑھو: اے اللہ! میں تجھ سے سوال کرتا ہوں اور تیرے نبی محمد ﷺ کے وسیلے سے تیری طرف متوجہ ہوتا ہوں جو رحمت والے نبی ہیں۔ اے محمد! میں اپنی اس ضرورت کو پورا کرنے کے لیے تجھے اپنے رب کی طرف متوجہ کرتا ہوں تاکہ میری نظر ٹھیک ہو جائے۔ اے اللہ! میرے حق میں رسول اللہ ﷺ کی اور میری اپنی سفارش قبول فرما۔ عثمان رضي الله عنه فرماتے ہیں: ہم ابھی ایک دوسرے سے جدا نہیں ہوئے تھے اور نہ ہی لمبی چھوڑی باتیں کی تھیں کہ وہ شخص ایسے حال میں داخل ہوا گویا کہ وہ کبھی نابینا تھا ہی نہیں۔“

(۱) عمل الیوم واللیلۃ: ۲۹۶، حدیث: ۶۲۸، باب ما یقول لمن ذہب بصره، ابو بکر احمد بن محمد الدینوری، المعروف بابن السنی، تحقیق و تخریج: بشیر محمد عیون، مکتبۃ دار البیان، دمشق، ۱۴۰۷ھ = ۱۹۸۷ء

اسی طرح اس حدیث کو امام احمد نے روح بن عبادہ عن شعبہ عن ابی جعفر المدنی کی سند سے روایت کیا ہے اور اس میں وَتَشْفَعُنِي فِيهِ وَتَشْفَعُهُ فِيَّ کے الفاظ ہیں (۱)۔

اس حدیث کو امام بیہقی نے دلائل النبوة میں، امام حاکم نے مستدرک میں اور امام طبرانی نے معجم میں اور دیگر اہل سنن نے ذکر کیا ہے (۲)۔ شیخین (۳) نے اس سے اعراض کیا ہے اور حافظ سیوطی کی خصائص الكبرى (۴) میں یہ حدیث مختلف الفاظ کے ساتھ مروی ہے۔

حافظ ابن تیمیہ نے لکھا ہے کہ: فَإِن فِي أَوَّلِ الْحَدِيثِ: أَنَّ الْأَعْمَى طَلَبَ مِنَ النَّبِيِّ ﷺ أَنْ يَدْعُوَ اللَّهَ لَهُ لِيُرَدَّ عَلَيْهِ بِصَرِّهِ وَلَمْ يَطْلُبْ مِنْهُ غَيْرَ ذَلِكَ، ثُمَّ إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ مَعَ دَعَائِهِ لَهُ أَمْرَهُ أَنْ يَتَوَضَّأَ وَيُصَلِّيَ وَيَقُولَ: اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأَتُوجَّهُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ، وَفِي رِوَايَةٍ: بِنَبِيِّ مُحَمَّدٍ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ، وَهَذَا سَوْأَلٌ مُحَضَّرٌ لِلَّهِ، وَحَدِيثُ الْأَعْمَى رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَالنَّسَائِيُّ وَالْإِمَامُ أَحْمَدُ، وَصَحَّحَهُ التِّرْمِذِيُّ، وَلَفْظُهُ: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ عَلَّمَ رَجُلًا أَنْ يَقُولَ: اللَّهُمَّ أَسْأَلُكَ وَأَتُوجَّهُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ، يَا مُحَمَّدُ يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنِّي أَسْأَلُكَ بِكَ إِلَى رَبِّي فِي حَاجَتِي لِيَقْضِيَهَا لِي اللَّهُمَّ فَشَفِّعْهُ فِيَّ، وَرَوَى النَّسَائِيُّ نَحْوَهُ (۵)۔

(۱) مسند الامام احمد ۲۸۰: ۲۸۰، حدیث: ۱۷۲۳۱

(۲) المستدرک ۱: ۳۱۳، ۵۱۹، ۵۲۶؛ المعجم الكبير ۹: ۳۰-۳۱، حدیث: ۸۳۱۱؛ المعجم الصغير: ۳۶۶-۳۶۷، حدیث: ۵۰۸؛ کتاب الدعاء، طبرانی: ۳۵۳-۳۵۴، حدیث: ۱۰۵۱، ۱۰۵۰؛ دلائل النبوة

۱۶۸-۱۶۶: ۶

(۳) ”شیخ“ کا تثنیہ ہے، بہت بڑے عالم کو کہتے ہیں۔ محدثین میں سے امام بخاری اور امام مسلم پر اس کا اطلاق کیا جاتا ہے۔

(۴) الخصائص الكبرى ۲: ۱۱۹، جلال الدین عبدالرحمن ابوبکر سیوطی، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۰۵ھ =

۱۹۸۵ء

(۵) کتاب الرد علی البکری ۱: ۲۶۵

”حدیث کی ابتداء میں ہے کہ نابینا نے رسول اللہ ﷺ سے دعاء کی درخواست کی کہ اللہ تعالیٰ اس کی بینائی اسے واپس لوٹائے اس کے سوا کچھ بھی نہیں مانگا پھر رسول اللہ ﷺ نے اپنی دعا کے ساتھ اس کو مشورہ دیا کہ وہ وضو کر کے نماز پڑھے اور کہے اے اللہ! میں تجھ سے سوال کرتا ہوں اور تیرے نبی محمد ﷺ کے وسیلے سے تیری طرف متوجہ ہوتا ہوں اور دوسری روایت میں محمد ﷺ جو رحمت والے نبی ہیں کے الفاظ ہیں۔ یہ محض اللہ تعالیٰ سے طلب اور سوال ہے اعمیٰ والی حدیث کو امام ترمذی، امام نسائی اور امام احمد نے روایت کیا ہے۔ امام ترمذی نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک شخص کو اس دعاء کی تعلیم دی کہ کہے: اے اللہ! میں تجھ سے سوال کرتا ہوں اور تیرے نبی محمد ﷺ جو رحمت والے نبی ہیں کے وسیلے سے تیری طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ اے اللہ کے رسول! میں آپ [کی دعاء] کا وسیلہ اپنے رب کے حضور پیش کرتا ہوں تاکہ میری اس ضرورت کو پورا کرے اے اللہ میرے حق میں آپ کی اور میری اپنی سفارش قبول فرما۔ امام نسائی نے بھی اس طرح روایت کیا ہے۔“

امام احمد نے مسند میں فرمایا: حدثن روح قال: حدثنا شعبة عن أبي جعفر المدني قال: سمعتُ عُمارة بنَ خزيمة بن ثابت يحدث عن عثمان بن حنيف، أنَّ رجلاً ضريراً أتى النبي ﷺ فقال: يا نبي الله! ادع الله أن يعافيني فقال: إن شئتَ أحرثُ ذلك، فهو أفضل لا تحرتك، وإن شئتَ دعوتُ لك، فقال: بل ادع الله لي، فأمره أن يتوضأ، وأن يُصلي ركعتين، وأن يدعو بهذا الدعاء: اللهم إني أسألك وأتوجه إليك بنبيك محمد ﷺ نبي الرحمة، يا محمد! إني أتوجه بك إلى ربي في حاجتي هذه فتقضى، وتشفعني فيه وتشفعها في... قال: ففعل الرجل، فبرأ (۱).

”سیدنا عثمان بن حنیف فرماتے ہیں کہ ایک نابینا رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا اور دعا کی درخواست کی کہ اے اللہ کے رسول! آپ میرے لیے دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ مجھے صحت

(۱) مسند الامام احمد ۲۸: ۲۸۰، حدیث: ۱۷۲۲۱

دے۔ رسول اللہ ﷺ نے اسے فرمایا اگر تو چاہے تو صبر کر۔ یہ تیری آخرت کے لیے بہتر ہوگا اور اگر تو چاہے تو میں تیرے لیے دعا کروں؟ وہ کہنے لگا آپ میرے لیے دعا کریں۔ آپ نے اسے حکم دیا کہ وضو کر کے یہ دعا کرے کہ اے اللہ میں تجھ سے سوال کرتا ہوں اور تیرے نبی محمد ﷺ کے وسیلے سے تیری طرف متوجہ ہوتا ہوں جو رحمت والے نبی ہیں اے محمد میں اپنی اس ضرورت کو پورا کرنے کے لیے تجھے اپنے رب کی طرف متوجہ کرتا ہوں اے اللہ ان کے حق میں میری اور میرے حق میں آپ کی سفارش قبول فرما۔‘

اس حدیث میں بھی رسول اللہ ﷺ کی دعا ہی کا وسیلہ ہے۔ لوگوں نے اس حدیث سے تو تسل بالذات کے جواز پر استدلال کیا ہے کہ نابینا نے اللہ تعالیٰ سے رسول اللہ ﷺ کی ذات کے وسیلے سے مانگا اور جو شخص بھی اللہ تعالیٰ سے رسول اللہ ﷺ کی ذات کے وسیلے سے مانگے گا تو جائز ہوگا جب یہ حکم اس معین واقعہ میں ثابت ہے تو اس [واقعہ] کے نظائر میں بھی [یہی حکم] ثابت ہوگا۔

جواب

مَقِيسٌ عَلَيْهِ فِي حُكْمِ ثَبُوتِهَا شَرْطُ مِمَّا ثَلَمَتْ، مخالفت نہیں۔ یہ واقعہ تو رسول اللہ ﷺ کی زندگی میں پیش آیا اور زندوں سے دعا کے مطالبہ کے جواز میں کوئی شک نہیں۔ جس طرح سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے قحط کے دوران زندہ صحابی سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کی دعا کا وسیلہ پیش کیا اور رسول اللہ ﷺ کی قبر کے پاس نہیں گئے اور نہ ہی ان کی ذات کا وسیلہ پیش کیا۔

اس حدیث کی سند اور معنی میں بھی کلام ہے۔ میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں کہ یہ حدیث مردوں کو پکارنے ان سے مدد مانگنے انبیاء و صلحاء کی ذات کے وسیلے اور بہت سے گمراہی اور جہالت کے کاموں پر ان کے اہم ترین مستدلات میں سے ہے ان کاموں سے روکنے والے کو صحیح حدیث کا مخالف قرار دیتے ہیں اور اس حدیث کو درجہ صحت تک پہنچا کر خود کو تسلی دیتے ہیں وہ اس کو مضبوطی کے ساتھ پکڑے ہوئے ہیں اور ہر جگہ اور ہر کسی کے

سامنے اس حدیث کا بطور دلیل ذکر کرتے ہیں۔ ہم عن قریب اس پر معنی اور سند ہر لحاظ سے کلام کریں گے کیونکہ مجرد روایت جب تک پایہ ثبوت تک نہ پہنچے اور اس کی سند صحیح نہ ہو تو استدلال کے لیے کافی نہیں ہوتی۔ صحیح مسلم میں امام ابن سیرین کے قول کے مطابق سند دین سے ہے۔ ائمہ حدیث نے ہر کسی سے روایت کرنے سے پرہیز کا کہا ہے اور ضعفاء اور کذاب لوگوں سے روایت کرنے سے روکا ہے (۱)۔

امام مسلم نے اپنی صحیح میں سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی مرفوع روایت نقل کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: يَكُونُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ دَجَالُونَ كَذَابُونَ يَأْتُونَكُمْ مِنَ الْأَحَادِيثِ بِمَا لَمْ تَسْمَعُوا أَنْتُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ فَيَأْيَاكُمْ وَإِيَاهُمْ لَا يُضِلُّونَكُمْ وَلَا يَفْتِنُونَكُمْ (۲)۔

”آخری زمانے میں کئی جھوٹے دجال ہوں گے جو تمہارے پاس ایسی احادیث لائیں گے جو تم نے سنی ہوں گی اور نہ تمہارے آباء و اجداد نے ان لوگوں سے بچتے رہنا کہیں تمہیں گمراہ کر کے فتنہ میں نہ ڈال دیں۔“

اور ہر راوی سے حدیث نہ لینے کا باب باندھا ہے۔ عبد اللہ بن مبارک نے فرمایا:

الإِسْنَادُ مِنَ الدِّينِ، وَلَوْلَا الإِسْنَادُ لَفَالَ مَنْ شَاءَ مَا شَاءَ (۳)۔

”سند دین میں سے ہے۔ اگر سند نہ ہوتی تو ہر کوئی اپنی مرضی سے جو کچھ چاہتا کہہ دیتا۔“

اس کے بعد بابُ الْكُشْفِ عَنْ مَعَائِبِ رِوَاةِ الْحَدِيثِ قائم کیا ہے جس میں ائمہ کے اقوال ذکر کیے کہ انہوں نے کیسے ہر سند کو پرکھ کر یا تو اسے قبول کیا اور یا رد کیا اور ضعیف راویوں سے اجتناب کر کے خود کو بچا لیا اور ہر کمزور اور ضعیف راوی کا رد کر کے اسلام کو اس

(۱) صحیح مسلم، مقدمہ: ۶۴-۶۵، باب النہی عن الحدیث بکل ماسمع؛ باب النہی عن الروایۃ عن الضعفاء

[۳-۴]

(۲) صحیح مسلم، مقدمہ: ۶۵، باب: النہی عن الروایۃ عن الضعفاء والاحتیاط فی تحملہا [۴] حدیث: ۱۶

(۳) صحیح مسلم، مقدمہ: ۶۶، باب: الاسناد من الدین [۵] روایت: ۳۲

کے شر سے بچا کر دفاعِ دین کی ذمہ داری پوری کی۔ مغز اور چھلکے کو جدا کیا، ہر کسی کے قول کی طرف مائل نہیں ہوئے اور حرج و تکلیف کی وجہ سے کسی سستی کا شکار نہیں ہوئے (۱)۔

(۱) امام مسلم لکھتے ہیں: وَإِنَّمَا الزُّمُّوا أَنفُسَهُمُ الْكُشْفَ عَنْ مَعَايِبِ رُوَاةِ الْحَدِيثِ وَنَاقِلِي الْأَخْبَارِ وَأَفْتُوا بِذَلِكَ حِينَ سُئِلُوا لِمَا فِيهِ مِنْ عَظِيمِ الْخَطَرِ إِذَا الْأَخْبَارُ فِي أَمْرِ الدِّينِ إِنَّمَا تَأْتِي بِتَحْلِيلٍ أَوْ تَحْرِيمٍ أَوْ أَمْرٍ أَوْ نَهْيٍ أَوْ تَرْغِيبٍ أَوْ تَرْهِيْبٍ فَإِذَا كَانَ الرَّاوي لَهَا لَيْسَ بِمَعْدِنٍ لِلصِّدْقِ وَالْأَمَانَةِ ثُمَّ أَقْدَمَ عَلَى الرَّوَايَةِ عَنْهُ مَنْ قَدْ عَرَفَهُ وَلَمْ يُبَيِّنْ مَا فِيهِ لِغَيْرِهِ مِمَّنْ جَهِلَ مَعْرِفَتَهُ كَانَ آئِمًّا بِفِعْلِهِ ذَلِكَ، غَائِثًا لِعَوَامِ الْمُسْلِمِينَ، إِذْ لَا يُؤْمَنُ عَلَى بَعْضٍ مِنْ سَمْعِ تِلْكَ الْأَخْبَارِ أَنْ يَسْتَعْمِلَهَا أَوْ يَسْتَعْمَلَ بَعْضَهَا، وَلَعَلَّهَا أَوْ أَكْثَرَهَا أَكَاذِيبٌ، لَا أَصْلَ لَهَا، مَعَ أَنَّ الْأَخْبَارَ الصَّحَّاحَ مِنْ رَوَايَةِ الثَّقَاتِ مِنْ رَوَايَةِ الثَّقَاتِ وَأَهْلِ الْقِنَاعَةِ أَكْثَرَ مِنْ أَنْ يُضْطَرَّ إِلَى نَقْلِ مَنْ لَيْسَ بِثِقَةٍ وَلَا مَقْنَعٍ. وَلَا أَحْسِبُ كَثِيرًا مَنْ يُعَرِّجُ مِنَ النَّاسِ عَلَى مَا وَصَفْنَا مِنْ هَذِهِ الْأَحَادِيثِ الضَّعِيفِ وَالْأَسَانِيدِ الْمَجْهُولَةِ، وَيَعْتَدُّ بِرَوَايَتِهَا بَعْدَ مَعْرِفَتِهِ بِمَا فِيهَا مِنَ التَّوَهُُّنِ وَالضَّعْفِ، إِلَّا أَنَّ الَّذِي يَحْمِلُهُ عَلَى رَوَايَتِهَا وَالْإِعْتِدَادَ بِهَا، إِرَادَةَ التَّكْثُرِ بِذَلِكَ عِنْدَ الْعَوَامِ، وَلَأَنْ يُقَالَ: مَا أَكْثَرَ مَا جَمَعَ فَلَانٌ مِنَ الْحَدِيثِ، وَأَلْفٌ مِنَ الْعَدَدِ. وَمَنْ ذَهَبَ فِي الْعِلْمِ هَذَا الْمَذْهَبَ وَسَلَّكَ هَذَا الطَّرِيقَ فَلَا يَصِيبُ لَهُ فِيهِ، وَكَانَ بَأْسًا يُسَمَّى جَاهِلًا، أَوْلَى مِنْ أَنْ يُنْسَبَ إِلَى عِلْمٍ.

[صحیح مسلم، مقدمہ: ۳۰۳-۳۰۴، باب بیان ان الاسناد من الدین [۵]]

”ان محدثین نے اپنے لیے حدیث کے راویوں اور اخبار و آثار کے ناقلین کی خامیاں واضح کرنے کو لازم رکھا اور جب ان سے پوچھا گیا تو اس کے حق میں فتوے دیے اس لیے کہ دین میں اس کا ایک بڑا کردار ہے۔ چونکہ اخبار و احادیث دینی امور میں حلال و حرام کرنے اور دوسرے احکام دینے یا روکنے کسی چیز کی ترغیب دلانے اور یا ترہیب کے لیے وارد ہوتی ہیں اس لیے جب ان کا روایت کرنے والا بنیادی اور حقیقی طور پر صدق و امانت کا حامل نہ ہو اور پھر اس سے ایک ایسا شخص روایت کرے جو اس کے بارے میں خود تو سب کچھ جانتا ہو لیکن دوسرے کے سامنے، جو اس کی پہچان سے واقف نہیں، اسے واضح نہ کرے تو اس عمل کی بنا پر وہ گنہگار ہوگا اور عام مسلمانوں کو دھوکا دینے والا ٹھہرے گا اس کی وجہ یہ ہے کہ ان اخبار و احادیث کو سننے والے بعض لوگ اس بات سے محفوظ نہیں رہیں گے کہ وہ ان اخبار و احادیث یا ان کے کچھ حصوں پر عمل کریں گے حالانکہ امکان یہ ہے کہ یہ روایات یا ان کا اکثر حصہ کاذب پر مشتمل تھا جن کی کوئی بنیاد نہ تھی جب کہ دوسری طرف یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ ثقہ اور انتہائی قابل اعتماد.....

حافظ ابن جوزی (۱) نے امام عفان بن مسلم (۲) کے بارے میں لکھا ہے کہ: قد جعل له عشرة آلاف دينار على أن يقف عن تعديل رجل، ولا يقول: عدل ولا غير عدل، فأبى وقال: لا أبطل حقاً من الحقوق (۳).

..... لوگوں کی روایت کردہ صحیح احادیث اتنی زیادہ تعداد میں موجود ہیں کہ کسی کو غیر ثقہ اور ناقابل اعتماد راویوں کی نقل کردہ اشیاء کی طرف رجوع کرنے کی کوئی مجبوری لاحق نہیں، جن ضعیف احادیث اور مجہول سندوں کے بارے میں ہم نے تفصیل سے بیان کیا ہے اُن کے انبار لگانے اور اُن کی خامی اور کمزوری جاننے کے باوجود ان کی روایت کا اہتمام کرنے والوں کے متعلق میں اس کے سوا اور کچھ نہیں سمجھتا کہ جو کچھ انہیں ان کمزور احادیث کی روایت اور ان کے بارے میں اہتمام پر آمادہ کرتی ہے وہ عوام کے سامنے زیادہ احادیث بیان کرنے کی خواہش ہے اور یہ بات کہ کہا جاسکے کہ دیکھو فلاں نے کتنی احادیث جمع کر لی ہیں اور کتنی تعداد میں ان کی تالیف کر لی ہے۔ جو شخص علم میں اس راہ پر چلتا ہے تو اس کا دراصل اس علم میں کوئی حصہ نہیں۔ ایسے شخص کو جاہل کہنا اُس کی طرف علم کی نسبت کرنے سے بہتر ہے۔“

(۱) عبدالرحمن بن علی بن محمد جوزی، قرشی، بغدادی، ابوالفرج، بغداد میں ۵۰۸ھ = ۱۱۱۴ء کو پیدا ہوئے۔ حدیث، تفسیر، تاریخ اور مواضع کے کثیر التصانیف بزرگ تھے۔ تین سو کے قریب کتابیں لکھیں۔ مقام جوز پر پانی کے ایک گھاٹ کی طرف ان کے آباؤ اجداد میں سے کوئی ایک منسوب تھے اس لیے ابن جوزی کہلائے۔ ۵۹۷ھ = ۱۲۰۱ء کو بغداد ہی میں وفات پائی۔

[وفیات الاعیان ۳: ۱۴۰، تذکرۃ الحفاظ ۴: ۱۳۴۲، الاعلام ۳: ۳۱۶]

(۲) عفان بن مسلم بن عبداللہ الصَّقَّار ابو عثمان۔ ثقہ حافظ حدیث تھے۔ بصرہ سے تعلق تھا۔ ۱۳۴ھ = ۷۵۱ء کو پیدا ہوئے۔ مامون کے زمانے میں جب ”فتنۃ خلق قرآن“ کی ابتدا ہوئی تو انہیں بھی اطلاع دی گئی کہ اس کے ہاں میں ہاں ملائیں ورنہ اُن کا پانچ سو درہم کا ماہانہ وظیفہ اُنہیں نہیں دیا جائے گا انہوں نے جواب میں فرمایا: وَفِي السَّمَاءِ رِزْقُكُمْ وَمَا تُوعَدُونَ [سورة الذاریات ۵۱: ۲۲] اور اُس کے ہاں میں ہاں نہیں ملائی۔ ۲۲۰ھ = ۸۳۵ء کو بغداد میں وفات پا گئے۔

[تاریخ بغداد ۱۲: ۲۶۹-۲۷۰، ترجمہ: ۶۱۵، الاعلام ۴: ۲۳۸]

(۳) صفحہ الصفوة: ۶۹۷، ترجمہ: ۵۶۷؛ یہ عبارت اصل میں امام، حافظ احمد بن عبداللہ بن صالح ابوالحسن عجلی [۱۸۲-۲۶۱ھ] کی ہے جو لکھتے ہیں کہ: عفان بن مسلم الصفاری کنی: أبا عثمان، بصری،

”عفان بن مسلم کے لیے دس ہزار دینار مقرر کرنے کا کہا گیا کہ وہ راوی کی تعدیل میں توقف کریں اور عادل یا غیر عادل نہ کہیں تو انہوں نے انکار کر دیا اور کہا کہ میں حقوق میں سے کسی حق کو باطل نہیں کر سکتا۔“

ان علماء کرام نے اسلام کے غلبہ اور دین کی حمایت کے لیے دواہین اور تصانیف مدون کیں۔ ان گنت تصانیف لکھیں اور اسلام کی حفاظت کی اپنی ذمہ داری پوری کی۔ ان کے بعد نااہل لوگوں نے اسلام کے حقوق کو ضائع کر دیا۔ سقیم و سلیم اور صحیح و موضوع احادیث کو آپس میں خلط ملط کر دیا اور ہر سنی ہوئی بات کو قبول کرنے میں سبقت کرنے لگے اور اسی طرح دین اسلام میں کمزور باتوں کی دخل اندازی شروع ہو گئی اور اسی طرح مبتدعین کے ہاتھ ایک ستا ہتھیار لگا اور انہوں نے اَتَوْجَّهْ اِلَيْكَ بِمُحَمَّدٍ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ اور اسی طرح اِنِّي تَوَجَّهْتُ بِكَ اِلَى رَبِّي سے غائبین، مردوں کو پکارنے، حق اور ذات کے وسیلہ سے سوال کے جواز کا استدلال کیا اور کہا کہ متقن علماء نے اس حدیث کی تصویب کی ہے۔

اس حدیث کی سند پر کلام

۱- اس حدیث کے تمام طرق میں ایک ہی راوی: ابو جعفر منفرد ہے۔

امام احمد، امام ترمذی اور امام ابن ماجہ کی روایت میں اس سے شعبہ روایت کرتے ہیں اور ابو جعفر عمارہ بن خزیمہ بن ثابت سے اور وہ اس واقعہ کے گواہ سیدنا عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔

..... تَبَّتْ صَاحِبِ سَنَةٍ وَكَانَ عَلِيٌّ مَسْأَلُ مَعَاذِ بْنِ مَعَاذٍ فَجَعَلَ لَهُ عَشْرَةَ آلَافٍ دِينَارٍ عَلِيٌّ أَنْ يَقِفَ عَنِ تَعْدِيلِ رَجُلٍ، وَلَا يَقُولَ: عَدْلًا وَلَا غَيْرَ عَدْلٍ، قَالُوا لَهُ: قِفْ، لَا تَقُلْ شَيْئًا فَأَبَى فَقَالَ: لَا أَبْطَلُ حَقًّا مِنَ الْحَقِّوقِ.

[کتاب الثقات: ۳۳۶، ترجمہ: ۱۱۴۵، حافظ احمد بن عبداللہ بن صالح ابوالحسن عجمی، تحقیق: ڈاکٹر عبدالمعطلی قلعجی، دارالبارئ، مکہ المکرمہ، ۱۴۰۵ھ = ۱۹۸۴ء، تاریخ بغداد ۱۲: ۲۶۹-۲۷۰، ترجمہ: ۶۷۱۵]

امام ابن السنی، امام حاکم اور امام بیہقی کی روایت میں ابو جعفر سے روح بن قاسم اور امام ترمذی اور امام ابن ماجہ کی روایت میں شعبہ سے عثمان بن عمر -

امام احمد اور امام بیہقی کی روایت میں ابو جعفر سے روح بن عبادة -

امام ابن السنی اور امام بیہقی کی سند میں روح بن قاسم سے احمد بن شیبہ بن سعید روایت کرتے ہیں۔ ابو جعفر کے حدیث کا راوی ہونے میں کوئی شک نہیں۔

پھر وہ اسے کبھی تو ابو امامہ سہل بن حنیف از عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ اور کبھی عمارة سے روایت کرتے ہیں۔ ابو جعفر ہر روایت میں منفرد نظر آتے ہیں اور اسی وجہ سے امام ترمذی نے کہا ہے کہ: لَا نَعْرِفُهُ إِلَّا مِنْ هَذَا الْوَجْهِ، مِنْ حَدِيثِ أَبِي جَعْفَرٍ وَهُوَ غَيْرُ الْخَطْمِيِّ (۱)۔

۲: اکثر محدثین کا قول ہے کہ وہ خطمی ہے۔

۳: کسی نے بھی ابو جعفر کے نام کی تصریح نہیں کی کہ اس کی تعیین ہو سکے۔ خطمی سنن اربعة کے راویوں میں سے ہیں۔ ان کی روایات نہ تو ثقہ راویوں جیسی محفوظ اور صحیح ہوتی ہیں اور نہ ہی اس کو باطل و مردود اور ضعیف کہا جاسکتا ہے بلکہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے اُن کی توثیق کی ہے اور کہا ہے کہ وہ عمیر بن یزید بن عمیر بن حبیب الانصاری ہیں (۲)۔

۴: غیر خطمی ابو جعفر قوی نہیں ہے (۳)۔

۵: نیز وہ اس روایت میں منفرد ہیں اُن کے علاوہ اتنا بڑا واقعہ کسی اور نے نقل نہیں کیا اس پر اجماع ہے کہ جب ایک روایت کسی ایسے راوی سے ہو جو ثقہ اور ضعیف راویوں میں

(۱) سنن ترمذی، ابواب الدعوات، ج ۲، ص ۱۹۸

(۲) تہذیب التہذیب، ۸: ۱۲۸، ترجمہ: ۵۴۰۴، تقریب التہذیب: ۶۲۹، ترجمہ: ۵۲۲۵۔

حافظ ابن حجر سے بہت پہلے امام ابن حبان، امام یحییٰ بن معین اور امام عبدالرحمن بن مہدی نے اُن کی توثیق کی ہے۔ [الثقات، ابن حبان، ۷: ۲۷۲، تہذیب الکمال، ۲۲: ۳۹۱-۳۹۲، ترجمہ: ۴۵۲۲]

(۳) حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں: أَبُو جَعْفَرٍ عَنْ عُمَارَةَ بْنِ خُزَيْمَةَ قَالَ التِّرْمِذِيُّ: لَيْسَ هُوَ

الْخَطْمِيُّ. [تقریب التہذیب، ۹۴۹، ترجمہ: ۸۰۷۸]

مشترک نام والا ہو تو اس کی روایت کو چھوڑ دیا جائے گا اور اس پر عمل کرنا جائز نہیں اس لیے کہ ایک مشترک نام والا راوی ثقہ، ضعیف، متہم، مقبول اور مردود سب کچھ ہو سکتا ہے محدثین نے تو امام مالک جیسے آدمی کا حَدَّثَنِي الثَّقَةُ اور تعلیقات بخاری کو سخت شرائط کے باوجود قبول نہیں کیا اگر ایسا ہوتا تو سند کے ذکر کی ضرورت ہی نہ ہوتی بلکہ صرف تصنیف ہی کافی ہوتی۔ اسی طرح امام احمد وغیرہ اصحاب مسانید کی احادیث پر جرح نہ کرتے اور راویوں کے

احوال، روایت کے قواعد کی ضرورت ہی نہ پڑتی اور راویوں کا ضعف، قوت، دین، مروّت اور ضبط ظاہر نہ کرتے بلکہ انہوں نے تو یہ سب کچھ اسی لیے ظاہر کیا کہ گھٹا ٹوپ تاریکی میں غوطہ زن کے لیے انتہائی چمک دار سونے کا ٹکڑا ظاہر ہو جائے اور جس شخص سے یہ پاکیزہ ہدایت پوشیدہ رہی اور اس نے اندھیروں کو روشنی پر ترجیح دی تو وہ گمراہ اور پریشان حال ہو گیا۔ جس شخص نے صحیح میں امام مسلم کا مقدمہ، شیوخ حدیث کی تعظیم، روایت اور ہر سنی ہوئی بات کو روایت کر کے خوش اور مسرور لوٹنے والے پر سخت حملوں کا مطالعہ کیا ہے اس کے لیے اتنی بات ہی کافی ہے۔ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول ملاحظہ فرمائیے کہ:

إِنَّا كُنَّا نَحَدِّثُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ إِذْ لَمْ يَكُنْ يُكْتَدُّ عَلَيْهِ فَلََمَّا رَكِبَ النَّاسُ الصَّعْبَ وَالذَّلُولَ تَرَكْنَا الْحَدِيثَ عَنْهُ (۱).

”ہم رسول اللہ ﷺ سے احادیث بیان کیا کرتے تھے پھر جب لوگ ہر مشکل اور آسان سواری پر سوار ہونے لگے [بلا تمیز صحیح و ضعیف روایات بیان کرنے لگے] تو ہم نے براہ راست آپ سے حدیث بیان کرنا ترک کر دیا۔“

۶- امام طبرانی نے اپنی معجم میں اس کی سند یہ بیان کی ہے: اصح بن الفرخ عن عبد اللہ بن وہب عن شیبہ بن سعید المکی عن روح بن القاسم عن ابی جعفر الخطمی المدنی عن ابی امامۃ سہل

(۱) صحیح مسلم، مقدمہ: ۶۵، باب النبی عن الروایۃ عن الضعفاء والاحتیاط فی تحملہا [۳] روایت: ۱۹

ابن حنیف (۱)

پہلے کئی بار گزر چکا ہے کہ مجرد روایت استدلال کے لیے کافی نہیں ہوتی اور سند سے بحث کیے بغیر اس سے کوئی اسلامی حکم ثابت نہیں ہو سکتا۔ اس روایت کا مرکزی راوی بھی ابو جعفر ہی ہے جو حدیثِ اعمیٰ میں منفرد اور مجہول ہے۔ اس کا حال اور درجہ بھی مجہول ہے۔ حدیث کے ماہر علماء کا اس کے خطمی اور غیر خطمی ہونے میں اختلاف ہے جس پر پہلے کلام کیا جا چکا ہے۔

نیز اس کی سند میں شیب بن سعید ہے جو اگرچہ صحاح کا راوی ہے مگر اس کی حدیث میں حفظ کی کمزوری ایک خفیہ علت ہے جب وہ اپنے حفظ سے بیان کرے تو وہ غلطی کر بیٹھتا ہے اور وہم میں پڑ جاتا ہے اسی وجہ سے اس سے عبداللہ بن وہب مصری نے منکر احادیث بیان کی ہیں جب وہ تجارت کے لیے مصر جاتا تو وہاں زبانی احادیث بیان کرتا جو روایات ابن وہب نے اس کی سند سے بیان کی ہیں وہ سب منکر ہیں۔ حافظ ابن حجر نے لکھا ہے:

رَوَى عَنْهُ شَيْبِ بْنِ سَعِيدٍ أَحَادِيثَ مَنَّا كَبِيرَ فَكَأَنَّهُ لَمَّا قَدِمَ مِصْرَ حَدَّثَ مِنْ

حَفْظِهِ فَعَلَطَ (۲)

”اس سے شیب بن سعید نے منکر احادیث روایت کی ہیں گویا کہ اس نے مصر میں آمد کے وقت احادیث زبانی بیان کی ہیں جس میں انہیں غلطی لاحق ہوئی ہے۔“

تہذیب التہذیب (۳) میں ہے: حَدَّثَ عَنْهُ ابْنُ وَهْبٍ بِأَحَادِيثَ مَنَّا كَبِيرَ لَعَلَّ شَيْبِيًّا لَمَّا قَدِمَ مِصْرَ فِي تِجَارَتِهِ كَتَبَ عَنْهُ ابْنُ وَهْبٍ مِنْ حَفْظِهِ فَعَلَطَ وَوَهْمٌ وَأَرْجُو أَنْ لَا يَتَعَمَدَ الْكُذْبَ (۴)

(۱) المعجم الكبير: ۹-۳۰-۳۱ حدیث: ۸۳۱۱؛ المعجم الصغیر: ۳۶۶-۳۶۷ حدیث: ۵۰۸؛

کتاب الدعاء، طبرانی: ۳۵۳-۳۵۴ حدیث: ۱۰۵۱۰۵۰

(۲) الکامل فی ضعفاء الرجال: ۵-۴۷-۴۹ ترجمہ: ۸۹۱/۱۱ ہدی الساری مقدمہ فتح الباری: ۴۰۹

(۳) تہذیب التہذیب: ۲: ۲۷۹ میں اسے حافظ ابن عدی کے حوالے سے لکھا گیا ہے۔

(۴) یہ پوری عبارت حافظ ابن عدی کی ہے۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال: ۵-۴۷-۴۹ ترجمہ: ۸۹۱/۱۱]

”اس سے ابن وہب نے منکر احادیث بیان کی ہیں۔ شاید شیب کی تجارت کی غرض سے مصر آمد کے موقع پر ان سے ابن وہب نے احادیث لکھ لیں جو انہوں نے زبانی بیان کی تھیں جس میں وہ غلطی کر گئے اور وہم میں مبتلا ہوئے۔ مجھے امید ہے انہوں نے جان بوجھ کر جھوٹ نہیں بولا ہوگا۔“

اور یہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ اس حدیث کا مدار مختلف فیہ اور ضعیف راوی ابو جعفر پر ہے اس کے ساتھ جب دوسرا ضعف بھی مل گیا تو ضعف و ہن شک اور وہم مزید بڑھ گیا۔ اس واقعہ کو یہی شاذ اور غریب روایت مشکوک بنا دیتی ہے جس کو کسی نے بھی صحیح و مقبول سند کے ساتھ بیان نہیں کیا تو اس سے ایک دینی مسئلہ کیسے ثابت ہوگا؟ نیز اگر حدیث صحیح بھی ہوتی تو محض ایک صحابی کا اجتہاد ہی ہوتا اور ہم صحابہ کرام ؓ کو معصوم نہیں کہتے جیسے اہل تشیع نے اہل سنت کی طرف منسوب کیا ہے کہ یہ صحابہ کرام ؓ کو معصوم کہتے ہیں۔ صحابہ کرام ؓ کا بھی کئی مسائل میں آپس میں اختلاف ہوا۔ اللہ تعالیٰ نے ہمیں کتاب اللہ اور سنت مشہورہ کی طرف معاملہ لوٹانے کا حکم دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: **فَاِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ اِلَى اللّٰهِ وَالرَّسُولِ اِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ**۔ [سورۃ النساء: ۵۹] ”اگر تمہارا کسی [دینی] معاملے میں آپس میں اختلاف ہو جائے تو تم اسے اللہ کی [کتاب] اور رسول کی [سنت] کی طرف لوٹاؤ، اگر تم اللہ اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتے ہو۔“

ابو جعفر کئی ہیں

ابو جعفر کئی ہیں جن میں سے ایک:

– عیسیٰ بن ماہان رازی ہیں جن کو کچھ لوگوں نے ثقہ اور دیگر نے ضعیف کہا ہے۔ اور ان کے حفظ اور ضبط پر انہیں اعتراض ہے۔ امام ابن حبان نے کہا ہے مشہور لوگوں سے منکر روایتیں لانے میں منفرد ہوتے ہیں۔ مجھے ان کی حدیث کو اگر وہ ثقات کے موافق ہو تو دلیل بنانے میں کوئی تعجب نہیں ہے۔ امام ابن معین نے فرمایا: ان کی حدیث لکھی تو جائے گی لیکن وہ مہم

ہیں۔ حافظ ابو زرعہ نے کہا: شیخ اور وہی ہیں۔ امام احمد بن حنبل نے کہا: حدیث میں قوی نہیں۔ امام نسائی نے ان کو کمزور سمجھا۔ امام ابو حاتم، امام ابن المدینی اور دیگر علماء نے ان کی توثیق کی ہے تو ان کا معاملہ ضعف و قوت اور ترک و قبول کے درمیان دائر ہو گیا۔ امام ابن حبان نے اشارہ کیا ہے کہ ثقات کی موافقت کی صورت میں مقبول ہیں (۱)۔

مذکورہ راوی مروزی الاصل ہیں جو ’ری‘ میں تھے اور تاجر تھے اور اسی کی طرف منسوب ہوئے۔ یہ مدنی نہیں ہیں جیسا کہ سنن ابن ماجہ میں انہیں مدنی کہا گیا ہے۔

ابو جعفر عبداللہ بن مسور بن عون بن جعفر بن ابی طالب ابو جعفر ہاشمی مدائنی ہے۔ حافظ ذہبی کی میزان میں ہے کہ امام احمد وغیرہ نے فرمایا اس کی احادیث موضوع ہیں۔ امام نسائی اور امام دارقطنی نے کہا متروک ہے (۲)۔

امام مسلم نے صحیح میں کہا کہ وہ احادیث گھڑا کرتا تھا (۳)۔ یہی وہ مدنی ہے جس سے امام ابن ماجہ روایت کرتے ہیں۔

ابو جعفر انصاری مؤذن تھے۔ تہذیب التہذیب میں ہے کہ امام ترمذی نے کہا ہے کہ اس کا نام معلوم نہیں ہے (۴)۔ امام ابن حبان نے اپنی صحیح میں کہا کہ اس کا نام محمد بن علی بن حسین

(۱) المعجم و جین ۱۰۱:۲ ترجمہ: ۷۰۲، میزان الاعتدال ۳: ۳۱۹، ترجمہ: ۶۵۹۵، تہذیب التہذیب ۸: ۱۹۶

ترجمہ: ۵۵۳۳۹، تہذیب التہذیب ۱۲: ۲۹-۵۰، ترجمہ: ۸۳۲۷

(۲) میزان الاعتدال ۲: ۵۰۴، ترجمہ: ۴۶۰۸

(۳) امام مسلم کی عبارت یہ ہے: أَنَّ أَبَا جَعْفَرٍ الْهَاشِمِيَّ الْمَدَنِيَّ كَانَ يَضَعُ أَحَادِيثَ، كَلَامَ حَقِّي وَ لَيْسَتْ مِنْ أَحَادِيثِ النَّبِيِّ ﷺ، وَ كَانَ يَرَوِيهَا عَنِ النَّبِيِّ ﷺ.

[صحیح مسلم: ۷۰، المقدمة، باب بيان ان الاسناد من الدين [۵] روایت: ۶۵]

”ابو جعفر ہاشمی مدنی احادیث گھڑا کرتا تھا۔ سچائی پر مبنی کلام پیش کرتا، وہ کلام رسول اللہ ﷺ کے فرامین میں سے نہ ہوتا تھا لیکن اسے وہ رسول اللہ ﷺ سے روایت کرتا تھا۔“

(۴) امام ترمذی لکھتے ہیں: وَأَبُو جَعْفَرٍ الَّذِي رَوَى عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ﷺ، يُقَالُ لَهُ: أَبُو جَعْفَرٍ.....

بن علی بن ابی طالب ہے (۱)۔ میں [حافظ ابن حجر] کہتا ہوں: یہ بات درست نہیں (۲)۔ ابو جعفر کنیت والے اور بھی بہت سے راوی ہیں جن میں سے کچھ ثقہ اور کچھ ضعیف ہیں۔ امام شععی کا اُن سے روایت کرنا اُن کے ثقہ ہونے کو مستلزم نہیں ہے۔ انہوں نے تو بہت سے غیر ثقہ راویوں سے بھی روایت کی ہے۔ امام ترمذی تساہل میں معروف ہیں۔ وہ بہت سے منکر راویوں سے احادیث نقل کر کے اُن کو بھی صحیح کہہ دیتے ہیں (۳) مثلاً انہوں نے کثیر ابن عبداللہ بن عمرو بن عون مزنی مدنی کی صلح بین المسلمین کے متعلق حدیث کو صحیح کہا ہے (۴) حالانکہ ماہرین فن نے اس روایت کی تضعیف کی ہے اور کہا ہے کہ دیگر تساہلین کی

..... المؤذن، ولا نعرف اسمه.

[سنن ترمذی، کتاب البر والصلۃ [۲۸] باب ماجاء فی دعوة الوالدین [۷] بذیل حدیث: ۱۹۰۵]

(۱) الاحسان فی تفریب صحیح ابن حبان ۶: ۳۱۷ بذیل حدیث: ۲۶۹۹، امیر علاء الدین علی بن بلبان الفارسی تحقیق و تخریج: شعیب الارنوط، مؤسسة الرسالة بیروت، ۱۴۰۸ھ = ۱۹۸۸ء

(۲) حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں: قُلْتُ: وليس هذا بمستقيم لأنَّ محمد بن علي لم يكن مؤدِّناً لأنَّ أبا جعفر هذا قد صرَّحَ بسماعه من أبي هريرة في عدَّة أحاديث، وأمَّا محمد بن علي بن الحسين فلم يُدرِك أبا هريرة، فَتَعَيَّنَ أَنَّهُ غيرَه. واللَّه تَعَالَى أَعْلَمُ.

[تهذيب التهذيب ۱۲: ۲۸، ترجمہ: ۸۳۲۶]

(۳) حافظ ذہبی لکھتے ہیں: لا يغتر بتحسين الترمذي فعند المحققين غالبها ضعاف.

[ميزان الاعتدال ۴: ۴۱۶، بذیل ترجمہ: ۹۶۶۱]

حافظ ذہبی یہ بھی لکھتے ہیں: فی الجامع علم نافع، وفوائد غزيرة ورؤوس المسائل، وهو أحد أصول الإسلام، لولا ما كثره بأحاديث واهية، بعضها موضوع، وكثير منها في الفضائل..... "جامعه" قاض له بإمامته وحفظه وفقهه، ولكن يترخَّص في قبول الأحاديث، ولا يُشَدِّدُ، ونفسه في التضعيف رَخْوٌ. [سير اعلام النبلاء ۱۳: ۲۷۷-۲۷۶]

(۴) نصب الرایة لا حدیث الہدایة ۲: ۲۱۷-۲۱۸، جمال الدین ابو محمد عبداللہ بن یوسف الزبیلی، تحقیق:

محمد عوامی، مؤسسة الريان بیروت، ۱۴۱۸ھ = ۱۹۹۷ء

طرح تصحیح میں اُن کی پیروی نہیں کی جائے گی۔

خلاصہ کلام

اس حدیث کے تمام طرق میں ابو جعفر مجہول راوی منفرد ہے پھر اس بڑے معجزہ کو وہ اکیلا ہی الفاظ بدل بدل کر نقل کرتا ہے۔ کبھی کہتا ہے مَا تَفَرَّقْنَا وَلَا طَالَ بِنَا الْمَجْلِسِ اور کبھی تَوْضًا کا ذکر کرتا ہے اور کبھی نہیں کرتا پھر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے صرف سیدنا عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ اس بڑے معجزہ کے منفرد شاہد ہیں۔ حدیث کی غرابت کی وجہ سے یہ حدیث باطل اخبار و آثار میں سے ہے جیسے إِذَا سَأَلْتُمُ اللَّهَ فَاسْأَلُوا بِجَاهِي، یا سیدنا آدم عليه السلام کی سیدنا محمد مصطفیٰ صلى الله عليه وسلم کے حق کا وسیلہ پیش کرنے اور یہود کی رسول اللہ صلى الله عليه وسلم کی بعثت سے قبل حق محمدی کے وسیلہ سے دعاء مانگنا وغیرہ باطل روایات ہیں۔

اس تفصیل کے بعد اس روایت کے منفرد راوی ابو جعفر کا مجہول ہونا ثابت ہو گیا کہ اس کا حال اور مرتبہ معلوم نہیں کہ اس کی وثاقت اور ضعف کا یقین ہو سکے۔ کوئی مسلمان ایک مجہول شخص کی روایت پر اپنے عقیدہ کی بنیاد رکھ سکتا ہے؟ اور جس کی دلیل کا علم نہ ہو اس پر ایمان کیسے لاسکتا ہے؟ جب کہ علماء نے صراحت کی ہے کہ عقائد میں دلائل ظنیہ پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ شرح المقاصد کی عبارت پہلے گزر چکی ہے۔

اگر کوئی شخص مردوں سے استشفاع اور طلب دعاء کے بارے میں رسول اللہ صلى الله عليه وسلم کی کسی صحیح حدیث تلاش کرنے کے لیے اپنی انتہائی کوشش پوری طاقت اور اپنی فکر کو صرف کر کے سلف کی کتابوں میں غور کرے گا تو تھک ہار کر نامرادی کے سوا کچھ نہیں ملے گا اور اسے اس سلسلے میں ایک بھی صحیح روایت نہ مل سکے گی۔ ہاں! ایسی روایتیں روافض اور شیعوں کے ہاں بہت زیادہ ملیں گی کیونکہ انہوں نے ہر بدعت و گمراہی کو جمع کیا اور سیدھے راستے سے بھٹک گئے۔ جرح و تعدیل کے اصول کو چھوڑ کر موضوع اور جھوٹ پر یقین کیا اور اسے قبول کیا یہاں تک کہ صحیح و سقیم اور اصل و دخیل میں فرق نہ کر سکے اور پتھروں اور مورٹیوں کی عبادت

شروع کر دی۔ ان کے دین کو خواہش کی اور علم کو جہالت کی بیماری لگی ہوئی ہے۔ جو شخص جہالت اور اتباع خواہش میں پھنسا ہو تو اس کی طرف مائل ہونا اور اس پر اعتماد کرنا صحیح نہیں ہے۔ جس مسلمان نے اپنے عقائد اور دین کی بنیاد محض کمزور اور موضوع روایات پر رکھی وہ نامراد ہوا اور خسارے میں پڑ گیا اس لیے کہ دین تو قوی اور مضبوط دلائل ہی سے ثابت ہو سکتا ہے۔

حدیث کے معنی پر کلام

حافظ سیوطی نے علامہ عزالدین بن عبدالسلام کے حوالے سے لکھا ہے کہ:

ينبغي أن يكون هذا مقصوراً على النبي ﷺ لأنه سيد ولد آدم؛ وأن لا يُقسَم على الله تعالى بغيره من الأنبياء و الملائكة و الأولياء لأنهم ليسوا في درجته و مرتبته وأن يكون هذا مما خص به النبي ﷺ تنبيهاً على علو درجته و مرتبته (۱).

”عزالدین بن عبدالسلام کہتے ہیں کہ اس کا نبی اکرم ﷺ کے ساتھ خاص ہونا مناسب ہے کیوں کہ آپ سیدنا آدم علیہ السلام کی اولاد کے سردار ہیں اور اللہ تعالیٰ کو انبیاء، ملائکہ اور اولیاء کی قسم نہ دی جائے اس لیے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے درجہ اور مرتبہ کے نہیں ہیں اس کا رسول اللہ ﷺ کے ساتھ خاص ہونا بھی آپ کے مرتبہ و درجہ کی بلندی سے متنبہ کرنے کے لیے ہے۔“ یہ تو جیہ تو حدیث کے ثابت ہونے کی صورت میں ہے۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ اتنا بڑا معجزہ باقی تمام صحابہ سے مخفی رہا اور صرف سیدنا عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ ہی نے اسے بیان کیا ہو اور نابینا کی زبان پر اس نعمت کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کی ثنا اور تعریف کیوں جاری نہیں ہوئی؟ روایت کو صرف ایک ہی راوی کا بیان کرنا اس کے ضعف کی دلیل ہے۔

حافظ ابن تیمیہ نے لکھا ہے: هذا الأعمى شفع له النبي ﷺ وللهذا قال في دعائه: اللهم

(۱) کتاب الفتاویٰ: ۱۲۶-۱۲۷ مسئلہ: ۱۰۲ عزالدین بن عبدالسلام المسلمی الشافعی، تخریج و تعلیق:

عبدالرحمن بن عبدالفتاح، دار المعرفۃ بیروت، ۱۴۰۶ھ = ۱۹۸۶ء؛ انحصار نص الکبریٰ: ۲: ۳۴۷

فَشَقَّقَهُ فِيَّ فَعُلِمَ أَنَّهُ شَفَعَ نَبِيَّهٖ وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ: إِنَّ شَتَّ صَبْرَتِ وَإِنْ شَتَّ دَعْوَتِ لَكَ فَقَالَ: أَدْعُ لِي فِدْعَالَهُ وَقَدْ أَمَرَهُ ﷺ أَنْ يَصْلِيَ وَيَدْعُو هُوَ لِنَفْسِهِ أَيْضًا فَحَصَلَ الدُّعَاءُ مِنَ الْجِهَتَيْنِ (۱).

”اُس نابینا کے حق میں رسول اللہ ﷺ نے سفارش کی اور اس لیے اُس نے اپنی دعاء میں کہا: اے اللہ! میرے حق میں آپ [یعنی: رسول اللہ ﷺ] کی سفارش قبول فرما۔ اس سے معلوم ہوا کہ نبی کریم ﷺ نے اس کے حق میں سفارش کی اسی طرح انہیں یہ بھی فرمایا کہ اگر تو چاہے تو صبر کرے اور اگر چاہے تو تیرے لیے دعاء کروں تو اس نے کہا آپ میرے لیے دعاء کریں تو رسول اللہ ﷺ نے دعاء کی اور اسے حکم دیا کہ وہ بھی نماز پڑھ کر اپنے لیے دعاء کرے تو دونوں جہتوں سے دعاء ہی کا ثبوت ہوا۔

پھر فرمایا: وَكَذَلِكَ لَوْ كَانَ كُلُّ أَعْمَى تَوَسَّلَ بِهِ وَإِنْ لَمْ يَدْعُ لَهُ الرَّسُولُ ﷺ بِمَنْزِلَةِ ذَلِكَ الْأَعْمَى لَكَانَ عَمِيَانُ الصَّحَابَةِ أَوْ بَعْضُهُمْ يَفْعَلُونَ مِثْلَ مَا فَعَلَ الْأَعْمَى، وَلَوْ أَنْ كُلُّ أَعْمَى دَعَا بِدَعَاءِ ذَلِكَ الْأَعْمَى وَفَعَلَ كَمَا فَعَلَ مِنَ الْوُضُوءِ وَالصَّلَاةِ بَعْدَ مَوْتِ النَّبِيِّ ﷺ إِلَى زَمَانِنَا لَمْ يَوْجِدْ عَلَيَّ وَجْهَ الْأَرْضِ أَعْمَى (۲).

”اگر رسول اللہ ﷺ کا وسیلہ پیش کرنے والا ہر اندھا۔ اگرچہ رسول اللہ ﷺ نے اس کے لیے دعاء نہ کی ہو۔ اس نابینا صحابی ہی کے حکم میں ہوتا تو تمام یا بعض نابینا صحابہ اس نابینا کے فعل پر عمل ضرور کرتے اور اگر ہر نابینا رسول اللہ ﷺ کی موت کے بعد ہمارے زمانے تک اس نابینا کی مانگی ہوئی دعاء مانگتا اور اس کی طرح وضو کر کے نماز پڑھتا تو روئے زمین پر کوئی بھی نابینا نہ رہتا۔“

ان لوگوں کے پاس اس سلسلے میں اس ایک روایت کے سوا کوئی دلیل نہیں ہے اور اس میں بھی ایک زندہ شخص کی دعاء کا وسیلہ ہے اس کی ذات کا وسیلہ نہیں حدیث ثبوت کی صورت

میں بھی کئی وجوہ سے غائب اور مردوں کو پکارنے کے لیے مبتدعین کی دلیل نہیں بن سکتی۔

ضعف استدلال کے وجوہ

۱- اُس نابینا نے رسول اللہ ﷺ کے پاس آپ کی زندگی میں جا کر دعاء کا مطالبہ کیا اور عرض کیا کہ آپ میرے لیے اللہ تعالیٰ سے دعاء کیجئے کہ اللہ میری بصارت لوٹا دے تو آپ نے فرمایا: اگر تو چاہے تو صبر کر لے جو تیرے لیے بہتر ہے۔

۲- اس حدیث میں غائب کو پکارنے کا کوئی ذکر نہیں بلکہ حاضر سے دعاء کرانے کا مطالبہ ہے نیز اس میں اَسْأَلُكَ بِحَقِّ مُحَمَّدٍ ﷺ بھی نہیں ہے۔

۳- اس میں جاہ اور ذات کے وسیلہ سے سوال کا ذکر بھی نہیں اگر یہ جائز ہوتا تو رسول اللہ ﷺ ضرور اُسے دعاء سکھاتے وقت اس کی تعلیم دیتے۔

۴- وہ نابینا رسول اللہ ﷺ کے پاس گیا اگر ہر جگہ سے پکارنا جائز ہوتا تو وہ رسول اللہ ﷺ کے پاس نہ جاتا۔

۵- اگر یہ حدیث ثابت ہے تو دیگر نابینا صحابہ نے اس پر عمل کیوں نہیں کیا؟ اور نہ ہی گذشتہ صدیوں میں سلف صالحین نے اس پر عمل کیا ہے۔

۶- اگر یہ دعاء حق اور جاہ کے وسیلہ سے ہوتا، جیسا کہ لوگوں نے اس سے یہی مراد لیا ہے، تو پھر رسول اللہ ﷺ نے اِنْ شِئْتَ صَبْرْتَ فَمَا كَرَامِكِ دِينِي كَامٍ سَا سَا رُوكٍ لِيُنِي كِي سَفَارَشِ كِي؟۔

۷- اگر رسول اللہ ﷺ کے حق اور جاہ کے وسیلہ سے دعاء جائز ہوتی تو پھر اُس نے نبی کریم ﷺ سے مشورہ کیوں طلب کیا؟

ظاہر حدیث سے استدلال کا جواب

یہ لوگ حدیث کے الفاظ: اَتَوَجَّهُ اِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ اور تَوَجَّهْتُ بِكَ اِلَى رَبِّي سے وسیلہ کا استدلال کرتے ہیں جب کہ رسول اللہ ﷺ کی دعاء کے وسیلہ سے توجہ مراد ہے اُن کی ذات

ذات اور حق کے وسیلہ سے نہیں نیز رسول اللہ ﷺ نے اسے صبر کرنے کا مشورہ دیا اگر جاہ اور حق کے وسیلہ سے دعاء جائز ہوتی تو رسول اللہ ﷺ انہیں کوئی مشورہ نہ دیتے اس لیے کہ معلوم اور ثابت معافی میں کوئی مشورہ نہیں طلب کیا جاتا نیز یہ حدیث زندوں سے دعا کے مطالبہ کی دلیل ہے جیسے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے سیدنا عباس رضی اللہ عنہ سے استسقاء میں دعا کا مطالبہ کیا۔

نَصْرُ فُلَانٍ بِفُلَانٍ اَوْ عَزَّ فُلَانٌ بِفُلَانٍ كَاكْسَى كِي شَجَاعَتٍ تَدْبِيرٍ اَوْ شِدَائِدٍ وَمَصَابِرٍ بَرْدِ اَشْتِ كَرْنِ كِ ذَرِيْعَةٍ سِ كَا مِيَابِي كِ سِوَا كُوْنِي مَعْنَى نِهِيْن اَسِي طَرْحِ حَدِيْثٍ: دَخَلَتْ اِمْرَاَةٌ النَّارَ فِيْ هِرَّةٍ رَبَطَتْهَا فَلَمْ تُطْعَمْهَا وَكَمْ تَدْعُهَا تَاْكُلُ مِنْ حِشَائِشِ الْاَرْضِ (۱) كَا بِيْهِي مَعْنَى هِي كِه وَه عُوْرَتٌ بَلِي تُوْقَلُ كَرْنِ كِ عَمَلِ كِي وَجِهٍ سِ جَهَنَّمِ فِيْن دَاخِلٌ هُوْنِي۔

اگر کوئی کہے کہ تَوَجَّهْتُ فِيْن بَدْعَائِكَ كِي تَقْدِيْرٍ اَصْلِ كِ خِلَافِ هِي؟ تُوْ هِم كِتْبَةُ هِيْن كِه مَعْنَى تَقْدِيْرٍ كَا مَحْتَاَجِ هِي۔ تَمِ بَدَاتِ نَبِيْكَ مَقَدَّرًا مَانْتِ هُو اُوْر هِم بَدْعَاءِ نَبِيْكَ كِتْبَةُ هِيْن۔ حَدِيْثِ كِي اِبْتِدَا فِيْن دِعَاءِ مَذْكُوْرِ هِي جُو هِمَارِ مَقْصِدِ كِ دَرَسْتِ كَا وَاضِحِ قَرِيْنِ اُوْر دَلِيْلِ هِي۔ حَدِيْثِ كَا عِلْمِ رَكْنِ وَالِ اِس تَقْدِيْرٍ كُو خُوْب جَانْتِ هِيْن اُوْر مَخَالِفِيْن كِ قَوْلِ پَرْنَه اِس حَدِيْثِ فِيْن اُوْر نَهِيْ هِي كِسِي اُوْر صَحِيْحِ حَدِيْثِ فِيْن كُوْنِي قَرِيْنِ مَوْجُوْدِ هِي۔ كُوْنِي اِيْكِ كَلْمَةِ بِيْهِي اِن كِ قَوْلِ پَر وَاْر دِ نِهِيْن۔ رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ كَا اِرْشَادٌ كِرَامِي: اِنْ شِئْتَ صَبْرْتَ وَهُوَ خَيْرٌ لِّكَ دَلِيْلِ هِي كِه اِس قِسْمِ كِي دِعَاءِ كُو تَرْكِ كَر دِيْنَا بَهْتَرِ هِي۔

صیغہ خطاب سے استدلال کا جواب

معتزین یہ بھی کہتے ہیں کہ نایدنا کا یا مُحَمَّدٌ ﷺ کہنا اس کے غائب ہونے کی دلیل ہے لیکن یہ استدلال مندرجہ ذیل وجوہ سے صحیح نہیں ہے:

(۱) ”ایک عورت محض ایک بلی کی وجہ سے دوزخ میں ڈال دی گئی جس نے اسے باندھ رکھا تھا، نہ اُس کو خود کچھ کھلایا اور نہ اُسے آزاد ہی کیا کہ وہ زمین کے کیڑے مکوڑے کھا کر اپنی جان بچا لیتی۔“
[صحیح بخاری، کتاب بدء الخلق [۵۹] باب اذا وقع الذباب فی شراب احدکم [۱۶] حدیث: [۳۳۱۸]

- ۱- ایک نابینا شخص رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا۔
- ۲- رسول اللہ ﷺ نے اُسے وضوء کرنے اور دو رکعت نماز پڑھنے کا حکم دیا۔
- ۳- امام ابن السنی کی روایت میں لَيْسَ لِي قَائِدٌ وَ شُقَّ عَلَيَّ كَيْفَ الْفَاظُ وَارِدٌ هِيَ جَوْسِي حَاضِرٌ شَخْصٌ سَعْدَاءُ كَيْ مَطَالِبَةٌ كَيْ دَلِيلٌ هِيَ - رسول اللہ ﷺ سے غائبانہ دعاء کی دلیل نہیں۔
- ۴- رسول اللہ ﷺ نے اُسے دعاء کی تلقین کی۔
- ۵- حدیث میں: تَوَجَّهْتُ بِكَ إِلَى رَبِّي فِي تَحْقِيقِ وَاقِعِهِ كَيْ لِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَيْ حَقِّ فِي مَاضِي كَاصِيغَةٍ لَآيَا هِيَ وَرَسُولُ اللَّهِ تَعَالَى كَيْ سَامِنِي عَاجِزِي كَيْ طَوْرٍ پَرَأَلَهُمْ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَآتَوَجَّهُ إِلَيْكَ فِي مَقْصِدِ كَيْ حَصُولِ لِي شِفَاؤِ رَاجِبَتِ دَعَاءِ كَيْ لِي مَضَارِعِ وَرَحَالِ كَاصِيغَةٍ لَآيَا هِيَ - رسول اللہ ﷺ کے حق میں ماضی کا صیغہ اس لیے لایا کہ واقعے کا تحقق ہو۔ یہ واضح دلیل ہے کہ اس نے رسول اللہ ﷺ سے صرف دعاء کا مطالبہ کیا جو اسے حاصل ہوگئی۔
- حافظ ابو نعیم (۱) نے اپنی سند کے ساتھ ذکر کیا ہے: قَالَ يَوْسُفُ الْكَلْبِيُّ: اللَّهُمَّ إِنِّي تَوَجَّهْتُ إِلَيْكَ بِصَلَاةِ آبَائِي: إِبْرَاهِيمَ خَلِيلِكَ وَ إِسْحَاقَ ذَبِيحِكَ وَ يَعْقُوبَ إِسْرَائِيلَ فَأَوْحَى اللَّهُ إِلَيْهِ: يَا يَوْسُفُ تَوَجَّهْ إِلَيَّ بِنِعْمَةٍ أَنَا أَنْعَمْتُهَا عَلَيْهِمْ (۲) .
- ”سیدنا یوسف علیہ السلام نے فرمایا: اے اللہ! میں تیرے سامنے اپنے آباؤ اجداد سیدنا ابراہیم خلیل، سیدنا اسحاق ذبیح (۳) اور سیدنا یعقوب اسرائیل علیہم السلام کی اچھائیوں کے وسیلے سے توجہ کرتا ہوں تو اللہ تعالیٰ نے سیدنا یوسف علیہ السلام کی طرف وحی بھیجی کہ تو نے میری ایسی نعمت کے وسیلے سے توجہ کی جو میں نے ان پر کی تھی۔“

(۱) احمد بن عبد اللہ بن احمد اصفہانی، ابو نعیم، حافظ حدیث اور مؤرخ تھے۔ اصفہان میں ۳۳۶ھ = ۹۴۸ء کو پیدا ہوئے۔ حفظ و روایت حدیث میں ثقہ مانے جاتے ہیں۔ اصفہان ہی میں ۴۳۰ھ = ۱۰۳۸ء کو وفات پائی۔ [وفیات الاعیان ۱: ۹۲، تذکرۃ الحفاظ ۳: ۱۰۹۲، الاعلام ۱: ۱۵۷]

(۲) حلیۃ الاولیاء و طبقات الاصفیاء ۱۰: ۹، ترجمہ احمد بن ابی الحواری: ۴۵۷

(۳) اسلامی روایات کے مطابق سیدنا اسماعیل علیہ السلام ذبیح ہیں۔

حافظ ابو نعیم نے حلیۃ الاولیاء میں سیدنا داؤد علیہ السلام کا قول نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا:
 یارب أسألك بحق آبائي عليك إبراهيم وإسحق ويعقوب، فقال الله: يا داؤد
 أَيُّ حَقِّ لآبَائِكَ عَلَيَّ (۱).

”اے اللہ! میں تجھ سے اپنے آباء و اجداد: سیدنا ابراہیم، سیدنا اسحاق اور سیدنا یعقوب
 علیہم السلام کے حق کے وسیلہ سے مانگتا ہوں۔ تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا تیرے آباء و اجداد کا مجھ
 پر کیا حق ہے؟“

حافظ ابن تیمیہ نے اس کے بعد لکھا ہے: فإن كانت الإسرائيليات حجة فهذا فيه
 دليل على أنه لا يُسأل الله بحق الأنبياء، وإن لم تكن حجة لم يجز الاحتجاج
 بذلك الإسرائيليات (۲).

”اگر اسرائیلیات حجت ہیں تو اس میں دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ سے اس کے انبیاء کے حق کے
 وسیلہ سے نہ مانگا جائے اور اگر حجت نہیں تو اسرائیلیات کو دلیل بنانا جائز نہیں۔“

کسی زندہ اور حاضر مومن سے - خواہ وہ فاضل ہو یا مفضل - دعاء کا مطالبہ کرنا ایک
 پسندیدہ کام ہے۔ سلف صالحین، فاضل و مفضل دونوں کی دعاء کا وسیلہ پیش کیا کرتے تھے
 جیسے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے استسقاء میں سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کی دعاء کا وسیلہ پیش کیا اسی طرح سیدنا
 معاویہ رضی اللہ عنہ نے یزید بن اسود جرشئی تابعی سے دعا کروائی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان:
 هَلْ تَنْصُرُونَ وَتُرْزَقُونَ إِلَّا بِضَعْفَائِكُمْ (۳).

(۱) مجموع الفتاویٰ ۱: ۲۵۵، کتاب الرد علی الکبریٰ ۱: ۱۶۱، مدارج السالکین ۲: ۵۰۱، جلاء العینین بحاکمۃ
 الاحمدین: ۵۵۰، مدارج السالکین ۲: ۵۰۱، الکشف المبدی لمتوہ ابی الحسن السبکی تکملة الصارم المنکی: ۲۵۷
 حلیۃ الاولیاء ۱: ۹۰ میں اس عبارت کی نسبت سیدنا یوسف علیہ السلام کی طرف کی گئی ہے۔
 (۲) کتاب الرد علی الکبریٰ ۱: ۱۶۱، اور مجموع الفتاویٰ ۱: ۲۵۵ میں لکھتے ہیں: وهذا وإن لم یکن من
 الأدلة الشرعية فالإسرائيليات يُعتَضَدُ بها، ولا يُعْتَمَدُ علیها.
 (۳) صحیح بخاری، کتاب الجہاد والسیر [۵۶] باب من استعان بالضعفاء والصالحین فی الحرب [۷۶]
 حدیث: ۲۸۹۶

”تمہاری جو کچھ مدد کی جاتی ہے اور تمہیں جو رزق دیا جاتا ہے وہ تمہارے کمزور لوگوں کی وجہ سے ہے۔“

اُس نابینا نے رسول اللہ ﷺ کی زندگی میں اُن کی دعاء کا وسیلہ پیش کیا جس میں لوگوں نے تحریف کر کے موت کے بعد ذات کے وسیلہ پر استدلال کیا جن لوگوں کے دلوں میں کجی ہو وہ فتنہ کی تلاش کی خاطر اُن چیزوں کی اتباع کرتے ہیں جن میں شبہ ہو۔ یہ مبتدعین کی پرانی عادت ہے۔

۹- سیدنا سواد بن قارب رضی اللہ عنہ (۱) کے اشعار سے استدلال

حافظ ابن کثیر نے روایت کی ہے کہ حافظ ابو یعلیٰ موصلی کہتے ہیں: حدثنا يحيى بن حجر بن النعمان الشامي حدثنا علي بن منصور الأنباري عن عثمان بن عبد الرحمن الواقصي عن محمد بن كعب القرظي قال: بينما عمر بن الخطاب جالس ذات يوم إذ مرَّ به رجل، فقليل له: يا أمير المؤمنين! أتعرف هذا المار؟ قال: ومن هذا؟ قالوا: هذا سواد بن قارب.

”ایک دن سیدنا عمر رضی اللہ عنہ تشریف فرما تھے کہ ایک شخص گزرا تو آپ سے پوچھا گیا کہ آپ اس شخص کو پہچانتے ہیں؟ آپ نے فرمایا یہ کون ہے؟ لوگوں نے کہا کہ یہ سواد بن قارب ہیں اور پورا قصہ بیان کیا، جس میں یہ شعر بھی تھے:

وَإِنَّكَ أذْنَى الْمُرْسَلِينَ وَسَيْلَةٌ إِلَى اللَّهِ يَا ابْنَ الْأَكْرَمِينَ الْأَطَايِبِ
وَ كُنْ لِي شَفِيعًا يَوْمَ لَا ذُو شَفَاعَةٍ سِوَاكَ بِمُغْنٍ عَنْ سَوَادِ بْنِ قَارِبٍ (۲)

(۱) سواد بن قارب آزدی دوسی/سدوسی رضی اللہ عنہ۔ جاہلیت میں کہانت اور شعر و شاعری سے شغف رکھتے تھے۔ اسلام قبول کرنے کے بعد کہانت چھوڑ دی۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت تک زندہ رہے۔ ۱۵ھ = ۶۳۶ء کو بصرہ میں وفات پائے۔ [التاریخ الکبیر ابو یوسف، سفر دوم، جلد: ۱، صفحہ: ۲۸۹، ترجمہ: ۱۰۵۰، تاریخ مدینہ دمشق ۲: ۳۱۶، ترجمہ: ۹۸۸۱، الاعلام ۳: ۱۴۴]

(۲) معجم ابی یعلیٰ، روایت: ۳۲۹، المعجم الکبیر ۷: ۹۵، روایت: ۶۲۷۵، المستدرک ۳: ۶۱۰

”اے عزت مند اور پاکیزہ لوگوں کے فرزند! آپ اللہ تعالیٰ کے تمام رسولوں میں سب سے بڑھ کر اللہ تعالیٰ کے دربار میں وسیلہ ہیں۔ آپ اس دن میرے سفارشی بن کر مجھے اوروں سے مستثنیٰ کریں جس دن سواد بن قارب کا کوئی سفارش کرنے والا نہیں ہوگا۔“

جواب

اس روایت پر دو طرح سے کلام ہے۔ سند کے اعتبار سے تو یہ ہے کہ امام بیہقی (۱) نے لکھا ہے کہ اسے طبرانی نے دو سندوں سے روایت کی ہے اور وکلاً الإسنادین ضعیف (۲)۔
”دونوں سندیں ضعیف ہیں۔“

حافظ ابن کثیر نے اپنی تاریخ میں واقعہ ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے: وَهَذَا مُنْقَطِعٌ مِنْ هَذَا الْوَجْهِ اور اشارہ کیا کہ محمد بن کعب قرظی نے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کا زمانہ نہیں پایا اور نہ ہی ان سے کچھ سنا ہے (۳)۔

اور اسی سند سے اس کہانی کو حافظ ابو نعیم نے دلائل النبوة میں روایت کیا ہے جس کی سند میں عثمان بن عبد الرحمن الوقاصی ہے (۴)۔

حافظ ابن حجر نے عثمان بن عبد الرحمن الوقاصی کے بارے میں تہذیب التہذیب میں لکھا ہے کہ امام ابن معین نے کہا: اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی یہ جھوٹ بولتا تھا اور کہا ضعیف ہے نیز کہا کہ یہ کسی کام کا شخص نہیں ہے۔ امام ابن المدینی نے کہا: انتہائی ضعیف ہے۔

(۱) علی بن ابی بکر بن سلیمان بیہقی، ابوالحسن نورالدین، مصری، قاہری، ۳۵ھ = ۱۳۳۵ء کو پیدا ہوئے۔

حافظ حدیث تھے۔ کئی کتابوں کے احادیث کی تخریج کی۔ ۸۰۷ھ = ۱۴۰۵ء کو وفات پائی۔

[الضوء اللامع ۵: ۹۷، ترجمہ: ۱۵۶۱، الاعلام ۴: ۲۶۶]

(۲) مجمع الزوائد و منبع الفوائد ۸: ۲۵۰، نورالدین علی بن ابی بکر بیہقی، دار الفکر بیروت، ۱۴۰۸ھ = ۱۹۸۸ء

(۳) البدایہ والنہایہ ۴: ۳۴۹

(۴) دلائل النبوة ۱: ۱۱۱-۱۱۴، روایت: ۶۲، ابو نعیم اصبہانی، تحقیق: ڈاکٹر محمد رواس قلعبہ، دارالنفائس

بیروت، ۱۴۱۲ھ = ۱۹۹۱ء

امام جوزجانی نے کہا: ساقط ہے۔ امام یعقوب بن سفیان نے کہا: اہل علم اس کی حدیث صرف معرفت کے لیے لکھتے ہیں اس کی روایت نہیں حجت بن سکتی۔ امام بخاری نے کہا: محدثین نے اس کو چھوڑ دیا ہے۔ امام ابو حاتم نے کہا: متروک الحدیث اور ذاہب ہے۔ امام ابوداؤد نے کہا: لَيْسَ بِشَيْءٍ ہے۔ امام ترمذی نے کہا: قوی نہیں ہے۔ امام نسائی نے کہا: متروک ہے نیز کہا ثقہ نہیں ہے اس کی حدیث نہیں لکھی جائے گی۔ امام ساجی نے کہا یہ باطل حدیثیں بیان کیا کرتا تھا۔ امام ابن البرقی نے کہا: ثقہ نہیں۔ امام بخاری نے تاریخ میں کہا سَكُّوْا عَنَّهُ۔ امام ابوبکر البزازی نے کہا: لیکن الحدیث ہے۔ امام ابوالاحمد الحاکم نے کہا متروک الحدیث ہے۔ امام ابن حبان نے کہا کہ ثقات سے موضوع روایات بیان کیا کرتا تھا اس کی حدیث سے احتجاج جائز نہیں اور امام ابن عدی نے کہا اس کی عام احادیث سنداً یا متنماً منکر ہوتی ہیں (۱)۔

سند کا تو یہ حال ہے۔ معنی کے اعتبار سے اس حدیث میں ایسی کوئی بات نہیں جو ان کے مقصد پر دلالت کرے کیوں کہ وَإِنَّكَ أَدْنَى الْمُرْسَلِينَ وَسَبِيلَةٌ إِلَى اللَّهِ كَمَا مَعْنَى يٰ هے کہ رسول اللہ ﷺ اللہ تعالیٰ کے بندوں میں سب سے بڑے اور سب سے زیادہ اس کے قریب ہیں۔ وسیلہ کا معنی قرب ہے۔ حدیث میں ہے کہ: سَلُّوْا لِلَّهِ لِيَّ الْوَسِيْلَةَ (۲)۔
”اللہ تعالیٰ سے میرے لیے قرب مانگو۔“

كُنْ لِيَّ شَفِيْعًا يَوْمَ لَا ذُوْا شَفَاعَةِ كَمَا مَقْصِدٌ بَعْضِي زَنْدَه هِي كِي سَفَارَش هے جس کے جواز میں کوئی شك نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کو خبر دی ہے کہ آپ عن قریب مخلوق کی شفاعت و سفارش کریں گے۔ سیدنا سواد بن قارب ؓ نے شفاعت ہی تو طلب کی ہے۔ اس شعر میں مُردوں سے طلبِ شفاعت کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

(۱) تہذیب التہذیب ۷: ۱۱۸-۱۱۹ ترجمہ: ۴۶۵۵

(۲) صحیح مسلم، کتاب الصلاۃ [۴] باب استجاب القول مثل قول المؤمن لم سمعہ [۷] حدیث: ۸۴۹

۱۰۔ اعرابی کا رسول اللہ ﷺ کے وسیلہ سے بارش مانگنا

امام بیہقی نے دلائل میں مسلم الملائی کی روایت سے یہ قصہ بیان کیا ہے کہ:
 جاء أعرابي إلى النبي ﷺ فقال: يا رسول الله! أتيناك ما لنا بغير يقط، ولا صبي يقط
 ثم أنشد شعراً يقول فيه:

وليس لنا إلا إليك فرارنا وأين فرار الناس إلا إلى الرُّسُل (۱)

”ایک اعرابی رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا اور کہا: اے اللہ کے رسول! ہم آپ کے پاس آئے ہیں۔ ہمارے پاس چلنے کے لیے اونٹ نہیں اور نہ ہی رونے والے بچے ہیں پھر اس نے شعر پڑھا: ہماری دوڑ تو آپ تک ہی ہے اور لوگ تو رسولوں ہی طرف دوڑ سکتے ہیں۔“
 حافظ ابن حجر نے بھی فتح الباری میں یہ واقعہ ذکر کیا ہے (۲)۔

جواب

۱۔ حافظ نے اس کے بعد فرمایا کہ اس حدیث میں ضعف ہے (۳)۔
 اس کی سند میں مسلم بن کیسان الضحی الملائی البراد ابو عبد اللہ الکوفی الاغور ہے۔ حافظ ابن حجر نے اس راوی پر محدثین کی جرح ذکر کی ہے۔ ایک جماعت نے اسے انتہائی منکر الحدیث کہا اور کہا کسی کام کا شخص نہیں۔ محدثین نے اس کے ضعف اور عیوب کی وجہ سے اس پر کلام کیا ہے۔ امام ابو داؤد نے اسے لیس بشیء کہا ہے۔ امام بخاری اسے ضعیف ذاہب الحدیث کہتے ہیں۔ امام نسائی، امام فلاس اور امام دارقطنی اسے متروک کہتے ہیں جب کہ امام ساجی نے کہا: منکر الحدیث ہے (۴)۔

(۱) دلائل النبوة ۶: ۱۴۱-۱۴۲

(۲) فتح الباری ۲: ۴۹۵؛ بذیل حدیث: ۱۰۰۸

(۳) وإسناد حدیث أنس وإن كان فيه ضعفٌ لكنه يصلح للمتابعة. [فتح الباری ۲: ۴۹۵]

(۴) تہذیب التہذیب ۱۰: ۱۲۳-۱۳۳؛ ترجمہ: ۶۹۵۰

۲- یہ حدیث اُن کی بات کی دلیل نہیں بن سکتی۔ حدیث کا معنی یہ ہے کہ لوگ قُط اور شدت میں رسول اللہ ﷺ کے پاس دعاء کے لیے آتے تھے اس لیے کہ آپ کی دعاء اللہ تعالیٰ کے ہاں مقبول ہوتی ہے اور لوگ آپ کے پاس دعاء کے لیے آیا کرتے تھے۔ صحیح بخاری میں ہے کہ: **إِنَّ رَجُلًا دَخَلَ الْمَسْجِدَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ مِنْ بَابِ كَانِ نَحْوَ دَارِ الْقَضَاءِ وَرَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَائِمٌ يَخْطُبُ فَاسْتَقْبَلَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَائِمًا ثُمَّ قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! هَلَكَتِ الْأَمْوَالُ، وَانْقَطَعَتِ السُّبُلُ فَادْعُ اللَّهَ يُعِثِّنَا، فَرَفَعَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَدَيْهِ فَقَالَ: اللَّهُمَّ اسْقِنَا (۱).**

”ایک شخص جمعہ کے دن مسجد میں اُس دروازے سے داخل ہوا جو دار القضاہ کی طرف تھا جب کہ رسول اللہ ﷺ کھڑے خطبہ دے رہے تھے۔ وہ شخص رسول اللہ ﷺ کے سامنے کھڑا ہو کر عرض کرنے لگا: اللہ کے رسول! مال مواشی تباہ ہو گئے اور راستے ٹوٹ پھوٹ گئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سے دعاء کیجیے کہ وہ ہم پر بارش برسائے۔ رسول اللہ ﷺ نے دونوں ہاتھ اٹھائے اور دعاء کی: اے اللہ! ہم پر بارش برسا۔“

صحابہ کرام ﷺ رسول اللہ ﷺ کی زندگی میں آپ کے پاس دعاء کرانے آیا کرتے تھے اور جب اللہ تعالیٰ نے آپ کو مولا اعلیٰ کی طرف اٹھالیا تو پھر کبھی بھی کوئی صحابی آپ کے پاس دعا کرانے کے لیے نہیں آیا۔

۱۱- عقی (۲) کی کہانی

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: **وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا.** [سورة النساء: ۶۴]

”اور یہ لوگ جب اپنے حق میں ظلم کر بیٹھے تھے اگر تمہارے پاس آتے اور اللہ سے بخشش

(۱) صحیح بخاری ابواب الاستسقاء [۱۵] باب الاستسقاء فی خطبة الجمعة [۷] حدیث: ۱۰۱۳

(۲) عقی کا نام محمد بن عبداللہ بن عمرو بن عتیبہ بن ابی سفیان صحز بن حرب - [الصارم المنکی: ۶۸۰]

مانگتے اور رسول اللہ بھی اُن کے لیے بخشش طلب کرتے تو اللہ کو معاف کرنے والا اور مہربان پاتے۔“

اس آیت کی تفسیر میں یہ روایت بیان کی جاتی ہے کہ ایک اعرابی، رسول اللہ ﷺ کی قبر کے پاس آیا اور رو کر کہنے لگا: اے سب رسولوں میں بہتر! اللہ تعالیٰ نے تجھ پر سچی کتاب نازل فرمائی جس میں فرمایا: وَكَوَّانَهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ..... الآية میں تیرے پاس اپنے گناہ کی بخشش مانگتا ہوا اور تجھے اپنے رب کے سامنے سفارشی بناتا ہوا آیا ہوں اور یہ اشعار پڑھے:

يَا خَيْرَ مَنْ دُفِنَ فِي الْقَاعِ أَعْظَمُهُ فَطَابَ مِنْ طَيِّبِينَ الْقَاعِ وَالْآكُمِ
نَفْسِي الْفِدَاءُ لِقَبْرِ أَنْتَ سَاكِنُهُ فِيهِ الْعَفَافُ وَفِيهِ الْجُودُ وَالْكَرَمُ

”اے بہترین شخص! جس کا جسم اس زمین میں مدفون ہے جس کی خوشبو سے یہ زمین اور آس پاس کی گھاٹیاں بھی خوشبودار ہیں۔ میری جان اس قبر پر قربان جس کے آپ ساکن ہیں۔ اسی قبر میں سخاوت، پاک دامنی اور کرم دفن ہیں۔“

اس کے بعد اس نے استغفار کی اور واپس چلا گیا۔ راوی کہتا ہے میں سو گیا اور خواب میں رسول اللہ ﷺ سے ملاقات ہوئی۔ آپ نے فرمایا: عقی! اس شخص کو جا کر خوشخبری سناؤ کہ اللہ تعالیٰ نے اسے میری سفارش سے بخش دیا (۱)۔

یہ حکایت الحادی الکبیر، المغنی، العزم الساکن اور اتحاف الزائر (۲) میں محمد بن حرب الہلالی

(۱) تفسیر القرطبی ۵: ۲۵۵، تفسیر البحر المحیط ۳: ۲۸۳، البحر المحیط میں اس کی کوئی سند مذکور نہیں جب کہ تفسیر

القرطبی میں اس کی سند اس طرح منقول ہے: زوی أبو صادق عن علیؑ۔

ابو صادق کا نام عبداللہ بن ناجد ہے جس کی سیدنا علیؑ سے روایت ثابت نہیں چنانچہ امام ابن سعد کہتے

ہیں: محمد بن اس کے بارے میں باتیں کرتے ہیں۔ [میزان الاعتدال ۴: ۵۳۸، ترجمہ: ۱۰۳۰۰]

پس یہ روایت منقطع ہوئی۔ نیز امام قرطبی نے یہ بھی نہیں بتایا ہے کہ ابو صادق سے اسے نقل کرنے والے

کون لوگ ہیں، ثقہ تھے یا غیر ثقہ؟

(۲) الحادی الکبیر ۴: ۲۱۴، ابوالحسن علی بن محمد بن محمد بن حبیب الماوردی، دارالکتب العلمیہ، بیروت ۱۴۱۹ھ =

امام ابن عبدالبہادی (۱) نے الصارم الممنکی میں لکھا ہے کہ:
یہ حکایت بعض نے سند کے بغیر اور بعض نے محمد بن حرب ہلالی عن ابی الحسن الزعفرانی سے روایت کی ہے۔ کچھ وضاً عین نے اس کی سند سیدنا علیؑ تک پہنچائی ہے۔ اس کے بعد انہوں نے اپنا فیصلہ اس طرح لکھا ہے: أن هذا خبر منكر وأثر مختلق مصنوع لا يصلح الإعتقاد عليه ولا يحسن التصريح به وإسناده ظلمات بعضها فوق بعض والهيثم جد أحمد بن محمد بن الهيثم أظنه ابن عدي الطائي فإن يكن هو فهو متروك كذاب وإلّا فهو مجهول (۲)۔
”یہ خبر منکر اور مصنوع و مختلق [گھڑا ہوا] اثر ہے۔ اس پر اعتماد درست نہیں اور نہ اس کی طرف

..... ۱۹۹۹ء: المغنی فی فقہ الامام احمد بن حنبل شیبانی ۳: ۵۹۹؛ ابو محمد عبداللہ بن احمد بن قدامۃ المقدسی دار الفکر بیروت ۱۴۰۵ھ؛ اتحاف الزائر و اطراف المقیم للسنن فی زیارة النبی ﷺ: ۵۳-۵۵؛ ابوالعین عبدالصمد بن عبدالوہاب بن عساکر، تحقیق: حسین محمد علی شکر، شرکت دارالارقم، بیروت بدون تاریخ، مشیر العزم الساکن الی اشرف الاماکن ۲: ۳۰۱-۳۰۲، روایت: ۷۷-۷۸؛ ابوالفرج عبدالرحمن بن الجوزی، تحقیق:

مرزوق علی ابراہیم دارالریۃ ریاض سعودی عرب ۱۴۱۵ھ

(۱) محمد بن احمد بن عبدالبہادی بن عبدالحمد بن عبدالبہادی شمس الدین ابو عبداللہ بن قدامہ مقدسی جماعلی دمشقی صالحی۔ حافظ حدیث تھے۔ ادب میں مہارت تامہ رکھتے تھے۔ اپنے جد اعلیٰ کی طرف منسوب ہو کر ابن عبدالبہادی کہلائے۔ ۷۰۵ھ = ۱۳۰۵ء کو پیدا ہوئے۔ حافظ ابن تیمیہ اور حافظ ذہبی کے شاگرد رہے ہیں۔ ۷۰ سے اوپر کتابیں لکھیں۔ ۷۴۲ھ = ۱۳۴۳ء کو دمشق میں وفات پائی۔

[الدرر الکامیۃ ۳: ۳۳۱، ترجمہ: ۸۸۸، الاعلام ۵: ۳۲۶]

(۲) الصّارم الممنکی فی الرد علی السبکی: ۸۱۴؛ علامہ ابن عبدالبہادی نے یہ بھی لکھا ہے کہ:

وفي الجملة ليست هذه الحكاية المذكورة عن الأعرابي مما تقوم بها حجة وإسنادها مُظَلَّمٌ مُخْتَلَفٌ، ولفظها مُخْتَلَفٌ أَيْضًا، ولو كانت ثابتة لم يكن فيها حجة على مطلوب المعترض؛ ولا يصلح الاحتجاج بمثل هذه الحكاية؛ ولا الإعتقاد على مثلها عند أهل العلم.
[الصّارم الممنکی فی الرد علی السبکی: ۶۸۲]

رجوع کیا جاسکتا ہے اس کی سند اندھیروں پر اندھیروں ہے۔ یثیم جو احمد بن محمد بن یثیم کا دادا ہے۔ میرا خیال ہے کہ وہ ابن عدی طائی ہے اگر وہی ہو تو متروک اور کذاب ہے اور اگر وہ نہ ہو تو مجہول ہے۔“

اس کے بعد یثیم پر محدثین کا کلام نقل کرتے ہوئے فرمایا: کذاب تھا۔ جان بوجھ کر حدیثیں گھڑ کر ثقات کی طرف منسوب کیا کرتا تھا۔ سیدنا علیؑ سے اس کی روایت موضوع اور جھوٹی ہے (۱)۔

عتقی کا ذکر خطیب بغدادی نے بھی تاریخ میں کیا ہے اور کہا ہے کہ: کان صاحب اخبار و راویة للآداب و کان من أفصح الناس (۲)۔

”صاحب اخبار اور آداب کے راوی ہیں۔ فصیح ترین شخص تھے۔“

اُن کے شعر و روایت کا تو ذکر کیا ہے مگر اُن کے محدث ہونے یا ثقہ ہونے کا کوئی ذکر نہیں کیا اور آخر میں لکھا: مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ اُن کی وفات ۴۲۸ھ میں ہوئی (۳)۔

جو ابات کا خلاصہ

۱- یہ حکایت اس سند کے علاوہ غیر معروف ہے اور اعرابی، اللہ تعالیٰ کے دین میں حجت نہیں ہیں۔

۲- امام مالک سے یہ روایت محفوظ نہیں اگر ایسا ہوتا تو ضرور اس کی سند بیان کرتے۔ امام مالک نے اس موضوع پر آیت سے استدلال نہیں کیا اور فرمایا کہ نبی اکرم ﷺ کی قبر کے پاس کھڑے ہوئے بغیر سلام کرتے ہوئے گزر جائے۔ وہ تو قبر کے پاس کھڑا ہونے کو بھی مکروہ سمجھتے تھے تو قبر کی طرف آنے پر آیت سے کیسے استدلال کر سکتے ہیں؟ حالانکہ انہوں نے قبر

(۱) لصّارم المنکلی فی الرد علی السبکی: ۸۱۴-۸۱۵

(۲) تاریخ بغداد ۲: ۳۲۴، ترجمہ: ۸۱۵

(۳) تاریخ بغداد ۲: ۳۲۴-۳۲۶، ترجمہ: ۸۱۵

کی طرف سفر کو بھی مکروہ کہا ہے ان کا یہی قول مشہور ہے۔

۳: اس واقعہ کی سند بعض کذاب راویوں نے وضع کی ہے۔ ان کی بیان کردہ سند میں بیثم

راوی کذاب ہے جو حدیثیں گھڑا کرتا تھا۔

۴: سند کے باقی راوی مجہول ہیں۔

۵: اس کی سند میں اضطرب ہے۔ کبھی سیدنا علیؑ سے اور کبھی کسی اور سے بیان کرتا ہے

۶: اگر زیارت کے لیے سفر پسندیدہ کام ہوتا تو لو انہم اذ ظلموا انفسہم کی قید کیوں

لگائی گئی پھر تو اس طرح کہا جاتا کہ قبر نبوی کی زیارت چونکہ ہر ایک کے لیے مرغوب پسندیدہ

اور مستحب ہے اگر وہ آپ کی قبر کے پاس آتے؟ آیت اس پر دلالت نہیں کرتی۔

۷: اس کے ثابت ہونے سے محض ایک شخص کا خواب ہی ثابت ہوگا جب کہ خواب شرعی

حجت نہیں ہیں۔ حجت تو کتاب اللہ اور سنت صحیحہ ہیں۔ حافظ ابن قیم نے کیا خوب کہا ہے:

نَبَذُوا كِتَابَكَ مِنْ وِرَاءِ ظُهُورِهِمْ وَ تَمَسَّكُوا بِزَخَارِفِ الْهَدْيَانِ
وَأَرَيْتَنِي الْبِدْعَ الْمُضِلَّةَ كَيْفَ يُلْدِقِيهَا مُزْخَرَفَةً إِلَى الْإِنْسَانِ
شَيْطَانُهُ فَيُضِلُّ بِنَفْسِهَا لَهُ نَقْشَ الْمَشْبِيهِ صُورَةً بِدِهَانِ
فَيُظَنُّهَا الْمَعْرُورُ حَقًّا وَهِيَ فِي اللَّهِ حَقِيقٌ مِثْلُ اللَّالِ فِي الْقِيَعَانِ
لَأَجَاهِدَنَّ عِدَاكَ مَا أَبْقَيْتَنِي وَ لَأَجْعَلَنَّ قِتَالَهُمْ دَيْدَانِي
وَ لَأَفْضَحَنَّهْم عَلَى رُؤْسِ الْمَلَا وَ لَأَفْرِيَنَّ أَدِيمَهُمْ بِلِسَانِي (۱)

”انہوں نے تیری کتاب کو اپنی پیٹھوں کے پیچھے پھینک دیا اور ملمع شدہ فضول باتوں کو

مضبوطی سے پکڑ لیا ہے۔ میں دیکھ رہا ہوں کہ شیطان کیسے گمراہ کن بدعات کو خوبصورت بنا کر

انسان کے دل میں ڈالتا ہے اور ان کا نقشہ ان کے دل میں تصویر کی صورت میں منقش کرتا

ہے جس کو دھوکہ میں گھرا ہوا شخص حق سمجھ لیتا ہے اور وہ تحقیق میں صحرا میں سراب کی مانند ہوتا

(۱) القصیدۃ النوبیہ: ۱۳۹

ہے۔ میں تیرے دشمنوں کے ساتھ جہاد کرتا رہوں گا جب تک تو مجھے باقی رکھے گا اور میں ان کے ساتھ لڑائی کو اپنی عادت بناؤں گا۔ اور ان کو لوگوں کے مجمع میں شرمندہ کروں گا اور زبان [یعنی اپنی تقریر] سے ان کا چمڑا دھیڑوں گا۔“

۱۲- غیر اللہ کی پکار سے متعلقہ آیات میں عموم نہیں!

قرآن مجید میں غیر اللہ کے غائبانہ پکار کی نفی میں وارد فرمان باری تعالیٰ:

فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا. [سورة الجن ۷۲: ۱۸]

اور اس طرح کی دیگر تمام آیات اپنے عموم پر نہیں ہیں اس لیے کہ مردوں کی پکار سے روکنے والا زندوں اور حاضرین کی پکار کو جائز قرار دیتا ہے جب کہ نصوص مطلقاً غیر اللہ کی پکار سے روکتی ہیں۔ دعاء کو زندوں کی پکار کے ساتھ خاص کرنے والا شخص ترک آیات کا مرتکب ہو رہا ہے نیز یہ بھی کہا گیا ہے کہ آیات ظاہر پر محمول نہیں ہیں لہذا ان پر عمل بھی صحیح نہیں ہے اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ دعاء، معبود کی عبادت ہے اور جس کو پکارا جاتا ہے وہ معبود ہے، خواہ وہ زندہ ہو یا مردہ! اگر تم زندوں کی پکار کو جائز کہتے ہو تو زندوں کو پکارنا بھی تو ان کی عبادت ہی ہے تو مردوں کو پکارنا کیسے جائز نہیں؟

پہلا جواب

آیات اپنی عموم پر نہیں اور مطلقاً غیر اللہ کی پکار کی نفی بھی نہیں ہے بلکہ غائبین کو پکارنے سے منع کیا ہے خواہ وہ مرے ہوئے ہوں یا زندہ ہوں اور اسے کئی آیات میں بیان کیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے:

وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّن يَدْعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَنْ لَّا يَسْتَجِيبُ لَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَهُمْ عَنِ دُعَائِهِمْ غَفُلُونَ. [سورة الاحقاف ۴۶: ۵]

”اور اُس شخص سے بڑا گمراہ کون ہے جو اللہ کے سوا اُن کو پکارتا ہے جو قیامت کے دن تک اس کو جواب نہ دے سکے اور وہ ان کی پکار سے بے خبر ہیں۔“

– اِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دَعَاءَكُمْ وَكَوَسِمَعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ
يَكْفُرُونَ بِشِرْكِكُمْ. [سورة فاطر ۳۵: ۱۴]

”اگر تم انہیں پکارو تو وہ تمہاری پکار نہ سنیں اور اگر سن بھی لیں تو تمہاری بات کو قبول نہ کر سکیں
اور قیامت کے روز تمہارے شرک سے انکار کر دیں گے۔“
– قُلْ اَنْدَعُوا مِنْ دُونِ اللّٰهِ مَا لَا يَنْفَعُنَا وَلَا يَضُرُّنَا وَنُرَدُّ عَلَىٰ اَعْقَابِنَا.

[سورة الانعام ۶: ۷۱]

”کہو: کیا ہم اللہ کے سوا ان کو پکاریں جو ہمیں فائدہ نہیں دے سکتے اور نہ ہی نقصان اور ہم
اللے پاؤں پھر جائیں۔“

– اور اپنے خلیل سیدنا ابراہیم علیہ السلام کا قول ذکر کیا: هَلْ يَسْمَعُونَكُمْ اِذْ تَدْعُونَ ۝ اَوْ
يَنْفَعُونَكُمْ اَوْ يَضُرُّونَ ۝ [سورة الشعراء ۲۶: ۷۲-۷۳]

”[ابراہیم علیہ السلام نے] کہا کیا وہ تمہاری پکار کو سنتے ہیں جب تم انہیں پکارتے ہو یا تمہیں نفع اور
نقصان پہنچا سکتے ہیں؟“

– اِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتٰى. [سورة النمل ۲۷: ۸۰]

”کچھ شک نہیں کہ تم مردوں کو نہیں سنا سکتے۔“

– وَمَا اَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّنْ فِي الْقُبُوْرِ. [سورة فاطر ۳۵: ۲۲]

”اور تم ان کو جو قبروں میں [مدفون] ہیں سنا نہیں سکتے۔“

اور اس طرح کی بہت سی آیات ہیں جن میں نہ سننے اور نقصان نہ پہنچانے کی قید لگا کر حکم
لگایا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ غائب اور مردے اس بات پر قادر نہیں ہیں۔ زندہ لوگ
تو ظاہری امور میں ایک دوسرے کی مدد و نصرت کرتے ہیں بلکہ اللہ تعالیٰ نے انہیں ایک
دوسرے سے تعاون کا حکم دے کر فرمایا ہے: وَتَعَاوَنُوا عَلَىٰ الْبِرِّ وَالتَّقْوٰى وَلَا تَعَاوَنُوا
عَلٰى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. [سورة المائدة ۵: ۲]

”اور نیکی اور تقویٰ کے کاموں میں ایک دوسرے کی مدد کرو اور گناہ اور ظلم کے کاموں میں ایک دوسرے کی مدد نہ کرو۔“

— اور فرمایا: جَاءُ وَكَ فَاسْتَغْفِرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا
رَحِيمًا. [سورة النساء: ۴: ۶۴]

”وہ آپ کے پاس آتے اور خود بھی اللہ سے بخشش مانگتے اور ان کے لیے رسول بھی بخشش مانگتا تو اللہ کو توبہ قبول کرنے والا مہربان پاتے۔“

— اور اللہ تعالیٰ نے سیدنا موسیٰ عليه السلام کی قوم کی استدعا کا ذکر اس طرح کیا:

أذْعُ لَنَا رَبِّكَ يُبَيِّنْ لَنَا. [سورة البقرة: ۲: ۶۸]

”ہمارے لیے اپنے رب سے دعا کریں کہ وہ ہمیں بیان کرے۔“

مردوں کو پکارنا مراد نہ لیا جائے تو اللہ تعالیٰ کے ارشاد:

فَلَيْسَتْ حَبِيبُوا لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ. [سورة الاعراف: ۷: ۱۹۴]

”اچھا! تم ان کو پکارو اگر سچے ہو تو چاہیے کہ وہ تم کو جواب دیں۔“

کولطو ردلیل پیش کرنا درست نہ ہوگا کیونکہ یہ آیت زندوں پر صادق نہیں آتی اس میں اموات کے پکارنے ہی کی نفی ہے نیز پہلے ذکر کردہ آیات بھی دلیل ہیں کہ جو سح اور نفع کی صفت کے ساتھ متصف نہ ہو اس کو پکارنا شرک ہے۔ قرآن مجید دونوں فرقوں زندوں اور مردوں کے درمیان صراحت کے ساتھ فرق کرتا ہے مگر یہ بات مخالفین سے مخفی ہے۔

دوسرا جواب

تمہارا یہ دعویٰ نادرست ہے کہ اس قسم کی ساری آیتیں مردوں اور زندوں سب کی پکار کو شامل ہیں کیوں کہ قرآن مجید میں یہ آیات بھی موجود ہیں:

وَإِنْ اسْتَنْصَرُواكُمْ فِي الدِّينِ فَعَلَيْكُمْ النَّصْرُ. [سورة الانفال: ۸: ۷۲]

”اگر وہ تم سے دین میں مدد چاہیں تو تم پر ان کی مدد کرنی ضروری ہے۔“

فَاسْتَعَاثَهُ الَّذِي مِنْ شِيعَتِهِ عَلَى الَّذِي مِنْ عَدُوِّهِ. [سورة القصص ۲۸: ۱۵]

”تو اُس [موسیٰ علیہ السلام] سے مدد مانگی اس شخص نے جو اُس [موسیٰ علیہ السلام] کے قبیلہ سے تھا اُس کے مقابلے میں جو اُس کے دشمنوں [یعنی قبطیوں کے قبیلے] سے تھا۔“

–الَّتِي نَصْرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ. [سورة التوبة ۹: ۴۰]

”اگر تم اس کی مدد نہ کرو گے تو اللہ تو اس کی مدد کر چکا ہے۔“

اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ اوامر زندوں کو ہیں مردوں کو نہیں۔ اگر تمام اوامر زندوں اور مردوں دونوں کو ہوتے تو زندوں کی طرح مردوں پر بھی شرعی احکام مثلاً نماز، جہاد، روزہ، حج اور زکوٰۃ فرض ہوتے، ان کی توبہ اور استغفار بھی صحیح ہوتی اور ان کا عمل کبھی منقطع نہ ہوتا جب کہ صحیح حدیث میں ہے کہ مردے کا عمل منقطع ہو جاتا ہے اس سے یہی مراد ہوا کہ اوامر زندوں کو ہیں اسی طرح اللہ کا ارشاد:

–فَادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُخْرِجْ لَنَا مِمَّا تُنْبِتُ الْأَرْضُ. [سورة البقرة ۲: ۶۰]

–اور قَالُوا يَا بَانَا اسْتَغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا إِنَّا كُنَّا خَاطِئِينَ. [سورة يوسف ۱۲: ۹۷]

بھی زندوں کے بارے میں ہیں تو اموات ہی کو پکارنے کی نہیں باقی رہی۔ عقل و فہم سے عاری لوگ جن پر مہر جباریت لگ چکی ہے، شیطانی وسوسہ کے مطابق شرک، کفر اور سرکشی کی باتیں ہی کریں گے جب کہ آیات ربانی کے درمیان کوئی تعارض نہیں۔ جن آیات میں پکارنے کی اجازت دی گئی ہے تو ان میں زندہ حاضرین کو پکارنے کی صراحت موجود ہے اور ان آیات میں اموات اور غائبین کو پکارنے کی صراحتاً نفی ہے۔ مسلمانوں میں سے کوئی بھی ان دونوں قسم کی آیات میں شک نہیں کرتا۔ اس معنی کی حامل آیات بہت زیادہ اور صریح ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے فرامین:

–وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ. [سورة البقرة ۲: ۱۸۶]

–وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ. [سورة الضحیٰ ۹۳: ۱۰]

کی طرح بہت سی آیات میں زندوں کو پکارنے اور ان سے اسباب کے تحت مدد مانگنے کا ذکر ہے۔

تیسرا جواب

زندوں کو پکارنا، سمجھانے، تعاون اور خطاب کرنے کے لیے ہوتا ہے ورنہ کوئی بھی نکاح اور تعلیم وغیرہ سے فائدہ حاصل نہ کر سکتا اسی ضرورت کے پیش نظر زندوں کا ایک دوسرے کو اسباب کے تحت پکارنا جائز قرار دیا گیا ہے اور اموات کو نکاح اور تفہیم و تعلیم کی کوئی ضرورت ہی پیش نہیں آتی لہذا ان کو پکارنے کی ضرورت نہیں ہے اور ضرورت میں بھی بقدر ضرورت ہی پکارا جاسکتا ہے جیسے خنزیر، مردار اور اکراہ کی صورت میں دلی ایمان پر قائم رہنے کی صورت میں کلمہ کفر [کے تلفظ] کا جائز ہونا۔ اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ کی طرف ترغیب دی گئی ہے اور کسی سے نہ مانگنے کا حکم دیا گیا ہے۔ صحابہ کرام بہت کم سوال کیا کرتے تھے اس لیے کہ رسول اللہ ﷺ نے وصیت کر رکھی تھی کہ:

وَإِذَا سَأَلْت فَاسْأَلِ اللَّهَ وَإِذَا اسْتَعْنَتْ فَاسْتَعِنِ بِاللَّهِ (۱)

”جب تو مانگنا چاہے تو اللہ تعالیٰ سے مانگ اور جب مدد کی ضرورت پڑے تو اللہ تعالیٰ ہی سے مدد مانگ۔“

صحابہ کرام ﷺ کے بارے میں منقول ہے کہ ان میں سے کسی کے ہاتھ سے اگر کوڑا بھی گر جاتا تو کسی کو اٹھا کر دینے کا نہیں کہتے تھے اس کے لیے کہ جس کی رغبت مخلوق میں بڑھ جائے تو اس کا ان سے سوال، امید اور خوف بڑھ جاتا ہے اور خالق سے تعلق کم ہو جاتا ہے جو اپنے خالق کی طرف راغب ہو تو وہ اسی کے سامنے عاجزی کرتا ہے اور اس کا اللہ تعالیٰ پر اعتماد و بھروسہ بڑھ جاتا ہے۔

الْأَبْدَانُ كَرَّ اللَّهُ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ. [سورة الرعد ۱۳: ۲۸]

(۱) سنن الترمذی، کتاب صفۃ القیامۃ والرقائق والورع [۳۸] باب [۵۹] حدیث: ۲۵۱۶

”خبردار! اللہ کے ذکر سے دلوں کو اطمینان ملتا ہے۔“

حافظ ابن قیم نے لکھا ہے کہ:

فَانظُرْ إِلَى قَلْبِ الدَّلِيلِ عَلَيْهِمْ حَرْفًا بِحَرْفِ ظَاهِرِ التَّيْبَانِ (۱)
 ”دیکھو کہ دلیل کیسے حرف بحرف ظاہر وضاحت کے ساتھ الٹ کر ان ہی کے خلاف ہو گئی۔“
 اور یہ بھی لکھا ہے کہ:

لَكِنْ يُعَافِيهِمْ وَيَرْزُقُهُمْ وَهُمْ يُؤْذُونَهِ بِالشِّرْكِ وَالْكَفْرَانِ (۲)
 ”لیکن [پھر بھی] وہ [اللہ] ان کو معاف کرتا ہے اور انہیں رزق دیتا ہے حالانکہ وہ اسے
 شرک اور کفر [کا ارتکاب] کر کے تکلیف پہنچا رہے ہوتے ہیں۔“
 اور یہ بھی لکھا ہے کہ:

وَهُوَ الْمُجِيبُ لِدَعْوَةِ الْمُضْطَرِّ إِذْ يَدْعُوهُ فِي سِرٍّ وَفِي إِعْلَانٍ
 وَهُوَ الْجَوَادُ فَجُودُهُ عَمَّ الْوُجُودَ وَجَمِيعَةً بِالْفَضْلِ وَالْإِحْسَانِ
 وَهُوَ الْجَوَادُ فَلَا يُخِيبُ سَائِلًا وَ لَوْ أَنَّهُ مِنْ أُمَّةِ الْكُفْرَانِ
 وَهُوَ الْمُغِيثُ لِكُلِّ مَخْلُوقَاتِهِ وَكَذَلِكَ إِعَانَةُ اللَّهْفَانِ (۳)
 ”وہی [اللہ] پریشان حال کی پکار کو قبول کرنے والا ہے جب بھی وہ خفیہ یا علانیہ طور پر اس
 کو پکارتے ہیں۔ وہی انتہائی کرم والا ہے جس کا کرم عام ہے اور سارے کام اس کے فضل
 و احسان کے ساتھ جاری و ساری ہیں۔ وہ ایسا جواد ہے کہ سائل اگرچہ کافروں میں سے
 کیوں نہ ہو [اسے بھی] نامراد نہیں لوٹاتا۔“

(۱) القصيدة النونية: ۱۴۳

(۲) القصيدة النونية: ۱۶۱

(۳) القصيدة النونية: ۱۶۲

۱۳- تَوَسَّلْ بِالْمَلَائِكَةِ

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا ہے کہ جب کوئی شخص فجر کی دو رکعتیں پڑھے تو اس کے بعد یہ دعائیں بار پڑھے: اَللّٰهُمَّ رَبَّ جِبْرِئِيلَ وَمِيكَائِيلَ وَمُحَمَّدٍ اَجْرَنِي مِنَ النَّارِ۔ اور شرح الاذکار میں ہے: خُصَّ هٰؤُلَاءِ بِالذِّكْرِ لِلتَّوَسُّلِ بِهِمْ فِي قَبُولِ الدَّعَاءِ وَاِلَّا فَهُوَ سَبْحَانَهُ رَبُّ جَمِيعِ المَخْلُوْقَاتِ (۱)۔

جواب

اس روایت میں لفظی اور معنوی تحریف کی گئی ہے اور شرح الاذکار کی طرف جھوٹی نسبت کی گئی ہے (۲) اور اَللّٰهُمَّ رَبَّ جِبْرِئِيلَ وَمِيكَائِيلَ وَرَبَّ اِسْرَافِيْلَ وَرَبَّ مُحَمَّدٍ اَعُوْذُ بِكَ مِنَ النَّارِ کہنے کے جواز میں کوئی شک نہیں اور ان کا ذکر خاص طور پر اس لیے کیا ہے کہ کوئی بھی کام اپنے عظیم اثر اور سبب کی وجہ سے عظیم ہو جاتا ہے جب اثر عظیم و جلیل ہوگا تو معاملہ بھی عظیم و جلیل ہو جائے گا۔ مصنوعات اور افعال کی تعریف کرنے والا دراصل ان کے فاعل و صانع ہی کی تعریف کر رہا ہوتا ہے۔ یہ تینوں یعنی سیدنا جبریل، سیدنا اسرافیل اور سیدنا محمد مصطفیٰ علیہم السلام پوری کائنات میں اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں سے عظیم ترین ہیں۔ ان ناموں کے وسیلہ سے دعاء اللہ تعالیٰ کے ناموں اس کی خالقیت اور ربوبیت کی صفات ہی کا وسیلہ ہے دعا کرنے والا سیدنا جبریل، سیدنا میکائیل اور سیدنا محمد مصطفیٰ علیہم السلام کے رب سے مانگتا ہے۔ سیدنا جبریل، سیدنا میکائیل اور سیدنا محمد مصطفیٰ علیہم السلام سے نہیں مانگتا۔ مخالف کا من گھڑت تحریف شدہ معنی اسے استدلال کرنا تحریف معنوی ہے اور لفظی تحریف یہ

(۱) الدرر السنیة فی الرد علی الوہابیة: ۷۴، السید احمد بن السید زینی دحلان، تحقیق: ڈاکٹر جبریل حداد، مکتبۃ

الاحباب، دمشق، ۱۴۲۴ھ = ۲۰۰۳ء

(۲) یہ پورے کا پورا جواب علامہ محمد نسیب الرفاعی کی کتاب التَّوَسُّلُ اِلَى حَقِیْقَةِ التَّوَسُّلِ: ۳۱۳-

۳۱۴ سے ماخوذ ہے۔

ہے کہ صحیح مسلم میں سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث میں ہے کہ:

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا قَامَ مِنَ اللَّيْلِ افْتَتَحَ صَلَاتَهُ: اللَّهُمَّ! رَبِّ جِبْرَائِيلَ وَمِيكَائِيلَ وَ إِسْرَافِيلَ فَاطِرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ عَالِمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ أَنْتَ تَحْكُمُ بَيْنَ عِبَادِكَ فِيمَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ اهْدِنِي لِمَا اخْتَلَفَ فِيهِ مِنَ الْحَقِّ بِإِذْنِكَ تَهْدِي مَنْ تَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ (۱)

”ترجمہ: رسول اللہ جب رات کے وقت نماز کے لیے کھڑے ہوتے تو اپنی نماز اس دعاء سے شروع کرتے: اللَّهُمَّ! رَبِّ جِبْرَائِيلَ وَمِيكَائِيلَ وَ إِسْرَافِيلَ فَاطِرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ عَالِمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ أَنْتَ تَحْكُمُ بَيْنَ عِبَادِكَ فِيمَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ اهْدِنِي لِمَا اخْتَلَفَ فِيهِ مِنَ الْحَقِّ بِإِذْنِكَ تَهْدِي مَنْ تَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ“

اس حدیث کا مقصد رسول اللہ ﷺ کی دعاء کے متعلق بتانا ہے۔ حکم دینا نہیں ہے جب کہ مخالف بدعتی نے امر حکم کا ذکر کر دیا ہے (۲)۔

شرح الاذکار کی طرف نسبت بھی افترا اور جھوٹ پڑنی ہے۔ شرح الاذکار میں نہ تو یہ لفظ موجود ہے اور نہ ہی اس کا معنی (۳) نیز اگر ثابت ہو بھی جائے کہ شرح میں اس طرح لکھا ہے تو پھر بھی قابل قبول نہیں اس لیے کہ شرع، شرح پر حاکم ہے اور صحیح مسلم کی حدیث میں

(۱) صحیح مسلم، کتاب صلاۃ المسافرین [۶] باب الدعاء فی صلاۃ اللیل و قیامہ [۲۶] حدیث: ۱۸۱۱، سنن ابی داؤد، کتاب الصلاۃ [۲] باب ما استفتح بہ الصلاۃ من الدعاء [۱۲۱] حدیث: ۷۶۷، سنن ترمذی، کتاب الدعوات [۴۹] باب ماجاء فی الدعاء عند افتتاح الصلاۃ باللیل [۳۱] حدیث: ۳۳۲۰، سنن نسائی، کتاب قیام اللیل و تطوع النہار [۲۰] باب بای شیء استفتح صلاۃ اللیل [۱۲] حدیث: ۱۶۲۵، مسند امام احمد ۲۶۰۰: ۱۲۷، حدیث: ۲۵۲۲۵، صحیح ابن حبان ۶: ۳۳۵، حدیث: ۲۶۰۰

(۲) اس سے سید احمد بن سید زینی دحلان مراد ہیں جن کی یہ بات اُن کی کتاب الدرر السنیة فی الرد علی الوہابیة: ۷۴ میں پڑھی جاسکتی ہے۔

(۳) پڑھے علامہ محمد بن علی بن محمد علان کی کتاب الفتوحات الربانیة علی الاذکار النوویة: ۲: ۹۵۔

اللہ تعالیٰ کی پانچ صفات:

- صفت ربوبیت: رَبِّ جَبْرَائِيلَ وَمِيكَائِيلَ وَإِسْرَافِيلَ
- صفت خلق: فَاطِرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
- صفت علم غیب: عَلِيمَ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ
- صفت ہدایت: أَنْتَ تَحْكُمُ بَيْنَ عِبَادِكَ فِيمَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ
- اور صفت حکم: اهْدِنِي لِمَا اخْتَلَفَ فِيهِ مِنَ الْحَقِّ بِإِذْنِكَ تَهْدِي مَنْ تَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ .

کے وسیلے سے اللہ تعالیٰ سے مانگنا ہے۔ کتاب و سنت میں ہر چیز کی طرف رب کی اضافت وارد ہے۔ حسن حصین میں بحوالہ طبرانی فی الاوسط اور مصنف ابن ابی شیبہ مذکور حدیث میں تو ”رَبُّ الشَّيَاطِينِ“ کا لفظ بھی آیا ہے (۱)۔ اس صورت میں کیا تَوَسَّلُ بِالشَّيَاطِينِ بھی جائز ہوگا؟

۱۴- رسول اللہ ﷺ کا بِحَقِّ نَبِيِّكَ وَالْأَنْبِيَاءِ سے دعاء کرنا
سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ (۲) سے روایت ہے کہ: جب سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی والدہ

(۱) یہ اس حدیث کی طرف اشارہ ہے جس میں مذکور ہے: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَمْ يَرْقِيَةَ يُرِيدُ دُخُولَهَا إِلَّا قَالَ حِينَ يَرَاهَا: اَللّٰهُمَّ رَبَّ السَّمَاوَاتِ وَرَبَّ الْاَرْضِيْنَ السَّبْعِ وَمَا اَقْلَلْنَ وَرَبَّ الشَّيَاطِيْنَ وَمَا اَضَلَلْنَ وَرَبَّ الرِّيَاحِ وَمَا ذَرَّيْنَ فَاِنَّا نَسْأَلُكَ خَيْرَ هَذِهِ الْقَرْيَةِ وَخَيْرِ اَهْلِهَا وَنَعُوْذُ بِكَ مِنْ شَرِّهَا وَشَرِّ اَهْلِهَا وَشَرِّ مَا فِيْهَا. [صحیح ابن خزیمہ ۴: ۱۵۰، حدیث: ۲۵۶۵، مستدرک حاتم ۲: ۱۰۰-۱۰۱، المعجم الکبیر ۸: ۳۴، حدیث: ۲۹۹، کتاب الدعاء، طبرانی: ۲۸۸، حدیث: ۸۳۸، عمل الیوم واللیلة، ابن السنی: ۲۴۷، حدیث: ۵۲۳، صحیح ابن حبان ۶: ۲۲۶، حدیث: ۲۷۰۹]

(۲) انس بن مالک بن نضر بن ضمیمہ رضی اللہ عنہ، نجاری، خزرجی، انصاری، ابو ثمامہ یا ابو حمزہ، بلندی، صحابی اور رسول اللہ ﷺ کے خادم تھے۔ مرویات کی تعداد ۲۲۸۶ ہے۔ مدینہ منورہ میں ۱۰ھ = ۶۱۲ء کو پیدا ہوئے بچپن میں اسلام قبول کیا اور نبی اکرم ﷺ کی وفات تک ان کی خدمت کرتے رہے۔ دمشق اور بصرہ.....

سیدہ فاطمہ بنت اسد بن ہاشم رضی اللہ عنہا^(۱) کی وفات ہوئی جو رسول اللہ ﷺ کی والدہ کی مانند تھیں۔ رسول اللہ ﷺ نے جا کر اُن کے سر ہانے بیٹھ گئے اور فرمایا: رَحِمَكَ اللَّهُ يَا أُمِّي! كُنْتُ أُمِّي بَعْدَ أُمِّي..... ثم خلع رسول الله ﷺ قميصه فألبسها إياها و كفنها ببرد فوقه..... فحفروا قبرها فلما بلغوا اللحد حفره رسول الله ﷺ بيده فلما فرغ دخل رسول الله ﷺ فاضطجع فيه ثم قال: اللَّهُ الَّذِي يَحْيِي وَيُمِيت وهو حيٌّ لَا يَموت إغفر لأُمِّي فاطمة بنت أسد ولقنها حجتها ووسع لها مدخلها بحق نبيك والأنبياء الذين من قبلي فإنك أرحم الراحمين^(۲).

”اے میری امی کے بعد امی! اللہ تجھ پر رحم کرے۔ پھر آپ نے اپنی قمیص اتار کر انہیں پہنائی اور اُس کے اوپر چادر ڈال دی۔..... صحابہ نے اُن کے لیے قبر کھودی جب قبر کھودنے والے لحد کی حد کو پہنچے تو رسول اللہ ﷺ نے لحد خود اپنے ہاتھوں سے کھودی اور اپنے ہاتھوں سے ہی اس کی مٹی نکالی جب قبر کھودنے سے فارغ ہوئے تو رسول اللہ ﷺ قبر میں داخل ہو کر لیٹے پھر فرمایا: اللہ وہ ہے جو زندگی اور موت دیتا ہے وہ ایسا زندہ ہے جس پر کبھی موت نہیں آئے گی۔ اے اللہ! میری والدہ فاطمہ بنت اسد کو بخش دے۔ اسے اس کی حجت بتا اور اس کے ٹھکانہ کو اپنے نبی اور پہلے گزرے ہوئے انبیاء کے حق کے وسیلہ سے وسیع کر دے۔ بے شک تو سب سے بڑھ کر رحم کرنے والا ہے۔“

..... میں رہائش پذیر ہے۔ بصرہ میں ۹۳ھ = ۷۱۲ء کو وفات پائی۔ بصرہ میں وفات پانے والے آپ

سب سے آخری صحابی ہیں۔ [اسد الغابۃ: ۳: ۷۳ ترجمہ: ۲۵۸، الاعلام: ۲: ۲۴۰]

(۱) فاطمہ بنت اسد بن ہاشم بن عبدمناف ہاشمیہ رضی اللہ عنہا۔ مکہ مکرمہ میں پیدا ہوئیں۔ ابوطالب کے نکاح میں تھیں اور اُن کی وفات کے بعد اسلام قبول کیا اور اپنی اولاد کے ہمراہ مدینہ منورہ کی طرف ہجرت کی۔ ۵ھ = ۶۲۶ء کو مدینہ منورہ میں وفات پائیں۔ [اسد الغابۃ: ۱۵۶۱: ۱ ترجمہ: ۷۹، الاعلام: ۵: ۱۳۰]

(۲) المعجم الكبير ۳۵۱-۳۵۲، حدیث: ۸۷۱، المعجم الأوسط: ۶۸-۶۹، حدیث: ۱۸۹، حلیۃ

الاولیاء: ۳: ۱۲۱

میں کہتا ہوں کہ اس روایت کو سیدنا انس اور سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کی سند کے ساتھ نقل کیا جاتا ہے۔ سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کی سند میں رواۃ کے مجہول ہونے کے باوجود حافظ پیشی کی ذکر کردہ روایت کے مطابق بِحَقِّ النَّبِيِّ اور بِحَقِّ الْأَنْبِيَاءِ کا اضافہ موجود نہیں اور سیدنا انس رضی اللہ عنہ کی روایت سند کے بغیر مجرد ایک روایت ہے اسے کیسے قبول کیا جاسکتا ہے؟ ہمارے پاس طبرانی کی تینوں معاجم نہیں ہیں کہ سند کو دیکھ کر کلام کریں (۱)۔

دوسری بات یہ ہے کہ معاجم طبرانی میں ضعیف، موضوع اور منکر روایات موجود ہیں اس لیے تحقیق کیے بغیر ان پر عقیدہ کی بنیاد رکھنا درست نہیں ہے۔ امام طبرانی اگرچہ فی نفسہ حدیث بہت بڑے امام ہیں لیکن ان کی تینوں معاجم، حدیث کے درجہ اول کی کتابوں میں داخل نہیں اس لیے کہ اس میں ہر قسم کی روایات جمع ہیں۔ شاہ عبدالعزیز دہلوی لکھتے ہیں کہ: اما محققین اہل حدیث گفتے کہ دروے منکرات بسیار است (۲)۔

(۱) یہ روایت دو طرق سے مروی ہے:

۱- طریق سیدنا انس رضی اللہ عنہ: اس کی سند یہ ہے: احمد بن حماد بن زغیبہ ثنار روح بن صلاح ثنا سفیان الثوری عن عاصم الاحول عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ۔ [المعجم الكبير ۲۴: ۳۵۱-۳۵۲، حدیث: ۸۷۱ المعجم الأوسط: ۶۸-۶۹، حدیث: ۱۸۹ حلیۃ الاولیاء ۳: ۱۲۱]

اس کی سند اس لیے ضعیف ہے کہ اس کے راوی روح بن صلاح کو امام ابن حبان اور امام حاکم نے ثقہ کہا ہے لیکن چونکہ یہ دونوں کسی راوی کی توثیق میں متساہل ہیں اس لیے ان کی توثیق قابل قبول نہیں۔ حافظ ابن عدی نے اس راوی کی دو حدیثیں نقل کر کے لکھا ہے کہ ان کی بعض احادیث میں نکارت ہے۔

[الکامل فی ضعفاء الرجال ۴: ۶۳، ترجمہ: ۱۷/۶۶۷]

۱- طریق سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما: جس کی سند یہ ہے: محمد بن بستبان از الحسن بن بشر الجبلی، ثنا سعدان بن الولید عن عطاء بن ابی رباح عن ابن عباس رضی اللہ عنہما۔ [المعجم الأوسط: ۵: ۱۶۵، حدیث: ۶۹۳۵، معرفۃ الصحابۃ: البوعینم ۱: ۹۵، روایت: ۲۸۹: ۵: ۲۸۵، حدیث: ۷۸۲۵]

حافظ پیشی لکھتے ہیں: اس کے راوی سعدان بن الولید کو میں نہیں جانتا۔ [مجمع الزوائد ۹: ۲۵۷]

(۲) بستان الحدیث: ۵۷

”محققین علماء حدیث کہتے ہیں کہ اس میں بہت منکر روایتیں ہیں۔“

امام حاکم نے علوم الحدیث میں امام ابوعلیٰ نیشاپوری (۱) کا قول ذکر کیا کہ وہ امام طبرانی کے متعلق اچھی رائے نہیں رکھتے تھے (۲)۔

(۱) ابوعلیٰ حسین بن علی بن یزید بن داؤد نیشاپوری۔ حافظ امام علامہ مثبت اور ناقد تھے۔ امام ابن مندہ اور امام حاکم کے استاذ رہے ہیں۔ ۲۷۷ھ = ۸۹۰ء کو نیشاپور میں پیدا ہوئے۔ ہرات، بغداد، کوفہ، بصرہ، واسط، اہواز، اصہبان، موصل اور شام کے سفر کیے۔ ۳۳۹ھ = ۹۶۰ء کو نیشاپور میں وفات پائی۔

[تاریخ بغداد ۸: ۷۱-۷۲ ترجمہ: ۱۵۰ الاعلام: ۲۳۴]

(۲) امام حاکم نے امام ابوعلیٰ نیشاپوری کے حوالے سے لکھا ہے کہ وہ امام طبرانی حدیث: اُمِرْتُ اَنْ اَسْجُدَ عَلٰی سَبْعَةِ اَعْضَاءَ كَطَرَقِ كَبَارِے میں مذاکرہ کر رہے تھے، جس کی انہوں نے ایک ایسی سند سنائی جس پر امام ابوعلیٰ کو اعتراض تھا؟ جس کی وجہ سے امام طبرانی کے بارے میں ان کی رائے کچھ اچھی نہ تھی۔ [معرفیہ علوم الحدیث و کمیۃ اجناسہ: ۳۳۷، نص: ۳۷۰] ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حاکم نیشاپوری، تحقیق: ڈاکٹر احمد بن فارس السلوم، مکتبۃ المعارف، ریاض، سعودی عرب، ۱۴۳۱ھ = ۲۰۱۰ء]

حافظ ضیاء الدین مقدسی حنبلی [۵۶۹-۶۳۳ھ] نے امام طبرانی کا دفاع کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اُس روایت کو جب امام طبرانی نے اپنی یادداشت سے سنایا تو دوسرے محدثین کی طرح اُس میں وہم کا شکار ہو گئے اور عمرو بن دینار اور عبد اللہ بن میسرۃ کی روایتوں میں فرق نہ کر سکے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ انہوں نے اپنی کتاب میں شعبہ کی جو حدیثیں عمرو بن دینار سے جمع کی ہیں ان کی سند یہ ہے: عبد اللہ بن احمد بن حنبل، از احمد بن حنبل، از محمد بن جعفر غندر، از شعبہ، از عمر بن دینار، از طاؤس اور عبد الملک بن میسرۃ کی احادیث اس سند کے ساتھ جمع کی ہیں: عبد اللہ بن احمد بن اسید اصہبانی، از صالح بن محمد بن عبد اللہ بن احمد بن اسید اصہبانی، از صالح بن محمد بن محمد بن عبد اللہ بن احمد بن اسید اصہبانی، از صالح بن محمد بن محمد بن محمد بن عبد اللہ بن احمد بن اسید اصہبانی، از طاؤس۔ ان دونوں سندوں میں دیکھا جاسکتا ہے کہ ان میں وہم کا شکار نہیں ہوئے بلکہ دونوں کے مابین فرق و تمیز کر دی ہے اس لیے: فَذَلَّ ذَلِكْ عَلٰی اَنَّ ذَلِكْ كَانَ وَهْمًا لَا تَعَمُّدًا اِذْ لَوْ كَانَ تَعَمُّدًا لَأَبْتَه فِي جَمْعِهِ وَتَأْلِيْفِهِ. [جزء فی الذب عن الامام الطبرانی: ۲۲-۲۳]

”یہ اس بات کی دلیل کہ اُس سند میں انہیں وہم ہو گیا تھا۔ قصد اعمدا ایسا نہیں کیا تھا اس لیے کہ اگر قصد اعمدا ہوتا تو اپنی جمع و تألیف میں بھی ایسا کرتے۔“

تیسری بات یہ ہے کہ اس کی سند میں روح بن صلاح مصری ہے، جن کو امام دارقطنی نے ضعیف کہا اور حافظ ابن عدی نے کہا وہ بہت سی احادیث کا راوی ہے جن میں سے بعض منکر ہیں (۱)۔

امام حاکم اور ابن حبان کی توثیق کا کوئی اعتبار نہیں اس لیے کہ یہ دونوں تساہل میں مشہور ہیں۔ امام ابن حبان کی کتاب الثقات کا مطالعہ کرنے والے بخوبی جانتے ہیں کہ انہوں نے ضعیف، مجہول اور کذابین کو بھی داخل کیا ہے اور امام حاکم تو جھوٹی و موضوع روایات تک

..... حافظ مقدسی نے آگے لکھا ہے کہ: وَلَوْ كَانَ يُتَّبَعُ كُلُّ مَنْ وَهَمَ فِي حَدِيثٍ أَوْ حَدِيثٍ لَكَانَ هَذَا لَا يَكَادُ يُسَلَّمُ مِنْهُ أَحَدٌ، فَإِنَّ الْأئِمَّةَ الْمُتَقَدِّمِينَ - رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ - قَدَ وَهَمُوا وَجُمِعَتْ أَوْهَامُهُمْ؛ وَذَلِكَ مِمَّا لَا يَخْفَى، فَلَوْ ذَهَبْنَا نَعُدُّ مَنْ أَخَذَ عَلَيْهِ الْوَهْمُ مِنْهُمْ لَكُنَّا ذَلِكَ! وَقَدْ ذُكِرَ عَنْ جَمَاعَةٍ مِنَ الْأئِمَّةِ أَنَّهُمْ كَانُوا إِذَا ذَكَرُوا شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ فَقِيلَ لَهُمْ: رَجِعُوا إِلَى كِتَابِهِمْ، فَإِذَا وَجَدُوهُ بِخِلَافِ مَا قَالُوهُ رَجِعُوا عَنْهُ فَاسْتَدَلَّلْنَا بِمَا رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - فِي كِتَابِهِ عَلَى الصَّوَابِ أَنَّهُ رَجَعَ عَنْ مَا قَالَهُ وَتَوَهَّمَهُ بِحَضْرَةِ أَبِي عَلِيٍّ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ.

[جزء فی الذب عن الامام الطبرانی: ۲۳۳]

”اگر ایک دو حدیثوں میں وہم کا شکار ہونے والا کوئی راوی مُتَّبَعٌ ہوتا ہے تو شاید پھر تو کوئی بھی محدث نہ بچ پائے اس لیے کہ ائمہ متقدمین کئی چیزوں میں وہم کا شکار ہوئے ہیں اور ان کے اوہام جمع بھی کیے گئے ہیں جو کسی سے مخفی نہیں ہیں پس اگر وہم وہم کے شکار ہر ایک کو مُتَّبَعٌ کہیں گے تو مُتَّبَعِينَ کی تعداد بڑھ جائے گی۔ بہت سے ائمہ کے بارے میں یہ بات ذکر کی گئی ہے کہ جب وہ اپنی حافظہ سے کچھ سنا تے اور انہیں اس بارے میں بتایا جاتا تو وہ اپنی کتابوں کی طرف رجوع کرتے اور جب وہاں اپنی کہی بات کے خلاف پاتے تو اپنی بات سے رجوع کرتے۔ امام طبرانی نے بھی وہی کیا ہے کہ جو کچھ انہوں نے امام ابوعلی نیشاپوری کے سامنے کہا اُس وہم کا شکار ہوئے تھے اور جب اپنی کتاب کو مراجعت کی تو اپنے قول سے رجوع کر لیا۔“

حافظ مقدسی کی یہ پوری عبارت حافظ ذہبی کی سیر اعلام النبلاء ۱۶: ۱۲۶ اور حافظ ابن حجر عسقلانی کی لسان المیزان ۳: ۳۰۷-۳۰۷ میں پڑھی جاسکتی ہے۔

(۱) الکامل فی ضعفاء الرجال ۴: ۶۳، ترجمہ: ۱۷/۶۶، میزان الاعتدال ۲: ۵۸، ترجمہ: ۲۸۰۱

کی تصحیح کرتے ہیں جیسا کہ حافظ ذہبی نے لکھا ہے کہ:

إمامٌ صدوقٌ، لكنهُ يُصَحِّحُ فِي مُسْتَدْرَكِهِ أَحَادِيثَ سَاقِطَةً، وَيُكْثِرُ مِنْ ذَلِكَ، فَمَا أَدْرِي هَلْ خَفِيَتْ عَلَيْهِ فَمَا هُوَ مِمَّنْ يَجْهَلُ ذَلِكَ، وَإِنْ عِلْمُ فَهَذِهِ خِيَانَةٌ عَظِيمَةٌ؛ ثُمَّ هُوَ شَيْعِيٌّ مَشْهُورٌ بِذَلِكَ مِنْ غَيْرِ تَعَرُّضٍ لِلشَّيْخِينَ، وَقَدْ قَالَ ابْنُ طَاهِرٍ: سَأَلْتُ أَبَا إِسْمَاعِيلَ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيَّ عَنِ الْحَاكِمِ فَقَالَ: إِمَامٌ فِي الْحَدِيثِ رَافِضِيٌّ خَبِيثٌ؛ قُلْتُ: أَلَلَّهُ يُحِبُّ الْإِنصَافَ؛ مَا الرَّجُلُ بِرَافِضِيٍّ، بَلْ شَيْعِيٌّ فَقَطُّ (۱).

”سچے امام ہیں لیکن وہ اپنی مستدرک میں بکثرت ساقط احادیث کو صحیح کہہ دیتے ہیں۔ میں نہیں جانتا کہ کیا یہ ساقط روایات کی بات اُن سے مخفی رہی ہے جب کہ وہ ایسے بھی نہیں کہ اُن سے یہ چیزیں مخفی رہیں اور اگر انہیں ان روایتوں کے بارے میں معلوم تھا تو یہ بہت بڑی خیانت ہے، پھر یہ بھی ہے کہ وہ مشہور شیعہ ہیں جو شیخین کے بارے میں کچھ نہیں کہتا تھا ابن المطہر کہتے ہیں کہ میں نے امام حاکم کے بارے میں امام ابواسماعیل انصاری سے پوچھا تو انہوں نے کہا: حدیث میں امام ہیں مگر خبیث رافضی ہیں۔ میں [حافظ ذہبی] کہتا ہوں: اللہ تعالیٰ انصاف کو پسند فرماتے ہیں: امام حاکم رافضی نہیں، بلکہ شیعہ ہیں۔“

امام دارقطنی اور امام ابن عدی کے مقابلے میں امام حاکم اور امام ابن حبان کی توثیق کا کوئی اعتبار نہیں اور یہ کیسے ہو سکتا ہے جب کہ تضعیف کرنے والے علماء کی تعداد بہت زیادہ ہے؟ یہ لوگ امام ابن حبان کی اس توثیق کو کیوں مانتے ہیں جب کہ سنن ابن ماجہ کی حدیث اَللّٰهُمَّ اِنِّيْ اَسْأَلُكَ بِحَقِّ السَّائِلِيْنَ کے راوی عطیہ کو ابن حبان کے تضعیف کہنے کے باوجود وضعیف نہیں کہتے تو یہاں اُن کی توثیق کو کیسے دلیل بناتے ہیں؟ روح بن صلاح کے علاوہ باقی راوی اگرچہ صحیحین کے راوی ہیں لیکن اس سے لازم نہیں آتا کہ وہ ثقہ اور ثبت بھی ہوں اور نقد و تمحیص سے محفوظ ہوں اس لیے کہ صحیحین کے بعض راویوں کی مستقل روایتیں نہیں ہوتیں

(۱) میزان الاعتدال ۳: ۶۰۸، ترجمہ: ۷۸۰۴

بلکہ ان کو متابعات اور شواہد میں ذکر کیا ہے۔ اس قسم کے راویوں کی تنقیح و تفتیش کی جاتی ہے۔ امام نووی نے صحیح مسلم کے مقدمہ میں صحیح مسلم کے رواۃ پر اعتراض کرنے والوں کو جواب دیتے ہوئے اس کا ذکر کیا ہے (۱)۔

۱- شاید شیخین کے نزدیک وہ طعن ثابت نہ ہو جو دوسرے محدثین کے ہاں ثابت ہو۔
 ۲- ضعیف راویوں کی روایات اصول سے متعلق نہ ہوں بلکہ متابعات و شواہد کے طور پر ہوں۔ اس کا طریقہ یہ ہوتا ہے کہ پہلے صحیح اسانید سے ایک روایت کو نقل کیا جائے پھر اسے دوسری سند کے ساتھ بیان کیا جائے جس کے بعض راوی ضعیف ہوں۔ متابعات کی ذیل میں ان روایات کے ذکر کرنے کا مقصد تاکید میں یا کسی فائدہ کی خاطر اضافہ پر تنبیہ کے لیے ذکر کیا جاتا ہے۔

۳- یہ بھی ممکن ہو کہ کسی راوی کی روایت اُس وقت لی جائے جب اُس پر ضعف طاری نہ ہو اور ضعف بعد میں طاری ہو۔

۴- ان محدثین کے پاس ثقات کی روایت نازل سند سے ہو جب کہ کسی ضعیف راوی کے پاس وہی روایت کسی عالی سند سے ہو (۲)۔

حافظ پیشی نے یہ نہیں کہا کہ یہ حدیث ثابت ہے بلکہ لکھا ہے کہ: فیہ روح بن صلاح وَثَقَّةُ ابن حَبَّان وَالحَاكِمُ؛ وَفِيهِ ضَعْفٌ، وَبَقِيَّةُ رِجَالِهِ رِجَالُ الصَّحِيحِ (۳)۔
 ”اس کی سند میں روح بن صلاح ہے جسے ابن حبان اور حاکم نے ثقہ کہا ہے اور روح بن

(۱) جب کوئی حدیث متعدد اسانید سے مروی ہو تو جس سند میں وسائل کی تعداد سب سے کم ہو وہ عالی کہلاتی ہے اور جس سند میں وسائل کی تعداد سب سے زیادہ ہو وہ نازل کہلاتی ہے اور جن سندوں میں وسائل کی تعداد برابر ہو وہ مُسَاوِی کہلاتی ہے۔

(۲) شرح صحیح مسلم نووی: ۱: ۲۵، مکتبۃ الغزالی، دمشق، بدون تاریخ

امام نووی نے یہ جوابات حافظ ابن الصلاح کے حوالے سے درج کیے ہیں۔

(۳) مجمع الزوائد: ۹: ۲۵۷

- صلاح کے علاوہ اس کے راوی صحیح کے راوی ہیں۔“
- حافظ بیہمی نے قطعی تصحیح سے جان بچائی ہے جو ان دو امور کی دلیل بن سکتی ہے:
- ۱- حدیث میں کوئی ایسی خفیہ علت ہے جو اس کی تصحیح کے حکم میں مانع ہے۔
- ۲- کسی نامعلوم علت کا احتمال ہے۔

حق الانبیاء کے معنی کی بحث

- اللہ تعالیٰ پر اُس کے بندوں کے حق کا معنی ہے: اُن کی تائید و نصرت، اُن کا اچھا انجام اور اللہ تعالیٰ کے دین کے حامیوں کی تمکین ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے:
- كَتَبَ عَلَيَّ نَفْسِيهِ الرَّحْمَةَ. [سورة الانعام ۶: ۱۲]
- ”اور اس نے مہربانی کرنا اپنے اوپر لکھ رکھا ہے۔“
- لَئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ. [سورة ابراہیم ۱۴: ۷]
- ”اگر تم شکر کرو گے تو میں تمہیں زیادہ دوں گا۔“
- فَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ مُخْلِفاً وَعَدِهِ رُسُلَهُ. [سورة ابراہیم ۱۴: ۳۷]
- ”تو اللہ کو اپنے رسولوں کے ساتھ اپنے وعدہ کی خلاف ورزی کرنے والا نہ سمجھ۔“
- وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ اٰمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْاَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ. [سورة النور ۲۴: ۵۵]
- ”اللہ نے ان لوگوں سے وعدہ کیا ہے جنہوں نے ایمان لایا اور نیک کام کیے کہ انہیں زمین میں خلیفہ بنائے گا جس طرح ان سے پہلے لوگوں کو خلیفہ بنایا۔“
- وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ. [سورة الروم ۳۰: ۴۷]
- ”ہم پر مومنوں کی مدد کرنا لازم ہے۔“
- اس معنی کے جواز میں کوئی شک نہیں۔ یہ اللہ تعالیٰ کے افعال اور شانوں میں سے ایک فعل اور شان ہے۔ اللہ تعالیٰ کی صفات و افعال کے وسیلہ سے سوال جائز حسن اور مرغوب ہے۔

اس کا دوسرا معنی یہ ہے کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ نے اپنے مومن بندوں کے لیے جنت اور اُس میں مختلف قسم کی نعمتیں، انواع و اقسام کے میوے، طرح طرح کی لذتیں، حور عین اور ہمیشہ رہنے والے ایسے خدمت گار تیار کر رکھے ہیں جو کسی آنکھ نے نہیں دیکھا، کسی کان نے نہیں سنا اور نہ ہی کسی بشر کے دل پر ان کا خیال تک گزرا ہے۔ یہ اللہ تعالیٰ کی صفات کے آثار میں سے ایک اثر ہے۔ اگر یہ معنی مراد ہو تو اس صورت میں رسول اللہ ﷺ اللہ تعالیٰ سے جنت کی حور عین، ہمیشہ جوان رہنے والے خادم اور لذیذ پھلوں کے حق کے وسیلہ سے مانگ رہے ہیں! عقل سلیم رکھنے والا اسے کیسے مستحسن سمجھے گا؟ اگر مخلوقات کی ذات کے وسیلے سے سوال جائز ہوتا تو یہ کہنا بھی جائز ہوتا کہ اے میرے رب میں تجھ سے اپنے ہاتھ، اپنی ذات، پاؤں اور ناک وغیرہ کے حق کے وسیلے سے مانگتا ہوں۔

پس ثبوت کی صورت میں ضروری ہے کہ حدیث کو پہلے معنی پر محمول کیا جائے۔ ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ بحق النبی اور بحق الانبیاء سے ان کی شفاعت اور دعاء کا حق مراد ہے جو زندہ اور حاضر مَطْلُوبٌ مِنْهُ سے جائز ہے۔ یہ حدیث، انصار بدعت کے دعویٰ کے لیے دلیل نہیں بن سکتی کیوں کہ اس میں اللہ تعالیٰ کی ذات کے وسیلہ سے سوال ہے جو ایک پسندیدہ فعل ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: **وَلِلّٰهِ الْاَسْمَاءُ الْحُسْنٰی فَادْعُوْهُ بِهَا**. [سورة الاعراف: ۷: ۱۸۰]

اسی طرح اللہ تعالیٰ کے نیک اور حاضر بندوں کی دعاء کا وسیلہ بھی ایک پسندیدہ امر ہے۔

۱۵- سیدہ صفیہ رضی اللہ عنہا کا مرثیہ

سیدہ صفیہ رضی اللہ عنہا نے رسول اللہ ﷺ کے مرثیہ میں فرمایا تھا:

أَلَا يَا رَسُولَ اللَّهِ كُنْتُ رَجَاءَ نَا وَكُنْتُ بِنَا بَرًّا وَلَمْ تَكُ جَافِيًا (۱)

”اللہ کے رسول! آپ ہی ہماری امیدوں کا مرجع تھے اور آپ ہم پر مہربان تھے اور جفا کار

(۱) المعجم الكبير ۲۴: ۳۲۰ روایت: ۸۰۶

اور سختی کرنے والے نہیں تھے۔“

عروۃ بن زبیر کی یہ روایت امام طبرانی نے بیان کی ہے جس سے موت کے بعد وسیلہ ثابت ہوتا ہے۔

جواب

ہم اس سے پہلے کئی بار وضاحت کر چکے ہیں کہ مجرد روایت قابل قبول نہیں ہوتی نیز امام طبرانی کا حال بھی بتا چکے ہیں کہ اُن کی کتابوں میں صحیح وضعیف اور منکر و موضوع ہر قسم کی روایتیں پائی جاتی ہیں۔

سند پر کلام

ہم پہلے اس کی سند پر کلام کرتے ہیں پھر اس کے معنی پر کلام کریں گے۔
۱: یہ حدیث مرسل^(۱) و منقطع^(۲) ہے۔ عروۃ، رسول اللہ ﷺ کی وفات سے چند سال بعد پیدا ہوئے۔ سیدہ صفیہ رضی اللہ عنہا کی وفات ۲۰ھ میں ہوئی ہے۔ عروۃ کی پیدائش اس

(۱) لغت میں اُرْسَل سے اسم مفعول ہے جس کے معنی آزاد چھوڑ دینے کے ہیں۔ اصطلاح میں مُرْسَل وہ حدیث ہے جس کی سند کا آخری حصہ تابعی کے بعد بیان نہ کیا گیا ہو: هو ما سقط من آخره من بعد التابعي و صورته: أن يقول التابعي - سواء كان كبيراً أو صغيراً - قال رسول الله ﷺ أو فَعَلَ كذا أو فَعَلَ بحضرتہ كذا؛ أو نحو ذلك.

[شرح نخبة الفكر: ۶۶-۶۷، التلک علی کتاب ابن الصلاح ۲: ۵۴۳-۵۴۴]

(۲) لغت میں انقطاع سے اسم فاعل ہے جو اتصال [پیوستگی] کا ضد ہے۔ اصطلاح میں وہ حدیث ہے جس کی سند کی درمیان میں سے ایک یا چند راوی غیر مسلسل الگ الگ جگہوں سے حذف ہوئے ہوں: فإن كان أسقط اثنين غير متواليين في موضعين مثلاً فهو المنقطع. [شرح نخبة الفكر: ۶۹-۷۰] حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں: منقطع وہ حدیث ہے جس کی سند سے کوئی راوی ساقط کیا گیا ہو یا اُس میں کوئی مبہم راوی ذکر کیا گیا ہو: هو أن يسقط من الإسناد رجل؛ أو يذكر فيه رجل مبهم. [اختصار علوم الحديث: ۵۹، نوع: ۱۰]

- کے بعد کی ہے۔ عقائد میں منقطع روایت کیسے قبول کی جاسکتی ہے؟
- ۲: کسی بھی معترض نے اس حدیث کی سند ذکر نہیں کی۔ ہمارے پاس امام طبرانی کی کتاب نہیں کہ ہم اس میں سند دیکھ سکیں (۱)۔
- ۳: امام طبرانی کی معاجم میں صحاح، موضوعات اور مکذوبات تک سب کچھ موجود ہیں۔

معنی پر بحث

اصل شعر میں **أَلَا يَا رَسُولَ اللَّهِ كُنْتُ رَجَاءَ نَاكَ لَفْظِ** ہے جس میں **كُنْتُ** کو بدل کر **أَنْتَ** بنا دیا گیا۔ مجمع الزوائد میں لفظ **كُنْتُ رَجَاءَ نَاكَ** ہے **أَنْتَ رَجَاءَ نَاكَ** نہیں۔

شیخ محب الدین طبری نے بھی ذخائر العقبیٰ (۲) میں یہ شعر **كُنْتُ** کے ساتھ لکھا ہے۔

یہ بھی ہو سکتا ہے کہ خطاب حاضر مانی الذہن کو ہے جیسے غم زدہ عورت کہتی ہے: **وَأَبْنِي** اور شاعر کا قول ہے کہ:

بِاللَّهِ يَا ظَبِيَّاتِ الْقَاعِ قُلْنَ لَنَا لَيْلَايَ مِنْكُنَّ أَمْ لَيْلَى مِنَ الْبَشَرِ (۳)

(۱) اس کی سند اس طرح ہے: ابن لہیعہ از ابوالاسود از عروۃ از سیدہ صفیہ رضی اللہ عنہا۔

[المعجم الكبير ۲۳: ۳۲۰، روایت: ۸۰۶]

اس کی سند میں ابن لہیعہ ہے جس کا نام عبد اللہ بن لہیعہ بن عقبہ ہے۔ امام حاکم کہتے ہیں جس سند میں یہ موجود ہوں وہ قابل استدلال و احتجاج نہیں ہوتی۔

[المدخل إلى معرفة الصحيح من السقيم: ۲۲۸، ترجمہ: ۱۴۱۱]

حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں: قاضی اور صدوق تھے مگر کتابیں جل جانے کے بعد اختلاط کا شکار

ہو گئے۔ [تقریب الہبذیب: ۲۳۸، ترجمہ: ۳۵۸۷]

(۲) ذخائر العقبیٰ فی مناقب ذوی القربیٰ: ۲۲۱، محب الدین ابوالعباس احمد بن عبد اللہ بن محمد الطبری

المکی، تحقیق: اکرم بوشی بدون نام ناشر و طابع و تاریخ طباعت

(۳) دیوان ذی الرئمة: ۶۳۲، شرح: الخطیب التبریزی، دار الکتب العربیٰ بیروت، ۱۴۲۴ھ = ۲۰۰۴ء؛

یہ شعر دیوان مجنون لیلیٰ: ۲۲۱، غزل: ۱۵۳ میں بھی موجود ہے۔

”اے جنگل کی ہرنیو! ہمیں بتاؤ کہ لیلی تم میں سے ہے یا انسانوں میں سے؟“
 اس اسلوب کلام سے عرب واقف تھے اس لیے اس پر کوئی اشکال نہیں ہونی چاہیے۔ یہ
 بحث اس صورت میں ہے جب اَنْتَ رَجَاءُ نَا ہو۔ امام طبرانی کی روایت کے مطابق تو کسی
 قسم کا اشکال ہی نہیں اس لیے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اپنی مشکلات و شدائد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
 طرف دعاء اور وحی کے لیے رجوع کیا کرتے تھے۔ اِگر اَنْتَ رَجَاءُ نَا کا لفظ ثابت بھی ہو
 جائے تب بھی اس سے کسی بدعی عقیدہ یا بدعی عمل کے لیے استدلال نہیں کیا جاسکتا اس لیے
 کہ اس کا معنی اَنْتَ رَجَاءُ نَا یَوْمَ الْقِيَامَةِ لِتَشْفَعَ لَنَا ہے۔ یعنی: آپ قیامت کے دن
 ہماری سفارش کرنے کے لیے امید کا مرجع ہیں۔

یہ لوگ یہ سوال بھی اُٹھاتے ہیں کہ یَا رَسُوْلَ اللّٰہِ! خطاب ہے اور خطاب سننے والے ہی سے
 ہو سکتا ہے۔ یہ بات لغت اور عرف کے خلاف ہے۔ ”یا“ کے ساتھ خطاب زندوں، مردوں،
 حیوانات، پہاڑوں اور دریاؤں سے بھی معروف ہے۔ جس سے اہل ملل اور اغیار کی کتابیں
 بھی بھری پڑی ہیں۔ وہ خطاب جو طلب ارادہ، سماع، اعلام اور حاجات کے حصول سے خالی
 ہو اس کے جواز میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔ اور ”یا“ کے ساتھ خطاب تو جمادات کے
 لیے بھی معروف ہے۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ ثابت ہے کہ انہوں نے حجرِ اسود کو
 خطاب کرتے ہوئے فرمایا: **اَمَّا وَاللّٰہِ! لَقَدْ عَلِمْتُ اَنَّكَ حَجْرٌ وَلَوْ لَا اَنْبِیَ رَاٰیْتُ
 رَسُوْلَ اللّٰہِ صلی اللہ علیہ وسلم یَقْبَلُكَ مَا قَبَّلْتُكَ (۱)**

”بے شک اللہ کی قسم! میں جانتا ہوں کہ تو ایک پتھر ہے اور اگر میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تجھے
 چومتے ہوئے نہ دیکھا ہوتا تو میں کبھی بھی تجھے نہ چومتا۔“

اور حدیث میں ہے کہ جس سفر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سفر کرتے اور رات آجاتی تو فرماتے:

یَا اَرْضُ! رَبِّیْ وَرَبُّكَ اللّٰہُ! اَعُوْذُ بِاللّٰہِ مِنْ شَرِّكَ؛ وَشَرِّ مَا فِیْكَ؛ وَشَرِّ مَا خُلِقَ فِیْكَ؛ وَ

(۱) صحیح مسلم، کتاب الحج [۱۵] باب استحباب تقبیل الحجر الاسود فی الطّواف [۴۱] حدیث: ۳۰۶۷

مِنْ شَرِّ مَا يَدُبُّ عَلَيْكَ (۱)

”اے زمین! میرا اور تیرا رب اللہ ہی ہے۔ میں اللہ کی پناہ چاہتا ہوں تیرے شر سے اور اُس شر سے جو تیرے اندر ہے اور جو تیرے اندر پیدا کیا گیا ہے اور ہر اُس چیز کے شر سے جو تجھ پر چلتی پھرتی ہے۔“

اس قسم کا طرز کلام شریعت کی نصوص بہت زیادہ وارد ہیں جو صرف صورتاً یا معہود ذہنی کو ندا ہے اور بس!

۱۶- سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس قحط کی شکایت

اور اُن کا نبی کریم ﷺ کی قبر کا وسیلہ پکڑنے کی تجویز

امام دارمی (۲) نے روایت کی کہ ہمیں ابوالنعمان نے، انہیں سعید بن زید نے، انہیں عمرو بن مالک النکری نے اور انہیں ابوالجوزاء اوس بن عبداللہ نے بتایا کہ مدینہ منورہ کے لوگ ایک بار شدید قحط میں مبتلا ہوئے اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس شکایت لے کر گئے۔ آپ نے فرمایا: أَنْظُرُوا إِلَى قَبْرِ النَّبِيِّ ﷺ فَاجْعَلُوا مِنْهُ كُؤًا إِلَى السَّمَاءِ حَتَّى لَا يَكُونَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ السَّمَاءِ سَقْفٌ، قَالَ: فَفَعَلُوا، فَمَطَرْنَا مَطَرًا، حَتَّى نَبَتَ الْعُشْبُ وَسَمِنَتِ الْإِبِلُ، حَتَّى تَفْتَقَتْ مِنَ الشَّحْمِ فَسُيِّيَ عَامَ الْفَتْحِ (۳) (۴)

(۱) سنن ابی داؤد کتاب الجہاد [۱۵] باب ما یقول الرجل اذا نزل المنزل [۸۲] حدیث: ۲۶۰۳
(۲) عبداللہ بن عبدالرحمن بن فضل بن بہرام تمیمی، دارمی، سمرقندی، ابو محمد ۱۸۱ھ = ۷۹۷ء کو پیدا ہوئے۔ حافظ حدیث تھے۔ حجاز، مصر، عراق اور خراسان تک حصول علم کے سلسلے میں تشریف لے گئے۔ سمرقند کے قاضی بنا دیے گئے۔ صرف ایک فیصلہ دیا اور مستعفی ہوئے۔ عالم و فاضل، محدث و مفسر اور فقیہ تھے۔ سمرقند میں علوم حدیث کی نشرو اشاعت کا سہرا اُن کے سر ہے۔ ۲۵۵ھ = ۸۶۹ء کو وفات پائی۔

[تذکرۃ الحفاظ: ۲: ۵۳۴، تہذیب التہذیب: ۵: ۲۶۱، الاعلام: ۴: ۹۵]

(۳) سنن الدارمی: ۱: ۵۶، حدیث: ۹۲ (۴) أي: انفتحت خواصرها واتسعت من كثرة ما

رَعَتْ فَسُيِّيَ عَامَ الْفَتْحِ أَي: عَامَ الْخِصْبِ. [النهاية في غريب الحديث والاثار: ۲: ۳۴۰]

”رسول اللہ ﷺ کی قبر کی طرف دیکھو اور قبر سے آسمان تک ایک جھرو کہ کھولتا کہ آسمان اور قبر کے درمیان چھت حائل نہ ہو۔ لوگوں نے ایسا ہی کیا تو بارش ہوئی، اتنی کہ خوب سبزے اُگے۔ اونٹ سبزے چر کر اتنے موٹے ہو گئے کہ چربی بہنے لگی اور اُس سال کا نام عام الملقن پڑ گیا۔“

جواب

اس کا جواب دو طرح سے ہے:

۱- اسناد کے اعتبار سے تو یہ ہے کہ اس کی سند میں ابوالعمان محمد بن الفضل عارم بصری ہیں جو آخری عمر میں نسیان اور خللی دماغ کا شکار ہو گئے تھے (۱)۔

اس لیے اُن کی حدیثوں کو دو قسموں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ امام بخاری اور امام مسلم نے اُن کے تغیر سے پہلے اُن سے روایات لیں اور جن لوگوں نے نقل حدیث میں صحت کی شرط نہیں لگائی تو انہوں نے تغیر کے بعد اُن سے روایات لی ہیں اس حدیث کا پتہ نہیں کہ کون سی قسم کی ہے اور کوئی بھی یقین سے کچھ بھی نہیں کہہ سکتا۔

عارم نے سعید بن زید سے روایت کی ہے اور وہ بھی مختلف فیہ ہیں۔ بعض محدثین اُن کی توثیق کرتے ہیں جب کہ کچھ محدثین انہیں شدید ضعیف کہتے ہیں (۲)۔

سعید کا استاذ: عمرو بن مالک نکری ہے جو صدوق ہونے کے ساتھ ساتھ وہمی تھے (۳)۔ ابوالجوزاء: اوس بن عبد اللہ ۸۳ھ میں جماعہ میں مارا گیا۔ محدثین کے نزدیک ارسال میں معروف و مشہور ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے امام ابن عبد البر کے حوالے سے لکھا ہے کہ ابوالجوزاء نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے حدیث نہیں سنی (۴)۔

(۱) الجرح والتعديل ۸: ۵۹ (۲) تہذیب التہذیب ۲: ۲۹، ترجمہ: ۲۴۰۵

(۳) تقریب التہذیب: ۶۱۸، ترجمہ: ۵۱۳۹ (۴) تہذیب التہذیب ۱: ۳۳۹، ترجمہ: ۶۲۶؛ حافظ ابن

عبدالبر کی عبارت کچھ اس طرح ہے: إسم أبي الجوزاء: أوس بن عبد الله الربيعي؛ لم يسمع من عائشة؛ و حدیثہ عنہا مرسلٌ. [التمهيد لمافي الموطأ من المعاني والالسانيد ۸: ۲۸۲]

اس بحث سے معلوم ہوا کہ اس حدیث کی سند کے رجال میں اختلاط وضع اور انقطاع جیسی علتیں موجود ہیں لہذا یہ حدیث شاذ و غریب ہے اور جب یہ غریب المعنی ہوئی تو اس سے شرعی احکام ثابت نہیں کیے جاسکتے۔

۲: معنی کے اعتبار سے بھی اس میں کلام ہے اس لیے کہ:

– شکاف ڈالنے میں حکمت کیا ہے؟ دین کے اصول میں سے یہ کون سا اصول ہے؟

– اگر رسول اللہ ﷺ کی قبر مبارک کا کھلا رہنا یا اُس کے چھت میں شکاف ڈالنا سببِ رحمت ہوتا تو صحابہ کرام ﷺ آپ اور آپ کے پہلو میں محوِ استراحت دونوں معزز صحابہ کی قبروں کو بھی کھلا چھوڑ دیتے۔

– صحابہ کرام ﷺ اور بعد کے آنے والے زمانوں میں کئی بار قحط واقع ہوا مگر انہوں نے

رسول اللہ ﷺ کی قبر کو نہیں کھولا۔ آخر کیوں؟

– اگر یہ بات ثابت ہو جاتی تو صحابہ کرام ﷺ اپنے مردوں کے اجسام کو کھلے آسمان کے نیچے رکھتے۔

– اگر یہ ثابت ہوتا تو قبروں کو پکا کرنے، ان پر گنبد بنانے اور قبروں پر طرح طرح کی رنگ برنگ نقش و نگاری کے خلاف ہوتا اور مستحسن یہ قرار پاتا کہ لوگ قبروں کو گنبدوں کے بغیر

کھلا ہی چھوڑ دیں تاکہ برکتیں اور رحمتیں نازل ہوں اور کثرت کے ساتھ بارش برے۔

– کیا اس حدیث سے مردوں کو پکارنا اور ان سے مدد مانگنا ثابت ہوتا ہے؟ حدیث میں تو صرف آسمان اور قبر کے درمیان شکاف ڈالنے کا ذکر ہے۔ کیا کوئی عقل سلیم رکھنے والا شخص ایسا کہہ سکتا ہے؟ کیا حدیث میں رسول اللہ ﷺ سے مانگنے اور یارسُوَلِ اللّٰهِ اَغْنِنِي کہنے کا ذکر ہے؟

استسقاء میں عاجزی، ذلت اور انکساری کے اظہار کے لیے بچوں اور جانوروں کو نماز کی جگہ لے جانا بھی وارد ہوا ہے۔ فقہاء کرام نے ان کو صحراء کی طرف لے جانے کو مستحب قرار دیا ہے اور اس کا مقصد کھلے آسمان کے نیچے اللہ تعالیٰ کے سامنے آہ و بکاء کے ذریعے اپنے عجز و

انکسار اور اپنی کمزوری کا اظہار کر کے اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل کرنا ہوتا ہے۔ کسی بھی عالم نے کہیں بھی یہ ذکر نہیں کیا ہے کہ اہل حرمین یا دیگر علاقوں میں رہنے والے مسلمانوں نے کسی قبر کو کھلا رکھنے کا ذکر کیا ہو یا یہ کہا ہو کہ رسول اللہ ﷺ کی قبر اور آسمان کے درمیان چھت حاصل ہے اور اس لیے بارش نہیں ہوتی اور نہ ہی تاریخ میں کہیں یہ منقول ہے۔

حافظ ابن تیمیہ نے لکھا ہے کہ: فَقَدْ ذَكَرَ هَذَا فِيْمَا أَظُنُّ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ زَبَالَةَ فِيْمَا صَنَّفَهُ فِي أَحْبَارِ الْمَدِينَةِ وَجَوَابُهُ مِنْ وَجْهَيْنِ: أَنَّ هَذَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ زَبَالَةَ ضَعِيفٌ لَا يُحْتَجُّ بِهِ (۱)۔

”میرا خیال ہے کہ یہ بات محمد بن حسن بن زبالہ (۲) نے اپنی تصنیف اخبار المدینہ میں ذکر کی ہے اور اس کا جواب دو طرح سے ہے: ایک یہ کہ محمد بن حسن بن زبالہ ضعیف ہے اور اس کی روایت ناقابل استدلال ہوتی ہے۔“

۱۷- سوال بِحَقِّ السَّائِلِينَ

سنن ابن ماجہ میں ہے کہ ہمیں محمد بن سعید بن یزید بن ابراہیم تستری نے روایت کی انہیں فضل بن موفق ابوہم نے روایت کی۔ انہیں فضیل بن مرزوق نے روایت کی انہیں عطیہ

(۱) کتاب الرد علی البکری ۱: ۸۹؛ انہوں نے دوسرا جواب یہ دیا ہے کہ والنائب عن الصحابة بإتفاق أهل العلم أنهم كانوا إذا استسقوا دعوا الله؛ إِمَّا فِي الْمَسْجِدِ وَإِمَّا فِي الصَّحْرَاءِ وَهَذَا إِسْتِسْقَاءُ الْمَشْرُوعُ بِإِتْفَاقِ أَهْلِ الْعِلْمِ فَإِنَّهُمْ اتَّفَقُوا عَلَى دَعَاءِ اللَّهِ وَاسْتِغْفَارِهِ۔

”اہل علم کا اتفاق ہے کہ صحابہ کرام ﷺ سے ثابت ہے کہ جب انہیں بارش کی طلب ہوتی تو وہ یا تو مسجد میں دعاء کرتے تھے اور یا صحراء میں! اور اہل علم کے ہاں بالاتفاق یہی مشروع استسقاء ہے اس لیے کہ وہ اللہ تعالیٰ سے مانگتے اور اس سے استغفار کرنے پر متفق ہوتے۔“

(۲) محمد بن حسن بن زبالہ مخزومی مدینی کے بارے میں امام بیہقی بن معین نے کہا ہے: ثقہ نہیں! احادیث کی چوری کرتا تھا اور جھوٹا تھا۔ امام بخاری کہتے ہیں: اس کے پاس منکر روایات ہوتی ہیں جب کہ امام نسائی اسے متروک الحدیث کہتے ہیں۔ [الکامل فی ضعفاء الرجال ۷: ۳۷۰، ترجمہ: ۳۴/۱۶۵۵]

نے سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ (۱) سے روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مَنْ خَرَجَ مِنْ بَيْتِهِ إِلَى الصَّلَاةِ فَقَالَ: أَللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِحَقِّ السَّائِلِينَ عَلَيْكَ وَبِحَقِّ مِمَشَايَ، فَإِنِّي لَمْ أَخْرُجْ أَشْرَأُ وَلَا بَطْرًا وَلَا رِبَاءً وَلَا سَمْعَةً، خَرَجْتُ اتِّقَاءَ سَخَطِكَ، وَابْتِغَاءَ مَرْضَاتِكَ (۲)۔

”جو شخص نماز کے لیے گھر سے نکلا اور یہ دعاء پڑھی: اے اللہ! میں تجھ سے سوال کرتا ہوں مانگنے والوں کے تجھ پر حق کی وجہ سے اور میں [نماز کے لیے] اپنے اس چلنے کے وسیلہ سے تجھ سے سوال کرتا ہوں۔ میں نہ فخر کرتے ہوئے نکلا ہوں اور نہ اترا تے ہوئے نہ ریا کاری کے لیے نہ شہرت کے لیے۔ میں تو تیری ناراضی سے بچنے کے لیے نکلا ہوں [تو اللہ تعالیٰ اپنے چہرہ مبارک سے اس کی طرف توجہ کرتا ہے اور ستر ہزار فرشتے اس کے حق میں بخشش کی دعاء مانگتے ہیں]۔“

اس حدیث کی سند پر کلام

حافظ بیہمی (۳) لکھتے ہیں: اس کی سند میں ضعفاء کا تسلسل ہے، لیکن امام ابن خزیمہ (۴) نے

(۱) سعید بن مالک بن سنان، ابوسعید خدری، انصاری، خزرجی، جلیل القدر صحابی ہیں۔ ۱۰ قبل ہجری ۶۱۳ء کو پیدا ہوئے۔ رسول اللہ ﷺ کی مجالس میں اکثر و بیشتر حاضر رہتے۔ بارہ غزوات میں حصہ لیا۔ ۷۷ھ = ۶۹۳ء کو مدینہ منورہ میں وفات پائی۔ [اسد الغابۃ: ۱۳۳۴، ترجمہ: ۵۹۶۳، الاعلام ۳: ۸۷]

(۲) مسند احمد ۱: ۲۴۷-۲۴۸، حدیث: ۱۱۱۵۶، عمل الیوم واللیلۃ ابن السنی: ۴۲-۴۳، احادیث: ۸۴، ۸۵ سنن ابن ماجہ، کتاب الاذان [۳] باب المشی الی الصلاۃ [۱۴] حدیث: ۷۷۸

(۳) یہ عبارت مجھے حافظ بیہمی کی مجمع الزوائد میں نہیں ملی، البتہ امام احمد بن ابی بکر بصری ۶۲-۸۴۰ھ نے لکھا ہے: ہذا إسنادٌ مُسَلَّسٌ بِالضُّعْفَاءِ: عطیة هو العوف، وفضیل بن مرزوق والفضل بن الموفق کلہم ضعفاء، لکن رواہ ابن خزیمۃ فی صحیحہ من طریق فضیل بن مرزوق، فهو صحیح عنده۔ [مصباح الزجاجة فی زوائد ابن ماجہ ۱: ۲۷۴، بذیل حدیث: ۲۹۳-۷۷۸، احمد بن ابی بکر بصری، تحقیق: موسیٰ محمد علی دارالکتب الحدیثیہ، عابدین، مصر، بدون تاریخ]

(۴) محمد بن اسحاق بن خزیمہ، سلیمی، [بضم السین وتشدید اللام] ابوبکر۔ اپنے دور میں نیشاپور کے.....

اپنی صحیح (۱) میں فضیل بن مرزوق کی سند سے روایت کی ہے جو اُن کے نزدیک صحیح ہے۔ اس روایت کا سارا دار و مدار عطیہ عمونی پر ہے جس کے بارے میں امام ابن حبان لکھتے ہیں: سمع من أبي سعيد رضی اللہ عنہ أحاديث، فلما مات أبو سعيد رضی اللہ عنہ جعل يجالس الكلبي و يحضر قصصه فإذا قال الكلبي: قال رسول الله ﷺ كذا، يحفظه، وكنه أبو سعيد و روى عنه، فإذا قيل له: من حدثك بهذا؟ فيقول: حدثني أبو سعيد، فيتوهمون أنه يريد أبو سعيد الخدري رضی اللہ عنہ، وإنما أراد به الكلبي، فلا تحل كتابة حديثه (۲)۔

”یہ کچھ روز سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی مجلس میں بیٹھا رہا، اُن کی وفات کے بعد مشہور قصہ گو کلبی کی مجالس میں شریک ہوتا رہا، اور اُس کی روایات سننا رہا اور جب کلبی کہتا کہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا ہے تو یہ اس کو یاد کر لیتا اور جب اپنے شاگردوں کے سامنے اُس کی روایت پیش کرتا تو کلبی کے نام کے بجائے اُس کی کنیت ابوسعید کہہ کر روایت کرتا رہا، جس سے شاگرد سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ مراد لیتے رہے حالانکہ اس سے مراد کذاب کلبی ہی ہوتا اور جب اُس سے کہا جاتا کہ تو نے یہ حدیث کس سے سنی ہے تو کہتا: ”ابوسعید (۳)“، اس

..... امام تھے۔ فقیہ مجتہد اور حدیث کے بہت بڑے عالم تھے۔ ۲۲۳ھ = ۸۳۸ء کو نیشاپور میں پیدا ہوئے اور وہیں ۳۱۱ھ = ۹۲۴ء کو وفات پائی۔ عراق، شام، جزیرہ اور مصر کے اسفار کئے۔ امام الامتہ کے لقب سے مشہور ہیں۔ تصانیف کی تعداد تقریباً ۱۴۰ ہے۔ [طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ۱۰۹۳، الاعلام: ۶: ۲۹] (۱) امام ابن خزیمہ کی صحیح میں یہ روایت نہیں ملتی البتہ اُن کی کتاب التوحید و اثبات صفات الرب کے صفحہ: ۱۷ میں ملتی ہے۔

(۲) المجر و چین ۲: ۱۶۷، ترجمہ: ۸۰۴

(۳) اس تدلیس کا اصطلاحی نام تدلیس الشیوخ ہے جو قطعاً حرام ہے۔ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: هُوَ خِيَانَةٌ وَمَنْ تَعَمَّدَهُ. [تعريف اهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس: ۲۶] ”جو قصد اُعمد اُس کا ارتکاب کرتا ہے، وہ دراصل خیانت کا مرتکب ہوتا ہے۔“

حافظ ابن حجر ہی اسی عطیہ کے بارے میں لکھتے ہیں: فتیح تدلیس سے مشہور تھا۔

[تعريف اهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس: ۱۳۰، ترجمہ: ۱۲۲] [۶]

لیے اس کی روایت کو لکھنا بھی جائز نہیں ہے۔“
 امام ابن السنی کی سند میں وازع بن نافع عقیلی ہے جو امام ابن ابی حاتم کی تصریح کے مطابق
 شدید ضعیف اور ذاہب الحدیث تھا اور امام ابو زرعة (۱) نے اپنے شاگردوں سے کہا تھا کہ
 اس کی روایات کو پرے پھینک دو اس لیے کہ منکر ہوتی ہیں (۲)۔
 امام حاکم کہتے ہیں: اس نے ابوسلمة بن عبد الرحمن اور سالم کے نام سے موضوع احادیث
 روایت کی نقل کی ہیں (۳)۔
 جب کہ یہ روایت بھی ابوسلمة بن عبد الرحمن ہی کے سند سے ہے اس لیے موضوع ٹھہری۔

حدیث کے معنی پر بحث

بِحَقِّ السَّائِلِينَ عَلَيْكَ كَمَا مَعْنَىٰ يَهِيءُ لَكَ تَوَكُّلًا عَلَى اللَّهِ عِنْدَ حَرْبِهِ لَعَلَّكُمْ تَجْرِبُونَ
 ان کی حاجتوں کو پورا کرتا ہے اور اس لیے تو نے ان کو حکم دیا ہے کہ وہ تجھے پکاریں:
 وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ فَلْيَسْتَجِيبُوا لِي
 وَلِيؤْمِنُوا بِبِئْرُ اللَّهِمْ يَرْشُدُونَ. [سورة البقرة: ۱۸۶]
 ”اور جب تجھ سے میرے بندے میرے بارے میں پوچھیں تو بے شک میں قریب ہوں
 جب کوئی پکارنے والا مجھے پکارتا ہے تو میں اس کی دعاء کو قبول کرتا ہوں تو ان کو چاہئے کہ وہ
 میرے حکموں کو مانیں اور مجھ پر ایمان لائیں تاکہ درست راستہ پائیں۔“

(۱) عبد اللہ بن عبد الکریم بن یزید بن فروخ الخزومی بالولاء ابو زرعة الرازی۔ ۲۰۰ھ = ۸۱۵ء کو پیدا
 ہوئے۔ ”رے“ سے تعلق تھا۔ بغداد گئے جہاں درس حدیث دیتے رہے۔ امام احمد کے ہم نشین رہے
 ہیں۔ انہیں ایک لاکھ احادیث زبانی یاد تھیں۔ یہ بات زبان زد تھی کہ وہ روایت ہی بے اصل ہے جس کی
 ابو زرعة کو معرفت نہ ہو۔ ۲۶۴ھ = ۸۷۸ء کو ”رے“ میں وفات پائی۔
 [تاریخ بغداد: ۱۰: ۳۲۶؛ الاعلام: ۴: ۱۹۴]

(۲) المرجح والتعديل: ۹: ۳۹-۴۰

(۳) المدخل إلى الصحيح: ۲۳۳؛ ترجمہ: ۲۱۹

حدیث میں عمل صالح کو دعاء کی قبولیت کا وسیلہ بنایا ہے اس معنی کے صحیح اور درست ہونے میں کوئی شک نہیں ہے۔ اس روایت میں بِحَقِّ السَّائِلِينَ کا معنی یہ ہے کہ تو ان کے سوال کو قبول کرتا ہے اس لیے ہماری دعاء کو بھی قبول کر لینا۔ یہاں حق ”موافق اور مطابق“ کے معنی میں ہے۔

امام راغب اصفہانی لکھتے ہیں: وَيُسْتَعْمَلُ اسْتِعْمَالَ الْوَاجِبِ وَاللَّازِمِ وَالْجَائِزِ (۱)۔
”حق، ضروری و لازم اور جائز کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔“

آگے انہوں نے مثالیں پیش کی ہیں:

✽ ضروری اور لازم کے معنی میں:

– كَذَلِكَ حَقًّا عَلَيْنَا نُنَجِّي الْمُؤْمِنِينَ. [سورة يونس: ۱۰: ۱۰۳]

”اسی طرح ہمارا ذمہ ہے کہ مسلمانوں کو نجات دیں۔“

– وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ. [سورة الروم: ۳۰: ۴۷]

”اور مومنوں کی مدد ہم پر لازم تھی۔“

✽ لائق و جدیر کے معنی میں جیسے: حَقِيقٌ عَلَيَّ اَنْ لَا اَقُوْلَ عَلَيَّ اللّٰهُ اِلَّا الْحَقَّ .

[سورة الاعراف: ۷: ۱۰۵]

”میرے لائق ہے کہ اللہ کے بارے میں جو کچھ کہوں سچ ہی کہوں (۲)۔“

پھر حق دو طرح کا ہے ایک وہ حق ہے جو اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات سے متعلق ہے۔ دوسرا وہ جو مخلوق سے متعلق ہے۔ پہلا حق اللہ تعالیٰ کی ذات کے ساتھ قائم ہے اور وہ اس کی نصرت، تائید اور رضا وغیرہ کے معانی میں ہے۔ دوسرا حق وہ ہے جس کا اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں سے وعدہ کیا اور وہ نعمتیں جو اُس نے اُن کے لیے جمع کر رکھی ہیں۔ سوال سے کیا مراد ہے؟ اگر پہلا معنی مراد ہو تو اس کے جواز میں کوئی شک نہیں کیوں کہ

(۱-۲) المفردات فی غریب القرآن: ۱۲۶

اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کے وسیلہ سے دعاء جائز ہے جیسا کہ حدیث میں ہے:

أَعُوذُ بِكَلِمَاتِ اللَّهِ التَّامَّاتِ مِنْ شَرِّ مَا خَلَقَ (۱)

”میں اللہ [سے اُس] کے مکمل ترین کلمات کی پناہ طلب کرتا ہوں ہر اُس چیز سے جو اُس نے پیدا کی ہے۔“

لیکن معترضین اس سے یہ معنی مراد نہیں لیتے۔ دوسرا حق رسول اللہ ﷺ کے لیے جنت حوریں، کھانے پینے کی چیزیں، لذات و شہوات بچے اور مختلف قسم کے میوے ہیں ان حقوق کے واسطے سے مانگنا اور کہنا ہے کہ اے میرے رب! میں تجھ سے سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ کے حق جنت میں ما کولات و مشروبات کے وسیلہ سے مانگتا ہوں کہ تو مجھے بخش دے۔ کیا یہ سوال مناسب اور لائق ہے؟ پھر اگر بخت میں ”بَا، مَنْ“ کے معنی میں ہو تو معنی اس طرح ہوگا کہ اے میرے رب! تجھ سے یہ سوال کرتا ہوں کہ تو مجھے سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ کے لیے جنت میں تیار کیے ہوئے رسالت کے ثواب اور اعمال کی جزا میں سے کچھ عطا کر۔ یہ سوال ہی باطل ہے اور اگر ”بَا“ سیبیہ ہو تو معنی یہ ہوگا: میں تجھ سے جنت کی نعمتوں کے سبب سے سوال کرتا ہوں جو تو نے سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ کے لیے تیار کر رکھی ہیں۔ اس کا باطل ہونا بھی ظاہر ہے۔ حافظ ابن تیمیہ نے لکھا ہے: وقد نقل أبو نعيم في الحلية: أن داود التلمیذ قال: یارب أسألك بحق ابائي عليك إبراهيم و إسحاق و يعقوب فقال الله تعالى: یا داؤد! أي حق لا بائك عليّ؟ فإن كانت الإسرائيليات حجة فهذا فيه دليل على أنه لا يسأل الله بحق الأنبياء و إن لم يكن حجة فهذا فيه دليل على أنه لا يسأل الله بحق الأنبياء (۲)

(۱) صحیح مسلم، کتاب الذکر والدعاء والتوبۃ والاستغفار [۳۸] باب التعوذ من سوء القضاء ودرک الشقاء

[۱۶] حدیث: ۶۸۷۸

(۲) مجموع الفتاویٰ ۱: ۲۵۵، کتاب الروعی البکری ۱: ۱۶۱، مدارج السالکین ۲: ۵۰۱، جلاء العینین بحاکمۃ الاحمدین: ۵۵۰، مدارج السالکین ۲: ۵۰۱، الکشف المبدی لثمویہ ابی الحسن السبکی تکملة الصارم المنکی: ۲۵۷، حلیۃ الاولیاء ۱۰: ۹، میں اس عبارت کی نسبت سیدنا یوسف التلمیذ کی طرف کی گئی ہے۔

”ابونعمین نے حلیۃ الاولیاء میں نقل کیا ہے کہ سیدنا داؤد علیہ السلام نے فرمایا اے میرے رب میں تجھ سے اپنے آباء و اجداد سیدنا ابراہیم، سیدنا اسحاق اور سیدنا یعقوب علیہم السلام کے تجھ پر حق کے وسیلہ سے سوال کرتا ہوں تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اے داؤد! تیرے آباء و اجداد کا مجھ پر کیا حق ہے؟ اگر اسرائیلیات حجت ہیں تو یہ دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ سے اس کے انبیاء کے حق سے نہیں مانگا جاسکتا اور اگر اسرائیلیات حجت نہیں ہیں تو یہ دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ سے انبیاء کے حق کے وسیلہ سے سے نہیں مانگنا چاہیے۔“

۱۸- رسول اللہ ﷺ کی پیدائش سے پہلے آپ کا وسیلہ!

امام حاکم نے آیت کریمہ: **وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ فَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ** (۱). [سورۃ البقرہ: ۲: ۸۹]

کے تحت لکھا ہے کہ یہود جنگوں اور تکالیف میں رسول اللہ ﷺ کا وسیلہ پیش کیا کرتے تھے تو ان کی مدد ہو جاتی اور وہ غالب آ جاتے تھے۔ یہود کہا کرتے تھے کہ:

اللَّهُمَّ انصُرْنَا عَلَيْهِم بِالنَّبِيِّ الْمَبْعُوثِ فِي آخِرِ الزَّمَانِ.

”اے اللہ آخری زمانے میں بھیجے جانے والے نبی [ﷺ] کی وجہ سے ان کے مقابلے میں ہماری مدد فرما۔“

جواب

مخالفین کی عادت ہے کہ وہ کبھی کسی روایت کی سند ذکر نہیں کرتے۔ جرح و رد کے خوف سے کسی کی طرف نسبت بھی نہیں کرتے۔ یہ روایت عبد الملک بن ہارون بن عمدتہ نے اپنے

(۱) ”اور جب اللہ کے ہاں سے اُن کے پاس کتاب آئی جو اُن کی [آسمانی] کتاب کی بھی تصدیق کرتی ہے اور وہ پہلے [ہمیشہ] کافروں پر فتح مانگا کرتے تھے۔ تو جس چیز کو وہ خوب پہچانتے تھے جب اُن کے پاس آ پہنچی تو اس سے کافر ہو گئے پس کافروں پر اللہ کی لعنت۔“

باپ سے انہوں نے سعید بن جبیر سے انہوں نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے۔ انہوں نے فرمایا خیبر کے یہود کی غطفان سے لڑائی ہوئی اور شکست کھائی تو انہوں نے یہ دعا کی: اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَسْأَلُكَ بِحَقِّ مُحَمَّدٍ النَّبِيِّ الْاُمِّيِّ الَّذِي وَعَدْتَنَا اَنْ تَخْرُجَهُ فِيْ اٰخِرِ الزَّمَانِ اِلَّا نَصْرْتَنَا عَلَيْهِمْ، قال: فكَانُوا اِذَا التَّقُوا دَعُوا بِهَذِهِ الدَّعَاءِ فَهَزَمُوا غَطَفَانَ (۱)۔

”اے اللہ! ہم تجھ سے اس پاک باز نبی سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ کے حق کے وسیلہ سے مانگتے ہیں جن کو آخر زمانے میں لانے کا تو نے وعدہ کیا ہے کہ تو ہماری مدد فرما۔ راوی کہتا ہے کہ وہ دشمن کے مقابلے میں جب یہ دعاء مانگتے تو غطفان کو شکست ہوتی۔“
سوال یہ ہے کہ:

- کیا مجرد یہ روایت حجت ہو سکتی ہے؟
- اس میں بندوں کے حق کے وسیلہ سے سوال کیا گیا ہے۔ کیا علماء کرام اور بالخصوص حنفی علماء میں سے کسی نے اسے جائز قرار دیا ہے یا ایسا کرنے سے روکا ہے؟
- اس آیت کی تفسیر مفسرین نے کیا کی ہے؟

اس حدیث کی سند پر کلام

حافظ ابن حجر نے کہا: امام دارقطنی نے کہا: عبد الملک بن ہارون بن عمترہ اور اس کا باپ دونوں ضعیف ہیں۔ امام احمد نے کہا: عبد الملک ضعیف ہے۔ امام یحییٰ نے کہا کذاب ہے۔ امام ابو حاتم نے کہا: متروک اور ذاہب الحدیث ہے۔ امام ابن حبان نے کہا کہ یہ حدیثیں گھڑا کرتا تھا اس کو عبد الملک بن ابی عمر بھی کہا جاتا ہے۔ امام سعدی نے کہا: دجال و کذاب ہے۔ امام صالح بن محمد نے کہا اس کی عام احادیث جھوٹی ہوتی ہیں۔ امام حاکم نے کہا: بہت

(۱) المستدرک ۲: ۲۶۳

ذہب الحدیث ہے۔ مدخل الی علوم الحدیث^(۱) میں ہے کہ اس نے اپنے باپ سے موضوع احادیث بیان کی ہیں۔ امام ساجی، امام عقیلی، امام ابن جارود اور امام ابن شاپین نے اس کا ذکر ضغفاء میں کیا ہے جب کہ حافظ ابو نعیم نے کہا ہے کہ یہ اپنے باپ سے منکر روایات بیان کرتا ہے^(۲)۔

یہ اس روایت کی سند کا حال ہے۔ کسی وضاع راوی کی روایت بے کار، کھوٹی اور ناقابل استدلال ہوتی ہے۔

بحق فلان کے بارے میں علماء احناف کی رائے

— ہدایہ میں ہے کہ: وَيُكْرَهُ أَنْ يَقُولَ الرَّجُلُ فِي دُعَائِهِ: بِحَقِّ فُلَانٍ، أَوْ بِحَقِّ أَنْبِيَائِكَ وَرُسُلِكَ، لِأَنَّهُ لَا حَقَّ لِلْمَخْلُوقِ عَلَى الْخَالِقِ^(۳)۔
 ”کسی شخص کا دعاء میں بحق فلان اور بحق انبیاء و رسل کہنا مکروہ ہے کیوں کہ خالق پر مخلوق کا کوئی حق نہیں ہے۔“

— فتاویٰ ہندیہ میں ہے کہ مخلوق کے حق کے ذریعے سے مانگنا مکروہ ہے^(۴)۔
 — فتاویٰ ہندیہ میں یہ بھی ہے کہ بِدَعْوَةِ نَبِيِّكَ کہہ سکتا ہے^(۵)۔

(۱) رَوَى عَنْ أَبِيهِ أَحَادِيثَ مَوْضُوعَةً. [المدخل إلى الصحيح من السقيم: ۱۸۷، ترجمہ: ۱۳۰]

(۲) لسان المميز ان ۴: ۷۱-۷۲، ترجمہ: ۲۱۳

(۳) الہدایہ شرح بدایۃ المبتدی ۷: ۲۴۲، کتاب الکراہیۃ

(۴) أن کی عبارت یہ ہے: وَيُكْرَهُ أَنْ يَقُولَ فِي دُعَائِهِ: بِحَقِّ فُلَانٍ وَكَذَا بِحَقِّ أَنْبِيَائِكَ وَأَوْلِيائِكَ أَوْ بِحَقِّ رُسُلِكَ أَوْ بِحَقِّ الْبَيْتِ أَوْ الْمَشْعَرِ الْحَرَامِ لِأَنَّهُ لَا حَقَّ لِلْمَخْلُوقِ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى، كَذَا فِي التَّبْيِينِ. [الفتاویٰ العالمگیریۃ المعروف بالفتاویٰ الہندیۃ ۵: ۳۱۸، کتاب الکراہیۃ، الباب الرابع]

(۵) وَيَجُوزُ أَنْ يَقُولَ فِي الدُّعَاءِ: بِدَعْوَةِ نَبِيِّكَ هَكَذَا فِي الْخُلَاصَةِ.

[الفتاویٰ العالمگیریۃ المعروف بالفتاویٰ الہندیۃ ۵: ۳۱۸، کتاب الکراہیۃ، الباب الرابع]

– خلاصۃ الفتاویٰ (۱) میں الجامع الصغیر (۲) سے کسی کا دعاء میں بِحَقِّ نَبِيِّكَ کہنے کو مکروہ لکھا ہے، سب فقہاء دعاء بحق مخلوق سے روکتے ہیں۔ محیط میں بھی یہ بات موجود ہے (۳)۔

صاحب کشف سے اس آیت کی تفسیر

صاحب کشف سے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ: يستنصرون على المشركين إذا قاتلوهُم قالوا: اللهم انصرنا بالنبي المبعوث في آخر الزمان الذي نجد نعتہ وصفته في التوراة، ويقولون لأعدائهم من المشركين: قد أظل زمان نبي يخرج بتصديق ما قلنا فنقتلكم معه قتل عاد وإرم. وقيل: معنى: يَسْتَفْتِحُونَ: يفتحون عليهم ويعرفونهم أنّ نبيا يبعث منهم قد قرب أوانه، والسين للمبالغة أي يسألون أنفسهم الفتح عليهم، كالسبب في استعجب واستخرج واستسخر، أو يسأل بعضهم بعضا ان يفتح عليهم (۴)۔

”وہ اپنے ساتھ لڑنے والوں کے مقابلے میں اللہ تعالیٰ سے مدد مانگا کرتے تھے اور کہا کرتے تھے کہ اے اللہ! آخری زمانے میں بھیجے جانے والے نبی کی آمد سے ہماری مدد فرما جس کی صفت ہم توراہ میں لکھی ہوئی پاتے ہیں اور اپنے مشرک دشمنوں کو کہا کرتے تھے کہ ہماری بات کی تصدیق کرنے کے لیے آنے والے نبی کی آمد کا زمانہ قریب آچکا ہے جس کے ساتھ ہم مل کر تمہیں عاد و ارم کی طرح قتل کریں گے۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ يَسْتَفْتِحُونَ کا

(۱) خلاصۃ الفتاویٰ ۴: ۳۲۶

(۲) الجامع الصغیر میں ہے: ويؤكده أن يقول الرجل في دعائه: أسألك بمعقد العز من عرشك.

[الجامع الصغیر: ۲۸۲، ابو عبد اللہ محمد بن حسن شيباني، ادارة القرآن والعلوم الاسلاميه، كراچي، پاکستان،

۱۴۱۱ھ = ۱۹۹۰ء]

(۳) الحیظ البرہانی ۵: ۳۱۲، برہان الدین محمود بن احمد الحنفی، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۲۴ھ = ۲۰۰۴ء

(۴) الکشف عن حقائق غوامض التنزیل وعیون الاقاویل فی وجوه التأویل ۱: ۱۲۶-۱۲۷، محمود بن عمر

زختری، دارالکتب العربی، بیروت، ۲۰۱۲ء

معنی يَفْتَحُونَ عَلَيْهِمْ ہے، یعنی انہیں بتایا کرتے تھے کہ ان [اہل مکہ] میں ہمارا نبی مبعوث ہوگا جس کے آنے کا وقت قریب آچکا ہے۔ ”سین“ مبالغہ کے لیے ہے یعنی اپنے لوگوں سے ان پر فتح کے متعلق پوچھا کرتے تھے یہ اِسْتَعْجَبُوا و اِسْتَخْرَجُوا میں سین ہی کی طرح ہے یا ایک دوسرے سے ان پر فتح کے بارے میں پوچھا کرتے تھے۔“

اس عبارت میں آپ دیکھتے ہیں کہ مفسر نے:

– ”سین“ مبالغہ کا لیا ہے۔ طلب کے لیے نہیں۔

– وہ نبی کریم ﷺ کے خروج اور آپ ﷺ کے کافروں کے ساتھ قتال کے ذریعے مدد طلب کیا کرتے تھے۔

– فَفَقْتَلُكُمْ، یعنی: ہم تم سے لڑیں گے کا قول

– قَدْ قَرُبَ أَوَانُهُ، یعنی: اُن کی آمد کا وقت قریب آچکا ہے۔

– يَسْأَلُونَ أَنْفُسَهُمُ الْفَتْحَ، یعنی اپنے لیے اور اپنی قوم کے لیے فتح کے بارے میں پوچھا کرتے تھے۔

یہ ساری چیزیں اس بات کی دلیل ہیں کہ اس میں تو سب بالذات کا کوئی ذکر نہیں بلکہ سب باتیں جہاد اور دین حق کی تائید کی ہو رہی ہیں۔

قاضی بیضاوی نے لکھا ہے کہ: إِنَّ نَبِيَّائِيْعَثُ فِيْهِمْ وَقَدْ قَرُبَ زَمَانُهُ، وَالسِّينُ لِلْمَبَالِغَةِ وَ الْإِشْعَارِ بِأَنَّ الْفَاعِلَ يَسْأَلُ ذَلِكَ عَنِ نَفْسِهِ (۱)۔

”یقیناً ایک نبی اُن میں بھیجے جائیں گے جن کے آنے کا زمانہ قریب آ گیا ہے۔“ ”سین“

مبالغہ اور یہ بتانے کے لیے ہے کہ فاعل اپنے آپ سے اس کے متعلق پوچھتا ہے۔“

کیسی صاف اور واضح بات کی کہ استنصار بعثت نبوی کے بعد ہوگا۔ یہ باریک نکتہ مبتدع اور معاند سے مخفی ہے۔

(۱) انوار التزیل و اسرار التاویل ۱: ۹۳

خطیب شربنی (۱) کی تفسیر میں بھی اسی طرح کے الفاظ درج ہیں (۲)۔
حافظ ابن کثیر نے بھی اس قسم کی عبارت لکھی ہے: قد كانوا من قبل مجيء هذا الرسول
بهذا الكتاب يستنصرون بمجيئه على أعدائهم من المشركين إذا قاتلوهم
يقولون: إنه سيبعث نبي في آخر الزمان نقتلكم معه قتل عاد وإرم (۳)۔
”اس رسول [ﷺ] کے تشریف لانے اور کتاب لانے سے پہلے لڑائی کے دوران مشرک
دشمنوں کے مقابلے میں آپ کے آنے سے مدد طلب کیا کرتے تھے اور کہا کرتے تھے کہ
آخری زمانہ میں عن قریب ایک نبی مبعوث ہوں گے۔ ہم اُن کے ساتھ ہو کر تمہیں عاد اور
إرم کی طرح قتل کریں گے۔“

حافظ ابن کثیر نے واضح کیا کہ مدد طلب کرنا رسول اللہ ﷺ کی آمد کی وجہ سے تھا۔ اس میں
انہوں نے نبی کریم ﷺ کے ساتھ مل کر جہاد کو کامیابی کا وسیلہ قرار دیا ہے اور اس میں کوئی
شک نہیں کہ کسی شخص کے لیے اعمال صالحہ قرب اور کامیابی کے وسائل ہی ہیں۔

حافظ صاحب موصوف نے اپنی تفسیر میں امام ضحاک (۴) کی سند سے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما
سے اس کی یہ تفسیر نقل کی ہے: يَسْتَنْظِرُونَ يَقُولُونَ: نَحْنُ نَعِينُ مُحَمَّدًا ﷺ عَلَيْهِمُ (۵)۔

(۱) محمد بن احمد شربنی، شمس الدین شافعی فقیہ ہیں۔ مفسر خطیب اور علامہ ہیں۔ قاہرہ سے تعلق تھا۔ کئی
مفید کتابیں لکھیں۔ ۹۷۷ھ = ۱۵۷۰ء کو وفات پائی۔ یکم رمضان سے اعکاف کے لیے مسجد میں داخل
ہو جاتے اور عید کے روز باہر نکلتے۔ گم نامی کی زندگی کو ترجیح دیتے تھے۔

[شذرات الذهب ۱۰: ۵۶۱، الاعلام ۶: ۶]

(۲) تفسیر الخطیب الشربنی ۱: ۸۷، محمد بن احمد خطیب شربنی دارالکتب العلمیہ بیروت ۱۴۲۵ھ = ۲۰۰۴ء

(۳) تفسیر القرآن العظیم ۱: ۲۸۶

(۴) ضحاک بن مزاحم طبری خراسانی ابوالقاسم، مفسر اور بچوں کے شفیق تالیق تھے۔ اُن کے ہاں تین ہزار
بچے تعلیم حاصل کرتے تھے۔ گدھے پر سوار ہو کر اُن کی نگرانی کے لیے چکر لگایا کرتے تھے۔ ۱۰۵ھ =

۲۳۷ء کو خراسان میں وفات پائی۔ [سیر اعلام النبلاء ۴: ۵۹۸، ترجمہ: ۲۳۸، الاعلام ۳: ۲۱۵]

(۵) تفسیر القرآن العظیم ۱: ۲۸۷

”وہ [کفار و مشرکین کے مقابلے میں] اس بات کا اظہار کیا کرتے تھے اور کہا کرتے تھے کہ ہم ان کے مقابلے میں سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ کی مدد کریں گے۔“
 حبر امت سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کی اس تفسیر سے معاندین کی گمراہی اور ضد کھل کر سامنے آ جاتی ہے اور ان کی کج روی کی سب سے بڑی نشانی یہ ہے کہ یہ لوگ صحابہ کرام ﷺ کی صحیح تفسیر کو چھوڑ کر ضعیف اور وضعی تفسیر کو ترجیح دیتے ہیں۔

حافظ ابن تیمیہ نے لکھا ہے کہ: وقد كان اليهود يستفتحون على الذين كفروا بالنبى ﷺ لما رأوا صفة في التوراة يقولون: اللهم انصرنا على أعدائنا بالنبى المبعوث في آخر الزمان فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به، فهذا كقوله: إِنَّ تَسْتَفْتِحُوا فَقَدْ جَاءَكُمْ الْفَتْحُ، وهو النصر، ومنه الحديث المأثور: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَسْتَفْتِحُ بِصَعَالِيكِ الْمُهَاجِرِينَ أَي: يَسْتَنْصِرُ بِهِمْ أَي: بِدَعَائِهِمْ كَمَا قَالَ: وَهَلْ تَنْصُرُونَ إِلَّا بِضِعْفَاءِ كَمْ بِصَلَاتِهِمْ وَدَعَائِهِمْ وَإِحْلَاصِهِمْ، فالذي ذكره المفسرون في تفسير الآية أَنَّ الْيَهُودَ كَانُوا يَقُولُونَ: اللَّهُمَّ ابْعَثْ هَذَا النَّبِيَّ الَّذِي نَجِدُهُ مَكْتُوبًا عِنْدَنَا حَتَّى نَعَذِّبَ الْمُشْرِكِينَ وَنَقْتُلَهُمْ، وَقِيلَ: إِنَّهُمْ كَانُوا يَقُولُونَ اللَّهُمَّ انصُرْنَا عَلَيْهِمْ بِالنَّبِيِّ الْمَبْعُوثِ فِي آخِرِ الزَّمَانِ الَّذِي نَجِدْنَعْتَهُ فِي التَّوْرَةِ؛ وَقِيلَ: أَنَّهُمْ كَانُوا يَقُولُونَ لِأَعْدَائِهِمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ: قَدْ أَظْلَمَ زَمَانٌ نَبِيٌّ يَخْرُجُ بِتَصَدِيقِ مَا قُلْنَا فَنَقْتُلُكُمْ مَعَهُ قَتْلَ عَادَ وَإِرْمَ. قَالَ ابْنُ إِسْحَاقَ فِي السِّيَرَةِ: حَدَّثَنِي عَاصِمُ بْنُ عَمْرِ بْنِ قَتَادَةَ عَنْ رَجُلٍ مِنْ قَوْمِهِ زَعَمُوا أَنَّ مِمَّا دَعَانَا إِلَى الْإِسْلَامِ مَعَ رَحْمَةِ اللَّهِ وَهَدَاهُ لَنَا أَنْ كُنَّا نَسْمَعُ مِنَ الْيَهُودِ وَكُنَّا أَصْحَابَ أَوْثَانٍ وَهُمْ أَهْلُ كِتَابٍ، وَكَانَ لَا يَزَالُ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُمْ شُرُورٌ فَإِذَا نَلْنَا مِنْهُمْ قَالُوا: إِنَّهُ قَدْ تَقَارَبَ زَمَانُ نَبِيٍّ يُبْعَثُ الْآنَ فَنَقْتُلُكُمْ مَعَهُ قَتْلَ عَادَ وَإِرْمَ (۱).

(۱) کتاب الرد علی الکبریٰ ۱: ۱۳۷-۱۳۹

”یہود نے چونکہ تورات میں رسول اللہ ﷺ کی صفتیں دیکھی ہوئی تھیں اس لیے کافروں کے مقابلہ میں نبی کریم ﷺ کی آمد اور ان کے ساتھ مل کر جہاد و قتال کے وسیلہ سے غلبہ مانگا کرتے تھے اور کہا کرتے تھے کہ اے اللہ ہمارے دشمنوں کے مقابلے میں آخری زمانے میں آنے والے نبی کی آمد کی وجہ سے ہماری مدد فرما پھر جب ان کے پاس وہ نبی آگئے جن کو پہچانتے تھے تو ان کا انکار کر بیٹھے۔ يَسْتَفْتِحُونَ بِهَا بِالْكَافِلِ اس طرح مستعمل ہے جیسا کہ اس آیت میں مستعمل ہے: اِنْ تَسْتَفْتِحُوا فَقَدْ جَاءَكُمْ الْفَتْحُ. [سورة الانفال: ۸: ۱۹]

[’کافرو! اگر تم محمد ﷺ پر فتح چاہتے ہو تو تمہارے پاس فتح آچکی۔‘

اور ایک حدیث میں وارد ہے کہ:

اِنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَسْتَفْتِحُ بِصَعَالِيكَ الْمُهَاجِرِينَ (۱)

”نبی کریم ﷺ مفلوک الحال مہاجرین کی دعاء کے ذریعے سے مدد مانگا کرتے تھے۔“

اور ایک دوسری حدیث میں ہے کہ: هَلْ تَنْصُرُونَ وَتُرْزَقُونَ اِلَّا بِضِعْفَانِكُمْ (۲)

”تمہاری جو مدد کی جاتی ہے اور تمہیں جو رزق دیا جاتا ہے وہ تمہارے کمزور لوگوں کی وجہ سے ہے۔“

مفسرین نے اس آیت کی تفسیر میں یہ ذکر کیا ہے کہ یہود کہا کرتے تھے کہ اے اللہ اس نبی

(۱) المعجم الكبير: ۲۹۲: ۱ شرح السنة: ۷: ۶۲، مشكاة المصابيح، حدیث: ۵۲۴۷

— یہ روایت مرسل ہے، کیونکہ اس کا آخری راوی امیہ بن عبد اللہ بن خالد بن اسید صحابی نہیں، جیسا کہ امام ابن حبان حافظ ابن عبد البر اور حافظ ابن حجر نے اس کی تصریح کی ہے۔

[الثقات: ۴: ۲۰، الاستیعاب: ۸۹: ۲، ترجمہ: ۶: ۱۲۷، الاصابہ: ۱: ۱۲۷]

— یہ روایت معتن ہے اور اس کا راوی ابواسحاق سبیعی عمرو بن عبد اللہ مدلس ہے۔

[تعریف اہل التقدیس: ۱۰۱، تہذیب التہذیب: ۸: ۵۹]

(۲) صحیح بخاری، کتاب الجہاد والسیر [۵۶: ۵۶] باب من استعان بالضعفاء والصلحین فی الحرب [۷۶: ۷۶]

حدیث: ۲۸۹۶

کو بھیج جس کا ذکر ہم اپنے پاس تورات میں لکھا ہوا پاتے ہیں تاکہ ہم مشرکوں کو ان کے شرک و کفر کی سزا دیں اور ان کے ساتھ قتال کریں۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ کہا کرتے تھے کہ اے اللہ تو آخری زمانے میں بھیجے جانے والے نبی کے ذریعہ سے ہماری مدد کر جس کی صفت ہم تورات میں لکھی ہوئی پاتے ہیں یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ اپنے دشمن مشرکوں کو کہا کرتے تھے کہ ہماری بات کی تصدیق کے لیے آنے والے نبی کا زمانہ قریب آ گیا ہے ہم اس کے ساتھ مل کر تمہیں عداور ارم کی طرح قتل کریں گے۔ ابن اسحاق^(۱) نے سیرت میں کہا کہ عاصم بن عمر بن قنادة نے اپنی قوم کے کچھ لوگوں کا قول نقل کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی رحمت کے ساتھ ہمیں دین کی طرف دعوت اور ہدایت ملی۔ ہم بت پرستی کی حالت میں اہل کتاب یہود کے ساتھ جاری جنگوں کے دوران ان کو یہ کہتے ہوئے سنا کرتے تھے کہ اب ایک نبی کے بھیجے جانے کا وقت قریب آ گیا ہے جس کی ساتھ مل کر ہم تمہیں عداور ارم کی طرح قتل کریں گے۔“

اس تفصیلی بحث سے ثابت ہوا کہ استفتاح واستنصار نبی کریم ﷺ کے آنے کے بعد ہوگا اور آپ کے ساتھ مل کر قتال کرنا ایک عمل صالح ہے؛ جس کی ادائیگی و قبولیت کی صورت میں ان کی مدد کی جائے گی۔ اس میں رسول اللہ ﷺ کی پیدائش اور آپ کی حیات سے پہلے آپ کی ذات کا وسیلہ کہاں ہے؟

دوسرا جواب

سب کا اس بات پر اتفاق ہے کہ یہ یہود کا عمل ہے پھر بھی ان کی بیروی اور اقتدار کے

(۱) محمد بن اسحاق بن یسار لمطی، المدنی۔ عرب کے قدیم ترین مؤرخین میں سے ہیں۔ مدینہ منورہ سے تعلق تھا۔ حافظ حدیث تھے۔ ۱۱۹ھ کو اسکندریہ منتقل ہوئے۔ بغداد میں سکونت اختیار کی اور وہاں ۱۵۱ھ = ۶۸ء کو وفات پائی۔ [تذکرۃ الحفاظ: ۱: ۱۷۲، الاعلام: ۶: ۲۸]

علماء متفق ہیں کہ مغازی اور تاریخ میں وہی مرجع ہیں لیکن حلال و حرام والی روایتوں میں حجت نہیں۔ بالکل واہی بھی نہیں بلکہ ان کی روایت کو استشہاد میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ [تذکرۃ الحفاظ: ۱: ۱۷۳]

اس کو دین قرار دیتے ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ہر کوئی اپنے امام کی اقتدا کرتا ہے اور اپنے آباء و اجداد کے آثار ہی کی پیروی کرتا ہے۔ انہیں ان کے بزرگ مبارک ہوں۔ کیا ہمیں گذشتہ لوگوں کی شریعت پر عمل کرنے کا حکم دیا گیا ہے؟ اور اس پر عمل کرنے میں ثواب ملے گا؟ کیا بنی اسرائیل نے جو کچھ کیا سب حق ہے؟ اور وہ ہدایتِ مستقیم پر تھے؟ ہم کیسے مان لیں وہ تو اللہ کے کلام میں تحریف کیا کرتے تھے۔ ان کے بارے میں تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ: وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ. [سورة المائدة: ۵: ۱۳]

”اور انہوں نے نصیحت کے ایک بڑے حصہ کو بھلا دیا تھا۔“

اور فرمایا: فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيَشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا. [سورة البقرة: ۲: ۷۹]

”ہلاکت [اور خرابی] ہے ان لوگوں کے لیے جو اپنے ہاتھوں سے کتاب لکھتے ہیں اور پھر کہتے ہیں کہ یہ اللہ کی طرف سے ہے تاکہ اس کے ذریعے معمولی عوض حاصل کریں۔“ انہوں نے تو حرام کو حلال قرار دیا نیز اس میں دین منسوخ پر عمل بھی ہے۔ وہ تمام روایات جن میں بحق مخلوق کا ذکر ہے سب یا تو انتہائی ضعیف ہیں یا موضوع۔ اس قسم کی روایات سے استنباط، جواز اور استحسان جیسے احکام ثابت نہیں ہو سکتے تو اصول دین میں سے کوئی قاعدہ کیسے ثابت ہوگا؟ اللہ تعالیٰ کا دین صرف صحیح نص سے ثابت ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں انبیاء اور مومنوں کی دعائیں ذکر کی ہیں تاکہ یہ بھی ان کی طرح کی دعائیں کریں اور دنیا اور آخرت کی کامرانیاں سمیٹ لیں۔ ان کی دعاؤں میں کہیں ایک حرف بھی ایسا نہیں پایا جاتا جس سے کسی غائب کے ذاتی وسیلہ کا استدلال کیا جاسکے۔

انبیاء علیہم السلام کی قرآنی دعائیں

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں انبیاء علیہم السلام کی دعاؤں کا ذکر کیا ہے، جن میں کچھ یہاں نقل کیے جاتے ہیں۔

– سیدنا نوح علیہ السلام کی دعاء: فَدَعَا رَبَّهُ أَنِّي مَغْلُوبٌ فَانْتَصِرْ. [سورة القمر ۵۴: ۱۰]

”اس نے اپنے رب کو پکارا کہ میں مغلوب ہوں تو ہی میرا بدلہ لے۔“

– سیدنا ابراہیم علیہ السلام کی دعاء: وَلَا تُخْزِنِي يَوْمَ يُبْعَثُونَ. [سورة الشعراء ۲۶: ۸۷]

”اے میرے رب! مجھے لوگوں کے اٹھائے جانے کے دن رسوا نہ کرنا۔“

– سیدنا موسیٰ علیہ السلام کی دعاء: رَبَّنَا اطْمِسْ عَلَيَّ أَمْوَالِهِمْ وَاشْدُدْ عَلَيَّ قُلُوبَهُمْ.

[سورة يونس ۱۰: ۸۸]

”اے ہمارے رب! ان کے مالوں کو مٹا دے اور ان کے دلوں کو سخت کر دے۔“

– سیدنا یوسف علیہ السلام کی دعاء: رَبِّ قَدْ آتَيْتَنِي مِنَ الْمُلْكِ وَعَلَّمْتَنِي مِنْ تَأْوِيلِ

الْأَحَادِيثِ فَاطِرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَنْتَ وَلِيَّ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ تَوَفَّنِي مُسْلِمًا

وَالْحَقِّنِي بِالصَّالِحِينَ. [سورة يوسف ۱۲: ۱۰۱]

”اے میرے رب! تو نے مجھے بادشاہت نصیب فرمائی اور مجھے خوابوں کی تعبیر بتائی اے

آسمانوں اور زمین کے پیدا کرنے والے! تو ہی دنیا اور آخرت میں میرا کارساز ہے، تو مجھے

اسلام کی حالت میں موت دے اور مجھے نیک لوگوں کے ساتھ ملا دے۔“

”اے میرے رب! مجھے اکیلا نہ چھوڑ اور تو سب سے بہتر وارث ہے۔“

– سیدنا یونس علیہ السلام کی دعاء: لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ.

[سورة الانبياء ۲۱: ۸۷]

”تیرے سوا کوئی معبود نہیں۔ تو پاک ہے۔ بے شک میں قصور وار ہوں۔“

– سیدنا زکریا علیہ السلام کی دعاء: رَبِّ لَا تَذَرْنِي فَرْدًا وَأَنْتَ خَيْرُ الْوَارِثِينَ.

[سورة الانبياء ۲۱: ۸۹]

مؤمنین سابقین کی دعاء

– وَمَا كَانَ قَوْلُهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَسِرْفَانَا فِي أَمْرِنَا وَتَبِّتْ أَقْدَامَنَا

وَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ. [سورة آل عمران ۳: ۱۷۷]
 ”ان کی بات یہی تھی کہ اے ہمارے رب! ہمارے گناہ اور دین کے معاملہ میں زیادتیاں
 بخش دے اور ہمارے قدم مضبوط فرما اور کافروں کے مقابلے میں ہماری مدد فرما۔“

اصحابِ طاہر کی دعاء

رَبَّنَا اَفْرِغْ عَلَيْنَا صَبْرًا وَوَبِّتْ اَقْدَامَنَا وَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ. [سورة البقرة ۲: ۲۵۰]
 ”اے ہمارے رب! ہم پر صبر کے دہانے کھول دے اور ہمیں ثابت قدم رکھ اور کفار کے
 مقابلے میں ہماری مدد فرما۔“

اللہ تعالیٰ نے راسخین فی العلم کی اس دعاء کا ذکر اس طرح کیا ہے: رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ اِذْ
 هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً اِنَّكَ اَنْتَ الْوَهَّابُ. [سورة آل عمران ۳: ۸]
 ”اے ہمارے رب! جب تو نے ہمیں ہدایت بخشی ہے تو اس کے بعد ہمارے دلوں میں کجی
 نہ پیدا کر دیجیے اور ہمیں اپنے ہاں سے نعمت عطا فرما۔ تو بڑا عطا فرمانے والا ہے۔“

قاعدہ

بہت سی اشیاء ایسی ہیں جن کی نصوص شرعیہ میں ایک مقام پر مخلوق سے نفی اور دوسرے
 مقام پر ان ہی کے لیے اثبات ہوتا ہے جن لوگوں کے دلوں میں کجی اور ٹیڑھاپن ہو تو وہ حق
 و باطل کو آپس میں ملا کر اور ان میں گڈمڈ کر کے آیات و دلائل میں الحاد کا ارتکاب کرتے ہیں
 حالانکہ ایسی صورتوں میں اثبات، لغوی اور مجازی معنی کے اعتبار سے ہوتا ہے اور نفی شرعی
 معنی کے اعتبار سے ہوتی ہے۔ اس کی مثال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مخلوق سے مدد مانگنے کی نفی
 کی ہے کہ ان سے مدد مانگنا صحیح نہیں اور نہ ہی ان کی طرف اس کی اضافت کی جائے گی۔
 اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

اِذْ تَسْتَغِيثُونَ رَبَّكُمْ فَاسْتَجَابَ لَكُمْ. [سورة الانفال ۸: ۹]

”اور جب تم اپنے رب کے سامنے فریاد کر رہے تھے تو اس نے تمہاری دعاء قبول کی۔“

اور فرمایا: وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ. [سورة آل عمران ۳: ۱۲۶]

”اور غلبہ تو اللہ ہی کی جانب سے ہے۔ بے شک اللہ غالب، حکمت والا ہے۔“

اور فرمایا: وَمَنْ يَغْفِرِ الذُّنُوبَ إِلَّا اللَّهُ. [سورة آل عمران ۳: ۱۳۵]

”اور اللہ کے سوا کوئی بھی گناہوں کو نہیں بخشتا۔“

اور رسول اللہ ﷺ سے رمی [پھینکنے] کی نفی فرمائی حالانکہ انہوں نے رمی کی تھی:

وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى. [سورة الانفال ۸: ۱۷]

”اور تم نے جب مٹی پھینکی تو کفار تک آپ نے نہیں پہنچائی تھی ان تک اللہ نے پہنچائی تھی۔“

قرآن مجید میں رسول اللہ ﷺ سے ہدایت کی نفی فرمائی حالانکہ آپ اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر کردہ ہادی ہیں: إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ. [سورة القصص ۲۸: ۵۶]

”بے شک تم جسے چاہو، ہدایت نہیں کر سکتے لیکن جسے اللہ چاہتا ہے اسے ہدایت دیتا ہے۔“

ایک مقام پر مخلوق کے لیے تعاون ثابت کیا اور فرمایا:

وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى. [سورة المائدة ۵: ۲]

”اور نیکی اور پرہیزگاری کے کاموں میں ایک دوسرے کی مدد کرو۔“

اور فرمایا: وَإِنْ اسْتَنْصَرُواكُمْ فِي الدِّينِ فَعَلَيْكُمْ النَّصْرُ. [سورة الانفال ۸: ۷۲]

”اور اگر وہ تم سے دین میں مدد مانگیں تم پر ان کی مدد کرنا لازمی ہے۔“

اور فرمایا: وَاسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ. [سورة البقرة ۲: ۲۵۵]

”اور تم صبر اور نماز کے ساتھ مدد مانگو۔“

توحید کے لیے حقیقی شرعی معنی کے اعتبار سے اسباب ظاہریہ سے مافوق امور میں نفی کی گئی ہے اور جہاں کسی مخلوق کی طرف نسبت کی جاتی ہے وہاں ظاہری اسباب کے تحت امور مراد ہوتی ہیں۔ اس سلسلہ میں لوگ تین حصوں میں بٹ گئے:

بعض نے تو بندوں سے مطلقاً نفی کرتے ہوئے انسان کو مجبور محض قرار دیا جیسے خوارج اور معتزلہ نے شفاعت کا مطلقاً انکار کیا۔

بعض نے ان الفاظ کو مطلقاً ہر کسی کے لیے ثابت کیا جیسے مشرکین، گمراہوں اور مبتدعین نے غیر اللہ کے لیے مدد مانگنا ثابت کرنے کی کوشش کی، خواہ وہ زندہ ہوں یا مردہ۔

اور مؤحدین نے مخلوق کے لیے وہ کچھ ثابت کیا جو اللہ تعالیٰ نے بندوں کے لیے ظاہری اسباب کے تحت ثابت کیا ہے اور ان سے ان چیزوں کی نفی کرتے ہیں جس کی اللہ تعالیٰ نے ان سے حقیقی معنی کے اعتبار سے نفی کی ہے۔ جس چیز میں مجازی معنی صحیح ہو وہاں لغوی مجازی معنی ثابت کرنا شرک نہیں۔ جاہلوں نے افعال کے معانی میں فرق نہیں کیا جس طرح مستغیث اور داعی میں فرق نہیں کیا۔ مُسْتَعِيْثٌ وہ ہوتا ہے جو مدعو کو بلاتا ہے اور استغاثہ اعانہ سے ہے۔ اَعَانَهُ اِعَانَةٌ وَعَوْنًا كَمَا مَعْنَى ہے: اس کی فریاد رسی کی۔ یہ اسم مجیب مستجیب کے معنی میں ہے۔ قرآن مجید میں ہے: اِذْ تَسْتَعِيْثُوْنَ رَبَّكُمْ فَاسْتَجَبْ لَكُمْ. [سورۃ الانفال ۸: ۹]

”جب تم اپنے رب سے فریاد کرتے تھے تو اُس نے تمہاری دعاء قبول کر لی۔“

استغاثہ حقیقی شرعی معنی میں مخلوق سے نہیں ہو سکتا۔ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی بھی علی الاطلاق غیاث اور مغیث یعنی فریاد رس نہیں ہے۔ یہی معنی اس حدیث کا ہے جسے امام طبرانی نے اپنے معجم کبیر میں روایت کیا ہے کہ نبی کریم ﷺ کے زمانے میں ایک منافق مؤمنوں کو تکلیف پہنچایا کرتا تھا تو سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

قَوْمُوا اسْتَعِيْثُ بِرَسُوْلِ اللّٰهِ ﷺ مِنْ هٰذَا الْمُنٰفِقِ فَقَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ: اِنَّهُ لَا يُسْتَعٰثُ بِىْ، اِنَّمَا يُسْتَعٰثُ بِاللّٰهِ عَزَّ وَجَلَّ (۱)۔

(۱) امام طبرانی کی مطبوعہ کتابوں میں یہ روایت نہیں ملتی۔ ممکن ہے ان کے مفقود اجزاء میں موجود ہو اس لیے کہ حافظ ابن کثیر نے جامع المسانید والسنن ۴: ۵۶۸ میں اور حافظ بیہقی نے مجمع الزوائد ۱۰: ۱۵۹ میں امام طبرانی کے حوالے سے اسے نقل کیا ہے جب کہ حافظ ابن کثیر نے اسے مذکورہ الفاظ میں اس سند.....

”اٹھو! رسول اللہ ﷺ سے اس منافق کے مقابلے میں مدد چاہیں تو آپ نے فرمایا: مجھ سے نہیں مانگی جاسکتی۔ مدد تو اللہ تعالیٰ سے ہی سے مانگی جاتی ہے۔“
رسول اللہ ﷺ نے وہ معنی مراد لیا جس پر اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی قادر نہیں ہے۔
ابویزید بسطامی کے اس قول کا بھی یہی معنی ہے کہ:

إِسْتِعَاثَةُ الْمَخْلُوقِ بِالْمَخْلُوقِ كِإِسْتِعَاثَةِ الْغَرِيقِ بِالْغَرِيقِ (۱).

”مخلوق کا مخلوق سے مدد مانگنا ایسا ہے جیسے ایک ڈوبنے والا دوسرے ڈوبنے والے سے مدد طلب کرے۔“

شیخ ابو عبد اللہ قریشی (۲) کہتے ہیں: إِسْتِعَاثَةُ الْمَخْلُوقِ بِالْمَخْلُوقِ كِإِسْتِعَاثَةِ

..... کے ساتھ نقل کیا ہے: احمد بن حماد بن زُعبَة مصری از سعید بن عُمیر از ابن لہیعۃ از حارث بن یزید از علی بن رباح از سیدنا عبادۃ بن الصّامت ؓ۔ [جامع المسانید والسنن ۴: ۵۶۸: حدیث: ۵۷۸۰] یہ روایت اس لیے ضعیف ہے کہ اس کی سند میں ابن لہیعۃ ہے۔ امام حاکم کہتے ہیں جس سند میں یہ موجود ہوں وہ قابل استدلال و احتجاج نہیں ہوتی۔ [المدخل إلى معرفة الصحیح من السّقیم: ۲۲۸ ترجمہ: ۱۴۱۱]

حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں: قاضی اور صدوق تھے مگر کتابیں جل جانے کے بعد اختلاط کا شکار ہو گئے۔ [تقریب التہذیب: ۲۳۸: ترجمہ: ۳۵۸۷] اس روایت کو امام احمد نے بھی ابن لہیعۃ از حارث بن یزید از علی بن رباح از شخص نامعلوم از سیدنا عبادۃ بن الصّامت ؓ ان الفاظ میں نقل کیا ہے: قَوْمُوا نَسْتَعِثُ بِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ مِنْ هَذَا الْمُنَافِقِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: إِنَّهُ لَا يُقَامُ لِي؛ إِنَّمَا يُقَامُ لِلَّهِ. [مسند احمد ۳۷: ۳۸۰-۳۸۱: حدیث: ۲۲۷۰۶] اس سند میں آپ دیکھ رہے ہیں کہ الفاظ میں اختلاف واضطراب کے ساتھ اس کی سند میں اُس شخص کا نام نہیں لیا گیا ہے جس نے یہ روایت سیدنا عبادۃ بن الصّامت ؓ سے سنی ہے اور یہی بات اس روایت کو ضعیف بنا دیتی ہے۔

(۱) کتاب الرد علی البکری ۱: ۴۲۱: ۵۹۳: ۴

(۲) ابو عبد اللہ محمد بن ابراہیم بن احمد قریشی ہاشمی۔ اکابر سادات میں سے ہیں۔ اصلاً اندلس سے تعلق تھا۔ مصر منتقل ہوئے۔ صاحب خوارق تھے۔ ۱۶ ذی الحجۃ ۵۹۹ھ کو وفات پائی۔ [الانس الجلیل.....

الْمَسْجُونِ بِالْمَسْجُونِ (۱)

”مخلوق کا مخلوق سے مدد مانگنا ایسا ہے جیسے ایک قیدی دوسرے قیدی سے مدد مانگ رہا ہو کہ مجھے آزاد کر دے۔“

سیدنا موسیٰ عليه السلام کی دعاء میں ہے کہ: اللَّهُمَّ لَكَ الْحَمْدُ وَإِلَيْكَ الْمُسْتَكِي وَأَنْتَ الْمُسْتَعَانُ وَإِلَيْكَ الْمُسْتَعَاثُ وَعَلَيْكَ التُّكْلَانُ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ (۲)

”اے اللہ! تیرے لیے ہی تعریفیں ہیں اور تیرے سامنے ہی شکایت ہے۔ تو ہی مدد کرنے والا ہے اور تیرے ہی سامنے فریاد ہے اور تجھ پر بھروسہ کرتے ہیں۔ اللہ کے سوا کوئی برائی سے بچانے والا اور نیکی کی طاقت دینے والا نہیں ہے۔“

اللہ تعالیٰ کے فرمان: إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ سے بھی یہی استغاثہ مراد ہے۔ جو کوئی اس معنی میں مخلوق کے سامنے فریاد کرے یا مدد مانگے تو وہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ شریک ٹھہرا رہا ہے رسول اللہ ﷺ نے تو ایک شخص کو جب اس نے مَا شَاءَ اللَّهُ وَشِئْتَ كَمَا تُوْفِرُ مَا يَأْتِي: أَجَعَلْتَنِي لِلَّهِ نِدًّا، بَلْ مَا شَاءَ اللَّهُ وَحْدَهُ (۳)

”کیا تو نے مجھے اللہ کے ساتھ شریک ٹھہرا دیا بلکہ تو ایسا کہہ کہ جو اکیلا اللہ چاہے گا وہی کچھ ہو گا۔“

..... فی تاریخ القدس والخليل ۲: ۱۴۵، مجیر الدین حنبلی علیہ تحقیق: عدنان یونس عبدالمجید نباتہ، مکتبہ دندلیس عمان، ۱۴۲۰ھ = ۱۹۹۹ء

(۱) کتاب الرد علی البکری ۱: ۴۲۱؛ ابو عبد الرحمن السلمی نے اس قول کو حمدون قصار کی طرف منسوب کر کے نقل کیا ہے۔ [حقائق التفسیر ۲: ۸، بذیل تفسیر سورة الانبیاء ۲۱: ۶۶؛ ابو عبد الرحمن محمد بن حسین بن موسیٰ السلمی، دارالکتب العلمیة، بیروت، ۱۴۲۱ھ = ۲۰۰۱ء]

(۲) قاعدة جلیلیة فی التوسل والوسیلة: ۱۳۶

(۳) عمل الیوم واللیلہ: ۵۴۶، حدیث: ۹۸۸، احمد بن شعیب نسائی، دراسة وتحقیق: ڈاکٹر فاروق حمادہ، الرئاسة العامة للافتاء والبحوث والدعوة والنشر بالمملكة العربية السعودية، ۱۴۰۱ھ = ۱۹۸۱ء

رسول اللہ ﷺ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ: لَا تَقُولُوا مَا شَاءَ اللَّهُ وَشَاءَ مُحَمَّدٌ وَلَكِنْ قُولُوا مَا شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ مَا شَاءَ مُحَمَّدٌ (۱)

”تم ایسا نہ کہا کرو کہ جو اللہ اور محمد ﷺ [چاہے گا وہی کچھ ہوگا لیکن کہو جو اللہ چاہے گا پھر جو محمد ﷺ] چاہیں گے وہی ہوگا۔“

اور فرمایا کہ: مَنْ حَلَفَ بِغَيْرِ اللَّهِ فَقَدْ أَشْرَكَ (۲)

”جس نے اللہ کے سوا کسی اور کے نام کی قسم کھائی تو بے شک اس نے شرک کیا۔“

امام احمد نے اپنی مسند میں روایت کی ہے کہ: إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَنَّى بَأْسِيرٍ فَقَالَ: اللَّهُمَّ إِنِّي أَتُوبُ إِلَيْكَ وَلَا أَتُوبُ إِلَى مُحَمَّدٍ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: عَرَفَ الْحَقَّ لِأَهْلِهِ (۳)

”نبی کریم ﷺ کے پاس ایک قیدی لایا گیا تو اس نے کہا: اے اللہ! میں تیرے سامنے توبہ کرتا ہوں۔ محمد ﷺ کے سامنے توبہ نہیں کرتا تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اس نے حق دار کا حق پہچان لیا۔“

حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ: كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَعْلَمُ أَصْحَابَهُ بِتَجْرِيدِ التَّوْحِيدِ فَقَالَ: لَا تَقُولُوا مَا شَاءَ اللَّهُ وَشَاءَ مُحَمَّدٌ وَلَكِنْ قُولُوا: مَا شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ مَا شَاءَ مُحَمَّدٌ (۴)

”رسول اللہ ﷺ اپنے اصحاب کو توحید کو خالص کرنا سکھاتے تھے اور فرمایا کرتے تھے تم ایسا نہ کہا کرو کہ جو اللہ اور محمد ﷺ [چاہے گا وہی کچھ ہوگا لیکن کہو جو اللہ چاہے گا پھر جو محمد ﷺ] چاہیں گے وہی ہوگا۔“

ان الفاظ کی نسبت مخلوق کی طرف اسباب ظاہریہ کے تحت مجازی معنی میں صحیح ہے۔ جیسے

وَإِنْ اسْتَنْصَرُواكُمْ فِي الدِّينِ فَعَلَيْكُمْ النَّصْرُ [سورة الانفال ۷: ۸۷] اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہما کا

(۱) سنن ابن ماجہ ابواب الکفارات [۱۲] باب انہی ان یقال ما شاء اللہ و شئت [۱۳] حدیث: ۲۱۱۸

(۲) سنن ابی داؤد کتاب الایمان والنذر [۲۱] باب کراہیۃ الحلف بالآباء [۴] حدیث: ۳۲۵۱

(۳) مسند احمد ۲۴: ۳۵۳ حدیث: ۱۵۵۸۷

(۴) کتاب الرد علی البکری ۲: ۶۵۰

سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کا وسیلہ پیش کرنا۔ یا اس سے مراد تو تسل بالداء ہوتا ہے، جیسا کہ حدیث میں ہے کہ: هَلْ تُنْصَرُونَ وَتُرْزَقُونَ إِلَّا بِضَعْفَائِكُمْ (۱)۔
 ”تمہاری جو مدد کی جاتی ہے اور تمہیں جو رزق دیا جاتا ہے وہ تمہارے کمزور لوگوں کی وجہ سے ہے۔“

ان سب میں ان کی دعاء ہی کا وسیلہ مراد ہے۔ اسی طرح نابینا کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعاء کا وسیلہ بھی ہے۔ جب مطلوب منہ زندہ اور حاضر ہو تو اس کے جواز میں کوئی شک نہیں اور جب مطلوب منہ مردہ یا غائب ہو تو اس کے ممنوع ہونے میں کوئی شک نہیں ہے۔

۱۹- انبیاء کرام علیہم السلام کے وسیلے کی حقیقت

کہتے ہیں کہ لوگ انبیاء علیہم السلام کا وسیلہ پیش کریں گے؟

جواب

یہ استشفاع قیامت کے روز سخت خوف اور گھبراہٹ کے وقت ہوگا جب لوگ شدت سے نجات کی خاطر انبیاء علیہم السلام سے شفاعت کا مطالبہ کرنے کے لیے جائیں گے۔ سیدنا آدم علیہ السلام پھر سیدنا نوح علیہ السلام و دیگر انبیاء علیہم السلام کے بعد سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جائیں گے تو آپ اپنے رب کے سامنے کھڑے ہو جائیں گے اور طویل مناجات کریں گے یہاں تک کہ آپ کو کہا جائے گا: اِشْفَعْ تُشَفَّعْ (۲)۔

”آپ سفارش کریں آپ کی سفارش قبول کی جائے گی۔“

احادیث شفاعت میں بجائے خود میت اور غائبین کی شفاعت کے قائل مخالفین کا رد ہے کیوں کہ یہ استشفاع حاضرین کی جانب سے دعاء کے مطالبہ کی صورت میں ہوگا۔ حدیث

(۱) صحیح بخاری، کتاب الجہاد والسیر [۵۶] باب من استعان بالضعفاء والصلحاء فی الحرب [۷۶]

حدیث: ۲۸۹۶

(۲) صحیح مسلم، کتاب الایمان [۱] باب ادنی اہل الجیمۃ منزلة فیہا [۸۴] حدیث: ۴۸۰

میں ان کو بڑی ہولناکیوں سے راحت دینے اور سیدنا آدمؑ، سیدنا نوحؑ اور سیدنا محمدؐ مصطفیٰ صلوات اللہ علیہم سے راحت و سکون بخشنے اور جنت میں داخل کرنے کے مطالبہ کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ اس کے علاوہ بھی احادیث شفاعت میں مخالفین پر کئی طرح سے رد ہے۔ مثلاً: اس میں غائبین کے بجائے حاضرین سے شفاعت اور دعاء کا مطالبہ ہے، اگر غائبین سے استعانت و استغاثہ جائز ہوتا تو لوگ کبھی بھی ان کے پاس نہ جاتے بلکہ دور ہی سے ان کو پکارتے۔

— حدیث میں صرف دعاء ہی کا مطالبہ ہے۔ کسی نبی کے حق کا ذکر نہیں ہے۔

— اس حدیث میں انبیاء کرام علیہم السلام کا یہ قول بھی ہے کہ:

لَسْتُ هُنَاكُمْ إِذْ هُبُوا (۱)

”مجھ سے یہ کام نہیں ہو سکتا تم [فلان نبی کے پاس] جاؤ۔“

یہاں تک کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے پاس آئیں گے۔ وہ سب ڈرے ہوئے ہوں گے ان میں بات کرنے کی سکت نہیں ہوگی۔

ہمارے دور کے لوگوں کو کیا ہو گیا ہے وہ اپنے آپ کو ہر قبر اور ہر مرے ہوئے کے سامنے ڈال رہے ہیں اور ان کی منت سماجت کر کے ہر صاحب قبر کو پکارتے ہیں؟ اس حدیث میں زندوں اور پاس موجود اہل خیر سے شفاعت کی درخواست ہے جس کے جواز میں کوئی شک نہیں ہے۔

۲۰— سیدنا آدمؑ، جنّت اور دوزخ کا سیدنا محمدؐ مصطفیٰ ﷺ

کی وجہ سے پیدا ہونا

ایک شبہ یہ بھی ہے کہ سیدنا آدمؑ، جنّت اور دوزخ کا سیدنا محمدؐ مصطفیٰ ﷺ کی وجہ سے پیدا

(۱) صحیح مسلم، کتاب الایمان [۱] باب ادنیٰ اہل الجنت منزلة فیہا [۸۴] حدیث: ۲۸۰

ہوئے اس لیے کہ امام حاکم نے اس سند کے ساتھ روایت کی ہے: علی بن حمشاذا العدل از ہارون بن عباس ہاشمی از جنبل بن والیق از عمرو بن اوس انصاری از سعید بن ابی عمرو بن قتادہ از سعید بن مسیب از سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما۔ آپ فرماتے ہیں:

أَوْحَى اللَّهُ إِلَى عِيسَى الْكَرِيمِ: آمِنَ بِمُحَمَّدٍ وَأَمْرَمَنَ أَدْرَكَهُ مِنْ أُمَّتِكَ أَنْ يَوْمُوا بِهِ فَإِنَّهُ لَوْلَا مُحَمَّدٌ مَا خَلَقْتُ آدَمَ، وَلَوْلَا هُوَ مَا خَلَقْتُ الْجَنَّةَ وَلَا النَّارَ (۱)۔

”اللہ تعالیٰ نے سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی طرف وحی کی کہ اے عیسیٰ! محمد [ﷺ] پر ایمان لے آؤ اور اپنی امت سے کہو کہ ان میں سے جو کوئی بھی اُن کا زمانہ پائے تو اُن پر ایمان لائے کیوں کہ اگر محمد [ﷺ] نہ ہوتے تو میں آدم [علیہ السلام] اور جنت و جہنم کو بھی پیدا نہ کرتا۔“
حافظ ذہبی نے المستدرک کی تلخیص میں لکھا ہے کہ: أَظْنَهُ مَوْضُوعًا عَلَيَّ سَعِيدٍ (۲)۔

(۱) المستدرک ۲: ۶۱۳-۶۱۵ (۲) تلخیص المستدرک ۲: ۶۱۵

حافظ ذہبی کے اس استدراک پر استدراک کرتے ہوئے مولانا محمد یوسف صاحب بنوری نے لکھا ہے: ”حافظ ذہبی اگر چہ فرماتے ہیں: أَظْنَهُ مَوْضُوعًا عَلَيَّ سَعِيدٍ، لیکن کوئی وجہ اپنے گمان کی تائید میں بیان نہیں فرما سکے۔“

[ماہ نامہ بینات، کراچی، جلد: ۸۰، شماره: ۵، مارچ ۲۰۱۷ء = جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ، ص: ۱۲]
حافظ ذہبی نے ایک دوسری جگہ عمرو بن اوس انصاری کے ترجمہ کے تحت لکھا ہے کہ: يُجْهَلُ حَالُهُ أَتَى بِخَيْرٍ مَنكَرٍ أَخْرَجَهُ الْحَاكِمُ فِي مُسْتَدْرَكَهِ وَأَظْنَهُ مَوْضُوعًا مِنْ طَرِيقِ جَنْدَلِ بْنِ وَالِقِ۔

[میزان الاعتدال ۳: ۲۳۶، ترجمہ: ۶۳۳۰]
”عمرو بن اوس مجہول الحال راوی ہے اُس نے ایک منکر روایت بیان کی ہے جسے امام حاکم نے مستدرک میں ذکر کیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ روایت جنبل بن والیق کے طریق سے موضوع ہے۔“
شیخ عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز سے اس روایت کے بارے میں پوچھا گیا تھا جس کا جواب اُنہوں نے یہ دیا تھا: هَذَا يُنْقَلُ مِنْ كَلَامِ بَعْضِ الْعَامَةِ وَهُمْ لَا يَفْهَمُونَ، يَقُولُ بَعْضُ النَّاسِ: إِنَّ الدُّنْيَا خُلِقَتْ مِنْ أَجْلِ مُحَمَّدٍ ﷺ، وَلَوْلَا مُحَمَّدٌ ﷺ مَا خُلِقَتِ الدُّنْيَا وَلَا خُلِقَ النَّاسُ، وَهَذَا بَاطِلٌ لِأَصْلِ لَهُ، وَ هَذَا كَلَامٌ فَاسِدٌ، فَاللَّهُ خَلَقَ الْخَلْقَ لِيَعْرِفَ بِأَسْمَائِهِ وَصِفَاتِهِ وَبِقُدْرَتِهِ وَعِلْمِهِ وَلِيُعْبَدَ وَحْدَهُ.....

”میرا خیال ہے کہ یہ کسی نے گھڑ کر سعید کی طرف منسوب کی ہے۔“

سند پر کلام

- علی بن حمشاذ، امام حاکم کے استاذ ہیں جن کی وہ بہت تعریفیں کرتے ہیں (۱)۔
 – ہارون بن عباس ہاشمی ثقہ ہیں (۲)۔
 – جنڈل بن والق کے بارے میں حافظ ابن حجر کہتے ہیں کہ صدوق ہیں۔ غلطی اور تضحیف کا شکار ہوتے ہیں۔ محدثین کے دسویں طبقہ میں شمار ہوتے ہیں۔ ۲۲۶ھ میں وفات پائے۔
 امام مسلم نے الکئی میں لکھا ہے کہ متروک ہے (۳)۔ امام بزار نے کتاب السنن میں کہا ہے

..... لا شريك له، ويُطاعُ سبحانه وتعالى، لا من أجل محمد ﷺ ولا من أجل موسى ﷺ ولا عيسى ﷺ ولا غيرهم من الأنبياء؛ بل خلق الله الخلق ليعبدَ وحده لا شريك له.

[فتاویٰ نور علی الدرر ۱: ۷۵-۷۶]

”اسے بعض عوام اور فہم نہ رکھنے والے لوگوں سے نقل کیا ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ ساری کائنات سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ کی وجہ سے وجود میں لائی گئی ہے اور اگر آپ نہ ہوتے تو نہ تو دنیا پیدا ہوتی اور نہ لوگ پیدا ہوئے ہوتے، حالانکہ یہ بات باطل اور بے اصل و اساس ہے اور یہ ایک فاسد کلام ہے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو اس لیے پیدا کیا کہ لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی اسماء صفات اس کی قدرت اور اس کے علم کی معرفت حاصل ہو جائے اور تا کہ اکیلے اُس کی عبادت ہو اور اُس کی اطاعت کی جائے اُس نے کائنات کو نہ تو سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ کی وجہ سے پیدا کیا اور نہ سیدنا موسیٰ اور سیدنا عیسیٰ علیہما السلام اور نہ ہی کسی اور نبی کی وجہ سے بلکہ اللہ تعالیٰ نے دنیا کو اس لیے پیدا کیا کہ اکیلے اُس کی عبادت ہو اور اُس کا کوئی شریک نہ ہو۔“

(۱) سیر اعلام النبلاء ۱۵: ۳۹۸ وما بعد ترجمہ: ۲۲۱

(۲) تاریخ الاسلام ۷: ۲۱۳ ترجمہ: ۴۸، ابو عبد اللہ شمس الدین محمد بن احمد بن عثمان ذہبی دار الکتب

العلمیۃ بیروت ۱۴۲۶ھ = ۲۰۰۵ء

(۳) امام مسلم نے الکئی میں ان کا ذکر ضرور کیا ہے لیکن یہ حکم وہاں موجود نہیں۔ الکئی کے محقق نے وہاں

لکھا ہے: قلت: لم أجد هذا الحكم في النسخ الموجودة بحوزتي ولعله انتقل ذهنه إلى

الترجمة القادمة. [حاشیہ الکئی ۱: ۵۵۹ ترجمہ: ۲۲۶۲]

کہ قوی نہیں ہے (۱)(۲)۔

– عمرو بن اوس: حافظ ابن حجر عسقلانی نے لسان المیزان میں لکھا ہے کہ یہ مہول الحال ہے اور اس نے منکر روایت بیان کی ہے جسے حاکم نے مستدرک میں ان الفاظ میں نقل کیا ہے: أَوْحَى اللَّهُ إِلَى عِيسَى: إِمِنْ بِمُحَمَّدٍ فَلَوْلَا مَا خَلَقْتُ آدَمَ وَلَا الْجَنَّةَ وَلَا النَّارَ. میرا گمان ہے کہ یہ جندل بن واثق کے طریق سے موضوع ہے (۳)۔

اس حدیث پر وضع کے آثار واضح ہیں اس لیے کہ:

– اللہ تعالیٰ نے جنت اور دوزخ کو عدل کے لیے پیدا کیے ہیں۔

– سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ کا ایجاد کی علت ہونا اس لیے صحیح نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ:

وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ. [سورة الذاریات ۵۱: ۵۶]

”میں نے جنوں اور انسانوں کو اپنی عبادت ہی کے لیے پیدا کیا ہے۔“

– اگر جنت و جہنم اور ساری مخلوق سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ کے لیے پیدا کی گئی ہیں تو آپ کس لیے پیدا کیے گئے ہیں؟

– اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کو رسالت دے کر رحمۃ للعالمین بنا کر دنیا میں بھیجا۔ کیا فرعون، ابو جہل اور دوسرے کفار کو عذاب بھی آپ ہی کی وجہ سے ہوگا جو رحمت کے خلاف ہے۔ اگر ہم اسے صحیح مان لیں تو اس معنی کے لحاظ سے حدیث شرا القابیل کے زمرہ میں داخل ہو جائے گی اور اس سے رسول اللہ ﷺ کی شان کی تنقیص، بے عزتی، آپ کی کریم ذات کی تحقیر

..... ”میں [الکئی کا محقق] کہتا ہوں کہ اس کتاب کے جو نسخے میرے ارد گرد موجود ہیں، مجھے یہ حکم ان میں نہیں ملا اور شاید ان کا ذہن آئندہ والے ترجمہ کی طرف منتقل ہو گیا ہو۔“

آئندہ ترجمہ: ۲۲۶۳ ابو علی حسن بن عمرو بن سیف عبدی بصری کا ہے جسے امام مسلم نے متروک کہا ہے۔ (۱) بزار کی طرف منسوب یہ قول حافظ ابن حجر کے علاوہ کسی اور کے ہاں نہیں ملتا۔

(۲) تہذیب العہدیب ۲: ۱۰۸-۱۰۹ ترجمہ: ۱۰۳۸

(۳) میزان الاعتدال ۳: ۲۴۶، ترجمہ: ۶۳۳۰، لسان المیزان ۴: ۳۵۴، ترجمہ: ۱۰۴۰

اور آپ کی شان میں گستاخی قرار پائے گی؛ جس سے ہم اللہ تعالیٰ کے ساتھ پناہ مانگتے ہیں۔ اگر ہم اس کو صحیح تسلیم بھی کر لیں تو اس سے قبروں کی مجاوری و اعتکاف اور مرے ہوئے بزرگوں کو پکارنا کیسے ثابت ہوا؟ نیز اس میں وسیلہ بنانے کا کوئی حکم بھی نہیں ہے اس سے تو صرف فضیلت ہی ثابت ہوتی ہے۔ رسول اللہ ﷺ تو ساری مخلوق سے افضل ہیں جس سے کوئی مسلمان انکار نہیں کر سکتا۔ آپ سے مانگنا عزت و توقیر میں شامل نہیں ہے۔

۲۱۔ شہداء زندہ ہیں اس لیے ہم انہیں پکارتے ہیں

کہتے ہیں کہ شہداء زندہ ہیں اس لیے ہم ان کو پکارتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ان کے بارے میں فرمایا ہے: أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزُقُونَ. [سورة آل عمران ۱۶۹:۳] ”اپنے رب کے ہاں زندہ ہیں اور انہیں رزق دیا جاتا ہے۔“

جواب

آیت میں ان ہی پر رد ہے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے عِنْدَ رَبِّهِمْ فرمایا ہے۔ عِنْدَهُمْ نہیں فرمایا (۱)۔ یعنی: وہ اپنے رب کے پاس خوشی و سرور میں قیام پذیر ہیں۔ لوگوں کے پاس اس دنیا میں نہیں ہیں کہ انہیں پکارا جائے یا دنیا والوں کی باتیں سن سکیں۔

(۱) امام کا سانی حنفی لکھتے ہیں: إِنَّمَا وَصَفَهُمْ بِالْحَيَاةِ فِي أَحْكَامِ الْآخِرَةِ الْآتِرَى إِلَى قَوْلِهِ: بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزُقُونَ، فَأَمَّا فِي أَحْكَامِ الدُّنْيَا فَالشَّهِيدُ مَيِّتٌ يُقَسَّمُ مَالُهُ، وَتَنْكَحُ امْرَأَتُهُ بَعْدَ انْقِضَاءِ الْعِدَّةِ، وَوَجُوبِ الصَّلَاةِ عَلَيْهِ مِنْ أَحْكَامِ الدُّنْيَا فَكَانَ مَيِّتًا فِيهِ فَيَصَلِّي عَلَيْهِ. [بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ۲: ۳۷۰]

”آخری احکام کے لحاظ سے انہیں حیات سے متصف کیا۔ اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کو نہیں دیکھتے جس میں فرماتے ہیں کہ ”اپنے رب کے پاس زندہ ہیں۔“ رہے دنیا کے احکام کے لحاظ سے، سوشہید تو وفات پا چکا ہے۔ اُس کی میراث تقسیم کی جاتی ہے۔ عدت گزر جانے کے بعد اُس کی بیوی سے نکاح کیا جاتا ہے اور اُس پر جنازہ پڑھنا ایک دنیاوی امر ہے اس لیے مرجانے کے بعد اُس کی نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے۔“

اگر شہید دنیاوی زندگی کے ساتھ زندہ ہوتے تو ان کی بیویوں کے ساتھ نکاح جائز نہ ہوتا اور نہ ہی ان کے مال وراثت کی تقسیم صحیح ہوتی۔

ہر شے کی حیات اُس کے شان کے مطابق ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں فرمایا ہے: كَيْفَ يُحْيِي الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا. [سورة الروم ۴۰: ۵۰]

”وہ کس طرح زمین کو اس کے مرنے کے بعد زندہ کرتا ہے۔“

زمین کی حیات اُس کی شان کے مطابق ہوگی۔ زمین نہ تو کچھ سنتی ہے اور نہ کچھ دیکھتی ہے۔ صحابہ کرام ﷺ نبی کریم ﷺ سے زندگی میں خطاب کیا کرتے تھے۔ وفات کے بعد ان کا نبی کریم ﷺ سے خطاب کرنا ثابت نہیں۔

۲۲۔ امام مالک نے منصور کو نبی کریم ﷺ کے وسیلہ کا حکم دیا

وسیلہ کے بارے میں اس روایت سے بھی استدلال کیا جاتا ہے کہ امام مالک نے خلیفہ منصور کو نبی کریم ﷺ کے وسیلہ کا حکم دیا۔ قاضی عیاض کی کتاب الشفاء میں مذکور ہے کہ وَهُوَ وَسَيْلَتُكَ وَأَبِيكَ آدَمَ إِلَى اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ (۱)۔

”وہ قیامت کے دن تیرے اور تیرے باپ سیدنا آدم ﷺ کے وسیلہ ہیں۔“

(۱) اس روایت کی طرف اشارہ ہے: لِمَ تَصْرَفُ وَجْهَكَ عَنْهُ وَهُوَ وَسَيْلَتُكَ، وَ وَسَيْلَةُ أَبِيكَ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، بَلِ اسْتَقْبَلَهُ وَاسْتَشْفَعَ بِهِ فَيَشْفَعُهُ اللَّهُ، قَالَ اللَّهُ: وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ. [الشفاء لعز بن حنوف المصطفى ﷺ ۲: ۳۳ طبع قدیم ۲: ۳۵، طبع جدید ترتيب المدارك ۱: ۱۱۴]

”تم اپنا چہرہ اُن سے کیوں پھیرتے ہو وہ تو اللہ کے دربار میں قیامت کے روز تیرے اور تیرے دادا آدم ﷺ کا وسیلہ ہیں اُن کے قبر کی طرف منہ کر کے دعاء کرو اور اُن سے سفارش کرو۔ اللہ تعالیٰ آپ کی سفارش قبول کرے گا اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اگر یہ لوگ اپنی جانوں پر ظلم کر کے آپ کے پاس آ کر اپنی غلطی کی معافی طلب کریں اور رسول بھی اُن کے لیے مغفرت طلب کریں تو یہ اللہ کو ضرور توبہ قبول کرنے والا اور رحم کرنے والا پائیں گے۔“

جواب

قاضی عیاض نے اس روایت کی سند اس طرح ذکر کی ہے: مجھے قاضی ابو عبد اللہ محمد بن عبد الرحمن الاشعری اور ابو القاسم احمد بن قتی الجاکم نے یہ بات بتائی، انہیں ابو العباس احمد بن عمر بن دلہاٹ نے، انہیں ابو الحسن علی بن فہر نے، انہیں ابو الحسن عبد اللہ بن المنجاب نے، انہیں یعقوب بن اسحاق بن اسرائیل نے، انہیں ابن حمید نے یہ بات بتادی کہ ابو جعفر المنصور سے امام مالک نے فرمایا کہ..... بل استقبلہ واستشفع بہ.

”بلکہ رسول اللہ ﷺ کی طرف رخ کر کے اُن سے شفاعت طلب کر۔“

حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں: اس کا جواب دو طرح سے ہے:

أهدهما: المطالبة بصحة هذه الحكاية وليس معه ولا مع من ينقلها بها إسناد صحيح ولا ضعيف، وإنما غاية أن يعزوها إلى الشفا أو إلى من نقلها منه، وكل عالم بالحديث يعلم أن في هذا الكتاب من الأحاديث والآثار ما ليس له أصل ولا يجوز الإعتماد عليه فإذا قال القاضي عياض: ذَكَرَهُ فُلَانٌ فِي كِتَابِهِ، فَهُوَ الصَّادِقُ فِي خَطَابِهِ وَإِذَا لَمْ يَذْكُرْهُ مِنْ أَيْنَ نَقَلَهُ لَمْ نَتَّهِمُهُ وَلَكِنْ نَتَّهِمُ مَنْ فَوْقَهُ، وَقَدْ رَأَيْنَاهُ يَنْقُلُ مِنْ كِتَابٍ فِيهَا كَذِبٌ كَثِيرَةٌ هُوَ صَادِقٌ فِي نَقْلِهِ لَكِنْ مَا فَوْقَهُ لَا يَجُوزُ الْإِعْتِمَادُ عَلَيْهِمْ (۱).

”پہلا جواب تو یہ ہے کہ ہم اس حکایت کے صحیح ہونے کا مطالبہ کرتے ہیں۔ اس کے ناقلین کے پاس اس کی کوئی صحیح یا ضعیف سند بھی نہیں ہے۔ زیادہ سے زیادہ شفا سے منسوب کر کے اس کا ذکر کیا جاتا ہے یا جہاں سے اس نے [قاضی عیاض] نقل کیا ہے اس کا حوالہ دیتے ہیں اور حدیث کا ہر عالم جانتا ہے کہ اس کتاب [قاضی عیاض کی شفا] میں کئی بے اصل و اساس

(۱) کتاب الرد علی البکری ۱: ۱۸۵-۱۸۶

احادیث و آثار موجود ہیں ان پر اعتماد جائز نہیں جب قاضی عیاض ذَکْرَهُ فُلَانٌ فِي كِتَابِهِ کہیں تو اس صورت میں وہ اپنے قول میں سچے ہوتے ہیں [یعنی: انہوں نے اپنی ذمہ داری پوری کر لی اور سبک دوش ہو گئے] اور جب یہ نہ بتائیں کہ کہاں سے نقل کیا ہے تو اس صورت میں ہم اسے متہم [بدنام] نہیں کرتے بلکہ ہم اس سے اوپر والوں کو متہم کریں گے۔ ہم نے یہ دیکھا ہے کہ وہ ایسی کتب سے نقل کرتے ہیں جن میں جھوٹ بہت زیادہ ہے۔ وہ ان سے نقل کرنے میں سچے ہیں لیکن ان سے اوپر والوں پر اعتماد درست نہیں ہے۔‘

اس کہانی کے رواۃ کی تحقیق

محض ایک قصہ کی روایت کو دلیل بنا کر اپنایا نہیں جاسکتا۔ قاضی عیاض اور یعقوب بن اسحاق بن اسرائیل کے درمیان کے سارے راوی مجہول ہیں اور علم اسماء الرجال کی کتابوں میں ان کا کوئی وجود ہی نہیں۔ اس کہانی سے استدلال کرنے والوں کو چاہئے کہ وہ پہلے اس کو ثابت کریں اور اس کی حقیقت ظاہر کریں، تب اس سے استدلال کریں۔

مزے کی بات یہ ہے کہ امام مالک سے روایت کرنے والا راوی محمد بن حمید بھی مختلف فیہ ہے کہ وہ محمد بن حمید رازی ہیں یا محمد بن حمید البصری؟ شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ اور علامہ ابن عبد البہادی اور ان کے اتباع کے قول کے مطابق یہ محمد بن حمید رازی ہیں جب کہ علامہ تقی الدین السبکی نے شفاء السقام میں محمد بن حمید معمری بصری بتایا ہے (۱)۔ اس سند میں دونوں کا احتمال ہے۔ حدیث کو صحیح قرار دینے والوں کے لیے ضروری ہے کہ وہ ابن حمید کا تعین کریں کیوں کہ ان میں سے ایک ضعیف ہے جس کو اکثر نے واہی، گھڑنتو اور جان بوجھ کر جھوٹ بولنے والا کہا ہے۔ بعض نے تو اسے کثیر المناکیر کہا ہے۔ امام بخاری نے کہا ہے کہ اس کی حدیث محل نظر ہوتی ہے۔ امام نسائی نے کہا ہے کہ ثقہ نہیں ہے۔ امام جوزجانی

(۱) شفاء السقام فی زیارة خیر الانام ۳۵۱: ۳۵۰

نے کہا: ردی المذہب ہے اور ثقہ نہیں۔ امام سفیان نے کہا ہم اس کو تمہم سمجھتے ہیں اور کہا میں نے اس سے بڑھ کر اللہ تعالیٰ کی مخالفت میں جری کوئی نہیں پایا لوگوں کی احادیث لے کر سند میں تبدیلی کیا کرتا تھا اور کہا میں نے دو آدمیوں سلیمان بن شاذکونی اور محمد بن حمید سے بڑھ کر کسی کو جھوٹ میں ماہر نہیں پایا۔ امام ابو زرعة کہتے ہیں: یہ جان بوجھ کر جھوٹ بولا کرتا تھا۔ ”رے“ کے حفاظ حدیث کا اس کے ضعیف ہونے پر اجماع ہے۔ وہ ان سنی بات کو بھی بیان کر دیتا تھا۔ محدث ابن خراش قسم اٹھا کر اسے کذاب کہا کرتے تھے۔ امام نسائی کہتے ہیں: کذاب تھا۔ امام بخاری اور دیگر محدثین نے اس کا سن و فات ۲۴۸ھ بتایا ہے (۱)۔

اس سے ثابت ہوا کہ اس کی وفات ۲۴۸ھ میں ہوئی جب کہ امام مالک کی وفات ۱۷۹ھ میں ہوئی۔ معلوم نہیں کہ اس نے ۶۹ سال عمر پائی اور یہ بھی معلوم نہیں کہ اس نے روم سے امام مالک کے مولد اور مسکن مدینہ منورہ کی طرف کیسے سفر کیا اور آپ سے کیسے علم حاصل کیا؟ ابو جعفر منصور کی وفات ۱۵۸ھ میں ہوئی۔ اس طرح ۸۹ سال کا عرصہ بنتا ہے ابن حمید کیسے اتنی عمر زندہ رہا اور امام مالک اور منصور کے مناظرہ میں حاضر ہوا؟ یہ اس روایت کے جھوٹا اور ضعیف ہونے کی علامات ہیں۔ اگر محمد بن حمید المَعْمَرِیٰ ہو جیسا کہ علامہ سبکی کا خیال ہے کہ:

أَظُنُّ أَنَّهُ أَبُو سُفْيَانَ مُحَمَّدُ بْنُ حُمَيْدِ الْمَعْمَرِيِّ (۲)

”میرا خیال ہے کہ یہ ابو سفیان محمد بن حمید معمری ہے۔“

انہوں نے خود بھی کوئی حتمی فیصلہ نہیں کیا تو اس روایت پر اعتماد کیسے کیا جاسکتا ہے؟ علامہ سبکی نے بھی سند کے باقی راویوں کی تعدیل و توشیح نہیں کی۔ اسماء الرجال کا علم رکھنے والے اس سے بخوبی واقف ہیں کہ اس فن کے شناسا علماء ہر راوی کے خاندان تک کا ذکر کرتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ کسی راوی کے شاگرد اور اساتذہ کون کون ہیں لیکن کسی بھی محدث نے محمد بن

(۱) تہذیب التہذیب ۹: ۱۰۸ وما بعد ترجمہ: ۶۰۸۱

(۲) شفاء السقام فی زیارة خیر الانام ۳۵۱: ۳۵۱

حمید کو امام مالک سے روایت کرنے والوں میں ذکر نہیں کیا اور نہ ہی کسی نے اس کے شیوخ میں امام مالک کا ذکر کیا ہے۔ اگر ہم علامہ سبکی کی بات کو مان بھی لیں تب بھی سند معلول ہی رہے گی اس لیے کہ تہذیب التہذیب کے مطابق اس حکایت کو روایت کرنے والے یعقوب بن اسحاق بن اسرائیل کی پیدائش سے پہلے ہی محمد بن حمید معمری بصری کی وفات ۱۸۲ھ میں ہو چکی تھی (۱)۔

حافظ ابن عبدالبہادی نے کتاب الصارم الممنکی میں ذکر کیا کہ اس حکایت کے راوی محمد بن حمید یغمری یشکری بصری:

ماتَ قَبْلَ أَنْ يُؤَلَّدَ يَعْقُوبَ بْنَ إِسْحَاقَ بْنِ أَبِي إِسْرَائِيلَ (۲)۔

”یعقوب بن اسحاق بن اسرائیل کی پیدائش سے پہلے ہی فوت ہو چکے تھے۔“

کسی نے بھی اس کی پیدائش اور وفات کی تاریخ کا ذکر نہیں کیا۔ طبرانی نے اس سے روایت کی ہے جب کہ امام طبرانی ۲۶۰ھ کو پیدا ہوئے اور ۳۶۰ھ کو وفات پا گئے۔ امام طبرانی کی پیدائش اور ابن حمید کی وفات کے درمیان ۷۸ سال کا عرصہ ہے۔ اس بڑی مدت کے فرق کی صورت میں یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ محمد بن حمید نے یعقوب بن اسحاق بن اسرائیل سے حدیث سنی ہو؟ یہ سند مذکورہ وجوہ سے مردود ہے۔

اس روایت کے ضعف کی دیگر وجوہ

اب ہم اس کے علاوہ دیگر وجوہات کا اختصار کے ساتھ ذکر کرتے ہیں:

(۱) تہذیب التہذیب ۹: ۱۱۱، ترجمہ: ۶۰۸۲

(۲) علامہ ابن عبدالبہادی لکھتے ہیں: إِنَّ مُحَمَّدَ بْنَ حَمِيدِ الْمُعَمَّرِيِّ رَجُلٌ مَتَّقَدَّمٌ لَمْ يَدْرِكْهُ

يَعْقُوبُ بْنُ إِسْحَاقَ بْنِ إِسْرَائِيلَ رَاوِي الْحِكَايَةِ عَنْ ابْنِ حَمِيدٍ بَلْ بَيْنَهُمَا مَفَازَةٌ بَعِيدَةٌ

..... وَتُوُفِّيَ سَنَةَ اثْنَتَيْنِ وَثَمَانِينَ وَمِائَةَ قَبْلَ أَنْ يُولَدَ يَعْقُوبُ بْنُ إِسْحَاقَ بْنِ أَبِي إِسْرَائِيلَ.

[الصارم الممنکی فی الرد علی السبکی: ۶۹۷]

- ۱- قاضی عیاض سے یعقوب بن اسحاق تک کے راویوں کا مجہول ہونا
- ۲- یعقوب کی توثیق و تضعیف اور ولادت و وفات کا ذکر کسی نے بھی نہیں کیا کہ ہم کوئی صحیح فیصلہ کر سکیں کہ اس نے محمد بن حمید سے کوئی روایت سنی ہے؟
- ۳- ابن حمید کا مجہول ہونا! کہ وہ کون سا ہے؟ محمد بن حمید رازی ہے جیسا کہ امام ابن تیمیہ نے کہا۔ یہی محمد بن حمید مجروح، ضعیف اور کذاب تھا۔
- ۴- علامہ سبکی کے قول کے مطابق محمد بن حمید معمری بصری ہو تو سند میں انقطاع ہے اور اس پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔
- ۵- روایت میں بَلِ اسْتَقْبَلَهُ کا ذکر دلیل ہے کہ امام مالک کی طرف اس کی نسبت جھوٹی ہے اس لیے کہ امام مالک کے مدون فقہ میں آپ کے ثقہ اصحاب نے امام مالک سے دعاء کے وقت قبر کی طرف استقبال نہ کرنے کی روایت ذکر کی ہے۔ ابن حمید ان ثقات علماء کی مخالفت کر رہے ہیں جب کہ ثقات کی روایت کے مقدم ہونے میں کوئی شک نہیں۔
- قاضی عیاض نے شفا میں لکھا ہے کہ: قَالَ فِي الْمَبْسُوطِ: لَا أَرَى أَنْ يَقِفَ عِنْدَ قَبْرِ النَّبِيِّ ﷺ يَدْعُو، وَلَكِنْ يُسَلِّمُ وَيَمْضِي (۱)۔
- ”المبسوط (۲) میں کہا ہے کہ میں نبی کریم ﷺ کی قبر کے پاس کھڑے ہو کر دعا کرنا درست نہیں جانتا لیکن سلام کرتے ہوئے گزر جائے۔“
- امام ابو حنیفہ کا بھی یہی قول ہے۔ علامہ سبکی نے اس کا اعتراف کرتے ہوئے لکھا ہے: فَيَأْتِي قَرِيبًا مِنْ قَبْرِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَيَقُومُ بَيْنَ الْقَبْرِ وَالْقَبْلَةِ فَيَسْتَقْبِلُ الْقَبْلَةَ فَيَصِلِي عَلَى النَّبِيِّ ﷺ (۳)۔

(۱) الشفا: بعريف حقوق المصطفى ﷺ: ۵۸۶

(۲) اسماعيل بن اسحاق بن اسماعيل بن حماد بن زيد جهضمي ازدي مالكي [۲۰۰-۲۸۲ھ] کی کتاب ہے۔

(۳) شفاء القمام في زيارة خير الانام ﷺ: ۲۰۵

”رسول اللہ ﷺ کی قبر کے پاس آئے گا۔ قبر اور قبلہ کے درمیان قبلہ کا رخ کر کے نبی کریم ﷺ پر درود پڑھے گا۔“

۶- یہ روایت منکر ہے اور اس کے سارے راوی مجہول ہیں اور قاعدہ ہے کہ:

والعبارة في الرواية بالثقة واليقين، ولا حجة في المجهول (۱).

”روایت قبول کرنے میں وثاقت اور یقین کا رآمد ہیں اور مجہول حجت نہیں بن سکتا۔“

۷- اس کے الفاظ میں رکاکت ہے اور اس کا اسلوب فصیح عربی لغت جیسے نہیں ہے اس لیے کہ إستشفع به فيشفعك الله به کا صریح معنی یہ ہے کہ استشفاع کا معنی شفاعت کرنے والے سے شفاعت طلب کرنا ہے تو استشفع به کا معنی ہوگا: ”میں اس سے شفاعت طلب کرتا ہوں۔“ یہاں رسول اللہ ﷺ شافع ہیں اس صورت میں ایسا کہنا صحیح ہے: إستشفع به فيشفعه الله فيك ”تم اس سے سفارش کی درخواست کر اللہ تعالیٰ تیرے حق میں اس کی سفارش قبول کرے گا۔“ ایسا نہ کہا جائے کہ: إستشفع فيشفعك الله کیوں کہ مستشفع بالرسول سفارش کرنے والا نہیں ہے، جس کی سفارش قبول کی جاتی ہے وہ یقیناً شافع ہیں مشفوع نہ نہیں (۲)۔

لہذا امام مالک جیسی شخصیت جن کا مولد جائے پرورش اور اوڑھنا بچھونا عربی ہو، اس قسم کی غلطی میں نہیں پڑ سکتے۔ اب بعض معاندین نے ان الفاظ میں بھی تحریف کر ڈالی ہے۔

۸- هو وسيلتك ووسيلة ايك آدم يوم القيامة سے ہمارے نزدیک شفاعت کبریٰ ہے، جس سے کوئی دانا و پینا مسلمان انکار نہیں کرتا۔ اس سے دنیا کی زندگی میں توسل مراد

(۱) الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث: ۵۸، ہامش: ۱

(۲) حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں: وإذا كان الإستشفاعُ منه طلبُ شفاعته فإنما يقال في ذلك: إستشفع به فيشفعك الله فيك لا يُقال: فيشفعك الله فيه؛ وهذا معروف الكلام، ولغة النبي ﷺ وأصحابه وسائر العلماء، يُقال: شفّع فلانٌ في فلانٍ فشفع فيه، فالمشفع الذي يشفعه المشفوع إليه هو الشفيع المستشفع به؛ لا السائل الطالب من غيره أن يشفع له؛ فمحمّد ﷺ هو الشفيع المشفع الذي يستشفع به. [قاعدة جليلية في التوسل والوسيلة: ۷۵]

نہیں ہے۔

۹- رسول اللہ ﷺ کے وفات پا جانے کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم و تابعین میں سے کسی سے بھی استشفاع منقول نہیں، ان پر مختلف قسم کے مشکل حالات آئے مگر انہوں نے رسول اللہ ﷺ کی قبر کا رخ نہیں کیا وہ تو زیارت کے لیے سلام کی غرض سے جایا کرتے تھے۔ سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جب بھی سفر سے آتے تو مسجد میں جا کر نبی کریم ﷺ اور آپ کے دونوں ساتھیوں کو سلام کرتے۔ اس سے زیادہ کچھ بھی نہیں کرتے تھے۔ جمہور صحابہ مسجد نبوی میں تمام اوقات میں نماز وغیرہ کے لیے داخل ہوا کرتے تھے ان میں سے کسی نے بھی ان سے استشفاع طلب نہیں کی۔

۱۰- قاضی عیاض نے ایک مستقل باب میں وفات کے بعد رسول اللہ ﷺ کی حرمت تو قیر اور تعظیم کا بیان کرتے ہوئے یہ واقعہ ذکر کیا ہے اور استشفاع کی کوئی بات نہیں کی اور نہ ہی استشفاع کے متعلق کسی باب کا عنوان قائم کیا ہے اس سے معلوم ہوا کہ یہ روایت ان کو اچھی نہیں لگی۔ یا اسے قبر کے پاس صرف دعاء کے ثبوت کے لیے اسے ذکر کیا ہے۔

۱۱- اللہ تعالیٰ نے امام مالک کو بدعت سے بچائے رکھا۔ انہوں نے تو مؤذن کے مینار پر کھانسنے کو بھی برا جانا ہے (۱) اور اس شخص کو روکا جس نے کہا تھا کہ میں مسجد میں قبر کے پاس سے احرام باندھ سکتا ہوں؟ تو فرمایا ایسا نہ کرنا مجھے اس میں تیرے فتنے میں پڑنے کا خوف ہے اس نے کہا: میں سفر میں چند میل کا اضافہ کر رہا ہوں تو فرمایا: اس سے بڑا فتنہ اور کیا ہو گا کہ تو یہ سمجھے کہ میں نے وہ فضیلت حاصل کر لی جو رسول اللہ ﷺ حاصل نہ کر سکے تھے (۲)۔

(۱) امام شاطبی لکھتے ہیں: فتأمل كيف منع مالك من إحداث أمر يخف شأنه عند الناظر فيه ببادي الرأي، وجعله أمراً محدثاً، وقد قال في التثويب: إنه ضلالٌ، وهو بين لأن كل محدثية بدعةٌ، وكل بدعة ضلالةٌ، ولم يُسامح المؤذن في التثنيح. [الاعتصام ۲: ۴۱۰]

(۲) امام ابن العربي مالکی نے اپنی سند کے ساتھ زبیر بن بکار سے اور انہوں نے سفیان بن عیینہ کے حوالے سے لکھا ہے: سمعتُ مالك بن أنس وأتاه رجلٌ فقال: يا أبا عبد الله! من أين أُحرمُ؟ قال: من ذي الحليفة من حيث أُحرم رسولُ الله ﷺ فقال: إني أريد أن أُحرم من المسجد،

۱۲- ہم نے اس واقعہ کے ضعف اور نکارت کو ثابت کر دیا ہے نیز یہ واقعہ امام مالک پر بھی جھوٹ ہے۔ لوگوں نے ان کی طرف بہت سی جھوٹی باتیں منسوب کی ہیں۔ امام شاطبی لکھتے ہیں: والأحاديث الضعيفة الإسناد لا يغلب على الظن أن النبي ﷺ قالها فلا يمكن أن يسند إليها حكم فما ظنك بالأحاديث المعروفة بالكذب (۱)۔

”ضعیف سند والی احادیث کے بارے میں ظن غالب یہی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے نہیں کہا ہوگا لہذا ان کی طرف کسی حکم کی نسبت ممکن نہیں تو مشہور جھوٹی احادیث کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟“

۲۳- سیدنا آدم علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے بحق محمد ﷺ معافی مانگ لی امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری نے اپنی کتاب المُستدرک علی الصَّحیحین میں سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ جب سیدنا آدم علیہ السلام سے خطا سرزد ہوئی تو کہا: يَا رَبِّ أَسْأَلُكَ بِحَقِّ مُحَمَّدٍ لَمَا عَفَرْتَ لِي.

”اے اللہ! میں تجھ سے سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ کے حق کے وسیلہ سے مانگتا ہوں کہ تو مجھے ضرور بخش دے گا۔“

تو اللہ تعالیٰ نے پوچھا: اے آدم! تو نے محمد ﷺ کو کیسے جانا حالانکہ میں نے اسے پیدا ہی نہیں کیا؟ تو سیدنا آدم علیہ السلام نے عرض کیا: اے میرے رب جب تو نے مجھے اپنے ہاتھ سے پیدا

..... فقال: لا تفعل قال: إني أريد أن أحرم من المسجد من عند القبر قال: لا تفعل؛ فإني أحسني عليك الفتنة قال: وأي فتنة في هذا؟ إنما هي أميالٌ أزيدها قال: وأي فتنة أعظم من أن ترى أنك سبقت إلى فضيلة قصر عنها رسول الله ﷺ! إني سمعتُ الله يقول: فليحذر الذين يُخالفون عن أمره أن تُصيبهم فتنة أو عذاب أليم [سورة النور: ۲۴: ۶۳]

[احکام القرآن ۳: ۴۱۳: ۱ الاعتصام ۲: ۲۳۱: ۳۸۲]

(۱) الاعتصام ۲: ۱۶

کیا اور مجھ میں اپنی طرف سے روح پھونکی تو میں نے اپنا سراٹھایا تو عرش کے پایوں پر لا اِلهَ إِلَّا اللهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللهِ لکھا ہو ا دیکھا تو میں نے جان لیا کہ تو نے اپنے نام کے ساتھ اپنے محبوب بندے ہی کا نام ملایا ہوگا تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا: صَدَقْتَ يَا آدَمُ! اے آدم! تو نے سچ کہا۔ یہ مخلوق میں سے میرا محبوب ترین بندہ ہے مجھ سے اس کے حق کے وسیلہ سے مانگ میں نے تجھے معاف کر دیا اگر میں محمد ﷺ کو پیدا نہ کرتا تو تجھے بھی پیدا نہ کرتا (۱)۔

سند پر کلام

حافظ ذہبی نے امام حاکم کے بارے میں لکھا ہے: الحاکم أبو عبد الله الحافظ صاحبُ التصانيف، إمام صدوقٌ، لكنه يصحح في مستدرکه أحاديث ساقطة و يكثر من ذلك فما أدري هل خفيت عليه فمأهو ممن يجهل ذلك و إن علم فهذه خيانة عظيمة، ثم هو شيعي مشهورٌ بذلك، بدون التعرض للشيخين، وقال ابن الطاهر: سألت أبا إسماعيل الأنصاري عنه فقال: إمامٌ في الحديث رافضيٌ خبيثٌ قلت: اللهُ يُحِبُّ الإِنصافَ، ما الرجل رافضيٌّ بل شيعيٌّ فقط (۲)۔

”حاکم ابو عبد اللہ حافظ۔ کئی کتابیں لکھیں۔ امام اور صدوق ہیں لیکن وہ اپنی مستدرک میں بہت سی ساقط احادیث کو بھی صحیح کہہ دیتے ہیں۔ میں نہیں جانتا کہ یہ بات ان سے مخفی رہی ہے۔ ایسا نہیں ہو سکتا اگر انہوں نے جانتے ہوئے بھی ایسا کیا ہو تو یہ ایک بڑی خیانت ہے پھر وہ مشہور شیعہ ہیں مگر شیخین کے بارے میں کچھ نہیں کہا کرتے تھے۔ امام ابن طاہر نے کہا میں نے ابو اسماعیل انصاری سے اس کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے کہا حدیث میں امام ہیں مگر رافضی اور خبیث ہیں۔ میں [حافظ ذہبی] کہتا ہوں: اللہ تعالیٰ انصاف کو پسند کرتے ہیں۔ یہ شخص رافضی نہیں بلکہ صرف شیعہ ہی ہیں۔“

(۱) المستدرک ۲: ۲۱۵؛ المعجم الصغیر: ۶۸۰؛ حدیث: ۹۹۱؛ دلائل النبوة ۵: ۲۸۹

(۲) میزان الاعتدال ۳: ۶۰۸؛ ترجمہ: ۷۸۰۴

حافظ ابن حجر نے بھی حافظ ذہبی کی پوری عبارت من وعن نقل کر کے اُس پر یہ اضافہ کر دیا ہے: **وَالْحَاكِمُ أَجَلٌ قَدْرًا وَأَعْظَمُ حَظًّا وَأَكْبَرُ ذِكْرًا مِنْ أَنْ يُذَكَّرَ فِي الضُّعْفَاءِ لَكِنْ قِيلَ فِي الْإِعْتِدَارِ عَنْهُ: أَنَّهُ عِنْدَ تَصْنِيفِهِ لِلْمُسْتَدْرِكِ كَانَ فِي أَوَّلِ عَمْرِهِ وَذَكَرَ بَعْضُهُمْ أَنَّهُ حَصَلَ لَهُ تَغَيُّرٌ وَغَفْلَةٌ فِي آخِرِ عَمْرِهِ وَيَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ أَنَّهُ ذَكَرَ جَمَاعَةً فِي كِتَابِ الضُّعْفَاءِ لَهُ وَقَطَعَ بِتَرْكِ الرِّوَايَةِ عَنْهُمْ وَمَنَعَ مِنَ الْإِحْتِجَاجِ بِهِمْ ثُمَّ أَخْرَجَ أَحَادِيثَ بَعْضُهُمْ فِي مُسْتَدْرِكِهِ وَصَحَّحَهَا مِنْ ذَلِكَ أَنَّهُ أَخْرَجَ حَدِيثًا لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ وَقَالَ: حَدِيثٌ صَحِيحٌ الْإِسْنَادُ وَهُوَ أَوَّلُ حَدِيثٍ ذَكَرْتَهُ لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ زَيْدٍ وَكَانَ قَدْ ذَكَرَهُ فِي الضُّعْفَاءِ فَقَالَ: أَنَّهُ رَوَى عَنْ أَبِيهِ أَحَادِيثَ مَوْضُوعَةً، وَلَا يَخْفَى عَلَى مَنْ تَأَمَّلَهَا مِنْ أَهْلِ الصَّنْعَةِ أَنَّ الْحَمْلَ فِيهَا عَلَيْهِ (۱).**

”حاکم جلیل القدر اور نہایت اونچے درجے کے شخص اور ضعفاء میں ذکر کیے جانے سے بہت بڑے ہیں لیکن ان کی جانب سے یہ عذر پیش کیا گیا ہے کہ ان کی مستدرک ان کی آخری عمر کی تصنیف ہے۔ بعض علماء نے یہ بھی ذکر کیا ہے کہ آخری عمر میں ان کا حافظہ تغیر و غفلت کا شکار ہو گیا تھا۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ انہوں نے کتاب الضعفاء (۲) میں ایک جماعت کا ذکر کر کے ان سے روایت نہ لینے کا کہا اور ان کو حجت بنانے سے روکا اور پھر ان ہی میں سے بعض روایت سے مستدرک میں حدیثیں لاکر ان کو صحیح کہا ہے، مثلاً عبد الرحمن بن زید بن اسلم کی سند حدیث پیش کی ہے جب کہ اس کا ذکر ضعفاء میں کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ اپنے باپ سے موضوع روایات بیان کرتا ہے۔ اہل فن اگر غور و فکر کریں تو ان سے یہ بات مخفی نہ رہے گی کہ اس کی ساری ذمہ عبد الرحمن بن زید بن اسلم ہی پر عائد ہوتی ہے (۳)۔

(۱) لسان المیزان ۵: ۲۳۲-۲۳۳، ترجمہ: ۸۱۳

(۲) اس کتاب کا نام المدخل إلى معرفة الصحيح من السقيم ہے اور دو جلدوں پر مشتمل ہے۔

(۳) ان کی اپنی عبارت یہ ہے: عبد الرحمن بن زید بن اسلم: روى عن أبيه أحاديث

خطیب بغدادی نے تاریخ میں امام حاکم کے بارے میں ابواسحاق ابراہیم بن محمد رموی نیشاپوری سے جو شیخ صالح، فاضل اور عالم تھے۔ نقل کیا ہے کہ:

جمع الحاکم أبو عبد اللہ أحادیث زعم أنها صحاح علی شرط البخاری و مسلم یلزمهما إخراجهما فی صحیحہما..... (۱) فأنکر علیہ أصحاب الحدیث ذلك ولم یلتفتوا فیہ الی قوله؛ ولا صوّبوه فی فعله (۲).

”ابو عبد اللہ حاکم نے احادیث جمع کیں اور یہ خیال کیا کہ یہ امام بخاری اور امام مسلم کی شرط کے مطابق صحیح ہیں جنہیں صحیحین میں لانا لازمی تھا مگر اصحاب حدیث نے ان کا انکار کیا اور ان کے قول کی طرف التفات نہیں کیا اور نہ ہی ان کے اس فعل کی تصویب کی۔“ امام ذہبی نے بھی خطیب کا یہ قول نقل کیا ہے (۳)۔

حافظ ذہبی نے یہ بھی لکھا ہے: ولا ریب أنّ فی المستدرک أحادیث کثیرة لیست علی شرط الصحة بل فیہ أحادیث موضوعة شأن المستدرک بإستخراجها فیہ (۴). ”اس میں کوئی شک نہیں کہ مستدرک میں ایسی بہت سی ایسی حدیثیں ہیں جو صحت کی شرط پر پوری نہیں اترتیں بلکہ اس میں موضوع حدیثیں بھی ہیں جنہیں مستدرک میں درج کرنے سے اس کا حسن خراب ہوا۔“

اور ذہبی نے کہا امام ابن طاہر کے حوالے سے لکھا ہے کہ انہوں نے ابواسماعیل انصاری سے امام حاکم کے بارے میں استفسار کیا تو انہوں نے کہا حدیث میں ثقہ ہیں، خبیث رافضی

..... موضوعة لا یخفی علی من تأملها من أهل الصنعة أنّ الحمل فیہا علیہ .

[المدخل إلى معرفة الصحیح من السقیم: ۷۰، ترجمہ: ۹۸]

(۱) اس کی مثال میں انہوں نے حدیث الطائر اور مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلِيٌّ مَوْلَاهُ جِيسِي روايتين پیش

کی ہیں۔ تاریخ بغداد ۵: ۴۷، ترجمہ: ۳۰۲۴ (۲) تاریخ بغداد ۵: ۴۷، ترجمہ: ۳۰۲۴

(۳) تذکرۃ الحفاظ ۳: ۱۰۴۲ (۴) تذکرۃ الحفاظ ۳: ۱۰۴۵

ہیں اور: کان شدید التعصب للشيعة في الباطن، كان يظهر التسنن في التقديم و الخِلافة، و كان منحرفاً عن معاوية وآله، متظاهراً بذلك، ولا يعتذر منه بكل حال، فهو شيعي، لا رافضي، ليته لم يصنف المستدرک فإنه غَضَّ من فضائله بسوء تصرفه (۱)۔

”شیعہ کے لیے تعصب رکھتا تھا۔ تقدیم [سیدنا ابو بکر صدیق ؓ] اور خلافت میں اہل سنت ہونے کا اظہار کرتا تھا۔ سیدنا معاویہ ؓ اور ان کی آل سے منحرف تھا اور اس کا برملا اظہار کیا کرتا تھا اور یہ اس میں کسی قسم کی معذرت بھی نہیں کرتا تھا..... بہر حال وہ شیعہ ہیں۔ رافضی نہیں۔ کاش کہ وہ مستدرک نہ لکھتے جس کی وجہ سے ان کے فضائل اُن کے بد تدبیری کی وجہ سے بری طرح متاثر ہوئے۔“

ناقدین رجال حدیث امام حاکم کی تصحیح اور ان کے طریق کار کے ضعیف ہونے پر متفق ہیں۔ بعض محدثین ان کو ضعف کے ساتھ متہم کرتے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ اُن کے عمر کے آخری حصے میں اختلاط اور تغیر کا شکار ہوئے۔ ہمارے نزدیک یقینی بات یہ ہے کہ یہ شخص تہتوں سے بری ہیں اور اپنے مذہب و اعتقاد میں کسی گمراہی کا شکار نہیں۔ اختلاط اور تغیر کے سلسلہ میں اصل معاملہ وہی ہے جو حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر نے ذکر کیا ہے (۲)۔

(۱) تذکرۃ الحفاظ ۳: ۱۰۴۵

(۲) حافظ ابن حجر نے ایک جگہ لکھا ہے: نو من عجیب ما وقع للحاکم أنه أخرج لعبد الرحمن بن زيد بن أسلم وقال بعد روايته: هذا صحيح الإسناد، وهو أول حديث ذكرته لعبد الرحمن، مع أنه قال في كتابه الذي جمعه في الضعفاء: عبد الرحمن بن زيد بن أسلم روى عن أبيه أحاديث موضوعة، لا يخفى على من تأملها من أهل الصنعة أن الحمل فيها عليه، وقال في آخر هذا الكتاب: فهؤلاء الذين ذكرتهم قد ظهر عندي جرحهم، لأن الجرح لا أستحله تقليداً. [الکت علی کتاب ابن الصلاح: ۳۱۸]

مولانا محمد یوسف صاحب بنوری نے لکھا ہے: ”عبد الرحمن بن زيد بن اسلم راوی ضعیف ہے۔.....“

امام حاکم کے اس تساہل اور اختلاط کی وجہ سے محدثین ان کی مرویات پر اعتماد کرنے سے کتراتے ہیں۔ شاہ عبدالعزیز دہلوی نے حافظ ذہبی کا قول ذکر کیا ہے کہ:
 حلال نیست کسی را کہ بر تصحیح حاکم غرہ شود تا وقتے کہ تعقبات و تلخیصات مرانہ بیند (۱)۔
 ”کسی کے لیے بھی جائز نہیں کہ وہ حاکم کی تصحیح سے دھوکہ کھائے جب تک وہ میرے تعقبات اور تلخیصات کو نہ پڑھے۔“

حافظ ابن تیمیہ نے لکھا ہے: وما یروونه من أن آدم عليه السلام دعا به أو تشفع به فهو من الأحادیث التي لا یبني عليه حکماً شرعياً إلا جاهلاً بأدلة الأحكام (۲)۔
 ”جو لوگ [یہ روایت نقل کرتے ہیں کہ سیدنا آدم عليه السلام نے رسول اللہ ﷺ کے وسیلہ سے دعاء کی یا ان کی شفاعت طلب کی، سو یہ ان احادیث میں سے ہے جس پر کوئی ناواقف شخص شرعی احکام کی بنیاد رکھے گا۔“

اس حدیث کے موضوع ہونے کے دلائل

اس حدیث کے موضوع ہونے کے دلائل واضح ہیں، جن میں سے بعض یہ ہیں:

..... موضوع ہونے کا حکم پھر بھی مشکل ہے۔ عبدالرحمن بن زید، ترمذی، ابن ماجہ کے رجال سے ہے۔“
 [ماہ نامہ بینات، کراچی، جلد: ۸۰، شمارہ: ۵، مارچ ۲۰۱۷ء = جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ، ص: ۱۲]۔
 اس بات سے اتفاق کرنا مشکل ہے اس لیے کہ عبدالرحمن بن زید بن اسلم کے بارے میں جب امام حاکم کا اپنا تبصرہ موجود ہے کہ وہ اپنے باپ کی سند سے موضوع روایت نقل کرتے ہیں جب کہ اس روایت کو بھی وہ اپنے والد ہی سے نقل کرتے ہیں تو آخر یہ موضوع کیوں نہ ہوئی؟
 دوسری بات یہ ہے کہ امام ابن سعد لکھتے ہیں کہ عبدالرحمن بن زید بن اسلم: کان کثیر الحدیث ضعیفاً جداً۔ [الطبقات الکبریٰ ۵: ۴۱۳]۔
 (۱) بستان المحرثین: ۱۰۹؛ حافظ ذہبی کی طرف منسوب یہ قول شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے علاوہ کسی دوسرے عالم کے ہاں نہیں مل سکا۔
 (۲) کتاب الروعی الکبریٰ ۱: ۱۵۱۔

۱- اس میں مذکور ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سیدنا آدم علیہ السلام اور پوری کائنات کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے پیدا کیا حالانکہ قرآن مجید میں موجود ہے کہ:

وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ. [سورة الذاریات ۵۱: ۵۶]

”اور میں نے جنوں اور انسانوں کو اسی لیے پیدا کیا ہے کہ میری عبادت کریں۔“

اور فرمایا: وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ.

[سورة النحل ۱۶: ۳۶]

”اور بے شک ہم نے ہر امت میں ایک رسول بھیجا کہ تم اللہ ہی کی عبادت کرو اور طاغوت [کی عبادت] سے اجتناب کرو۔“

سیدنا آدم علیہ السلام بھی عبادت کے لیے پیدا کیے گئے۔ سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے نہیں۔ اگر سیدنا آدم علیہ السلام سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے پیدا کیے گئے ہیں تو آپ کے علاوہ دیگر انبیاء کس کے لیے پیدا کیے گئے؟ اور سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی ذات ستودہ صفات کس کے لیے پیدا ہوئی؟ جب کہ اللہ تعالیٰ نے سورة الانعام میں انبیاء کرام کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ: أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهِدَاهُمْ أَقْتَدِهِ. [سورة الانعام ۶: ۹۰]

”یہ وہ لوگ ہیں جن کو اللہ نے ہدایت دی تھی تو تم ان ہی کی ہدایت کی پیروی کرو۔“

اور صحیح حدیث میں وارد ہے کہ: لَا يَنْبَغِي لِعَبْدٍ أَنْ يَقُولَ: أَنَا خَيْرٌ مِنْ يُونُسَ بْنِ مَتَّى (۱).

”کسی انسان کو یہ زیب نہیں دیتا کہ وہ کہے: میں یونس بن متی علیہ السلام سے بہتر ہوں۔“

ایک شخص نے آ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا: يَا خَيْرَ الْبَرِيَّةِ تُوَّأَبُ نِي فَرَمَايَا ك:

ذَاكَ إِبْرَاهِيمَ علیہ السلام (۲). ”وہ تو سیدنا ابراہیم علیہ السلام ہیں۔“

(۱) صحیح بخاری، کتاب احادیث الانبیاء [۶۰] باب قول اللہ تعالیٰ: وَبَلِ اتَاكَ حَدِيثَ مُوسَى [۲۴]

حدیث: ۳۳۹۵

(۲) صحیح مسلم، کتاب الفضائل [۴۳] باب من فضائل ابراہیم الخلیل علیہ السلام [۴۱] حدیث: ۶۱۳۸

یہ بات پہلے بھی لکھی جا چکی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں سیدنا آدم علیہ السلام کو بخشش اور معافی کے لیے خود کچھ کلمات کی تعلیم دی تھی، جس کی شاہد یہ آیت کریمہ ہے:

فَتَلَقَىٰ آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ. [سورة البقرة ۲: ۳۷]

”پس آدم علیہ السلام نے اپنے رب سے کچھ کلمات سیکھے تو اُس کی توبہ قبول کی۔ بے شک وہ بہت ہی توبہ قبول کرنے والا اور مہربان ہے۔“

یہ آیت کریمہ اس بات کی دلیل ہے کہ بخشش کا ذریعہ اللہ تعالیٰ کے سکھائے ہوئے کلمات تھے۔ ان کلمات کا ذکر اللہ تعالیٰ نے دوسری جگہ اس طرح کیا ہے:

قَالَ رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنفُسَنَا وَإِن لَّمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ.

[سورة الاعراف ۷: ۲۳]

”دونوں عرض کرنے لگے کہ اے ہمارے رب! ہم نے اپنی جانوں پر ظلم کیا اور اگر تو ہمیں نہیں بخشے گا اور ہم پر رحم نہیں کرے گا تو ہم تباہ ہونے والوں میں سے ہو جائیں گے۔“

رَبَّنَا ظَلَمْنَا..... الآية ہی وہ کلمات تھے جو بخشش کا ذریعہ بنے۔ جب ایک آیت کی تفسیر دوسری آیت کرے تو اس کی طرف رجوع کرنا اولیٰ ہے اور یہ تفسیر کا سب سے اچھا طریقہ ہے۔ حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں فرمایا ہے:

إِنَّ أَصَحَّ الطَّرِيقِ فِي ذَلِكَ أَنْ يَفْسِرَ الْقُرْآنَ بِالْقُرْآنِ، فَمَا أَجْمَلَ فِي مَكَانٍ فَإِنَّهُ قَدْ فُسِّرَ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ (۱).

”تفسیر کا صحیح ترین طریقہ یہ ہے کہ قرآن مجید کی تفسیر قرآن مجید ہی سے کی جائے اس لیے کہ اگر کہیں کوئی اجمال یا اختصار موجود ہے تو دوسری جگہ میں اس کی تفسیر و تفصیل کی گئی ہے۔“

سلف و خلف کے تمام مفسرین کا اجماع ہے کہ وہ کلمات جن کے ذریعے سے سیدنا آدم علیہ السلام کی توبہ قبول ہوئی تھی، سورة الاعراف میں ذکر کئے گئے ہیں اور جن کلمات کا اس حدیث میں

(۱) تفسیر القرآن العظیم ۶: ۱

ذکر کیا گیا ہے وہ اس آیت کے خلاف ہیں اور پھر اس کی سند بھی موضوع ہے جو قرآن مجید کے نص کا مقابلہ نہیں کر سکتیں۔

مجمع الزوائد میں ایک طویل حدیث کا ایک جملہ یہ ہے: قال الله: يا آدم ما يحزنك قال كيف لا أحزن وقد أهبطتني من الجنة ولا أدرى أعود إليها أم لا؟ فقال الله: يا آدم قل: اللهم لا إله إلا أنت وحدك لا شريك لك، سبحانك وبحمدك رب إني عملتُ سُوءاً، ظلمتُ نفسي فاغفر لي إنك أنت أرحم الراحمين، فهذه كلمات أنزل الله على محمد ﷺ: فَتَلَقَىٰ آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ وَهِيَ لَوْلَدِهِ مِنْ بَعْدِهِ (۱)۔

”اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اے آدم! تو کیوں غمگین ہے؟ تو انہوں نے عرض کیا کہ اے اللہ میں کیسے غمگین نہ ہوں جب کہ تو نے مجھے جنت سے نکال دیا اور مجھے یہ معلوم نہیں کہ میں اس میں دوبارہ جا کر داخل ہو سکوں گا یا نہیں تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا: تم یہ کہو: اللہم لا إله إلا أنت وحدك لا شريك لك، سبحانك وبحمدك رب إني عملتُ سُوءاً، ظلمتُ نفسي فاغفر لي إنك أنت أرحم الراحمين، یہ وہ کلمات ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ پر قرآن مجید میں اس طرح نازل فرمائی: فَتَلَقَىٰ آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ۔ یہ کلمات ان کے بعد ان کی اولاد کے لیے بھی ہیں۔“

حافظ پیشمی نے فرمایا: رواه الطبراني وفيه سوار بن مصعب وهو متروك (۲)۔

”اسے امام طبرانی نے روایت کیا ہے اور اس کی سند میں سوار بن مصعب راوی ہے جو متروک ہے۔“

اور مجمع الزوائد میں باب دعاء سیدنا آدم ﷺ کے عنوان کے تحت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا

(۱) حافظ پیشمی کے علاوہ کسی اور کے پاس یہ روایت نہ مل سکی۔

(۲) مجمع الزوائد: ۸: ۱۹۸

کی یہ مرفوع روایت نقل کی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے سیدنا آدم علیہ السلام کو زمین پر اتارا تو آپ نے کعبہ کے سامنے کھڑے ہو کر دو رکعت نماز پڑھی اللہ تعالیٰ نے آپ کے دل میں یہ دعاء ڈالی: **اللهم إنك تعلم سريرتي وعلانيتي فأقبل معذرتي، وتعلم حاجتي فأعطني مسئولي، وتعلم ما في نفسي فاغفر لي ذنبي، اللهم إني أسألك إيماناً يباشر قلبي و يقيناً صادفاً حتى أعلم بأنه لا يصيبني إلا ما كتبت لي ورضاً بما قسمت لي فاوحى الله إليهِ: يا آدم قد قبلت توبتك و غفرت ذنبك ولن يدعوني أحد بهذه الدعاء إلا غفرت له ذنبه و كفيته المهم من أمره، و زجرت عنه الشيطان و اتجرت له من وراء كل تاجر و أقبلت إليه الدنيا و هي راغمة وإن لم يردوها (۱).**

حافظ بیٹھی اسے نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: رواہ الطبرانی فی الأوسط، و فیہ نصر بن طاہر، و هو ضعیف (۲).

”اسے طبرانی نے اوسط میں روایت کیا ہے جس میں نصر بن طاہر ضعیف راوی ہے۔“
یہ دونوں روایتیں ضعیف ہیں لیکن ان کے ضعف کی وجہ یہ نہیں کہ بحق محمد ﷺ والی روایت سے متعارض ہیں بلکہ اس وجہ سے ضعیف ہیں کہ ایک میں متروک اور دوسری میں ضعیف راوی موجود ہیں نیز اس وجہ سے بھی ضعیف ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں سیدنا آدم علیہ السلام کا واقعہ بسط و تفصیل سے بیان کیا ہے اور جن کلمات سے اُن کی معافی ہوئی تھی وہ بھی قرآن مجید ہی میں موجود ہیں؛ جس میں بحق محمد ﷺ کا ذکر نہیں۔ اور اللہ تعالیٰ سے کسی کے حق کے ذریعہ سے مانگنے کی کوئی گنجائش بھی نہیں اس لیے کہ یہ شریعت میں وارد نہیں ہے۔
بحق محمد ﷺ سے مانگنے کی دو تفسیریں ہو سکتی ہیں۔ ایک کا تعلق اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات سے ہے اور دوسری کا مخلوقات سے۔ پہلا حق اللہ تعالیٰ کی نصرت و تائید ہے جو اللہ تعالیٰ کی

(۱) المعجم الأوسط ۴: ۲۷۵، حدیث: ۵۹۷۴

(۲) مجمع الزوائد ۱۰: ۱۸۳

ذات کے ساتھ قائم معانی سے متعلق ہے۔ اگر بچ محمد ﷺ کا یہی مقصد ہو تو یہ محل نزاع سے خارج ہے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کی صفات افعال اور تائید کے وسیلہ سے سوال کے جواز میں کوئی نزاع نہیں۔ دوسرا معنی اس کا یہ ہو سکتا ہے کہ اس سے وہ اشیاء مراد ہوں جو اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کے لیے جنت میں ذخیرہ کر رکھی ہیں مثلاً اجر و ثواب، اچھا بدلہ، کھانا پینا اور حور عین وغیرہ اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ سیدنا آدم ﷺ نے ان چیزوں کے وسیلہ سے مانگا جو اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ کے لیے تیار کر رکھی ہیں اور یہ ناممکن ہے اور اگر بچ محمد ﷺ میں بے، من کے معنی میں ہو تو معنی یہ ہوگا کہ میں تجھ سے جنت کے اندر موجود اشیاء کی وجہ سے مانگتا ہوں تو حاصل یہ ہوگا کہ:

أَسْأَلُكَ مِنْ حَقِّ مُحَمَّدٍ أَنْ تَعْطِيَنِي مِنْهُ.

”اے اللہ! میں تجھ سے سوال کرتا ہوں کہ مجھے محمد ﷺ کے حق میں سے کچھ عطا کر۔“
حالانکہ یہ سوال اصلاً باطل ہے کیوں کہ اللہ تعالیٰ سے کسی کے حق کا سوال جہلاء کی وضع کردہ بدعات میں سے ہے اس وجہ سے کتاب اللہ سنت صحیحہ اور امور خیر میں سبقت کرنے والے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ثابت نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ نے تو اپنے بندوں کو تعلیم اور ترغیب کے طور پر فرمایا ہے: وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا. [سورة الاعراف: ۷: ۱۸۰]
”اور اللہ کے سب نام اچھے ہی اچھے ہیں تو اس کو اس کے ناموں سے پکارا کرو۔“

اور فتاویٰ ہندیہ میں ہے کہ: وَيُكْرَهُ أَنْ يَقُولَ فِي دَعَائِهِ: اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِمَعَاقِدِ الْعِزِّ مِنْ عَرْشِكَ، وَلِلْمَسْئَلَةِ عِبَارَتَانِ: بِمَعْقِدٍ وَمَقْعِدٍ، وَالْأُولَىٰ مِنَ الْعَقْدِ الثَّانِيَةِ مِنَ الْقُعُودِ وَلَا شَكَّ فِي كِرَاهِيَةِ الثَّانِيَةِ لِاسْتِحَالَتِهِ عَلَى اللَّهِ وَكَذَا الْأُولَىٰ، وَعَنْ أَبِي يُونُسَ: أَنَّهُ لَا بَأْسَ بِهِ وَبِهِ أَخَذَ الْفَقِيهَ أَبُو الْوَالِيثِ لَمَّا رَوَىٰ أَنَّهُ ﷺ كَانَ مِنْ دَعَائِهِ: اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِمَعَاقِدِ الْعِزِّ مِنْ عَرْشِكَ وَالْأَحْوَطُ: الْإِمْتِنَاعُ لِكُونِهِ خَبْرًا وَاحِدًا فَيَمَّا يَخَالَفُ الْقَطْعِي، وَيُكْرَهُ أَنْ يَقُولَ فِي دَعَائِهِ: بِحَقِّ فُلَانٍ وَكَذَا بِحَقِّ أَنْبِيَائِكَ وَأَوْلِيَائِكَ، أَوْ بِحَقِّ رَسُولِكَ، أَوْ بِحَقِّ الْبَيْتِ أَوِ الْمَشْعَرِ الْحَرَامِ، لِأَنَّهُ لَا حَقَّ لِلْمَخْلُوقِ عَلَى اللَّهِ تَعَالَىٰ

كذا في التبيين، و يجوز أن يقول في الدعاء: بدعوة نبيك هكذا في الخلاصة، و الدعاء المأذون فيه والمأثور به ما استفيد من قوله تعالى: وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا، كذا في المحيط (۱).

”اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِمَعَاقِدِ الْعِزِّ مِنْ عَرْشِكَ سَعْدًا كَمَا كَرِهَ مَكْرُوهُهُ هُوَ - اس مسئلہ کی دو عبارتیں ہیں: مَعْقِدًا اور مَقْعِدًا پہلا عقید سے اور دوسرا قعود سے ہے۔ دوسری صورت میں اللہ تعالیٰ کے لیے محال ہونے کی وجہ سے اس کے مکروہ ہونے میں کوئی شک نہیں ہے اسی طرح پہلی صورت بھی مکروہ ہے۔ امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ: ایسا کہنے میں کوئی گناہ نہیں۔ فقیہ ابواللیث کا یہی قول ہے اس لیے کہ رسول اللہ ﷺ اپنی دعاء میں اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِمَعَاقِدِ الْعِزِّ مِنْ عَرْشِكَ (۲) کہا کرتے تھے۔ احتیاط اسی میں ہے کہ ایسا نہ کہا جائے اس لیے کہ یہ خبر واحد نص قطعی کے خلاف ہے اور دعاء میں بِحَقِّ فَلَانٍ اور بِحَقِّ أَنْبِيَائِكَ و أَوْلِيَائِكَ بِحَقِّ رُسُلِكَ بِحَقِّ الْبَيْتِ اور بِحَقِّ الشَّهْرِ الْحَرَامِ کہنا بھی مکروہ ہے کیوں کہ مخلوق کا اللہ تعالیٰ پر کوئی حق نہیں۔ تبیین میں ایسا ہی ہے۔ دعاء میں بِدَعْوَةِ نَبِيِّكَ کہنا جائز

(۱) الفتاویٰ العالمگیریہ المعروف بالفتاویٰ الہندیہ ۵: ۳۱۸، کتاب الکراہیۃ، الباب الرابع
(۲) اس حدیث کی سند کچھ اس طرح ہے: أخبرنا أبو عثمان البصري، حدثنا أبو أحمد محمد بن عبد الوهاب، أخبرنا عامر بن خداش، أخبرنا عمر بن ہارون، سمعت ابن جریج عن داود بن أبي عاصم عن ابن مسعود مرفوعاً. [الدعوات الکبیرۃ: ۲: ۱۸، حدیث: ۲۳۳، ابو بکر احمد بن حسین بن علی بن موسیٰ بیہقی، تحقیق: بدر بن عبد اللہ بدر، غزیر، اس الکویت، ۱۴۲۹ھ = ۲۰۰۹ء]
حافظ ابن الجوزی نے اس روایت کو نقل کر کے لکھا ہے کہ اس کی سند میں عمر بن ہارون ہے جو امام یحییٰ بن معین کے قول کے مطابق کذاب تھا۔ امام ابن حبان کہتے ہیں: ثقہ راویوں سے معضلات اور ان دیکھے اساتذہ سے بھی احادیث نقل کرتا ہے۔

[الموضوعات من الاحادیث المرفوعات ۲: ۲۶۵، بذیل حدیث: ۱۰۲۹]

حافظ زبیلی نے حافظ ابن الجوزی کی رائے کی تصویب کرتے ہوئے اُسے من وعن نقل کی ہے۔

[نصب الرایۃ لاحادیث الہدایۃ ۴: ۲۷۲-۲۷۳، بذیل حدیث: ۷۴۶۸]

ہے، اسی طرح خلاصۃ الفتاویٰ میں ہے۔ وہ دعاء جو مآذون و مآثور ہے، وہی ہے جو وَلِلّٰهِ
الْاَسْمَاءُ الْحُسْنٰی فَادْعُوْهُ بِهَا کے مطابق کی گئی ہو۔ اسی طرح محیط میں ہے۔“
مخلوق کی ذات اور ان کے اشخاص کا وسیلہ عقلاً، نقلاً اور شرعاً مرغوب اور پسندیدہ نہیں ہے۔
اس قسم کے وسیلہ پکڑنے کا کوئی فائدہ اور ترک کی صورت میں کوئی نقصان نہیں جن لوگوں
کا خیال ہے کہ ذواتِ فاضلہ کا وسیلہ کسی کو اللہ تعالیٰ کے قریب لاتا ہے، وہ اللہ تعالیٰ پر جھوٹ
بولتے ہیں۔ اُن کے پاس قرآنِ سُنتِ ثابتہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور سلف صالحین سے اس پر کوئی
دلیل و برہان نہیں ہے۔ اصحابِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں سے کوئی ایک صحابی بھی ایسا نہیں جس
نے کسی مخلوق کی ذات کا بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ اقدس کے وسیلہ سے دعاء کی ہو۔

سید آوسی بغدادی نے آیت کریمہ: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ [سورة
المائدة: ۵: ۳۵] کے تحت فرمایا: استدلَّ بعضُ الناسِ بهذه الآية على مشروعية الاستغاثة
بالصالحين، وجعلهم وسيلة بين الله تعالى وبين العباد، والقسم على الله بهم بأن
يقال: اللهم إنا نقسم عليك بفلان أن تُعطينا كذا، ومنهم من يقول للغائب أو
الميت من عباد الله تعالى الصالحين: يا فلان! أدع الله تعالى ليرزقني كذا وكذا و
يزعمون أن ذلك من ابتغاء الوسيلة و يروون عن النبي صلی اللہ علیہ وسلم أنه قال: إذا أعتكم
الأمور فعليكم بأهل القبور، أو: فاستغيثوا بأهل القبور، وكل ذلك بعيد عن الحق
بمراحل، و تحقيق الكلام في هذا المقام: أن الاستغاثة بمخلوق وجعله وسيلة
بمعنى طلب الدعاء منه لاشك في جوازه إن كان المطلوب منه حياً فقد صح أنه
صلی اللہ علیہ وسلم قال لعمر رضی اللہ عنہ: لَمَّا اسْتَأْذَنَهُ فِي الْعِمْرَةِ: لَا تَنْسِنَا يَا أُخِيَّ مِنْ دُعَائِكَ وَأَمْرِهِ أَيْضاً أَنْ
يَطْلُبُ مِنْ أُوَيْسِ الْقُرْنِيِّ رَحْمَةَ اللَّهِ عَلَيْهِ أَنْ يَسْتَغْفِرَ لَهُ وَأَمْرَهُ يَطْلُبُ الْوَسِيلَةَ لَهُ
كَمَا مَرَّ أَنْفَاؤُا بِأَنْ يَصْلُوا عَلَيْهِ، وَأَمَّا إِذَا كَانَ الْمَطْلُوبُ مِنْهُ مَيِّتاً أَوْ غَائِباً فَلَا يَسْتَرِيبُ
عَالَمٌ أَنَّهُ غَيْرُ جَائِزٍ وَأَنَّهُ مِنَ الْبِدْعِ الَّتِي لَمْ يَفْعَلْهَا أَحَدٌ مِنَ السَّلَفِ، نَعَمْ السَّلَامُ عَلَى

أهل القبور مشروعاً ومخاطبتهم جائزة..... ولم يرد عن أحد من الصحابة ﷺ - وهم أحرص الخلق على كل خير - أنه طلب من ميت شيئاً بل صح عن ابن عمر رضي الله عنهما أنه كان يقول إذا دخل الحجرة النبوية زائراً: السَّلَامُ عليك يا رسول الله، السَّلَامُ عليك يا أبا بكر، السَّلَامُ عليك يا أبت، ثم ينصرف ولا يزيد على ذلك، ولا يطلب من سيد العالمين ﷺ أو من ضجعيه المكرمين رضي الله عنهما شيئاً، وهم أكرم من ضمته البسيطة، وأرفع قدرًا من سائر من أحاطت به الأفلاك المحيطة، نعم الدعاء في هاتيك الحضرة المكرمة والروضة المعظمة أمر مشروع فقد كانت الصحابة تدعو الله هناك مستقبلين القبلة، ولم يرد عنهم استقبال القبور الشريف عند الدعاء مع أنه أفضل من العرش (۱).

”کچھ لوگوں نے اس آیت کریمہ سے ذواتِ فاضلہ سے استغاثہ اور ان کو اللہ اور بندوں کے درمیان وسیلہ اور اللہ تعالیٰ کو ان کے نام کی قسم دینے کی مشروعیت پر استدلال کیا ہے کہ یہ کہا جائے کہ اے اللہ! ہم تجھے فلان کی قسم دیتے ہیں کہ ہمیں یہ عطا کر دے اور کچھ لوگ اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں میں سے غائب یا میت کو کہتے ہیں کہ اے فلاں! اللہ سے دعا کیجئے کہ مجھے فلاں فلاں چیز عطا کر دے اور ان کا یہ خیال ہے کہ یہ مطلوب وسیلہ کے باب سے ہے اور یہ روایت پیش کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

إذا أعتكم الأمور فعليكم بأصحاب القبور (۲).

”جب تمہیں کاموں میں مشکل پیش آئے تو قبر والوں کی طرف رجوع کیا کرو۔“
یہ سب باتیں اور کام حق سے انتہائی دور ہیں یہاں مخلوق کے وسیلہ اور استغاثہ کی تحقیق یہ ہے کہ اگر کسی زندہ اور پاس بیٹھے ہوئے شخص سے مطالبہ کیا جائے کہ وہ کسی کے لیے دعاء طلب کر لے تو اس کے جواز میں کوئی شک نہیں ہے، بلکہ اس میں فاضل و مفضول کا فرق بھی روا

(۱) روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم والسبع المثانی ۵: ۱۷۳-۱۷۴

(۲) اس کا ذکر پہلے بار بار ہو چکا ہے کہ یہ حدیث نبوی نہیں ہے۔

نہیں رکھا گیا جیسا کہ صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ جب سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عمرہ کی اجازت چاہی تو آپ نے فرمایا: لَا تَسْنَأُ يَا أُخِيَّ مِنْ دُعَائِكَ (۱)۔
 ”میرے بھائی! مجھے اپنی دعاء میں بھول نہ جانا۔“

اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کو مشورہ دیا کہ اولیں قرنی سے مغفرت کی دعا کروائیں اور اپنی امت کو آپ پر صلوة و سلام پڑھنے اور مقام وسیلہ مانگنے کا حکم دیا۔ اگر مطلوب منہ مردہ ہو یا غائب ہو تو اس قسم کی دعاء کے ناجائز ہونے میں کوئی عالم شک نہیں کرتا اور یہ ایک ایسی بدعت ہے جو سلف میں سے کسی نے نہیں کی۔ قبروں پر سلام کرنا مشروع اور ان کو خطاب کرنا جائز ہے۔ نیکی میں گئے سبقت لینے والے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کسی سے بھی کسی مردہ یا غائب سے کچھ مانگنا ثابت نہیں۔ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے صحیح روایت میں ہے کہ جب وہ حجرہ نبویہ میں زیارت کے لیے داخل ہوتے تو اَلسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ، اَلسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا اَبَا بَكْرٍ اَلسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا اَبْتِ کہہ کر واپس ہو جاتے تھے اس سے زیادہ کچھ نہ کرتے اور نہ ہی سید العالمین اور آپ کے پہلو میں لیٹے ہوئے دو معزز ترین ساتھیوں سے کچھ مانگتے تھے حالانکہ وہ پوری زمین کے باسیوں میں سب سے عزت مند اور افلاک کے نیچے رہنے والے تمام افراد میں سے اونچی شان والے تھے۔ ہاں اس مقام پر روضہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس دعاء مشروع ہے اس لیے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم وہاں قبلہ رخ کھڑے ہو کر دعاء کیا کرتے تھے اور ان سے یہ بات ثابت نہیں ہے کہ انہوں نے دعاء کے وقت قبر انور کی طرف رخ کیا ہو یا وجود اس کے کہ وہ عرش سے افضل ہے۔“

کسی کی بھی ذات کے وسیلہ سے دعاء سلف صالحین سے ثابت نہیں بلکہ یہ جاہلوں کی ایجاد کردہ ہے جسے انہوں نے شیعہ سے لیا ہے۔ کافی کلینی (۲) نے لکھا ہے کہ:

(۱) سنن ابی داؤد کتاب الوتر [۸] باب الدعاء [۲۳] حدیث: ۱۴۹۸

(۲) محمد بن یعقوب بن اسحاق ابو جعفر کلینی، امامی فقیہ تھے۔ کلین ”رے“ سے تعلق تھا۔ بغداد.....

عن أبي عبد الله: وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا؛ قَالَ وَاللَّهِ نَحْنُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى، الَّتِي لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنَ الْعِبَادِ عَمَلًا إِلَّا بِمَعْرِفَتِنَا (۱)۔
 ”ابو عبد اللہ (۲) نے ”وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا“ کے بارے میں فرمایا: اللہ کی قسم! ہم ہی اللہ کے اچھے نام ہیں۔ اللہ اپنے بندوں کے کسی عمل کو ہماری معرفت کے بغیر قبول نہیں کرتا۔“

جوابات کا خلاصہ

- ۱- اس کو حاکم نے روایت کی ہے جو آخری عمر میں اختلاط اور نسیان کا شکار ہو گئے تھے۔
- ۲- حدیث کے راوی ضعیف اور کذاب ہیں۔
- ۳- لَوْلَا مُحَمَّدٌ مَا خَلَقْتُكَ کے موضوع ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اگر سیدنا آدم عليه السلام سیدنا محمد صلى الله عليه وآله کی وجہ سے پیدا کیے گئے ہیں تو خود سیدنا محمد صلى الله عليه وآله کی وجہ سے پیدا کیے گئے؟
- ۴- سیدنا آدم عليه السلام سیدنا محمد صلى الله عليه وآله کی وجہ سے پیدا کیے گئے ہیں تو باقی انبیاء کس کی وجہ سے پیدا کیے گئے؟

..... میں شیخ الشیخہ تھے۔ اصول کافی، فروع کافی، رسائل الاممہ، کتاب الرجال اور الرد علی القرامطہ جیسی کتابیں لکھیں۔ ۳۲۹ھ = ۹۴۱ھ کو بغداد میں وفات پائی۔

[سیر اعلام النبلاء: ۱۵: ۲۸۰، ترجمہ: ۱۲۵، الاعلام: ۷: ۱۴۵]

(۱) اصول کافی: ۱: ۱۶۴، کتاب التوحید، باب النوادر، نص: ۳۵۴، محمد بن یعقوب کلینی رازی، دارالاسوة للطباعة والنشر، تہران، ایران، ۱۳۸۲

(۲) جعفر بن محمد الباقر بن علی زین العابدین بن حسین ہاشمی قرشی ابو عبد اللہ، ۸۰ھ = ۶۹۹ء کو پیدا ہوئے۔ بہت بڑے حلیل القدر عالم ہیں۔ امام مالک اور امام ابوحنیفہ کے استاذ رہے ہیں۔ جھوٹ کبھی بھی نہیں بولا اس لیے صادق کے لقب سے مشہور ہوئے۔ ۱۴۸ھ = ۷۶۵ء کو وفات پائی۔

[وفیات الاعیان: ۱: ۳۲۷، الاعلام: ۲: ۱۲۶]

۵- یہ حدیث ارشادِ ربانی: وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ [سورة الذاریات ۵۶:۵۱] کے خلاف ہے۔

۶- سیدنا آدم عليه السلام سیدنا محمد صلى الله عليه وسلم سے نہیں ہوئی اور نہ ہی وہ آپ کے ساتھ مل کر دشمنوں سے لڑے اور نہ ہی آپ کا دفاع کیا ہے تو سیدنا محمد صلى الله عليه وسلم کے لیے پیدا کرنے کا کیا مطلب؟

۷- اللہ تعالیٰ نے ”رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنفُسَنَا.....الایة“ [سورة الاعراف: ۷: ۲۳] میں ان کلمات کی تفسیر کی ہے۔ اس لحاظ سے یہ حدیث، قرآن مجید کے خلاف ٹھہری۔

۸- حدیث تو قرآن مجید کی تشریح و تفسیر کرتی ہے؛ جب قرآن مجید نے دوسری آیت میں ایک آیت کی تفسیر کر دی تو حدیث میں کیوں اس کے خلاف تفصیل کی گئی؟

۹- قرآن مجید میں فَتَلَقَىٰ آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ نَصَّ ہے کہ وہ کلمات اللہ تعالیٰ کی طرف سے بتائے گئے تھے جب کہ اس حدیث میں رَفَعْتُ رَأْسِي فَرَأَيْتُ مَكْتُوبًا کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کلمات سیدنا آدم عليه السلام نے خود حاصل کیے ہیں۔ سیدنا آدم عليه السلام نے اپنے کلمات کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کے بتائے ہوئے کلمات کو کیسے چھوڑا؟

۱۰- اللہ تعالیٰ نے کئی آیات میں بیان کیا کہ وہ گناہوں کو استغفار کی وجہ سے بخشتا ہے اور توبہ قبول کرتا ہے۔ کسی ایک آیت میں بھی دعاء بجن محمد صلى الله عليه وسلم کا ذکر نہیں ہے۔

۱۱- حق محمد صلى الله عليه وسلم کا کیا مطلب؟ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلى الله عليه وسلم کے لیے جنت میں حور اور غلمان اور دیگر جو خوشیاں جمع کر رکھے ہیں ان میں سے مجھے عطا کر یا حق محمد صلى الله عليه وسلم کا معنی اللہ تعالیٰ کی نصرت اور تائید اور آپ کی دعاء اور عبادت کا قبول کرنا ہے۔ یہ حق تو سب بندوں کے لیے ثابت ہے پس با بمعنی من ہوگا۔ بائے سیدیت لینا درست نہیں ہوگا۔

۱۲- توسل کے کلمات شیعہ امامی اور رافضی کی تفسیر مجمع البیان میں بیان کیے گئے ہیں (۱)۔

(۱) إِنَّ آدَمَ عليه السلام رَأَى مَكْتُوبًا عَلَى الْعَرْشِ أَسْمَاءَ مَعْظَمَةَ مَكْرَمَةَ فَسَأَلَ عَنْهَا فَقِيلَ لَهُ: هَذِهِ أَسْمَاءُ أَجَلِ الْخَلْقِ مَنْزِلَةٌ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى؛ وَالْأَسْمَاءُ: مُحَمَّدٌ صلى الله عليه وسلم وَعَلِيٌّ وَفَاطِمَةُ وَ.....

امام دارقطنی (۱) کی روایت میں عمرو بن ثابت بن ہر مزغالی شیعہ ہے (۲) جو کہا کرتا تھا کہ:
كَفَرَ النَّاسُ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ إِلَّا أَرْبَعَةً (۳).

”رسول اللہ ﷺ کے بعد سوائے چار کے سب لوگ کافر ہو گئے تھے۔“

یہ روایت باطل جھوٹی اور موضوع ہے۔ حافظ ابن الجوزی اور امام سیوطی نے موضوعات میں اس کو ذکر کیا ہے (۴)۔ عمرو بن ثابت کذاب اور وضاع ہے۔

۲۴- غزوہ یمامہ میں صحابہ کرام ﷺ کا شعار [جنگی نعرہ] یا محمد! تھا

مسئلہ کذاب کے ساتھ جنگ میں صحابہ کرام ﷺ کا نعرہ یا مُحَمَّدًا تھا۔

جواب

کسی روایت کو قبول کرنے اور اس سے استدلال کرنے سے پہلے اس کے ثبوت اور سند کی

.....الحسن والحسين [ﷺ] اَفْتَوَسَلَ اَدَمَ النَّبِيُّ اِلَى رَبِّهِمْ فِي قَبُولِ تَوْبَتِهِ وَرَفَعَ مَنْزِلَتَهُ .

[مجمع البيان في تفسير القرآن ۱: ۱۱۹ دارالعلوم بیروت ۱۴۲۶ھ = ۲۰۰۵ء]

(۱) یہ اس حدیث کی طرف اشارہ ہے جس میں سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کی زبانی روایت ہے کہ:

سَأَلْتُ النَّبِيَّ ﷺ عَنِ الْكَلِمَاتِ الَّتِي تَلَقَّاها اَدَمُ مِنْ رَبِّهِ قَالَ: سَأَلَ بِحَقِّ مُحَمَّدٍ وَعَلِيٍّ وَفَاطِمَةَ
وَالْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ اِلَّا تُبَّتْ عَلَيَّ فَيُتَيَّبَ عَلَيَّ. [أطراف الغرائب والأفراد من حديث

رسول الله ﷺ للإمام الدارقطني ۳: ۱۵۸، حديث: ۲۳۰۶، حافظ ابوالفضل محمد بن طاهر بن علي مقدسي
تحقيق: محمود محمد محمود حسن نصار دارالكتب العلمية، بيروت ۱۴۱۹ھ = ۱۹۹۸ء]

امام دارقطنی نے اس کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ: تَفَرَّدَ بِهِ عَمْرُو بْنُ ثَابِتٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْهُ وَلَمْ يَرَوْهُ
عَنْهُ غَيْرَ حَسِينِ الْأَشَقْرِ. [أطراف الغرائب والأفراد ۳: ۱۵۸، صيانة الانسان: ۱۲۴]

(۲) امام ابوداؤد لکھتے ہیں: عمرو بن ثابت رافضی تھا لیکن حدیث میں صدوق اور سچا تھا۔

[سنن ابی داؤد، کتاب الطہارۃ ۱] باب اذا قبلت الحیضۃ تدع الصلوة [۱۰۹] بذیل حدیث: ۲۸۷

(۳) الضعفاء الكبير ۳: ۲۶۱، ترجمہ: ۱۲۶۸

(۴) الموضوعات من الاحادیث المرفوعات ۲: ۲۳۰-۲۳۱، حدیث: ۸۵، اللآلی المصنوعة فی الاحادیث

الموضوعة ۱: ۳۶۹

تصحیح اور اثبات کا مطالبہ کیا جاتا ہے اس لیے کہ مجرد روایت کبھی سچی ہوتی ہے اور کبھی جھوٹی۔ وہ شخص بڑا نامراد ہے اور خاسر ہے جو مجرد روایت پر اپنے عقیدہ اور دین کی بنیاد رکھتا ہے۔ نیز پہلے بار بار اس حقیقت کو بیان کیا گیا ہے کہ اسناد دین سے ہے۔ اس روایت سے استدلال تب جائز ہوتا جب اس کی سند معلوم اور صحیح ہوتی۔ اس لیے ہم ایسی روایات کو پھینک دیتے ہیں جن کی کوئی بنیاد نہ ہو۔ ہر ذی عقل اور مسلمان شخص پر لازم ہے کہ صحیح اور سقیم روایات کو پہچانیں اس لیے کہ جب تک روایت صحیح نہ ہوگی تب تک دلیل نہیں بن سکتی لہذا استدلال کرنے والے مخالف پر ثبوت اور بیان لازم ہے (۱)۔

(۱) امام ابن جریر لکھتے ہیں: مجھے السیري نے شعیب از سیف از ضحاک بن یربوع از والد ابی بنو سحیم کے ایک ایسے شخص سے یہ بات لکھ دی جو سیدنا خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کے ساتھ جنگ یمامہ میں شریک تھے کہ سیدنا خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے اُس روز کہا: اَنَا ابْنُ الْوَلِيدِ الْعُودِ؛ اَنَا ابْنُ عَامِرٍ وَزَيْدٍ؛ وَ نَادَى بِشِعَارِهِمْ يَوْمَئِذٍ؛ وَ كَانَ شِعَارَهُمْ يَوْمَئِذٍ: يَا مُحَمَّدًا! فَجَعَلَ لَا يَبْرُؤُ لَهُ أَحَدٌ إِلَّا قَتَلَهُ.

[تاریخ الطبری ۲: ۵۱۳ واقعات: ۱۱۱ البدایہ والنہایہ ۶: ۳۰۸]

”میں ابن الولید العود ہوں، میں عامر اور زید کا بیٹا ہوں پھر انہوں نے مسلمانوں کے شعار کے ساتھ پکارا اُس دن اُن کا شعار [جنگی نعرہ] يَا مُحَمَّدًا! تھا۔ اس کے بعد جو بھی اُن کے سامنے آیا، وہ قتل ہوا۔“ یہ کہانی من گھڑت اور موضوع ہے اس لیے کہ:

— اس کا ایک راوی شعیب بن ابراہیم ہے جو مجہول ہے۔ [میزان الاعتدال ۲: ۲۷۵ ترجمہ: ۳۷۰۴]

— اس کا ایک راوی سیف بن عمر الضبی ہے جس کے متعلق امام حاکم لکھتے ہیں: زندقہ تھا اور احادیث

کے سلسلے میں ساقط الاعتبار تھا۔ [المدخل الی الصحیح ۱: ۱۵۹ ترجمہ: ۷۷]

امام ابن حبان فرماتے ہیں: موضوع روایات بیان کرتا ہے۔ [المجربین ۱: ۲۳۹ ترجمہ: ۴۳۷]

حافظ ذہبی لکھتے ہیں: سیف بن عمر واقدی کی طرح [ضعیف] ہے۔ [میزان الاعتدال ۲: ۲۵۵]

حافظ ذہبی یہ بھی لکھتے ہیں: سیف بن عمر بالاتفاق متروک ہے۔ زندقہ سے بدنام ہے اور موضوع

روایات نقل کرتا ہے۔ [المعنی فی الضعفاء ۱: ۲۶۰ ترجمہ: ۲۷۱۶]

سوال: حافظ ابن حجر عسقلانی نے سیف بن عمر کے بارے میں لکھا ہے کہ: ضعیف الحدیث عمدۃ

فی التاریخ. [التقریب التہذیب: ۳۲۰ ترجمہ: ۲۷۳۹]

۲۵- سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے و امجدہ کہا
سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا پاؤں سن ہو گیا تو انہیں کہا گیا کہ اپنے محبوب ترین شخص
کو یاد کرو تو انہوں نے و امجدہ کہا جس سے آپ کا پاؤں ٹھیک ہو گیا۔

جواب

یہ روایت کئی طرق سے مروی ہے۔ ان میں سے ہر ایک طریق سے بحث کی جاتی ہے۔

پہلا طریق

ابو اسحاق سبعمی نے ابو شعبہ کے حوالے سے کہا کہ میں سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے
ساتھ جا رہا تھا کہ اچانک ان کا پاؤں سن ہو گیا اور آپ بیٹھ گئے تو کسی نے انہیں کہہ دیا کہ:
أَذْكَرَ أَحَبَّ النَّاسِ إِلَيْكَ فَقَالَ: يَا مُحَمَّدَاهُ، فَمَسَسَنِي (۱)۔
”اُس شخص کا نام لیجئے جو آپ کو سب سے زیادہ محبوب ہو تو انہوں نے ”یا محمدہ“ کہا، اُن کا
ایسا کہنا تھا کہ تکلیف دور ہوگئی اور وہ چلنے پھرنے لگے۔“
یہ روایت ضعیف ہے اس لیے کہ معنعن ہے اور اس کا راوی ابو اسحاق سبعمی عمرو بن عبداللہ

..... ”حدیث میں ضعیف ہے لیکن تاریخ میں اچھا ہے۔“

جواب: حافظ ابن حجر کا یہ قول جمہور کے خلاف ہے اس لیے قابل تقلید نہیں، نیز یہ بات سمجھ سے بالاتر
ہے کہ جو شخص احادیث نبوی کو نقل کرنے میں احتیاط اور پرواہ نہیں کرتا، وہ تاریخ میں کیسے عمدہ ہو سکتا ہے؟
پھر زیر بحث روایت اس لیے موضوع ہے کہ:

- اس کا ایک راوی ضحاک بن یربوع ہے جس کی کسی معتبر محدث نے توثیق نہیں کی۔

- اس کا ایک راوی یربوع ہے، جو جہول ہے۔

- یربوع اسے رَجُلٌ مِّنْ بَنِي سَحِيمٍ نقل کرتا ہے اور یہ بھی جہول ہے۔

معلوم ہوا کہ یہ کہانی بالکل موضوع و من گھڑت ہے اور موضوع و من گھڑت روایت کو بیان کرنا

بالافتقار ممنوع و حرام ہے چہ جائے کہ اُس سے کوئی مسئلہ اخذ کیا جاسکے!!

(۱) عمل الیوم واللیلۃ، ابن السنی: ۸۸، حدیث: ۱۷۰، الاذکار: ۲، ۳۶۰، الکلم الطیب: ۱۲۰

مدلس ہے (۱)۔

دوسرا طریق

ابواسحاق سبعمی نے یثیم بن حنش کے حوالے سے کہا ہے کہ ہم سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے پاس تھے کہ اُن کا پاؤں سُن ہو گیا تو ایک شخص نے اُن سے کہا:

أَذْكَرُ أَحَبَّ النَّاسِ إِلَيْكَ فَقَالَ: يَا مُحَمَّدٌ ۖ فَقَامَ فَكَأَنَّهَا نَشِطٌ مِنْ عَقَالٍ (۲)۔

”جو شخص تجھے زیادہ محبوب ہے اُس کا نام لے لو۔ اُس نے یا محمد ﷺ کہا تو وہ ایسے ٹھیک ہوئے جیسا کہ رسیوں سے چھوٹ گئے ہوں۔“

یہ روایت حسب سابق ضعیف ہے اس لیے کہ معنعن ہے اور اس کا راوی ابواسحاق سبعمی عمرو بن عبداللہ ضعیف تھے اور اختلاط کا شکار ہو گئے تھے۔

اس کا ایک راوی یثیم بن حنش ہے جو خطیب بغدادی کی تصریح کے مطابق مجہول ہے (۳)۔

تیسرا طریق

ابواسحاق سبعمی نے عبدالرحمن بن سعد کے حوالے سے لکھا ہے کہ میں سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کے ہمراہ تھا کہ اُن کا پاؤں سُن ہو گیا تو میں نے اُن سے کہا: ابو عبدالرحمن! آپ کے

پاؤں کو کیا ہو گیا ہے؟ انہوں نے کہا: اس کے أعصاب ایک جگہ جمع ہو گئے ہیں اس پر میں نے اُن سے کہا: أَدْغُ أَحَبَّ النَّاسِ إِلَيْكَ فَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ! فَأَنْبَسَطْتُ (۴)۔

اس کی سند میں آپ دیکھ رہے ہیں کہ وہی ابواسحاق سبعمی موجود ہے۔ چونکہ یہ راوی اس کے ان تینوں طرق میں موجود ہے لہذا یہ اس کا مرکزی راوی ہے۔ جرح و تعدیل کے ائمہ نے

(۱) تعریف اہل التقدیس: ۱۰۱، تہذیب التہذیب: ۵۹: ۸

(۲) عمل الیوم واللیلۃ: ۸۹، حدیث: ۱۷۰

(۳) الکفایۃ فی معرفۃ اصول علم الروایۃ: ۲۴۵

(۴) عمل الیوم واللیلۃ: ۹۰، حدیث: ۱۷۲

اس راوی کو اختلاط کا شکار کہتے ہیں جیسا کہ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے۔ ان طرق میں دیکھا جا سکتا ہے کہ وہ اس کو کبھی ابو شعبۃ سے، کبھی یثیم بن حنش سے اور کبھی عبدالرحمن بن سعد سے نقل کرتے ہیں۔ دو روایتوں میں وہ کہتے ہیں کہ ایک شخص نے سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے کہا اور ایک میں کہتے ہیں کہ عبدالرحمن بن سعد نے اُن سے یہ بات کی۔ ایسی مضطرب روایت پر عقیدہ کی بنیاد نہیں رکھی جاسکتی۔

۲۶- سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے وا محمد اہ کہنے کی تلقین کی ایک شخص سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی مجلس میں بیٹھا تھا جس کا پاؤں سُن ہو گیا۔ سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے اُسے کہا: اپنے محبوب ترین شخص کا نام لو۔ اُس نے کہا: محمد ﷺ! اُس کا مویج فوراً ٹھیک ہو گیا۔

جواب

اس روایت کی سند یہ ہے: غیاث بن ابراہیم عن عبداللہ بن عثمان بن خثیم عن مجاہد عن ابن عباس رضی اللہ عنہما (۱)۔

اس روایت سے بھی کسی قسم کا استدلال نہیں کیا جاسکتا اس لیے کہ اس کا ایک راوی غیاث بن ابراہیم ہے جس کے بارے میں حافظ ذہبی نے کہا ہے کہ امام احمد فرماتے ہیں لوگوں نے اس کی حدیث کو چھوڑ دیا ہے۔ امام یحییٰ بن معین سے منقول ہے کہ یہ ثقہ نہیں۔ امام جوزجانی نے کہا: میں نے کئی لوگوں سے سنا کہ وہ حدیثیں گھڑا کرتا تھا۔ امام بخاری نے کہا: محدثین نے اس کو چھوڑ دیا تھا اور یہ شخص ہے جس کے بارے میں امام ابوخیثمہ نے ذکر کیا کہ اس نے مہدی (۲) کے سامنے یہ موضوع حدیث بیان کی کہ:

(۱) عمل الیوم واللیلۃ: ۸۸-۸۹ حدیث: ۱۶۹

(۲) محمد بن عبداللہ المنصور بن محمد بن علی العباسی ابو عبداللہ المہدی باللہ۔ عراق میں دولت عباسیہ کے خلفاء میں سے تھے۔ ایذج [اہواز] میں ۱۲۷ھ = ۷۴۴ء کو پیدا ہوئے۔ ۱۵۸ھ کو ولی عہد بنے۔.....

لَا سَبَقَ إِلَّا فِي نَضْلِ أَوْ حُفِّ أَوْ حَافِرٍ أَوْ جَنَاحٍ (۱)
 ”مقابلہ صرف تیز اونٹ، گھوڑے اور پرندے میں جاتے ہے۔“

ان روایات کے معنی سے بحث

بالفرض یہ روایات پایہ ثبوت تک پہنچ جائیں تب بھی یہ اموات سے مانگنے اور ان کو پکارنے کی دلیل نہیں اس لیے کہ:

۱- اس قسم کے الفاظ توجع، تأسف یعنی اظہارِ افسوس اور ندبہ کے لیے مستعمل ہیں۔ اظہارِ افسوس تو اس لیے کہ لوگ ایک شخصیت سے محروم ہو جاتے ہیں جب کہ ندبہ میں میت کے اوصاف اور اس کے فضائل و کمالات کا ذکر کیا جاتا ہے۔ اور سختی اور تکلیف کے وقت اس کی غیر موجودگی پر افسوس کیا جاتا ہے جیسے کوئی زندہ شخص کسی میت کا مرثیہ کرتے ہوئے وَالْأَبْنَاءُ اور وَاصْدِيقَاهُ کہتا ہے۔ امام بخاری نے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے اپنے والد سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ کی وفات کے بعد ندبہ کا ذکر کرتے ہوئے وَالْأَبْنَاءُ کا ذکر کیا ہے (۲)۔ وَالْأَبْنَاءُ تَفْجَعُ اور توجع کے لیے ہے جیسے مریض تکلیف کے وقت وَالْأَبْنَاءُ وَالْأُمَّهَ کہتا ہے۔

..... ماسبذان میں شکار کھلتے ہوئے ۱۶۹ھ = ۸۵۷ء کو وفات پائی۔

[فوات الوفيات ۲: ۳۷۱، ترجمہ: ۲۶۸، الاعلام ۶: ۲۲۱]

(۱) البحر وجین ۱: ۶۶، میزان الاعتدال ۳: ۳۳۷-۳۳۸، ترجمہ: ۶۶۷؛ حالانکہ صحیح حدیث میں اَوْ جَنَاحٍ کا اضافہ موجود نہیں۔ دیکھئے سنن ابی داؤد کتاب الجہاد [۹] باب فی السبق [۶۷] حدیث ۲۵۷۷ سنن ترمذی کتاب الجہاد [۲۴] باب ماجاء فی الرہان والسبق [۲۲] حدیث: ۱۷۰۰، سنن نسائی کتاب الخیل [۲۸] باب السبق [۱۴] حدیث: ۳۵۸۶

(۲) یہ اس حدیث کی طرف اشارہ ہے: لَمَّا ثَقُلَ النَّبِيُّ ﷺ جَعَلَ يَتَغَشَّاهُ فَقَالَتْ فَاطِمَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا: وَكَرَبَ أَبَاهُ! فَقَالَ: لَيْسَ عَلَيَّ أَيْبُكَ كَرَبٌ بَعْدَ هَذَا الْيَوْمِ، فَلَمَّا مَاتَ قَالَتْ: يَا أَبْتَاهُ! أَجَابَ رَبًّا دَعَاهُ يَا أَبْتَاهُ، يَا أَبْتَاهُ مَنْ جَنَّةُ الْفَرْدَوْسِ مَا وَاهُ يَا أَبْتَاهُ إِلَى جَبْرِيلَ نُنْعَاهُ.
 [صحیح بخاری، کتاب المغازی [۶۴] باب مرض النبی ﷺ [۸۴] حدیث: ۴۶۲۲]

۲-: وَأُمَحَمَّدَاهُ کے الفاظ صریح ہیں کہ اس میں استغاثہ اور طلب نہیں ہے، اس لیے ایسا کہنے کے بعد کوئی مطالبہ اور دعاء مذکور نہیں۔ یہ ایک قسم کی تسلی اور اطمینان ہے اس لیے کہ کہ رسول اللہ ﷺ کے پاؤں مبارک بھی سوچ جاتے تھے۔ آپ مختلف قسم کی تکلیفیں اٹھاتے اور مصائب کو برداشت کرتے تھے کیوں کہ یہ دنیا غموں کا گھر ہے اس میں مسلمانوں کو طرح طرح کے غم پہنچتے ہیں۔

۳-: اللہ تعالیٰ نے بہت سی آیات میں مؤمنوں کے بارے میں خبر دی ہے کہ وہ شدائد و مصائب میں اللہ تعالیٰ ہی کے سامنے عاجزی کرتے ہیں اسی کا نام لے کر گڑ گڑاتے اور اللہ تعالیٰ کے سامنے فریاد کرتے ہیں۔ دور اول کے مسلمانوں نے جنگوں اور دشمنوں کے ساتھ جھگڑوں میں اپنے رب کے سوا کسی نبی رسول یا ملائکہ سے مدد نہیں مانگی یہ تو عربوں کا طریقہ رہا ہے، جیسے ان کا شاعر کہتا ہے:

وَ تَخْدَرُ فِي بَعْضِ الْأَحْيَانِ رِجْلُهُ
فَإِنْ لَمْ يَقُلْ: يَا عَتَبُ لَمْ يَذْهَبِ الْخَدَرُ (۱)

”کسی وقت اس کے پاؤں میں موج آ جائے اور وہ یاعتب نہ کہے تو موج ختم نہیں ہوتی۔“
یہ اشعار اس بات کی واضح دلیل ہے کہ دوست کا ذکر تسلی اور اطمینان کے لیے ہے اور دوست کا ذکر اور اس کی صورت کا تمثیل دونوں نفس کی تسلی کا سبب بنتا ہے۔ موج کے بارے میں وارد احادیث اسی قبیل سے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہی توفیق دینے والا ہے اور جس کے دل کو چاہے اسے مضبوط کر دیتا ہے۔

(۱) امام نووی نے الاذکار ۲: ۳۶۱ بذیل روایت ۷۹۶/ج: میں اس شعر کی نسبت ابو العتاہیہ کی طرف کی ہے لیکن ابو العتاہیہ کے مطبوعہ دیوان میں یہ شعر نہیں مل رہی۔

علامہ محمد علی بن محمد علان نے اس شعر کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے: أي: من حيث كمال المحبة بهذا المحبوب بحيث تمكن حبه في الفؤاد حتى إذا ذكره ذهب عنه الخدر.

[الفتوحات الربانية على الأذكار النواوية ۶: ۱۳۳]

۲۷- يَاعِبَادَ اللّٰهِ احْبِسُوْا سَے استدلال

ابن السنی کی روایت يَاعِبَادَ اللّٰهِ احْبِسُوْا میں اموات سے مدد مانگنے کا ذکر ہے۔ ابن السنی نے اس سند کے ساتھ حدیث نقل کی ہے:

اخبرنا ابو یعلیٰ حدثنا الحسن بن عمر بن شفيق حدثنا معروف بن حسان ابو معاذ السمرقندي عن سعيد عن قتادة عن ابى بردة عن ابى عبد الله بن مسعود رضي الله عنه مرفوعاً:

إِذَا نَفَلْتَ دَابَّةَ أَحَدِكُمْ بِأَرْضِ فَلَاةٍ فَلْيُنَادِ: يَاعِبَادَ اللّٰهِ احْبِسُوْا، يَاعِبَادَ اللّٰهِ احْبِسُوْا فَإِنَّ لِلّٰهِ عِزَّوَجَلَّ حَاضِرًا فِي الْأَرْضِ سَيَحْبِسُهُ^(۱).

”جب تم میں سے کسی کی سواری جنگل میں گم ہو جائے تو وہ پکارے اے اللہ کے بندو میری سواری کو روک رکھنا۔ اللہ کے کچھ بندے حاضر ہوتے ہیں جو اس کو روک لیں گے۔“

اور امام طبرانی کی حدیث میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: إِذَا نَفَلْتَ دَابَّةَ أَحَدِكُمْ بِأَرْضِ فَلَاةٍ فَلْيُنَادِ: يَاعِبَادَ اللّٰهِ احْبِسُوْا عَلَيَّ، يَاعِبَادَ اللّٰهِ احْبِسُوْا عَلَيَّ، فَإِنَّ لِلّٰهِ فِي الْأَرْضِ حَاضِرًا سَيَحْبِسُهُ عَلَيْكُمْ^(۲).

(۱) مسند ابی یعلیٰ ۹: ۱۷۷، حدیث: ۳۰۳- [۵۲۶۹]، عمل الیوم واللیلۃ: ۲۳۹-۲۴۰، حدیث: ۵۰۸

(۲) المعجم الكبير ۱۰: ۲۱۷، حدیث: ۱۰۵۱۸

اس قسم کی ایک روایت اس سند کے ساتھ بھی مروی ہے: زید بن علی عن قتیبہ بن غزوان عن نبی اللہ ﷺ: إِذَا ضَلَّ أَحَدُكُمْ شَيْئًا أَوْ أَرَادَ أَحَدُكُمْ عَوْنًا وَهُوَ بِأَرْضٍ لَيْسَ بِهِ أُنَيْسٌ فَلْيَقُلْ: يَاعِبَادَ اللّٰهِ اُعِثُّوْنِي فَإِنَّ لِلّٰهِ عِبَادًا لَا تَرَاهُمْ وَقَدْ جُرَّبَ ذَلِكَ. [المعجم الكبير ۱: ۱۱۷-۱۱۸، حدیث: ۲۹۰]

”جب تم میں سے کسی کی کوئی چیز گم ہو جائے یا کسی کو کسی ایسی جگہ امداد کی ضرورت ہو جہاں کوئی جان پہچان والا نہ ہو تو وہ یوں کہے کہ: اللہ کے بندو! میری مدد کرو کیونکہ اللہ کے کچھ ایسے بندے ہیں جنہیں تم نہیں دیکھ سکتے۔ یہ مجرب ہے۔“

امام طبرانی کی یہ روایت منقطع ہے کیونکہ اس کا راوی زید بن علی اس کو سیدنا عقبہ بن غزوان رضي الله عنه سے نقل کرتا ہے حالانکہ اس نے ان کا زمانہ ہی نہیں پایا اور نہ ان سے اس کی ملاقات ہوئی ہے۔

”جب تم میں سے کسی کا جانور گم ہو جائے تو وہ کہے: اے اللہ کے بندو! میری سواری روکو۔ اے اللہ کے بندو! میری سواری روکو! اس لیے کہ وہاں اللہ کے کچھ بندے موجود ہوتے ہیں جن کو تم دیکھ نہیں پاتے۔“

اسے حافظ سیوطی نے بھی الجامع الصغیر میں ذکر کیا ہے مگر خاموشی اختیار کی ہے (۱)۔ حافظ پیشی نے مجمع الزوائد میں لکھا ہے کہ اسے ابو یعلیٰ اور طبرانی نے روایت کیا ہے جس کی سند میں معروف بن حسان ضعیف راوی ہے (۲)۔

جواب

اس حدیث پر دو طرح سے کلام ہوگا۔ [۱] اس کی سند سے کلام [۲] اس کے معنی پر کلام

اس کی سند سے کلام

یہ بات ہر شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ یہ روایت استدلال کے لیے کافی نہیں اس لیے کہ جن محدثین نے اسے نقل کیا انہوں نے اپنی روایات میں صحت اور ثبوت کی شرط نہیں لگائی اس لیے ان کا محض حدیث بیان کر دینا ہی استدلال کے لیے کافی نہیں ہوتا۔ اس قسم کے محدثین صحیح، ضعیف اور مکذوب و موضوع تک روایتیں نقل کر دیتے ہیں۔ اگر ان کا محض کسی روایت کو نقل کر دینا ہی استدلال کے لیے کافی ہوتا تو محدثین کو جرح، نقد اور توثیق کی ضرورت کیوں پڑتی؟ علم اسماء الرجال کے وجود کی وجہ ہی یہی ہے۔ اگر ہر محدث کی منقول

..... [مجمع الزوائد: ۱۰: ۱۳۲]

اس لیے کہ سیدنا عقبہ بن غزو ان رضی اللہ عنہ کی وفات ۱۷ ہجری کو ہوئی۔

[تقریب التہذیب: ۵۴۴: ۵۰ ترجمہ: ۴۴۷]

جب کہ زید بن علی کی ولادت ۹ ہجری کو ہوئی۔ ان دونوں راویوں کے درمیان ۶۲ سال کا طویل عرصہ ہے، جن میں کم از کم دو راوی درکار ہیں جو یہاں مفقود ہیں۔

(۱) الجامع الصغیر مع الشرح فیض القدر: ۱: ۳۰۷، حدیث: ۵۰۱

(۲) مجمع الزوائد: ۱۰: ۱۳۲

روایتیں درست ہوتیں تو وہ موضوعات سے متعلق کتابیں کیوں لکھتے؟ موضوع احادیث تو ان ہی کتابوں میں ہیں جن کے جامعین نے صحیح احادیث کا التزام نہیں کیا۔ اس فن کے کسی عالم نے ان کے اس عمل کا انکار بھی نہیں کیا جس کا سبب یہ تھا کہ اکثر محدثین ان کے علم تک پہنچنے والی ہر روایت، حدیث اور خبر کو سند کے ساتھ روایت کر دیتے تھے اور اسے قاری کے علم و نقد اور بحث پر اعتماد کرتے ہوئے اسی حال میں چھوڑ دیتے تھے۔ وہ منقول علم کی امانت کو جس طرح ان تک پہنچی، بحث و تخیص کے بغیر ہی باقی لوگوں تک پہنچا دیتے تھے۔ وہ جانتے تھے کہ محض حدیث بیان کر دینا ہی روایت کی تصحیح و توثیق نہیں اسی وجہ سے وہ کبھی اپنی روایت کردہ حدیث کو ضعیف اور کبھی صحیح قرار دیتے ہیں۔

حافظ پیشمی نے اس حدیث کے بارے میں لکھا ہے کہ اس کی سند میں معروف بن حسان ضعیف ہے (۱)۔

حافظ ذہبی نے میزان سے اس کے ترجمہ کے تحت لکھا ہے کہ حافظ ابن عدی نے اسے منکر الحدیث کہا ہے۔ اس نے عمرو بن ذر سے ایک طویل نسخہ روایت کیا جو پورے کا پورا غیر محفوظ ہے (۲)۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے بھی اس کا ذکر کیا ہے (۳) اور امام ابن ابی حاتم نے اپنے والد کے حوالے سے اسے مہول کہا ہے (۴)۔

حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر عسقلانی میں سے کسی ایک بھی محدث نے اس کی ثنا و صفت نقل نہیں کی اس لیے اس کی حدیث باطل ہے اور اسے دلیل بنانا جائز نہیں۔

(۱) مجمع الزوائد ۱۰: ۱۳۲

(۲) اکمال فی ضعفاء الرجال ۸: ۳۰، ترجمہ: ۱۸۴/۱۸۵، میزان الاعتدال ۴: ۱۴۳، ترجمہ: ۸۶۵۴

(۳) لسان المیزان ۶: ۶۱، ترجمہ: ۲۳۱

(۴) الجرح والتعديل ۸: ۳۲۳، ترجمہ: ۱۴۹۰

یہ وہ حدیث ہے جسے یہ لوگ اللہ تعالیٰ کی کتاب کے مقابلے میں پیش کرتے ہیں۔ اس حدیث کے موضوع اور مکذوب ہونے پر حدیث کا علم رکھنے والوں کا اتفاق ہے۔ یہ لوگ الٹا یہ اعتراض کرتے ہیں کہ یہ احادیث تو بڑے اعلیٰ و شیوخ حدیث مثلاً امام طبرانی، امام ابو یعلیٰ، امام ابن السنی، امام حاکم اور دارقطنی وغیرہ کی کتب میں مروی نہیں؟ اگر ان کی روایت کردہ ساری احادیث صحیح اور قابل استدلال ہوتیں تو سند کی ضرورت کیوں پڑتی؟ اور ان پر تنقید کرنے والا جاہل اور معتدی ہوتا اس حدیث کی سند صحیح نہیں اس لیے اہل علم کے نزدیک اس کی کوئی وقعت نہیں۔

حدیث کے معنی پر کلام

۱: اگر یہ حدیث صحیح بھی ہوتی تب بھی اس میں مردوں کو پکارنے کے جواز کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ لَيْسَ بِهَا اَنْيَسُ کی عبارت میں اس کی تصریح ہے کہ وہاں کوئی زندہ اور مردہ انسان نہیں ہے۔

۲: بِأَرْضِ فَلَاةٍ دَلِيل ہے کہ پکارنے والا ایسی جگہ پکارتا ہے جہاں زندہ یا مردہ شیخ، ولی اور کوئی انسان موجود نہیں ہے۔ جنگل میں مردوں کو پکارنے والا یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ وہ ہر جگہ سے پکارنے والے کی پکار کو سنتے اور جواب دیتے ہیں اور یہ اللہ تعالیٰ کے سوا اوروں کے لیے علم غیب ثابت کرنا ہے جو صریح شرک ہے۔

۳: اگر وہاں کسی شیخ کی قبر ہوتی اور مردوں کو پکارنا مراد ہوتا تو حدیث میں فَلْيَذْهَبْ اِلَى صَبْرِيحِ فُلَانٍ کے الفاظ وارد ہوتے۔

۴: اگر وہ سنتے تو رسول اللہ ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام ﷺ پکارے جانے کے سب سے زیادہ حق دار قرار پاتے۔

۵: فَيَا لِلّٰهِ حَاضِرًا سَيَحْبِسُهُ دَلِيل ہے کہ حاضرین اور شاہدین کو پکارا جا رہا ہے اور مردے جو آبادیوں یا جنگلوں میں مدفون ہیں وہ حاضر اور شاہد نہیں ہیں۔

۶-: فَإِنَّ لِلَّهِ عِبَادًا لَاتَرُونَ لَهُمْ اس بات کا ثبوت ہے کہ مردوں کے علاوہ کسی اور کو پکارا جا رہا ہے۔ حدیث میں مراد کچھ ایسے زندہ لوگ ہیں جو عادتاً صحراؤں میں موجود ہوتے ہیں اس صورت میں غیر معین کو پکارنا مراد ہے جس میں شرک اور گمراہی کا وجود تک نہیں ہے۔ اس کی مثال راستے میں کھڑے اس اندھے کی طرح ہے جو اس ارادہ کے ساتھ یَارْ جُلَّاحُذْ بِيَدِي پکار رہا ہوتا ہے کہ کوئی زندہ شخص اس کی پکار سن کر اس کی مدد کرے۔ شیخ رشید احمد صاحب گنگوہی نے اپنے فتاویٰ میں فرمایا کہ وہاں یہ موجود زندہ لوگوں کو ندا ہوتی ہے اس سے مردے مراد لینا جہالت ہے (۱)۔

۲۸- سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کے وسیلے سے بارش کی دعاء

امام بخاری نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ قحط کے دوران سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کے وسیلے سے بارش مانگا کرتے تھے اور فرمایا کرتے تھے: اَللّٰهُمَّ اِنَّا كُنَّا نَتَوَسَّلُ اِلَيْكَ بِنَبِيِّنَا فَتَسْقِينَا وَاِنَّا نَتَوَسَّلُ اِلَيْكَ بِعَمِّ نَبِيِّنَا فَاسْقِنَا قَالَ: فَيُسْقَوْنَ (۲)۔ ”اے اللہ ہم اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے دعائے استسقاء کی اپیل کیا کرتے تھے تو [اُن کی دعاء کے نتیجے میں] تو بارش برساتا تھا۔ اب ہم تیرے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا [کی دعاء] کے ذریعے سے بارش کی التجا کرتے ہیں تو [اب بھی رحم فرما کر] بارش برسادے۔ راوی کہتے ہیں کہ پھر بارش برسے لگتی تھی۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں لکھا ہے: وقد بين الزبير بن بكار في الأنساب صفة مادعابه العباس في هذه الواقعة والوقت الذي وقع فيه ذلك فأخرج بإسناد له أن العباس لما استسقى به عمر قال: اللهم لم ينزل بلاء إلا بذنب ولم يكشف إلا بتوبه وقد توجه القوم بي إليك لمكاني من نبيك وهذه أيدينا إليك بالذنوب

(۱) فتاویٰ رشیدیہ: ۹۲

(۲) صحیح بخاری، کتاب الاستسقاء [۱۵] باب سوال الناس الامام اذا قحطوا [۳] حدیث: ۱۰۱۰

و نواصینا إلیک بالتوبة فاسقنا الغیث فأرخت السماء مثل الجبال حتی أخصبت الأرض وعاش الناس (۱).

”انساب میں زبیر بن بکار (۲) نے اس واقعہ میں دعاء کی کیفیت کا ذکر کرتے ہوئے اپنی سند کے ساتھ بیان کیا کہ سیدنا عباس رضی اللہ عنہ سے جب سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے دعاء کا مطالبہ کیا تو انہوں نے کہا: اے اللہ! مصیبت تو گناہ کی وجہ سے نازل ہوتی ہے اور توبہ ہی کے ذریعہ ہوتی ہے۔ لوگوں نے مجھے تیرے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا قریبی ہونے کی وجہ سے متوجہ کیا ہے۔ ہمارے ہاتھ گناہوں کے ساتھ اور ہماری پیشانیاں توبہ کے ساتھ تیرے سامنے ہیں۔ اے اللہ! ہم پر بارش برسنا تو آسمان میں پہاڑوں جیسے بادل آئے اور اتنی بارش برسی کہ زمین سرسبز ہوگئی اور لوگ تروتازہ ہو گئے۔“

حافظ صاحب موصوف نے آگے لکھا ہے: أخرجه البلاذري من طريق هشام بن سعد عن زيد بن أسلم فقال عن أبيه بدل ابن عمر فيحتمل أن يكون لزيد فيه شيخان وذكر ابن سعد وغيره أنّ عام الرمادة كان سنة ثمان عشرة و كان ابتداءه مصدر الحاج منها و دام تسعة أشهر (۳).

(۱) فتح الباری ۲: ۴۹۷، کتاب الاستسقاء [۱۵] باب سوال الناس الامام الاستسقاء [۳] بذیل حدیث:

۱۰۱۰

(۲) زبیر بن بکار بن عبد اللہ قرشی اسدی مکی ابو عبد اللہ ۲۷۱ھ = ۸۸۷ء کو مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے۔ سیدنا زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ کی اولاد میں سے ہے۔ تاریخ کے راوی اور انساب و اخبار عرب کے عالم تھے۔ مکہ مکرمہ میں قضاء کے عہدہ پر فائز تھے جہاں ۲۵۶ھ = ۸۷۰ء کو وفات پائی۔

[وفیات الاعیان ۲: ۳۱۱-۳۱۲، الاعلام ۳: ۴۲]

(۳) فتح الباری ۲: ۴۹۷، کتاب الاستسقاء [۱۵] باب سوال الناس الامام الاستسقاء [۳] بذیل حدیث:

۱۰۱۰

”بلاذری^(۱) نے ہشام بن سعید از زید بن اسلم کی روایت میں سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کی جگہ عن ابیہ ذکر کیا ہے^(۲)۔ ممکن ہے کہ زید کے دو شیخ ہوں۔ امام ابن سعد وغیرہ نے ذکر کیا ہے کہ اٹھارہ ہجری کو عَامُ الرَّمَادَةِ^(۳) کہا جاتا ہے جو حاشیوں کی واپسی سے نو ماہ تک رہا ہے^(۴)۔

شرکی وسیلہ ثابت کرنے والے کہتے ہیں کہ یہ حدیث زندہ اور مردہ صالحین کے وسیلہ کے جواز کی دلیل ہے۔

جواب

یہ حدیث مبارک ان لوگوں کے عقائد: مردوں، ذواتِ فاضلہ اور غیر کے اعمال کو وسیلہ بنانے کی تائید نہیں کرتی بلکہ اس سے تو ہماری بات ثابت ہوتی ہے کہ کسی زندہ صالح شخص سے دعا کروائی جائے۔ اس کے کئی وجوہ ہیں:

(۱) احمد بن یحییٰ بن جابر بن داؤد بلاذری۔ مؤرخ، جغرافیہ دان، ماہر انساب اور شاعر تھے۔ بغداد سے تعلق تھا۔ متوکل عباسی کے ہم نشین رہے ہیں۔ مامون کی مدح میں کئی نظمیں لکھیں۔ فارسی خوب جانتے تھے۔ ”عبدالرشید“ کو فارسی سے ترجمہ کیا۔ عمر کے آخری حصہ میں جنون کا شکار ہوئے۔ بیمارستان یعنی ہسپتال میں داخل کیے گئے جہاں ۲۷۹ھ = ۸۹۲ء کو وفات پائی۔

[معجم الادباء: ۵: ۸۹-۱۰۲، ترجمہ: ۲۶: ۱، الاعلام: ۱: ۲۶۷]

(۲) انساب الاشراف: ۴: ۱۳، احمد بن یحییٰ بن جابر بلاذری، تحقیق: ڈاکٹر سہیل زکّار، ڈاکٹر ریاض زریکل، دار الفکر بیروت، ۱۴۱۷ھ = ۱۹۹۶ء، فتح الباری: ۲: ۳۹۷

(۳) الرَّمَادَةُ: بفتح الراءِ وتخفيف الميم، سُمِّيَ العامُ بها لما حصلَ من شِدَّةِ الجذبِ فأغبرت

الأرضَ جَدًّا من عدم المطر. [الطبقات الكبرى: ۳: ۳۱۰، فتح الباری: ۲: ۳۹۷، واللفظ له]

”رَمَادَةٌ“: ”راء“ کے زبر اور ”میم“ کی تخفیف کے ساتھ۔ ایک سال بارشیں نہ برسنے کی وجہ سے پوری زمین راکھ جیسی خشک ہو گئی تھی جس کی وجہ سے قحط والے سال کو یہ نام دیا گیا۔

(۴) الطبقات الكبرى: ۳: ۲۸۰

۱- سیدنا عباس رضی اللہ عنہ زندہ تھے۔ ان سے دعاء کا مطالبہ کیا گیا یہی ہمارا عقیدہ اور قول ہے کہ زندہ اور صالح لوگوں سے دعاء کروائی جائے جیسا کہ حافظ ابن حجر نے لکھا ہے:

يُسْتَفَادُ مِنْ قِصَّةِ الْعَبَّاسِ: اسْتِحْبَابُ الْإِسْتِشْفَاعِ بِأَهْلِ الْخَيْرِ وَالصَّلَاحِ وَأَهْلِ بَيْتِ النَّبِيِّ (۱).

”سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کے قصہ سے اہل خیر اور اہل بیت سے استشفاع کے مطالبہ کا مستحب ہونا ثابت ہوتا ہے۔“

۲- سیدنا عمر رضی اللہ عنہ عید گاہ میں استسقاء کے لیے گئے اور سیدنا عباس رضی اللہ عنہ سے کہا: قُمْ فَاسْتَسْقِ اِطْبِئْهِ اور بارش کی دعاء مانگئے تو سیدنا عباس رضی اللہ عنہ اٹھے جس کی امام عبدالرزاق کی روایت میں تصریح ہے (۲)۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں بھی اس کا ذکر کیا ہے (۳)۔

سیدنا عباس رضی اللہ عنہ زندہ تھے اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے ان سے بارش کے لیے دعاء کا مطالبہ کیا۔
۳- زبیر بن بکار کی روایت میں سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کا یہ قول موجود ہے: وَقَدْ تَوَجَّهَ الْقَوْمُ بِيْ اِلَيْكَ لِمَكَانِيْ مِنْ نَّبِيِّكَ (۴)۔

۴- امام بخاری نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ کی جو روایت نقل کی ہے اُس میں تصریح ہے کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ قحط کے دوران سیدنا عباس کے ذریعہ سے بارش مانگا کرتے تھے۔ یہ کسی زندہ صالح شخص سے دعاء کروانے میں صریح ہے کیوں کہ استسقاء بارش مانگنے کو کہتے ہیں۔
اس حدیث میں مردوں کا وسیلہ پیش کرنے کی کئی وجوہ سے سخت تردید ہے:

(۱) فتح الباری ۲: ۴۹۷، کتاب الاستسقاء [۱۵] باب سوال الناس الامام الاستسقاء [۳] بذیل حدیث:

(۲) مصنف عبدالرزاق ۳: ۹۲-۹۳، حدیث: ۴۹۱۳

(۳) فتح الباری ۲: ۴۹۵

(۴) فتح الباری ۲: ۴۹۷، کتاب الاستسقاء [۱۵] باب سوال الناس الامام الاستسقاء [۳] بذیل حدیث:

۱-: سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جاہِ حق اور ذات کے وسیلہ سے دعائیں مانگی بلکہ سیدنا عباس رضی اللہ عنہ جو زندہ تھے۔ سے دعاء کی درخواست کی۔ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دعاء نہ کروانا اور سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کی طرف دعاء کے لیے رجوع کرنا مخالفین کے زعم کے غلط ہونے کے لیے کافی ہے اور اگر ایسا کرنا جائز ہوتا تو سیدنا عمر رضی اللہ عنہ ضرور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وسیلہ پیش کرتے کیوں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جاہِ ذات اور حق دنیا کی طرح آخرت میں بھی ثابت ہے لیکن خلیفہ راشد امیر المؤمنین سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کا صحابہ کرام کی موجودگی میں ایسا نہ کرنا اس بات پر اجماع کی حیثیت رکھتا ہے کہ اموات کے بجائے زندوں سے دعاء کا مطالبہ کیا جائے۔

۲-: سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کا اللہم اللہم اِنَّا كُنَّا نَتَوَسَّلُ بِكَ بِنَبِيِّنَا فَتَسْقِينَا وَاِنَّا نَتَوَسَّلُ بِكَ بِعَمِّ نَبِيِّنَا فَاسْقِنَا کہنا دلیل ہے کہ زندگی میں قحط کے دوران صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کسی اور کی طرف رجوع نہیں کیا کرتے تھے پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پا جانے کے بعد کسی اور کی طرف ان کا رجوع کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اموات سے استشفاع کو جائز نہیں سمجھتے تھے۔

۳-: قرآن مجید کی متعدد آیات میں انبیاء کرام علیہم السلام سے زندگی میں دعاء کے مطالبہ کا ذکر ہے۔ کسی بھی مؤمن نے موت کے بعد انبیاء کرام سے دعاء کا مطالبہ منقول نہیں ہے۔

۴-: سیدنا عمر رضی اللہ عنہ قحط کے دوران سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کے دعاء کے وسیلہ سے بارش مانگا کرتے تھے۔ یہ اس بات کی تصریح اور دلیل ہے کہ انہوں نے ایسا کئی بار کیا ہے اور زندوں کا وسیلہ پیش کرنا ان کے ہاں ایک عام عادت تھی۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ کو چھوڑ کر سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کا وسیلہ پیش کرنا اور بارش مانگنا اس بات کی دلیل ہے کہ انہیں اس پر کوئی ایسی دلیل نہیں ملی جس سے اس قسم کی کوئی بات ثابت ہو سکے۔ اگر سیدنا آدم عليه السلام کے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حق کے وسیلہ سے مانگنے کی حدیث یعنی امام حاکم کی روایت اگر ثابت ہوتی تو وہ اپنے رب سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حق کے وسیلہ سے بارش مانگتے اسی طرح نابینا کی حدیث سے اگر اموات

کا تو سئل مراد ہوتا تو اللہ سے آپ کے حق کے وسیلہ سے مانگتے اور کبھی بھی اس حدیث سے بے رنجی نہ برتتے۔ اسی طرح سیدنا عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ کی حدیث اگر سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے نزدیک ثابت ہوتی تو انہیں فرماتے کہ اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حق کا وسیلہ دے کر دعاء کریں۔ اور یہ سوال بھی وارد ہوتا ہے کہ سیدنا عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ نے سخت تکلیف کے وقت میں صحیح اور ثابت خبر کو کیسے چھپا لیا؟

اسی طرح اگر مالک الدار، خازن سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی جو روایت یہ لوگ بیان کرتے ہیں کہ: فَأَتَى الرَّجُلُ فِي الْمَنَامِ فَقِيلَ لَهُ: أَيَّتِ عُمَرَ وَأَخْبِرُهُ أَنَّهُمْ مُسْتَقُونَ، تو یہ روایت اگر صحیح ہوتی اور وہ اعرابی سیدنا بلال بن حارث مزنی رضی اللہ عنہ صحابی ہوتے تو سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کبھی بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر سیدنا عباس رضی اللہ عنہ سے استشفاع نہ کرواتے۔

۲۹- قرابت کا وسیلہ

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ: وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ. [سورة النساء: ۴]۔
 ”اور اللہ سے جس کے نام کو تم اپنی حاجت برآری کا ذریعہ بناتے ہو، ڈرو۔“
 کچھ لوگ اس آیت کریمہ سے استدلال کرتے ہوئے قرابت کا وسیلہ جائز قرار دیتے ہیں۔

جواب

یہ جائز ہے کیونکہ رشتہ داروں کے ایک دوسرے پر حقوق ہوتے ہیں جو اس قرابت اور صلہ رحمی کے ذریعہ سے ایک دوسرے سے مانگتے ہیں۔ حدیث میں ہے کہ:
 الرَّحِمُ بِشَجْنَةٍ مِنَ الرَّحْمَنِ فَقَالَ اللَّهُ: مَنْ وَصَلَكَ وَصَلْتَهُ، وَمَنْ قَطَعَكَ قَطَعْتَهُ، (۱)۔
 ”رحم، رحمان سے ملی ہوئی ایک شاخ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: جو کوئی تجھے ملائے گا میں اُس

(۱) صحیح بخاری، کتاب الادب [۷۸] باب من وصل وصلہ اللہ [۱۳] حدیث: ۵۹۸۸ سنن ترمذی، کتاب البر والصلۃ [۲۸] باب ما جاء فی رحمۃ المسلمین [۱۶] حدیث: ۱۹۲۴

کو ملاؤں گا اور جو کوئی تجھے قطع کرے گا میں اُس سے اپنا تعلق توڑوں گا۔“
 اور حدیث میں یہ بھی وارد ہے کہ: قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: اَنَا الرَّحْمَنُ، وَهِيَ الرَّحْمُ، شَقَقْتُ لَهَا
 اسْمًا مِنْ اسْمِي، مَنْ وَصَلَهَا وَصَلْتُهُ وَمَنْ قَطَعَهَا بَتَّئْتُهٗ (۱)۔
 ”اللہ تعالیٰ نے فرمایا: میں رحمن ہوں [اور یہ قرابت داریاں جسے] رحم [کہتے ہیں] میں نے
 اس کا نام اپنے نام سے مشتق کیا جو اسے جوڑے گا میں اس کے ساتھ تعلق قائم رکھوں گا اور
 جو اسے کاٹے گا تو میں اس سے کٹ جاؤں گا۔“
 - دوسرا جواب یہ ہے کہ اس میں زندوں سے دعاء اور توسل کا ثبوت ہے۔ مردوں اور ان
 کے وسیلہ کا ذکر نہیں ہے بلکہ ان کے لیے دعاء کرنے کا حکم ہے۔

(۱) صحیح بخاری، کتاب الزکوٰۃ [۹] باب فی صلۃ الرحم [۴۵] حدیث: ۱۶۹۴

فضائل اعمال، اماکن اور قبور کے بارے میں جھوٹی باتیں

-۱-

قبروں کے بارے میں بہت زیادہ جھوٹی باتیں مشہور ہیں۔ قبروں کے پاس اپنی ضرورتوں کے پورا کرنے کے لیے جانے والے اور ان سے مدد مانگنے والے ستاروں کے پجاری اور شیطان کے بھائیوں کا یہ کہنا ہے کہ فلاں شخص نے فلاں قبر والے سے مدد مانگی تو اس کی دعاء قبول ہوئی اور اس کی ضرورت پوری ہوگئی اور اس کا مریض اور گھوڑا ٹھیک ہو گیا اور کہتے ہیں کہ ہم اپنے بیمار گھوڑے اور دوسرے جانوروں کو ان کی قبروں کے پاس لے جاتے ہیں تو وہاں شفا پاتے ہیں۔

ایسے کچھ لوگوں سے حافظ ابن تیمیہ کا واسطہ پڑا تھا جس کا ذکر کرنے کے بعد انہوں نے اپنا تبصرہ کچھ اس طرح لکھا ہے: **فقلت لرسم: هذا من أعظم الأدلة على كفرهم؛ و طلبت من طائفة من سياس الخيل فقلت: أنتم بالشام و مصر إذا أصاب الخيل المغل أين تذهبون بهم؟ فقالوا: في الشام يذهب بها إلى قبور اليهود والنصارى وإذا كنا في أرض الشمال يذهب بها إلى القبور التي ببلاد الإسماعيلية كالعليقة والمنقية ونحوهما؛ وأمافي مصر فيذهب بها إلى دير هناك للنصارى؛ ونذهب بها إلى قبور هؤلاء الأشراف؛ وهم يظنون أن العبيدين شرفاء لما أظهروا أنهم من أهل البيت؛ فقلت: هل يذهبون بها إلى قبور صالحى المسلمين مثل قبر الليث بن سعد؛ والشافعي؛ وابن القاسم وغير هؤلاء؟ فقالوا: لا؛ فقلت لأولئك: اسمعوا؛ إنما يذهبون بها إلى قبور الكفار والمنافقين؛ وبيئت لهم سبب ذلك؛ قلت: لأن هؤلاء**

يُعَدَّبُونَ فِي قُبُورِهِمْ، وَ الْبِهَائِمُ تَسْمَعُ أَصْوَاتِهِمْ، كَمَا ثَبَتَ ذَلِكَ فِي الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ، فَإِذَا سَمِعَتْ ذَلِكَ فَزِعَتْ، فَيَسِيبُ الرُّعْبَ الَّذِي يَحْصُلُ لَهَا تَنْحَلُ بَطُونَهَا فَتَرَوُّثَ فَإِنَّ الْفَزْعَ يَقْتَضِي الْإِسْهَالَ (۱).

”میں نے اُن سے کہا کہ یہ ان کے کفر کی سب سے بڑی دلیل ہے۔ گھوڑوں کی رکھوالی کرنے والی ایک جماعت سے میں نے پوچھا کہ جب تم شام یا مصر میں ہو اور تمہارے گھوڑوں کے پیٹ خراب ہو جائیں (۲) تم انہیں کہاں لے جاتے ہو؟ وہ کہنے لگے: شام میں اسے یہود اور نصاریٰ کی قبروں کے پاس لے جایا جاتا ہے اور جب ہم شمالی علاقوں میں ہوتے ہیں تو انہیں اسماعیلیہ کے علاقے میں علیقہ و منقیہ وغیرہ جیسی قبروں کے پاس لے جاتے ہیں اور مصر میں وہاں کے عیسائیوں کے قبرستان میں وہاں کے اشراف کی قبور کے پاس لے جاتے ہیں۔ ان کا خیال کہ عبیدی شرفاء ہیں کیوں کہ وہ اپنے آپ کو اہل بیت ظاہر کرتے ہیں تو میں نے انہیں کہا: کیا تم ان کو مسلمانوں کے نیک لوگوں کی قبروں مثلاً امام لیث بن سعد (۳) امام شافعی اور ابن قاسم وغیرہ کے پاس بھی لے جاتے ہو؟ تو کہنے لگے: نہیں تو میں نے انہیں کہا کہ سنو یہ لوگ اپنے جانور کفار اور منافقین کی قبروں کے پاس لے

(۱) کتاب الرد علی الکبریٰ ۲: ۵۸۸-۵۹۰

(۲) اصل میں المَغْل ہے۔ امام جوہری لکھتے ہیں: مَغْل الدَّابَّةُ - بالكسر - يَمْعَلُ مَغْلًا، إِذَا أَكَلَ

الترابَ مَعَ الْبَقْلِ فَاشْتَكَى بَطْنَهُ. [الصَّحاح: ۹۹۶]

”مَغْل الدَّابَّةُ - میم کے زیر کے ساتھ - اُس وقت کہتے ہیں جب کوئی جانور چارہ کے ساتھ مٹی بھی

کھالے اور اُس کا پیٹ خراب ہو جائے۔“

(۳) لیث بن سعد بن عبد الرحمن انہی بالولاء ابو الجارث - خراسان سے تعلق تھا۔ ۹۴ھ = ۷۱۳ء کو قتل شدہ میں پیدا ہوئے۔ اپنے زمانے میں حدیث اور فقہ میں اہل مصر کے امام تھے۔ کریم النفس اور سخی تھے۔ امام شافعی فرمایا کرتے تھے کہ لیث، امام مالک سے بڑھ کر فقیہ تھے مگر اُن کے اصحاب نے ان کے مسائل کا اہتمام نہیں کیا۔ حافظ ابن حجر نے اُن کے حالات زندگی پر ایک رسالہ ترتیب دیا ہے۔ ۱۷۵ھ = ۷۹۱ء کو قاہرہ میں وفات پائی۔ [وفیات الاعیان ۴: ۲۹۰، الاعلام ۵: ۲۴۸]

جاتے ہیں اور میں نے اس کا سبب بیان کیا کہ ان لوگوں کو قبروں میں عذاب ہو رہا ہوتا ہے جسے یہ جانور سن لیتے ہیں جیسا کہ صحیح حدیث سے ثابت ہے، اُس عذاب کی آواز کے خوف کی وجہ سے ان کے پیٹ جاری ہو جاتے ہیں اور گوبر خارج ہو جاتا ہے کیوں کہ خوف اسہال کا ذریعہ ہوتا ہے۔ تو اس سے یہ لوگ تعجب میں پڑ جاتے ہیں۔“

حافظ ابن تیمیہ یہ بھی لکھتے ہیں: فکثیرٌ من هؤلاء الذین يُعْظَمُونَ القبورَ والمشايخ، و يستغيثون بهم، و يطلبون حوائجهم منهم، يطيعهم الشياطين بسبب ذلك في بعض الأمور، وذلك من جنس السحر والشرك، فمنهم من تطير به الشياطين في الهواء حملاً له من مكان إلى مكان، فتارةً تذهب به إلى مكة، وتارةً إلى بيت المقدس وغيره من البلاد، ويكون زنديقاً فاجراً إباحياً، تاركاً للصلاة وغيرها مما أوجبه الله ورسوله ﷺ، وفرضه، ويستحل المحارم التي حرمها الله ورسوله ﷺ، و يحلها غيره، وإنما تقترب به الشياطين وتخدمه لما فيه من الكفر والزندقة و من الفسوق والعصيان، فإذا آمن بالله ورسوله ﷺ، وتاب، والتزم الطاعة لله ولرسوله فأرقت تلك الشياطين وتلك الأحوال الشيطانية من الإخبارات والتأثيرات (۱).

”ان لوگوں میں بہت سے ایسے ہیں جو قبروں اور مشائخ کی تعظیم کرتے، ان سے مدد مانگتے ہیں اور اپنی حاجات اُن سے طلب کرتے ہیں اور شیطان اسی وجہ بعض کاموں میں اُن کی اطاعت کر لیتے ہیں اور یہ سحر اور شرک کی ایک قسم ہے۔ ان میں سے بعض کوشیا طین ہو، ایک جگہ سے دوسری جگہ اڑا کر لے جاتے ہیں انہیں کبھی مکہ مکرمہ کبھی بیت المقدس وغیرہ شہروں کی طرف لے جاتے ہیں حالانکہ وہ زندقہ اور بدکردار باجی اور تارک نماز ہوتا ہے اور اُن سارے اعمال کا تارک ہوتا ہے جن کا اللہ تعالیٰ اور اُس کے رسول ﷺ نے حکم دیا ہے یا اس کو فرض قرار دیا ہو اور اُن محرمات کو حلال قرار دیتا ہے جن کو اللہ اور اُس کے رسول نے

(۱) کتاب الرد علی البکری ۱: ۱۳۷

حرام ٹھہرایا ہے۔ اسی کفرِ زندیقیت، فسق اور نافرمانی کی وجہ سے شیطان ان کے ساتھ مل جاتے ہیں اور ان کی خدمت کرتے ہیں اور جب یہ لوگ اللہ تعالیٰ اور اُس کے رسول ﷺ پر ایمان لاتے ہیں توبہ کرتے اور اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کرتے ہیں تو شیاطین ان کو چھوڑ دیتے ہیں اور یہ شیطانی احوال، اخبارات اور تاثیرات ختم ہو جاتے ہیں۔“

حافظ صاحب موصوف یہ بھی لکھتے ہیں: وقد یرى أحدهم القبر قد انشَقَّ وخرج منه الميت فعانقَه أو صافحَه أو كلمَه؛ ویکون ذلك شیطاناً تمثَلَ علی صورته لیضلَّهُ؛ و هذا یوجدُ كثيراً عند قبور الصالحین (۱)۔

”ان میں سے بعض لوگ کبھی کسی قبر کو دیکھتا ہے کہ وہ پھٹی اور اس سے میت باہر نکلی اور اس کے ساتھ مصافحہ و معانقہ کیا یا اس کے ساتھ کلام کیا حالانکہ وہ شیطان ہوتا ہے جو صاحب قبر کی صورت میں اس کو گمراہ کرنے کے لیے آتا ہے۔ ایسا اکثر نیک لوگوں کی قبروں کے پاس ہوتا رہتا ہے۔“

حافظ ابن تیمیہ مزید لکھتے ہیں: ومنهم من یستقبل القبر ویصلي إلیه مستدبراً الکعبة ویقول: القبرُ قبلة الخاصَّة و الکعبة قبلة العامة؛ وهذا یقولہ من هو اکثر الناس عبادةً وزهداً؛ وهو شیخ متبوعٌ..... وآخرون یحجُّون إلی القبور؛ وطائفة صنفتوا کتباً و سموها مناسک حج المشاہد؛ كما صنَّف أبو عبد الله محمد بن النعمان الملقَّب بالمفید؛ أحد شیوخ الإمامیة؛ کتاباً فی ذلك؛ و ذکر فیہ من الحکایات المکذوبة علی أهل البیت ما لا ینحفی کذبہ علی من له معرفة بالنقل (۲)۔

”ان میں سے بعض وہ ہیں جو قبلہ کی طرف پشت کر کے اور قبر کی طرف رخ کر کے نماز پڑھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ کعبہ عام لوگوں کا قبلہ ہے اور قبر خاص لوگوں کا قبلہ ہے۔ یہ باتیں

(۱) کتاب الرد علی البکری ۱: ۱۴۵-۱۴۶

(۲) کتاب الرد علی البکری ۲: ۵۶۰

ان میں سے وہ شخص کرتا ہے جو زہد و عبادت میں کمال تک پہنچ چکا ہو اور لوگ اس کے پیروکار ہوتے ہیں۔..... اور کچھ ایسے ہیں جو حج ادا کرنے کے لیے قبروں کے پاس جاتے ہیں ان میں سے ایک گروہ ایسا ہے جس نے مناسک حج مشاہد کے نام سے کتابیں بھی لکھی ہیں جیسا کہ روانض کے شیخ ابو عبد اللہ محمد بن النعمان المفید (۱) نے اس قسم کی ایک کتاب لکھی جس میں اہل بیت کو منسوب کر کے جھوٹی اور من گھڑت حکایتیں درج کی ہیں (۲)۔ علم منقول کے علماء سے یہ بات مخفی نہیں۔“

حافظ ابن تیمیہ یہ بھی لکھتے ہیں: قال بعض المتفلسفة: إنّ الأرواح المفارقة قد حصل لها قوة وكمال، فإذا اتصل بها روح الزائر مع خشوعه فاض عليها من آثار تلك الروح ما تقوي به وتستنير، هذا من قول أهل الزور (۳)۔

”کچھ فلسفیوں نے کہا ہے کہ جسم سے الگ ہونے والی ارواح کو ایسی قوت اور کمال حاصل ہو جاتا ہے کہ جب زائر سے متصل ہو جائے جب کہ زائر خشوع سے سرشار ہو تو اس روح کے آثار اس پر بھی پڑتے ہیں جس سے وہ قوت اور روشنی حاصل کرتی ہے۔ یہ جھوٹے لوگوں کی بات ہے۔“

حافظ ابن قیم نے لکھا ہے کہ: وهؤلاء المشركون يُعظّمون الشمس والقمر والكواكب تعظيمًا يسجدون لها ويتذلّلون لها، و يسبحونها تسابيح معروفة في

(۱) محمد بن محمد بن النعمان بن عبد السلام عکبری ابو عبد اللہ المفید۔ ابن المعلم سے مشہور ہیں۔ امامی محقق ہیں۔ اپنے دور میں شیعوں کے بہت بڑے عالم تھے۔ ۳۳۶ھ = ۹۴۷ء کو عکبر میں پیدا ہوئے جو بغداد سے دس فرسخ کی مسافت پر ہے۔ بغداد میں پلے بڑھے اور وہیں ۴۱۳ھ = ۱۰۲۲ء کو وفات پائی۔ دوسو کے لگ بھگ کتابیں لکھیں۔ [روضات الجنات ۴: ۲۴۰، الاعلام ۷: ۲۱]

(۲) اس کتاب کا نام کتاب المزار مناسک المزار ہے۔ ۲۴۹ صفحات پر مشتمل یہ کتاب آیۃ اللہ الحاج السید محمد باقر الاطہری کی تحقیق کے ساتھ مؤسسۃ الامام البیتہ سے ۱۴۱۳ھ کو چھپ چکی ہے۔

(۳) کتاب الرد علی الکبریٰ ۱: ۱۶۷

کتبہم؛ ودعوات لا ینبغی أن یدعی بہا إلا خالقہا وفاطرہا وحده..... ویزعمون أن روحانیة ذلك الكوكب تنزل علیہم فتخاطبہم وتقضي حوائجہم وشاہدوا ذلك منها وعاینوہ؛ و تلك الروحانیة هی الشیاطین تنزلت علیہم و خاطبہم؛ و قضت حوائجہم؛ ثم لمارام هذا الفعل من تسترمنہم بالإسلام؛ ولم یکن أن یبني لها بیوتاً یعبدها فیہ کتب لها دعوات و تسبیحات و أذکاراً سَمَّاهَا هَيَاكِلَ، ثم من اشتد تستره و خوفه أخرجها فی قالب حروف و کلمات لا تُفہم لئلا یبادر إلى إنکارها وردھا و من لم یخف منہم صرح بتلك الدعوات و التسبیحات و الأذکار بلسان من یخاطبه بالفارسیة و العربیة و غیرها فلما أنکر علیہ أهل الإیمان قال: إنما ذكرت هذا معرفة لهذا العلم؛ و إحاطة به لا إعتقاداً و لا ترغیباً فیہ (۱).

”یہ مشرکین سورج، چاند اور ستاروں کی تعظیم، ان کے سامنے سجدے اور عاجزی کرتے ہیں اور اپنی کتابوں میں مشہور تسبیحات اور دعاؤں کے ساتھ ان کے نام کی ایسی تسبیحات پڑھتے ہیں جو صرف اکیلے خالق ہی کو سچتی ہیں..... ان کا یہ خیال ہوتا ہے کہ اس ستارے کی روحانیت ان پر نازل ہو کر ان سے باتیں کرتی ہے اور ان کی حاجتیں پوری کرتی ہے وہ اس روحانیت کا اپنی آنکھوں سے مشاہدہ بھی کرتے ہیں حالانکہ وہ روحانیت نہیں بلکہ حقیقت میں شیاطین ہوتے ہیں جو ان کے پاس آکر باتیں کرتے اور ان کی ضروریات پوری کرتے ہیں پھر ان میں سے بعض وہ ہیں جنہوں نے اس کو اسلام کے پردے کے تحت چھپا کے رکھا لیکن ان کی عبادت کے لیے عبادت گاہیں نہ بنا سکے جس میں ان کی عبادت کر سکیں تو ان کے لیے دعائیں، تسبیحات اور اذکار لکھیں جن کا نام ہیکل رکھا گیا۔ پھر جن لوگوں کا پردہ ذرا مضبوط اور خوف بڑھ گیا تو انہوں نے ان ہیکل کو ایسے حروف اور کلمات کے قالب میں ڈھالا جن کا مطلب نہ سمجھا جاسکتا تھا تاکہ کوئی ان کے انکار اور رد میں جلدی نہ کرے۔ ان

(۱) مفتاح دار السعادة و منشور ولاية العلم والارادة: ۶۱۴-۶۱۵

میں سے جنہیں زیادہ خوف لاحق نہیں تھا انہوں نے عربی اور فارسی زبان میں ان دعاؤں، تسبیحات اور اذکار وغیرہ کو واضح طور پر بیان کیا اور جب اہل ایمان نے ان پر تکبیر اور تردید کی تو کہنے لگے کہ یہ تو محض اس لیے ذکر کئے گئے ہیں کہ ہم بھی ان کا علم رکھتے ہیں اور ہم بھی ان چیزوں کا احاطہ کیے ہوئے ہیں۔ ہم ان چیزوں پر عقیدہ نہیں رکھتے اور نہ کسی کو اس کی ترغیب دیتے ہیں۔“

سب سے پہلا شرک اموات کو پکارنے ہی کی وجہ سے وجود میں آیا۔ سیدنا نوح علیہ السلام کی قوم کا یہی شرک تھا جو سب سے پہلے عالم میں ظہور پذیر ہوا۔ اس شرک کا فتنہ بہت عام ہے جس میں انبیاء علیہم السلام کے اکثر دشمن مبتلا ہوئے۔

- ۲ -

بہت سے قبر پرست مکانات و مقامات اور ان کی طرف سامان سفر باندھنے کی فضیلت کے بارے میں ائمہ کی طرف بہت سے اقوال منسوب کرتے ہیں جنہیں ان پر اعتماد کرنے والے جاہل قبول کر لیتے ہیں اور ان کی ایسی کرامات کا ذکر کرتے ہیں جن سے ان کا تصرف ثابت ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ شیخ عبدالقادر جیلانی نے بارہ سال بعد مرے ہوئے انسانوں سے بھرا ہوا عرق شدہ بیڑا دریا سے نکالا۔ ہمارے شیخ الشیوخ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی نے کہا ہے کہ یہ جہلاء کی جھوٹی باتیں ہیں جن کی کوئی اصل نہیں اور یہ عقیدہ شرک ہے اس سے توبہ کرنی ضروری ہے (۱)۔ اور کہا ہے کہ اگر یہ خیال ہو کہ ان کو اختیار حاصل ہے یا یہ کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اختیار اور علم غیب دیا ہے تو یہ شرک ہے (۲)۔

اور یہ بھی کہا ہے کہ کفر کا کلمہ اگر چہ اعتقاد کے بغیر ہو کفر ہے پھر بحر الرائق اور فتاویٰ قاضی خان کے حوالہ سے لکھا ہے کہ استعانت جس نہج پر بھی ہو جائز نہیں اور مجمع البحار سے نقل کیا

(۱) فتاویٰ رشیدیہ: ۳۱۵، رشید احمد گنگوہی، ایچ ایم سعید کمپنی، ادب منزل، کراچی، پاکستان

(۲) نفس مصدر: ۳۱۵

کہ: من قصد زیارہ قبور الانبیاء و الصلحاء أن یصلی عند قبورہم و یدعو عندہا و یسألہم الحوائج فهذا لا یجوز عند أحد من علماء المسلمین فإن العبادة و طلب الحوائج و الاستعانة حق اللہ تعالیٰ و حدہ (۱)۔

”ان میں سے کچھ لوگ انبیاء علیہم السلام اور نیک لوگوں کی قبروں کے پاس نماز پڑھنے، اُن کو پکارنے اور اُن سے حاجتیں مانگنے کا قصد کر کے جاتے ہیں جو کسی بھی مسلمان عالم کے نزدیک جائز نہیں ہے اس لیے کہ عبادت، حاجتیں طلب کرنا اور مدد مانگنا صرف اللہ تعالیٰ کا حق ہے (۲)۔“

پھر استعانت بالموتی کے بارے میں سوال کا ذکر کیا کہ قبروں کے پاس تو یہ کہا جاتا ہے کہ آپ ہمارے لیے اللہ تعالیٰ سے فقر کی دوری، رزق کی کشادگی، اولاد کی کثرت اور مریض کی شفاء کے لیے دعا کریں اور اس کا جواب دیا کہ یہ بھی مشروع نہیں (۳)۔ اور کہا کہ قبور سے استمداد حرام ہے (۴)۔

اور کہا کہ عوام میں ان امور [اولیاء کی قبروں سے فیض حاصل ہونے] کا بیان کفر و شرک کا دروازہ کھولتا ہے (۵)۔

اور کہا کہ متبرک مقامات اور اولیاء کی قبروں کی زیارت مکروہ ہے (۶)۔ اسی طرح سالانہ عرس میں شرکت بھی مکروہ ہے۔ شیخ نے کہا اگرچہ اس میں قرآن کی تلاوت ہی کیوں نہ ہو مکروہ ہے۔ اور اپنے فتاویٰ میں کئی جگہوں پر اس کی تفصیل کی ہے (۷)۔

(۱) مجمع بحار الانوار: ۲: ۴۴۴، فتاویٰ رشیدیہ: ۳۳۱-۳۳۲

(۲) فتاویٰ رشیدیہ: ۳۳۲ (۳) نفس مصدر: ۳۳۲

(۴) نفس مصدر: ۴۰۷ (۵) نفس مصدر: ۴۰۰

(۶) نفس مصدر: ۴۰۰ (۷) نفس مصدر: ۴۲۹-۴۳۰

بہت سے لوگ لاعلمی میں کفار اور منافقین کی قبروں کی تعظیم میں مبتلا ہیں، چنانچہ حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ: كَمْ مِنْ مَّشْهَدٍ يُعْظَمُهُ النَّاسُ وَهُوَ كَذِبٌ بَلْ يُقَالُ: هُوَ قَبْرُ كَافِرٍ وکثیر من المشاہد متنازع فیہا وعندہا شیاطین تضل بہامن تضلُّ، ومنہم من یرى فی المنام شخصاً یظن أنه المقبور ویكون ذلك شیطاناً تصوراً بصورتہ أو بغير صورتہ كالشیاطین الذین یتمثلون لمن یتستغیث بالأصنام والموتی والغائبین و هذا کثیر فی زماننا وغیرہ..... و یخرج الشیطان فیقضي حوائجہ ومثل هذا کثیر فی شیوخ الکفار (۱)۔

”کئی مشاہد اور دربار ایسے ہیں جن کی لوگ تعظیم کرتے ہیں حالانکہ وہ جھوٹ پڑنی ہوتے ہیں بلکہ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ وہ کسی کافر کی قبر ہے ان کے پاس شیاطین موجود ہوتے ہیں جن کے ذریعے سے لوگ گمراہ ہو جاتے ہیں۔ ان میں سے بعض خواب میں کسی شخص کو دیکھتے ہیں تو اسے صاحب قبر سمجھ لیتے ہیں حالانکہ وہ شیطان ہوتا ہے جو اس قبر والے کی صورت یا کسی اور کی صورت اختیار کر لیتا ہے جس طرح شیطان بتوں، اموات اور غائبوں سے مدد مانگنے والوں کے لیے کسی کی صورت اختیار کرتا ہے۔ ایسا ہر زمانے میں وقوع پذیر ہوتا رہا ہے۔ شیطان آکر لوگوں کی ضرورتیں اور حاجتیں پوری کرتا رہا ہے۔ اس قسم کے واقعات کفار کے شیوخ کے ساتھ بھی ہوتا رہا ہے۔“

ایک شبہ کا ازالہ

اموات کو پکارنے والے اور ان سے استشفاع اور استمداد کرنے والے کہتے ہیں کہ انہیں مرنے کے بعد زندگی اور مرتبہ حاصل ہے اس لیے ہم انہیں دعاء کروانے کے لیے پکارتے ہیں؟

(۱) کتاب الرد علی البکری ۲: ۵۹۱-۵۹۲

جواب

ہم کہتے ہیں کہ ان کو اللہ تعالیٰ کے ہاں بلند درجہ اور حیات طیبہ حاصل ہے لیکن ان سے موت کے بعد بھی حیات جیسی مدد طلب کرنا باطل ہے اور اس پر شریعت میں کوئی دلیل نہیں، بلکہ دلائل تو اس کے خلاف ہیں۔

ہم پوچھتے ہیں کہ کسی سے زندگی ہی کی طرح موت کے بعد بھی مسائل پوچھنے جائز ہیں؟ اور کیا وہ زندگی ہی کی طرح قبروں میں بھی زوجین کے درمیان نکاح کا انعقاد کرتے ہیں؟ اور کیا وہ زندگی کی طرح پانچ نمازوں کی جماعت میں امامت کرتے ہیں؟ اگر یہ کرتے تو ان کے جنازہ میں بھی جب وہ قبلہ کی جانب چارپائی پر تھے تو ان ہی کی اقتدا کی جاتی اور کیا ان کو اللہ تعالیٰ نے موت کے بعد بھی اعمال کا مکلف بنا دیا ہے اور کیا ملائک کو پکارنا جائز ہے جن کے ذمہ اللہ تعالیٰ نے کچھ ڈیوٹیاں لگائی ہیں جن کو وہ سرانجام دیتے ہیں؟

ایک اور شبہ کا ازالہ: اللہ تعالیٰ نے کچھ بندوں کو اختیار اور تصرف دیا ہے! کہتے ہیں کہ حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کچھ بندوں کو اختیار دیا ہوا ہے جیسا ارشاد ہوتا ہے کہ: **إِنَّ اللَّهَ يَقُولُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ: يَا بَنِي آدَمَ! مَرَضْتُ فَلَمْ تَعُدْنِي، قَالَ: يَا رَبِّ كَيْفَ أَعُوذُكَ وَأَنْتَ رَبُّ الْعَالَمِينَ؟ قَالَ: أَمَا عَلِمْتَ أَنْ عَبْدِي فَلَانًا مَرَضَ فَلَمْ تَعُدَّهُ، أَمَا عَلِمْتَ أَنَّكَ لَوْ عُدْتَهُ لَوْ جَدْتَنِي عِنْدَهُ، يَا بَنِي آدَمَ! اسْتَطَعَمْتِكَ فَلَمْ تَطْعَمْنِي؟ قَالَ: يَا رَبِّ كَيْفَ أَطْعِمُكَ وَأَنْتَ رَبُّ الْعَالَمِينَ؟ قَالَ: أَمَا عَلِمْتَ أَنَّهُ اسْتَطَعَمَكَ عَبْدِي فَلَانٌ فَلَمْ تَطْعَمْهُ؟ أَمَا عَلِمْتَ أَنَّكَ لَوْ أَطْعَمْتَهُ لَوْ جَدْتَّ ذَلِكَ عِنْدِي؟ يَا بَنِي آدَمَ! اسْتَسْقَيْتُكَ فَلَمْ تَسْقِنِي، قَالَ: يَا رَبِّ! كَيْفَ أَسْقِيكَ وَأَنْتَ رَبُّ الْعَالَمِينَ؟ قَالَ: اسْتَسْقَاكَ عَبْدِي فَلَانٌ، أَمَا إِنَّكَ لَوْ أَسْقَيْتَهُ وَجَدْتَّ ذَلِكَ عِنْدِي (1)**

(1) صحیح مسلم، کتاب البر والصلۃ [۴۵] باب فضل عیادۃ المریض [۱۳] حدیث: ۶۱۵۵۶

”قیامت کے روز اللہ عزوجل فرمائے گا: آدم کے بیٹے میں بیمار ہوا تو نے میری عیادت نہ کی۔ وہ کہے گا: میرے رب! میں کیسے تیری عیادت کرتا جب کہ تو رب العالمین ہے؟ اللہ تعالیٰ فرمائے گا: کیا تمہیں معلوم نہ تھا کہ میرا فلاں بندہ بیمار تھا تو نے اُس کی عیادت نہ کی۔ تمہیں معلوم نہیں کہ اگر تو اُس کی عیادت کرتا تو مجھے اُس کے پاس پاتا۔ اے ابن آدم! میں نے تجھ سے کھانا مانگا تو نے مجھے کھانا نہ کھلایا۔ وہ کہے گا: میرے رب! میں تجھے کیسے کھانا کھلاتا جب کہ تو خود ہی سارے جہانوں کو پالنے والا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرمائے گا: کیا تجھے معلوم نہیں کہ میرے فلاں بندے نے تجھ سے کھانا مانگا تھا تو نے اُسے کھانا نہ کھلایا اگر تو اسے کھانا کھلا دیتا تو تمہیں وہ [کھانا] میرے پاس سے مل جاتا۔ اے ابن آدم! میں نے تجھ سے پانی مانگا تھا تو نے مجھے پانی نہیں پلایا۔ وہ کہے گا: میرے رب! میں تجھے کیسے پانی پلاتا جب کہ تو خود ہی سارے جہانوں کو پالنے والا ہے؟ اللہ تعالیٰ فرمائے گا: میرے فلاں بندے نے تجھ سے پانی مانگا تھا تو نے اُسے پانی نہ پلایا اگر تو اس کو پانی پلا دیتا تو [آج] اس کو میرے پاس پالیتا۔“

جواب

اس حدیث میں اللہ تعالیٰ نے اپنے بندے کی بیماری اور بھوک اور اپنے فعل کا ذکر کیا اور ان دونوں کو ایک دوسرے سے الگ کیا۔ یہ حدیث مقید ہے، مطلق نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے اس میں یہ بیان کی ہے کہ اُس کا بندہ بیمار ہوا، بھوکا ہوا اور اسے پیاس لگی۔ اللہ تعالیٰ کو نہ بھوک لگی، نہ پیاس اور نہ وہ بیمار ہوا (۱)۔

(۱) حافظ ابن تیمیہ لکھتے ہیں: وهذا الخبر ليس فيه فعلٌ للعبدِ وإنما فيه جوعه ومرضه ولكن ظنَّ أن لفظة استطعمتك وأنه جعل استطعام العبد استطعام الرب؛ وأيضاً فالخبر مُقَيَّدٌ لم يطلق الخطاب إطلاقاً وإنما بينَ أنَّ عبده هو مرضٌ وهو الذي جاعَ وقال: لو أطعمته لو جدت ذلك عندي؛ ولم يقل: لو جدتني أكلته؛ وقال: لو عُدَّتْهُ لو جدتني عنده؛ ولم يقل: لو جدتني إياه.

[كتاب الرد على البكري ۱: ۳۴۴]

اس میں لو اطعمته لو جَدَّتْ ذلِكَ عندي کہا اور لَوْ جَدَّتْنِي أَكَلْتُهُ نہیں کہا، اسی طرح اس لَوْ عَدَّتَهُ لَوْ جَدَّتْنِي عِنْدَهُ فرمایا۔ سو اس حدیث میں رب تعالیٰ کو کھلانے اور اس کی عیادت کرنے کے مطالبہ کا کوئی ذکر نہیں۔ بندوں کی قید لگا کر ذکر کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ افعال بندوں ہی کے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے افعال نہیں ہیں کیوں کہ مخلوق کی جہت عام اور شامل ہے اور اسی نسبت سے اللہ کی طرف اس کی اضافت کی جاتی ہے۔ یہ بالکل اسی طرح ہے جس طرح اللہ تعالیٰ کے ان ارشادات میں ہیں:

— بَعَثْنَا عَلَيْكُمْ عِبَادًا لَنَا أُولَىٰ بَأْسٍ شَدِيدٍ. [سورۃ بنی اسرائیل ۷۵:۱۷]

”ہم نے اپنے سخت لڑائی لڑنے والے بندے تم پر مسلط کر دیے۔“

— فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ. [سورۃ النجم ۵۳:۱۰]

”پھر اللہ نے اپنے رب کی طرف جو بھیجا سو بھیجا۔“

اور حدیث الاولیاء: فإذ أحببته كُنْتُ سَمِعُهُ الَّذِي يَسْمَعُ بِهِ وَبَصَرَهُ الَّذِي يَبْصُرُ بِهِ (۱) کا بھی یہی معنی ہے۔ اس میں بھی أَنَا سَمِعُ اور أَنَا بَصُرُ نہیں کہا اور نہ ہی کسی بندے کا فعل اللہ تعالیٰ کا فعل ہو سکتا ہے بلکہ اسے مثال علمی کہا جاتا ہے جیسا کہ شیخ الاسلام نے کتاب الاستغاثہ میں تفصیلاً ذکر کیا ہے۔

حافظ ابن تیمیہ

جھوٹ بولنا اور ائمہ پر بہتان باندھنا مبتدعین کی عادت ہے۔ یہ لوگ اُن کی طرف ایسے بدترین عقائد اور اقوال و اعمال منسوب کرتے ہیں جن سے وہ مبرا ہوتے ہیں۔ ہمارے دور کے مبتدعین امام ابن تیمیہ کے بارے میں بہت گندی باتیں کرتے ہیں حالانکہ وہ بڑے عالم اور امام تھے جنہوں نے سنتوں کو زندہ کیا اور بدعات کا خاتمہ کیا۔ ائمہ کے قول کے

(۱) صحیح بخاری، کتاب الرقاق [۸۱] باب التواضع [۳۸] حدیث: ۶۵۰۲

مطابق انہوں نے احیاء سنت اور امارت بدعت کی راہ میں بڑی تکلیفیں اٹھائیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے اُن پر آنے والی مصیبتوں اور اللہ تعالیٰ کے راستے میں کئی باریقید و بندگی صعوبتوں کو ذکر کرنے کے بعد فرمایا ہے کہ: وقد حُيسَ مِرَارًا فَأَقَامَ عَلٰی ذَلِكَ نَحْوَ أَرْبَعِ سِنِينَ أَوْ أَكْثَرَ وَهُوَ مَعَ ذَلِكَ يَشْغَلُ وَيَفْتِي وَكَانَ مِنْ أَذْكَاءِ الْعَالَمِ (۱)۔

”انہیں کئی باریقید کیا گیا اور چار یا اس سے زائد سال اسی حالت میں رہے مگر اس کے باوجود فتویٰ دینے میں مشغول رہتے اور وہ دنیا کے ذکی ترین علماء میں سے تھے۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی نے شیخ ابو الفتح الیعمری کے حوالے سے لکھا ہے کہ:

أَلْفَيْتُهُ مِمَّنْ أَدْرَكَ مِنَ الْعُلُومِ حَظًّا وَكَانَ يَسْتَوْعِبُ السَّنَنَ وَالْآثَارَ حَفْظًا إِنْ تَكَلَّمَ فِي التَّفْسِيرِ فَهُوَ حَامِلٌ رَأْيِهِ أَوْ أَفْتَى فِي الْفِقْهِ فَهُوَ مُدْرِكٌ غَايَتَهُ أَوْ ذَاكَ فِي الْحَدِيثِ فَهُوَ صَاحِبٌ عِلْمٍ وَذَوْرَأْيَةٍ بَرَزَ فِي كُلِّ فَنٍ عَلٰی أَبْنَاءِ جِنْسِهِ، وَلَمْ تَرَ عَيْنٌ مِنْ رَأَاهُ مِثْلَهُ، وَلَا رَأَتْ عَيْنُهُ مِثْلَ نَفْسِهِ، كَانَ يَتَكَلَّمُ فِي التَّفْسِيرِ فِي حَضْرَةِ مَجْلِسِهِ جَمٌّ غَفِيرٌ يَرَوْنَ مِنْ بَحْرِهِ الْعَذْبَ النَّمِيرَ، يَرْتَعُونَ مِنْ رِيْعِ فَضْلِهِ فِي رَوْضَةِ وَغْدِيرٍ إِلَى أَنْ ذَبَّ مِنْ أَهْلِ بَلَدِهِ دَاءَ الْحَسَدِ (۲)۔

”شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے علوم میں سے وافر حصہ پایا تھا۔ انہوں نے حفظ میں سنن کا احاطہ کیا ہوا تھا اگر تفسیر میں بات کرتے تو اس کے علم بردار معلوم ہوتے اور فقہ میں فتویٰ دیتے تو انتہا تک پہنچ جاتے۔ حدیث میں مذاکرہ کرتے تو اس علم کے ماہر اور صاحب رائے معلوم ہوتے۔ ہر فن میں اپنے ہم نشینوں میں نمایاں حیثیت کے مالک رہے۔ کسی آنکھ نے ان کی طرح کوئی نہیں دیکھا اور نہ ہی ان کی اپنی آنکھ کو ان جیسا کوئی نظر آیا۔ جب وہ تفسیر بیان

(۱) الدرر الکامیۃ فی اعیان الملائۃ الثامۃ: ۱۵۴، ترجمہ: ۴۰۹

(۲) المعجم المختص بالمحدثین: ۲۵-۲۶، ترجمہ: ۲۲، حافظ ذہبی، تحقیق: ڈاکٹر محمد الحیب الہیالیۃ

مکتبۃ الصدیق طائف، سعودی عرب، ۱۴۰۸ھ = ۱۹۸۸ء، الدرر الکامیۃ: ۱۵۶-۱۵۷، ترجمہ: ۴۰۹

کرتے تو ان کی مجلس میں بڑی تعداد میں لوگ حاضر ہو کر ان کے بیٹھے پانی کے سمندرِ علم سے سیراب ہوتے اور اس کی زرخیز فصل باغ اور چشمے سے فیض یاب ہوتے۔ ایسا ہوتے دیکھ کر ان کے شہر والوں میں حسد کی بیماری پھیل گئی، پھر شیخ نے ذکر کیا کہ آپ کے حاسدین نے آپ کی طرف باطل عقائد اور منکر اقوال گھڑ کر منسوب کیے۔“

حافظ ذہبی کے حوالے سے لکھا ہے: صار من كبار العلماء في حيات شيوخه، وتصانيفه نحو أربعة آلاف كراسة وأكثر، وقال في موضع آخر: وأما نقله للفقہ ومذاهب الصحابة والتابعين فضلاً عن المذاهب الأربعة فليس له فيه نظير، وفي موضع آخر وله باع في نقل أقوال السلف..... وكان دائم الإبتغال، كثير الاستغاثة قوي التوكل، رابط الجاش، له أورادٌ يُدْمِنُهَا قلبية وجمعية (۱).

”آپ اپنے شیوخ کی زندگی ہی میں بڑے علماء میں شمار ہونے لگے۔ آپ کی تصانیف کی تعداد تقریباً چار ہزار کا پیوں سے بھی زیادہ ہے۔ اور [حافظ ذہبی نے] ایک اور جگہ لکھا ہے کہ فقہ اور مذاہب اربعہ کے علاوہ مذاہب صحابہ و تابعین کی نقل میں آپ کا کوئی ثانی نہیں۔ اور [حافظ ذہبی نے] ایک اور جگہ لکھا ہے کہ سلف کے اقوال کی نقل میں بڑا ملکہ رکھتے تھے۔ ہمیشہ اللہ تعالیٰ کے سامنے عاجزی کرنے والے اللہ تعالیٰ سے زیادہ مدد مانگنے والے قوی توکل والے مجاہد اور جوش والے تھے۔ ان کے اپنے قلبی اور اجتماعی اوراد ہیں جن کا وہ ہمیشہ اہتمام کیا کرتے تھے۔“

حافظ ذہبی نے ان کے سخت مخالف علامہ سبکی کی طرف خط لکھا تو انہوں نے جواب میں ان کے علم کی وسعت، فضیلت، زہد اور تقویٰ کا اعتراف کرتے ہوئے فرمایا: فالمملوك يتحقق كبير قدره، و ذخارة بحره، و توسعه في العلوم النقلية، و العقلية، و فرط ذكائه، و اجتهاده و بلوغه في كل من ذلك المبلغ الذي يتجاوز الوصف (۲).

(۲) نفس مصدر: ۱۵۹

(۱) الدرر الكامنة: ۱۵۸-۱۵۹

”خادم، اُن کی بڑی قدر، علمی وسعت اور علوم نقلیہ و عقلیہ کی دسترس، اُن کی انتہائی ذکاوت، اجتہاد اور ہر فن میں اُن کے مقام ایسے بلند مقام کا قائل ہے جس کا بیان نہیں ہو سکتا۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ میں نے حافظ صلاح الدین علائی^(۱) کی تحریر میں پڑھا ہے کہ انہوں نے شیخ المشائخ حافظ بہاء الدین عبداللہ بن محمد بن خلیل^(۲) کی توثیق کے متعلق خط میں پڑھا ہے لکھا تھا کہ: سمع بہاء الدین المذكور علی الشیخین: شیخنا وسیدنا و إمامنا فیما بیننا و بین اللہ تعالیٰ شیخ التحقیق السالک بمن اتبعہ أحسن طریق ذی الفضائل المتکاثرة والحجج القاهرة التي أقرت الأمم كافة أن هممها عن حصرها قاصرة و متعنا اللہ بعلومه الفاخرة، و نفعنا به فی الدنيا والآخرة وهو الشیخ الإمام العالم الربانی والحبر المتبحر القطب النورانی إمام الأئمة بركة الأمة علامة العلماء وارث الأنبياء آخر المجتهدین أو حد علماء الدین شیخ الإسلام حجة الأعلام قدوة الإسلام برهان المتكلمين قانع المبتدعين سيف المناظرین بحر العلوم كنز المعتقدین ترجمان القرآن أعجوبة الزمان فريد العصر والدوران تقي الدین إمام المسلمین حجة اللہ علی العالمین اللاحق بالصالحین والمشبہ بالماضیین مفتي الفرق ناصر الحق علامة الهدى عمدة الحفاظ فارس

(۱) خلیل بن کیکلدی بن عبداللہ العلائی دمشقی، ابوسعید صلاح الدین۔ فاضل اور محدث تھے۔ دمشق میں ۶۹۴ھ = ۱۲۹۵ء کو پیدا ہوئے۔ وہیں علم حاصل کیا۔ ۷۳۱ھ میں قدس کے مدرسہ صلاحیہ میں مدرس ہوئے اور وہیں ۷۶۱ھ = ۱۳۵۹ء کو وفات پائی۔ [ذیل تذکرۃ الحفاظ، حسینی: ۴۳۳، الاعلام: ۲: ۲۳۱]

(۲) عبداللہ بن محمد بن عبداللہ بن ابی بکر بن خلیل بن ابراہیم بن یحییٰ بن ابی عبداللہ بن فارس بن ابی عبداللہ بن یحییٰ بن ابراہیم عثمانی مکی شافعی، نزیل قاہرہ۔ ۶۹۴ھ کو پیدا ہوئے۔ بہت سے اساتذہ سے کسب فیض کیا۔ امام فقیہ محدث اور زاہد تھے۔ ۳ جمادی الثانیہ ۷۷۷ھ کو قاہرہ میں وفات پائی۔ [طبقات الحفاظ: ۵۳۲، ترجمہ: ۱۱۵۹، جلال الدین عبدالرحمن سیوطی، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۱۴ھ =

المعاني والألفاظ ركن الشريعة ذو الفنون البديعة أبو العباس ابن تيمية (۱).
 ”شیخ بہاء الدین مذکور نے دو سائزہ سے حدیث کی سماعت کی، جن میں سے ایک ہمارے
 شیخ، ہماری سند اللہ تعالیٰ اور ہمارے درمیان امام شیخ التحقیق اپنے پیروکاروں کو اچھے طریقے
 سے چلانے والا، کثیر فضائل اور غالب دلائل والے جن کا سب لوگوں نے اقرار کیا کہ ان کی
 ہمت بہت بڑی ہے۔ ان کے قابل فخر علوم سے اللہ تعالیٰ ہمیں دنیا اور آخرت میں فائدہ
 پہنچائے۔ جو عالم ربانی، تبخر عالم نورانی قطب امام الائمة برکت العلماء علماء میں سے
 بڑے انبیاء علیہم السلام کے وارث، آخری مجتہد علماء دین میں سے یکتا، شیخ الاسلام حجة
 الاعلام اسلام کے قائد، متکلمین کی برہان و دلیل، مبتدعین کو مٹانے والے مناظرین کی تلوار،
 بحر العلوم معتقدین کے لیے خزانہ ترجمان القرآن، عجوبہ زمان، اپنے زمانے کے یکتا، تقی
 الدین، امام المسلمین، حجة اللہ علی العالمین، صالح ترین، گزرے ہوئے لوگوں کے ساتھ
 مشابہت رکھنے والے، مفتی فرق، حق کے مددگار، ہدایت کی علامت، حفاظ کے سردار، معانی
 اور الفاظ کے شاہ سوار، شریعت کے ستون، عجیب ترین فنون والے ابو العباس ابن تيميه
 ہیں۔“

ملا علی القاری نے لکھا ہے کہ: أمّا ابن تيمية وابن قيم فإنهما من أولياء هذه الأمة (۱).
 ”ابن تيميه اور ابن قيم دونوں اس امت کے اولیاء میں سے تھے۔“

(۱) جمع الوسائل فی شرح الشماکل ۱: ۲۰۷ ملا علی قاری، نور محمد کارخانہ تجارت کتب آرام باغ، کراچی،
 پاکستان بدون تاریخ

(۲) ملا علی قاری نے لکھا ہے: أقول: صانهما الله [ابن تيمية وابن قيم] عن هذه السمة الشنيعة و
 النسبة الفظيعة يعني: التحسيم، ومن طالع شرح منازل السائرين لنديم الباري الشيخ عبد الله
 الأنصاري الحنبلي، وهو شيخ الإسلام عند الصوفية حال الإطلاق بالإنفاق، تبين له أنهما كانا
 من أهل السنة والجماعة، بل ومن أولياء هذه الأمة، ومما ذكر في الشرح المذكور مانصه على
 وفق المسطور هو قوله على بعض صباة المنازل، وهذا الكلام من شيخ الإسلام يبين

ان کی مدح میں کتب لکھی گئی ہیں۔ ان کا جنازہ حاضرین کی کثرت کی وجہ سے ضرب المثل ہے کم سے کم تعداد ساٹھ ہزار کے لگ بھگ بتائی جاتی ہے اُن کی وفات ذوالحجہ کی بانیسویں رات ۲۸ھ کو ہوئی (۱)۔

یہ اس امام اور علامہ کا حال ہے کہ اسلاف انہیں کن نظروں سے دیکھتے ہیں لیکن اس دور کے لوگ لاعلمی، جہالت، ضد اور ہٹ دھرمی کی بنیاد پر جھوٹ بول کر ان کی طرف ایسے اقوال و افعال کی نسبت کرتے ہیں جو ان کی شان کے مناسب نہیں اسی طرح متبعین تو حید و سنت کو اذی اور تکلیف پہنچاتے ہیں۔ فوا اسفا!

امام شاطبی نے لکھا ہے کہ جب میں نے سنتوں کی حمایت اور بدعات کی مذمت کی شروعات کیں تو: قَامَتْ عَلَيَّ الْقِيَامَةُ، وَتَوَاتَرَتِ الْمَلَأَمَةُ، وَفَوْقَ إِلَيَّ الْعِتَابُ سَهَامَهُ، وَنُسِبَتِ

.....مرتبتہ من السنة، ومقداره في العلم، وأنه برئ مما رماه به أعداؤه الجهمية من التشبيه و التمثيل على عاداتهم في رمي أهل الحديث والسنة بذلك كرمي الرافضة لهم بأنهم نواصب، والنواصب بأنهم روافض، والمعترلة بأنهم نواب حشوية، وذلك ميراث من أعداء النبي ﷺ في رمية ورمي أصحابه، بأنهم صرارة قد ابتدعوا ديناً محدثاً وهذا ميراث لأهل الحديث و السنة من نبيهم بتلقيب أهل الباطل لهم بالألقاب المذمومة، وقدس الله روح الشافعي حيث يقول وقد نُسِبَ إلى الرافض:

إن كان رافضاً حب آل محمد فليشهد الثقلان أنني رافضي

ورضي الله عن شيخنا أبي عبد الله بن تيمية حيث يقول:

إن كان نصباحاً صحب صحب محمد فليشهد الثقلان أنني ناصبي

وعفا الله عن الثالث حيث يقول:

فإن كان تجسيمياً ثبوت صفاته و تنزيهها عن كل تأويل مفتر

فإني بحمد الله ربي محسبم هلموا شهوداً واملؤا كل محضر

[مرقاة المفاتيح: ۸-۱۲۸-۱۲۹، بذيٰل حديث: ۲۳۲۰، جمع الوسائل: ۱: ۲۰۷-۲۰۸]

(۱) تذكرة الحفاظ: ۴: ۱۳۹۷

إِلَى الْبِدْعَةِ وَالضَّلَالَةِ؛ وَأَنْزَلَتْ مَنْزِلَةَ أَهْلِ الْغِبَاوَةِ وَالْجَهَالَةِ؛ وَتَارَةً نُسِبَتْ إِلَيَّ الرَّفْضَ وَبَغْضَ الصَّحَابَةِ رضی اللہ عنہم؛ وَتَارَةً أَضْيَفَ إِلَيَّ الْقَوْلَ بِجَوَازِ الْقِيَامِ عَلَى الْأُئِمَّةِ؛ وَتَارَةً حَمَلَ عَلَيَّ التَّزَامَ الْجَرَحِ وَالتَّنَطُّعَ فِي الدِّينِ؛ وَ تَارَةً نُسِبَتْ إِلَيَّ مُعَادَاةُ أَوْلِيَاءِ اللَّهِ وَسَبُّ ذَلِكَ إِنِّي عَادَيْتُ بَعْضَ الْفُقَرَاءِ الْمُبْتَدِعِينَ الْمُخَالِفِينَ لِلسُّنَّةِ؛ وَتَارَةً نُسِبَتْ إِلَيَّ مُخَالَفَةُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ؛ فَكُنْتُ عَلَى حَالَةٍ تَشْبِهُ حَالَةَ الْإِمَامِ الشَّهِيرِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ بَطَّةَ الْحَافِظِ مَعَ أَهْلِ زَمَانِهِ (۱).

”مجھ پر مصائب و تکالیف کی قیامت ٹوٹ پڑی۔ مجھے مسلسل ملامت کا نشانہ بنایا گیا؛ مجھ پر تکلیفوں کے تیر برسائے گئے؛ میری طرف بدعت اور کفر کی نسبت کی گئی اور مجھے غیبوں میں شمار کیا جانے لگا۔ کبھی تو میری طرف رفض اور بغض صحابہ کی نسبت کی گئی اور کبھی میری طرف حکمرانوں کے خلاف بغاوت کے جواز کا قول منسوب کیا گیا اور کبھی دین کو خراب کرنے اور حرج و تنگی کا الزام لگایا گیا اور کبھی کہا گیا کہ یہ اولیاء اللہ کا دشمن ہے اور اس کا سبب یہ تھا میں نے سنت کے مخالف بعض بدعتی فقیروں کی مخالفت کی تھی اور کبھی میری طرف سنت و جماعت کی مخالفت کی نسبت کی گئی اور میری حالت اپنے زمانے کے مشہور امام عبدالرحمن بن بطہ (۲) کی حالت کے مشابہ ہو گئی پھر اس کے بعد ان کا حال اور ان شذراند کا ذکر کیا جو ان کے وقت کے مبتدعین کے ہاتھوں ان کو پہنچے (۳)۔“

(۱) الاعتصام: ۲۴۰-۲۸

(۲) عبدالرحمن بن حافظ ابو عبداللہ محمد بن اسحاق بن محمد بن یحییٰ بن مندۃ العبدی الاصبہانی۔ ۳۸۱ھ کو پیدا ہوئے۔ ۴۰۶ھ کو بغداد گئے اور وہاں بڑے اساطین علم سے علم حاصل کیا۔ بدعت اور مبتدعین کے رد میں کئی کتابیں لکھیں۔ اپنی کتابوں میں چٹنگی نہیں دکھائی بلکہ حاطب اللیل دکھائی دیتے ہیں اور ہر غث و سمین اپنی کتابوں میں لکھتے جاتے ہیں۔ ۴۷۰ھ کو وفات پا گئے۔

[سیر اعلام النبلاء: ۱۸-۳۴۹-۳۵۴، ترجمہ: ۱۶۸، تذکرۃ الحفاظ: ۳-۱۱۶۵-۱۱۷۰، ترجمہ: ۱۰۲۳]

(۳) وہ کہتے ہیں: میری حالت بڑی عجیب ہے۔ سفر اور حضر میں اقارب و ابا و عدا و عارفین و منکرین.....

امام شاطبی نے لکھا ہے کہ: فَقَلَّمَا تَجَدُّ عَالَمًا مَشْهُورًا، أَوْ فَاضِلًا مَذْكَورًا إِلَّا وَقَدْ نَبَذَ
بهذه الأمور أو بعضها، لأنَّ الهوى قد يُدَاخِلُ المخالف بل سبب الخروج عن
السنة: الجهلُ بها والهوى المُتَّبِعُ الغالب على أهل الخلاف فإذا كان كذلك
حمل على صاحب السُّنَّةِ أَنه غير صاحبها ورجع بالتشنيع والتقبيح لقوله وفعله
حتى يُنسَبَ هذه المناسِب. وقد نُقِلَ عن سيد العباد بعد الصحابة أُويس القرني
أَنه قال: أَن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر لم يدع للمؤمن صديقًا؛ نأمرهم
بالمعروف فيشتمون أعراضنا و يجدون على ذلك أَعوانًا من الفاسقين حتى و
اللَّهُ لقد رموني بالعظائم (۱).

”تم بہت سے مشہور اور فاضل عالم ایسے پاؤ گے جن کا ان سب یا بعض کاموں سے واسطہ
رہا ہوگا کیوں کہ مخالفین کے دل میں ہوا اور خواہش داخل ہو جاتی ہے بلکہ سنت سے خروج کا

..... کا میرے ساتھ بڑا عجیب رویہ ہے۔ مجھے مکہ مکرمہ اور خراسان میں بہت سے موافق اور مخالف لوگوں
سے ملنے کا اتفاق ہوا جن میں سے ہر ایک نے مجھے اُس کی بات قبول کرنے اور اس کی تصدیق کرنے کو
کہا۔ اگر میں نے من و عن کسی کی تصدیق کی تو مجھے اپنا موافق سمجھا اور اگر ان کی رائے سے تھوڑا اختلاف
کیا تو مجھے اپنا مخالف سمجھنے لگا اگر کسی کو تنبیہ کی کہ قرآن و سنت تیری رائے کے خلاف ہے تو اُس نے مجھے
خارجی سمجھا۔ اگر حدیث سے متعلق کوئی حدیث پیش کی تو مجھے مشبہ کہا۔ روایت باری تعالیٰ کی بات کی تو
مجھے سالی کہا جانے لگا۔ اعمال سے متعلق کوئی بات کی تو مجھے قدری کہا۔ معرفت سے متعلق کوئی بات کی تو
مجھے کرامیہ میں شمار کیا گیا۔ سیدنا ابو بکر صدیق اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہما کی فضیلت سنائی تو مجھے ناصبی کہا
جانے لگا اور اگر اہل بیت کے فضائل بیان کیے تو میں رافضی ٹھہرا۔ اگر کسی آیت یا حدیث کی کوئی تفسیر نہیں
کی اور خاموشی اختیار کی تو میں ظاہری ٹھہرا اور اگر اس کے بغیر کوئی جواب دیا تو مجھے باطنی کہا جانے لگا۔
کسی بات کی تاویل کروں تو مجھے اشعری کہتے ہیں اور اگر انکار کروں تو مجھے معتزلی کہتے ہیں۔ قنوت
پڑھوں تو حنفی کہتے ہیں۔ قرآن مجید کو کلام اللہ کہوں تو مجھے حنبلی کہتے ہیں۔

[تذکرۃ الحفاظ ۳: ۱۱۶۶-۱۱۶۷، الاعتصام ۱: ۲۸-۳۱]

(۱) الاعتصام ۱: ۳۱-۳۲

سبب بھی جہالت اور خواہش کی پیروی ہی ہے جو مخالفین پر غالب ہوتی ہے، ایسے حال میں صاحب سنت کو مخالف سنت کہا جاتا ہے اور اس کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنایا جاتا ہے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بعد سید العباد: اولیں قرنی سے منقول ہے کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کسی کو کسی مسلمان کا دوست نہیں چھوڑتا تم ان کو نیکی کا کہو گے تو وہ تمہیں گالیوں کا نشانہ بنائیں گے اور اس معاملہ میں فاسقوں کو اپنا معاون بنائیں گے۔ مجھ پر بڑے الزامات لگائے گئے۔“

ہمارا دور بڑا ہی عجیب ہے۔ اگر کوئی شخص اللہ تعالیٰ کے بندوں کی عبدیت کا ذکر کرے گا تو اُس پر یہ الزام عائد ہوتا ہے کہ اس نے اُن کی گستاخی کر دی اور جب کوئی شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی پر مبنی عمارتوں کو گرانے کا مشورہ دے گا تو اُسے تشدد کہا جائے گا حالانکہ انہوں نے قبروں کو مسجدیں بنا رکھا ہوتا ہے۔ صحیح بخاری کی روایت کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود و نصاریٰ پر لعنت بھیجی ہے جنہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو سجدہ گاہ بنا لیا تھا۔ آپ نے فرمایا ہے: إِنَّ شِرَارَ النَّاسِ الَّذِينَ يَتَّخِذُونَ الْقُبُورَ مَسَاجِدَ (۱)۔

”لوگوں میں سے بدترین وہ ہیں جنہوں نے قبروں کو مساجد بنا کر رکھا ہے۔“

اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ بھی ارشاد ہے کہ: وَإِنَّ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ كَانُوا يَتَّخِذُونَ الْقُبُورَ مَسَاجِدَ. أَلَا فَلَا تَتَّخِذُوا الْقُبُورَ مَسَاجِدَ فَإِنِّي أَنهَاكُم عَنْ ذَلِكَ (۲)۔

”اور بے شک تم سے پہلے لوگ قبروں کو مسجدیں بنا لیا کرتے تھے خبردار تم قبروں کو سجدہ گاہ نہ بنانا میں تمہیں اس سے منع کرتا ہوں۔“

اور فرمایا: اِسْتَدَّ غَضَبُ اللّٰهِ عَلٰی قَوْمٍ اتَّخَذُوا قُبُورَ اَنْبِيَآئِهِمْ مَسَاجِدَ (۳)۔

(۱) مسند احمد ۳: ۲۲۳، حدیث: ۱۶۹۴

(۲) صحیح مسلم، کتاب المساجد و مواضع الصلوة [۵] باب النہی عن بناء المسجد علی القبر و اتخاذ الصور فیہا و

النہی عن اتخاذ القبر مساجد [۳] حدیث: ۱۱۸۸

(۳) مؤطا امام مالک، کتاب قصر الصلوة فی السفر [۹] باب جامع الصلوة [۲۴] حدیث: ۸۵

”اُس قوم پر اللہ کا سخت غضب ہے جنہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو سجدہ گاہ بنا لیا۔“
اور فرمایا: اِنَّ اَوْلٰئِكَ اِذَا كَانَ فِيْهِمُ الرَّجُلُ الصّٰلِحُ فَمَاتَ بَنَوْا عَلٰى قَبْرِهٖ مَسْجِدًا وَّ صَوَّرُوْا فِيْهِ تِلْكَ الصُّوْرَ فَاَوْلٰئِكَ سِرَارُ الْخَلْقِ عِنْدَ اللّٰهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ (۱)۔
”اُن لوگوں کی عادت تھی کہ اُن میں اگر کوئی نیک شخص مرتا تو اُس کی قبر پر مسجد بنا لیتے اور اس میں تصویریں بنا دیتے تھے۔ قیامت کے دن یہ لوگ اللہ کے نزدیک بدترین مخلوق ہوں گے۔“

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: قَالَ الَّذِيْنَ غَلَبُوْا عَلٰى اٰمْرِهٖمْ لَنَتَّخِذَنَّ عَلَيْهِمْ مَّسْجِدًا۔

[سورة الكهف: ۱۸]

”جو لوگ اُن کے معاملے میں غلبہ رکھتے تھے وہ کہنے لگے کہ ہم [اُن کے غار] پر مسجد بنا لیں گے۔“

جن لوگوں نے غار پر مسجد بنائی اُن کا تعلق عیسائی مذہب سے تھا اور ان ہی پر اللہ تعالیٰ کے رسول ﷺ نے لعنت فرمائی۔ آپ نے فرمایا:

لَعَنَ اللّٰهُ الْيَهُودَ وَالنّٰصَارَى اتَّخَذُوْا قُبُوْرَ اَنْبِيَآئِهِمْ مَّسَاجِدَ (۲)۔

”اللہ تعالیٰ یہود و نصاریٰ پر لعنت کرے کہ انہوں نے اپنے نبیوں کی قبروں کو سجدہ گاہ بنا لیا۔“
ابوالہیاج اسدی (۳) کہتے ہیں کہ سیدنا علیؑ نے مجھے فرمایا کہ:

اَلَا اَبْعَثُكَ عَلٰى مَا بَعَثَنِىْ عَلَيْهِ رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ؟ اَنْ لَا تَدْعَ تَمَثٰلًا اِلَّا طَمَسْتَهُ وَاِلَّا

(۱) صحیح بخاری، کتاب الصلوة [۸] باب ہل تنبش قبور مشرکی الجاہلیۃ [۴۸] حدیث: ۴۷۷

(۲) صحیح بخاری، کتاب الجنائز [۲۳] باب ما یکرہ من اتخاذ المساجد علی القبور [۶۱] حدیث: ۱۳۳۰

(۳) حیان بن حصین ابوالہیاج اسدی کوفی۔ ثقہ تابعی ہیں۔ سیدنا علیؑ، سیدنا عمار بن یاسر اور سیدنا عمر بن خطابؓ سے حدیثیں روایت کی ہیں۔ امام مسلم، امام ابوداؤد، امام ترمذی اور امام نسائی نے ان کی روایتیں نقل کی ہیں۔ [تہذیب الکمال ۷: ۴۷۱-۴۷۲ ترجمہ: ۱۵۷۵]

قَبْرًا مُشْرِفًا إِلَّا سَوَّيْتَهُ^(۱)۔

”کیا میں تجھے اُس کام کے لیے نہ بھیجوں جس کے لیے مجھے رسول اللہ ﷺ نے بھیجا کہ کوئی بت مٹائے بغیر نہ چھوڑنا اور کوئی اونچی قبر نہ چھوڑنا مگر یہ کہ اس کو برابر کر دینا۔“

کسی گرجا میں نماز پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اس کا جواب دیتے ہوئے حافظ ابن تیمیہ نے لکھا ہے کہ: وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ إِنْ كَانَ فِيهَا تَمَاثِيلُ كَانَتْ بِمَنْزِلَةِ الْمَسَاجِدِ الْمَبْنِيَةِ عَلَى الْقُبُورِ وَبِمَنْزِلَةِ دَارِ الْأَصْنَامِ فَالْمَصْلِيُّ فِيهَا مِثْلُ مَا يَمْنَعُ مِنَ الْعِبَادَةِ لِلَّهِ وَإِنْ كَانَتْ نِيَّتُهُ الصَّلَاةَ لِلَّهِ كَمَا أَنَّ الْمَصْلِيَّ عِنْدَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَعِنْدَ غُرُوبِهَا لِمَا شَابَهُ مِنْ يَعْبُدُ غَيْرَ اللَّهِ نَهَى عَنْ ذَلِكَ سَدًّا لِلذَّرِيعَةِ^(۲)۔

”صحیح بات یہ ہے کہ اگر ان میں بت اور تماثیل ہوں تو وہ بت خانے اور قبروں پر بنائی گئی مساجد کی طرح ہیں۔ وہاں نماز پڑھنے والا اگرچہ اللہ تعالیٰ کے لیے نماز کا ارادہ کرے۔ غیر اللہ کی عبادت کرنے والے کی طرح ہے جس طرح سورج کے طلوع اور غروب کے وقت نماز پڑھنے والا اگرچہ اللہ تعالیٰ کے لیے نماز پڑھے غیر اللہ کی عبادت کرنے والے کے ساتھ مشابہت رکھتا ہے اس لیے ان اوقات میں سد ذرائع کے طور پر نماز سے روکا ہے۔“

علماء ربانی نے قبروں پر مشاہد کی تعمیر کی تردید میں کئی کتابیں لکھ کر اس عمل کی قباحتیں اور برائیاں بیان کی ہیں لیکن کچھ محرفین اور کج رو لوگ اس کے جواز کے لیے دلائل تلاش کرتے ہیں۔ انہوں نے غیر معصوم لوگوں کے باطل اقوال پر وضعی قواعد کی بنیاد رکھی ہے۔ تعجب تو ان لوگوں پر ہے جو خود کو شیخ الحدیث کہنے کے باوجود اور مشاہد میں قرآن مجید اور حدیث نبوی کا درس دیتے ہیں۔ یہ لوگ حق کو چھپاتے، قبروں کے پجاریوں کے قبروں پر اعتکاف، نذرو

(۱) صحیح مسلم، کتاب الجنائز [۱۱] باب النہی عن تجھیص القبر والبناء علیہ [۳۲] حدیث: ۲۲۴۳

سنن ترمذی، کتاب الجنائز [۸] باب ما جاء فی تسویۃ القبور [۵۶] حدیث: ۱۰۴۹

(۲) الاستغاثۃ فی الرد علی البکری: ۳۱۲

نیاز کے جانوروں کو ذبح کرتے اور قبروں کو ہاتھ لگاتے ہوئے دیکھ کر بھی انہیں روکنے اور ان کی تردید سے چشم پوشی کرتے ہیں اور بقول شاعر (۱):

أعادوا بها معنى سواع و مثله يغوث و ودُّ بئس ذلك من ود
وقد هتفوا عند الشدائد بإسمها كما يهتف المضطر بالصمد الفرد
وكم عقروا في سُوحها من عقيرة أهلت لغير الله جهلاً على عمد
وكم طائف عند القبور مُقبِّل و يلتمس الأركان منهن بالأيدي

”ان لوگوں نے وڈ سواع اور یغوث کا دور دو بارہ واپس لایا جو بہت ہی بری محبت ہے۔ یہ لوگ اپنی تکالیف میں ان کے ناموں کے ایسے نعرے لگاتے ہیں جیسے پریشان حال شخص اپنے اکیلے بے نیاز رب کے سامنے عجز و انکساری سے اس کا نام لیتا ہے انہوں نے کتنے ہی جانوران کے درباروں میں ذبح کیے اور غیر اللہ کے تقرب کے لیے سوچ سمجھ کر آوازیں بلند کیں [یعنی غیر اللہ کے تقرب کے لیے ان کی منتیں مانیں] کتنے ہی لوگ ہیں جو قبروں کے کا طواف کر کے ان کو بوسہ دیتے ہیں اور ہاتھوں کے ساتھ ان کے ارکان کو چھوتے ہیں۔“

قاضی شوکانی نے اس سلسلے میں لکھا ہے کہ: وَمِنْ رَفَعِ الْقُبُورِ الدَّاحِلِ تَحْتَ الْحَدِيثِ دُخُولًا أَوَّلِيًّا: الْقُبُورُ وَالْمَشَاهِدُ الْمَعْمُورَةُ عَلَى الْقُبُورِ وَأَيْضًا هُوَ مِنْ اتِّخَاذِ الْقُبُورِ مَسَاجِدَ، وَقَدْ لَعَنَ النَّبِيُّ ﷺ فاعل ذلك (۲)۔

”بنیادی طور پر قبروں پر تعمیر کیے گئے گنبد اور درگا ہیں قبروں کی بلندی کی ممانعت کے متعلق حدیث کے تحت سب سے پہلے داخل ہیں اسی طرح یہ قبروں کو مسجدیں بنانے کے زمرہ میں

(۱) علامہ ابوالبرہم عز الدین محمد بن اسماعیل بن صلاح الصنعانی [وفات ۱۱۸۲ھ] کے اشعار ہیں جو ”دیوان الامیر“ کے صفحہ ۱۲۹ پر درج ہیں۔

(۲) نیل الاوطار من احادیث سید المختار شرح منقحی الاخبار ۴: ۱۰۲، محمد بن علی بن محمد بن عبداللہ الشوکانی البیہقی، تحقیق: عصام الدین الصبا بطی، دار الحدیث، مصر، ۱۴۱۳ھ = ۱۹۹۳ء

بھی آتا ہے جب کہ رسول اللہ ﷺ نے ایسا طرز عمل اختیار کرنے والے پر لعنت کی ہے۔“
قبروں کو پختہ اور خوب صورت بنانے کی وجہ سے اسلام کے بارے میں ایسے غلط اور بے بنیاد
عقائد پھیلے اور وہ اخلاقی دیوالیہ نکل گیا کہ ان پر رونا آتا ہے۔

بعض جاہل اور نادان لوگوں نے اہل قبور کے متعلق وہی عقیدہ اپنایا جو کفار نے بتوں کے
بارے میں اپنایا ہوا تھا۔ انہوں نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ وہ نفع دینے اور نقصان پہنچانے پر قادر
ہیں اور انہیں حاجات و ضروریات پوری کرنے کے لیے بلاتے ہیں۔ اُن کے ناموں کے
نذر و نیاز اور منتیں مانتے ہیں۔ اُن کی قبروں کو چومتے ہیں۔ وہاں کی مٹی تبرک اور شفاء سمجھ کر
کھاتے ہیں اور اُن سے وہ سب کچھ مانگنے لگ گئے جو بندے اپنے رب سے مانگتے ہیں۔
ثواب کی نیت سے ان کی طرف رحمت سفر باندھ کر صعوبتیں برداشت کرتے ہیں۔ مختصر یہ
کہ انہوں نے ہر وہ کام کیا جو اہل جاہلیت اپنے بتوں کے ساتھ کیا کرتے تھے۔

وہ عالم و معلم اور امیر و وزیر بہت کم دکھائی دیتے ہیں جو اس برائی اور کفر کو دیکھ کر اللہ تعالیٰ
کے دین کے لیے غصہ میں آئے اور دین حنیف کی حمیت میں غیرت کا مظاہرہ کرے۔ ہمیں
ایسی یقینی اطلاعات پہنچی ہیں کہ اگر ان قبر پرستوں کو کسی معاملے میں قسم کھانی پڑے تو اللہ
تعالیٰ کے نام کی جھوٹی قسم کھالیتے ہیں اگر اس کے بعد انہیں کہا جائے کہ تمہارے فلاں شیخ
ولی کی قسم! تو ان پر خوف طاری ہو جاتا ہے اور جھوٹی قسم کھانے سے گریز کرتے ہیں۔ یہ ان
کے شرک کی واضح ترین دلیل ہے اور ان کا شرک مشرکین مکہ کے شرک سے بھی بڑھ کر ہے
اس لیے کہ قرآن مجید سے معلوم ہوتا ہے کہ مشرکین اپنی سخت قسم اللہ تعالیٰ ہی کے نام کی
اُٹھاتے تھے چنانچہ ارشاد ہوتا ہے کہ:

—وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَئِن جَاءَهُمْ آيَةٌ لَّيُؤْمِنُنَّ بِهَا. [سورة الانعام: ۶: ۱۰۹]

”اور یہ لوگ اللہ کی سخت سخت قسمیں کھاتے ہیں کہ اگر اُن کے پاس کوئی نشانی آئے تو وہ
ضرور اس پر ایمان لے آئیں گے۔“

– وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَا يَبْعَثُ اللَّهُ مِنْ يَمُوتٍ. [سورة النحل: ۱۶: ۳۸]
 ”اور یہ اللہ کی سخت قسمیں کھاتے ہیں کہ جو مر جاتا ہے، اللہ اسے نہیں اٹھائے گا۔“
 – وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَئِنْ جَاءَهُمْ نَذِيرٌ لَيَكُونُنَّ أَهْدَىٰ مِنْ إِحْدَى الْأُمَمِ.
 [سورة فاطر: ۳۵: ۴۲]

”اور یہ اللہ کی سخت قسمیں کھاتے ہیں کہ اگر ان کے پاس کوئی تنبیہ کرنے والا آیا تو یہ ہر ایک امت سے بڑھ کر ہدایت پر ہوں گے۔“

اے علماء دین اور اے مسلمانوں کے حکمرانو! کفر و شرک اور غیر اللہ کی عبادت و پکار سے بڑھ کر اسلام کے لیے نقصان دہ چیز اور مصیبت کیا ہوگی؟ کیا اس سے منع کرنا فرائض منصبی میں داخل نہیں؟ کیوں نہیں لیکن کوئی سننے والا نہیں اور بقول شاعر!

لَقَدْ أَسْمَعْتَ لَوْ نَادَيْتَ حَيًّا وَ لَكِنْ لَا حَيَاتَ لِمَنْ تُنَادِي
 وَ لَوْ نَارٌ نَفَحَتْ بِهَا أَضَاءً تَ وَ لَكِنْ أَنْتَ تَنْفَخُ فِي رَمَادِي (۱)

”اگر تو کسی زندہ کو پکارتا تو ضرور اُسے سنا دیتا لیکن جسے تو پکار رہا ہے وہ زندہ نہیں۔ اگر تو آگ میں پھونک مارتا تو وہ بھڑک اٹھتی لیکن تم تو محض راکھ میں پھونکیں مار رہے ہو۔“
 حافظ ابن قیم نے اس بارے میں اپنی رائے اس طرح لکھی ہے کہ:

لا يجوز إبقاء مواضع الشرك والطواغيت بعد القدرة على هدمها وإبطالها يوماً واحداً، فإنها من شعائر الكفر والشرك، وهي أعظم المنكرات، فلا يجوز الإقرار عليها مع القدرة البتة، وهذا حكم المشاهد التي بنيت على القبور التي اتخذت أوشاناً وطواغيت تُعبد من دون الله، والأحجار التي تقصد للتعظيم والتبرك والنذر والتقبيل لا يجوز إبقاء شيء منها على وجه الأرض مع القدرة على إزالته وكثير

(۱) شعر عمرو بن معدی کرب البیدی: ۱۱۳، تحقیق: مطاع الطرامی، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق،

منہا بمنزلۃ اللات والعزی ومنات الثالثة الأخرى أو أعظم شرکاً عندها وبها؛ و اللہ المستعان؛ ولم یکن أحد من أرباب هذه الطواغیت یعتقد أنها تخلق وترزق وتمیت وتحیی؛ وإنما كانوا یفعلونها وبها ما یفعله إخوانهم من المشرکین الیوم عند طواغیتهم فاتبع هؤلاء سُنَنَ من كان قبلهم و سلکوا سبیلهم حدو القُدَّةَ بالقُدَّةِ وأخذوا مأخذهم شبراً بشبرٍ و ذراعاً بذراع، و غلب الشرک علی أكثر النفوس لظهور الجهل و خفاء العلم، فصار المعروف منکرًا و المنکر معروفًا؛ و السنة بدعة و البدعة سنة؛ و نشأ فی ذلك الصغیر؛ و هرم علیہ الکبیر؛ و طمست الأعلام و اشتدت غریبة الإسلام؛ و قلَّ العلماء؛ و تفاقم الأمر و اشتد البأس و ظهر الفساد فی البر و البحر بما کسبت أیدی الناس؛ و لکن لاتزال طائفة من العصابة المحمدیة بالحق قائمین؛ و لأهل الشرک و البدع مجاہدین إلی أن یرث اللہ سبحانه الأرض و من علیها؛ و هو خیر الوارثین (۱).

”شرک اور طاغوت کی جگہوں کو اگر ختم کرنے اور گرانے کی طاقت ہو تو انہیں ایک دن بھی باقی چھوڑنا جائز نہیں کیوں کہ یہ کفر و شرک کے شعائر اور عظیم ترین منکرات میں سے ہیں۔ ان کو قدرت کے باوجود برقرار رکھنا بالکل جائز نہیں۔ یہی حکم ان مشاہد کا ہے جو ان قبروں پر بنائے گئے ہیں جنہیں بت اور طاغوت بنا کر اللہ تعالیٰ کے سوا پوجا جاتا ہے اور یہی حکم ان پتھروں کا بھی ہے جن کی تعظیم، تبرک، نذر اور بوسہ کا قصد کیا جاتا ہے۔ اگر ان اشیاء کو ختم کرنے کی طاقت ہو تو زمین پر ان میں سے کسی چیز کو بھی باقی چھوڑنا جائز نہیں؛ ان میں سے بہت سے لات، عزلی اور تیسرے منات ہی کی طرح ہیں بلکہ ان کے پاس تو ان سے بھی بڑھ کر شرک کا ارتکاب ہوتا ہے۔ ان بتوں کو ماننے والوں میں سے کسی کا بھی یہ عقیدہ نہیں تھا کہ وہ خالق، رازق، زندگی اور موت کے مالک ہیں وہ بھی اپنے بتوں کے پاس وہی کچھ کیا

(۱) زاد المعاد فی ہدی خیر العباد ۳: ۵۰۶-۵۰۷

کرتے تھے جو ان کے مشرک بھائی آج کل اپنے طواغیت کے پاس کرتے ہیں۔ ان لوگوں نے پہلے لوگوں کے طریق کار کی پیروی کر کے مکمل طور پر ان کے راستے پر چل پڑے ہیں اور ان کے ماخذ و مشرب کو مکمل طور پر لے لیا ہے۔ جہالت کے ظہور اور علم کے خفاء کی وجہ سے اکثر لوگوں پر شرک کا غلبہ ہو گیا جس سے معروف منکر اور منکر معروف بدعت سنت اور سنت بدعت بن گئی۔ اسی حالت میں چھوٹا بڑا ہوا اور بڑا بوڑھا ہو گیا۔ اسلام کے نشانات مٹ گئے اور اسلام کی اجنبیت زیادہ ہو گئی۔ علماء کم ہو گئے اور سفہاء کا غلبہ ہو گیا۔ دین کا معاملہ مشتبہ ہو گیا لڑائی بڑھ گئی اور خشکی و دریا میں لوگوں کے اعمال کی وجہ سے فساد ظاہر ہو گیا لیکن اس سب کچھ ہونے کے باوجود امت محمدیہ کا ایک گروہ حق پر قائم رہے گا جو شرک اور بدعت والوں کے خلاف اس وقت تک جہاد کرتے رہے گا جب تک اللہ سبحانہ زمین اور جو کچھ اس پر ہے سب کا وارث نہیں بن جاتا اور وہ سب سے بہتر وارث ہے۔“

وَلْيَكُنْ هَذَا الْخَيْرُ مَا أَرَدْنَا مِنْ دَحْضِ الشُّبُهَاتِ الْبَاطِلَةِ مِنْ أَهْلِ الزَّيْغِ وَالطُّغْيِ؛
بِعَوْنِ اللَّهِ الْمَلِكِ الْأَعْلَى؛ وَهُوَ أَهْلُ التَّقَى؛ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى خَيْرِ الْوَرَى؛ مُحَمَّدٍ
الْمُصْطَفَى؛ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ نُجُومِ الْهُدَى. غُرَّةُ ربيع الثاني ۱۳۷۸ھ (۱)۔

اَلْصَّائِرُ كِي تَحْقِيقِ وَتَعْلِيقِ كَا كَام ۲۴ جَادِي الثَّانِيَةِ ۱۴۳۶ھ = ۲ - فَرَوْرِي ۲۰۱۵ء كَوْشُرُوعِ كِيَا اَوْرِ بَقْضَلِ اللّٰهِ تَعَالٰى
وَمَنْبِهِ وَكَرَمِهِ ۲۸ رَجَبِ الْمَرْجَبِ ۱۴۳۸ھ = ۲۴ - اَپْرِيْل ۲۰۱۷ء كُو اَسْ كِي تَكْمِيْلِ هُوْنِي - اللّٰهُ تَعَالٰى، رَحْمٰنٌ وَرَحِيْمٌ اَوْرِ
غَفُوْرٌ وَشَكُوْرٌ اَسَ قَبُوْلِيْتِ سَ نَوَا زَ اَوْرِ اَسَ مَسْلَمٰنُوْنِ كَ عَقِيْدَ اَسْ كِي اَصْلَاحِ كَا ذَرِيْعَ بِنَا اَسَ - اَللّٰهُمَّ اٰمِيْن -
ڈاڪٽر سراج الإسلام حنيف عفا الله عنه وستره عيوبه و غفر ذنوبه آمين!

(۱) غُرَّةُ ربيع الثاني ۱۳۷۸ھ سے مراد اگر یکم ربيع الثاني ۱۳۷۸ھ لیا جائے تو یہ بدھ ۱۴ - اکتوبر ۱۹۵۸ء کے مطابق ہوگا۔

علمی فہارس

فہرس آیات: ۴۵۲-۴۵۷

فہرس احادیث و آثار و اقوال: ۴۵۸-۴۶۳

فہرس اعلام: ۴۶۴-۴۶۹

فہرس اصطلاحات: ۴۷۰

فہرس فرق: ۴۷۰

فہرس مصادر و مراجع: ۴۷۱

فہرس آیات

- سورة البقرة ۲: ۲۲: فَلَا تَجْعَلُوا لِلّٰهِ اٰنْدَادًا وَاَنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ: ۲۷۵
- سورة البقرة ۲: ۳۷: فَتَلَقَىٰ اٰدَمَ مِنْ رَبِّ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ اِنَّهٗ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيْمُ: ۳۹۶
- سورة البقرة ۲: ۴۵: وَاَسْتَعِيْنُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلٰوةِ: ۳۷۰
- سورة البقرة ۲: ۶۰: فَاذْعُ لَنَا رَبَّكَ يُخْرِجْ لَنَا مِمَّا تُنْبِتُ الْاَرْضُ: ۳۳۲
- سورة البقرة ۲: ۶۸: اذْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّنْ لَنَا: ۳۳۱
- سورة البقرة ۲: ۷۹: فَوَيْلٌ لِلَّذِيْنَ يَكْتُمُوْنَ الْكَيْبَ بِاَيْدِيْهِمْ ثُمَّ يَقُوْلُوْنَ هٰذَا مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ: ۳۶۷
- سورة البقرة ۲: ۸۹: وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتٰبٌ مِّنْ عِنْدِ اللّٰهِ مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَهُمْ وَكَانُوْا مِنْ قَبْلُ: ۳۵۸
- سورة البقرة ۲: ۸۹: وَكَانُوْا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُوْنَ عَلٰى الَّذِيْنَ كَفَرُوْا: ۲۵۴
- سورة البقرة ۲: ۱۵۴: وَلَا تَقُوْلُوْا لِمَنْ يُّقْتَلُ فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ اَمْوَاتٌ بَلْ اَحْيَاءٌ: ۱۱۳
- سورة البقرة ۲: ۱۸۶: وَاِذْ سَاَلَكَ عِبَادِىْ عَنِّيْ فَاِنِّيْ قَرِيْبٌ اُجِيْبُ دَعْوَةَ الدّٰعِ: ۲۲۸، ۳۳۲، ۳۵۵
- سورة البقرة ۲: ۲۲۸: وَبَعُوْا لَتِهِنَّ اٰحَقُّ بِرَبِّهِنَّ: ۲۵۷
- سورة البقرة ۲: ۲۵۰: وَلَمَّا بَرَزُوا لِجَالُوْتٍ وَجُنُوْدِهِ قَالُوْا رَبَّنَا اَفْرِغْ عَلَيْنَا صَبْرًا وَتَبَّتْ: ۲۴۹
- سورة البقرة ۲: ۲۵۰: رَبَّنَا اَفْرِغْ عَلَيْنَا صَبْرًا وَتَبَّتْ اَقْدَامُنَا وَاَنْصُرْنَا عَلٰى الْقَوْمِ الْكٰفِرِيْنَ: ۳۶۹
- سورة آل عمران ۳: ۸: رَبَّنَا لَا تَزِغْ قُلُوْبَنَا بَعْدَ اِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً: ۳۶۹
- سورة آل عمران ۳: ۴۹: اِنِّيْ اَخْلَقْتُ لَكُمْ مِنَ الطِّيْنِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَاَنْفُخُ فِيْهِ فَيَكُوْنُ طَيْرًا: ۲۸۱
- سورة آل عمران ۳: ۱۲۶: وَمَا النَّصْرُ اِلَّا مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ اِنَّ اللّٰهَ عَزِيْزٌ حَكِيْمٌ: ۳۷۰
- سورة آل عمران ۳: ۱۳۵: وَمَنْ يَّغْفِرِ الدُّنُوْبَ اِلَّا اللّٰهُ: ۳۷۰
- سورة آل عمران ۳: ۱۴۷: وَمَا كَانَ قَوْلُهُمْ اِلَّا اَنْ قَالُوْا رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا ذُنُوْبَنَا وَاَسْرَفْنَا: ۳۶۸
- سورة آل عمران ۳: ۱۶۹: وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِيْنَ قُتِلُوْا فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ اَمْوَاتًا بَلْ اَحْيَاءٌ: ۶۸، ۶۹

- سورة النساء: ۱: وَأَتَقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ: ۲۲۲
- سورة النساء: ۸: فَأَرْزُقُوهُمْ مِنْهُ: ۲۵۴، ۲۶۰
- سورة النساء: ۵۹: فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ: ۳۱۰
- سورة النساء: ۶۴: وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمْ: ۳۲۴
- سورة النساء: ۶۴: جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا: ۳۳۱
- سورة المائدة: ۲: وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ: ۳۳۰، ۳۷۰
- سورة المائدة: ۱۳: وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ: ۳۶۹
- سورة المائدة: ۵: ۳۵: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ وَجَاهِدُوا فِي: ۴۰، ۲۲۴
- سورة المائدة: ۶۶: ۵: وَلَوْ أَنَّهُمْ أَقَامُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ لَأَكَلُوا: ۲۸۸
- سورة الانعام: ۶: ۱۲: كَتَبَ عَلَىٰ نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ: ۳۴۴
- سورة الانعام: ۶: ۴۱: بَلْ آيَاتُهُ تَدْعُونَ فَيَكْشِفُ مَا تَدْعُونَ إِلَيْهِ إِنْ شَاءَ: ۲۰، ۲۴۹
- سورة الانعام: ۶: ۷۱: قُلْ أَدْعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُنَا وَلَا يَضُرُّنَا وَنُرَدُّ عَلَىٰ أَعْقَابِنَا: ۳۳۰
- سورة الانعام: ۶: ۹۰: أُولَٰئِكَ الَّذِينَ هَدَىٰ اللَّهُ فَبِهَادُهُمْ: ۳۹۵
- سورة الانعام: ۶: ۱۰۹: وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَئِنْ جَاءَهُمْ آيَةٌ لَيُؤْمِنُنَّ بِهَا: ۴۲۷
- سورة الانعام: ۶: ۱۱۳: وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيْطَانِ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي: ۲۴۰
- سورة الاعراف: ۷: ۱۱: وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَاكُمْ ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلَكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ: ۷۹
- سورة الاعراف: ۷: ۲۳: قَالُوا رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ: ۳۹۶، ۴۰۵
- سورة الاعراف: ۷: ۴۳: وَقَالُوا الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَٰذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ: ۵۳
- سورة الاعراف: ۷: ۷۹: يَقَوْمَ لَقَدْ أَبْلَغْتُكُمْ رَسُولًا مِنْ رَبِّي: ۱۲۰
- سورة الاعراف: ۷: ۹۳: يَقَوْمَ لَقَدْ أَبْلَغْتُكُمْ رَسُولًا مِنْ رَبِّي وَنَصَحْتُ لَكُمْ فَكَيْفَ آسَى: ۱۲۰
- سورة الاعراف: ۷: ۹۵: إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ عِبَادًا أَثْمَالُكُمْ فَأَدْعُوهُمْ: ۱۵۷
- سورة الاعراف: ۷: ۹۶: وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَىٰ آمَنُوا وَأَتَقُوا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِم بَرَكَاتٍ: ۲۸۹
- سورة الاعراف: ۷: ۱۰۵: حَقِيقٌ عَلَىٰ أَنْ لَا أَقُولَ عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقُّ: ۳۵۸
- سورة الاعراف: ۷: ۱۲۸: اسْتَعِينُوا بِاللَّهِ وَاصْبِرُوا: ۲۴۹
- سورة الاعراف: ۷: ۱۳۴: قَالُوا يُمُوسَىٰ اذْعُ لَنَا رَبِّكَ: ۲۴۵
- سورة الاعراف: ۷: ۱۷۲: وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ: ۷۹

- سورة الاعراف: ۷: ۱۷۲: وَأَشْهَدُهُمْ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ لَأَنسُتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ شَهِدْنَا أَن: ۸۰
- سورة الاعراف: ۷: ۱۸۰: وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا: ۳۹۹، ۳۳۵
- سورة الاعراف: ۷: ۱۹۴: فَلْيَسْتَجِيبُوا لَكُمْ إِنَّ كُنْتُمْ صَادِقِينَ: ۳۳۱
- سورة الاعراف: ۷: ۲۰۴: وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ: ۵۹
- سورة الانفال: ۸: ۹: إِذْ تَسْتَغِيثُونَ رَبَّكُمْ فَاسْتَجَابَ لَكُمْ أَنِّي مُمِدُّكُمْ بِالْفِئَةِ مِنَ الْمَلَائِكَةِ: ۲۴۹
- سورة الانفال: ۸: ۱۰: إِذْ تَسْتَغِيثُونَ رَبَّكُمْ فَاسْتَجَابَ لَكُمْ: ۳۷۱، ۳۶۹
- سورة الانفال: ۸: ۱۷: وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَىٰ: ۳۷۰
- سورة الانفال: ۸: ۱۹: إِنَّ تَسْتَفْتِحُوا فَقَدْ جَاءَ كُفْرًا فَتُحْ
- سورة الانفال: ۸: ۲۴: يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ: ۲۴۹
- سورة الانفال: ۸: ۲۴: وَإِنْ اسْتَنْصَرُواكُم فِى الدِّينِ فَعَلَيْكُمُ النَّصْرُ: ۳۳۱، ۳۲۷، ۳۲۰
- سورة التوبة: ۹: ۴۰: لَا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ: ۳۳۲
- سورة التوبة: ۹: ۷۰: وَمَا نَقَمُوا إِلَّا أَنْ أَغْنَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ: ۲۷۵، ۲۷۸
- سورة يونس: ۱۰: ۱۸: وَيَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَؤُلَاءِ شُفَعَاؤُنَا:
- ۲۷۶، ۲۷۴، ۲۷۳
- سورة يونس: ۱۰: ۲۴: هُوَ الَّذِى يُسَيِّرُكُمْ فِى الْبَرِّ وَالْبَحْرِ حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِى الْفُلِكِ وَجَرَينَ: ۱۹۶
- سورة يونس: ۱۰: ۸۸: رَبَّنَا اطْمِسْ عَلَىٰ أَمْوَالِهِمْ وَاشْدُدْ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ: ۳۶۸
- سورة يونس: ۱۰: ۱۰۳: كَذَلِكَ حَقًّا عَلَيْنَا نُنجِى الْمُؤْمِنِينَ: ۳۵۶
- سورة هود: ۱۱: ۳: وَأَنْ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ ثُمَّ تُوبُوا إِلَيْهِ: ۲۸۹
- سورة هود: ۱۱: ۵۲: وَيَقُومِ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ ثُمَّ تُوبُوا إِلَيْهِ يُرْسِلِ السَّمَاءَ عَلَيْكُمْ مِدْرَارًا: ۲۸۹
- سورة يوسف: ۱۲: ۳۶: إِنِّى أَرَانِىَ أَعْصِرُ خَمْرًا: ۱۴۶
- سورة يوسف: ۱۲: ۹۷: قَالُوا يَا أَبَانَا اسْتَغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا إِنَّا كُنَّا خَاطِئِينَ: ۳۳۲
- سورة يوسف: ۱۲: ۱۰۱: رَبِّ قَدْ آتَيْتَنِي مِنَ الْمُلْكِ وَعَلَّمْتَنِي مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ فَاطِرَ: ۳۶۸
- سورة يوسف: ۱۲: ۱۰۶: وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ: ۲۷۶، ۳۴۰
- سورة الرعد: ۱۳: ۷: وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ: ۵۲
- سورة الرعد: ۱۳: ۲۸: لَا يَبْدِئُ اللَّهُ تَطْمَعِينَ الْقُلُوبُ: ۳۳۳
- سورة ابراهيم: ۱۴: ۷: لَقِن شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ: ۳۴۴

- سورة ابراہیم ۱۴:۴۷: فَلَا تَحْسِبَنَّ اللّٰهَ مُخْلِيفَ وَعْدِهِ رُسُلَهُ: ۳۲۳
- سورة النحل ۱۶:۲۰: وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللّٰهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ، اَمْوَاتٌ: ۱۵۷
- سورة النحل ۱۶:۳۶: وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ اُمَّةٍ رَّسُولًا اَنۡ اَعْبُدُوا اللّٰهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ: ۳۹۵
- سورة النحل ۱۶:۳۸: وَاَقْسَمُوا بِاللّٰهِ جَهْدَ اَيْمَانِهِمْ لَا يَبْعَثُ اللّٰهُ مِنۡ يَمُوتٍ: ۲۲۸
- سورة بنی اسرائیل ۱۷:۵: بَعَثْنَا عَلَیْكُمْ عِبَادًا لَّنَا اَوْلٰی بِاسِّ شَدِیْدٍ: ۲۳۵
- سورة بنی اسرائیل ۱۷:۳۶: وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ اِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ: ۲۹
- سورة بنی اسرائیل ۱۷:۴۳: وَاِنَّ مِنۡ شَيْءٍ اِلَّا یُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ وَلٰكِنۡ لَا تَفْقَهُوْنَ تَسْبِيْحَهُمْ: ۱۳۲
- سورة بنی اسرائیل ۱۷:۵۷: قُلۡ اَدْعُوا الَّذِیْنَ زَعَمْتُمْ مِّنۡ دُونِهِ فَلَا یَمْلِكُوْنَ كَشْفَ: ۲۲۳، ۱۸۸
- سورة بنی اسرائیل ۱۷:۵۷: یَتَّعَبُونَ اِلٰی رَبِّهِمْ اَلْوَسِیْلَةَ: ۲۲۶
- سورة الکہف ۱۸:۲۱: قَالَ الَّذِیْنَ عَلَبُوا عَلٰی اَمْرِہِمۡ لَنَتَّخِذَنَّ عَلَیْہِمۡ مَّسْجِدًا: ۲۲۲
- سورة الکہف ۱۸:۱۰۴: اَفَحَسِبَ الَّذِیْنَ كَفَرُوْا اَنۡ یَّتَّخِذُوْا عِبَادِیۡ مِنۡ دُوْنِیۡ اَوْلِیَاءَ: ۱۸۹
- سورة الکہف ۱۸:۱۱۰: قُلۡ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ یُوْحٰی اِلَیَّ اَنَّمَا اِلٰہُكُمْ اِلٰہٌ وَّاحِدٌ: ۱۹۹
- سورة طہ ۲۰:۵۰: رَبُّنَا الَّذِیۡ اَعْطٰی كُلَّ شَیْءٍ حَلْقًا ثُمَّ هَدٰی: ۵۲
- سورة طہ ۲۰:۱۲۲: فَمَنۡ اَتَّبَعَ هُدٰیٰ فَلَا یَضِلُّ وَلَا یَشْقٰی: ۵۲
- سورة الانبیاء ۲۱:۸۷: لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنْتَ سُبْحٰنَكَ اِنِّیۡ كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِیْنَ: ۳۶۸
- سورة الانبیاء ۲۱:۸۹: رَبِّ لَا تَذَرْنِیۡ فَرَدًا وَاَنْتَ خَیْرُ الوٰرِثِیْنَ: ۳۶۸
- سورة الانبیاء ۲۱:۱۰۵: وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِی الزُّبُوْرِ مِّنۡ بَعْدِ الذِّكْرِ اَنَّ الْاَرْضَ یَرُثُہَا: ۷۷
- سورة النور ۲۴:۵۵: وَعَدَّ اللّٰهُ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّٰلِحٰتِ لَیَسْتَخْلِفَنَّهُمْ: ۳۲۳
- سورة النور ۲۴:۶۳: فَلِیَحْذَرِ الَّذِیْنَ یُخَالِفُوْنَ عَنۡ اَمْرِہِ اَنۡ تُصِیْبَهُمۡ فِتْنَةٌ اَوْ عَذَابٌ اَلِیْمٌ: ۳۸۹
- سورة الشعراء ۲۶:۷۲-۷۳: هَلۡ یَسْمَعُوْنَكُمْ اِذۡ تَدْعُوْنَ اَوْ یَنْفَعُوْكُمْ اَوْ یَضُرُّوْنَ: ۳۳۰
- سورة الشعراء ۲۶:۸۷: وَلَا تُخٰزِنِیۡ یَوْمَ یُعْثُوْنَ: ۳۶۸
- سورة الشعراء ۲۶:۸۷-۸۹: وَلَا تُخٰزِنِیۡ یَوْمَ یُعْثُوْنَ یَوْمَ لَا یَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُوْنَ، اِلَّا مَنۡ: ۲۵۰
- سورة النمل ۲۷:۶۲: اَمَّنۡ یُّجِیْبُ الْمُضْطَّرِّ اِذَا دَعَاہُ وَیَكْشِفُ السُّوْءَ: ۲۲۸، ۱۶۳
- سورة النمل ۲۷:۸۰: اِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتٰی وَلَا تُسْمِعُ الضُّمَمَ الدُّعَاةَ: ۲۲۳، ۱۵۲، ۳۳۰
- سورة القصص ۲۸:۱۵: فَاسْتَعَاثَ الَّذِیۡ مِنۡ شِیْعَتِہِ عَلٰی الَّذِیۡ مِنۡ عَدُوِّہِ: ۳۳۲
- سورة القصص ۲۸:۵۶: اِنَّكَ لَا تَهْدِیۡ مَنۡ اَحْبَبْتَ وَلٰكِنۡ اللّٰهُ یَهْدِیۡ مَنۡ یَّشَآءُ: ۳۷۰، ۳۷۰

- سورة العنكبوت ۲۹:۶۹: وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ: ۵۲
- سورة الروم ۳۰:۱۹: يُحْيِي الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا: ۱۱۴
- سورة الروم ۳۰:۴۷: وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ: ۳۵۶، ۳۲۳
- سورة الروم ۳۰:۵۰: كَيْفَ يُحْيِي الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا: ۳۸۱
- سورة الروم ۳۰:۵۲: إِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَىٰ وَلَا تُسْمِعُ الصُّمَّ الدُّعَاءَ: ۴۳، ۴۲
- سورة الروم ۳۰:۶۵: فَإِذَا زَكَّيْنَاهُ أَفَأَنْتَ تُفْلِكُ دَعْوَا اللَّهِ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ فَلَمَّا نَحْنُهُمْ: ۱۹۶
- سورة لقمان ۳۱:۲۵: وَلَكِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ: ۲۰۵
- سورة الاحزاب ۳۳:۷۲: إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ: ۴۹
- سورة سبأ ۳۴:۲۲: قُلِ ادْعُوا الَّذِينَ زَعَمْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَمْلِكُونَ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ فِي: ۱۸۹
- سورة سبأ ۳۴:۳۷: وَمَا أَمْوَالُكُمْ وَلَا أَوْلَادُكُمْ بِالَّتِي تُقَرِّبُكُمْ عِنْدَنَا زُلْفَىٰ إِلَّا مَنْ آمَنَ: ۲۵۰
- سورة فاطر ۳۵:۱۴: وَمَا يَسْتَوِي الْأَحْيَاءُ وَالْأَمْوَاتُ إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَنْ يَشَاءُ وَمَا أَنْتَ: ۱۵۸
- سورة فاطر ۳۵:۱۴: إِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ وَلَوْ سَمِعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ: ۳۳۰
- سورة فاطر ۳۵:۱۹: وَمَا يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ: ۴۳
- سورة فاطر ۳۵:۲۲: وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَن فِي الْقُبُورِ: ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵
- سورة فاطر ۳۵:۴۲: وَأَفْسَسُوا بِاللَّهِ جَهْدَ آيْمَانِهِمْ لَكِنْ جَاءَهُمْ نَذِيرٌ لَّيَكُونُنَّ أَهْلًا: ۴۲۸
- سورة الصافات ۳۷:۷۹: سَلَّمَ عَلَىٰ نُوحٍ فِي الْعُلَمِينَ: ۱۴۱، ۱۴۲
- سورة الصافات ۳۷:۹۱-۹۲: أَلَا تَأْكُلُونَ مَا لَكُمْ لَا تَنْطِفُونَ: ۱۴۷
- سورة الصافات ۳۷:۱۰۹: سَلَّمَ عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ: ۱۴۱، ۱۴۲
- سورة الصافات ۳۷:۱۲۰: سَلَّمَ عَلَىٰ مُوسَىٰ وَهَارُونَ: ۱۴۱، ۱۴۲
- سورة الصافات ۳۷:۱۳۰: سَلَّمَ عَلَىٰ إِيَّا يَاسِينَ: ۱۴۳
- سورة الزمر ۳۹:۳: وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا: ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹
- سورة الزمر ۳۹:۳: مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَىٰ: ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰
- سورة المؤمن ۴۰:۷: وَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا وَسِعْتَ كُلَّ شَيْءٍ رَحْمَةً وَعِلْمًا: ۱۲۲
- سورة المؤمن ۴۰:۱۱: قَالُوا رَبَّنَا آمَنَّا آتَيْنِي وَأَحْيَيْتَنَا آتَيْنِي فَأَعْرَفْنَا بِذُنُوبِنَا فَهَلْ إِلَىٰ خُرُوجِ: ۵۴
- سورة حم المؤمن ۴۰:۱۱: رَبَّنَا آمَنَّا آتَيْنِي وَأَحْيَيْتَنَا آتَيْنِي: ۱۰۶
- سورة المؤمن ۴۰:۶۰: وَقَالَ رَبُّكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ: ۱۵۸

فہرس احادیث و آثار

- أَجَعَلْتَنِي لِلَّهِ نِدًّا بَلْ مَا شَاءَ اللَّهُ وَحْدَهُ: ۳۷۳
- أَحْيَاهُمْ اللَّهُ حَتَّى أَسْمَعَهُمْ قَوْلَهُ تَوْبِيحًا وَتَصْغِيرًا وَنِقْمَةً وَحَسْرَةً وَنَدْمًا: ۸۹
- أَدْعُ أَحَبَّ النَّاسِ إِلَيْكَ فَقَالَ: يَا مُحَمَّدُ! فَأَنْبَسَطْتُ: ۴۰۹
- إِذَا أَضَلَّ أَحَدُكُمْ شَيْعًا أَوْ أَرَادَ أَحَدُكُمْ عَوْنًا وَهُوَ بَارِضٌ لَيْسَ بِهِ أُنَيْسٌ فَلْيَقُلْ: يَا عِبَادَ اللَّهِ: ۴۱۳
- إِذَا أَعْيَبْتُمْ الْأُمُورَ فَعَلَيْكُمْ بِأَصْحَابِ الْقُبُورِ: ۲۹۳
- إِذَا انْفَلَتَتْ دَابَّةُ أَحَدِكُمْ بِأَرْضٍ فَلَاةٍ فَلْيُنَادِ: يَا عِبَادَ اللَّهِ احْبِسُوا عَلَيَّ يَا عِبَادَ اللَّهِ: ۴۱۳
- إِذَا تَحَيَّرْتُمْ فِي الْأُمُورِ فَاسْتَعِينُوا مِنْ أَهْلِ الْقُبُورِ: ۲۹۳
- إِذَا سَأَلْتُمُ اللَّهَ فَاسْأَلُوا اللَّهَ بِجَاهِي: ۲۹۲، ۲۹۵، ۲۹۶
- إِذَا مَاتَ الْإِنْسَانُ انْقَطَعَ عَنْهُ عَمَلُهُ إِلَّا مِنْ ثَلَاثَةٍ: إِلَّا مِنْ صَدَقَةٍ جَارِيَةٍ أَوْ عِلْمٍ يُنْتَفَعُ بِهِ: ۲۹۰
- إِذَا مَرَّ الرَّجُلُ بِقَبْرِ أَخِيهِ الْمُسْلِمِ كَانَ يَعْرِفُهُ فِي الدُّنْيَا فَسَلَّمَ عَلَيْهِ رَدَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ: ۱۱۵
- أَذْكَرَ أَحَبَّ النَّاسِ إِلَيْكَ فَقَالَ: يَا مُحَمَّدَاهُ فِقَامٌ فَمَشَى: ۴۰۸، ۲۵۷
- أَذْكَرَ أَحَبَّ النَّاسِ إِلَيْكَ فَقَالَ: يَا مُحَمَّدٌ ﷺ! فِقَامٌ فَكَانَمَا نَشِطٌ مِنْ عِقَالٍ: ۴۰۹
- أَسْأَلُكَ مُرَافَقَتَكَ فِي الْجَنَّةِ: ۲۶۰
- اشْتَدَّ عَضْبُ اللَّهِ عَلَى قَوْمٍ اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ: ۴۲۳
- اِشْفَعْ تَشْفَعْ: ۳۷۵
- أَصَابَ النَّاسُ قِحْطٌ فِي زَمَنِ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ مَنَظَرٍ رَجُلٌ إِلَى قَبْرِ النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ: ۲۸۶
- أَعُوذُ بِكَلِمَاتِ اللَّهِ التَّامَّاتِ مِنْ شَرِّ مَا خَلَقَ: ۳۵۷
- أَكْرَهُ أَنْ يُرْفَعَ الْقَبْرُ إِلَّا بِقَدْرِ مَا يُعْرَفُ أَنَّهُ قَبْرٌ لِكَيْ لَا يُوْطَأَ وَلَا يُجْلَسَ عَلَيْهِ [المام شافعي]: ۱۶۱
- أَلَا أَبْعَثُكَ عَلَى مَا بَعَثَنِي عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: أَنْ لَا تَدْعَ تَمَنًّا إِلَّا لَطَمَسْتَهُ وَلَا قَبْرًا: ۴۲۳، ۱۶۱
- أَلَا إِنَّ الشَّيْطَانَ قَدِ آسَأَ أَنْ يُعْبَدَ فِي بَلَدِكُمْ هَذَا أَبَدًا وَلَكِنْ سَتَكُونُ لَهُ طَاعَةٌ: ۲۸۴

اللَّهُمَّ إِنَّا كُنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّنَا فَتَسْقِينَا وَإِنَّا نَتَوَسَّلُ إِلَيْكَ بِعَمِّ نَبِيِّنَا فَاسْقِنَا: ۲۶۳، ۱۵۶، ۲۲۱، ۲۱۷

اللَّهُمَّ إِنَّا نَسْأَلُكَ بِحَقِّ مُحَمَّدٍ النَّبِيِّ الْأَمِيِّ الَّذِي وَعَدْتَنَا أَنْ تَخْرُجَهُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ: ۳۵۹

اللَّهُمَّ إِنَّكَ تَعْلَمُ سِرِّي وَوَعْلَانِي فَأَقْبَلْ مَعْذِرَتِي وَتَعْلَمُ حَاجَتِي فَأَعْطِنِي: ۳۹۸

اللَّهُمَّ إِنِّي أَتُوبُ إِلَيْكَ وَلَا أَتُوبُ إِلَى مُحَمَّدٍ ﷺ عَرَفَ الْحَقَّ لِأَهْلِهِ: ۳۷۴

اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِحَقِّ السَّائِلِينَ عَلَيْكَ وَبِحَقِّ مِمَشَايَ: ۳۵۳، ۲۵۷

اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِمَعْقِدِ الْعِزِّ مِنْ عَرْشِكَ: ۴۰۰، ۳۹۹

اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأَتَوَجَّهُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ الرَّحْمَةِ يَا مُحَمَّدُ! إِنِّي تَوَجَّهْتُ: ۲۶۷

اللَّهُمَّ إِنِّي أَقْسِمُ عَلَيْكَ يَا فُلَانُ إِلَّا قَضَيْتَ حَاجَتِي: ۲۶۶

اللَّهُمَّ رَبِّ جِبْرَائِيلَ وَمِيكَائِيلَ وَمُحَمَّدٍ أَجْرَنِي مِنَ النَّارِ: ۳۳۵

اللَّهُمَّ لَكَ الْحَمْدُ وَإِلَيْكَ الْمُشْتَكَى وَأَنْتَ الْمُسْتَعَاذُ وَإِلَيْكَ الْمُسْتَعَاثُ: ۳۷۳

أَمَا وَاللَّهِ لَقَدْ عَلِمْتُ أَنَّكَ حَجَرٌ وَلَوْلَا أَنِّي رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ يُقْبَلُكَ: ۳۲۸

أَمَرْتُ أَنْ أُسْجِدَ عَلَى سَبْعَةِ أَعْضَاءَ: ۳۴۰

أَنْظُرُوا إِلَى قَبْرِ النَّبِيِّ ﷺ فَاجْعَلُوا مِنْهُ كُوًا إِلَى السَّمَاءِ حَتَّى لَا يَكُونَ بَيْنَهُ: ۳۲۹

إِنَّ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ رَأَى مَكْتُوبًا عَلَى الْعَرْشِ أَسْمَاءَ مَعْظَمَةَ مَكْرَمَةَ فَسَأَلَ عَنْهَا: ۴۰۵

إِنَّ أَحَدَكُمْ إِذَا مَاتَ عُرِضَ عَلَيْهِ مَقْعَدُهُ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ: ۷۲

إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْبِضُ الْعِلْمَ أَنْزَاعًا يَنْتَزِعُهُ مِنَ النَّاسِ وَلَكِنْ يَقْبِضُ الْعِلْمَ بِقَبْضِ الْعُلَمَاءِ: ۲۳۱

إِنَّ اللَّهَ يَقُولُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَا ابْنَ آدَمَ! مَرَضْتُ فَلَمْ تَعُدْنِي قَالَ: يَا رَبِّ كَيْفَ: ۴۳۳

إِنَّ السَّمَاءَ قَحَطَتْ فَخَرَجَ مَعَاوِيَةُ بْنُ أَبِي سَفْيَانَ ﷺ وَأَهْلُ دِمَشْقَ يَسْتَسْقُونَ فَلَمَّا قَعَدَ: ۱۵۶

أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَمْ يَرْقُرِيَةً يُرِيدُ دُخُولَهَا إِلَّا قَالَ حِينَ يَرَاهَا اللَّهُمَّ رَبِّ السَّمَاوَاتِ وَرَبِّ: ۳۳۷

إِنَّ أَوْلَئِكَ إِذَا كَانَ فِيهِمُ الرَّجُلُ الصَّالِحُ فَمَاتَ بَنُو أَعْلَى قَبْرَهُ مَسْجِدًا وَصَوَّرُوا: ۴۲۴، ۲۷۷

أَنَّ رَجُلًا ضَرِبَ الْبَصْرَةَ النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ: أَدْعُ اللَّهَ أَنْ يَعَافِيَنِي قَالَ: إِنَّ شَيْئًا: ۳۰۱، ۲۹۷، ۲۶۷

إِنَّ شِرَارَ النَّاسِ الَّذِينَ يَتَّخِذُونَ الْقُبُورَ مَسَاجِدَ: ۴۲۳

إِنَّ صَاحِبَكُمْ قَدْ حَبَسَ عَلَى بَابِ الْجَنَّةِ بِدَيْنٍ كَانَ عَلَيْهِ: ۸۳

أَنَّ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَمَّ الْمُؤْمِنِينَ رَأَتْ مَيْتًا يُسْرَخُ رَأْسُهُ فَقَالَتْ: عَلَامَ تَنْصُونَ: ۱۰۲

إِنَّ عَلِيًّا مَيِّتًا وَأَنَا مِنْهُ وَهُوَ لِي كُلُّهُ هُوَ لِي كُلُّهُ مِنْ بَعْدِي: ۲۳۲

- أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان إذا قحطوا استسقى بالعباس ابن عبدالمطلب: ۲۵۴
- إن من شرار الناس من تدر كُهم الساعة وهم أحياء، ومن يتخذ القبور مساجد: ۲۱۲
- إن هذا العلم دين فانظروا عمن تأخذون دينكم [ابن سيرين]: ۲۲۹
- إن الميت إذا خرجت نفسه يُعرج بها إلى السماء حتى ينتهي بها إلى السماء: ۷۵
- إن النبي صلى الله عليه وسلم كان يستفتح بصعاليك المهاجرين: ۳۶۵
- إنا كنا نحدث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم إذ لم يكن يكذب عليه فلما ركب الناس الصعب: ۳۰۸
- إنه لا يستغاث بي، إنما يستغاث بالله عز وجل: ۳۷۱
- إنه لا يقام لي، إنما يقام لله: ۳۷۲
- إني أعلم أنك حجر، لا تضر ولا تنفع، ولولا أني رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقبلك ما قبلك: ۱۲۷
- إني والله ما أخاف أن تشر كوابعدي ولكن أخاف عليكم الدنيا: ۲۸۲، ۲۸۵
- أوحى الله إلى عيسى: أمن بمحمد فلولاه ما خلقت آدم ولا الجنة ولا النار: ۳۷۹
- أوحى الله إلى عيسى عليه السلام: آمن بمحمد، وأمر من أدركه من أمتك أن يؤمنوا به: ۳۷۷
- أين يزيد بن الأسود الجرشبي؟ فناداه: ۱۵۶
- الإسناد من الدين، ولولا الإسناد لقال من شاء ما شاء [عبدالله بن مبارك]: ۳۳، ۱۱۹، ۲۲۳، ۳۰۳
- بينا أنا نائم رأيتني في الجنة فإذا امرأة تتوضأ إلى جانب قصر فقلت: لمن هذا القصر؟: ۱۱۲
- حديث الكوفة: ۲۵۳
- دعوني أصلي: ۱۰۶
- الدعاء هو العبادة: ۲۱۷
- ذلك إبراهيم عليه السلام: ۳۹۵
- رأيت صاحبكم محبوباً على باب الجنة: ۸۳
- رجعنا من العام المقبل فما اجتمع اثنان على الشجرة التي بايعنا تحتها كانت رحمة: ۲۱۵
- رحمك الله يا أمي! كنت أمي بعد أمي..... ثم خلع رسول الله صلى الله عليه وسلم قميصه فألبسها: ۳۳۸
- الرجيم شجنة من الرحمن، فقال الله: من وصلك وصلته، ومن قطعك قطعته: ۳۲۲
- سألت النبي صلى الله عليه وسلم عن الكلمات التي تلقاها آدم من ربه قال: سألت بحق محمد وعلي: ۴۰۶
- سيكون في آخر امتي أناس يتحدثونكم ما لم تسمعوا أنتم ولا آباؤكم: ۲۲۷
- سيكون في أمتي ثلاثون كذابون كلهم يزعم أنه نبي وأنا خاتم النبيين لا نبي بعدى: ۲۸۵

- السَّلَامُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الدِّيَارِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَإِنَّا إِن شَاءَ اللَّهُ بِكُمْ لَاحِقُونَ، نَسَأَلُ اللَّهَ لَنَا: ۱۲۰—
 —السَّلَامُ عَلَيْكُمْ دَارَ قَوْمٍ مُؤْمِنِينَ، أَمَا نَسَأَلُكُمْ فَنُكِّحَتْ وَأَمَا أَمْوَالِكُمْ فُقِّسَتْ وَأَمَا: ۸۸۸۷—
 —الشُّهَدَاءُ عَلَى بَارِقٍ فِي قُبَّةِ خَضْرَاءَ يَخْرُجُ عَلَيْهِمْ رِزْقُهُمْ مِنَ الْجَنَّةِ بَكْرَةً وَعَشِيَّةً: ۸۳—
 —عِشْ مَا شِئْتَ فَإِنَّكَ مَيِّتٌ: ۱۴۶۱۴۵—
 —فَإِذَا أَحْبَبْتَهُ كُنْتُ سَمِعَهُ الَّذِي يَسْمَعُ بِهِ وَبَصَرَهُ الَّذِي يَبْصُرُ بِهِ: ۴۳۵—
 —فَاسْأَلُوا اللَّهَ بِجَاهِي: ۲۵۱—
 —فَإِنِ اسْتَطَعْتَ أَنْ يَسْتَغْفِرَ لَكَ فَافْعَلْ: ۲۶۴—
 —فَإِنَّهُ لَوْلَا مُحَمَّدٌ مَا خَلَقْتُ آدَمَ، وَلَوْلَا مَا خَلَقْتُ الْجَنَّةَ وَلَا النَّارَ: ۳۷۷—
 —قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: أَنَا الرَّحْمَنُ، وَهِيَ الرَّحْمُ شَقَّقْتُ لَهَا اسْمًا مِنْ اسْمِي، مَنْ وَصَلَهَا: ۴۲۳—
 —قَالَ اللَّهُ: يَا آدَمَ مَا يَحْزَنُكَ قَالَ كَيْفَ لَا أَحْزَنُ وَقَدْ أَهْبَطْتَنِي مِنَ الْجَنَّةِ وَلَا أَدْرِي: ۳۹۷—
 —قَالَ يُوْسُفُ عَلَيْهِ السَّلَامُ: اللَّهُمَّ إِنِّي تَوَجَّهْتُ إِلَيْكَ بِصَلَاحِ آبَائِي: إِبْرَاهِيمَ خَلِيلِكَ وَإِسْحَاقَ: ۳۱۸—
 —فَدُكُنْتُ نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ فَقَدْ أُذِنَ لِمُحَمَّدٍ فِي زِيَارَةِ قَبْرِ أُمِّهِ فُرُورًا: ۲۹۱—
 —قُلْ لِبَنِي سَمْعَانَ: يَتَّقِي اللَّهَ وَلَا يَكْذِبْ عَلَيَّ: ۹۹—
 —كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا قَامَ مِنَ اللَّيْلِ افْتَتَحَ صَلَاتَهُ: اللَّهُمَّ ارَبِّ جِبْرَائِيلَ وَمِيكَائِيلَ: ۳۳۶—
 —كَانَ شِعَارُهُمْ يَوْمَئِذٍ: يَا مُحَمَّدَاهُ! فَجَعَلَ لَا يَبْرُؤُ لَهُ أَحَدٌ إِلَّا قَتَلَهُ: ۴۰۷—
 —كَانَ قِبَائِلُ مِنَ الْعَرَبِ يَعْبُدُونَ صِنْفًا مِنَ الْمَلَائِكَةِ يُقَالُ لَهُمُ الْجِنُّ [سَيِّدِنَا: ابْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ]: ۲۴۷—
 —كُنْتُ أَدْخُلُ بَيْتِي الَّذِي فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَإِنِّي وَأَضَعُ نَوْبِي وَأَقُولُ: إِنَّمَا هُوَ رَجُلِي: ۱۰۷—
 —كُنْتُ نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ إِلَّا فُرُورًا: ۱۳۳—
 —لَتَأْتِيَنِي عَلَى ذَلِكَ بَيْنَهُ أَوْ لَا فَعَلَن بكَ، فَجَاءَ نَا بُو مَوْسَى مُنْتَقِعًا لَوْنَهُ: ۲۲۶—
 —لَتَتَّبِعَنَّ سُنَنَ مَنْ قَبْلَكُمْ شَيْبًا بِشَيْبٍ وَذِرَاعًا بِذِرَاعٍ حَتَّىٰ لَوْ سَلَكَوْا جُحْرَ ضَبٍّ: ۴۸۳—
 —لَسْتُ هُنَاكُمْ إِذْ هَبُوا: ۳۷۶—
 —لَعَنَّ اللَّهُ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ: ۴۴۴—
 —لَقَدْ رَأَيْتِ الشَّجَرَةَ ثُمَّ أَتَيْتَهَا بَعْدَ فَلَمْ أَعْرِفْهَا: ۲۱۵—
 —لَقِنُوا مَوْتَكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ: ۱۴۴—
 —لَمْ تَرَ أَهْلَ الْخَيْرِ فِي شَيْءٍ أَكْذَبَ مِنْهُمْ فِي الْحَدِيثِ: ۲۲۶—
 —لِمَ تَصْرَفُ وَجْهَكَ عَنْهُ، وَهُوَ وَسَيْلَتُكَ، وَوَسَيْلَةُ أَبِيكَ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى اللَّهِ: ۳۸۱۲۵۵—

- لَمَّا أُصِيبَ إِخْوَانُكُمْ بِأَحَدٍ جَعَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ أَرْوَاحَهُمْ فِي أَجْوَابِ طَيْرٍ خَضِرٍ: ۶۹
- لَمَّا أَنهَزَ مَتَ الرُّومُ يَوْمَ أَجْنَادَيْنِ انْتَهَوْا إِلَى مَوْضِعٍ لَا يَعْبُرُهُ الْإِنْسَانُ وَجَعَلَتْ أَرْوَاحُهُمْ: ۶۳
- لَمَّا ثَقُلَ النَّبِيُّ ﷺ جَعَلَ يَبْغِشَاهُ فَقَالَتْ فَاطِمَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا: وَكَرَبَ أَبَاهُ! فَقَالَ: ۴۱۱
- لَيْسَ عَلَى أَبِيكَ كَرَبٌ بَعْدَ هَذَا الْيَوْمِ: ۴۱۱
- مَا مِنْ أَحَدٍ يُمَرُّ عَلَى قَبْرِ أَخِيهِ الْمُؤْمِنِ يَعْرِفُهُ فِي الدُّنْيَا فَسَلَّمَ عَلَيْهِ إِلَّا عَرَفَهُ وَرَدَّ عَلَيْهِ: ۱۱۸
- مَا مِنْ رَجُلٍ يَزُورُ قَبْرَ أَخِيهِ وَيَجْلِسُ عِنْدَهُ إِلَّا اسْتَأْنَسَ بِهِ وَرَدَّ عَلَيْهِ حَتَّى يَقُومَ: ۱۱۸، ۱۱۵، ۹۷
- مَنْ اسْتَعْنَى بِاللَّهِ افْتَقَرَ إِلَيْهِ النَّاسُ [سَعِيدُ بْنُ مَسِيَّبٍ]: ۱۶۳
- مَنْ تَرَكَ الْأَمْرَ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيَ عَنِ الْمُنْكَرِ مِنْ مَخَافَةِ الْمَخْلُوقِينَ [عُمَرُ]: ۱۶۳
- مَنْ حَلَفَ بِغَيْرِ اللَّهِ فَقَدْ أَشْرَكَ: ۳۷۴
- مَنْ خَرَجَ مِنْ بَيْتِهِ إِلَى الصَّلَاةِ فَقَالَ: اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِحَقِّ السَّائِلِينَ: ۳۵۳
- مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا فَلَهُ سَلْبُهُ: ۱۳۶، ۱۳۵
- الْمَلَائِكَةُ تُصَلِّي عَلَى أَحَدِكُمْ مَا دَامَ فِي مَصَلَاةِ الَّذِي صَلَّى فِيهِ مَا لَمْ يُحْدِثْ: ۱۲۲
- نَسَمَةُ الْمُؤْمِنِ تَذْهَبُ فِي الْأَرْضِ حَيْثُ شَاءَتْ: ۷۸
- نَسَمَةُ الْمُؤْمِنِ طَائِرٌ يَعْلُقُ فِي شَجَرِ الْجَنَّةِ: ۷۸
- نَمَ كَنُومَةَ الْعُرُوسِ لَا يُوقِظُهَا إِلَّا أَحَبُّ أَهْلِهَا وَهَذَا مَضْجَعُكَ: ۱۰۶
- نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ يُسَبَّ قَتْلَى بَدْرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَقَالَ: لَا تَسْبُوا هَؤُلَاءِ: ۶۲
- هَلْ مَعَكَ أَحَدٌ؟: ۲۲۴
- هَلْ تُنْصَرُونَ وَتُرْزَقُونَ إِلَّا بِضِعْفَائِكُمْ: ۳۷۵، ۳۶۵، ۳۱۹، ۲۶۴
- هَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَكُمْ رَبُّكُمْ حَقًّا؟ فَقَالَ عُمَرُ ﷺ: أَتُكَلِّمُ الْمَوْتَى يَا رَسُولَ اللَّهِ؟: ۸۸، ۸۷
- هُوَ وَسَيِّدَتُكَ وَأَبِيكَ آدَمُ إِلَى اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ: ۳۸۱
- وَإِذَا سَأَلْتَ فَاسْأَلِ اللَّهَ وَإِذَا اسْتَعَنْتَ فَاسْتَعِنْ بِاللَّهِ: ۳۳۳
- وَاللَّهُ نَحْنُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى، الَّتِي لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنَ الْعِبَادِ عَمَلًا إِلَّا بِمَعْرِفَتِنَا: ۴۰۴
- وَاللَّهُ لَوْ حَضَرْتِكَ مَا دُفِنْتَ إِلَّا أَحْيَيْتَ مِثَّ. وَلَوْ شَهِدْتِكَ مَا زُرْتِكَ: ۱۰۰
- وَإِنَّ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ كَانُوا يَتَّخِذُونَ الْقُبُورَ مَسَاجِدًا لَا يَتَّخِذُونَ الْقُبُورَ: ۴۴۳
- وَقَدْ تَوَجَّهَ الْقَوْمُ بِي إِلَيْكَ لِمَكَانِي مِنْ نَبِيِّكَ: ۴۲۰
- لَا تَشْدُ الرَّحَالَ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ: الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ، وَمَسْجِدِ الرَّسُولِ ﷺ: ۲۱۲، ۲۰۲

- لَا تَقُولُوا مَا شَاءَ اللَّهُ وَشَاءَ مُحَمَّدٌ وَلَكِنْ قُولُوا مَا شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ مَا شَاءَ مُحَمَّدٌ: ۳۷۴
- لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تَرَوْا أُمُورًا عَظَمًا لَمْ تَكُونُوا تَرَوْنَهَا وَلَا تَحَدِّثُونَ بِهَا: ۲۸۴
- لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تَضْطَرِبَ أَلْيَاتُ نِسَاءِ دَوْسٍ عَلَى ذِي الْخَلْصَةِ: ۲۸۳
- لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تَلْحَقَ قَبَائِلٌ مِنْ أُمَّتِي بِالْمُشْرِكِينَ وَحَتَّى تَعْبُدَ قَبَائِلٌ مِنْ أُمَّتِي: ۲۸۴
- لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تَلْحَقَ قَبَائِلٌ مِنْ أُمَّتِي بِالْمُشْرِكِينَ وَحَتَّى يَعْبُدُوا الْأَوْثَانَ وَإِنَّهُ: ۲۸۵
- لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى لَا يُقَالَ فِي الْأَرْضِ: اللَّهُ اللَّهُ: ۲۸۳
- لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يَرْجِعَ نَاسٌ مِنْ أُمَّتِي إِلَى أَوْثَانٍ يَعْبُدُونَهَا مِنْ دُونِ اللَّهِ: ۲۸۴
- لَا تَنْسَنَا يَا أَحْيَى مِنْ دُعَائِكَ: ۴۰۳، ۴۰۱
- لَا سَبَقَ إِلَّا فِي نَضَلٍ أَوْ خُفٍّ أَوْ حَافِرٍ أَوْ جَنَاحٍ: ۴۱۱
- لَا يَذْهَبُ اللَّيْلُ وَالنَّهَارُ حَتَّى تُعْبَدَ اللَّاتُ وَالْعُزَّى: ۲۸۴
- لَا يَنْبَغِي لِعَبْدٍ أَنْ يَقُولَ: أَنَا خَيْرٌ مِنْ يُونُسَ بْنِ مَتَّى: ۳۹۵
- يَا أَبْتَاهُ أَجَابَ رَبَّادَعَاهُ يَا أَبْتَاهُ يَا أَبْتَاهُ مِنْ جَنَّةِ الْفِرْدَوْسِ مَا وَاهُ يَا أَبْتَاهُ إِلَى جِبْرِيلَ نَعَاهُ: ۴۱۱
- يَا أَرْضُ ارْبِي وَرَبُّكَ اللَّهُ، أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شَرِّكَ؛ وَشَرِّ مَا فِيكَ؛ وَشَرِّ مَا خُلِقَ: ۳۲۸
- يَا رَبِّ أَسْأَلُكَ بِحَقِّ آبَائِي عَلَيْكَ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ، فَقَالَ اللَّهُ: يَا دَاوُدُ! ۳۱۹، ۳۵۷
- يَا رَبِّ أَسْأَلُكَ بِحَقِّ مُحَمَّدٍ لَمَّا غَفَرْتَ لِي: ۳۸۹
- يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَتَكَلَّمُ أَجْسَادًا بِلَا أَرْوَاحٍ؟ فَقَالَ ﷺ: وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ مَا أَنْتُمْ بِأَسْمَعِ: ۶۰، ۲۵
- يَا رَسُولَ اللَّهِ! اسْتَسْقِ لِأُمَّتِكَ: ۲۸۶، ۲۸۷
- يَا رَسُولَ اللَّهِ! هَلَكَتِ الْأَمْوَالُ، وَأَنْقَطَعَتِ السُّبُلُ، فَادْعُ اللَّهَ يُعِيشُنَا، فَرَفَعَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ۳۲۴
- يَا عَلِيُّ! أَنْتَ سَيِّدٌ فِي الدُّنْيَا، سَيِّدٌ فِي الْآخِرَةِ، حَبِيبُكَ حَبِيبِي، وَحَبِيبِي: ۳۸
- يَجْرِي الْكُذْبُ عَلَى لِسَانِهِمْ وَلَا يَتَعَمَّدُونَ الْكُذْبَ: ۲۲۶
- يَكُونُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ دَجَالُونَ كَذَابُونَ يَأْتُونَكُمْ مِنَ الْأَحَادِيثِ بِمَا لَمْ تَسْمَعُوا أَنْتُمْ: ۳۰۳

فہرسِ اَعلام

[جن کے مختصر تراجم / احوالِ زندگی اس کتاب میں لکھے گئے]

ابن عابدین شامی: ۲۳	آلوسی: ۲۶۵
ابن عباس رضی اللہ عنہما: ۶۳	ابراہیم حلبی: ۱۰۳
ابن عبدالبر: ۸۱	ابن ابی حاتم: ۱۴۰
ابن عبدالسلام: ۲۶۶	ابن ابی شیبہ: ۲۷
ابن عبداللہادی: ۳۲۶	ابن ابی الدنیا: ۲۷
ابن عدی: ۱۰۰	ابن تیمیہ: ۱۱۱
ابن عربی، صوفی: ۳۲	ابن جریر: ۴۲
ابن عساکر: ۲۸	ابن جوزی: ۳۰۵
ابن عمر رضی اللہ عنہما: ۴۹	ابن حجر عسقلانی: ۲۱
ابن قیم: ۷۱	ابن جنبل: ۷۴
ابن کثیر: ۵۰	ابن خزیمہ: ۳۵۳
ابن مردویہ: ۶۲	ابن زید: ۲۷۰
ابن مندہ: ۷۵	ابن سعد: ۶۴
ابن نجیم: ۱۲۴	ابن سیرین: ۲۲۹
ابن ہمام: ۴۳	ابن سینا: ۱۷۶
ابن وضّاح: ۲۸۶	ابن طاہر: ۱۰۹

ابوعلی سینا: ۱۷۶	ابن وہب فہری: ۲۴۷
ابوعلی نیشاپوری: ۳۴۰	ابن التین: ۴۹
ابوموسیٰ اشعریؓ: ۲۱۹	ابن الزمکانی: ۶۷
ابوہریرہؓ: ۱	ابن السنی: ۸۵
ابویزید بسطامی: ۲۳۹	ابن العربی المالکی: ۱۹۵
ابویعلیٰ: ۲۳۲	ابواسماعیل انصاری: ۱۰۹
ابویوسف: ۲۶۸	ابوبصرہ غفاریؓ: ۲۱۲
ابوالسعود، فقیہ: ۹۳	ابوبکر صدیقؓ: ۱۷۸
ابوالسعود، مفسر: ۱۰۶	ابوبکر باقلانی: ۲۳۵
ابواللیث سمرقندی: ۵۶	ابوبکر خیاط یمنی: ۲۳۷
احمد بن محمد بن حنبل: ۷۴	ابوجعفر باقر: ۶۲
ارسطو: ۱۷۶	ابوحفص کبیر: ۲۳۸
اسحاق بن راہویہ: ۸۰	ابوحنیفہ، امام: ۴۷
اکمل الدین بابرقتی: ۱۵۵	ابوداؤد سجستانی: ۸۶
ام بشر رضی اللہ عنہا: ۶۶	ابوداؤد طیلسی: ۲۱۲
انس بن مالکؓ: ۳۳۷	ابورزین العقیلیؓ: ۱۱۸
اولیس قرنی: ۲۶۴	ابوزرعہ رازی: ۳۵۵
بخاری: ۸۶	ابوسعید خدریؓ: ۳۵۳
براء بن عازبؓ: ۶۶	ابوسلیمان دارانی: ۲۳۸
بلاذری: ۴۱۹	ابوطالب: ۲۴۲
بیضاوی: ۵۰	ابوعبداللہ محمد بن نعمان: ۴۲۸

راغب اصفہانی: ۸۳	بیہقی: ۲۹
رشید احمد گنگوہی: ۴۵	ترمذی: ۱۰۰
زاہدی: ۲۴	تفتازانی: ۲۰
زبیر بن بکار: ۴۱۸	تقی الدین سبکی شافعی: ۱۴۱
زرقانی: ۱۴۲	جعفر بن محمد الباقر: ۴۰۴
زیلعی: ۱۵۴	جلال الدین خوارزمی: ۹۰
سعد الدین الحکمی: ۹۱	جنید بغدادی: ۲۳۹
سعدی چلبی: ۹۱	جوزجانی: ۹۸
سعید بن مسیب: ۲۹	چلبی سعدی: ۹۱
سفیان ثوری: ۱۳۶	حاکم: ۸۵
سلمان فارسی <small>رضی اللہ عنہ</small> : ۷۸	حسن بن زبالہ: ۳۵۲
سید آلوسی: ۲۶۵	حسین علی: ۷۰
سید شریف جرجانی: ۴۰	حماد بن زید: ۳۳
سیوطی: ۲۹	خازن: ۶۸
سواد بن قارب <small>رضی اللہ عنہ</small> : ۳۲۰	خطیب بغدادی: ۱۱۰
شاطبی: ۲۵	خفاجی = شہاب الدین: ۴۷
شافعی، امام: ۱۰۲	دارقطنی: ۲۳۲
شامی: ۲۳	دارمی: ۳۴۹
شاہ عبدالعزیز دہلوی: ۱۱۰	دسوقی: محمد بن احمد بن عرفقہ: ۵۶
شاہ ولی اللہ دہلوی: ۱۴۱	دوانی: ۱۵۱
شبیر احمد عثمانی: ۵۷	ذہبی: ۱۰۸

عبدالرحمن بن مہدی: ۱۷	شہاب الدین ختاجی: ۴۷
عبدالعزیز بن عبدالسلام: ۱۴۲	شہرستانی: ۲۷۶
عبدالقادر جیلانی: ۲۳۵	شیخ الہند: ۶۰
عبداللہ بن عبدالعزیز: ۱۶۳	شیخین: ۱۰۹
عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما: ۷۱	صابونی: اسماعیل بن عبدالرحمن: ۱۱۵
عبداللہ بن مبارک: ۱۱۹	صفوان بن عمرو: ۷۷
عبداللہ بن مسعود <small>رضی اللہ عنہ</small> : ۱۴۰	صفیہ رضی اللہ عنہا بنت عبدالمطلب: ۲۵۸
عبداللہ بن معبدالزمانی: ۲۴۷	ضحاک بن مزاحم: ۳۶۳
عبداللہ بن وہب فہری: ۲۴۷	طاووس یرمینی: ۱۶۴
عبدالوہاب شعرانی: ۲۳۴	طبرانی: ۲۷
عتقی: ۳۲۴	طحطاوی / طہطاوی: ۱۲۵
عثمان بن حنیف <small>رضی اللہ عنہ</small> : ۲۶۷	عامر بن عبداللہ ابوالیمان: ۷۷
عروۃ بن زبیر: ۱۶۶	عائشہ رضی اللہ عنہا: ۴۵
عز بن عبدالسلام: ۱۴۲	عبداللہ الحقی اشہیلی: ۲۷
عزالدین شافعی: ۱۴۲	عبداللہ الحقی، محدث دہلوی: ۱۲۷
عفان بن مسلم الصقار: ۰۵	عبداللہ لکھنوی: ۱۲۸
عقیلی: ۱۱۸	عبداللہ حکیم افغانی دمشقی: ۹۲
عکرمہ بربری: ۲۷۴	عبداللہ حکیم سیال کوٹی: ۵۴
علی بن ابی بکر مرغینانی: ۱۳۳	عبدالرحمن بن ابی بکر: ۱۰۰
علی بن ابی طالب <small>رضی اللہ عنہ</small> : ۳۸	عبدالرحمن بن زید بن اسلم: ۲۴۷
علی بن فضیل: ۱۳۷	عبدالرحمن بن کعب بن مالک: ۶۵

لیبید بن ربیعہ <small>ؓ</small> : ۲۴۲	عمر بن خطاب <small>ؓ</small> : ۸۸
مالک بن انس: ۷۴	عمر بن حمدان: ۳۱
متنبی: ۲۴۳	عمر بن العاص <small>ؓ</small> : ۶۵
مجاہد بن جبر: ۸۱	عنترہ عباسی: ۲۴۱
مجدالدین فیروز آبادی: ۲۳۷	عینی: ۲۴
محب الدین طبری: ۱۴۲	غزالی: ۶۸
محقق دوانی: ۱۵۱	فاطمہ رضی اللہ عنہا بنت اسد: ۳۳۸
محمد بن حسن شیبانی: ۱۰۳	فاطمہ بنت رسول اللہ <small>ؐ</small> : ۱۸۰
محمد بن اسحاق: ۳۶۶	فخر الدین رازی: ۴۳
محمد بن باقر: ۶۲	فضیل بن عیاض: ۱۶۲
محمد بن علی بن عبدالواحد: ۶۷	قاض خان: ۱۲۳
محمد بن مسلمہ: ۲۲۵	قاضی شوکانی: ۲۰۸
محمد بن نصر مروزی: ۸۰	قاضی عیاض: ۱۴۲
محمد بن طاہر مقدسی: ۱۰۹	قادة: ۵۰
محمد بن وضاح: ۲۸۶	قُتیبَة بنت نصر بن حارث: ۲۴۱
محمد طاہر پٹنی: ۳۳	قرطبی، مفسر: ۲۷۸
محمد قاسم نانوتوی: ۵۷	قہستانی: ۲۴
محمود الحسن: ۶۰	کانی کلینی: ۴۰۳
مسلم بن حجاج: ۳۴	کعب بن ماتع حمیری: ۷۷
معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما: ۱۵۶	کعب بن مالک <small>ؓ</small> : ۶۶
معذور بن سوید: ۲۱۴	کمال الدین زماکانی: ۶۷

نووی: ۱۴۲	معمر بن راشد: ۳۷
نیشاپوری، مفسر: ۲۷۵	مغیرہ بن شعبہ <small>رضی اللہ عنہ</small> : ۲۲۴
ہشام بن العاص <small>رضی اللہ عنہ</small> : ۶۵	ملا علی قاری: ۲۲
پیشمی: ۳۲۱	ملا مسکین: ۲۴
ولید بن عبد الملک: ۲۱۶	مناوی: ۲۶۷
یافعی: ۱۴۲	منصور: ۲۵۵
یحییٰ بن معین: ۹۹	مہدی: ۴۱۰
یزید بن مہلب بن ابی صفرہ: ۱۶۸	نسائی: ۱۳۵
	نسفی: ۱۵۱

مکتبہ اشاعت

فہرس اصطلاحات

متہم: ۲۲۷	تدلیس الشیوخ: ۳۵۴
مرسل: ۳۳۶	تناسخ: ۸۲
مشہور: ۲۰	ذاہب الحدیث: ۹۸
منقطع: ۳۳۶	علم بیان: ۵۵
منکر: ۲۲۷	فناء الجنة: ۷۲
	متواتر: ۲۰

فہرس فرق

مانوی: ۱۶۰	دیسانی: ۱۶۰
مجوسی: ۱۶۰	روافض: ۳۱
معتزلہ: ۳۹	زنادقہ: ۳۲
	صالحیہ: ۴۰

فہرس مصادر و مراجع

[اس کتاب کے علمی منابع]

- اتحاف الزائر و اطراف المقیم للساہر فی زیارة النبی ﷺ؛ ابوالیمن عبدالصمد بن عبدالوہاب بن عساکر، تحقیق: حسین محمد علی شکر، شرکت دارالانوار، بیروت، بدون تاریخ
- احکام القرآن، ابوبکر محمد بن عبداللہ المعروف بابن العربی المالکی، دار الجلیل، بیروت، ۱۴۰۷ھ = ۱۹۸۷ء
- احکام القرآن، ابوعبداللہ محمد بن احمد الانصاری القرطبی، تحقیق: عبدالرزاق المہدی، دارالکتب العربی، بیروت، ۱۴۱۸ھ = ۱۹۹۷ء
- احوال الرجال، ابواسحاق ابراہیم بن یعقوب الجوزجانی، المکتبۃ الاثریۃ، ساکنگہ بل، شیخوپورہ، پاکستان، بدون تاریخ
- احیاء علوم الدین، ابومحمد غزالی، دار المعرفۃ، بیروت، بدون تاریخ
- اولۃ معتقدانی حنیفۃ فی ابوی الرسول ﷺ، ملا علی قاری، مندرجہ: مجموعۃ رسائل الملا علی القاری، دارالکتب، پشاور، پاکستان، بدون تاریخ
- اردو دائرہ معارف اسلامیہ، دانش گاہ پنجاب، لاہور، پاکستان، ۱۴۰۰ھ = ۱۹۸۰ء
- ارشاد العقول السلیم الی مزایا القرآن الکریم، ابوالسعود محمد بن محمد العمادی، دار احیاء التراث العربی، بیروت، ۱۴۱۴ھ = ۱۹۹۴ء
- اسد الغابۃ فی معرفۃ الصحابۃ، ابن الاثیر الجزری، دارالکتب العربی، بیروت، ۱۴۲۷ھ = ۲۰۰۶ء
- أشیعة اللہمعات، شیخ عبدالحق محدث دہلوی، مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر، پاکستان، بدون تاریخ
- اصول السنحسی، ابوبکر محمد بن احمد بن ابی سہل سنحسی، دار المعرفۃ، بیروت، ۱۳۹۳ھ = ۱۹۷۳ء
- أطراف الغرائب والأفراد من حدیث رسول اللہ ﷺ للإمام الدارقطنی، حافظ ابوالفضل محمد بن طاہر بن علی مقدسی، تحقیق: محمود محمد محمود حسن نصار، دارالکتب العلمیۃ، بیروت، ۱۴۱۹ھ = ۱۹۹۸ء
- اعراب القرآن، ابو جعفر احمد بن محمد بن اسماعیل ابن النحاس، تحقیق: ڈاکٹر زہیر غازی زاہد، عالم الکتب،



بیروت ۱۴۲۶ھ = ۲۰۰۵ء

- اناثہ الہفان من مصائد الشیطان؛ ابو عبد اللہ محمد بن ابی بکر ابن القیم، تحقیق: محمد حامد لفتی، دار المعرفۃ،

بیروت بدون تاریخ

- اقتضاء الصراط المستقیم لخالفۃ اصحاب الحجیم، شیخ الاسلام احمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام بن تیمیہ، تحقیق:

ڈاکٹر ناصر عبد الکریم العقلم، دار العاصمۃ، الرياض، المملكة العربیة السعودیة، ۱۴۱۹ھ = ۱۹۹۸ء

- انباء الغمر بابناء العمر فی التاریخ، ابو الفضل احمد بن علی بن حجر عسقلانی، دار الکتب العلمیة، بیروت،

۱۴۰۶ھ = ۱۹۸۶ء]

- انساب الاشراف احمد بن یحییٰ بن جابر بلاذری، تحقیق: ڈاکٹر سہیل زکّار، ڈاکٹر ریاض زکّلی، دار الفکر،

بیروت ۱۴۱۷ھ = ۱۹۹۶ء

- انوار التنزیل و اسرار التاویل؛ ناصر الدین ابو الخیر عبد اللہ بن عمر بن محمد شیرازی بیضاوی، دار احیاء

التراث العربی، بیروت ۱۴۱۸ھ = ۱۹۹۸ء

- اہوال القبور و احوال اہلباالی النشور؛ حافظ زین الدین عبد الرحمن بن رجب جنبی، تحقیق: محمد نظام الدین

الفتیجی، دار الزمان، مدینہ منورہ، ۱۴۳۳ھ = ۲۰۱۲ء

- الاتقان فی علوم القرآن؛ جلال الدین عبد الرحمن سیوطی، تحقیق: عبد الرحمن فہمی، دار الغد الجدید،

القاهرة، مصر ۱۴۲۷ھ = ۲۰۰۶ء

- الاحسان فی تقریب صحیح ابن حبان؛ امیر علماء الدین علی بن بلبان الفارسی، تحقیق و تخریج:

شعیب الارنؤوط، مؤسسة الرسالة، بیروت ۱۴۰۸ھ = ۱۹۸۸ء

- الاحکام الشرعیة الصغریٰ؛ ابو محمد عبد الحق اشبیلی، تحقیق: ام محمد بنت احمد اہلبلیس، مکتبۃ ابن تیمیہ، قاہرہ

مصر، ۱۴۱۳ھ = ۱۹۹۳ء

- الاحکام الشرعیة الکبریٰ؛ ابو محمد عبد الحق اشبیلی، تحقیق: ڈاکٹر احمد بن معبد عبد الکریم، مکتبۃ الرشدریاض،

سعودی عرب ۱۴۲۲ھ = ۲۰۰۱ء

- الاحکام الوسطیٰ من حدیث النبی ﷺ؛ ابو محمد عبد الحق اشبیلی، تحقیق: حمدی السلفی، مکتبۃ الرشدریاض،

سعودی عرب ۱۴۱۶ھ = ۱۹۹۵ء

- الاستذکار، الجامع لمذہب فقہاء الامصار؛ ابو عمر یوسف بن عبد اللہ ابن عبد البر، تحقیق: سالم محمد عطا،

دار الکتب العلمیة، بیروت ۱۴۲۱ھ = ۲۰۰۰ء

- الاستغاثۃ فی الرد علی البکری، شیخ الاسلام احمد بن تیمیہ، تحقیق: ڈاکٹر عبد اللہ بن دجین السہلی،

- مکتبہ دارالمنہاج، ریاض، سعودی عرب، ۱۴۲۶ھ
- الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب ابو عمر یوسف بن عبداللہ بن عبدالبر، تحقیق: ڈاکٹر خلیل مامون شہما، دارالمعرفۃ، بیروت، ۱۴۲۷ھ = ۲۰۰۶ء
- الاسرار المرفوعۃ فی الاخبار الموضوعۃ ملا علی قاری، تحقیق: محمد لطفی الصباغ، المکتب الاسلامی، بیروت، ۱۴۰۶ھ = ۱۹۸۶ء
- الاصابۃ فی تمییز الصحابہ شہاب الدین ابو الفضل احمد بن علی بن حجر عسقلانی، دار احیاء التراث العربی، بیروت، ۱۳۲۸ھ
- الاعتصام ابو اسحاق ابراہیم بن موسی الشاطبی، تحقیق: ڈاکٹر سعد بن عبداللہ آل حمیر، دار ابن الجوزی، جدہ، سعودی عرب، ۱۴۳۱ھ
- الاعلام خیر الدین زریکی، دار العلم للملاہین، بیروت، نومبر ۱۹۸۴ء
- الامر بالمعروف والنہی عن المنکر من مسائل عبداللہ بن احمد بن حنبل، ابو بکر احمد بن محمد بن ہارون البغدادی الخلال، تحقیق: عمر و عبدالمعتم سلیم، مکتبہ الصحابۃ الامارات، الشارقة، ۱۴۲۶ھ = ۲۰۰۵ء
- بستان المحمدین شاہ عبدالعزیز دہلوی، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی، پاکستان، ۱۹۷۶ء
- بصائر ذوی التمییز فی لطائف الکتاب العزیز، محمد الدین محمد بن یعقوب فیروز آبادی، دارالباز، مکہ المکرمۃ، بدون تاریخ
- بغیۃ الملتئم فی تاریخ رجال اهل الأندلس، احمد بن یحییٰ بن احمد بن عمیرہ ابو جعفر الضحیٰ، دارالکتب المصری، القاہرہ، ۱۴۱۰ھ = ۱۹۸۹ء
- بیان الوہم والایہام فی کتاب الاحکام، ابو الحسن علی بن محمد بن عبدالملک ابن القطان الفاسی، تحقیق: ڈاکٹر الحسین آیت سعید، دارطبیبہ الریاض، مکہ المکرمۃ، ۱۴۱۸ھ = ۱۹۹۷ء
- بیس بڑے مسلمان، عبدالرشید ارشد، مکتبہ رشیدیہ لاہور، ۱۴۲۰ھ = ۱۹۹۹ء
- البحر الرائق شرح کنز الدقائق، زین الدین ابن نجیم الحنفی، سعید ایچ ایم کمپنی، کراچی، پاکستان، بدون تاریخ
- البدر الطالع بحاسن من بعد القرن السابع، محمد بن علی شوکانی، مطبعۃ السعاده، القاہرہ، مصر، ۱۳۲۸ھ
- البدر والبازغۃ، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، المطبع الحدیثی، لاہور، پاکستان، ۱۳۸۹ھ = ۱۹۷۰ء
- البنایۃ شرح الہدایۃ، محمود بن احمد بن موسیٰ العینی، تحقیق: ایم صالح شعبان، ۲۴۳:۶-۲۴۴، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۲۰ھ = ۲۰۰۰ء

- تاج التراجم، ابوالقداء زین الدین قاسم بن قطلوبغا، دارالقلم، دمشق، ۱۴۱۳ھ = ۱۹۹۲ء
- تاریخ بغداد، ابوبکر احمد بن علی الخطیب بغدادی، دارالفکر بیروت، بدون تاریخ
- تاریخ مدینہ دمشق، ابوالقاسم علی بن حسن بن ہبہ اللہ، دارالفکر بیروت، ۱۴۳۵ھ = ۲۰۱۴ء
- تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق، عثمان بن علی الزیلعی، المطبعة الکبریٰ الامیریہ، بولاق، مصر، ۱۳۱۳ھ
- تحریرات حدیث علی اصول التحقیق، مولانا حسین علی، یونین پرنٹنگ پریس، ملتان، ۱۳۶۲ھ = ۱۹۴۳ء
- تحقیق الأولی من أهل الرفیق الأعلى، قاضی کمال الدین محمد بن علی بن عبدالواحد الزمکانی، تحقیق: ڈاکٹر عبدالعزیز بن عبداللہ بن عبدالعزیز، جامعۃ ام القری، مملکتہ المکرمۃ، سعودی عرب، ۱۴۲۳ھ
- تدریب الراوی فی شرح تقریب النوادی، جلال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر سیوطی، دارالکتب العربی، بیروت، ۱۴۱۹ھ = ۱۹۹۹ء
- تذکرہ علمائے ہند، مولوی رحمان علی، ترتیب و ترجمہ: محمد ایوب قادری، پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی، کراچی، پاکستان، ۱۹۶۱ء
- تذکرۃ الحفاظ، ابوعبداللہ شمس الدین محمد ذہبی، داراحیاء التراث العربی، بیروت، بدون تاریخ
- تذکرۃ الموتی والقبور، قریشی کتب خانہ، محلہ جنگلی، پشاور، پاکستان، بدون تاریخ
- تسکین الصدور فی تحقیق احوال الموتی فی البرزخ والقبور، مولانا محمد سرفراز خان صفدر، ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرت العلوم گوجرانوالہ، پاکستان، ۱۳۹۹ھ = ۱۹۷۹ء
- تطہیر الاعتقاد عن ادران الالحاد، محمد بن اسماعیل بن صلاح بن الامیر الصنعانی، مکتبۃ الامام الوادی، صعده، دماج، یمن، ۱۴۳۰ھ = ۲۰۰۹ء
- تعریف اہل التقدیس، ہراتی الموصوفین بالتدلیس، ابوالفضل احمد بن علی بن محمد بن حجر العسقلانی، تحقیق: ڈاکٹر عبدالغفار سلیمان البنداری، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۰۵ھ = ۱۹۸۴ء
- تفسیر الخازن علاء الدین علی بن محمد بن ابراہیم الخازن وحیدی کتب خانہ پشاور، پاکستان، بدون تاریخ
- تفسیر روح البیان، اسماعیل حقی بن مصطفیٰ استانبولی، مطبع عثمانیہ، ترکی، ۱۳۳۱ھ
- تفسیر الامام مجاہد بن جبر، تحقیق: ڈاکٹر محمد عبدالسلام ابوالنیل، دارالفکر الاسلامی الحدیثہ، مدینہ نصر، متحدہ عرب امارات، ۱۴۱۰ھ = ۱۹۸۹ء
- تفسیر السمر قندی المسمی بجزالعلوم، نصر الدین محمد بن احمد ابواللیث السمر قندی، تحقیق: ڈاکٹر محمود مطرجی، دارالفکر، بیروت، ۱۴۱۸ھ = ۱۹۹۷ء

- تفسیر الطبری، محمد بن جریر طبری، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۱۲ھ = ۱۹۹۲ء
- تفسیر القرآن العظیم، عماد الدین ابوالفداء اسماعیل بن کثیر دمشقی، تحقیق: لجنة من العلماء دار عالم الکتب، ریاض، سعودی عرب، ۱۴۲۵ھ = ۲۰۰۴ء
- تفسیر النسفی، اسمعیل بن ہدراک التنزیل وحقائق التأویل، عبداللہ بن احمد بن محمود نسفی، دارالقلم، بیروت، ۱۴۰۸ھ = ۱۹۸۹ء
- تقریب التہذیب، شہاب الدین احمد بن علی بن حجر عسقلانی، تحقیق: ابو معاذ طارق بن عوض اللہ بن محمد، دارالکوثر القاہرہ، مصر، ۱۴۳۱ھ = ۲۰۱۰ء
- تکمیل الایمان، شیخ عبدالحق محدث دہلوی، الرحیم اکیڈمی، کراچی، پاکستان، بدون تاریخ
- تلخیص المستدرک، ابو عبداللہ محمد بن احمد بن عثمان ذہبی، دارالفکر، بیروت، ۱۳۹۸ھ = ۱۹۷۸ء
- تنویر المقباس من تفسیر ابن عباس، مجد الدین فیروز آبادی، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۱۲ھ = ۱۹۹۲ء
- تہذیب التہذیب، ابوالفضل احمد بن علی بن حجر عسقلانی، تحقیق و تعلق: مصطفیٰ عبدالقادر عطا، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۱۵ھ = ۱۹۹۴ء
- تہذیب الکمال فی اسماء الرجال، جمال الدین ابوالحجاج یوسف المزی، تحقیق: ڈاکٹر بشار عواد معروف، دارالرسالة العالمیہ، دمشق، ۱۴۳۶ھ = ۲۰۱۵ء
- تہذیب اللغة، ابو منصور محمد بن احمد ازہری، دار احیاء التراث العربی، بیروت، ۱۴۲۱ھ = ۲۰۰۱ء
- التاريخ، یحییٰ بن معین، تحقیق: ڈاکٹر احمد محمد نور سیف، مرکز البحث العلمی و احیاء التراث الاسلامی، جامعۃ الملک عبدالعزیز، مکہ المکرمہ، ۱۳۹۹ھ = ۱۹۷۹ء
- التاريخ الصغیر، محمد بن اسماعیل بخاری، تحقیق: ڈاکٹر یوسف المرعشلی، دار المعرفۃ، بیروت، ۱۴۰۶ھ = ۱۹۸۶ء
- التاريخ الکبیر، محمد بن اسماعیل بخاری، دار الباز للناشر والتوزیع، مکہ المکرمہ، بدون تاریخ
- التبصیر فی الدین، ابوالمظفر اسفرائینی، عالم الکتب، بیروت، ۱۴۰۳ھ = ۱۹۸۳ء
- التعریفات، علی بن محمد بن علی جرجانی، تحقیق: ابراہیم ایبازی، دارالکتب العربی، بیروت، ۱۴۱۳ھ = ۱۹۹۲ء
- التفسیر الکبیر، فخر الدین محمد بن عمر رازی، دار احیاء التراث العربی، بیروت، ۱۴۱۷ھ = ۱۹۹۷ء
- التفہیمات الالہیہ، تفہیم: ۳۴، شاہ ولی اللہ دہلوی، تصحیح و تحشیہ: استاذ غلام مصطفیٰ قاسمی، المطبع الحدیدی، پاکستان، ۱۳۸۷ھ = ۱۹۶۷ء

- التَّمْهِيدُ لِمَا فِي الْمُوطَأِ مِنَ الْمَعَانِي وَالْأَسَانِيدِ: يوسف بن عبد اللہ ابن عبد البر القرطبي، تحقيق: محمد عبدالقادر عطا، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱۴۱۹ھ = ۱۹۹۹ء
- جاء الحق وزهق الباطل، حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی، مفتی احمد یار خان نعیمی کتب خانہ گجرات پاکستان بدون تاریخ
- جامع بیان العلم وفضلہ ابو عمر یوسف بن عبد البر، تحقیق: ابوالاشبال الزہری، دار ابن الجوزی، الدمام سعودی عرب، ۱۴۲۷ھ
- جامع التفاسیر نواب قطب الدین خان دہلوی نظامی پریس دہلی، تاریخ طباعت ندارد
- جامع الرموز شرح مختصر الوقاتیۃ، شیخ الدین محمد خراسانی، مظہر العجايب، کلکتہ ہند، ۱۲۷۶ھ = ۱۸۵۸ء
- جمال قاسمی مندرجہ نادر مجموعہ رسائل جناب مولانا محمد قاسم نانوتوی، میر محمد کتب خانہ کراچی پاکستان بدون تاریخ
- جمع الوسائل فی شرح الشماک، ملا علی قاری، نور محمد کارخانہ تجارت کتب، آرام باغ، کراچی پاکستان بدون تاریخ
- الجامع لاحکام القرآن = تفسیر القرطبي، ابو عبد اللہ محمد بن احمد الانصاری القرطبي، تحقیق: عبدالرزاق المہدی، دارالکتب العربیۃ بیروت ۱۴۱۸ھ = ۱۹۹۷ء
- الجواب الکافی لمن سأل عن الدواء الشافي / الدواء والدواء ابن قیم الجوزیۃ، تحقیق: علی بن حسن، دار ابن الجوزی، الدمام سعودی عرب، ۱۴۳۰ھ
- حاشیہ تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق، شہاب الدین احمد المعروف ابن السَّلْبِي، المطبعة الکبریٰ الامیریۃ بولاق، مصر، ۱۳۱۳ھ
- حاشیہ للملا عبد الحکیم السیالکونی علی الخیالی، مطبع یوسفی، لکھنؤ، ہند بدون تاریخ
- حاشیہ الدسوقی علی مختصر المعانی، محمد بن عرفۃ الدسوقی، مکتبہ رشیدیہ کونوہ پاکستان بدون تاریخ
- حاشیہ السیالکونی علی شرح المواقف، عبد الحکیم السیالکونی، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱۴۱۹ھ = ۱۹۹۸ء
- حاشیہ الطحطاوی علی الدر المختار دار الطباعة بولاق، مصر، ۱۲۸۲ھ
- حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، شیخ احمد طحطاوی، مکتبۃ القدس، کونوہ پاکستان، ۲۰۰۱ء
- حاشیہ العلامة السید محمد ابی السعود المصری الحنفی علی شرح الکنز للعلامة محمد منلا مسکین، ۲: ۳۴۲، مطبعة جمعیۃ المعارف المصریۃ بدون تاریخ
- حاشیہ تحقیق سعد اللہ علی ہامش فتح القدر، دار الفکر بیروت، سن طباعت ندارد

- حدائق الحنفیہ، فقیر محمد جہلمی، المیزان اردو بازار لاہور پاکستان ۲۰۰۵ء
- حلیۃ الاولیاء و طبقات الاصفیاء، ابو نعیم احمد بن عبداللہ اصفہانی، دار الفکر بیروت بدون تاریخ
- الحاوی الکبیر، ابوالحسن علی بن محمد بن محمد بن حبیب الماوردی، دار الکتب العلمیۃ، بیروت ۱۴۱۹ھ = ۱۹۹۹ء
- خلاصہ تہذیب تہذیب الکمال، صفی الدین احمد بن عبداللہ خزرجی، المطبعۃ الکبریٰ، بولاق، مصر، ۱۳۰ھ
- خلاصۃ الاثر فی اعیان القرن الحادی عشر، نجفی، بدون نام مطبع و تاریخ اشاعت
- الخیر الکثیر، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، مجلس علمی ڈابھیل، ہند، بدون تاریخ
- درالختار، محمد بن علی بن محمد بن علی بن عبدالرحمن، حصکفی، برہامش ردا لختار، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ پاکستان بدون تاریخ
- دیوان ذی الرئۃ مع شرح الخطیب التبریزی، دار الکتب العربی، بیروت، ۱۴۲۳ھ = ۲۰۰۲ء
- دیوان عمرتہ، مع شرح خطیب تبریزی، دار الکتب العربی، بیروت، ۱۴۱۲ھ = ۱۹۹۲ء
- دیوان البید بن ربیعہ، مع شرح الطوسی، تحقیق: ڈاکٹر حنا نصر، دار الکتب العربی، بیروت، ۱۴۱۴ھ = ۱۹۹۳ء
- دیوان مجنون البلی، جمع و تحقیق: عبدالستار احمد فرج، مکتبہ مصر، بدون تاریخ
- دیوان الامیر الصنعانی، محمد بن اسماعیل الامیر الحسینی، الصنعانی، تقدیم و اشراف: علی السید صبح المدنی، مطبعۃ المدنی، القاہرہ، مصر، ۱۳۸۴ھ = ۱۹۶۴ء
- دیوان الحماسۃ، مع شرح ابوالعلی احمد بن محمد بن حسن مرزوقی، دار الجلیل، بیروت، ۱۴۱۱ھ = ۱۹۹۱ء
- دیوان المثنی، دار بیروت للطباعة والنشر، بیروت، ۱۴۰۳ھ = ۱۹۸۳ء
- الدرر السنیۃ فی الرد علی الوہابیۃ، السید احمد بن السید زینی دحلان، تحقیق: ڈاکٹر جبریل حداد، مکتبہ الاحباب، دمشق، ۱۴۲۳ھ = ۲۰۰۳ء
- ذخائر العقبیٰ فی مناقب ذوی القربی، محبت الدین ابوالعباس احمد بن عبداللہ بن محمد الطبری، المکی، تحقیق: اکرم بوشی، بدون نام ناشر و طابع و تاریخ طباعت
- روکوثر، شیخ محمد اکرام، ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور پاکستان، ۱۹۸۸ء
- الرفع والتکمیل فی الجرح والتعدیل، ابوالحسنات محمد عبداللہ لکھنوی، تحقیق: استاذ عبدالفتاح ابو نعۃ، مکتبہ المطبوعات الاسلامیۃ، حلب، ۱۴۰۷ھ = ۱۹۸۷ء
- الدرر الکامئۃ فی اعیان المائۃ الثامنۃ، حافظ امین حجر عسقلانی، دار الجلیل، بیروت، ۱۴۱۴ھ = ۱۹۹۳ء
- الدرر المثنوی فی التفسیر بالماثور، جلال الدین سیوطی، تحقیق: عبدالزاق المہدی، دار احیاء التراث

- العربی بیروت ۱۴۲۱ھ = ۲۰۰۱ء
- رد المحتار علی الدر المختار محمد امین المعروف بابن عابدین شامی، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ پاکستان، بدون تاریخ
- روح المعانی، سید آلوسی بغدادی، مؤسسۃ الرسالۃ، بیروت ۱۴۳۱ھ = ۲۰۱۰ء
- الرد علی البکری، احمد بن عبد الحلیم بن تیمیۃ الحرانی، مکتبۃ الغرباء الاثریۃ، مدینہ منورہ ۱۴۱۷ھ
- الروح، ابن قیم الجوزیہ، تحقیق: ڈاکٹر بسام علی سلامہ العموش، دار ابن تیمیۃ، الرياض، سعودی عرب
- ۱۴۰۵ھ = ۱۹۸۵ء
- زاد المعاد فی ہدی خیر العباد ابن القیم الجوزیہ، تحقیق: شعیب ارنووط، مؤسسۃ الرسالۃ، بیروت ۱۴۱۲ھ
- = ۱۹۹۲ء
- سنن ابن ماجہ، ابو عبد اللہ محمد بن یزید القزوینی، مکتبۃ المعارف للنشر والتوزیع، الرياض، سعودی عرب
- ۱۴۲۹ھ = ۲۰۰۸ء
- سنن الترمذی، ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورۃ الترمذی، تحقیق: احمد محمد شاکر، دار الکتب العلمیۃ، بیروت
- ۱۴۰۸ھ = ۱۹۸۷ء
- سنن الدارقطنی، علی بن عمرو دارقطنی، دار ابن حزم، بیروت ۱۴۳۲ھ = ۲۰۱۱ء
- سیر اعلام النبلاء، شمس الدین محمد بن احمد بن عثمان، ذہبی، تحقیق: شعیب الارنووط، مؤسسۃ الرسالۃ، بیروت ۱۴۱۰ھ = ۱۹۹۰ء
- سیرۃ ابن اسحاق، المسماة بکتاب المبتدأ والمبعث والمغازی، محمد بن اسحاق، تحقیق وتعلیق: محمد حمید اللہ
- Hayra Hizmet Vakfi، ترکیا، ۱۴۰۱ھ = ۱۹۸۱ء
- شاہ کار اسلامی انسائیکلو پیڈیا، سید قاسم محمود، الفیصل ناشران کتب لاہور، پاکستان، اکتوبر ۲۰۰۸ء
- شذرات الذهب فی اخبار من ذہب، شہاب الدین ابوالفلاح عبدالحی بن احمد بن العماد، دار ابن کثیر
- بیروت ۱۴۱۴ھ = ۱۹۹۳ء
- شرح ابن بطلال علی صحیح البخاری، علی بن خلف بن عبد الملک، تحقیق: مصطفیٰ عبدالقادر عطا، دار الکتب العلمیۃ، بیروت ۱۴۲۴ھ = ۲۰۰۲ء
- شرح صحیح مسلم، یحییٰ بن شرف النووی، مکتبۃ الغزالی، دمشق، بدون تاریخ
- شرح مشکل الآثار، ابو جعفر احمد بن محمد بن سلام، طحاوی، تحقیق: شعیب ارنووط، مؤسسۃ الرسالۃ، حجاز، ۱۴۳۱ھ = ۲۰۱۰ء
- شرح نخبة الفکر، حافظ ابن حجر عسقلانی، مکتبۃ الغزالی، دمشق، بدون تاریخ

- شرح السنۃ امام بغوی، تحقیق: زہیر الشاویش و شعیب الارناؤط، المکتب الاسلامی، بیروت
۱۴۰۳ھ = ۱۹۸۳ء
- شرح الصدور بشرح حال الموتی والقبور، جلال الدین عبدالرحمن سیوطی، مؤسسۃ الکتب الثقافیۃ، بیروت
۱۴۲۴ھ = ۲۰۰۴ء
- شرح العقائد النسفیۃ، سعد الدین قناتزانی، مکتبہ یادگار شیخ، لاہور، پاکستان، ۱۴۳۴ھ
- شرح العنایۃ علی الہدایۃ، ہامش فتح القدر، اکمل الدین محمد بن محمود الباری، دار الفکر، بیروت، بدون تاریخ
- شرح الفقہ الاکبر، ملا علی قاری، قدیمی کتب خانہ، کراچی، پاکستان، بدون تاریخ
- شرح المقاصد، مسعود بن عمر بن عبداللہ سعد الدین قناتزانی، اشاعت اسلام کتب خانہ، پشاور، پاکستان،
بدون تاریخ
- شرح المواقف، سید شریف علی بن محمد جرجانی، تحقیق: محمود عمر میاطی، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، ۱۴۱۹ھ =
۱۹۹۸ء
- شفاء السقام فی زیارۃ خیر الانام، تقی الدین علی بن عبدالکافی بن علی السبکی الشافعی، تحقیق: حسین محمد علی
شکری، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، ۱۴۲۹ھ = ۲۰۰۸ء
- شم العوارض فی ذم الروافض، مندرجہ: مجموعۃ رسائل الملا علی القاری، جلد اول، دار الکتب، پشاور، پاکستان،
بدون تاریخ
- الشرح الکبیر، محمد مجی الدین بن عبدالحمید، منشورات المکتبۃ العصریۃ، صیدا، بیروت، بدون تاریخ
- صحیح مسلم، مسلم بن حجاج قشیری، ترقیم: یاسر حسن، مؤسسۃ الرسالۃ، ناشر، بیروت، ۱۴۳۷ھ = ۲۰۱۶ء
- صیائۃ الانسان عن وسوسۃ الشیخ دحلان، محمد بن بشیر سہسوانی ہندی، اشاعت الکیڈمی، میٹورہ، پاکستان،
بدون تاریخ
- الصارم المنکی فی الرد علی السبکی، محمد بن احمد بن عبدالہادی مقدسی حنبلی، تحقیق: ڈاکٹر صفیہ بنت سلیمان
تویجری، دار الکتب، پشاور، پاکستان، بدون تاریخ
- الضعفاء الکبیر، ابو جعفر محمد بن عمرو بن موسیٰ بن حماد العقیلی، تحقیق: ڈاکٹر عبدالعطی امین قلجی، دار الکتب
العلمیۃ، بیروت، بدون تاریخ
- الضوء اللامع لابل القرن التاسع، شمس الدین محمد بن عبدالرحمن بن محمد السخاوی، تحقیق: عبداللطیف حسن
عبدالرحمن، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، ۱۴۲۴ھ = ۲۰۰۲ء
- طبقات ابن سعد، محمد بن سعد، دار صادر، بیروت، ۱۴۰۵ھ = ۱۹۸۵ء

- طبقات الحفاظ جلال الدین عبدالرحمن سیوطی دارالکتب العلمیہ بیروت ۱۴۱۳ھ = ۱۹۹۴ء
- طبقات الشافعیۃ الکبریٰ تاج الدین ابونصر عبدالوہاب بن علی بن عبدالکافی السبکی، فیصل عیسیٰ البابی، الحلی، مصر بدون تاریخ
- عمدۃ الحفاظ فی تفسیر اشرف الالفاظ احمد بن یوسف بن عبدالدائم المعروف بالسمن الحلی، تحقیق: محمد باسل عیون السود دارالکتب العلمیہ بیروت ۱۴۱۷ھ = ۱۹۹۶ء
- عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد العینی، دارالفکر بیروت بدون تاریخ
- عمل الیوم واللیلۃ باب ما یقول لمن ذہب بصرہ ابوبکر احمد بن محمد الدینوری المعروف بابن السنی، تحقیق و تخریج: بشیر محمد عیون، مکتبۃ دارالبیان، دمشق ۱۴۰۷ھ = ۱۹۸۷ء
- العاقبۃ ابو محمد عبدالحق اشعری، تحقیق: عبید اللہ ابو عبدالرحمن المصری الاثری، دارالصحابیۃ للتراث، ططا، مصر ۱۴۱۰ھ = ۱۹۹۰ء
- العرف الشذی شرح سنن الترمذی، محمد انور شاہ بن معظم شاہ کشمیری، تصحیح: محمود شاہ کراچی، التراث العربی بیروت ۱۴۲۵ھ = ۲۰۰۴ء
- الغنیۃ شرح الہدیۃ، علی ہاشم فتح القدیر، مکمل الدین محمد بن محمود الباہرانی، دارالفکر بیروت بدون تاریخ
- غایۃ النہایۃ فی طبقات القراء، شمس الدین ابوالخیر محمد بن محمد بن الجزری، مکتبۃ الخانجی، مصر ۱۳۵۱ھ = ۱۹۳۲ء
- غرائب القرآن و رغائب الفرقان، نظام الدین حسن بن محمد بن حسین قتی نیشاپوری، دارالکتب العلمیہ بیروت ۱۴۱۶ھ = ۱۹۹۶ء
- غنیۃ المتمدلی فی شرح منیۃ المصلی، المشتہر بشرح الکبیر، ابراہیم الحلی، سہیل اکیڈمی، لاہور پاکستان ۱۳۹۹ھ = ۱۹۷۹ء
- فتاویٰ قاضی خان علی ہاشم الفتاویٰ العالمگیریۃ المعروفۃ بالفتاویٰ الہندیۃ، مکتبۃ علوم اسلامیہ، چن، بلوچستان پاکستان بدون تاریخ
- فتح الباری بشرح صحیح الامام ابی عبداللہ محمد بن اسماعیل البخاری، حافظ احمد بن علی بن حجر عسقلانی، دار نشر الکتب الاسلامیۃ لاہور پاکستان ۱۴۰۱ھ = ۱۹۸۱ء
- فتح القدیر، محمد بن عبدالقادر سیواسی سکندری، ابن ہمام دارالفکر بیروت بدون تاریخ
- فتح الملہم بشرح صحیح مسلم، شبیر احمد عثمانی، مدینہ برقی پریس، بجنور ہند ۱۳۵۳ھ
- فہرس الفہارس والاشبات وجمع المعاجم والشیجات والمسلسلات، عبدالحی بن عبدالکبیر الکتانی، دارالغرب

- الاسلامی بیروت ۱۴۰۲ھ = ۱۹۸۲ء
 فیض القدری شرح الجامع الصغیر من احادیث البشیر النذیری محمد عبدالرؤف مناوی دار الفکر بیروت
 بدون تاریخ
 - الفتاویٰ العالمگیریہ المعروف بالفتاویٰ الہندیہ شیخ نظام وجماعت من علماء الہند الاعلام کتبہ علوم اسلامیہ
 چین، بلوچستان، پاکستان بدون تاریخ
 - الفتقن، نعیم بن حماد الخزاعی، دارالکتب العلمیہ بیروت ۱۴۲۵ھ = ۲۰۰۴ء
 - الفتوحات الربانیہ علی الاذکار النواوی، محمد بن علی بن محمد علان صدیقی شافعی ضبط و تصحیح: عبدالمنعم خلیل
 ابراہیم، دارالکتب العلمیہ بیروت ۱۴۲۴ھ = ۲۰۰۴ء
 - الفصل فی الملک والاهواء والنحل ابو محمد علی بن حزم اندلسی ظاہری، مکتبۃ المثنیٰ بغداد بدون تاریخ
 - الفواکھ العذاب فی الرد علی من لم یحکم السنۃ والکتاب، حمد بن ناصر بن عثمان آل معمر
 تیمی حنبلی، دارالعاصمۃ ریاض سعودی عرب ۱۴۰۷ھ
 - الفوز الکبیر شاہ ولی اللہ دہلوی، نور محمد صبح المطالع، آرام باغ، کراچی، پاکستان بدون تاریخ
 - قاعدۃ جلیلیۃ فی التوسل والوسیلۃ حافظ ابن تیمیہ، منشورات المکتب الاسلامی بیروت ۱۳۹۰ھ = ۱۹۷۰ء
 - قانون الموضوعات والضعفاء، محمد طاہر ٹنڈی، ہندی، دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۴۱۵ھ = ۱۹۹۵ء
 - قوٹ المغتذی علی جماع الترمذی، جلال الدین عبدالرحمن بن کمال ابوبکر سیوطی، تحقیق: توفیق
 محمود تکلہ، دار النوادر بیروت ۱۴۳۳ھ = ۲۰۱۲ء
 - کتاب البدع والنہی عنہا، ابو عبد اللہ محمد بن وضاح قرطبی، تحقیق: عمر عبدالمنعم سلیم،
 مکتبۃ ابن تیمیہ، القاہرہ، مصر ۱۴۲۹ھ = ۲۰۰۸ء
 - کتاب البعث والنشور، ابوبکر احمد بن حسین بنہقی، تحقیق: عامر احمد حیدر، مرکز الخدمات والابحاث
 الثقافیہ بیروت ۱۴۰۶ھ = ۱۹۸۷ء
 - کتاب التذکرۃ فی امور الآخرة، ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن ابی بکر بن فرح الانصاری القرطبی، تحقیق:
 ڈاکٹر صادق بن محمد بن ابراہیم، مکتبۃ دار المنہاج، ریاض، سعودی عرب ۱۴۳۱ھ
 - کتاب الثقات، حافظ احمد بن عبد اللہ بن صالح ابوالحسن عجمی، تحقیق: ڈاکٹر عبدالمنعم علی قلعجی،
 دار الباز، مکتبۃ المکرّمۃ، ۱۴۰۵ھ = ۱۹۸۴ء
 - کتاب الحکم، ابوبکر عبد اللہ بن محمد بن عبید بن ابی الدنیا، تحقیق: محمد عبدالقادر عطا، مؤسسۃ الکتب

- الثقافية، بیروت، ۱۴۱۳ھ = ۱۹۹۳ء
- کتاب الرد علی الاخنائی واستحباب زیارة خیر البریة زیارة الشرعیة، شیخ الاسلام تقی الدین احمد بن تیمیہ تحقیق: عبدالرحمن بن یحییٰ المعلمی الیمانی، الرئاسة العامة لادارات الحجوٹ العلمیة والافتاء والدعوة و الارشاد، الرياض، سعودی عرب، بدون تاریخ
- کتاب الصمت، ابو بکر عبداللہ بن محمد بن عبید ابن ابی الدنیا، تحقیق: ابواسحاق الحوینی الاثری، دارالکتب العربی، بیروت، ۱۴۱۷ھ = ۱۹۹۷ء
- کشف الارتیاب فی اتباع محمد بن عبدالوہاب، محسن الامین العالمی، مؤسسۃ دارالکتب الاسلامی، قم، ایران، طبع دوم، ۱۴۲۸ھ = ۲۰۰۷ء
- کتاب القبور [المُلْحَق] ابن ابی الدنیا القرشی، تحقیق: طارق محمود وسلوع العمودی، مکتبۃ الغرباء الاثریة، المدینة النبویة، سعودی عرب، ۱۴۲۰ھ = ۲۰۰۰ء
- کشف الحقائق شرح کنز الدقائق، عبدالکحیم الافغانی، نزیل دمشق، المطبعة الادبیة بسوق الخضار القدم، مصر، ۱۳۱۸ھ
- کشف الظنون عن اسامی الکتب والفنون، مصطفیٰ بن عبداللہ المعروف بحاجی خلیفہ وملاکاتب حلبی، نور محمد کارخانہ تجارت کتب، کراچی، پاکستان، بدون تاریخ
- الکاشف عن حقائق السنن، شہاب الدین حسین بن عبداللہ بن محمد الطیبی، تحقیق: ڈاکٹر عبدالحمید ہندوی، مکتبۃ نزار مصطفیٰ الباز، مکة المكرمة، ۱۴۱۷ھ = ۱۹۹۷ء
- الکاشف فی معرفۃ من له روایۃ فی الکتب الستة، حافظ ذہبی، تحقیق وتعلیق: عزت علی عید عطیہ، دارالکتب الحدیثیہ، عابدین، مصر، بدون تاریخ
- الکامل فی ضعف الرجال، ابو احمد عبداللہ بن عدی جرجانی، تحقیق: لجنة من المحققین، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۱۸ھ = ۱۹۹۷ء
- الکشاف عن حقائق غوامض التنزیل وعیون الاقاویل فی وجوه التأویل، محمود بن عمر زحشری، دارالکتب العربی، بیروت، ۲۰۱۲ء
- الکفایة من شرح الہدایة، جلال الدین خوارزمی، طبعۃ کلکتہ، ہند، ۱۲۳۳ھ = ۱۸۳۱ء
- الکوکب السائرة باعیان المائۃ العاشرة، نجم الدین محمد بن محمد الغزوی، تحقیق: خلیل المنصور، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۱۸ھ = ۱۹۹۷ء
- الکوکب الدرری علی جامع الترمذی، املاء: رشید احمد گنگوہی، جمع وترتیب: محمد یحییٰ کاندہلوی، تحقیق:

- محمد زکریا کاندھلوی، مطبعة ندوة العلماء، لکھنؤ، ہند، بدون تاریخ
 - لطائف رشیدیہ، ضمن تالیفات رشیدیہ، امام ربانی رشید احمد گنگوہی، ادارہ اسلامیات، لاہور
 ۱۴۱۲ھ = ۱۹۹۲ء
- میثم العزم الساکن الی اشرف الاماکن، ابوالفرج عبدالرحمن بن الجوزی، تحقیق: مرزوق علی ابراہیم
 دارالریاض، ریاض، سعودی عرب، ۱۴۱۵ھ
 - مجمع الانہر فی شرح ملتقى البحر، عبدالرحمن بن محمد بن سلیمان المدغوشی زادہ، يعرف بدامادافندی
 دار احیاء التراث العربی، بیروت، بدون تاریخ
 - مجمع الانہر شرح ملتقى البحر، ۳۲۵:۲، فقیہ عبدالرحمن بن محمد بن سلیمان المدغوشی زادہ، دارالکتب العلمیہ
 بیروت، ۱۴۱۹ھ = ۱۹۹۸ء
- مجمع بحار الانوار فی غرائب التزیل و لطائف الاخبار، محمد طاہر بیہقی، ہندی، دائرۃ المعارف العثمانیہ، ہند
 ۱۳۸۷ھ = ۱۹۶۷ء
- مجمع الزوائد و منبع الفوائد، نور الدین علی بن ابی بکر بیہقی، دارالفکر، بیروت، ۱۴۰۸ھ = ۱۹۸۸ء
 - مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی لکھنوی، فرنگی محل، مطبع یونی فرنگی محل، لکھنؤ، ۱۹۲۶ء
 - مجموعۃ الرسائل والمسائل، احمد بن عبدالحلیم بن تیمیہ، تعلق: سید رشید رضا، لجنۃ التراث العربی
 بدون تاریخ
- مختصر المعانی، مسعود بن عمر سعد الدین تفتازانی، یک لینڈ لاہور، پاکستان، بدون تاریخ
 - مدارج السالکین بین منازل ایاک نعبد و ایاک نستعین، ابن قیم الجوزیہ، تحقیق: محمد مجی الدین عبدالحمید
 مصطفیٰ البانی، کلکتہ، مصر، بدون تاریخ
- مراقی الفلاح، بامداد الفتاح، شرح نور الایضاح و نجات الارواح، حسن بن عمار بن علی شرنبلالی، دارالکتب
 العلمیہ، بیروت، ۱۴۲۴ھ = ۲۰۰۳ء
- مرقاۃ المفاتیح، شرح مشکاة المصابیح، ملا علی قاری، المکتبۃ التجاریہ مکة المکرمہ، ۱۴۱۲ھ = ۱۹۹۲ء
 - مروج الذهب و معادن الجوهر، ابوالحسن علی بن حسین المسعودی، المکتبۃ التوقیفیہ، القاہرہ، بدون تاریخ
 - مستخلص الحقائق، شرح کنز الدقائق، ابراہیم بن محمد اللیثی، مطبع الرضوی، دہلی، ہند، بدون تاریخ
- مسند ابی داؤد طیالسی، سلیمان بن داؤد بن الجارود، مکتبۃ المعارف، ریاض، سعودی عرب، بدون تاریخ
 - مسند امام احمد، تحقیق: شعیب ارنؤوط، دارالرسالۃ العالمیہ، بیروت، ۱۴۳۶ھ = ۲۰۱۵ء
 - مشکاة المصابیح، محمد بن عبداللہ الخطیب التبریزی، تحقیق: سعید محمد اللحام، دارالفکر، بیروت، ۱۴۱۱ھ =

۱۹۹۱ء

- مصباح الزجاجة في زوائد ابن ماجه، احمد بن ابى بكر بوسيرى، تحقيق: موسى محمد على، دار الكتب الحديثية،
عابدين، مصر بدون تاريخ

- معجم البلدان، شهاب الدين ابو عبد الله دياقوت بن عبد الله حموى، دار احياء التراث العربى، بيروت،
۱۳۹۹ھ = ۱۹۷۹ء

- معجم المصنفين، محمود حسن ثونكى، مطبعة وزكوغراف طبارة، بيروت، ۱۳۴۴ھ

- معجم المؤلفين، عمر رضا كحاله، دار احياء التراث العربى، بيروت، بدون تاريخ

- معرفة علوم الحديث وكمية اجناسه، ابو عبد الله محمد بن عبد الله حاكم نيشاپورى، تحقيق: ذاكتر احمد بن فارس
السلوم، مكتبة المعارف، رياض، سعودى عرب، ۱۴۳۱ھ = ۲۰۱۰ء

- مفتاح دار السعادة ومنشور ولاية العلم والارادة، ابو عبد الله محمد بن ابى بكر ابن القيم المشقى، دار نجد

رياض، سعودى عرب، ۱۴۰۲ھ = ۱۹۸۲ء

- مقدمه صحيح مسلم، مسلم بن حجاج قشيري، ترميم: محمد فواد عبد الباقي، المكتبة الاسلاميه، استانبول، تركيا، بدون
تاريخ

- مناقب آل ابى طالب، ابو جعفر محمد بن على بن شهر اشوب السروى المازندراني، تحقيق: ذاكتر يوسف

البقاعى، دار الاضواء، بيروت، ۱۴۱۲ھ = ۱۹۹۱ء

- مناقب الشافعى، امام بهيقي، تحقيق: سيد صقر، دار التراث، القاهرة، ۱۳۹۰ھ = ۱۹۷۰ء

- منتخبات التواريخ لدمشق، محمد اديب آل تقى الدين الحصى، المطبعة الحديثية دمشق، ۱۳۴۶ھ = ۱۹۲۷ء

- منتخبى الارب فى لغة الارب، عبد الرحيم بن عبد الكريم، كتابخانه سنائى، ايران، بدون تاريخ

- مخ الروض الازهر فى شرح الفقه الاكبر، على بن سلطان محمد القارى، دار البشائر الاسلاميه، بيروت، ۱۴۱۹ھ

= ۱۹۹۸ء

- موسوعة فتح الملبهم بشرح صحيح امام المسلم، دار احياء التراث العربى، بيروت، ۱۴۲۶ھ = ۲۰۰۶ء

- موسوعة اكتشاف اصطلاحات العلوم والفتون

- ميزان الاعتدال، ابو عبد الله محمد بن احمد بن عثمان ذهبي، دار المعرفة، بيروت، بدون تاريخ

- المجالسة وجواهر العلم، ابو بكر احمد بن مروان الدينورى المالكى، تحقيق: سيد يوسف احمد، دار الكتب العلميه،

بيروت، ۱۴۲۱ھ = ۲۰۰۰ء

- البحر جين من الحدثن ابن حبان، تحقيق: حمدى عبد الجيد السلفى، دار الصمعي، رياض، سعودى عرب،

۱۴۳۰ھ = ۲۰۰۹ء

- الحیظ البرہانی، برہان الدین محمود بن احمد الحنفی، تحقیق: عبدالکریم السامی الجندی، دارالکتب العلمیہ؛

بیروت، ۱۴۲۴ھ = ۲۰۰۳ء

- المختصر المفید فی عقائد ائمۃ التوحید ابو یوسف مدحت، مؤسسۃ الریان بیروت، ۱۴۲۶ھ = ۲۰۰۵ء

- المدخل إلى الصحیح ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الحاکم، تحقیق: استاذ ڈاکٹر ابراہیم بن علی، مکتبہ

العیدکان ریاض، سعودی عرب، ۱۴۲۳ھ = ۲۰۰۲ء

- المستدرک علی الصحیحین، حاکم نیشاپوری، دارالفکر بیروت، ۱۳۹۸ھ = ۱۹۷۸ء

- المصباح المنیر، احمد بن محمد بن علی فیومی، مکتبہ لبنان، ۱۹۸۷ء

- المصنف ابن ابی شیبہ: ابوبکر عبد اللہ بن محمد، تحقیق: محمد عوامۃ، مجلس العلمی، جوہانسبرگ،

ساؤتھ افریقہ، ۱۴۲۷ھ = ۲۰۰۶ء

- المطول للفتن زانی وبہامشہ حاشیۃ السید میر شریف، منشورات مکتبہ الدّ اوری، قم، ایران، بدون تاریخ

- المعجم الأوسط ابو القاسم سلیمان بن احمد بن ایوب اللخمی الطبرانی، دارالکتب العلمیہ، بیروت،

۱۴۲۰ھ = ۱۹۹۹ء

- المعجم المختص بالمحدثین، حافظ محمد بن احمد بن عثمان ذہبی، تحقیق: ڈاکٹر محمد الحبیب الہیلمہ

مکتبہ الصدیق، طائف، سعودی عرب، ۱۴۰۸ھ = ۱۹۸۸ء

- المعرفۃ والتاریخ، ابو یوسف یعقوب بن سفیان الفسوی، حواشی: خلیل المنصور، دارالکتب العلمیہ، بیروت،

۱۴۱۹ھ = ۱۹۹۹ء

- المغنی عن حمل الأسفار فی الأسفار فی تخریج ما فی الإحیاء من الأسفار، زین الدین

ابوالفضل عبدالرحیم بن حسین عراقی، دارالمعرفۃ، بیروت، بدون تاریخ]

- المغنی فی فقہ الامام احمد بن حنبل شیبانی، ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن قدامۃ المقدسی، دارالفکر بیروت، ۱۴۰۵ھ

- المفردات فی غریب القرآن، ابو القاسم حسین بن محمد المعروف بالراغب الاصفہانی، دارالمعرفۃ بیروت،

بدون تاریخ

- المفہم لِمَا اشکَلَ مِنْ تَلْخِیصِ كِتَابِ مُسْلِمِ ابُو الْعَبَّاسِ اَحْمَدَ بْنَ عَمْرِو بْنِ اِبْرَاهِيمَ قُرْطُبِي، تحقیق:

لجئۃ من المحققین، دار ابن کثیر، دمشق، ۱۴۲۰ھ = ۱۹۹۹ء

- الملل والنحل، ابو الفتح محمد عبدالکریم بن ابی بکر شہرستانی، دارالفکر بیروت، ۱۴۲۲ھ = ۲۰۰۲ء

- المواقف، عضد الدین عبدالرحمن بن احمد الابجدی، تحقیق: ڈاکٹر عبدالرحمن عمیرہ، دارالجلیل،

بیروت ۱۹۹۷ء

- نزہۃ الخواطر و بیچہ المسامح والنواظر، عبدالرحیٰ بن فخر الدین الحسنی، طیب اکادمی ملتان، پاکستان، ۱۴۱۳ھ =

۱۹۹۳ء

- نفع قوت المغتذی علی جامع الترمذی علی بن سلیمان دمنانی البجموعی ابوالحسن، اضواء

السلف، بدون مقام اشاعت و تاریخ اشاعت

- نیل الاوطار من احادیث سید المختار شرح منقحی الاخبار، محمد بن علی بن محمد بن عبداللہ الشوکانی الیمنی،

تحقیق: عصام الدین الصباطی، دار الحدیث، مصر، ۱۴۱۳ھ = ۱۹۹۳ء

- النجوم الزاهرة فی ملوک مصر والقاهرة، جمال الدین ابوالحسن یوسف بن تغری بردی، دارالکتب العلمیہ

بیروت، ۱۴۱۳ھ = ۱۹۹۲ء

- النہایۃ فی غریب الحدیث والاثار، مجد الدین ابوالسعادات المبارک بن محمد الجزری ابن الاثیر، تحقیق:

شیخ خلیل مأمون شیخ، دار المعرفۃ، بیروت، ۱۴۳۲ھ = ۲۰۱۱ء

- النہر الفائق شرح کنز الدقائق، سراج الدین عمر بن ابراہیم بن نجیم حنفی، تحقیق: احمد عز و عنایہ،

دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۲۲ھ = ۲۰۰۲ء

- وفيات الاعیان و انباء ابناء الزمان، ابوالعباس ثمس الدین احمد بن محمد بن ابی بکر بن خلکان، تحقیق:

ڈاکٹر احسان عباس، منشورات الرضی، قم، ایران، ۱۳۶۴ش

رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا

لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رءُوفٌ رَّحِيمٌ.

نور الدین ابو محمد عبداللہ حمید السالمی

[۱۲۸۶-۱۳۳۲ھ = ۱۸۶۹-۱۹۱۳ء]

کہتے ہیں:

لَا يُورَثُ الْعِلْمُ مِنَ الْأَعْمَامِ
وَلَا يُرَى بِاللَّيْلِ فِي الْمَنَامِ
لَكِنَّهُ يَحْصُلُ بِالتَّكْرَارِ
وَالدَّرْسِ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ
مِثْلَهُ شَجَرَةٌ فِي النَّفْسِ
وَسَقِيئُهَا بِالدَّرْسِ وَالغَرَسِ

”علم کسی کو چچاؤں سے میراث میں نہیں ملتا اور نہ رات کو سوتے میں کسی کو علم دکھائی دیتا ہے۔ علم تو بار بار دہرانے اور شب و روز درس و تدریس کرنے سے حاصل ہوتا ہے۔ اس کی مثال نفس میں اُس درخت کی طرح ہے جسے لگانے کے بعد بار بار درس کا پانی دیا جاتا ہے۔“