

النشاط عن حيلة الاسقاط

مصنفه

امام المجاہدین قُدوۃ المحدثین رئیس المفسرین محی السنۃ الغراء
مآی البدۃ العلماء مرشد العلماء شیخ القرآن والحديث مولانا محمد طلحہ

ناشر

مکتبۃ الیمان

دار القرآن بیچ بیروالی سرحد پاکستان، الهاتف: 0333-4532836

سٹاکسٹ

اشاعہ کتب خانہ

عبدالحق بازار محلہ کنگلی قصبہ خواتین پشاور
091-2580325 / 0333-4532836



عظیم الشان خوشخبری



★ اب مکتبہ اشاعت آپ کے جیب میں ★

دنیا میں کسی بھی جگہ علماء جماعت اشاعت التوحید والسنتہ کے تمام تصانیف
Play Store اور Website سے بالکل فری انسٹال / ڈاؤن لوڈ کریں۔



انسٹال / ڈاؤن لوڈ کرنے کا طریقہ



Play Store سے " مکتبۃ الاشاعت " انسٹال کرنے کے بعد ایپ میں مطلوبہ کتاب ڈاؤن لوڈ کریں
نیز اپنی کتاب کو Play Store / Website پر مفت شائع کرنے کے لیے بھی رابطہ کریں۔

نوٹ

ویب سائٹ پر جماعت اشاعت التوحید والسنتہ کے تمام تصانیف مثلاً تفاسیر، فتاویٰ جات، شروح، سوانح حیات،
نوٹس، درس نظامی کے کتب وغیرہ دستیاب ہیں آپ وقتاً بوقتاً Play Store اور website پر چیک کیا کریں مزید
معلومات کے لیے دیے گئے واٹس ایپ نمبر پر رابطہ کریں۔ وہاں آپ کو آسانی کے لئے مطلوبہ کتاب کا link دیا
جائے گا اور آپ کو بہترین رہنمائی دی جائے گی جس سے آپ کو مطلوبہ کتاب آسانی سے ملے گا۔ پلے سٹور پر ترجمہ
و تفسیر یا سورتوں کے نوعیت والے تصانیف دستیاب ہوں ہیں کیونکہ ایک PDF میں اس کا مطالعہ مشکل ہوتا ہے
تو ہم نے آسانی کے لیے ہر ایک پارے کے لیے الگ الگ بٹن بنایا ہے تاکہ قارئین کے لیے پڑھنے میں آسانی
ہو باقی تمام نوعیت کے تصانیف مندرجہ ذیل ویب سائٹ پر دستیاب ہوں گے۔ جو Goggle پر مزکورہ ویب
سائٹ میں سرچ کرنے سے یا ہمارے مندرجہ بالا app " مکتبۃ الاشاعت " کو پلے سٹور سے انسٹال کرنے کے بعد
ایپ میں سرچ کرنے سے ملیں گے۔ آسانی کے لیے ویب سائٹ پر links ملاحظہ کیجئے۔ جزاکم اللہ

WhatsApp:0320-1914145

ویب سائٹ maktabatulishaat.com (مکتبۃ الاشاعت ڈاٹ کام)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

هذه الرسالة المسمّاة

الانبياء

في شرح

النشأ

من التلخيصات

الامام شوقية المحققين رفيع المآثر شيخ القرآن مولانا محمد ظاهر سبل اللہ علیہ السلام

— رو —

الْيَوْمَ الْخَفِيَّةِ

لرفع

الْاَعْرَابِ وَاللَّجُونِ

— على حاشيتها —

الْعَجَلِ وَالْبَعْثِ

لرفع

الْاَعْرَابِ وَاللَّجُونِ

من التلخيصات

البر الواسع بخازن الشيا بربنا زكيا بن منبج بن محمد بن

ادبیت کرم پبلیسی — ضلع کوہاٹ — پاکستان

ناشر

دارالقرآن • پنج پیر • تحصیل صوابی ضلع مردان

جميع الحقوق محفوظ للناشر

الطبقة الاول : رمضان المبارک ۱۴۰۰ھ
جولائی ۱۹۸۰ء

الطبقة الثانی :

الطبقة الثالثه : رمضان المبارک ۱۴۲۶ھ

طبع فی : المكتبة الیمان دار القرآن بنج بیر
صوابی سرحد پاکستان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قال العلامة رئيس المفسرين والمحدثين سيد الاذكياء فخر العلماء
سأله الله تعالى من حسد الجهلاء .

الحمد لله الذي نذب سبحانه بالترحم على اليتيم ، وحذر من
بأكل اموالهم وقال سبحانه ان الذين يأكلون اموال اليتيم ظلماً انما يأكلون
في بطونهم نارا وسيصلون سعيراً ، وقال جل مجده ويطعمون الطعام
على حبه مسكيناً ويتيماً وأسيراً ، وقال عز اسمه او اطعام في يوم ذي
مسغبة يتيماً ذا مقربة والصلوة والسلام على سيد الانبياء المبعوث بالمة

١ - الحمد لله الذي قدرنا ربنا بالتوحيد والسنة ، وحفظنا عن
الشرك والبدعة ووقفنا للرد على المشركين والمبتدعين الاكابر
لاموال البرى المظلومين ، والصلوة على سيد المرسلين الذي
بين لنا الصراط المستقيم وسد طرق الاحداث اللئيم . وحذر
الكاذب عليه بالجحيم اما بعد فيقول العبد العاصي خان بادشاه
بن شاندى قل بن مسعود بن محمود سلمهم الله الودود . لما
كانت رسالة النشاط عن حيلة الاسقاط ناشطة لقلوب العارفين
وهجزة لقلوب المبتدعين ومانعة للمسلمين عن عادات الظالمين
وهنبئة لمعاونة اليتيم المظلومين فخرن بها الملاحم الله
الداجوى لكن لما لم يكن عنده حظ من العلوم الدينية فسرقت
الادلة عن النشاط وادعى بانه مثبت الاسقاط والحقق بالبصائر
في الاوراق الستة واستكبر وتولى ولا يدري ان كتاب الابرار

(ب)

البيضاء ، الماحي لاسباب الشرك والبدعة الظلماء فهدي الله به من اتبعه وكان على شفا حفرة من نار لظى فمن اتبع هداه فلا يضل ولا يشقى^(١) اما بعد فيقول (الامام شيخ القرآن والحديث مولانا محمد طاهر) ان المبتدعين لما رأوا براهمة الهند بانهم يأكلون اموال الهنود يوم موتهم ويأخذون ثيابهم ومتاعهم فاقترفوا آثامهم فاخترعوا للتأكل فيما بينهم^(٢) عن حيلة الاسقاط ونحن نتكلم في هذه الحيلة ومعناها.

→ لني نعيم وان كتاب الفجار لني جحيم فاردت يوم السبت سنة عشرين الجمادى الثانية ١٣٩٩ هـ الموافق ١٢ يوليو ١٩٧٩ م ان ابيتن في هذه الحاشية الاسرار الخفية والاعتراضات الداجوية مع الاجوبة عنها حتى يتضح حقيقة الحال بانه ليس عند الداجوى سوى قبل وقال واحسن ما قال :

من يدعى علم ما لا يكو
ولست نراه اذا ثرت
ويثنى على نفعه بالذى
ن وليس يجوز ولا يمكن
يصحح علما ولا يحسن
على من سواه به بطعن

١ - اقتباس من قوله تعالى - فاما ياأينكم منى هدى فمن اتبع هداى فلا يضل ولا يشقى (طه -) وفي المسوطا - عن انس بن مالك قال قال رسول الله ﷺ تركت فيكم امرين لن تضلوا ما تمكمن بهما كتاب الله وسنة نبيه .

٢ - قال الداجوى قال الشيخ الماهر في الطعن والسب والبهتان ان ذلك ، احده المبتدعة للتأكل فيما بينهم واخذوها عن براهمة الهند الى آخر ما قال فتقول لما كانت نفس الحيلة جائزة ثابتة في النصوص والروايات وكلام الفقهاء فكيف ينسب اليه الابتداع .

(ج)

اولاً ثم نطالب المجوزين لهذه الحيلة باحدى الادلة الاربعة الشرعية
وليس معهم بذلك حجة من الكتاب والسنة واجماع الامة ولا قول من
اقوال الائمة .

→ واختراع (البصائر ١٣١) اقول . . المطابق معه ما قبل :

اذا ساء فعل المرء ساءت ظنونه

وصدق ما يعتاده من توهم

لان الداجوى ماهر فى الطعن والسب كما فى تاليفه البصائر
٥٢ ، ٧٩ ، ١٥٣ والتحرير والافتراء كما فى ١٦ ، ٥٠ ،
٨٠ واستهزاء بتاويل بحر الامة ابن عباس رض كما فى تاليفه ٥٨
وضحك بتاويل عائشة فى ٥٧ وافترى على ائمة الدين كما فى ١٦٢
(وان شئت التنصيل لخرافات الداجوى فارجع الى تاليفى
الصواعق المرسله وارشاد الناظر . .) ولذا انتسب الطعن
والسب الى الشيخ ربه ومن طالع النشاط فهو يعلم باليقين والبتات
ان الداجوى مجنون الاسقاط فلذا الزم على الشيخ من الالزامات
وبعد اللتى اقول ان ما قال الداجوى باطل مردود لان
نفس الحيلة وان كانت جائزة فى النصوص والروايات لكنها
ليست بمستازمة لهذه الحيلة المقيدة لانه ليس بينهما ملازمة
ولا يمينية والا يلزم عليه جواز النوافل بعد صلاة الصبح والعصر
وعند الاستواء لكنه لا يدري لانه رئيس الجهلاء لانا نقول ان
نفس الصلوة ثابتة من النصوص والروايات فيلزم جواز النوافل
فى هذه الاوقات الثلاثة اما حقبة المقدم والملازمة فلا يحتاج
الى البيان كما لا يخفى على المبتدعين العميان فله القول بالجواز ←

→ بالتحریب او الیان باللسان حتی یعرفه من کان علی مذہب
النعمان . . واما بطلان الالزم فهو بدھی علی الداجوی الفاجر
فالانکار عن الحیلة المقیة لیس انکارا عن مطلق الحیلة لان
الانکار عن المتید لیس بمستلزم للانکار عن المطلق کما یعلم
ما قاله الداجوی فی ۵۴ فما قال الداجوی فی ۱۲۹ بان الانکار
عن مطلق الحیلة انکار عن القرآن باطل مردود علیہ .
علا ان مطلق الحیلة اثبتھا الشیخ فی النشاط فایرادھا هنا
حماقة او غوایة لعدم الاختلاف فیہ وما قال . . وایضا حیلة
الاسقاط ثابتة الخ فهو مردود علیہ لانه ان کان المراد منها
الحیلة المروجة للاستقاط فهو بهتان علی العلماء والفقهاء لانه
ما اتی بقول واحد من الائمة والفقهاء لا من السلف ولا من
الخلف فالادعاء من غیر برهان باطل مردود وانکان المراد
منها القدیة الشرعیة للصیام والصلوة فهي لیس بتنازع فیها
فعلم مما ذکرنا ان الحیلة المروجة لما لم یکن لها ثبوت عن
الادلة الشرعیة فصح انتساب الابتداء والاختراع الیها فلا ینبغی
للداجوی ان یغتم ویحزن :

واحسن ما قیل :

ویظهر ذلك ولا یطن

وفی فهمهم عنده مطعن

فکل الوری جاهل عنده

فکیف یجیز شهادتهم

الا ما اخترعه البعض بعد القرون المفضلة (۱) اخذوها عن

- ۱ - ومن المسلمات ان المخترع بعد القرون المفضلة بدعة وضلالة
كما يعلم مما روى عن النبي ﷺ انه قال فانه من يعش منكم
فيسرى اختلافا كثيرا فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين
المهدين تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ واياكم ومحدثات
الاور فان كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة . رواه احمد
وابو داؤد والترمذى . . . فانظر تاليفى الصارم المسلول
۱۹ في بحواله المشكوة ۳۰ والترمذى ۹۲ ، ج ۲ - ابن ماجه
۵ - المستدرک ۹۶ ، ابو داؤد ۲۸۷ ، ج ۲ وكذلك يعلم مما روى
الترمذى - قال رسول الله ﷺ او صيكم باصحابى ثم الذين
ياونهم ثم الذين يلونهم ثم يفسو الكذب (الترمذى ۳۹، ج ۲).
وقال البخارى . . . قال النبى ﷺ خير القرون قرنى ثم الذين
يلونهم ثم الذين يلونهم . وانظر ۳۶۲ ، ج ۱ ، ۹۵۱ ، ج ۲
۹۸۵ ، ج ۲ ، ۹۹۰ ، ج ۲ . وانظر الترمذى ۴۵ ، ج ۲ ، ۵۴ ،
ج ۲ وكك في الاصابة في تميز الصحابة ۱۲ ، ج ۱ والاستيعاب
في معرفة الاصحاب ۷ ، ومثله في ابى داود ۲۹۲ ، ج ۲
ومنهاج السنة ۱۵۶ - ج ۱ وقال العلامة ابن عبد البر
المتوفى ۶۳ ۵۴ : اجماع اهل الحق من السابقين وهم اهل السنة

الفرق المبتدعة الضالة (۱) وذلك حين اختلطوا بهنود الهند واستولى
النصارى بديار المسلمين فحرفوا دينهم ودسوا في كتبهم اشياء (۲)

→ والجماعة ان الصحابة كلهم عدول (الاستيعاب ۹) ، فعلم
بما ذكرنا ان ما لم يفعله النبي ﷺ او الصحابة فهو من
الامور المحدثات وكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة. ولما
لم يكن لهذه الحيلة المبروجة ثبوت من النبي ﷺ ولا
من الصحابة ولا من التابعين فلا شك انها بدعة وضلالة
واحسن ما قال العلامة الذهبي : قل من يتمسك بمحض
السنة بل تراه يثني على السنة واهلها وقد تلتخ ببدع
الكلام (تذكرة الحفاظ ۱۱۷۸ ، ج ۳) فنحن نشاهد في
هذا الزمان كثير من الناس يثنون على السنة واهلها ويعدون
انفسهم من اهل السنة والجماعة لكنهم يدعون بالادعية
المحدثة التي ليس لها ثبوت من النبي ﷺ ولا من الصحابة
رضي الله عنهم فكأنهم مصداق لما قال العلامة الذهبي : اللهم
ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه
انك على كل شئ قدير .

۱ - كما سيجي عبارات العلماء بان هذه الطريقة لم تنقل عن
السلف الصالحين فلا تعجل .

۲ - قال العقيلي بسنده الى حماد بن زيد يقول وضعت الزنادقة على
رسول ﷺ اثني عشر الف حديث (الموضوعات ۱۳). وانظر مجمع
البحار ۵۰۸ ، والرفع والتكميل ۲۴۶. وفي نسخة اخرى ۱۷۵
وسيجي التفصيل ان شاء الله تعالى في ارشاد. نناظر .

عالم یاذن به الله ورسوله ﷺ (۱) .

فأردت ان اذكر نبذة من خداع المبتدعين (۲) مع الله

ورسوله ﷺ والمؤمنين وعدم ترحمهم على اليتامى المضطرين الباكين

۱ - قال ابن كثير تحت اية قل ارأيتم ما انزل الله لكم من رزق

فجعلتم منه حراما وحلالا الآية . قد انكر الله سبحانه على من

حرم ما احل الله او احل ما احرم بمجرد الآراء والاهواء التي

لا مستند لها ولا دليل عليها ثم توعدهم على ذلك يوم القيامة

فقال : ما ظن الذين يفترون على الله الكذب يوم القيمة الآية

ابن كثير ۴۲۱ ، ج ۲ . ولا شك ان هذه الحيلة المخترعة لا

دليل عليها بل يثبتها المبتدعون بمجرد الاهواء . . . ولا

يتركونها للدنيا الدينه . وليس لهم يوم القيمة الا الندامة .

وينبغي للداجوى العمل بما قيل :

تركت الشعر واستبدلت منه اذا راعى صلاة الحج قاما

كتاب الله ليس نه شريك وودعت الملامة والندامة

وله ان يقول : تركت الاسقاط واستبدلت منه تدبير .

۲ - قال ابن عباس في تفسير آية . . . يوم تبيض وجوه وتسود

وجوه الآية يعنى يوم القيامة حين تبيض وجوه اهل السنة

والجماعة وتسود وجوه اهل البدعة (القرطبي ۱۶۷ ، ج ۴ ؛

ابن كثير ۲۹۰ ، ح ۱ .

فسميتها با لشاط عن حيلة الاسقاط^(۱) . وهي مشتقة على مقامة وخمسة
فصول وتبصرة^(۲) . اما المقدمة ففي معنى الحيلة واقسامها . . . اعلم
ان الحيلة عبارة عما يتوصل به الى مقصود بطريق خفي وهي عند

۱ - قال الداجوي لا ينشط منها اذان العاقين اذا متلات تلك
الرسالة من السب والظعن على العلماء (البصائر ۱۲۹) .
اقول: من طالع هذه الرسالة فلا يكون مترددا في افتراء الملاجوي
وبهتانه. نعم ان الداجوي لا يارى بالجرح على الرواة فهو يعلم
سبا وطعناً لكن تقول ان كان هذا طعنا فيلزم عليه ان يلزم على
نقاد الرجال ويطلان اللازم لا يخفى على رئيس الجهال . ويمكن
ان يكون اصل العبارة هكذا . . . لا ينشط منها اذان
المبتدعين . . . لكن الاسمارى غلط وكتب العاقين مقام
المبتدعين . لان هذه الرسالة مخزية بل مبكية لهم لان الاسقاط
ذريعة اكل اموال العوام وهي تمنعهم فكيف ينشط منها اذان
المبتدعين الذين يأكلون اموال اليتامى المظلومين ويظنون انهم
يحستون صنعا : (الموازاة ملا داجوي)

كانك لا ترى حسنا جميلا بعينك يا داجي الا قبيحا
دعتك الى محاسنها المعالي فلم تجد المعالي فيك روحا
مجنون فليس عليك عتب ولست معانبا الا صحيحا

۲ - اعلم ان ترتيب هذه الرسالة بالفصول والتبصرة والمقدمة
والنقد والتأخير والتبديل في بعض المواضع كلها من العبد
العاصي باجازة الشيخ اطال الله عمره .

العلماء على اقسام فان توصل بها بطريق مباح الى ابطال حق او اثبات باطل فهي حرام^(۱) او الى اثبات حق ودفع باطل فهي واجبة او مستحبة^(۲) . وان توصل بها بطريق مباح الى سلامة من وقوع في مكروه فهي مستحبة او مباحة .

۱ - قال زين الدين رح قال في السارخانية مذهب علمائنا ان كل حيلة يحنال بها الرجل الى ابطال حق الغير او لادخال شبهة فيه فهي مكروهة بمعنى تحريما . وفي العميون وجامع الفتاوى لا يسعه ذلك وكل حيلة يحنال بها الرجل ليخلص بها عن حرام او يتوصل بها الى حلال فهي سنة (كما في الاشباه والنظائر ۴۱۸) .

۲ - قال زين الدين : الحيلة هي جودة النظر والمراد بها ههنا ما يكون مخلصا شرعيا لمن ابتلى بمحادثة دينية ولكون المخلص لا يدرك الا بالحدق وجودة النظر اطلق لفظ الحيلة (الاشباه والنظائر ۱۴) .

اعلم ان الشيخ ذكر ههنا اقسام الحيلة وصرح بوجوب بعضها واستحباب بعضها لكن ومع هذا يقول الداغوي بعد بيان معنى الحيلة فعلم ان الانكار عن نفس الحيلة انكار عن القرآن (البصائر ۱۲۹) . ولا يدري الداغوي رئيس العميان . . . بان الشيخ قائل بوجوب بعض اقسامها واستحبابها فكيف يتوه بهذا الكلام وان كان مقصوده الاشارة الى انكار الشيخ فهو دليل على ان الداغوي رئيس اللثام . وان لم يكن مقصوده الاشارة فهو دليل على انه اغشى الاغياء . . . لعدم الحاجة الى ما ذكره الاذكياء .

او الی ترک مندوب فہی مکروہۃ^(۱)۔ ووقع الاختلاف بین الائمة

۱ - قال الداجوی : وبالجملة الانکار عن مطلق الحیل مخالف عن
الکتاب والسنة واقوال الفقهاء ، واما الحيلة للاسقاط ای
الحيلة المقيدة المتنازع فيها فنقول تلك الحيلة انما تكون
لتکثیر المال (البصائر ۱۲۹/۱۳۰) .

اقول : قوله باطل من وجوه. اولاً انه لا یدری لان المطلق
من حیث هو هو لا يوجد الا فی ضمن الافراد فاللازم علی
الداجوی وجميع الاشرار اثبات الحيلة المقيدة التي تحقق فيها
المطلق ودونه خرط القتاد .

وثانياً : انه ادعی فی ابتداء البصائر حیث قال جمعت دلائل
قاطعة وحججاً واضحة . . . فکما لم یقدر فيما سبق بالدلیل
الواحد القطعی کک لم یقدر ههنا بدلیل ولا بقول فقیه ولا بحواله
کتاب من الکتب المعتبرة ولذا قال هنما اما الحيلة المقيدة
المتنازع فيها فہی لتکثیر المال فاللازم علیہ اثبات الحيلة
المقيدة بالادلة الشرعية اما الاحتمال العقلي فلا یفید شيئاً كما
یعلم مما قال علی رض : او كان الدين بالرأی فاسفل الخف اولی
بالمسح . . . او كما قال . . . فلا بد له اما ایراد الدلیل
او السکوت علی قلبه العلیل وجزاه الله الجلیل .

وثالثاً : انه قال غیرة فی دین الله (البصائر ۴) وان كانت فیہ
غیره اسلامية . فلیأت بدلیل ولن یأتی برهان الی یوم القيمة كما
یعلم من کتابه المملو بالخرافات والواہیات .

فی القسم الاول ، بصح مطلقاً وبتغذ ظاهراً وباطناً ، او یطل مطلقاً ،
او یصح مع الاثم ولمن اجازها مطلقاً او ابطالها مطلقاً ادلة كثيرة .
فمن الاول : قوله تعالى : وخذ بيدك ضغثاً فاضرب به ولا تحث
الآية . وقد عمل النبی ﷺ فی حق الضعیف الذی زنی . . . وهو
من حيث ابی امامة بن سهل فی السنن .

ومنه قوله تعالى : ومن یتق الله یجعل له مخرجاً ، وفی الحبل

→ ورابعاً : ان الائمة المجتهدين لم یعلموا بتکثیر المال سوى
بعض الناس من القرن الثاني عشر . . . والرابع عشر .
وخامساً : ان المذكور فی النشاط ان مجرد قول حسن الشرنبلالی
المتوفی ۱۱۶۹ من القرن الثاني عشر لیس بدلیل شرعی
ولا یقوم به حجة (۱۱) . فكیف اعاد قوله لاثبات دعواه
فعلیه ان یثبت قوله موافقاً للفقهاء المتقدمین او یشکر له حجة
او یثبت تقدمه من القرن الثاني عشر او یثبت من السلف لکن
ما حصل للداجوی سری التأسف .

واماً : قول جامع الرموز . . . قضیة کل صلاة مكتوبة
او واجبة كالوتر (البصائر ۱۳۰) . فکلامه لا یفید مقصود الداجوی
لان مطلق الغدیه مما لا یشکر عنها فایرادہ هنا حماقة وکذلک
یان مقدار الصاع بحواله ارجع الاقوال للعلامة المغنی محمد
شعیب لا یفید للداجوی لانه لیس بتنازع فیہ . . . وقد صرح
العلامة المغنی محمد شعیب ان هذه الحجة المروجة بدعة مستنبعة
لیس لها ثبوت من الادلة الشرعية كما سبغنی فتغرب

مخرج عن المضائق .

ومنہ مشروعیة الاستثناء فان فیہ تخلیصا عن الحنث ، وكذلك الشروط كلها فان فیہا سلامة من الوقوع فی الحرج .

ومنہ حدیث ابی ہریرة و ابی سعید فی قصة تمر بلال بع الجميع بالدرهم ثم ابتع بالدرهم جنسیا .

ومن الثانی قصة اصحاب السبت وماروی فی السنن و المسانید من حدیث جابر رض و عمر رض و ابی ہریرة رض و حرمت علیہم الشحوم فجملوها فباعوها واكلوا ثمنها و حدیث النهی عن النجش .

ومنہا ماروی عن علی رض و ابن مسعود رض : و جابر رض لعن الله المحلل و المحلل له ، الحدیث فی السنن و المسانید من حدیث جابر رض و عمر رض و ابی ہریرة رض . رواه الامام احمد و الاربعة عن علی رض و الترمذی و النسائی . عن ابن مسعود رض و عند الترمذی عن جابر رض .

والاصل فی ذلك الاختلاف اختلافهم فی صیغ العقود

هل الاعتبار فیہا للالفاظ او المعانی فمن قال بالاول اجاز الحیل ثم اختلفوا فمنہم من جمعها نافذة ظاهرا و باطنا فی جميع الصور او فی بعضها و منهم من قال تنفذ ظاهرا لا باطنا .

ومن قال بالثانی ابطالها ولم یجز منها الا ما وافق فیہ اللفظ للمعنی الذی تدل علیہ القرائن الحالية .

وقد اشتهر القول بالحيل عند الحنفية لكون الامام ابى يوسف ربه
صنف كتابا ليكن المعروف عنه وعن كثير من الائمة تقيد الاعمال
بقصد الحق .

قال العلامة ابن حجر المتوفى ۸۵۲ . قال صاحب المحيط^(۱)
اصل الحيل قوله تعالى : وخذ بيدك ضعفا الآية وظابطها ان كانت
للفرار من الحرام والتباعد من الاثم فحسن . وان كانت لابطال حق
مسلم فلا بل اثم وعدوان ، كما في فتح البارى ۲۹۰ ، ج ۲ .
فالحيلة التى اجازها البعض انما هى لاثبات الحق او سلامة من
الوقوع فى الحرام او لدفع مضرة والحيلة المذكورة فى الآية
انما هى كانت مختصة لايوب عليه السلام كما سنذكره ان شاء الله تعالى .
وقد ذكرها علماءنا الحنفية رحمهم الله فى كتبهم ولم يذكر
احد هذه الحيلة الدنية للاسقاط لتحليل الحرام .

قال العلامة زين الدين ابن ابراهيم بن نجم المتوفى ۸۹۷۰ ،
صاحب البحر. قواهم ان الحيل قد اجازها الشارع كما قال
لايوب عليه السلام خذ بيدك ضعفا فاضرب به ولا تحنث. الحيلة
هى المحذوق فى تدبير الامور وهى تقايىب الفكر حتى يَهْتَبِىْ الى المقصود
واصله الواو .

۱ - قال الشيخ المحيطات اربع ثلاثة لمحمد بن محمد الملقب
برضى الدين المتوفى ۵۵۴۴ . والرابع لبرهان الائمة منه .

واحتال طلب الحيلة كذا في المصباح واختلف المشائخ في التعبير
عن ذلك فاختر كثير التعبير بكتاب الحيل واختر كثير كتاب المخارج
واختاره في الملتقط انتهى الاشباه والنظائر ۱۵۳. في النسخة الموجودة
عندي ۱۷۴ (۱). فالفقهاء فروا من هذه الاطلاق القبيح وقد منع كثير
من العلماء الحيل في الاحكام واجازة كثير منهم وقد جنح الى هذا
الامام شمس الدين السرخسي في المبسوط . .

لكن هذه الحيل لتخليص الرجل من الحرام لا لتحليل الحرام
كما فعله اليهود (۲). وقد ذم الله سبحانه مَنْ فعل ذلك فقال تعالى : . .
قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله .
(التوبة ۲۹) .

وقال شمس الائمة: فالحاصل ان ما يتخلص به الرجل من الحرام
او يتوصل به الى الحلال من الحيل فهو حسن وانما يكره ذلك ان
يحتال في حق رجل حتى يبطل حقه او في باطل يتموجه او في حق حتى
يدخل فيه شبهة فما كان على هذا السبيل فهو مكروه وما كان على
السبيل الذي قلناه .
شكك

۱ - قال الشيخ ، وله شرح المنار واربعين رسالة والفتاوى ، وله
الاصول وتعليق على الهداية منه .

۲ - قال الشيخ هو محمد بن احمد ابى سهيل ابوبكر السرخسي . .
املاً المبسوط نحو خمسة عشر مجلدا وتوفى ۵۴۸۴ منه . وكان
محبوسا في السجن باوزجند بكلمة حق قالها للامير .

اولاً : فلا بأس به لان الله تعالى قال : . . . تعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان . انتهى المبسوط ۲۱۰ ، ج ۳۰ .
ومن هذا القسم المعارض : معنى التعريض ان يقيد المتكلم كلامه بلعل وعسى كما قال عليه السلام : فاعلنا أمرناهم بذلك (او كما قال . . . ولم يكن امره به ولم يكن ذلك كذبا منه لتقيد كلامه بلعل .
والثاني ان يضم في لفظ سوى ما يظهره ويفهمه السامع من كلامه وبيانه كما روى ان النبي ﷺ قال لتلك العجوز : ان الجنة لا تدخلها العجائز . فجعلت تبكي . فقال لها رسول الله ﷺ : اهل الجنة جرد مرد كحول . اخبرها بلفظ اضمر فيه سوى ما فهمت من كلامه تدل ان ذلك لا بأس به . . . المبسوط ۲۱۲ ، ج ۳۰ .

وقد ذكر السرخسي مثالا آخر فارجه

فمن اجاز الحيل فانما اجازها اما للاهتداء الى المقصود الصحيح واما لدفع مضرة من تخليص المظالم من الظالم كما !
قالت الفقهاء فيمن يفر من الظالم ويستتر منه في كنف جوارك يحل لك ان تقول للظالم موريا ابن ذهب هو او مثل ذلك ولم يجيز احد لتحليل الحرام بل انما هو من الافعال المذمومة التي شنع الله سبحانه عليها في كتابه من افعال اليهود . وقال عليه الصلاة والسلام لا تتركبوا كما ارتكبت اليهود فتمتخلوا محارم الله بادن الحيل كما ذكر

الحافظ ابن کثیر من الفقیہ ابی عبد اللہ ابن بطہ باسناد عن ابی ہریرة

وقال الحافظ اسنادہ جيد^(۱) ابن کثیر ۲۵۷ ، ج ۲ .

۱ - حیث قال الامام الفقیہ ابو عبد اللہ ابن بطہ - حدثنا احمد بن محمد بن سلم حدثنا الحسن بن محمد بن الصباح الزعفرانی حدثنا یزید بن ہارون حدثنا محمد بن عمرو عن ابی سلمة عن ابی ہریرة . . . الخ . وقال الحافظ هذا اسناد جيد فان احمد ابن محمد بن سلم هذا ذكره الخطيب في تاريخه ووثقه وباقي رجاله مشهورون ثقات وبصحح الترمذی بمثل هذا الاسناد كثيرا (ابن کثیر ۲۵۷ ، ج ۲) . اقول : اما الحسن بن محمد فهو ثقة كما قال النسائي وقال ابو عمر الصوفي : سألت العقيلي عنه فقال ثقة من الثقات مشهور ام يتكلم فيه احد بشئ (كما في التهذيب ۳۱۹ ، ج ۲) كك في التقريب ۷۱ ، اما یزید بن ہارون فهو ثقة كما قال ابن معین قال ابن المدینی هو من الثقات وقال العجلی ثقة مثبت في الحديث (وانظر التفصيل في التهذيب ۳۶۷ ، ج ۱۱) . وكك ذكره في التقريب ۳۸۵ . اما محمد بن عمرو بن علقمه فقال النسائي ليس به بأس وقال مرة ثقة قال ابن عدی له حديث صالح حدث عنه جماعة من الثقات وقال احمد بن مریم عن ابن معین ثقة (كما في التهذيب ۳۷۶ ، ج ۹) . اما ابو سلمة فهو كان من كبار ائمة التابعين عزيز العلم ثقة عالما (كما في تذكرة الحفاظ ۶۳ ، ج ۱) تدبر ولي هنا مقال فلا بدري به رئيس الجهال .

وقد ذكر الله سبحانه في كتابه من صنع اليهود مما احتالوا
في اصطياد السمك^(۱) ومما نزل بهم وانهم يحتالون لاموال اليتامى يوم
الايّام وبأكلون اموالهم في ذلك اليوم .

وقال الله تعالى : او اطعام في يوم ذي مسغبة يتيما ذا مقربة
(البلد) فرغب الله سبحانه بالاطعام على اليتامى وهؤلاء يأكلون منهم
وقال الله تعالى : .. ان الذين يأكلون اموال اليتيمى ظلماً انما يأكلون

۱ - قال الداجوى قياس حيلة الاسقاط المنقولة عن الفقهاء على
حيلة اصحاب السبت تعسف ظاهر (البصائر ۱۳۲) . اقول قوله
باطل مردود بوجوه . اما اولاً فانه افترى على الفقهاء لانه ما اتى
بقول واحد من الفقهاء لا من السلف ولا من الخلف فانتساب
هذه الحيلة الى الفقهاء نفاق ظاهر ، اما ثانياً فلان اصحاب
السبت احتالوا لاصطياد السمك وهم يحتالون لا كل اموال
اليتامى فاللازم على الداجوى اثبات الفرق بين الحيلتين مع انها
متحدان في تحايل ما حرم الله نفذا عين الانصاف . اما ثالثاً
فلان هذه الحيلة اشد ضرراً من حيلة اصحاب السبت لان
حيلتهم لاصطياد السمك والسمك ليس ملكاً للعباد وهم يحتالون
لاكل اموال اليتامى فحيلتهم لتحليل اموال العباد . فعلم ان
هذه الحيلة اشد ضرراً من حيلة اصحاب السبت فالقياس عليه
صحيح وقول الداجوى قول قبيح :

تدبير ولا يرددهنا الايراد

وان قلت فيجى عليك الاوتاد

فی بطونہم نارا . وهؤلاء یخنالون الحیل لجوازاها . . . انا لله وانا الیه راجعون .

(اما الفصل الاول)

فنی ذم الحیل

قد ذکر العلامة ابن قیم^(۱) فی الاعلام بسطا وتفصیلا بوجوه ومهد قاعدة لسد المنافسد من الذرائع التي توصل بها الیها وهی لما كانت المقاصد لا يتوصل الیها الا باسباب وطرق تقتضی الیها كانت طرقها واسبابها تابعة لها معتبرة بها فوسائل المحرمات والمعاصی فی کرامتها والذم منها بحسب افضائها الی غایاتها وارتباطها بها

۱ - وسیجی الکلام علیہ بانه من اکابر اهل السنة والداجوی يستدل من اقوال فی کثیر من المواضع فی البصائر وانظر ۲۰ ، ۲۱ ، ۲۲ ومن ۴۴ الی ۴۷ و ۵۵ و ۶۰ ، ۶۱ .

لکن الداجوی صاحب غرض وصاحب الغرض مجنون وللمجنون فون كما فی تالیفه ۱۶۳ ، فلذا اقول وللداجوی فی الخرافات الوان وغصون ، واه ظنون ، فی الفنون ، ویدخل اللحم باشارة الجفون ، ولا یخاف من المنون ، ویفتخر بتالیفه المبتدعون ،

انا لله وانا الیه راجعون

واحسن ما قیل :

فانما الواصل سبل الهدی

من یهجر الذنب ولا یقر به

ووسائل الطاعات والتصرفات في محبتها والاذن فيها بحسب افضائها
الى غاياتها فوسيلة المقصود تابعة للمقصود فكلاهما مقصود لكن
المقصود قصد الغايات وهي مقصودة بقصد الوسائل فاذا حرم
الرب تعالى شيئا وله طرق ووسائل تفضى اليه فانه يحرمها ويمنع منها
تحقيقا لتحريمه وتشبيها له ومنعا ان يقرب حماءه ولو اباح الوسائل
والذرائع المفضية اليه وكان ذلك نقضا للتحريم واغراء للنموس به
وحكمته تعالى وعلمه سبحانه تأبى ذلك كل الآباء بل سياسة الملوك
ايضا تأبى ذلك ثم الاسباب المفضية نوعان منها ما كانت جائزة
او مستحبة فيتخذ وسيلة الى الحرام اما بقصده او بغير قصده واكثر
البدع من هذا القسم بل البدع الاضافية كلها هكذا فان ذكر الله سبحانه
مرغوب فيه ومستحب وكثير ما يتوسلون به الى البدع ولذا شنع عبد
الله بن مسعود رضي على الذين يتحلقون بعد المغرب .

ويتناوبون بالجهر كما في الدارمي ۳۸ . والشامى ۲۵۰ ، ج ۵

وكذا في مجالس الابرار والبحر الرائق وعالمگيريه ونظم البيان .

وكذلك الصلاة مأمور بها ومرغوب فيها لكنها محظور عنها في

الاقوات المنهية ولذا منع على رضي الذي كان يصلى قبل العيد في المصلى

فحيلة الاسقاط اخترعوها للتاكل فيما بينهم^(۱) . من احوال اليتامى وان

۱ - قال الدايجوى . . . كيف اخذ العلماء طريقة للتاكل فان كثيرا

→ ما رأينا اذا كان في الورثة صغار ولم يوص الميت فيفعلون
الدورة ويعيدون الى الورثة وكثيرا يستقرض المال للدورة
(البصائر ۱۳۲) .

اقول لا يخفى ان كلامه مشتمل على حق وباطل . . . اما الحق
فهو الاستقراض للدورة لكنه يكذب ان المال يعيدونه الى
الورثة بل المال الذي استقرضه صاحب الميت يقسمه على الناس
لدفع الزام الخناس الذي يوسوس في صدور الناس بانه اتى
بالمال واستقرضه وان لم يقسمه على العلماء المبتدعين فأى
فائدة فيه . . . فالقول باعادة المال سواء للورثة الصغار
او للمستقرض باطل بل المبتدعون يفرحون ويتنحنون ويجلسون
هذه الدورة ويضعون القرآن الكريم فوق الارز والحنطة
والشعير والملح ويقول تعال يا ملا داجوى ، ويا ملا يار حسين
ويا ملامتى ثم يقول امام الحى كل حق من حقوق الله لزم بذمة
هذا الميت انه وهبت لك ثم يقول الموهوب رحـ قبلت ووهبت
لك . . . حتى وصل المال الى الامام . . . فلا يسئل عن قضاء
الصاوات والصيام ويفعل هذا الفعل الخ . ثلاث مرات ثم يقول
الامام الى الوارث خذ المال . . . ثم هو يجمع الاقارب
ويشاورون فيما بينهم كيف يقسمون على الناس . . . فيقول
احدهم لامام الحى خمسة وراهم وللملا الداجوى كذلك ولفلان
كذا وكذا . . . وما رأينا احداً ان يسئل . . . كم صلاوات . . .
كم صيام . . . على الميت . . .

بل رأيت (انا العبد العاصى) يريدون تمسيم مال اليتيم في قرني
فمنعتهم . . . فشئت مما ذكرنا ان هذه الطريقة ليست الا للتاكل

احتالوا لها وصوروا لها الصور الشرعية في زعمهم .

وقد ثبت ان القربات كلها مبنية على النيات ولا يكون الفعل عبادة الا بالنية والقصد ومثل الفقهاء لذلك بامثلة كمن وقع في الماء ولم ينو الغسل او اغتسل للتنظيف لم يكن غسله قرينة باتفاق الائمة ، وهكذا من دار حول البيت للقطعة لم يكن طائفا فالنية روح العمل ولبه وقوامه فمن اتى للجنائز للفلسيات الحقيرة ولذا تجدهم لا يتون

→ تدبر . . .

وما قال الداجوى من اخذ البالغ الغرامة المالية على نفسه (البصائر ۱۳۲). باطل مردود لانه من المحالات في هذا الزمان لان الناس لا يساعدون المساكين والفقراء واليتامى بعشرة دراهم فضلا عن الالوف .

وما قال الداجوى اى ظلم في ذلك بل الظالم اخذ المال المجرم بعد الوف خديعة (البصائر ۱۳۲) .

اقول عبارته مشعرة على انه يعلم ان في هذه الحياة خديعة واحدة لكن ليست ههنا الخديعات الكثيرة والممنوع ههنا الف خديعة لا الخديعة الواحدة لكنه لا يدري كم خديعة اخترعها اليهود لاصطياد السمك ، الله يقانلك ، بل كل مساعدك .

وكذلك لا يدري انه قال ان النبي ﷺ تأخر عن جنازة من عليه دين (البصائر ۱۳۱) . وههنا يقول بالاستقراض بل قال باستحسان القرض في ۱۳۱ . وليس هذا الا لاجل العناد

وسيرى جزائه يوم التناد .

للفقرراء کاتبانہم للاغنیاء^(۱) .

۱ - قال الداجوی : هذا ظن سبئی بالمسلمین ان بعض الظن اثم
وکیف علم ان الاتیان بنية القلبیات له بذلك دلیل ام یقولہ
رجما بالغیب ام یقیس الغیر علی نفسه (البصائر ۳۳) .

اقول لا حاجة الی الدلیل علی الامور البدھیة لانا نسل منه انه
اذا مات رجل فی بلد ای بلد کان ولما اراد المبتدعون الی
جنازته فیلبسون الثیاب البیض والعمامات البیضاء ویسرحون
اللحی ویمررون علیها وعلى الشوارب البید المرغن فلا ی وجه
یفعلون هذه الاموره یا مبدء الشرور ما حصل لك الذور ، هل
هذا رجم بالغیب ، او هذا مضمر فی الجیب .

ومن اعجب العجائب الزامه علی الشیخ بانه یقیس الغیر علی نفسه
مع ان الشیخ صنف فی رد هذه الخدیعة رسالة النشاط فکیف
یمکن له العفوه علی هذا لعل الداجوی یدری بانه تقول علیه
لکن لا جرح علیه لانه هو الماهر فی الافتراء والبهتان والتحریف
ولیس فی نصیبه الا قول سخیف .

فهذا یقین لنا علی المبتدعین ولیس ظنا علی المسلمین لان
المسلمین لا یخادعون الله ولذا یقول بعض المبتدعین اذا حصل
له قلیل من المال مات هذا الخیث ویشتم للمیت
ویقول ان الرجل الذی مات فی قرية کذا وکذا ما رأیت
احسن منه وقد اعطانی فیہ خمسة وراهم وقطعة الکفن واکلت
هناک الارز المرغن ، والحلو ، کذا وکذا یرحم الله علیه
وعلی والدیہ کل احد یموت والمیت هذا ایها
الداجوی هذا رجم بالغیب کلا بل انتم تفرحون للاموات ←

ونوضح الذرائع للمفاسد وان كانت في نفسها مباحة بامثلة .
منها ان تبدل الاسم لا يؤثر في الحقائق كمن يسمي الجدار
شجرا، لا يكون شجرا، فهكذا المحتال المحلل لما حرمه الله ورسوله
كان له ما نواه فانه قصد المحرم وفعل مقدوره في تحصيله ولا فرق
في التحليل على المحرم بين الفعل الموضوع له . والفعل الموضوع
لغيره اذا جعل ذريعة له لا في عقل ولا في شرع .
وقد مسخ الله سبحانه اليهود قردة لما تحيلوا على فعل ما حرمه
الله عليهم ولم يعصمهم من عقوبة اظهار الفعل المباح لما توسلوا به
الى ارتكاب محارمه فكان جزاؤهم من جنس عملهم فانهم لما مسخوا
شرعه وغيروه عن وجهه مسخ الله وجوههم وغيرها من خلقتها .

→ لانكم تآكون منهم بالاسقاط والختمات والصدقات ليلة
الجمعة والاربعين واتمام السنوات فعليكم من الآفات لانكم
لستم بخائفين عن خالق الكائنات واعتمدتم الدوام لاكل اموال
الناس تحت السموات ، ولا تنظرون الى القاء التراب على
الاموات . اللهم احفظني وجميع المسلمين والمسلمات عن
المشركين والمبتدعين من الخيئين والخيئات :

الهي لست للفردوس اهلا

ولا اقوى على نار الجحيم

فهب لي توبة واغفر ذنوبي

فانك غافر الذنب العظيم

وقال الخطابي في شرح الحديث الذي رواه ابو داود ، وصححه
الحاكم وغيره عن ابن عباس : لعن الله اليهود حرمت عليهم الشحوم
فباعوها واكادوا اثمانها^(۱) . ففيه ابطال كل حيلة يحتال بها المتوسل الى
المحرم فانه لا يتغير حكمه بتغير هيئته وتبديل اسمه .
والثاني منها انه لو جاز الحيل لفسد الشرائع واختل النظام^(۲) .

۱ - قال العلامة ابن كثير . . . قال عليه الصلاة والسلام
(في المتفق عليه) : لعن الله اليهود والنصارى حرمت عليهم الشحوم
فجملوها فباعوها واكلوا ثمنها (تفسير ابن كثير ۳۲۸ ، ج ۱) .
ثم قال : وقد صنف الامام العلامة ابو العباس ابن تيمية كتابا
في ابطال التحليل تضمن النهي عن تعاطي الوسائل المفضية الى
كل باطل . وقد كفى في ذلك وشفى فرحمه الله ورضى عنه
(ابن كثير ۳۲۸ ، ج ۱) . ولينظر الداجوي الى الفاظ العلامة
ابن كثير في حق شيخ الاسلام . . . هذا ضرب شديد على
رقبة العنيد وسيجنى الكلام عليه .

۲ - قال الداجوي : فنقول يعلم منه سد باب مطلق الحيلة والتالي
باطل فالمقدم مثله (البصائر ۱۳۴) .

اترل : لا يخفى حماقته لانه لا يلزم من انتفاء الحيلة المقيدة
انتفاء مطلق الحيلة بجميع اقسامها والا يلزم من منع الصلاة في
الاقوات المكروهة منع الصلاة في الاوقات كلها والتالي باطل
فالمقدم مثله او تقول بطور آخر .

ان كان انتفاء الحيلة المقيدة مستلزماً لنفي مطلق الحيلة فيلزم
منع الصلاة في جميع الاوقات لاجل منعها في الاوقات المكروهة
لكن التالي باطل فالمقدم مثله . تدرب .

ویرصبر الحلال حراما والحرام حلالاً ویرصبر الفنی فقیرا وبالعکس .
ولا یجب الذکوة علی احد کما احتال البعض انه یهب امواله قبل
انمام الحول للزوجة ثم زوجته تهب الیه هكذا ، وهكذا المرتهن
یستوهب من الراهن .

وقد منع الشرع ، الذرائع المفضیة الی الحرام وان كانت فی
نفسها جائزة مباحة کما منع الشارع ضرب الرجل للنساء لئلا یكون
سبباً الی سماع الرجال صوت الخللخال فیصبر ذلك دواعی الشهوة
ومیلهم الیهن .

وكذلك منع الشارع من الالفاظ المشبهة کلفظ راعنا وان كانوا
یقصدون به المعنی الصحیح ، وامر الممالیک والذین لم یبلغوا الحلم
بالاستیذان فی الاوقات الثلاثة لئلا یطلعوا علی عورات النساء ونهی
عن الصلاة فی الاوقات الثلاثة سد الذریعة . . . ونهی عن بناء
المساجد علی المقابر وتخصیص القبور^(۱) . لئلا یكون ذریعة الی

۱ - واما تخصیص القبور وان كان ممنوعاً لكنه لا ینترکه الاحبار
الفجور . لانهم یحصلون بهذا الذور ، وینخالفون عن تصریحات
الفقهاء ، ویرعملون بما قاله بعض الجهلة المتوسمین بسمة
الزهاد . ولا ینخافون عن يوم التناد . وقد قال الملا !لداجوی ،
قال شیخ المشایخ یحیی معاذ الرازی اجتنب ثلاثة اصناف من
الناس . . . العلماء الغافلین ، والفقراء الکاهلین ، والمتصوفة
الجاهلین (البصائر ۱۰۸) .

الموافقة في المقصد والعمل كما روى الترمذي لا تشبهوا بالاعجم ،
وروى الامام احمد من تشبه بقوم فهو منهم .
وفي الخلوة بالاجنية حذرا عن الفتنة وغبان الشهوة ومنع القاضي
والشافع من قبول الهدية لئلا يكون ذريعة الى الارتشاء وكثير من
الذرائع المبيحة كذلك قد تكون وسيلة الى الحرام والمكروه ،
فتجويز الحيل يناقض سد الذرائع تناقضا ظاهرا فان الشارع يسد الطريق
الى الفاسد بكل ممكن والمحتمل يفتح الطريق اليها بكل حيلة فابن من
يمنع من الجائز خشية الوقوع في المحرم الى من يعمل الحيلة في
التوسل اليه .

فالوجوه المذكورة تدل على منع الحيل والعمل بها والافتاء
بها ولذا قال ايوب السخيتاني في اهل الحيل يخادعون الله كأنما يخادعون

→ وقال العلامة القرطبي رحمه في مقام . . . فيه رد على بعض الجهال
المتصوفة (القرطبي ۷۳ ، ج ۴) . وانظر النووي ۵ ، ومجمع
البحار ۵۰۷ . حتى تعلم بخرافات الاشرار ، انهم احدثوا
امورا منكرا ، لصيد الباكرات الزوارات ، وان شئت
الاطلاع على حالات المبتدعين بحيث تقشع منها جلود الذين
آمنوا فانظر احوال الزائرين والمزورات في هذا الزمان . يجيئون
للحاجات من الاولاد والدنيا والعشق والمحبة وجميع الامور
المنكرة التي ضاق عنها نطاق البيان . اللهم اهد لهم والا دمر
ديارهم وشت شملهم لانهم لا يلدون الا فاجرا كفارا .

الصبيان فإر اتوا أمرا عيانا كان أحون على وقال شريك بن عبد الله القاضي كتاب الحيل كتاب المخادعة وتلخيص هذا ان الحيل المحرمة مخادعة الله حرام وقال الحسن البصري في قوله تعالى ومخادعة الله . . . ولقد علمتم الذين اعتدوا منكم في السبت الآية قال ارموا الحيتان في السبت ثم ارجؤها في الماء فاستخرجوها بعد ذلك فطبخوها فأكلوها والله اكلت اسرعه في الدنيا عقوبة واسرعه عذابا في الآخرة والله ما كانت لحوم الحيتان باعظم عند الله من دماء قوم مسلمين الا انه عجل هؤلاء واخر لهؤلاء وقال ابن القيم قال شيخنا (الامام ابن تيمية^(۱)) وهؤلاء لم يكفروا .

۱ - قال شيخ الاسلام صالح بن رسلان المتوفى ۸۷۶۸ هـ كيف لا يلقب شيخ الاسلام دينوه بذكره بين العلماء الاعلام ولا عبرة بمن يرويه بما ليس فيه او ينسبه بمجرد الاهواء لقول غير وجيه فلم يضره قول الحاسد والباغي والجاعد والطاغى : وما ضر نور الشمس ان كان ناظرا احد اليه عيون لم تزل دهرها عميا غير ان الحسد يحمل صاحبه على اتباع هواه وان يتكلم فيمن يحسده بما يلقاه وما احق هذا العالم : حسدوا الفتى اذ لم ينالوا علمه ، فالقوم اعداء له وخصوم . ثم بعد التفصيل .

قال : ولقد افتخر قاضي القضاة تاج الدين السبكي في ترجمة ابيه تقي الدين السبكي في ثناء الائمة عايه بان الحافظ الذي لم يكتب بخطه لفظ شيخ الاسلام الا لايه وللشيخ تقي الدين ابن تيمية وللشيخ شمس الدين . فلو لا ابن تيمية في غاية العلو في العلم والعمل ما قرن ابن السبكي اباه معه في هذه المنقبة ←

→ (کما قال فی التمریظ علی الرد الوافر ۱۴۷ ، ۱۴۸) . وقال
شیخ الاسلام ابن زید المتوفی ۵۸۷۰ قدم علينا فی اواخر رجب
۵۸۳۵ من طرابلس هذا السؤال و جوابه نظمه قاضی القضاة
شیخ الاسلام شرف الدین .

ما قول اهل عاوم الشرع والحسب
فیمن یكفر شیخ العلم والادب
تقی دین الہ العرشى شهرته
بابن تیمیة حرانی النسب
ثم یقول : خذ الجواب مع الایجاز منتظما
کالدر من بحرك الوافی لذی طلب
کسبت جواهر من والی ائمتنا
ونوره یحمد الاعداد بالردب
ثم یقول : نعم نکفر من افتی برده
بغیر تاویل اذ یفضی الی العطب
ثم یقول : لمثل هذا الذی یضرب به مثل
وطار شهرته فی الافق کالسحب
وشیخ الاسلام قد سماه اعلمنا
فی عصره وتلا جمع من العقب
(الی آخره) قال فی التمریظ من ۱۸۹ الی ۱۹۴

وقال الشیخ ابن حجر وشهرة امامة الشیخ تقی الدین
اشهر من الشمس وتلقیہ بشیخ الاسلام فی عصره باق الی الآن
على الا لسنة الزکیة ویستمر غدا کما کان بالامس ولا ینکر
ذلک الا من جهل مقداره او تجنب الانصاف (ثم یقول :) ←

→ ولو لم يكن للشيخ تقي الدين من المناقب الا تدينه
 الشهير الشيخ شمس الدين ابن القيم الجوزية صاحب التصانيف
 النافعة السائرة التي انتفع بها الموافق والمخالف وكان غاية في
 الدلالة على عظم منزلته (كما قال في التقريظ على الرد الوافر
 من ۱۴۴ الى ۱۴۶) وقد لقبه بشيخ الاسلام خمس وثمانين
 من الائمة الكبار طالع الرد الوافر واني اذكر حوالة اخرى لرد
 الداجوى الفاجر : ايها الداجوى وقد لقبه بشيخ الاسلام العلامة
 ابن عابدين الشامي حيث قال الامام شيخ الاسلام ابو العباس
 احمد بن تيمية الف كتابا سماه الصارم المسلول على شاتم الرسول
 (مجموعة الرسائل ۳۱۵ ، ج ۱ ، ۳۲۳ ، ج ۱ وانظر ۳۵۴ ،
 ج ۱ ، ۳۶۴ ، ج ۱) وقال في مقام آخر . . . عمدة الحنابلة
 شيخ الاسلام ابن تيمية (مجموعة الرسائل الشامي ۳۳۱ ، ج ۱).
 وقال . . . وقد علمت ايضا صريح كلام العلماء الراسخين من
 غير اهل مذهبنا كلقاضي عياض والطبري وابن تيمية (مجموعة
 الرسائل ۳۴۰ وقال العلامة ابن كثير واليه ذهب الشيخ
 العلامة الامام ابو العباس ابن تيمية وشيخنا الحافظ المجتهد
 ابو العجاج المزى وحكاه لي عن ابن تيمية (ابن كثير ۳۸ ،
 ج ۱) . فعلم من هذه التصريحات رد كفريات الداجوى التي
 ذكرها في ذنبه (البصائر ۱۵۳) .
 وقد ذكرنا الاجوبة عن بعض الاعتراضات التي ذكرها الداجوى
 في البصائر على شيخ الاسلام ابن تيمية . . . في الصواعق
 المرسله و بعضها ههنا وسيجئ التذليل ان شاء الله تعالى في
 ارشاد الناظر وتدبر . . .

بالتوراة بموسیٰ علیہ السلام وانما فعلوا ذلك تاويلاً واحتيالاً ظاهره
ظاهر الا تقياء وحقيقته حقيقة الاعتداء ولهذا والله اعلم مسخوها قرده
لان صورة القرد فيها شبه من صورة الانسان في بعض ما يذكر
اوصافه شبه منه وهو مخالف له في الحد والحقيقة فلما مسخ
اولئك المعتدون دين الله بحيث لم يتمسكوا الا بما يشبه الدين في بعض
ظاهره دون حقيقته مسخهم الله قرده تشبه الانسان في بعض ظاهره
دون الحقيقة جزاء وفاقا ويقوى ذلك ان بنى اسرائيل اكاوا الربوا
واموال الناس بالباطل وهؤلاء المحتالون قد احتالوا في كثير من احكام
الشرع وتبدلوا فيها اكثر مما تبدل اليهود فمن ذلك انهم يأخذون
الزكاة وهم اغنياء ويقولون كما قال اليهود ليس علينا في الامين

مسيل (آل عمران) .

وكذا يبيعون الدين بالفلسيات المعدودة^(۱) . قال الله تعالى : وان

بأتهم عرض مثله يأخذوه .

۱ - كالمبتدعين يأخذون الفلسيات بالختمات مع ان الفقهاء كرهوا
الاستيجار بالتلاوة . . . وبين ابن عابدين الشامي فرقا بين
الاستيجار بالتلاوة . . . فقال ان المفتي به صحة الاستيجار على
التعليم لا على التلاوة كيف يصح ان يقال ان مذهب المتأخرين
صحة الاستيجار على التلاوة المجردة مع عدم الضرورة المذكورة
(اي ضياع الدين) فانه لو مضى الدهر ولم يستاجر احد احدا على ←

وقال الفضيل بن عياض المتوفى ۱۸۷ھ ان طلب الدنيا بالطلب
والمزمار احب الى من ان اطلبها بالعبادة ، صفوة الصفوة
۱۳۷ ، ج ۲ .

→ ذلك لم يحصل به ضرر بل الضرر صار في الاستيجار عليه حيث
صار القرآن مكسبا وحرقة يتجر بها و صار القارى منهم لا يقرء
شيئا لوجه الله تعالى فمن اين يحصل له الثواب الذي طاب المستاجر
ان يفديه لهيته وقد قال الامام قاضيخان ان اخذ الاجرة في
مقابلة الذكر يمنع استحقاق الثواب (ثم يقول) من اعظم القبائح
المرتبة على القول بصحة الاستيجار مع غير ذلك مما يترتب عليه
من اكل اموال الايتام والجلوس في بيوتهم على فرش (الى آخر
ما قال في مجموعة الرسائل للشامى ۱۳/۱۴ ، ج ۱) وقال اذا
اوصى بان يدفع الى انسان كذا من ماله ليقراء القرآن على قبره
فالوصية باطلة ولا يجوز اخذ الاجرة على طاعة الله تعالى
وان كانوا استحسنوا جوازها على التعليم فذلك للضرورة ولا ضرورة
الى القول بجوازها على القراءة (مجموعة الرسائل ۱۶۹ ، ج ۱) .
وقال وكثير ما يدلس بعض فقة القراء فيسقط من بعض الاجزاء
شيئا سراً . وربما سرقوا الخبز والطعام (وانظر ايها الداجوى
الى هذا اللفظ) زيادة على ما يتناوله من الحطام الحرام ثم يهبون
ما تحصل منهم في تلك الاوقات . الى روح من كان سيبا في
اجتماعهم على تلك المنكرات (مجموعة الرسائل ۱۷۳ ، ج ۱) .
وانظر التفصيل في ۱۶۸ : ج ۱ ، ۱۷۵ ، ج ۱ ، ۲۲۶ ج ۱
۱۲۵ ج ۲ ، ۱۶۰ ج ۲) . وقال الشامى: رأيت منقولا عن شرح
الهداية للعيني معزوا الى الواقعات ورأيت في حاشية المنتهى .

وفی مفتاح السعادة : . . واتخذوا العلم الذى هو آة الدين آة
الدنيا يستجلبها به ويتوسل بالعلم اليها ويجعل البضاعة التى هى متجر
الآخرة متجر الدنيا وهن ۶ غير امين على ما حملاه من العلم ولا يحملاه
الله اماماً قط فان الامين هو الذى لا غرض له ولا ارادة لنفسه الا
اتباع الحق وموافقته فلا يدعو الى اقامة رياسته ولا دنياه وهذا الذى
قد اتخذ بضاعة الآخرة ومتجرها متجر الدنيا قد خان الله وخان عباده
وخان دينه فلهذا قال غير مأمون عليه انتهى ۱۴۷ ، ج ۱ .

ومن ذلك أنهم كتموا الحق وتركوا الامر بالمعروف والنهي عن
المنكر . وقال عبدالله بن عبدالعزيز الاموى المتوفى ۱۸۴ هـ : الامر
بالمعروف والنهي عن المنكر مخافة المخلوقين نزعته منه هية الله تعالى
فلو امر بعض ولده او بعض مواليه لاستخف به . صفوة الصفوة ۱۰۲
ج ۲ . ولذا تراهم على ابواب الاغنياء وهم احوج مع الاموال وقد لعن
رسول الله ﷺ من ترك الامر بالمعروف والنهي عن المنكر اذا امنك
كما فى الزواجر ۵۰ ، ج ۲ .

فاستحلوا الحرام با سماء وضعوها من انفسهم قال العلامة ابن
القيم وقد روى الامام احمد وابو داؤد عن النبى ﷺ : ان من الامة
من يتناول الحرام ويسميه بغير اسمه فقال ليشربن ناس من امتى الخمر
يسمونها بغير اسمها يغزف على رؤسهم بالمغازف والمغنيات يخسف بهم
الله الارض ويجعل منهم القردة والخنازير .

وفی مسند الامام احمد بن حنبل عن عبادة بن الصامت عن
النبي ﷺ : يشرب ناس من امتي الخمر باسم يسمونها اياه. وفي سنن
ابن ماجه من حديث ابي امامة يرفعه وهكذا في ابي داؤد الطيالسي ۸۰
لا تذهب الليالي والايام حتى تشرب طائفه من امتي الخمر يسمونها بغير
اسمها قال شيخنا وقد جاء حديث آخر يوافق هذا مرفوعا
وموقوفاً يسمونها اياه والسحت بالهدية والقتل بالرهبة والزنا بالنكاح
والربوا باسم البيع ظاهراً كالحيل الربوية التي . صورتها صورة
البيع وحقيقتها حقيقة الربوا ومعلوم ان الربوا انما حرم لحقيقة
ومفسدته لا لصورته واسمه . انتهى اعلام الموقعين ۵۶ ، ج ۲ .
فاصحاب الحيل يستحلون الحرام بتبديل الاسم (۱) . والصورة
ولو ثبت بتبديل الاسم والصورة تبديل الاحكام والحقائق لفسدت
الديانات وبدلت الشرائع واضمححل الاسلام فالشركون انما

۱ - كما كتب الى مفتي دارالعلوم حقانيه حيث قال (في جواب
استفتاء اتخاذ الضيافة في اليوم الاول بعد تدفين الميت) ان
التصدق جائز في جميع الاحيان واما الرسم فهو غير جائز ،
دار الافتاء ۵۷۴۷ ولا يدري ان الضيافة في اليوم الاول والثاني
والثالث حرام عند الفقهاء . و ان تبديل اسمها باسم الصدقة لان
اصحاب الحيل يستحلون الحرام بتبديل الاسم . . . فطابق
النعل بالنعل . تدبير . . . والكلام سيجيني عليه انشاء الله تعالى
متصلاً . . .

الفتنوا بالاسماء التي وضمورها لا لهنهم وسموها الهة فهل تعلم ذلك
ونجوا من سخط الله ومقته .

ازالة الوهم

قد ظن بعض الناس ان لائمتنا كتاب الحيل وركزوا في كل
حيلة لكن هذا ظن لا يصح كما يعلم مما قال الامام شمس الدين
فخر الاسلام بانه اختلف في كتاب الحيل انه من تصنيف مجدده ام لا^(۱)
كان ابو سليمان الجوزجاني^(۲) (هو موسى بن سليمان الجوزجاني
توفي بعد ۸۰: ۵ وامتنع عن القضاء لما عرض عليه المامون له كتاب
الصغير وكتاب الصلاة وكتاب الرحمن ، كما في الجواهر المضية
(الفهرست لابن ندیم)).

ينكر ذلك ويقول من قال ان مجدده صنف كتاباً سماه الحيل .
فلا تصدقه وما في ايدي الناس فانما جمعه وراقوا البغداد وقال ان
الجهال ينسبون علماءنا الى ذلك على سبيل التعمير فكيف يظن
بمحمد^(۳) انه سمي شيئاً من تصانيفه بهذا الاسم ليكون ذلك عوناً للجهال

۱ - وقد قال الداجوي : ولاهل المناطرة اصل موضوع اذا جاء
الاحتمال بطل الاستدلال (البصائر ۷۳ ، ۷۴) فلا يصح الاستدلال
من كتاب الحيل لان فيه اختلاف هل هذا للوراق او لمحمد^(۳)
وهنا مقال ، والدراية عليه للمبتدع محال ، لانه لا يدري سوى
قيل وقال .

علی ما یتقولون . انتہی المبسوط للسرخسی^{رحمہ} ۲۰۹ ج ۳۰ . وفی الاشباہ
والنظائر للعلامة الفقیہ ابی نجیم المتوفی ۵۹۷۰ . قال ابو سلیمان کذبوا
علی مجدد^{رحمہ} لیس له کتاب الحیل ۱۶۳ ج ۱^(۱) . ولم یذکر ما قال
السرخسی^{رحمہ} عن ابی الحفص الکبیر کانه لم یثبت عنده .

وقال الشیخ عبد القادر القرشی المتوفی ۵۷۷۵ فی ترجمة وراق
له کتاب الحیل قال ابو سلیمان الجرجانی کذبوا علی مجدد^{رحمہ} لیس له
کتاب الحیل انما هو للوراق قلت ووراق هذا . الجنواهر المضیة
۲۰۸ ج ۲ .

وقد ذکر العلامة احمد بن مصطفی المتوفی ۵۹۶۲ فی مفتاح
السعادة . . کتب الامام مجدد^{رحمہ} وما ذکر فیها کتاب الحیل ۱۲۴ ج ۲ ،
والجوزجان نسبة الی مدينة بخراسان مما یلی باخ الجنواهر المضیة
۲۹۶ ج ۲ .

تنبیه

اعلم ان المذكور فی الجنواهر المضیة . . الجرجانی . . وهو
نصیف من النساخ والصحیح . . الجوزجانی کما ذکر المصنف^{رحمہ}
فی ترجمته ۱۸۶ ج ۲ . الجوزجانی اخذ الفقه عن الامام مجدد^{رحمہ} وکتب
مسائل الاصول والامالی ، وله السیر الکبیر والنوادر کما فی الفوائد

البیہ ۲۱۶ . وذكر مفتاح السعادة من اخذ الفقه عن الامام محمد
ابو سليمان الجوزجاني ۱۰۷ ج ۲ وذكر من الفقهاء الكبار فقال
ومنهم ابو سليمان موسى بن سليمان الجوزجاني صاحب الامام محمد
ابن الحسن وروى كتبه ثم ذكر تصانيفه ۱۲۴ ج ۲ مفتاح السعادة .
فعلم ان هذا لفظ الجوزجاني لا الجرجاني .

اما الفصل الثاني في قباحة

الرجوع في الهبة والصدقة

اعلم ان الرجوع في الهبة والصدقة ممنوع كما يعلم مما قاله
البخاري باب لا يحل لاحد ان يرجع في هبته وصدقته^(۱) واثبت دعواه
بما روى عن ابن عباس رض قال قال النبي ﷺ : العائد في الهبة كالعائد
في قبته . وفي الحديث الثاني عن ابن عباس رض قال قال النبي ﷺ ليس
لنا مثل السوء الذي يعود في هبته كالكلب يرجع في قبته^(۲) .

-
- ۱ - قال الداجوي ذكر الامام البخاري في ۱۰۲۸ ج ۲ كتاب
الحيل . . (البصائر ۱۲۹) . اقول : كيف خادع وناق لا انه ذكر
كتاب الحيل من البخاري ولا ينظر الى ان الامام البخاري
ذكر تحت كتاب الحيل باب الخ فيه باب في ترك الحيل . .
او كيف يلبس الحق بالباطل ويكتم الحق وهو يعلم .
 - ۲ - لا يرد ههنا ايراد على الامام البخاري . . لان الصدقة كالهبة
عند الفقهاء كما هو مذكور في النشاط ، تدبير . ولا تزل اقدامك ←

→ لان ههنا مقال . . لكن الله لا يهدى للكذاب الدجال ، ولذاما
اعترض ههنا وما فهم وما تدبر بل تولى واستكبر . وقال ان فعل
الكلب لا يوصف بالحرمة لعدم كونه مكلفاً نعم فيه كراهة طبيعة
فكيف ثبت منه الحرمة (البصائر ۱۳۳) . اقول : قوله باطل
مردود .

الاول منها ان الداجوى لا ينظر الى ما قال الشيخ بحوالة
المبسوط . . وفعل الكلب بالقبح لا بالحرمة وبه نقول (النشاط
۱۹ سط ۸) او رآه لكنه غريق في هذه الايام في الختمات
واكل الصدقات فنى . . وقال في الرد ما قال . . وقد صدق
سبحانه انها لا تعمى الابصار ولكن تعمى القلوب التي في
الصدور . والثانى منها انه ارتكب حماقة لان الشيخ صرح
بالتحريم من الحافظ وقتادة وابن الهمام :

فاعتراضه من فعل اللنام كما لا يخفى على العلماء الاعلام

والثالث منها انه لا يدري ان المقصود ههنا اثبات حرمة فعل
الكلب او اثبات حرمة فعل المبتدع المكلف يرجع في الهبة
وصار في هذا الفعل مشابهها بالكلب في اخس الاحوال وهذا
يقضى التحريم والذم كما صرح بهذا العلامة ابن كثير تحت
آية : . . . ان انكر الاصوات لصوت الحمير الآية : حيث قال
ومن التشبيه في هذا بالحمير يقتضى تحريمه وذمه غاية الذم
لان رسول الله ﷺ قال : ليس لنا مثل السوء العائد في هبته
كالكلب يقى ثم يعود في قبته (تفسير ابن كثير ۴۴۶ ج ۳) .

وقال الحافظ في شرح الحديث الثاني : لا ينبغي لنا معاشر المسلمين ان نتصف بصفة ذميمة يشابهنا فيها باخس الحيوانات في

واستدل العلامة ابن كثيره لاثبات الحرمة في التشبيه المذكور بهذا الحديث فالتشبيه المذكور لما يقتضى التحريم والذم فهذا تشبيه يقتضى التحريم والذم بلا نكير منكر وان يحذف عليه الداجوى الفاجر .

والرابع منها ان الشريعة شاهدة بان كل حرام فالوسيلة اليه مثله لان ما افضى الى الحرام حرام ومن هذا القبيل تحريم الوسائل المفضية الى المحرمات (كما قاله ابن كثير في تفسيره ۳۲۸ ج ۱). ولا شك ان هذه الحيلة المشتملة على الرجوع في الهبة مستلزمة لاكل اموال اليتامى والمساكين واكل اموال اليتامى والمساكين حرام فالوسيلة المفضية اليها حرام .

والخامس منها لو سلم عدم اثبات الحرمة فلا ريب في القبح والذم فاللازم على الداجوى ان يمنع المبتدعين عن الاتصاف بهذه الصفات الذميمة لانها من صفات الكلاب وهم يقولون لانفسهم ورتاء الانبياء كلا انهم ورتاء الجهلاء الذين يقولون حسبنا ما وجدنا عليه آباءنا :

اقول للداجوى كما قيل :

ولقد اتانا من مقال نينا
لايستوى غبار اهل الله في
هذا كتاب الله ينطق بيتنا
قول صحيح صادق لا يكذب
انف امرى ودخان نار تلهب
ليس الشهيد بميت لا يكذب

تفسير ابن كثير ۴۴۷ ج ۱

احسن احوالها .

قال الله سبحانه : للذين لا يؤمنون بالآخرة مثل السوء . . . والله
المثل الاعلى .

ولعل هذا ابلغ في الزجر عن ذلك وادل على التحريم مما لو قال
مثلا لا تعود وافى الهبة. والى القول بتحريم الرجوع في الهبة بعد ان
تقبض عند جمهور العلماء ، فتح الباری ۱۷۳ ج ۵ .

وكذلك ذكر شمس الائمة الرخسى المتوفى ۸۳۴ھ ایس له
ان يرجع ما لم يثبت فبعد ثبوت الاجر كيف يرجع وفي المبسوط عن
ابی الدرداء قال : الواهبون ثلاثة رجال . . وهب على وجه الصدقة
فليس له ان يرجع فيها الحديث ۵۳ ج ۱۲ . ثم ذكر الخ ان الرجوع
في الهبة الاستقباح والامتنان الا ترى انه شبه بعود الكلب في قبه
وفعل الكلب بوصف بالقبح لا بالحرمة وبه نقول وانه يستقبح المبسوط
۵۴ ج ۱۲ . وقال ان الصدقة كالهبة عندنا ۴۸ ج ۱۲ .

وقال ابن الهمام : الرجوع في الهبة مكروه عندنا كما في فتح القدير
۴۹۹ ج ۷ . وقال الحافظ في الفتح : منهم من فرق بين الصدقة والهبة
فلا يرجع في الصدقة لانه يراد بها ثواب الآخرة . انتهى ۱۵۵ ج ۵ .
قبل ههنا انه روى البخارى عن النعمان بن بشير انه اتى الى
رسول الله ﷺ فقال : اتى نحلتي ابني هذا غلاما فقال اكل ولدك نحلتي
مثله قال لا قال فارجمه فكيف التطبيق .

اجیب عنہ : انه امر بالرجوع لقطع الرحم بين الاولاد . . وهذا الرجوع مختص بالوالد كما روى ابو داؤد وابن ماجه من حديث ابن عباس رض وابن عمر رض . . لا يحل لرجل يعطى عطية او يهب هبة فيرجع فيها الا الوالد فيما يعطى ولده وقال الحافظ في الفتح . رجاله ثقات فاندفع الاشكال .

يقال الطحاوى : ان العطية المذكورة لم تنتجز وانما جاء بشير لبيد النبي ﷺ في ذلك فاشار عايه بمان لا تفعل نترك كما في فتح البارى ۱۵۸ ج ۵ . وقال الحافظ : معنى ارجعه اى لا تمضى الهبة المذكورة ولا يلزم من ذلك تقدم صحة الهبة .

اما الفصل الثالث فى النهى عن المقايسة^(۱) فى الدين

۱ - قال الداؤدى لو كان المراد النهى عن مطلق القياس والرأى فذلك باطل فان فيه سد الاعتبار وان كان المراد القياس فى مقابلة النص فهو ليس بموجود (البصائر ۱۳۴) .
اقول قوله باطل مردود لان المذكور فى النشاط ۳۱ اتفاق الناس على تقليد العلماء على معنى انهم رواة الشريعة عن النبي ﷺ ، فكيف يقول ان كان المراد النهى عن مطلق القياس . . وليس هذا الا ايقاع الوسواس فى صدور الناس واما ههنا فالمراد منه القياس فى مقابلة النص وهو قياس المبتدعين لانهم يوجبون على الناس قياسات انفسهم واختراعاتهم فى مقابلة الاحاديث الصحيحة واقوال الائمة . تدبر ولا تضل الناس .

اخرج الدارمی عن الشعبي قال : اياكم والمقايسة والذي نفسي
بيده لئن اخذتم بالمقايسة لتحلن الحرام وتحرهن الحلال . ولكن
ما بلغكم عن حفظ من اصحاب محمد ﷺ فاعملوا به . ۲۷ ۳۶ .

وروى عن عامر عن ابن مسعود رض وحذيفة رض انهما كانا جالسين
فجاء رجل فسألهما عن . شئ فقال ابن مسعود رض لحذيفة رض : لای شئ
ترى يسألونی عن هذا قال : يعلمونه ثم يتركونه . فاقبل اليه ابن مسعود رض
فقال ما سألتمونا عن شئ من كتاب الله نعلمه اخبرناكم به او سنة من
نبي ﷺ اخبرناه بكم ولا طاقة لنا بما احدثتم به . ۳۶ .

قال ابن مسعود رض : انكم ستجدون اقواما يزعمون انهم يدعونكم
الى كتاب الله وقد نبذوه وراء ظهورهم فعليكم بالعام واياكم والبدع
والتطع واياكم والتعمق وعليكم بالعتيق . الدارمی ۳۰ .

وروى الدارمی عن عثمان بن حاضر الداوی قال : دخلت على
ابن عباس رض فقلت : اوصني . فقال : نعم عليك بتقوى الله والاستقامة
اتبع ولا تتبدع . ۳۰ .

عن الحسن : اول من قاس ابليس^(۱) وما عبدت الشمس والقمر

الا بالمقاييس وهكذا عن ابن سيرين .

۱ - قال العلامة الرازی رحمه المتوفى ۵۶۰۶ : واول من قاس ابليس
فكفر بقياسه . . . كما في تفسيره ، الكبير ۱۸۷ ج ۴ . وانظر
تاليفي الصارم المبسول على من بدل دين الرسول ۱۲۶ .

وعن مسروق انه قال: إني أخاف أو أخشى أن أقيس فترل قدمي.
وعن ابن مسعود وبيحيى قوم يقيسون الأمور برأيهم . وعن مجاهد
قال قال عمر بن الخطاب والمكايلة (أي القياس) في الكلام .

وعن شريح : ان السنة سبقت قياسكم فاتبع ولا تبتدع فانك لن
تضل ما اخذت بالاثر . وعن مجاهد : ولا تتبع السبل ، قال : البدع
والشبهات .

وقد نقل ابن الجوزي عن ابي الاحوص عن عبدالله : لا يقلدن
احدكم دينه رجلا فان آمن وان كفر وان كنتم لا بد مقلدين فاقتدوا
بالميت كما في التفهيمات الالهية ۲۱۱ ج ۱ .

قال الامام الشاه ولي الله الدهلوي في التفهيمات الالهية :
واشهد الله بالله انه كفر بالله ان يعتمد في رجل من الامة ممن
يخطئ وبصيب ان الله كتب على اتباعه حتما وان الواجب على هو
الذي يوجبه هذا الرجل ولكن الشريعة الحقة قد ثبت قبل هذا
الرجل بزمان قد دعاها العلماء واداءها الرواة وحكم بها الفقهاء . وانما
اتفق الناس على تقايد العلماء على معنى انهم رواة الشريعة عن
النبي ﷺ وانهم علموا ما لم نعلم وانهم اشتغلوا بالعلم ما لم نشتغل
فلذلك قلدوا العلماء فلو ان حديثاً صح وشهد بصحته المحدثون وعمل
به طوائف فظهر فيه الامر ثم لم يعمل به هو لان متبوعه لم يقل به

فہذا هو الفصل البیید ۲۱۱ ج ۲ . روى ابن حزم وقال حدثنا
احمد بن قاسم حدثنا ابي قاسم بن محمد حدثنا جدی قاسم بن اصبح
اخبرنا عيسى بن يونس بن ابي اسحق السبيعي عن حريز بن عثمان
عن عبدالرحمن بن نفيذ عن ابيه عن عوف بن مالك الاشجعي قال
قال رسول الله ﷺ : تفرق امتي على بضع وسبعين فرقة اعظمهم فتنه
على امتي قوم يقيسون الامور بآرائهم فيحلون الحرام ويحرمون الحلال
(كما في المحلى ۶۲ ج ۱^(۱)) .

وهذا لحديث رواه أيضا ابن عبد البر^(۲) في جامع بيان العلم

۱ - قال الذهبي^(۳) قال الشيخ عز الدين بن عبد السلام : مارأيت في
كتب الاسلام في العلم مثل المحلى لابن حزم والمغني للشيخ
الموفق (كما في التذكرة ۱۱۵۰ ج ۳) . وقال ابن العربي
قال الداجوي ابن العربي الشيخ الاكبر نور الله مرقدہ وافاض
علينا من بركاته (البصائر ۱۵۸) فمهذا من حماقته انه لا يدري ان
ابن العربي ليس هذا بل هو ابن العربي تلميذ الامام الغزالي لقدم
على ابن عربي الشيخ الاكبر صحبت ابن حزم سبعة اعدوام
وسمعت منه جميع مصنفاته سوى المجلد الاخير من كتاب الفصل
(كما في التذكرة ۱۱۵۱ ج ۳) وقد نقل العلامة ابن حجر^(۴)
قول عز الدين بن عبد السلام في اللسان (۲۰۱ ج ۴) .

۲ - وقال الداجوي لاثبات الادلة مستشهدا بقول ابن عبد البر (في
البصائر ۵۵) وليس للداجوي البصر فعليه ان يتدبر .

وفضله من حدیث عبدالوارث بن سفیان قال حدثنا قاسم بن اصبع
قال حدثنا عبید بن عبد الواحد بن شریک قال حدثنا
نعیم بن حماد قال حدثنی عیسی بن یونس عن حریر بن عثمان
السخ ۷۶ ج ۲ . والحديث وان كان ضعيفا تكلم فيه النقاد يصلح
للتأييد كما في التهذيب ۴۶۰ ج ۱۰ ، لان مدار الحديث على نعیم بن
حماد وقد وثقه قوم وضعفه آخرون (كما في التهذيب ۴۶۳ ج ۱۰) .
واخرج ابن المبارك وغيره عن عوف بن مالك الاشجعي قال قال
رسول الله ﷺ : ستفترق امتي على بضع وسبعين فرقة اعظمها فتنه قوم
يقيسون الدين برأيهم يحرمون به ما احل الله ويحلون به ما حرم
الله (كما في الاعتصام ۷۲ ج ۱) (۱) .

۱ - انى قد اسقطت اولاً هذه الروايات الثلاث من نشاط هذه
الطباعة باجازة الشيخ لان لى ههنا مقال ولا يدري به سوى
العالم بالرجال لكنى لما رايت قول الداجوى فى مقام آخر
حيث قال . . . فنقول افراد هذه الروايات وان كانت احاداً
الا ان القدر المشترك مما لا يخفى حكمه (البصائر ۷۹) . ولما
كان الامر كذلك فنقول ههنا . . . ان القدر المشترك مما
لا يخفى حكمه (البصائر ۷۹) . ولما كان الامر كذلك فنقول
ههنا . . . ان القدر المشترك مما لا يخفى حكمه . . . فعليكم
ايها المتدعون التدبر فى هذه الروايات التى لا يخفى حكمها

تدرب :

←

واخرج مسلم في صحيحه عن رافع بن خديج مرفوعا : انما انا بشر اذا امرتكم بشي من امر دينكم فخذوا به و اذا امرتكم بشي من رأى فانما انا بشر (الحديث) . يدل على ان اتباع السلف في غير امر الدين ليس بواجب .

وروى حرب عن الشعبي قال قال ابن مسعود رض : اياكم ورأيت ورأيت ولا تقيسوا الشئ بشي فتزل قدم بعد ثبوتها . وقال عمر بن الخطاب رض : اياكم واصحاب الرأى ، فانهم اعداء السنن اعينهم الاحاديث ان يحفظوها وتفلت منهم برأيهم فاياكم واياهم . روى كل ذلك في جامع العلوم والحكم ۱۳۲ ج ۲ والاغائة ۳۵۵ ج ۱ .
وقال الامام الشاه ولي الله الدهاوى في باب الفرق بين المصالح والشرائع التى يفتجز بها القوم ويتناولون لاجلها على معشر الحديث يعود وبالاً عليهم من حيث لا يعلمون والله اعلم . ۳۵۵ ج ۱ .
وقال الشاطبى رض في الاعتصام وفيها يروى عن على بن ابى طالب رض : اياكم والاستنان بالرجال ثم ذكر وجه ذلك ۱۵۵ ج ۱ .

→ واحسن ما قيل :

طال العمى والجهل اذ غلب الهوى

ان الهوى لذوى الحججا لغلوب

قال الداجوى للشاه ولي الله فخر المحدثين وسند المفسرين

(البصائر ۷۲) فله الاستخارة في قوله حتى بمرض قابه . . .

اوضح اعتقاده .

وقال علی رضی: وان کتم لا بد فاعلین فبالاموات . ثم ذکر الشاطبی
مما ابتلاه اکثرهم فی اتباع المشائخ ويقولون ان الشیخ الفلانی کان
من الاولیاء ویفعل ذلك فیستدلون بها ویجعلوا انها دینا^(۱) وقد
تبرء الائمة من اقوالهم اذا خالفت صریح السنة .

قال الشعبي رضی: ما جاءکم به هؤلاء عن اصحاب رسول الله ﷺ
فخذوه وما کان من رأيهم فاطرحوه فی الحشر^(۲) اعلام الموقعین ۸۴

ج ۱ .

۱ - کالداجوی یثبت الدعاء بعد السنن بان استاذہ واستاذ الاساتذہ
شیخ الحدیث الغورغشتوی رحمہ تعالیٰ افتی بان الدعاء بالنیة
المعمولة مستحب عندی وعند مشائخی (البصائر ۱۳۴) . ولا
یدری الداجوی الاحتمق ان الاستحباب حکم شرعی ولا بد له
من الادلة الشرعية وعمل شیخ الحدیث برد الله مضجعه لیس
من الادلة الشرعية . . . مع انه ما قال فی الحاشیة علی المشکوة
یدل علی عدم وجود الدعاء بعد السنن ان یراه الداجوی صاحب
الفتن .

۲ - وقال الامام الشافعی رضی: اذاصح الحدیث فاضربوا بقولی الحائظ
(تذکرة الحفاظ ۳۶۲ ج ۱ وقال الامام ابو حنيفة رضی: آخذ
بکتاب الله فان لم اجد فبسنة رسول الله ﷺ وان لم اجد
فبقول الصحابة (تهذيب التهذيب ۴۵۱ ج ۱۰) . وقال الامام
مالک رضی: انما انا بشر اخطی واصیب فانظروا فی رأی فما وافق
السنة فخذوه (کما فی التهذيب) . وقال احمد بن حنبل رضی: لیس
لاحد مع الله ورسوله کلام (حجة الله البالغة
۳۱۲ ج ۱ . وسيجبی التفیصل ان شاء الله تعالی .

وقد ذكر الحافظ ابن القيم - كلاما طويلا عن الائمة الاربعة
في ذمهم الرأي الفاسد والقياس الكاسد . وهكذا ذكر الامام الشافعي رضي
في رسالته ۷۷ .

وقال مالك بن انس : قبض رسول الله ﷺ فقد تم هذا الامر ،
واستكمل فانما ينبغي ان يتبع آثار رسول الله ﷺ ولا تتبع الرأي فانه
متى اتبع الرأي جاء رجل آخر اقوى في الرأي منك فاتبعته فانت كلما
جاء رجل غلبك اتبعته . ارى هذا لا يتم الاعتصام . ۱۷۷ ج ۱ .

واخرج محمد بن وضاح انا سفيان بن عينة عن مجالد بن سعيد
عن عامر الشعبي عن مسروق قال قال عبد الله ليس عام الا والذي
بعده شر منه لا اقول امر عام ولا عام اخصب من عام ولا امير خير من
امير لكن ذهاب علمائكم وخياركم ثم يحدث اقوام يقبسون الامور
بآرائهم فيهدم الاسلام . ۳۳ .

وروى الدارمي عن عبد الله قال : لا يأتي عليكم عام الا وهو
شر من الذي قبله اما اني لست اعنى عاما اخصب من عام ولا اميرا
خيبرا من امير لكن علماءكم وفقهاءكم يذهبون ثم لا تجدون منهم
خلفاء ويجي قوم يقبسون الامور بآرائهم . قال الشاطبي في ذكر الرأي
المذموم وقالت طائفة انما الرأي المذموم المعيب الرأي المبتدع وما
كان مثله من ضرور البدع فان حقائق جميع البدع رجوع الى الرأي
وخروج عن الشرع هذا هو القول الاظهر ، اذ الادلة المتقدمة لا تقتضي

بالتصد الاول من البدع نوها دون نوع بل ظاھرہا تقتضی العموم
فی کل بدعة حدثت او تحدث الی یوم القیامة كانت من الاصول

والفروع ۱۷۵ ج ۱ .

وتجویز الحیل تناقض للدين واختلال الشرائع وانما هی من
اهل الزيغ والضلال اخرجوها جنة لما يسترون بها من اكل المحرام
وتعطيل الاحكام ولذلك ترى كل فرقة من المضلين جماعها جنة للرأى
الباطل فاخرج الجبهة النعطل وجمد الصفات فی قالب التنزیه له
تعالی . واخرج المنافقون النفاق فی قالب الصالح والاحسان
والظالمون الظلم والعدوان من اخذ ^{بمكس} المكوس فی قالب السیاسة وعقوبة
الجنة والروافض الرفض والقدرح فی الصحابة فی قالب محبة اهل
البيت والاباحية وفسقة القراء

وبدعهم فی قالب الفقر والاموال والاتحادية الاتحادية-الاحاد فی
قالب التوحید والقدرية التکذیب بالقدر فی قالب العدل والفسقة
الفسوق والعصیان فی قالب الرجاء وحسن الظن بالله والخوارج قتال
الائمة والخروج عليهم فی قالب الامر بالمعروف والنهي عن المنکر
واخرج المبتدعون الضالون البدع فی قوالب العبادات^(۱) . والمشركون

۱ - كصلاة القضاء العمرى اخر يوم الجمعة من رمضان وقراءة
سورة الروم والعنكبوت ثلاث وعشرين من رمضان . وسورة
ملك لیل الجمعة واتخاذ الضیافة یوم الاول والثانی والثالث فی
بيت المیت . واخراج الرغبة المرغنة من بیته اربعین لیلا . . .
فی قالب الصدقة والدعاء بعد السنن فی قالب الدعاء . . .
وغیرها من الامور المخترعة للاجبار السوء والرهبان السوء . . .
عليهم دائرة السوء .

الشرك في قوالب التعظيمات ومعبة اولياء الله الكرام :

اما الفصل الرابع ففى ابطال

الطريقة المروجة للاسقاط

اعلم ان هذه الطريقة المروجة باطلة بوجوه . . .

اما اولاً فلانها اما مشتملة على الرجوع في الصدقة وهو ممنوع

كما مر بحوالة المحافظ في الفتح . . . واما على الرجوع في الهبة وهو

مكروه عندنا وذلك فيما يكون قبل القبض كما يفهم من الميسوط الخ

وحرام عند الجمهور^(۲) .

۱ - اعلم ان لفظ الحرام ، لحزن اللثام ، واجسامهم كالابيل

من الانعام ، يفرحون لاموات العوام ، وبأخذون عنهم العظام .

ويتخنون بالكلام ، ويسرقون في الختمات اللحم مع العظام .

ويعتقدون للدنيا الدوام ، ولا يصفون الى نصائح الاعلام .

ويجازيهم من هو بالمغيبات العلام ، ولا تحزن عن العاصي

بهذا الكلام ، لانهم يحرفون في الاحاديث والكلام ، تدبر ولا

تعترض لان العينية ليست كلية في كل مقام :

لا يصدتك عن سبيل الهدى

ان ترى العافد عنها قد عند

ايها المذنب عاجل توبة

لا تسوف بغد او بعد عند

فرسول الموت لا ينظر ذا

حاجة يصدرها اما ورد

اما ثانياً فلان هذه الطريقة لو كانت مرضية لامر بها الشارع
او فعلها ولما لم يكن لها نقل من النبي ﷺ فهذا دليل الكراهة
ولذا علل الفقهاء في كثير من المسائل . ذلك كما قال صاحب الهداية
المتوفى ٥٩٥ هـ . في الزيادة على اربع ركعات النهار . . . ودليل
الكراهة انه عليه السلام لم يزد على ذلك ولو لا الكراهة لزد تعليمها
للجواز - ٧٠ ، ج ١ و ١٥٣ ، ج ١ .
وقال في الواقات قراءة الفاتحة بعد المكتوبات لاجل المهمات
وغيرها بدعة لانها لم تنقل عن الصحابة والتابعين - النفائس
المرغوبة ٣٥ . والعالمگیریة ٢٦٤ . فالاتباع كما يكون في الفعل
يكون في الترك . قال القسطلاني ان ما تركه يسن لنا تركه ان لم يقم
دليل آخر على طلبه منا كما ان فعله سنة يسن لنا اتباعه فيه الا لدليل
على انه من خصائصه انتهى ٢٣٥ ، ج ٧ . وهكذا في اشعة
اللمعات ٣٦ ، ج ١ . والمرقاة والجنة ١٤٣ . وكرهوا التنفل في
المصلي وعللوا بانه عليه السلام لم يفعل ولم ينقل عنه كما في
الكبرى ٤٣٣ . وفي الشامی . . . فعدم فعله يدل على الكراهية ٧٧٨ .
وقال فما لم يوقف على دليل المشروعية لا يحل فعله بل يكره ثم نقل
ذلك عن المنيرة - والسرخی - والخلاصة والبدائع والحلية والبحر
٦٣٣ ، ج ١ .

وفي فتح القدير نفى المدارك الشرعي بكفى لنفى الحكم

الشرعی ۶۰ . باب الاستسقاء وفي العناية عدم النقل من النبي ﷺ يدل على عدم فعله ۵۷ ، ج ۲ . وهكذا في شهر الفائق كما ذكر في مائة مسائل ۲۵ ، ۷۵ ، ۱۴۱ . وقال في المدخل والزيادة على فعله بدعة واقله كراهة ۲۸۰ ، ج ۲ . وقال في طريق الاصول فالفاعل لما ترك كالتارك لما فعل ولا فرق بينهما ۲۸ ، ۱۰۶ . وفي الفتاوى الحديثة وكذا ما تركه ﷺ مع قيام المقتضى فيكون تركه سنة ۲۱۶ . ومثله في مجالس الابرار ۱۲۹ . فعلم مما ذكرنا ان هذه الطريقة لما لم يكن لها نقل من النبي ﷺ ولا من الصحابة ولا من التابعين ولا من احد من الائمة المجتهدين فلا شك انها بدعة مستقبحة^(۱) .

۱ - ينبغي لمفتي دارالعلوم حقانية ان يتدبر في اقوال الفقهاء لانهم يثبتون الكراهة والبدعة من عدم النقل عن النبي ﷺ . . . فكيف فتواه في حقهم . هل يفتي عليهم بانهم لم يفهموا او لهم سوء فهم او انهم لا يدبرون بالفرق بين عدم الرواية ورواية العدم او انهم من السلفية يعني غير المقلدين او يفتي عليهم بقله علومهم فعليه بالتدبر في الجواب ، لئلا يكون في آخره العتاب ، وهو يدعى كأنه هو للمسائل المرجع والمآب . ثم يكتب للاعتراض في الجواب (بالاردية) نه بجهت فرصت ہے نہ ہمت . . . الخ . ايها المفتي ان لم تقدر بجواب السؤال من الادلة الشرعية فلا حاجة الى الفتوى من اختراع

وهذه القاعدة مهمة تنفعك في رد كثير من ما ابتدعه المبتدعون
نحو الدعاء بعد السنن بهيئة الاجتماع^(۱) جعلوها مستحبة مع عدم

→ العقل واعمل بما قيل :

إذا لم تر الهلال فسلم

لأناس حتى يروه بالأبصار

وسيجنى رد فتواه انشاء الله ذوالجلال ، بالاستقلال ، حتى
لا يستطيع بعده بالمقال ، لئلا يكون قوله ذريعة للتضليل
والاضلال .

۱ - قال الداجوى ، وما قال من بدعية الدعاء فقد ذكرنا باتم
تفصيل وهلا اتى بدليل من كتب الاحناف في واقعة بلدة
هوسى ، على ان استاذہ استاذ الاساتذة شيخ الحديث موانا
نصير الدين رضى افى بان الدعاء بالهيئة المعمولة مستحب عندى
وعند مشائخى (البصائر ۱۳۴) . وذكره في ۱۲۸ .

اقول من يعتقد بالله ربا وبمحمد ﷺ نبيا ﷺ ، فهو يعلم بالتقطع
والبتات ان الاستحباب حكم شرعى والحكم الشرعى
لا يثبت الا بالدليل الشرعى واما عمل عالم محدث من القرن
الرابع عشر ليس بدليل شرعى فكيف يثبت بعمله وكما
شرعيا هذه الحجج الواضحة عند الداجوى كما ادعى في
(البصائر ۴) . قاتله الله انى يؤفكون .

وكذلك اقول ان ما قال الداجوى مظهر لغوايته لانه يقول هلا
اتى بدليل الشيخ . لانه لا يدري على ان الدليل لامثبت او
لنفاى فهلا اتى احد من المبتدعين دليلا من الكتب

الثبوت وعدم النقل عن القرون المفضلة .

→ المعتبرة الحنفية او الشافعية او الحنبلية او المالكية . . .
وهلا اتى بدليل من الكتب المعتبرة في هذا التأليف . ان كان
فيك ايمان مثقال ذرة فأت بدليل لاثبات الدعاء بعد السنن
بالمهينة الكذائية . . . هل فعله النبي ﷺ او الصحابة رض او له
ثبوت من التابعين او الائمة المجتهدين؟

قال الداجوى لاثبات الدعاء بعد ذكر عبارة المراقى ۱۷۰ .
كل صلاة بعدها سنة يكره القعود بعدها والدعاء بل يشتغل
بالسنة . فعلم من هذا ان الدعاء بين الفرض والسنة مكروه
فاذا لم يدع المصلى فلا بد ان يدعو بعد الفراغ من السنة
(البصائر ۱۲۳) .

اقول هذا المقام الذى اشار اليه فى ۱۳۴ ، فقد ذكرنا بانتم
تفصيل الخ . هذا تفصيله مردود عليه بوجوه الاول منها . انه
ذكر العلامة الغور غشتوى فى الاستدلال وقد قال باستحباب
الدعاء بعد الفرائض كما فى رسالة امامه المتوى فبطل قول
الداجوى بقول العلامة الغور غشتوى .

والثانى منها انه ذكر ان الامام البخارى اقام بابا عنوانه باب
الدعاء بعد الصلاة (البصائر ۱۲۳) . مع ان الامام البخارى
ذكر بعد الفرائض . . . عمل النبي ﷺ باللهم انت السلام
ومنك السلام . . . الخ . فكما يعلم من قول البخارى ان
الكلمات المذكورة دعاء فكذلك يعلم منه ابطال قول الداجوى ←

→ لانه قائل بالکراهية بعد الفرائض والامام البخارى يثبت استحباب الدعاء بعد الفرائض . تدبر .

والثالث منها انه قال ههنا بالكراهية بعد الفرائض ويقول في ۱۲۴ . بحوالة شرح شرعة الاسلام ويغتنهم الدعاء بعد الفرض وقبل السنة وبينهما تضاد ظاهر فالترجيح لقول الداجوى او لقول شرح شرعة الاسلام تدرب .

قال الداجوى . والحاصل ان الدعاء بعد الصلاة بهيئة الاجتماع المعمولة لنا مشروع بوجوه .

اما اولاً فلان الدعاء بعد الصلاة بهيئة الاجتماع ليست زيادة حتى ترفع الاصل فان الدلائل دالة عليها (فلم لم يأت بدليل) . واما ثانياً فلان الهيئة الكذائية في الدعاء ليست زيادة حتى تبطل الاصل (ومتصود الداجوى التعدد والاماء لهما واحد تدبر) .

واما ثالثاً فلان هذه الهيئة ليست ببدعة بمعنى ما لا اصل له في الدين فلا تدخل في الابتداع . وحكم الشامى على الاختراع عند عدم الدليل لا مطلقاً (لما كان عدم الدليل اثبات الاختراع فثبت المطلوب لعدم نقله عن النبي ﷺ لا عن الصحابة) ولا من الائمة المجتهدين ولذا ما ذكر الداجوى حوالة واحدة من (كتب المعبرة تدبر) .

واما رابعاً فلان الدليل لا ينحصر في الفعلى والا لتعطل الاحكام الشرعية (فاللازم على الداجوى ايراد الحديث القولى وهلا يأتى بدليل فعلم ان قلبه عليل) .

→ وخامساً فلان مشروعية الدعاء بالهيئة الكذائية لما كانت ثابتة
بالدلائل القولية كان تشريعاً من الشارع (هل هذا لفظ الاحاديث
القولية ومقصود الداجوى ان هذا الهيئة ثابتة بالاحاديث القولية.
اقول لعنة الله على المبتدعين الكاذبين).

واما سادساً فلانه لا حرج في الدوام على الامر المندوب الى
تري الى مداومة المحقق البغدادي على تلاوة سورة الملك كل
ليلة (هذا لفظ الا ترى لكنه خطأ السامري الكاتب والداجوى
لم يثبت الى الآن استحبابه فعليه اثبات جواز الدوام على
البدعة).

واما سابعاً فلان هذه الطريقة لما كانت موافقة للدلائل كان
التعبد من الشارع (لما كانت غير مطابقة للدلائل الشرعية كان
التعبد بها بدعة).

واما ثامناً فلان اعتقاد الاستحباب بدلائل شرعية من النصوص
المطلقة التي تجرى على اطلاقها والمقيدة فلا يكون مكروها
(ما اثبت الى الآن استحبابه بل اباحته فكيف التنوة باعتماد
الاستحباب).

واما تاسعاً فلان رد الصحابة رض كثيرًا من العبادات انما كان
لاجل عدم الدليل الشرعى عليها وههنا وجد الدلائل (اقول
لعنة الله على الكاذبين لانه ما اتى بدليل فكيف يدعى
الدلائل).

واما عاشراً فلان عدم النقل فعلا انما يدل على الكراهة اذا لم ←

→ يوجد دليل آخر على جواز الفعل (فاین دایل الجواز ، ادخله الله في الناز) ، (البصائر ۱۲۷ ، ۱۲۸) .

اقول ان جميع ما ذكره الداجوى باطل مردود وقد ذكرت رده لكل قول بالاجمال واذكره بالتفصيل ان شاء الله ذوالجلال .
اما قوله الاول والثاني (ما لهما واجد كما لا يخفى) فباطل مردود لان الدعاء اذا لم يوجد له ثبوت من النبي ﷺ ولا عن الصحابة ولا من التابعين ففعله بهذه الهيئة الكذائية زيادة في الدين . . . كما لا يخفى على رئيس المتبدعين . . . فتبطل الاصل وترفع الاصل لكنه لا يدري هذا اجهل .

واما قوله الثالث فقد ابطله الداجوى لانه قال بحواله الشامي بان الاختراع . ينسب اليه اذا لم يوجد له دليل ولا شك انه ما وجد الدليل الشرعي على الهيئة الكذائية فندخل في الابتداع والاختراع واما الاستدلال من المطلقات فقدمه بطلانه فنذكر .
واما قوله الرابع فهو دليل حماقته لان الشيخ ما ادعى بالانحصار على الفعلي فكيف يقول الداجوى علا انه ما ذكر من الادلة الشرعية لا من الفعلية ولا من القولية فالادعاء من غير برهان باطل مردود فدحل فيما لم بأذن به الله .

واما قوله السادس فهو ايضا باطل لانه ما اثبت الاستحباب ولا الا باحة فلا حاجة الى ايراد الدوام على الاستحباب ، لا كل الاسقاط بالأنياب ، بل ينبغي له اثبات جواز الدوام على البدعة الخ .
علا ان الشيخ ذكر لعدم جواز الاصرار من كتب الابرار فعلى →

واذا قال العلماء . . . ان الدعاء بالهيئة الكذائية بدعة .
وصنف العلامة المفتي كفايت الله الدهلوي - فيها رسالة وايد
فيها يثبت العلماء الراسخين كمشايخ الديوبند والحرمين . والهند
وطبعت مرارا في الهند والباكستان لا عجب فيما انكر بعض
الجهلة ان هذه الرسالة ليست للمفتي الموصوف - مع ان تلامذة

→ الداجوي الجواز من الكتب المعتمدة والا قوله مرمى في
الاقوال الردية .

واما قوله السابع فهو مردود عليه لان هذه الطريقة لما لم تثبت
عن الدلائل الشرعية فليس هذا داخلا في التعبد من الشارع
ولذا يكون الملام على من انكر عن كونه بدعة . . . لا يخفى
على ذوى الالباب ، ولا كلهم حيل وابواب .

واما قوله الثامن فقد مر جوابه بانه لا يصح الاستدلال من
المطلقات والا يلزم عليه جواز الممنوعات .

واما قوله التاسع فهو حجة عليه وكذلك العاشر لعدم وجود دليل
آخر . . . حتى يستدل عنه على جواز الدعاء بعد السنن بالهيئة
الكذائية المعمولة في ديارناد وبلادنا . . . تدبر . . . هذه
الادلة والمحجج الواضحة عند الداجوي وهذا اتم تفصيل
لاثبات الدعاء . وكل قول له مشعر على انه رئيس الجهلاء ، لما
ذكر الشيخ الوجوه العشرة لرد الجيلة المروجة فذكر الداجوي
المخرافات العشرة (مع الاتحاد في بعضها) للدعاء بعد السنن وهذا
صاحب الفتن .

الشیخ یشہدون بہا ویعدونہا من مآثرہ الکریمۃ ضاحف اللہ اجرہ
ونور مرقدہ . وقد عد العلامة الشاطبی المتوفی ۷۹۷ھ هذه الهيئة
الکذائبة من البدعات وقال ان الدعاء باثر الصلاة بهيئة الاجتماع
بدعة وانظر التفصیل فی الاعتصام ۲۱۳ ، ج ۱ ، ۲۸۷ ، ج ۱
۲۹۰ ، ج ۱ ، ۱۹ ، ج ۲ ، ۵۵ ، ج ۲ ، ۲۳۷ ، ج ۲ ، ۴۰۲ ،
ج ۲ .^(۱) قال العلامة ابن قیم فی زاد المعاد ۹۱ ، ج ۲ .

۱ - وانظر علی ۳۲ .

قال الداجوی : وما قال من الحوالة علی کتاب الامام الشاطبی
فهو ليس كتاب مذهبنا فلا يكون حجة علينا (البصائر ۱۳۵) .
اقول : قوله مردود بوجوه اما اولاً فلانه ايضاً نقل من حصن
الحصين في البصائر ۲۸ وهو ايضاً شافعي فما هو جوابه وهو
جوابنا .

واما ثانياً فلانه ارتكب الحماقه لان الشيخ ما قال بان الدعاء
بهذه الهيئة الكذائبة بدعة لان الامام الشاطبی قال انها بدعة
حتى يرد اعتراض الداجوی بل قال الشيخ ان الدعاء بهذه الهيئة
الکذائبة بدعة لعدم نقلها عن النبي ﷺ ولا عن الصحابة
ولا عن التابعين ولذا صرح العلماء بكونها بدعة وقد صنف المفتي
كفايت الله رسالة الى آخر ما قال وذكر بعد اثبات المقصود
قال وعد هذه الهيئة الاجتماعية من البدعات الامام الشاطبی
في الاعتصام في مواضع ، فليس المقصود منه الاثبات حتى يرد
اعتراض رئيس الخرافات .

واما ثالثاً فلان هذه المحبة فيها الترام ما لا يلتزام وهذه بدعة
كما في البزازية .

واما رابعاً فلانه وان سلم انها مستحب ففيها الاصرار والدوام
ولا شك ان الاصرار على الاستحباب منكر كما قال الفقهاء من اصر

→ واما ثالثاً فلان الشيخ اشار الى ان اكابر ديوبند ايضا قائلون
بكونها بدعة فكيف للداجوى الاعراض وكيف يعنى ههنا عن
الاكابر ويورد اقوالهم فيما سبق . ولا يدري الفرق بين
الاعتقادی والفرعى هذا الاحتمق .

واما رابعاً فلان الداجوى يقول كتاب مذهب الغير ليس بحجة
وهو يستدل من كتب الغير فهو له حجة هذا في القياس بديع ثم
العجب عليه انه ليس شىء عليه حجة لانا ان اثبتنا بالآيات
والاحاديث فهو يقول العمل بظاهرها من شان الظاهرية وتارة
يقول نحن مقلدون كانه يريد ان المقلدين لا يشتون الدعاوى
من الاحاديث وان ذكرنا الجرح على الرواة فهو يقول هذا طعن
على الائمة وان ذكرنا كتب الغير لا لاثبات بل للتائيد فهو يقول
كتاب مذهب الغير ليس بحجة علينا . فأى شىء حجة عليه وأى
شىء مسلم عنده سوى الاسقاط بالنشاط . . . وما قال من سماع
الموتى فقد اثبتنا نفى سماع الموتى بالبينات ومن الروايات
الصحيحة ومن التفاسير وكتب الفقهاء فاعادة هذه المسئلة لا تحتاج
وان شئت التفصيل فارجم الى تاليفى الصواعق المرسله لعل
التحقيق المسطور فيه لا تجده سواه . والله الحمد والمنه .



على مندوب وجعله عزماً ولم يعمله بالرخصة فقد اصاب الشيطان من
الاضلال فكيف من اصر على بدعة او منكر كما في السعاية والمراقبة
والطبيبي علا انهم جعلوها من اعمال التكفين والتجهيز عملاً مستقلاً .
واما خاساً فلان في هذه الحيلة خداع لانهم يعطون الفقراء ثم
ياخذون عنهم فهل هذا التملك الا خداع ومكر .

واما سادساً فلان فيها تقسيم اموال اليتامى او الغائبين واكلها
حرام وسحت .

واما سابعاً فلان تقسيم الاموال فيها لا يكون بطيب خاطر بل
للعار او الاكراه فكيف تكون كفارة وفدية .

واما ثامناً : فلانه لو كانت هذه الفدية للصوم فلا بد ان تكون
على ما قررها الشارع من نصف صاع الحنطة او صاع الشعير .
ويصرف الفدية للفقير الواحد سالماً وليس كذلك فانهم يعطون الفقراء
ثلث الفدية او ربعها وكذلك لطالبة العام ثمنها او عشرها ، وللاغنياء
اضعافاً مضاعفة .

قال الشامي في مجموعة الرسائل . وفي التوير وشرحه الوصية
المطلقة كتوله هذا القدر من مالي او ثلث مالي وصية لا تحل للغني
لانه صدقة وهي على الغني حرام وان عمت كتوله يا كل منها الغني
والفقير ١٩٤ .

واما تاسعاً فلان النقود التي يدبرونها فيما بينهم ويعطى الاول

لثانی صارت ملكا للاخر ثم يقسمون ملك للغير بغير رضاه ولا شك
انه اكراه وظلم وتصرف في مال الغير لان الثاني لما استوهب من
الاول صار ملكا له وكذا يصير الاجر له لا للهيت ان رضى به .

واما عاشراً فلان الذين يأخذونها ثم يديرونها للاخر انهم
لا ينفقون حبة في سبيل الله ولا يعطون قطعة خبز للفقير^(۱) . فاكثرها

۱ - كما قيل ان المبتدع نصح الناس في المسجد وحررضهم على
الصدقات فسمعت زوجته فوضعت من القدر الراسيت لأن
تصدقت على الفقراء فجاء زوجها من المسجد فلما رآها فحزن
وقال اى شىء هذا قالت صدقة . قال ان تفعلى هذا لعمل فانا
اموت قالت ان تمت مت وانت تنصح الناس فكيف لا افعلها
فتموت . . فجاء الناس لتكفينه وتجهيزه فبعد الغسل والتكفين
والجنازة ادخله الناس في القبر فشرعوا عليه الاحجار . فقالت
زوجته انى اريد رؤيته . فقالوا وانظرى . . فنصحت له اخرج
من القبر لان الناس قد وضعوا الاحجار عليك وبقى حجر اخير
فلا يمكن الخروج لك . . قال : ان تفعلى الصدقة فانا ميت
قالت انا افعل الصدقة ولا اتركها : قال . اناميت . . فاعلنت
ايها الناس ان امام المسجد (اى المبتدع) مات وسلب متاع
بيته . فاخرج سريعا وقال : من يأت الى متاع بيتى فانا افعل به
كذا وكذا . تدبر هذا ما هو المتعارف بين الناس ، من مثل
المبتدع الخناس .

عند علماء ہلوعا شحیحا^(۱) . کیف يعطون المال الكثير ههنا وما ذلك
الا لانهم جعلوها ذریعة للخداع للاكل فیما بینهم .

ولما كانت هذه الحيلة مشتملة على البدع والمنكرات والقبائح
والفضائح فاعلن كثير من العلماء المحققین^(۲) . انها بدعة مستقبحة .
كما ذكر فی فتاوی دارالعلوم دیوبند^(۳) . فی السؤال الثاني

۱ - کیف احسن ما قبل .

ان البخل بش شعار المسلم ولذا قال :

سأبذل مالي للعفاة فاني

رأيت الغني والفقر سيئان في القبر

يموت اخو الفقر القليل متاعه

ولا تترك الايام من كان ذا وفر

وليس الذي جمعت عندي بنافع

اذا حل بي يوما جليل من الامر

(كما فی الاصابة فی تميز الصحابة ۲۱۲، ج ۳)

۲ - وقد صرح العلامة المفتی محمد شفیع کراتشی ، والمفتی العلامة

محمد جمیل التهانوی لاهور والمفتی العلامة عبد الرشید راولبندی

بان هذه الطريقة المروجة لحيلة الاسقاط بدعة . وسنطع

فتواهم ان شاء الله تعالى .

۳ - قال الداجوی لم يذكر السؤال بانه من اية حيلة لان حيلة

الاسقاط موجودة فی رد المحتار ونور الايضاح وهما معمولان

والعشرین بعد الالف واربع مائة فاجاب الشيخ العلامة المفتی عزیز الرحمن انها خلاف الشرع وهكذا في امداد المفتين من دارالعلوم دیوبند . . ان هذه الحيلة غير جائزة وبدعة بوجوه .

→ دیوبند فکیف حکموا بعدم جوازها . والشارع وان لم يأمر بها لكن لم ينهی عنه ایضا فکیف ثبت الحرمة (البصائر ۱۳۴) .

اقول : قد كذب الداجوی بانه ما ذكر السؤال بل السؤال المذكور بحوالة فتاوی دارالعلوم دیوبند ۱۴۲۲ فی النشاط ۳۸ لكنه يخادع الناس ، ويقول ما ذكر السؤال فليطالع الداجوی ثم يسئل عنهم كيف حكتم بعدم جواز هذه الحيلة مع وجودها فی هذين الكتابين فلا يرد اعتراضه علينا بل عليهم وكيف يخالف عن اكابر دیوبند ايها الداجوی انهم حكموا بعدم الجواز لعدم النقل وعدم الثبوت من الادلة الشرعية وهذا دليل الكراهة كما مر مفصلا وما قال ان الشارع وان الخ فهو مردود عليه لان عدم الثبوت دليل الحرمة واما الذي ورد فيه النهی فلا يقال له البدعة بل يقال له منهي عنه وهذه الحيلة حرام لانها بدعة وكل ما هذا شأنه فهو حرام وقد الخ صرح الشيخ ووضع باتم تفصيل فطالعه .

اما الجواب عن رد المحتار فهو واضح مما قال العلامة الجنجوهی وكذلك عن النشاط وان تدبرت فلا يثبت منهما الامقاط ، وعلى رأسك البلاط .

منہا انہا لم تنقل عن النبی ﷺ ولا عن الصحابة والسلف
الصالحین فلو كانت طريقة محمودة مرضیة لفعلها الشارع وكل طريقة
مبتدعة تفضی الی السیئة یوجب ترکها .

ومنہا تمليك الفقراء ثم الاخذ منهم .

وثانیا ان هذه الحيلة صارت ذریعة لترك الصلوات والزكاة .

وثالثا فیہا الترام ما لا يلتزم انہی ۱۷۶ .

وقال العلامة الجنجوهی انہا بدعة ولغو وضعها الفقهاء لبعض

الفقراء ثم اشاعها علماء السوء لحصول الدنيا الدنیة فتاوی رشیدیة

۹۶ ، ج ۱ ، ۱۱۸ ، ج ۱ .

فعلم مما ذکرنا انہ من ارتكب هذا الفعل الخسيس فليس هو مستحقا

للإمامة لان كل من يفعل الافعال الخسيسة فإمامتهم مکروه عند

الفقهاء فاللازم علی الناس ان یؤخروهم عن الإمامة . وان یعلنوا علیهم

بالویل والعلامة لانہم مرتکبون لهذه الحيلة الدنیة الخسيسة لیس لها

ثبوت من الأدلة الشرعية وما سواها فلیس بحجة . . ومثل سبحانه . .

لعلماء السوء بالکلب . . . فقال : مثله کمثل الکلب ان تحمل علیه

یلهث او تترکه یلهث . (الاعراف)

واخبرنا ان كثيرا من الاحبار والرهبان لیاکلون اموال الناس

بالباطل ویصدون عن سبیل الله . (التوبة)

اما الفصل الخامس ففى الا جوبة عن ادلة المحتالين

لما ذكرنا معنى الحيلة واقسامها . منها محمودة ومنها من مومة
فاردنا ان نذكر ادلة المحتالين الزائفين (لانهم يجوزونها مطلقا في
الاقوال والافعال للتخلص من الحرج والآثام) ليظهر ما هو الحق .
فاقول . . . انهم يستدلون بما قال الله تعالى لنيه ايوب عليه السلام
(بعد ما حلف ليجلدن امراته مائة) خذ بيدك ضعفا فاضرب به ولا تحنث،
الآية . فامر باصل فيها تسعة وتسعون قضية والاصل تكملة المائة .

وكذلك قال الله سبحانه . . . ولما جهزهم بجهازهم جعل
السقاية في رحل اخيه . . . كذلك كدنا ليوسف ما كان ليأخذ اخاه في
دين الملك.

وايضا روى عن ابى سعيد الخدرى رض قال : جاء بلال الى
النبي ﷺ بتمر برنى فقال له النبي ﷺ من اين هذا قال كان عندنا
تمر ردى فبعث منه صاعين بصاع لنطعم النبي ﷺ فقال له النبي ﷺ
عند ذلك وهو عين الرباء لا تفعل ولكن اذا اردت ان تشتري فبع
التمر بالدرهم ثم اشتره او كما قال . متفق عايه وفي لفظ بع
الجميع بالدرهم ثم اشتر بالدرهم جنيا وفي رواية لمسلم بعه بسلعة
ثم ابتع بسلعتك اى التمر شئت وهذا ضرب من الحيلة .

واما في الاقوال ففى حديث رواه الشيخان والامام احمد

وابو داؤد عن ام كلثوم بنت عقبة بن ابى معيط وكانت من المهاجرات
الاولى لم اسمع رسول الله ﷺ برخص في شيء مما يقول الناس
انه كذب الا في ثلاث ، الرجل يصاح بين الناس ، او الرجل يكذب
لا مراته . والكذب في الحرب ، ومعنى الكذب في ذلك هو
المعاريف وقال منصور كان لهم كلام يدرون به عن انفسهم العقوبة
والبلايا ، وقد لقي النبي ﷺ طليعة للمشركين وهو في نفر من
اصحابه فقال المشركون ممن انتم فقال النبي ﷺ نحن من ماء فنظر
بعضهم الى بعض فقالوا احياء اليمين كثير لعلمهم منهم وانصرفوا
واراد ﷺ بقوله نحن من ماء قوله تعالى : خلق من ماء دافق .

واما الآثار فروى ابو عثمان عن عمر بن الخطاب رض قال ان في
معاريف الكلام ما يفنى الرجل عن الكذب وعن ابن عباس رض : ما
يسرى بمعاريف الكلام حمر النعم .

وايضاً روى عن ابى هريرة انه دعى الى طعام فقال انى صائم
ثم روى انه ياكل فسئل . فقال الم يقل رسول الله ﷺ صيام ثلاثة
ايام من كل شهر صيام الدهر .

اقول : لا يصح استدلالهم من الآيات ولا من الاحاديث
والآثار لانا نقول في الجواب اجمالاً .

ان الالفاظ تطلق على معينين وتعمل على محامين ويراد بها
مقصدان فكل منها تابع لما يراد كناهظ الوسياء .

منها شرکة کتوسل المشرکین تقریباً .

ومنہا مرضیة کوسيلة الموحدين بالاعمال المأمورة المرضیة
للہ تعالیٰ . وكذلك زیارة القبور شرعی وبتدعی . وكذلك الکید
یتقسم الی مذموم ومحمود ، فمن المحمود . . . قوله تعالیٰ وكذلك
كدنا لیوسف . وقوله تعالیٰ : واکید کیدا . (الآیة)

ومن المذموم قوله ما بینہ اللہ تعالیٰ فی انہم یکیدون کیدا^(۱) .
وكذلك المکر مذموم ومحمود . . . كما بینہما اللہ سبحانہ
فی قوله : . . . ویمکرون ویمکر اللہ واللہ خیر الماکرین . (الآیة)
ومکروا مکرا ومکرنا مکرأ وهم لا یشعرون . (الآیة)

اذا عرفت ذلك فلا اشکال فی شیء من الآیات والاحادیث
والآثار . . . فاندفعت الترهعات فان اراد المقصود الصالح بالحیلة
سواء كان بالقول او الفعل او مصلحة دینیة او دفع الظلم عن نفسه فلا

۱ - اعلم ان ہنا وقع الخطأ من الكاتب فی الاصل ۲۸ . فعلیک

بالتصحیح الی ما کتبت . تدبر .

قال الداجوی فعلم ان اللہ تعالیٰ ما انکر علی تلك الحیلة بل
ذکرها فی مقام الامتان (البصائر ۱۲۹) .

اقول : لا یخفی ان مقصود الداجوی لیس الا ابقاع الوسوسة
فی قلوب الناس لانه قد ذکر فی النشاط ومن المحمود . لكن
مع هذا ینقل الداجون من حیث الاعتراض . وایس هذا الا
تاییس ابلیس والمکتوب بعد یوم الخیس .

محظور واذا تدبرت فيما يذكرون من الشبهات وجدتها كلها من هذه
الاقسام . وقد ذكر الحافظ ابن القيم رحمه الله نحو ثمانين مثالا لحيل
المحمودة في الاغاثة واعلام الموقعين فلا يصح استدلالهم .
ونقول في الجواب مفصلا . اما استدلالهم من قوله تعالى : خذ
بيدك ضعفا . (الآية)

فلا يصح من وجوه .

الاول منها ان هذه الحيلة كانت لتخليص المظلوم فان امراته
كانت لشدة حرصها على عافيته وخلاصه من دائه تلتمس له الدواء
بما تقدر عليه وكانت معذورة ولم يكن في شريعتهم كفارة حتى لقبها
الشیطان وقال لها ما قال واما علم نبي ﷺ حلف لمن
شفاه ليضربنها مائة سوط فامرہ الله تعالى ان يأخذ ضعفا وهو الشمراخ
فيه مائة قضيب فيضربها به ضربة واحدة فقد برئت يمينه وخرج عن
حنثه ووفى بنذره . وهذا من الفرج والمخرج لمن اتقى الله تعالى
واناب اليه (ابن كثير ۴۰ ، ج ۴) .

والثاني منها ان هذه الحيلة مختصة بايوب عليه السلام كما قال
ابو بكر الجصاص المتوفى ۵۳۷۰ . في تفسيره وقد روى عن مجاهد
انه قال لا يوب عليه السلام خاصة ۴۷۱ . ج ۳ . وكذا في تفسير
الخازن ۵۱ ، ج ۶ .

والثالث منها ان في هذه الحيلة اختلاف قال بعض المفسرين

ان الرخصة باقية كما في تفسير ابي السعود والامام الرازي والخازن وغيرهم . وبه قال ابن عباس وعطاء بن ابي رباح ، وقيل هو مختص بالحدود كما في البيضاوي . وقيل مختص بالمريض كما قال الجصاص وتصح هذه الحيلة للمريض الزاني اذا حد ضرب ضربة واحدة بشماريخ .

ولا يجوز اذا كان صحيحا ثم روى لذلك حديثا كما في احكام القرآن ۷۲ ، ج ۳ .

وقال عطاء للناس عامة وذكر القاضي ابن العربي المالكي الاندلسي المتوفى ۵۴۲ .

عكس ذلك كما قال في تفسيره ۲۱۰ ، ج ۲ .
فالحاصل انه ليس في الآية دلالة في جواز الحيلة مطلقا سواء كانت ذريعة الى الحلال او الحرام^(۱) .

۱ - قال الداجوي في مقام اخر . . . فانظر كيف ثبت في الآية احتمالات ناشئة عن دليل (يقول العامي لا يرد ههنا اعتراض للعليل وان كرر فيجازيه الجليل مثل اصحاب الفيل) ولا هل المناظرة اصل موضوع اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال (البصائر ۷۳ ، ۷۴) .

ايها الداجوي فانظر ههنا بدقة النظر الى تفصيل معتبر ، كيف ثبت في الآية احتمالات واذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال ثبت بطلان استدلاله من قوله تعالى : خذ بيدك ضمنا الآية فايراده في كتابه ۱۲۹ . دال على عبارته او غوايته . تدرب .

وكذلك لا يصح استدلالهم من قوله . . . ولما جهزهم

بجهزهم . . . الخ بوجوه .

اولاً : ان الله سبحانه شرع ذلك ليوسف عليه السلام جزاء

وعقوبة لاختوته من باب التوصل الى الحق .

وثانياً : انه قد قيل ان ذلك كان بمواطاة من اخيه ورضاه

وكان له ذلك واِذْن وطابت نفسه والآية تدل على انه عرف اخاه حين

دخل عليه . . . انى انا اخوك .

وثالثاً : انه كان له ان يجس منهم اخاه برضاه لكنه توصل

الى ذلك بما يقرون به من اخذه ويقرون انه حق وعدل ليس بجور

وظلم . واما قواهم . . . انكم اسارقون فكان ذلك بغير امر

يوسف عليه السلام وكانوا على بعد منه وخارج عن القرية كما رواه

ابن ابى حاتم: امهلم حتى اذ انطلقوا فابعدوا عن القرية علا ان المؤذن

لم يعين السارق . وفى قصة يوسف عليه السلام ضروب من الحيل

المستحسنة احدها انه جعل فى المرة الاولى بضاعتهم فى رحالهم وتسبب

الى رجوعهم لمعان .

منها تخوف ان لا يكون عندهم ورق يرجعونها .

ومنها خشى ان يضر اخذ الثمن بهم .

ومنها لوم ذلك .

ومنها انه اراهم كرامة ليكون ادعى الى العود ولم يعرف

نفسه في اول المرة خوفا منهم لئلا يرجعوا باييه واخيه فصر حتى فاز
بالفوز العظيم من الاجتماع بالاهل كلهم . فان البلايا والمحن اسباب
الفوز والفلاح فالغايات الحميدة في خبايا الاسباب المكروهة الشاقة
كما ان الغايات المكروهة المؤلمة في خبايا الاسباب المشتهاة
المستلذة .

وكذلك لا يصح استدلالهم من حديث بلال (بع التمر بالدراهم)
بوجوه الاول .

منها ان النبي ﷺ امره ان يبيع السلعة الاولى ثم يتاع بثمنها
سلعة اخرى ومعلوم انه يقتضى البيع الصحيح ومتى وجد البيعان على
وجه صحيح جاز ذلك بلا ريب .

والثاني منها ان في الحديث عموم ان يبيع السلعة بمن يشاء
وليس في اللفظ دلالة ان يتاع من المشتري نعم ان اللفظ عام لكن
لا يشتمل الذي عنده سلعة يؤخذ منه كما ان قوله تعالى : كاوا واشربوا
عام لكل ذى مخلب من طير لكنه مستثنى بنص آخر وكذلك قوله تعالى :
واحل الله البيع ، عام لكنه لا يشتمل المحظور .

والثالث منها ان قوله بع الجميع بالدراهم انما يفهم منه البيع
المقصود الخالي عن شرط يمنع كونه مقصود .

والرابع منها ان البيع الثاني ينشئ بعد تمام الاول فيكون بيعا

ثانياً .

وبالجملة الطرق التي تتضمن نفع المسلمين والذب عن الدين
ونصر المظلومين من انفع الطرق فيجوز لرجل ان يظهر قولا او فعلا
مقصوده صالح لا يكون فيه ابطال حق وتوصل الى تحليل الحرام
فما توصل بها الى الحرام فهي حرام وصاحبها فاجر آثم وان توصل
الى حق بطريق محرمة فهي حرام كان يكون له حق على آخر فاقام
شاهد، الزور فهذا حرام و عند الله عظيم .

وكذلك التوصل بما تنهم بها لا يجوز كان يكون عنده امانة
فخان فيه وكذلك الحبل الربوية ولاسقاط الزكاة ولاخذ الهدايا
الواجبة كما اجازها علماء السوء من اخذ اموال اليتامى فظهر
بهذا التفصيل جواب للروايات الاخرى كما لا يخفى على اولى انهي .
ومن ادلتهم ما ذكر شمس الدين مجد الخراساني القهستاني
صاحب جامع الرموز^(۱) وان لم يملك شيئاً استقرض وارثه انتهى ۱۶۲ .

۱ - قال الداجوى وما ذكر من التضعيف على الفقهاء كالقهستاني
وصاحب جامع الرموز مثلا فنقول هذه المسئلة قد ذكرها كثير من
الفقهاء وليس فيها مخالفة عن اصول الدين (البصائر ۱۳۳) .
اقول : لما طالعت هذا المقام ، فترحمت على اللثام . وبدلت
عبارة الشيخ العلامة . لتلا يظن على الفرق بين القهستاني
وصاحب جامع الرموز . مع انه لا يفهم من عبارة الشيخ ←

→ لانه ذکر فی النشاط ۸ ومن ادلتهم ما ذکر القہستانی وان لم یملک شیئاً استقرض وارثہ اقول . ہو شمس الدین مجد الخراسانی القہستانی صاحب جامع الرموز . . الخ لکنہ ما ذکر فی الاستدلال اسمہ بل ذکر لفظ القہستانی ثم ذکر فی الجواب اسمہ فتفکر الداجوی اعل الفرق بینہما موجود لعدم ذکر هذا الاسم فی الاستدلال . . . فاعترض الدجال ، وقال وما ذکر من التضعیف علی الفقہاء کالقہستانی وصاحب جامع الرموز الخ .

وبعد اللتی واللنیا اقول هذا قول الجہول باطل مردود ، لان هذا الدعوی من غیر برہان وکل ما هذا شأنہ فهو باطل . . . اما الصغری فهو ثابت من کتابہ لانه ما اتی قولاً واحداً من الفقہاء لا من المتقدمین ولا من المتأخرین ، لا من السلف ولا من الخلف . فما حصل له سوی التأسف ومن المعلوم ان هذه المسئلة وهذه المخدیعة لما لم تثبت من القرون المفضلة فیہی لحدثة فی الدین ، فخلافہا بدہی عن اصول الدین ، ان يتفکر رئیس المبتدعین . فلا حاجة الى اثبات الکبری جزاء الله يوم الدین .

بل قول القہستانی مخالف عما صرح الداجوی لکنہ لا بدری هذا الغوی لانه قال . الاتری الى ان النبی ﷺ تأخر عن جنازة من عالیہ دین حتی تکفل عنه احد ثم صلی علیہ (البصائر ۱۳۱ سطر ۱۸ ۱۹) . وقد علم من هذا الحدیث ان اداء الدین مقدم .

اقول لا یصح منه الاستدلال . لانه لیس من تلامذة شیخ
الاسلام الهروی ولا من اعالیهم ولا من ادانیهم وانما کان دلال
الکتب فی زمانه وما کان یعرف الفقه ولا غیره بین اقرانه ویؤید انه
جمع فی شرحه هذا بین الفث والسمین والصحیح والضعیف من
غیر تحقیق وتصحیح وتدقیق . فهو کحاطب لیل جامع بین الرطب
والیابس فی النیل وهو العوارض فی ذم الروافض كما قاله المولوی
عصام الدین هكذا فی النافع الکبیر ۱۰۶ ، ۲ .

وكانت وفاته فی سنة خمس وتسع مائة وقيل سنة اثنين وستين
وفی انساب السمعیانی القهستانی بضم القاف والهاء وسكون الین
المهملة وفتح التاء المنقوطة بائین من فوق وفی آخرها النون هذه
النسبة الی قهستان وهی ناحية بخراسان بین هرات ونیسا بور فیما

→ عن الجنازة حتى تأخر النبی ﷺ جنازة من عابه دین وفی
عبارة القهستانی الاستقراض ، وهو مثبت الدین فهو مخالف
عن الحدیث المذكور الذی صرح به الداجوی فثبت خلاف
قول القهستانی عن الحدیث النبوی (صورت مرات اسمه) وكل
ما هذا شأنه فهو باطل مردود فاین المغز الداجوی الحسود .
بل ما قال الشیخ فی رد قوله من نفسه بل ذکر تصیحات العلماء
فاللزم علی رئیس الجهلاء البات فقامته او رد اقواله المذكورة
فی النشاط حتی لا یفوت عن الداجوی الاسقاط ودونه خرط
القتاد ، ویجازیه الله تعالی يوم التناد .

بین الجبال وہی کوہستان مواضع الجبال مغرب وقبل قہستان فتحہا
عبد اللہ بن عامر سنة تسع وعشرين من الهجرة في خلافة عثمان رضي
انتہی ۲۷ .

قال في السعاية ولا يقبل قوله في مفردات فقه باغني انه لم
يكن فقيها وانما كان دلال الكتب فحصل ما حصل بمطالعة الكتب
ومن يرى كتبه يجدها مملوءة من الرطب واليابس ۲۵۲ ج ۲ .

قال الشامي قد يتفق نقل قول في عشرين كتابا من كتب
المتأخرين ويكون خطأ اخطأ به اول واضع له فيأتي به من بعده
وينقله عنه وهكذا ينتقل بعضهم عن بعض كما في بعض مسائل يصح
تعليقه وما لا يصح كما نبه على ذلك العلامة في البحر الرائق انتهى
رسم المفتي .

ومن ذلك ما يروون من التماوى للسمرقندى . . . من رواية
العباس بن سفيان عن ابن عليه عن ابن عون عن محمد عن عبد الله فذكر
فيه دوران القرآن وقد ذكر صاحب فتوح الشام الواقدي في التاريخ
فذكر لها رواية فقال اخبره ابو عاصم عن ابن جريج عن ابن شهاب
عن ابي مسلمة عن ابي موسى قال فعل عمر^(۱) .

۱ - وقد فقل الداجوى من النشاط لاثبات الاوصاف في الاسقاط . .
قال فعل عمر دوران اجزاء القرآن (البصائر ۱۳۸) وكرر
ما ذكر في النشاط كأنه يراى الناس بانه يثبت الدعوى
بالادلة الاخرى وعليه من خالق العليا والسفلى . تدبر .

اقول لا یصح منہما الاستدلال لان مدار الاستدلال علی
صحۃ الحدیث مع ان هذا الحدیث لم یثبت عند نقاد
الحدیث^(۱) لان فی الروایۃ الاولی العباس بن سفیان وهو مجهول ولم

۱ - قال الداجوی وما ذکر من الانتقاد علی الحدیث فنقول ان
الامام ابو الیث المتوفی ۵۳۷۳ كما سلمت ولا شك
ان ذلك الزمان زمان الاجتهاد والمجتهد اذا تمسك بروایة
ثم بین انتقاد فیہ القدر بعد التمسك لا یضر التمسك (البصائر
۱۳۸) .

اقول : اعتراض الداجوی مثل الاعمی یرمی حجارة من غیر رؤیة
رجل والداجوی كذلك یعرض وما یدری بمصداقه ومورده .
انه اعماہ الله تعالی لانه لا یدری ان الفقیہ ابا الیث لیس
بمجتهد فکیف تمسکه لا یضر بل ما قال الداجوی فهو دلیل
علی حماقته لان زمن الاجتهاد لیس بمستلزم ان یکون کل
فقیہ فیہ مجتهداً والا یلزم ما یلزم وعلیه من الالم ، وهذا المتفلسف
یعرض علی لفظ ذی الحجۃ بان المکتوب ذوالحجۃ مع ان
جرالاسماء الستۃ بالیاء (البصائر ۱۵۸) وهو لا یرى الی
ما کتب ان الامام ابو الیث مع ان نصب الاسماء
الستۃ بالالف فالمناسب له ان یقول ان الامام ابا الیث ،
فما هو جوابه وهو جوابنا . وكذلك اعتراض الداجوی فی مقام
آخر بانه قال احد (اسمه کاسمی) فهذا تحقیق انیق مع ان
الضمیر واسم الاشارة اذا دار بین المرجع والمشار الیه والمخبر

یذکر احد ترجمته هلا ان بين ابن عليه (اسمعیل بن ابراهیم بن قسم
الاسدی مولاہم ابو بشر البصری المعروف بابن علیہ ولد فی ۱۱۰ھ
ومات فی ۱۹۳ھ) و بین ابی اللیث المتوفی ۳۷۳ھ مع هذا لبعثوا من
الزمان كيف يقبل هذا الحديث بواسطة مجهولة فاثار الكذب على
هذه الرواية ظاهرة بادية وقال في الفوائد البهية . . . قال الاصوليون
من اصحابنا ان رواية مثل هذا المجهول في زماننا لا يعمل بها ۲۱۷ .
وكذلك انه قد ذكر صاحب مفتاح المعادة كتب الامام

→ فرعاية الخبر اولي فالاولى ان يقول هذا تحقيق اتق (البصائر
۱۳۵) مع ان الداجوی قال فی هذه الصفحة فهذه كله (البصائر
۱۳۵ سطر ۱۸) . والمناسب له ان يقول هذا كله بناء على ما
قال الداجوی فی التشریح فالمطابق معه ما نقل فی البصائر ۸۳ ،
ولنعم ما قيل من حضر بشرا لآخيه وقع فيه . تدبر ولا يرد ما يرد .
واما قول عبدالوهاب الشعراني ر . فهو مضر له لانه يقول في
حق الامام ابی حنیفة ر وهو مجتهد . فقد قيل ان الضعف في
بعض الرواة بعد الامام ر . . . وادخله الله الجنة . واما قول
ابی اللیث فهو ليس من قول مجتهد فكيف لا يضر الداجوی
لكنه قيل : الغريق في الماء لا يضره الماء وان على عليه مقدار
الرمح او الرمحين فكذلك الداجوی لانه قائل بالسجدة للاولياء
فاى شى يضر لمثل هذه الجهلاء . تدرب . ولا تحزن لان
الاحق احق بالاتباع .

ابی الیث (المتوفی ۸۳۷۳) كما في الجواهر المضیة ۱۹۶ ج ۲ .
والفوائد البهیة ۲۲۰ ، ومفتاح السعادة ۱۳۹ ج ۲) وما ذكر الفتاوى
عند ذكر كبه^(۱) وكذلك لم يذكره في الجواهر المضیة بل له كتاب
النوازل . قال الشامي اول كتاب جمع في فتوهم فليس فيه ما يقولون .
واما الرواية الثانية ففيها عهد بن الواقدي فقال في الميزان : هذه
العبارة في اللسان ۵۲۱ ج ۷ والميزان خطأ من الكاتب كما ذكرته
في الحاشية ، متروك مع سعة علمه ۸۵۲ ج ۶ .^(۲) وتقريب ۳۳۲ قال

۱ - قال الداجوی فنقول عدم الذكر لا يدل على ان لا فتاوى له
او ان رواية دوران اجزاء القرآن غير صحيح (البصائر ۱۳۸) .
اقول . لا يخفى حماقته لان الدعوى من غير برهان باطل مردود
كما هو مسلم عند الحسود . فاللازم على الداجوی اثبات صحة
رواية دوران اجزاء القرآن لان وجود الفتاوى المرقندية ليس
يمتثلزم لصحة الرواية بل اللازم على الداجوی توثيق الرواية
والا يتزل عليه من الآفات ، لان بطلان الدعوى سواه من
البدهيات .

۲ - اقول : قال الذهبي واستقر الاجماع على وهن الواقدي كما
في الميزان ۶۶۶ ج ۳ . وقال في التذكرة لم اسبق ترجمته ههنا
لا تفاقهم على ترك حديثه وهو من اوعية العلم لكنه لا يتقن
الحديث (تذكرة الحفاظ ۳۴۸ ج ۱) . وقال العلامة ابن حجر
في اللسان : متروك مع سعة علمه ۵۲۱ ج ۷ . وقال في
الاصابة : كذاب ۴۴۲ ج ۱ .

البخاری متروك الحديث تركه احمد وابن المبارك وابن نمير
واسماعيل بن زكريا. وقال في موضع آخر كذبه احمد وقال معاوية بن
صالح قال احمد بن حنبل : الواقدي كذاب وتوفي ۲۰۷هـ. وقال
الشافعي رحم فيما اسنده البيهقي ، كتب الواقدي كلها كذب . وقال النسائي
في الضعفاء والكذابين المعروفين بالكذب على رسول الله ﷺ اربعة
الواقدي بالمدينة ومقاتل بخراسان ومجد بن سعيد المصلوب بالشام
وذكر الرابع ^(۱) وقال ابن عدى : احاديثه غير محفوظة والبلاء منه.
وقال ابن المديني : عنده عشرون الف حديث يعني مالها اصل وقال
بندار . ما رأيت اكذب منه (انتهى التهذيب ملخصاً ۳۶۷ ج ۹)

→ قال احمد بن حنبل : كذاب يقرب الاحاديث قال البخاري وابو
حاتم : متروك . وقال ابو حاتم ايضاً والنسائي : يضع الحديث الخ
(الميزان ۶۶۳ ج ۳). وانظر ايها الداجوي الى جبال في الاحاديث
كيف اقول السهم في ناقل دوران القرآن وعليك من الشعبان
فاللازم عليك التوثيق والا كنت . تموطا في فج عميق ، ولا
ينبغي الكلام مثل النهيق ، من غير الفرق بين الغلط والحق .
۱ - اقول ان العلامة مجد طاهر الحنفي ۵۹۸۶ ، ۵۹۸۷ قال . . .
قال النسائي : الكذابين المعروفون بالوضع اربعة ابن ابي يحيى
بالمدينة والواقدي في بغداد ومقاتل بن سليمان بخراسان . . .
ومجد بن سعيد المصلوب بالشام (كما في مجمع البحار ۵۰۸) .
وقال الشافعي رحم : كتب الواقدي كلها كذب (مجمع البحار
۵۰۹) .

وكذلك فيها ابن جريج وهو عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج المتوفى ۱۴۹ھ قال الشافعي استمتع بسبعين امرأة وقال مالك ابن جريج حاطب ليل عن ابن معين ليس بشئ في لزهري ، التهذيب ۴۰۶ ، ج ۶ .

ومن ذلك ما يذكرون من القنية جواز هذه الحيلة لكن الاستدلال منها باطل بوجوه .

اما اولاً فلان ادارة الاول للثاني والثاني للثالث ليس في القنية .
اما ثانياً فلان صاحبها معترلي قال في الفوائد البهية في ترجمته صرح ابن وهبان وغيره انه معترلي الاعتقاد^(۱) . وحنق الفروع وتصانيفه

۱ - قال الداجوي في مقام آخر . . . هذا شفيح فانه مسلك الاعتزال وهذا لا يليق بنا بل يليق بامثال هذا الشيخ (البصائر ۶۸) .
اقول : ينبغي للداجوي ان يتفكر ويتدبر . . . لان المثبت من كتب الفقهاء ان مؤلف القنية معترلي كما قال ابن عابدين الشامي . . . كتاب القينة مشهور عند العلماء الثقات بضعف الرواية مع قطع النظر عن كون مؤلفه الزاهدي معتزلياً وكلامه مخالف عن اصولنا (مجموعة الرسائل ۱۸۰) . فعليه ان يقول في حق نفسه ان سلكه سلك الاعتزال وهو وان كان شيعياً لكن اللائق بنا ولا يليق بامثال هذا الشيخ لانا لا نقدر بترك الاسقاط فصار الداجوي مصداقاً لما قال في البصائر ۱۶۳ : صاحب الغرض مجنون وللجنوت فنون ، لان غرضه اثبات الاسقاط ولذا عدل عن القول المختار ، وصار مقلداً للاقوال الضعيفة لانه رئيس الفجار ، والنزم الاعتزال على العلماء الابرار ووقع فيه وهذا جزاؤه من الله القهار . . .

غير معتبرة ما لم يوجد مطابقتها لغيرها لكونها جامعة للرطب واليابس .
وقد فصلت المرام في رسالتي النافع الكبير ٢١٣ . وهكذا في الشامي
وسياتي . وهو مختار بن محمود بن محمد الزاهدي الغزويني المتوفى ٥٦٥٨ هـ .
ومجرد قول القنية بغير دليل من الادلة الاربعة كيف ينهض
لاستدلال^(١) .

١ - قال الداجوي : وما قال ان مجرد قول القنية ؟ فنقول كتب
المذاهب موضوعا لنقل المذهب ونقل الفقهاء يكفينا
(البصائر ١٣٩) .

اقول : مما وضع في النشاط ان القنية ليست من كتب المذهب
المعتمدة وما ينفرد بنقله صاحب القنية لا يلتفت اليه ولا يعول
عليه فكيف قوله يكفينا (نعم يكفي للداجوي لانه مجنون
الاسقاط وقال للمجنون فنون وله مهارة كاملة في هذا الفن) .

وقال الشامي قال السري عبد البر بن شحنة في شرح الوهبانية
ان ما ينفرد بنقله صاحب القنية لا ينتفت اليه ولا يعول عليه
(مجموعة الرسائل ٣٠٩ ، ج ١) . وقال الخير الآمل في حاشية
البحر . وقد قالوا لا تعويل ولا التفات الى ما قاله صاحب القنية
مخالفا للتواعد ما لم يعضده نقل من غيره مجموعة الرسائل ١٤٩
ج ٢ وقد صرح ان كلامه مخالف عن اصول الفقهاء فكيف
نقله يكفينا . . . واما اعادة اقوال الذين ليس قواهم من الحجج
الشرعية فهو دليل على حماقته بل على غوايته لان الاجوبة عنها -

→ مذکورہ فی النشاط لکنه محبوظ الحواس لاجل الاسقاط. تنبيه.
 قال الداجوى : نفس الحيلة ثابتة والحاجة ماسة ولا مخالفة عن
 اصول الدين بل لها مؤيدات وفيها نفع الميت. فأى مانع من الجواز
 ولا تخرج عن التصديق والتصدق مستحسن فان النهى عن اتخاذ
 الضيافة. قال الطحطاوى وتكره الضيافة من اهل الميت. قال فى
 البرازية يكره اتخاذ الطعام فى الاول والثالث وبعد الاسبوع ونقل
 الطعام الى المعبرة واتخاذ الدعوة بقراءة القرآن (البصائر ۱۳۹)
 ثم يقول الداجوى ، قال البرهان الحلبي ولا يخلو عن نظر
 لانه لا دليل على الكراهة الا حديث جريد المتقدم كنا نعد
 الاجتماع الى الميت ومنعهم الطعام من النياحة . يعنى وهو فعل
 الجاهلية انما يدل على كراهة ذلك عند الموت فقط على انه
 عارضه ما رواه الامام احمد بسند صحيح خرجنا مع رسول الله
 ﷺ فى جنازة فلما رجع استقبله داعى امرأته فجاء وجينى
 بالطعام الحديث ۱۳۹ البصائر .

اقول: ينبغى للداجوى الاستخارة لانه قال بحواله الطحطاوى
 والبرازية كراهة اتخاذ الطعام ثم نقل من البرهان الحلبي الرد على
 ما قالوا ومع انه صرح فيما سبق ان كتب المذاهب موضوعة لنقل
 المذهب ونقل الفقهاء يكفيننا . . ثم العجب على ما نقله من الحلبي
 بانه لا دليل على الكراهة الا الحديث . ولما كان الحديث
 دالاً على الكراهة فأى دليل بعد الحديث يؤمن به . واما
 تعارضه مع حديث آخر فهو موقوف على صحة ما اعاده لانه

→ لا يمكن ان يثبت بان الداعى هو داعى امرأة الميت . ومن ادعى فعليه البيان واما نفس الحيلة فمما ينكر عنها ولكنيات بمستلزمة للحيلة المقيدة . واما الحيلة المقيدة فليست بثابتة عن الادلة الشرعية وكل ما هذا شأنه فهو بدعة وضلالة وكل ما هو بدعة وضلالة فهو مخالف عن اصول الدين . اليس هو مانعا عن الجواز ، والتصديق ههنا لاجل الرياء والمرأة وليس هو بمستحسن والقائل به مبتلى بالفتن فاندفع الاشكال . ولا ينبغي له المقال . واما ما ذكر بحوالة اشعة اللغات والبرهنة وشرح شرعة الاسلام من الخرافات والواهيات فلا يحتج بها لانه دعوى بغير برهان . وعلى الداجوى من الثعبان ما دام الملوأق . وما ذكر من اهداء الثواب فمما لا ينكر عنه . وما قال فى ١٤١ من رجوع العلماء المحققين حين سماعهم الدليل . فهو حجة عليه لانه لا يرجع عن الباطل مع رديته الادلة الشرعية الدالة على رد ما زعمه الداجوى . تدرب .

الكذوب قد يصدق . قال الداجوى : واما الختم بالاجرة لثواب الميت فقير جائز لان القارئ بالاجرة محروم عن الثواب فأى شىء يهب للميت (البصائر ١٤١) . وقال بحوالة الشيخ خير الدين الرملى بانه قال فى حاشية البحر . . . العنتى به جواز الاخذ استحسانا على تعليم القرآن لا على التمرأة المعجزة . . الى ان قال ومن صرح بذلك الامام البركوى قدس سره فى آخر الطريقة المحمدية . فقال الفصل الثالث فى امور مبتدعة باطلة اكب الناس ←

وفي النافع الكبير قال المولوي البركلي على ما نقله صاحب
كشف الظنون، القنية وان كانت فوق الكتب الغير المعتمدة وقد نقل
عنها بعض العلماء في كتبهم لكنها مشهورة عند العلماء بضعف
الرواية وان صاحبها معتزلي الاعتقاد حتى الفروع ۱۰۶^(۱).

قال الطحطاوي في حواشي الدر المختار في باب ما يفسد الصوم
ما في القنية من ان الكحل وجب تركه يوم العاشورا لا يعول عليه لان
القنية ليست من كتب المذهب المعتمدة . انتهى^(۲) . قال العلامة
الشامي في رسالة رفع الاشتباه قال ابن الشحنة في شرح الوهبانية ان
ما ينفرد بنقله صاحب القنية لا يلتفت اليه ولا يعول عليه انتهى .
ومن ادلتهم ما يقولون ان الفقهاء قد ذكروا هذه الحيلة ، اقول

→ عليها على ظن انها قرب مقصودة الى ان قال . . . ومنها
الوصية من الميت باتخاذ الطعام والضيافة يوم موته او بعده
وباعطاء دراهم لمن يتلو القرآن لروحه وكلها بدعات منكراة
باطلة ؟ (البصائر ۱۴۳). لعل الداجوي ما شاور مع المبتدعين
الاخلاء او كتب حين الغفلة لانه كان بصدد اثبات الاسقاط
حتى نفوت عنه الاجرة بالختمات وعداها من المنكرات لكن
وفد قبل الكذوب قد يصدق . تدرب .

۱ - وفي النسخة الجديدة ۲۳ .

۲ - وانظر في النافع الكبير ۲۳ .

هذا كذب وافتراء عليهم فان من ذكر القديبة منهم قاضيخان المتوفى
۵۹۲ھ. انه ذكرها في فتاواه . . . رجل مات وعليه صلوات واوصى
ان يطعموا عنه لصلاته. اتفق المشائخ على ان يجب تنفيذ هذه الوصية
من ثلث ماله ويعطى لكل مكتوبة نصف صاع من الحنطة وللوتر كذلك
واختلفوا انه هل يقوم الاطعام مقام الصلاة. قال محمد بن مقاتل ومحمد ابن
سلمة رحمهما الله تعالى يقوم وقال البلخي رحمه الله تعالى . . . لا يقوم
وكذا قال العلماء رحمهم الله تعالى ان الطعام يقوم مقام صوم رمضان
وصوم النذر وليس في قاضيخان ذكر هذه الصورة المعتادة . . .
واما نفس القديبة فلا خلاف فيها لكنها ليست بجائزة للاغنياء .

وكذلك يذكرون من حسن الشرنبلاني المتوفى ۱۱۶۹ھ فهو
من القرن الثاني عشر فمجرد قوله بلا دليل شرعي لا يقوم حجة^(۱).
وهكذا استدلوا بما في الدرالمختار مع انه ممن لا يحتج بقوله على
انه لم يذكر عليه دليلا شرعيا ففي الشامي قدمنا عن فتح القدير كيفية
الافتاء مما في الكتب فلا يجوز الافتاء مما في الكتب الغريبة .

۱ - ولا يستحي الداجوي ثم يستدل من قول الشرنبلاني في البصائر
۱۳۰ . اعل قوله اقوى حجة عنده ولذا اثبت دعواه من قوله
وينبغي له الاستخارة ثم الاثبات بالادلة الشرعية ودونها خرط
الفتاد ، ويرى جزائه يوم التناد .

وفی شرح الاشباه^(۱) . لشیخنا المحقق هبة الله البعلی قال شیخنا
العلامة صالح الجیسینی انه لا يجوز الافتاء من الكتب المختصرة ،
كالنهر ، وشرح الکتز للعینی ، والدر المختار شرح تنویر الابصار .
اما لعدم الاطلاع علی حال مؤلفیها کشرح الکتز لملا مسکین وشرح
النقایة للمهستانی او لنقل الاقوان الضعیفة فیها کالقنیة للزاهدی^(۲) .
فلا يجوز الافتاء من هذه الا اذا علم المنقول عنه واخذه منه هكذا

۱ - قال فی النافع الکبیر قال فی رد المحتار فی شرح الاشباه الخ
۲۱ النسخة الجدیة .

۲ - وقال الداجوی ، وفی الزاهدی . . . وان لم یملك شیئاً
استقرض وارثه شیئا (البصائر ۱۳۱) . اقول وقد مر الکلام علیه
لکن ههنا اورد قوله بقوله لان الداجوی صرح انه لو ثبت
الجرح بخصوصه لصح (البصائر ۷۱) . والجرح علی الخصوص ههنا
موجود كما صرح ابن وهبان عن العلامة ابن الشحنة وغيره بانه
لا عول ولا التفات الی کل ما قاله الزاهدی (كما فی مجموعة
الرسائل للشامی ۱۷۶ ، ج ۱) . وكذلك فی النافع الکبیر ۲۳ .
فبطل استدلال الداجوی من قول الزاهدی لاجل الجرح
الخصوصی من العلامة الشامی ، وكذلك قول الزاهدی خلاف
عما نقله الداجوی من الحدیث فیہ تأخر صلاة الجنازة علی من
علیه دین . لان فی قول الزاهدی اثبات الدین وهو متف
للحدیث فكیف یمكن للداجوی هذا التلیس . تدرب .

سمعتہ منہ . انتہی . ۶۵ (۱) .

وهكذا في رسم المفتي فمجرد ذكر مسألة في كتاب لا يكون
دليلاً ما لم يوجد عليها دليل شرعي لان اكثر الكتب لا يعلم حال
مؤلفيها قال في النافع الكبير واعلم انه ينبغي للمفتي ان يجتهد في
الرجوع الى الكتب المعتمدة ولا يعتمد على كل كتاب لا سيما الفتاوى
التي هي كالصحاري ما لم يعلم حال مؤلفيها وجلالة قدره فان وجد
مسئلة في كتاب لم يوجد لها اثر في الكتب المعتمدة ينبغي ان يتضح
ذلك فيها فان وجد فيها وان لا يجترى على الافتاء بها وكذا لا يجترى
على الافتاء من الكتب المختصة وان كانت معتمدة ما لم يستغن
بالحواشي والشروح فلعل اختصاره يوصل الى الورطة الظلماء
انتہی ۱۰۵ (۲) .

قال في النافع الكبير . . . ومنها عدم الاطلاع على حال مؤلفه
هل كان فقيها معتمدا ام كان جامعاً بين الفث والسمين وان عرف
اسمه واشتهر رسمه كجامع الرموز للقهستاني فانه تداوله الناس لكنه
لم يعرف حاله انزله عن درجة الكتب المعتمدة الى حيز الكتب الغير
المعتبرة (۳) .

-
- ۱ - قال في النافع الكبير بعد ما ذكر . . . هكذا سمعتہ منہ وهو
علامة في الفقه مشهور والعهدہ عليه ۲۱ .
 - ۲ - وانظر في النسخة الجديدة ۲۱ النافع الكبير .
 - ۳ - ايضاً ۲۲ .

وبالجملة ليس مع المجوزين لهذه الحيلة الا نقل من الكتب
الغير المعبرة الشاذة الضعيفة المملوءة من الغث والسمين والدين
اعلى قيمة منها .

ومن ذلك مشتمل الاحكام لفخرالدين الرومى الفه لسلطان مجد
الفتاح قال صاحب كشف الظنون عده المولى بزكلى من جملة الكتب
المتداولة الواهية . انتهى .

ومن ذلك كثر العباد ، كثيرا ما يعتمدون عابها مع انه مملوء
من المسائل الواهية والاحاديث الموضوعية لا عبرة له عند الفقهاء
ولا عند المحدثين كما قال فى النافع الكبير^(۱) .

قال على القارى فى طبقات الحنفية . . . على بن احمد الغورى
له كتاب جمع فيها مكروهات المذهب سماه مفيد المستفيد وله
كترالعباد^(۲) . قال جمال الدين المرشدى : فيه احاديث يسمجة
موضوعية لا يحل سماعها انتهى ۱۰۸^(۳) .

ومن ذلك مطالب المؤمنين وخزانة الروايات وشرعة الاسلام
قال فى النافع الكبير وكذا مطالب المؤمنين نسبة ابن عابدين فى تنقيح
الفتاوى الحامدية الى الشيخ بدر الدين بن تاج بن عبدالرحيم اللادورى

۱ - كنز العباد فى شرح الاوراد كما فى ۲۴ .

۲ - النسخة الجديدة ۲۴ .

۳ - وانظر فى النسخة الجديدة ۲۱ النافع الكبير .

وتحراله الروایات نسبة صاحب كشف الظنون الى القاضي جكن
الحنفى الهندى الساكن بقصبة كن من الكجرات .

وشرعة الاسلام لمحمد بن ابى بكر الجوزى نسبة الى الجوخ
قرية من قرى سمرقند الشهير بركن الاسلام امام زاده المتوفى ۵۷۳ھ .
(ثلاث وسبعين وخمسمائة) فان هذه الكتب مملوءة من الرطب واليابس
مع ما فيها من الاحاديث المخترعة والابخار المختلفة وكذا الفتاوى
الصوفية لفضل الله محمد بن ايوب المنتسب الى ماجو تلميذ صاحب
المضممرات شرح القدورى يوسف بن عمر الصوفى . قال صاحب
كشف الظنون قال المولى بركلى الفتاوى الصوفية ليست من الكتب
المعتبرة فلا يجوز العمل بما فيها الا اذا علم موافقتها للاصول . انتهى
وكذا الفتاوى العروى^(۱) .

وفتاوى ابن نجيم كما ذكره صاحب رد المحتار وغيره والحكم
في هذه الكتب الغير المعتمدة انه لا يؤخذ منها ما كان مخالفا لكتب
الطبقة الاولى ويتوقف فيما وجد فيها ولم يوجد في غيرها ما لم يدخل
ذلك في اصل شرعى . انتهى ۱۰۸^(۲) .

قال فى النافع فى ترتيب المصنفات : انما هو بحسب المسائل

-
- ۱ - وفى نسخة الموجودة عندي فيها ، وكذا فتاوى الطورى ،
وانظر النافع الكبير ۲۴ .
 - ۲ - ايضاً ۲۴ .

الفقیہة واما بحسب ما فيها من الاحاديث النبوية فكم من كتاب
. معتمد اعتمد عليه اجلة الفقهاء من الاحاديث الموضوعة لا سيما
الفتاوى .

فقد وضع لنا بتوسيع النظر ان اصحابهم وان كانوا من الكاملين
لكنهم في نقل الاخبار من المتساهلين وهذا هو الذي فتح فم الطاعنين
فزعموا ان مسائل الحنفية مستندة الى الواهية الموضوعة وان اكثرها
مخالفة للاخبار المشبهة في كتب ائمة الدين وهذا ظن فاسد ووهم
كاسد . ۱۰۹ (۱) .

والذين ينقلون الحيلة الدنية الخديعة الرزيلة من هذه الكتب
التي ذكرنا حقيقتها ممن لا يحتج بها وليس فيها نص ولا سنة ولا قول
ولا فعل امام من الائمة فيستحاون المحارم لانفسهم كما فعل اليهود،
وقد ذكر الله سبحانه من قباحتهم في كتابه فقال تعالى : يا اهل
الكتاب لم تلبسون الحق بالباطل وتكتمون الحق وانتم تعلمون .

(آل عمران)

وقال سبحانه : ان الذين يشترون بعهد الله وايمانهم ثمناً قليلاً
اولئك لا خلاق لهم في الآخرة ولا يكلمهم الله ولا ينظر اليهم يوم
القيامة ولا يزكيهم ولهم عذاب اليم . (آل عمران ۷۷)

۱ - وفي نسخة الموجودة عندي فيها ، وكذا افتاوى الطورى ،
وانظر النافع الكبير ۲۴ .

يايها الذين آمنوا ان كثيرا من الاحبار والرهبان لياكلون اموال
الناس بالباطل ويصدون عن سبيل الله والذين يكفرون الذهب والفضة
ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعذاب اليم . (التوبة ۳۴)

وقال تعالى : اشتروا بآيت الله ثمناً قليلاً فصدوا عن سبيله انهم
ساء ما كانوا يعملون . (التوبة ۹)

اما التبصرة ففى قاعدة

لسد الذرائع والحيل

اعلم ان الامام مالك^{رحم} واصحابه يمنع الحيلة مطلقاً وخالف
فى ذلك من اكثر العلماء واجازها الامام ابو حنيفة^{رحم} والشافعى^{رحم} فيما
لا تكون ذريعة الى تحليل الحرام والظلم واما ان كانت مفضية الى
المحظور ففى ممنوعة بالاتفاق .

فالحيل نوعان ، احدهما ما يتوصل به الى فعل ما امر الله تعالى به
وترك ما نهى عنه او التخلص من الحرام وتخلص المظلوم من الظالم
فهذا النوع محمود يثاب فاعله . . . وقد ذكر كثير منه فى الفقه .

وثانيهما ما يتضمن اسقاط الواجب وتحليل المحرم ونصر الظالم
وابطال الحق وبالعكس فهذا النوع ممنوع محظور من صنيع اليهود
وعلماء السوء خادعوا الله فاحلوا ما حرم الله لانفسهم فهذا النوع باطل
ورد عليه الائمة الاعلام وصاحوا على المحتالين سلفاً وخلفاً وقد

بسط الامام ابن تیمیہؒ فی کتابہ اقامة الدلیل علی ابطال التحلیل^(۱) .
وصاحبہ الحافظ ابن القیمؒ فی اعلام الموقعین والاغاثة ، وکثیر
من علمائنا الحنفیة وغیرہم ، وتدل علی ابطالها الآیات والاحادیث
وآثار السلف . قال الله تعالى : يخادعون الله والذين آمنوا وما يخدعون
الا انفسهم وما يشعرون . وقال سبحانه : ان المناقین يخادعون الله .
وقال تعالى : وان يريدوا ان يخدعوك فان حسبك الله . والمخادعة
الاحتیال واطوار الخیر مع بطلان فلانه لیحصل مقصود المخادع . وقال
شريك بن عبدالله القاضي فی كتاب الحیل . . هو كتاب المخادعة . .
وقد افقی ابن عباس رضی و انس رضی وغیرہما من الصحابة رضی ان التحلیل
ونحوہ من الحیل مخادعة الله تعالى : وهم اعلم بكتاب الله تعالى . . .
ولذا ذم الله سبحانه : المستهزئين بآياته لما كانوا لا يريدون بالمقاصد
والحقائق بالتكلم . وقد قال النبي ﷺ فی حق الذين لا يريدون
بالطلاق معنى انهم لاعبون (لفظ الحديث) . ما بال اقوام ياعبون
بحدود الله كما رواه ابن ماجه ، وابن بطه وفي رواية النسائي ايلعب
بكتاب الله .

۱ - وقد ذكرنا في الحاشية بان العلامة ابن كثيرؒ يقول : وقد صنف
الامام العلامة ابو العباس ابن تیمیہؒ كتابا في ابطال التحليل
تضمن النهی عن تعاطی الوسائل المفضية الى كل باطل وقد كفى
في ذلك وشفی فرحه الله ورضی عنه (ابن كثير ۳۲۸ ، ج ۱ .

ومسخی اهل السبت قردة لما احتالوا على اباحة ما حرم الله تعالى
من الصيد . ولعن الذين اكلوا الربوا محتالين لحلها . قال ابن القيم
في الاغاثة : فالمسح على صورة الخنازير والقردة واقع في هذه الامة
ولا بد وهو في طائفتين العلماء الكاذبين على الله تعالى ورسوله ﷺ :
الذين قلبوا دين الله وشرعه فقلب الله تعالى : صورهم كما قابوا دينا
والمجاهدين المتهتكين بالفسق والمحارم ومن لم يمسح نهم في الدنيا
مسح في قبره او يوم القيامة .

وقد جاء في حديث والله اعلم بحاله يحشر اكلة الربوا يوم القيامة
في صورة الخنازير والكلاب من اجل حيلتهم على الربوا كما مسح
اصحاب داود عليه السلام لا حتيالهم اخذ الحيتان يوم السبت . وبكل
حال فالمسح لاجل الاستحلال بالاحتيال وقد جاء في احاديث كثيرة
۳۴۶ : ج ۱ . وحذر النبي ﷺ امته من المسح فبين شرب الخمر
وسماها بغير اسمها كما رواه ابن ماجه وابو داؤد عن ابى مالك
الاشعري : لعن الله اليهود لما حرم عليهم الشحوم فاذا بوا وباعوها .
كما في الحديث المتفق عايه : قاتل الله اليهود حرمت عليهم الشحوم
فجملواها فباعوها . والحديث عن جابر في الصحيحين ورواه الجماعة
من طرق عن يزيد بن ابى حبيب : ابن كثير ۱۸۵ : ج ۲ .

وعن ابى هريرة ان رسول الله ﷺ قال لا ترتكبوا ما ارتكبت

اليهود وتستحلوا محارم الله بآدنى الحيل . رواه ابو عبدالله بن بطنة
حدثنا احمد بن محمد بن محمد بن سلام . حدثنا الحسن ابن الصباح الزعفرانى .
حدثنا يزيد بن هارون . حدثنا محمد بن عمرو ، وهذا اسناد جيد بضمح
مثله الترمذى . قال شيخ الاسلام فى ابطال التحايل ، وسائر رجال
الاسناد اشهر من ان يحتاج الى وصفهم الاغائة ۲۴ . وقال ابن كثيره
فى تفسيره اسناده جيد ۲۵۷ ، ج ۲ .

قال الامام احمد^(۱) فى رواية صالح وابى الحارث فى اصحاب
الجيل عمدوا الى السنن فاحتالوا فى تقضها فالشى الذى قيل انه حرام
احتالوا فيه حتى احلوه كما فى احاديث الصحاح بطرق كثيرة فروى
النسائى . . . عن النبى ﷺ : يشرب ناس من امتى الخمر يسمونها
بغير اسمها وروى ابن ماجه من حديث عبادة بن الصامت ر :
يشرب ناس من امتى الخمر يسمونها بغير اسمها ومن حديث ابى امامة :
لا تذهب الليالى والايام حتى تشرب طائفة من امتى الخمر يسمونها
بغير اسمها وهذا كله من التأويل الفاسد المنحرف لمقاصد الشارع .

فالمحرمات لم تحرم لمجرد الالفاظ كالزنا والربوا والقتل
والخمر والميسر بل انما حرمت للحقيقة والمعنى فالتغير فى الاسماء
مع بقاء مقاصدها زيادة فى المكر والخداع والتجرء على الحرام وقد
من الله سبحانه : على هذه الامة حيث نبههم بما لعن على اليهود من

۱ - قال الداغوى للامام احمد ر : جيل فى الحديث (البصائر ۶۴) .

التحليل لما حرم الله ثم يبدلون الاوامر ويرتكبون النواهي لحطام الدنيا فتزاهم يمتالون لا كل الحرام ويشترون بآيات الله ثمنًا قليلًا ويبيعون الطاعات ويوهبون التهليل والختمات للاموات ولا يباليون بما يفعلون فابن لهم الاجر^(۱) . عند الله والحقوق على الناس لانهم هم المخادعون ولذا سلطت الذلة والهوان عليهم وان همجلت بهم البغلات وطققت بهم البراذين وذل البدعة على اكتافهم وشاهد الناس عيانا بان من عاشق بالمكرمات بالفقر .

وقد منع الشارع الحيل المفضية للفساد فنهى الله سبحانه عن سب آلهة المشركين لئلا يكون ذريعة لسب الله وبطل وصية المريض لو ارث بمال واقاراره لهم . وقال تعالى: قل للمؤمنين يغضون من ابصارهم الآيه لئلا يكون ذريعة الى الزنا ونهى التجصيص والبناء والكتابة على

۱ - قال الدايجوى واما الختم بالاجرة للثواب المبت فقير جائز لان القارى بالاجرة محروم عن الثواب فأي شئ يهب تلمبت قال العلامة الشامى فى ۴۶ ج ۵ تا ۴۸ قوله لا لاجل الطاعات الاصل ان كل طاعة لا يختص بها المسلم لا يجوز الاستيجار عليها عندنا الخ (البصائر ۱۴۱ ، ۱۴۲) اقول . . . واحسن ما قيل ، الكذوب قد يصدق . . . وقد هدف الدايجوى فى هذه المسئلة لكن لا نظير فى العربية للفظ ۴۶ تا ۴۸ لان العلماء يكتبون ۴۶ الى ۴۸ . . . دون القاء ويمكن فيه رمز خفى لانه فلسفى . غوى تدبر .

التبور والصلاة اليها لئلا يكون ذريعة الى اتخاذ الاوثان وقال تعالى ..
لا تقولوا راعنا الآية وان قصدوا معنى الصحيح لئلا يتخذ اليهود
هذا اللفظ ذريعة الى السب .

ونهى عن تخصيص يوم الجمعة بصوم و دليلها بعبادة ، وافراد
رجب بالصوم لئلا يتدع في الدين .

وقال العلامة ابن القيم ^{رحم} ما حاصله ،

وبالجملة ^{رحم} فالمحرمات قسمان مفسد وذرائع موصلة اليها ،
وكذلك القربات نوعان مصالح للعباد وذرائع موصلة اليها . ففتح
الذرائع في النوع الاول كسدباب الذرائع في النوع الثاني وكلاهما
مناقض لما جاءت به الشريعة الكاملة اني جاءت لبدفع المفسد وسد
ابوابها وطرقها ان تجوز فتح باب الحيل وطرق المكر على امقاط
واجباتها لا شياحة محرماتها والتنازع الى حصول اللتي قصد دفعها قال
شيخ الاسلام ابن تيمية ^{رحم} :

تجويز الحيل يناقض سد الذرائع مناقضة ظاهرة فان الشارع يسد
الطريق الى ذلك المحرم لكل ممكن والمحتال يتوصل اليه بكل ممكن
ولهذا يفسد البيع بالشرائط التي يتذرع بها الى الفساد والمنازعة
وغيرها في الهتود .

ولم يجز الربوا مع تواطى العاقدین فمن احتال تحليل ما حرمه

اللہ ورسوله كان له ما ماتواه وقال الخطابي في شرح حديث : لعن الله اليهود لما اكلوا ثمن ما حرم الله عليهم اكله . وفي هذا الحديث ابطال كل حيلة يحتال بها المتوسل المحرم فانه لا يتغير حكمه بتغير هيئة وتبديل اسمه فلو كان التحريم معلقا بمجرد اللفظ لما استحقوا العنة .
واما الحيل التي لا تدم فهي ما يتوصل بها الى القرينة واستيفاء الحق كما رواه البخاري ومسلم عن ابي هريرة رض : الحرب خدعة .
وكذلك عن جابر بن عبد الله وكان عليه السلام اذا اراد غزوة ورى غيرها الا غزوة تبوك . وروى الترمذي : كل الكذب يكتب على ابن آدم الا ثلاث خصال رجل كذب على امراته ليرضيها ورجل كذب بين اثنين ليصلح بينهما ورجل كذب في خدعة حرب . ومنها الخدع لقتل كعب ابن لاشرف وابي رافع وخديعة نعيم بن مسعود الاشجعي ليهود بنى قريظ ولكفار قريش والاحزاب .
ولا يقال ان هذه الذرائع ظنون كيف يعتمد عليها حتى يجعل منها محرمة مفضية للمفاسد ومخللة موصلة للمصالح لان الاعتماد في جلب المصالح للدارين ودرء مفاسدهما على اسباب وظنون بها غير مقطوع بها فان الاعمال الصالحة لا يقطع بحسن الخاتمة وكذلك اهل الدنيا يتسبون بها على الظن كالتجار يسافرون بظان الربح وكذلك الصناعون يصنعون والاكارون يذرعون ويحذثون والماوك يجندون الاجناد اينتصرون والاه-رضى يتداون ايشفون . فلا يجوز تهطيل

المصالح من تدور الظنون وللدراء المفاسد منها .

وقد اظہرنا الکلام فی هذا المقام لانی اودیت من المحتالین

ورأیت منهم ما تستبعد النفوس من اليهود والنصارى .

ولذا رد هذه الحيلة اذان الحرب للمبتدعة فی بلاد الافاغنة

وقد اخرجوا ابها الصلر الشہید المجاهد مولانا محمد اسمعیل را وقتلوا

وقد قاءه قبل قرن حین شرعوا فی ردها واقتروا علیهم بانواع من الزور

والبهتان واقاموا علی ذلك شهداء من اقطار واطوان وقد طبعت فتاواهم

من الکذب والطعن وانی حین اعلنت بررد هذه الحيلة الخديعة فی

جملة من البدعات القبيحة .

صرت مرمی للسهامة وقاموا علی القيامة فنسبت الى انكار الدعاء

ورد القديية وتنحیص العلماء وانكار الكرامة واهانة القبور^(۱) . وترك

الزيارة وردالفتنه ورفض الوسيلة الشرعية .

واقترروا علی بانواع الفرية^(۲) وما ذلك الا انهم من ذريبات

۱ - الللازم تبديل الاصل الى ما كتبت .

۲ - قال الداجوى وما قال انهم افترروا علی بانواع من الزور فنقول

ای شی افترینا علیک فان ما ذکرنا کل ذلك ثابت اما بلسانک

واما بیانک مثلا اخذ اموال المحارم قامر فظاهر لا ینکر . واما

اضاعة الفدايا فظاهر لا حل بلك .

واما انكار الكرامة والوسيلة فواضح من كتاب البصائر واما ←

→ الكفر اعادنا الله من كفریات الداجوی الغوی . ولما كان حال الداجوی هكذا فمن نحن . وان شئت التفصیل لخرافات الداجوی وكفرياتہ واقترائه فطالع تالینی الصواعق المرسلۃ علی الملا الداجوی واتباعه الطاغية . وارشاد الناظر فيما افترى به الغوی الفاجر . . . هكذا ينبغي اثبات الدعوی من الكتاب ولا يثبت الدعوی من التلفظ بامر ظاهر . . . تدرب .

وما قال الداجوی فی اثبات رد الفقه بانه صرح مرارا انی اقول لهم الحديث وهم يوردون الى اقوال الائمة فهو دليل واضح علی انه اغبی الاغیاء واجهل الجهلاء بوجوه . اما اولاً فلانه ما اتی بقول واحد من الائمة لاثبات الدعوی حتی رد الشيخ علی قول الامام ربه فالتفوه بهذا غوايته .

واما ثانياً فقوله دال علی خباثة قلبه لان الائمة كلهم متفقون علی ان العمل بالاحادیث الصحیحة متقدم علی القیاس حتی قال الامام الشافعی ربه المتوفی ۵۲۰۴ . اذا صح الحديث: فاضربوا بقولی الحائط كما فی تذكرة الحفاظ ۳۶۲ ج ۱ . وكذلك قال الشاه ولی الله ربه فی حجة الله البالغة ۳۱۲ ج ۱ وقال الداجوی الشاه ولی الله فخر المحدثین وسند المفسرین . (البصائر ۷۲) لكن لا يعمل ههنا بقوله رئیس المبتدعین .

وقال الامام مالك ربه المتوفی ۱۷۹ھ : انما انا بشر خطی واصیب فانظروا فی رأی فما وافق السنة فخذوه به (تهذیب التهذیب ج ۱۰ وقال الامام احمد بن حنبل المتوفی ۲۴۱ھ : ليس لاحد مع الله ورسوله كلام (حجة الله البالغة ۳۱۲ ج ۱) (وقال ←

→ الداجوی للامام احمد رحمہ جبل فی الحدیث البصائر (۶۴) .

وقال الامام ابو حنیفة رحمہ المتوفی ۱۵۰ھ: لا یحل لاحد ان یأخذ بقولنا ما لم یعرف مأخذه من الكتاب والسنة او اجماع الامة او القیاس الجلی كما قال فی النافع الکبیر عن علی القاری فی تزیین ، . . . ۱۸ . وقال : لا یحل لاحد ان ینفی بقولنا ما لم یعرف من ابن قلناه (مجموعۃ الرسائل للشامی ۳۲ ج ۱) . وقال ابن عابدین الشامی رحمہ فی شرح البدیع للہندی وهو المختار عند کثیر من المحققین من اصحابنا وغيرهم فانه نقل عن ابی یوسف وزفر وغيرهما من ائمتنا انہم قالوا : لا یحل لاحد ان ینفی بقولنا ما لم یعلم من ابن قلنا (مجموعۃ الرسائل ۳۱ ج ۱) .

وقال الامام الاعظم رحمہ : اذا جاء الحدیث عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فعلى الرأس والعین ، واذا كان عن اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم اخذنا من قولہم ولم نخرج عن قولہم ، واذا كان عن التابعین فم رجال ونحن رجال (مجموعۃ الرسائل ۷۳ ج ۲) .

وقال الامام الاعظم رحمہ آخذ بكتاب الله فان لم اجد بسنة رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ان لم اجد فيقول الصحابة رض (تهذيب التهذيب ۴۵ ج ۱) .

وقال الامام رحمہ المتوفی ، نصنع بصنع النبی صلی اللہ علیہ وسلم (یعنی الاشارة بالسبابة فی الشہد) هذا قولي وقول ابی حنیفة رحمہ (مجموعۃ الرسائل ۱۲۲) وقال القاری : قد اغرب الکیدانی حیث قال والعاشر من المحرمات الاشارة بالسبابة کامل الحدیث ←

→ ای مثل اشارة جماعة يجمعهم العلم بحديث رسول الله ﷺ وهذا منه خطأ عظيم وجرم جسيم ، منشاؤه الجهل عن قواعد الاصول ومراتب الفروع من القول . ولو لا حسن الظن به وتاويل كلامه بسبه لكان كفره صحيحا وارتداده صريحا . فهل يحل لمؤمن ان يحرم ما ثبت عن رسول الله ﷺ ما كاد ان يكون متواترا في نقله ويمنع جواز ما عليه عامة العلماء اكابر عن اكابر كما في النافع الكبير ۱۷ .

وفي النافع الكبير تفرق الناس من قديم الزمان الى هذه الاوان في هذا الباب الى الفرقتين فطائفة قد تعصبوا في الحنفية تعصبا شديدا والترمووا بما في الفتاوى التراما سديداً وان وجدوا حديثا صحيحا او اثرا صريحا على خلافه وزعموا انه لو كان هذا الحديث صحيحا لاخذ به صاحب المذهب ولم يحكم بخلافه وهذا اجهل منهم بما روته الثقات عن ابي حنيفة رضي الله عنه من تقديم الاحاديث والآثار على اقواله الشريفة . فترك ما خالف الحديث الصحيح رأى سديد وهو عين تقليد الامام لا ترك التقليد وطائفة زعموا ان الامام قاس على خلاف الاخبار وهجر ما ورد به الشرع والآثار فظنوا في حقه ظنونا سيئة واعتقدوا عقائد قبيحة ، ومطالعة الميزان لهم نافع لا ومالهم دافع فليتخذ العاقل مسلك البين ويهجر طريق الطائفتين (۳۶) . فعلم مما ذكرنا من التفصيل جهالة الداجوي العليل جزاه الله الجليل . . . تفكر بقى ههنا كلام لكن لا يرخصني المقام فلا تزل الافدام لا جل اقوال اللثام . واما الكلام على هذه كله فقد مر بانه ينبغي له ان يقول هذا كله فتذكر .

الذین افتروا علی الامام الشہیدؑ فوقنی اللہ سبحانہ بالتبیت والاستقامة
وماانا ارد هذه الحيلة التي ابتدعها المبتدعون في بلادنا من هذه
الخدیعة لا القدیة الشرعية . و ارد الهيئة الاجتماعية للدعاء بعد السنن
لا الدعاء فانها العبادة . . . ونخدم العلماء والمشائخ المتعبین للسنة
ونعتقد الكرامة وظهور الخوارق منهم بفضل الله ومنه سبحانه
وتعالی (۱) .

لكن ليس لهم التصرف والعلم بالغیب بل كلهم متقادون
منضرعون الى الله سبحانه وهو بخلق ما يشاء ويختار ما كان لهم الخيرة.
واما زيارة القبور فهي من السنن الشرعية واهانة القبور (۲) وقطع

۱ - مع هذا التصريح يلزم الداجوى بانه منكر الكرامة (كـ) في
البصائر (۱۳۵) فعلم ان الداجوى مرتكب الحماسة والردالة ،
ويرى جزائه الندامة الندامة ، وعلى الناظر تبديل الاصل الى
ما هو المكتوب بالعجالة ، ولا يخفى على من له البصارة .

۲ - على الناظر تبديل الاصل الى ما كتبت . . . ومن كان له ريب
في هذا المقام ، انا حاضر للاجوبة مثل الغلام ، وهذا على من
فضل الله العلام ، ولي ههنا كلام ، لكن لا اظهر للمبتدعين
اللثام ، واكتفى في الاختتام ، بتعريف سيد الانام :

محمد المصطفى والرسو لالى الناس من عرب وعجم
فادى الرسالة عن ربه ولم يثنه مله او سام
ف نور للمؤمنين الهدى واخرجهم من دياجى الظلم ←

اشجارها (غير يابسة) والتصرف في المقبرة كلها من المناهي الشرعية .
نعم يجب هدم القباب ، وخرق الستور .
ولا يؤمن بالله من انكر الوسيلة الشرعية بالافعال المرضية
والاقوال المنقولة من صاحب الشريعة ولا يؤمن بالله من اثبت
الوسيلة الشركية التي اخترعها الجهال من دعاء الاموات في الحاجات
واللهفات وينذرون لهم لدفع الكربات ونحن ندعو للسلف وللائمة
المادات ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان ربنا لا تجعل في قلوبنا غلا
الذين آمنوا وصلى الله على سيدنا محمد وآله واصحابه اجمعين .
تمت بالخير .

→ يا حمد اغلق باب الضلالة وسيدم اركانہ فانہم
عليه السلام وصلى عليه رب العباد وبارى انم
الا لعنة الله واللا غير ك يوم الحساب على من ظلم
وصلوات على خير خلقه محمد وعلى آله واصحابه اجمعين . لقد
وقع الفراغ للعبد العاصي خان بادشاہ بن شامذیکل اواحت .
۱۰۰۰ کرم ایجنسی ضلع کوہات پاکستان ، يوم الاربعاء
۱۸ رجب المرجب ۱۳۹۹ھ مطابق ۱۳ يونيو ۱۹۷۹ء .
(ولله الحمد حمد اکیرا)

فہرست الانبساط فی شرح النشاط

۱	خطبة الكتاب وباعث التصنيف
۴	معنى الحيلة واقسامها
۷	سبب الاختلاف
۸	سبب جواز الحيلة
۱۳	حيلة اصحاب السبت
۱۴	ذم الحيل
۱۵	سبب الحيلة المخترعة
۱۷	القربات بنيات على النيات
۱۹	الذرائع للمفاسد
۲۰	لوجاز الحيل لفسد النظام
۲۲	مخادعة اهل الحيل
۲۷	طاب الدنيا بالطبل احب من طلبها بالعبادة
۲۸	اصحاب الحيل يستحلون المحرم بتبدل الاسم
۳۰	الجواب عن كتاب الحيل
۳۲	قباحة الرجوع في الهبة والصدقة
۳۶	النهي عن المقاييس في الدين
۴۵	ابطال للحيلة المروجة للامقاط

- ۴۷ . عدم النقل من النبی ﷺ بدل علی عدم فعله
الدعاء بالهيئة الكذائية بدعة لوجوه العشرة لرد
حيلة الاسقاط
- ۵۳
- ۶۱ الاجوبة عن ادلة المحتالين
- ۶۲ الاستدلال من الآية خذ بيدك ضغثا الخ
- ۶۶ ابطال استدلالهم من آية لما جهزهم الخ
- ۶۸ ابطال استدلالهم من القهستاني جامع الرموز
- ۷۱ ابطال استدلالهم من الفتاوى للسمرقندی
- ۷۲ الكلام على الاسناد
- ۷۶ ابطال استدلالهم من القنية
- افتراءهم على الفقهاء . . . قول نورالايضاح بلا دليل
- ۸۰ شرعى لا يقوم حجة
- ۸۴ ليس معهم الا النقل من الكتب غير المعبرة
- ۸۵ كتب غير معتبرة
- ۸۷ القاغدة لسد الذرائع
- ۹۲ فالمحرقات قسمان
- ۹۲ الاعتراض والجواب
- ۹۴ افتراء المبتدعين على الشيخ
- ۹۹ والجواب عن الالزامات

فہرست البواقیت الخطیة

لدفع

الاعتراضات الداجویة

فہرست العجالة النافعة الرد الاعتراضات الداحضة :

خطبة الكتاب وبعث التصنیف ، اسم المردود علیہ
الجواب عن الالزامات علی الشیخ وعدم صحة
الاستدلال من مطلق الحيلة

التمسك بالسنة عند احداث البدعة الدس فی كتب
العلماء والتحریم والتحلیل به مجرد الاهواء

الرد علی الضعفاء لیس طعنا علی العلماء معنی الحيلة
وعدم الانكار عن نفس الحيلة

المطلق لا یوجد الا فی ضمن الافراد فاللازم
اثبات الحيلة المقيدة علی الاشرار ، اعادة قول حسن
الشربلالی ، غواية الداجوی

افتراء الداجوی علی الفقهاء وحيلة الاسقاط اشد
ضررا من حيلة اصحاب السبت

اذ اوصل المال الی الامام فلا یسئل عن قضاء
الصلوات والصیام الداجوی مقر بخدیعة لکنه قائل
بمنع الوف خدیعة

هذا ليس ظنا سينا بالمسلمين بل مشاهدتنا للمبتدعين .
توصيف شيخ الاسلام من العلامة ابن كثير ضرب
شويد على عتق شريبر لا يلزم من المقيدة اثبات
المطلقة

ابن تيمية^{رح} لقبه بشيخ الاسلام الائمة الكرام
وقول الداجوي من اللثام لقبه الامام الذهبي^{رح}
وابن حجر^{رح} وابن رسلان^{رح}

وقرنه ابن السبكي باينه في هذه المنقبة ولقبه ابن
زيد^{رح} . . . بل لقبه بشيخ الاسلام خمس وثمانين
من الائمة الكبار ولقبه الفقيه ابن عابدين في مواضع
بشيخ الاسلام . . . ايها الداجوي رئيس اللثام
جرح المعاصر ليس بمعتبر ايها الفاجر

الفرق بين الاستيجار على التعليم والتلاوة والثاني
حرام دون الاول

التفكر لمفتي حقانية حتى لا يكون له الندامة

عدم صحة الاستدلال للداجوي من كتاب الحيل

الزام الداجوي مبني على شغله وغريقه في الختمات
وهو غامض عن لفظ ترك الحيل وذاكر لكتاب الحيل
قول الداجوي ان فعل الكلب لا يوصف بالحرمة
مردود بالوجوه الخمسة

ليس المراد النهى عن مطلق القياس بل مقصود
الداجوى ايقاع الوسواس
توصيف النخلى لابن حزم ووجه ذكر الروايات .
قول العلامة الغورغشتوى رحمه الله ليس بدليل
شرعى اقوال الائمة بتقديم الاحاديث على
اقوالهم رد على الداجوى واتباعهم .
ذكر الكلام لحزن سارقين اللحم والعظام .
عدم النقل من النبى ﷺ دليل على عدم فعله
الفرار لمفتى حقانية وتليسه الحق بالباطل .
الزام الداجوى فى مسألة الدعاء بعد السنن وذكر
الخرافات دليل على انه صاحب الفتن
الوجوه العشرة لاثبات الدعاء من الداجوى (فى ظنه
الفاصد) والرد عليها من العبد العاصى
اثبات بدعية الدعاء ليس من كتاب الشاطبى وهذا
الزام الداجوى الغوى
العبرة للمبتدعين
الحيلة المروية ليست بجائز عند العلامة المفتى شفيق
والمفتى جميل احمد والمفتى عبدالرشيد ومفتى
حقانية
الخطاء فى الاصل من الكاتب

- اذا جاء الاحتمال فبطل الاستدلال
- لا يدري الفرق بين القهستاني وصاحب جامع رموز
- خبط الداجوى
- زمان ابى الليث زمان الاجتهاد ليس بمستلزم ان يكون هو مجتهداً نصب الاسماء الستة بالالف فكيف كتبت بالفم يا صاحب الندم ان كانت رعاية الخبر اولى فكيف خالفت يا رئيس الحمقى
- وجود الفتاوى الشرعية ليس بمستلزم لصحة الرواية . . . والواقدى متروك بالاتفاق وعليك التوثيق يا صاحب النفاق
- ان كان مسلك الاعتزال شنيعاً فكيف عمك بقول شنيع لا اعتبار القول القنية ان تعتمد على الكتب المعبرة ، الخبط على الداجوى
- الكلوب قد يصدق
- من مسلماته لو صح الجرح بخصوصه لصح توصيف شيخ الاسلام
- الختم بالاجرة غير جائز عند الداجوى ايضاً
- الاجوية عن الالزامات على الشيخ . . . اقوال الائمة في تقديم الاحاديث وافكار الداجوى عنها
- الرد على قول الكيدانى
- الاشعار في تعريف سيد الانام وبها الاختتام

الامام شمس الدين ابن كثير شيخ القرآن مولانا محمد طاہر رحمہ اللہ علیہ
کسی صیغہ ناز عربی، اردو تصانیف کا مکمل سیٹ

رہنمائی قیمت صرف
1000 روپے

10 کتابیں مکمل سیٹ — خوبصورت ہیکنگ میں

بہترین جلد اور پمپانی شیٹ

جدید کمپیوٹر ٹرایڈیشن

خود مطالعہ فرمائیں اور تو حید و سنت کی اشاعت کیلئے دوست احباب کو حد یہ کیجئے۔

تصنیفات و تالیفات

تصانیف حضرت شیخ القرآن والحدیث محمد طاہر رحمہ اللہ الغفران

- ☆ سمط الدرر فی ربط الایات والسور
- ☆ العرفان من اصول القرآن
- ☆ البصائر للمتوسلین باهل المقامر
- ☆ النشاط عن حيلة الاسقاط
- ☆ نبل السائرین فی طبقات المفسرین
- ☆ ضیاء النور لدحض البدع و امامة الفجور
- ☆ اللمعان من خلاصة سورة القرآن
- ☆ الانتصار لسنة سيد الامرار
- ☆ حقیقت مودودی
- ☆ ارشاد الانام فی ترک الفاتحة خلف الامام
- ☆ بقية الاثار من الحیوة المستعار

عربی
عربی
عربی
عربی
عربی
عربی
پشتو
اردو
اردو
اردو
اردو

تصانیف حضرت شیخ القرآن والحدیث مولانا طیب طاہری

- ☆ القطوف الدایة (تفسیر سورة فاتحة)
- ☆ مسلک الاکابر فی تحقیق الحیوة وعدم الساع لاهل المقامر
- ☆ کتاب الجهاد
- ☆ کلمہ حق
- ☆ ازالة الاوهام
- ☆ دمدمة القهربة علی دندنة الدهرية
- ☆ محزون الدر من المفادات صاحب سمط الدرر
- ☆ مشکلات القرآن

اردو
اردو
اردو
اردو
پشتو
اردو
عربی
پشتو

