

وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ  
اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ

(القرآن)

# حقیقتِ لودودی

مع  
مقدمہ و افشا

مؤلفہ :- شیخ القرآن مولانا محمد طاہر مع

امیر جماعت اشاعت التوحید والسنة  
مدیرہ انجمن تعلیم القرآن پنج پیر تحصیل صوابی  
منجانب :- اکیں جماعت اشاعت التوحید والسنة



# عظیم الشان خوشخبری



## ★ اب مکتبہ اشاعت آپ کے جیب میں ★

دنیا میں کسی بھی جگہ علماء جماعت اشاعت التوحید والسنتہ کے تمام تصانیف  
Play Store اور Website سے بالکل فری انسٹال / ڈاؤن لوڈ کریں۔



انسٹال / ڈاؤن لوڈ کرنے کا طریقہ



Play Store سے " مکتبۃ الاشاعت " انسٹال کرنے کے بعد ایپ میں مطلوبہ کتاب ڈاؤن لوڈ کریں  
نیز اپنی کتاب کو Play Store / Website پر مفت شائع کرنے کے لیے بھی رابطہ کریں۔

### نوٹ

ویب سائٹ پر جماعت اشاعت التوحید والسنتہ کے تمام تصانیف مثلاً تفاسیر، فتاویٰ جات، شروح، سوانح حیات،  
نوٹس، درس نظامی کے کتب وغیرہ دستیاب ہیں آپ وقتاً بوقتاً Play Store اور website پر چیک کیا کریں مزید  
معلومات کے لیے دیے گئے واٹس ایپ نمبر پر رابطہ کریں۔ وہاں آپ کو آسانی کے لئے مطلوبہ کتاب کا link دیا  
جائے گا اور آپ کو بہترین رہنمائی دی جائے گی جس سے آپ کو مطلوبہ کتاب آسانی سے ملے گا۔ پلے سٹور پر ترجمہ  
و تفسیر یا سورتوں کے نوعیت والے تصانیف دستیاب ہوں ہیں کیونکہ ایک PDF میں اس کا مطالعہ مشکل ہوتا ہے  
تو ہم نے آسانی کے لیے ہر ایک پارے کے لیے الگ الگ بٹن بنایا ہے تاکہ قارئین کے لیے پڑھنے میں آسانی  
ہو باقی تمام نوعیت کے تصانیف مندرجہ ذیل ویب سائٹ پر دستیاب ہوں گے۔ جو Goggle پر مزکورہ ویب  
سائٹ میں سرچ کرنے سے یا ہمارے مندرجہ بالا app " مکتبۃ الاشاعت " کو پلے سٹور سے انسٹال کرنے کے بعد  
ایپ میں سرچ کرنے سے ملیں گے۔ آسانی کے لیے ویب سائٹ پر links ملاحظہ کیجئے۔ جزاکم اللہ

WhatsApp:0320-1914145

ویب سائٹ [maktabatulishaat.com](http://maktabatulishaat.com) (مکتبۃ الاشاعت ڈاٹ کام)

# پیش لفظ

الحمد لله وكفى وسلاماً على عباده الذين اصطفى

پیش نظر کتاب جمعیت اشاعت التوحید و السنۃ (سرمدی) کے ائمہ حضرت شیخ القرآن مولانا محمد ظاہر صاحب تصنیف ہے۔ موصوفہ کا روحانی رشتہ بوساطت حضرت مولانا حسین علی صاحب مرحوم دال پھردی اور حضرت مولانا عبید اللہ سندھی حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی اور حضرت شیخ المہند مولانا محمود الحسن صاحب رحمۃ اللہ علیہم سے ملتا ہے۔

یہ وہ راست باز اور مجاہد ہستیاں ہیں جنہوں نے آزادی ہند کے سلسلہ میں کاروائی نمایاں سرانجام دیے اور اقامت اسلام میں دلی الہی خاندان کے فیضان کو آفاق عالم تک پہنچا کر امت مسلمہ پر بہت بڑا احسان کیا۔ جمعیت اشاعت التوحید و السنۃ نے جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے ملک میں توحید و سنت کا بڑا کام کیا ہے اور رد شرک و بدعت کے علاوہ ملک میں برپا ہونے والے ہر اہمہ کا مقابلہ نہایت پامردی اور بے جگری سے کر کے اپنے سالانہ کی یاد تازہ کر دی۔ چکر الودیت، مرزائیت، شیعیت اور ویریت، نقتہ بھی ملک میں ابھرے اشاعت التوحید و السنۃ کے

ہمنا انکے مقابلہ میں سینہ سپر ہو گئے۔ "مودودیت" کا عہدہ  
 حاضر کا بہت بڑا خطرناک فتنہ ہے۔ جماعت مودودی کے امیر  
 ابو الاعلیٰ مودودی نے اسلام کے ہر مسئلہ پر تسلیم اٹھایا اور تقریباً  
 ہر مسئلہ میں ایک نئی راہ اختیار کی۔ امت کے اجماعی مسائل پر  
 بھی اپنی تباہی کس آرائیوں سے مشکاف پیدا کر دیئے۔  
 اسکی کتابوں میں تفصیص صحابہؓ تو بین اختیار، جمہور امت کی  
 مخالفت کا نہر لایا اور غلیظ مواد پایا جاتا ہے۔ مودودی نے  
 اکابرین امت پر جرح کر کے ان سے اعتماد اٹھانے کی مذموم کوشش  
 نہیں کی بلکہ اس نے صحابہؓ پر زبردست انتقاد کیا۔ مودودی  
 نے تفصیص صحابہؓ پر تسلیم اٹھایا تو شیعہ ٹرما گئے۔ عصمت انبیاءؑ  
 پر بحث کی تو پردہ ز بھی پیچھے رہ گیا۔ جب انبیاء کو قسم زد  
 کیا تو مستشرقین انگشت بدندان رہ گئے،

عرض اینما لوجہد لایات بخیر۔

حتیٰ کہ حضورؐ کے درہرے داماد حضرتؑ مہشرہ کے چوتھے اور  
 خلفاء راشدین کے تیسرے فرد بعض خصوصیات میں یکتائے رفد  
 گار مودودی کے معبار نقد پر مذکم عیار ثابت ہو رہے ہیں۔  
 خلافت دلوکیت کے پڑھنے سے ہر صاحب قلب سلیم و ذہن مستقیم  
 بے ساختہ پکار اٹھتا ہے

نادک نے تیر سے صید نہ چھوڑا زمانے میں

ٹڑپے میں مرغ قبلہ نما اشیانے میں

لیکن یہ عجیب اتفاق ہے کہ جہاں کاسخ العقیدہ اہل سنت کے دلوں

میں مودودی اور اسکی جماعت کینجلا ف لغرت کے طوفان امنڈے  
دہاں مغربی درسگکا ہوں کے تربیت یافتہ نوجوان مودودی  
کی شناختی میں رطب للسان ہو گئے۔

۔ پسند اپنی اپنی مزاج اپنا اپنا ۔

ہر مکتب فکر کے علماء نے مودودی صاحب کی گزراہی پر گواہی  
دی ۔

مولانا خلیفہ احمد صاحب نے برأت عثمان کا ایک کتابچہ  
لکھ کر عثمانی ہونے کی حیثیت سے اپنا فریضہ ادا کیا اور فریضہ  
شاہ صاحب بخاری نے خلافت و طو کیت کے رد میں "عادلا و فلاح"  
نام ایک کتاب تصنیف کی ۔ شاہ صاحب نے ناموس صحابہ کے  
تحفظ میں قابل قدر مواد گراں قدر سرمایہ فراہم کر کے مودودی کی  
خوب گت بنائی ۔ لیکن شاہ صاحب نے تنظیم اہلسنت و الجماعت کے  
راہنما کی حیثیت سے اپنا فریضہ ادا کیا ۔

مودودی کے سارے غلیظ مواد کی نشاندہی کا کام ہنوز شہزاد  
تکمیل تھا ۔ حضرت مولانا محمد طاہر صاحب کو اللہ تعالیٰ نے  
توفیق ارزان فرمائی کہ انہوں نے پیش نظر کتاب،

حقیقت مودودی =

لکھنے محمد اللہ اس فریضہ کو پورا کرنے کی مبارک کورس کی ہے =

فجزاه اللہ عنی و عن سائر المسلمین  
سید لعل نشاہ بخاری مدرسہ تعلیم القرآن  
لوسی شرفی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## مُقَدِّمَةٌ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام  
 على خاتم النبیین وعلى السواصحابہ  
 اجمعین۔ ولا عدوان الا على الظالمین  
 فقہر مودودی کے پھیلنے سے بعض ایسے لوگ بھی متاثر ہوئے  
 لگے جو اس تحریک کو ایک دینی تحریک خیال کرنے لگے اور ہمارا  
 حقیقت تھے تو ہم نے جلدی سے حقیقت مودودی کے چند  
 نمونے شائع کئے۔ تعداد دو ہزار تھی مگر ہاتھوں ہاتھ  
 روز میں ختم ہو گئے اور پھر مختلف علاقوں سے حسین و آفرین  
 کے خطوط آنے لگے اور "رسالہ" کی مانگ ہونے لگی تو ہم  
 دوسرا ایڈیشن شائع کیا جس میں پہلے سے کچھ زیادہ تفصیل  
 کی گئی اور یہ لحاظ بھی کیا گیا کہ عنوان صاف جلی ہوں اور  
 اوپر دیئے گئے سوالوں کی نیچے تفصیل ہو، مگر پھر بھی اتنی گنجائش  
 نہ ہو سکی کہ جیسا کہ انبیاء علیہم السلام کی عصمت پر تفصیل  
 کی گئی ہے یوں ہی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے  
 متعلق کی جاتی۔ اس میں یہ لحاظ بھی رکھا گیا کہ مودودی  
 کی کتب کا طبع بھی ساقط ذکر ہو۔ کیونکہ جب ہمارا رسالہ

شائع ہوا تو موردیوں نے اپنی ساقبتہ مددش پر عمل کرتے ہوئے عوام کو دھوکہ دینا چاہا کہ دیکھو جی کہ یہ غلط خوابے لکھتے ہیں ہماری کتب میں ان صفحات پر یہ عبارات نہیں ہیں حالانکہ ایڈیشن دوسرا دکھاتے ہیں۔ جیسا کہ الفیہ مدینہ پر یہود اثر ذکر کرتے ہوئے ہم نے تفہیمات حصہ دوم طبع اول کا ذکر کیا تو انہوں نے طبع چہارم بتایا۔ حالانکہ اس کے صفحہ ۷۷ پر یہ عبارت ہے۔ تو یہ کمی بھی اب پوری ہو گئی۔

اس ایڈیشن میں ان کے ایک اس دھوکے کا پول بھی کھولا گیا۔

موردیوں کا سوال۔ جیسا کہ موردی نے لکھا ہے۔  
 ہی تمہارے اکابر کی کتابوں میں ملتا ہے،  
 جواب۔ پہلے تو یہ عبارات پوری نہیں ہیں اور اگر ہے بھی  
 میں تو یہ روافض نے ان کی کتب میں درج کی ہیں اور موردی  
 تو اب زندہ ہے اعتراف کرتا ہے لیکن تو بہ نہیں کرتا۔

کتابوں میں عبارات داخل کرنا  
 - روافض کا طریقہ ہے۔

جیسا کہ غلیہ میں ہے۔ اور مرآۃ الکلام میں ۵ اور  
 بے شمار کتابوں میں ہے۔ ابن ابی عوجانے چار ہزار حدیثیں

یہ کتاب maktabatulishaat.com سے ڈاؤن لوڈ کیا گیا ہے۔

رداغل کی ہفتیں کتابوں میں -

امیر جلال الدین محدث کی "روضۃ الاحباب" کی جلد ثالث  
میں یہ شعر درج ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مشعلت سے  
ہمیں بس بود حق نسانی او  
کہ کمر دند شک در خدائی او

اور کیا یہ شعر اس محدث نے لکھا ہے؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ  
یہ خلیفہ نے درج کیا ہے۔ میر حسین الیہندی جو کہ مشعلت تھا  
اس نے بھی یہ شعر شرح دیو ان میں ذکر کیا ہے۔ یا کاتب  
سے غلطی ہو جاتی ہے جیسا کہ ہدایہ میں لکھی ہوئی ہے اور ہم نے  
اس کی مثالیں البصائر اور ضیاء النور میں دی ہیں

## صحابہ کرامؓ پر طعن لگانے کا ایک

عظیم فتنہ

اسلام کی بڑھتی ہوئی شان و شوکت کو دیکھ کر عبد اللہ بن مسعود  
یہودی نے فتنہ و فساد کی ایک منظم سازش شروع کی کہ اس  
دین حق کو تباہی لٹوڑ کیا جاسکے جب کہ اس کے پاس باور  
کو بد نام کیا جائے چنانچہ طبری نے ذکر کیا ہے کہ ابن مسعود  
کہان عثمان اخذ لا بعیر حق و غیرہ اور اطراف و جواب میں

تاریخ الامم و الملوک ص ۹۰ طبع حینیہ -

والیوں کے خلاف خطوط اور کتابیں لکھ کر پھیلا دیں۔ اور نوبت یہاں تک پہنچی کہ ان لوگوں کے ہاتھ سے ہی حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ شہید ہو گئے ۳۵ھ یا ۳۶ھ میں پھر ان ہی لوگوں نے شکہ میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شہید کر دیا یہ با اتفاق امت کے حضرات شیخین کا زمانہ تھا۔ یہ اسی سبائی جماعت نے پارہ پارہ کر دیا اور ۳۵ھ سے فتنہ رفق شروع ہوا اور لعنت شیعہ ظاہر ہوا۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد امت ۳۶ھ یا ۳۷ھ فرقوں میں بٹ گئی۔ اس افتراق کا اصلی سبب فرقہ سبئیہ منسوب الی عبد اللہ بن سبار یہودی تھا۔ پھر اسی فرقے سے مختلف فرقے بنے۔ تطائیہ جو کہ منسوب ہے طرف ابراہیم بن لیسا ۳۳۱ھ تقدم کے انہوں نے طعن صحابہ کو اپنا دین بنایا۔ واصل بن حطانے حضرت طلحہ اور حضرت زبیر اور ام المومنین پر بہتان تراشی کی۔

باطنیہ منصور یہ جناحیہ خطابہ نے حضرت ابو بکر اور حضرت عمر

۱۔ دیکھو اللوائح القدسیہ للسفارینی المتوفی ۱۱۸۸ھ البقیع فی العربین  
 ۲۔ للسفرانی المتوفی ۱۱۸۸ھ۔ ۳۔ تحفہ اشاعریہ للامام عبد العزیز دہلوی ولاد  
 ۱۱۵۹ھ وفات ۱۲۳۹ھ ۴۔ محقر التحفہ کے مواقع للعلامہ عضون عبد الرحمن  
 بن احمد المتوفی ۶۵۴ھ استاذ علامہ تفتازانی ۵۔ تفصیل کیلئے الفرق بین الفرق  
 ۱۲۵۹ھ وصف الخوارج الزہری ۲۳۲ھ البیہ ۳۱۵ھ طباة المعزلة ۵

ت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور اکثر صحابہ کرام کو کافر کہا گیا  
رفتہ رفتہ اور فتنے بنتے گئے جیسا کہ کاظمیہ مجاہدین کرام کے تابع

رکھی گراہی کی طرف بلانے والے پیدا ہوئے جہم بن صفوان  
۱۲۴۱ء واصل بن عطاء ۱۳۱۱ء عمر بن عبدالمطلب ۱۲۴۱ء ،

ابو الہذیل العلاف ۲۳۶ء ، الاسکانی ۲۴۱ء ، احمد بن حنبلہ ۲۴۱ء  
حسین البخاری ۲۳۰ء ، ثامر ابن الشرس ۲۱۳ء ، ہشام

ابن عمر الفوطی عمرو بن العرابی خط ۲۵۶ء ، محمد بن عبد الوہاب  
الجبائی ۲۹۵ء ، ابو ہاشم عبد السلام ابن الجبائی ۳۲۱ء ،

قاضی عبد المجاہد ۳۱۱ء وغیرہ یہ سب کے سب صحابہ  
کرام پر طعن کرنے میں متفق ، میں اسفرائینی نے تبصر فی الدین

میں اسامہ کے بندہ نرنے ذکر کئے ہیں ۔ اور کہا ہے کہ یہ سب  
صحابہ کرام کو کافر کہتے ہیں ۔ اور اپنی فرقوں نے صحابہ پر طعن تراشی

اپنا مذہب بنایا ۔ اور پھر اپنے سے جھوٹی روایتیں گھڑ کر کتابیں  
مرتب کیں ۔

حاشیہ فقہیہ ص ۱ سے ۶ گے ۔ اعتقاد فرق بن المسلمین للامام الرانزی ص ۱  
الملل والنحل ص ۵۶ ، المواقف ص ۱۴۸ ، الفرق بن الفرق ج ۱ ، شرح

مواقف ص ۱۴۸ ، مقالات اسلامیہ ص ۱۰۱ ، اختلاف المصنوعین للابو الحسن اشعری  
ص ۷۵ ۔ التبصیر للاسفرائینی ص ۷۲ صواب حق محرقہ ص ۱۵۰ ،

۱۰ عمر بن عبید بن باب ۔ اور باب کابل کا عقائد ص ۱۰۱ سے تیار  
کے لایا گیا تھا ۔ جو کہ غلام بنی تیم کا عقا ۔ مروج الذہب ص ۳۱۴ و ص ۲۵۰

# روافض کی کتابیں

ابو مخنف لوط بن یحییٰ حبس کی وفات شدہ سے پہلے ہوئی اس نے قتل حسین و مقتل حجر بن عدی و مقتل علیؑ کتابیں لکھیں۔ ابن عدی نے ذکر کیا ہے شیعی مہرق اور شاگرد ہے جابر بھی کذاب کا۔ ہشام بن محمد سائب الکلبی <sup>۲۰۴</sup> قضی نے مطالب الصحابہ لکھی۔ محمد بن علی بن النعمان شیطان الطاق <sup>۲۰۵</sup> حبس نے حضرت امام ابو حنیفہ کے ساتھ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیلئے مسجد کوفہ کے بارے میں مناظرہ کیا تھا۔ اور امام نے اس کو شیطان الطاق کہا۔ اس نے رافضیوں کے لئے بہت سی کتابیں لکھیں جن سے یہ دلیل پکڑتے تھے۔

علی بن حسین ابو الفرج الاصفہانی صاحب الاغانی جو شیعہ تھا۔ اس نے مقاتل الطالبین میں موضوعی روایات ذکر کی ہیں، سفیان بن عمر الامدی الکوفی حبس سے طبری روایت کرتا ہے یہ نہایت ضعیف متروک ہے اس کو ابن حبان اور حاکم نے مہتمم بالزندقة کہا ہے اس نے کتاب الفتوح والردۃ لکھی۔

۱۹۳ ص ۱۳۶، ۱۳۷، لسان المیزان ص ۳۲،  
ہزست ابن ندیم ص ۲۵، امام ابو الحسن الاشعری نے مقالة الاسلامیین و اختلاف المصلین  
میں ص ۱۹۳ پر ذکر کیا ہے۔

محمد بن محمد لغمان <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> الشیخ المفید رافضی عالم فقا۔۔  
 جس نے صحابہ اور تابعین پر طعن لگا کر کتابیں مرتب کیں پھر انہ  
 والے رافضیوں نے ان کو حجت پکڑا۔ الامام سید السیاسہ جو کہ ابن  
 قتیبہ کی طرف منسوب ہے یہ کسی غالی شیعہ نے لکھی ہے۔ بیباک  
 العواصم <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> ۲۲۸ مع حاشیہ للخلیب۔ تفسیر الدین طوسی وفات <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup>  
 نے تجرید العقائد لکھی جس نے بغداد سے اسلامی سلطنت کو بر  
 سے اکھیر دیا اور مسلمانوں کی اولاد کو فروخت کر دیا۔ دیکھو  
 منہاج الغتہ <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> اور ابن مطہر علی جو کہ شیعوں کا امام تھا اور  
 شاگرد تھا طوسی کا اس نے منہاج الکرامہ فی منصب الامامہ  
 تصنیف کی اس کی کل ستر کتابیں ہیں جن میں اس نے صحابہ  
 پر بڑے شد و مل سے الزامات لگائے ہیں۔

چنانچہ مودودی صاحب نے اس کی ہی کتاب منہاج الکرامہ  
 کو اپنے لئے ذلیل بنا کر خلافت و لوکیت لکھی۔ زیادہ تفصیلاً  
 کے لئے تاسیس الشیعہ لعلوم الاسلام والشیعہ وفتون  
 الاسلام والزریعة اور شرق الشمسین وکسیر السعادتین  
 لپہار الدین العالی ملاحظہ کریں۔

۱۔ صاحب دعوہ تصانیف اسرار المیزان صفحہ ۳۶۸۔ یہ شاگردے جاہلانہ  
 ۲۔ علی العواصم من قریب۔ اسام ابو بکر ابن العربی <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> امام غزالی کا شاگرد ہے

# اہل سنت کی تصانیف

جیسا کہ رد الفض نے طعن صحابہ کرام کے لئے من گھڑت روایات اور اقوال سخیفہ جمع کر کے کتابیں مرتب کیں تو علماء اہل سنت نے ان من گھڑت تنقیدات اور منعیف و قوی احادیث کے مابین تمیز کرنے کے لئے ایک عظیم الشان فن اسماء الرجال کا ایجاد کیا جو کہ سابقہ ائم میں دین کی حفاظت کے لئے کسی نے ایجاد کیا۔ اور الاسناد من اللدین جیسے اصول بنائے تاکہ کذاب و ضائع راویوں کی روایتیں قابل اعتبار و اعتقاد نہ رہیں تو اسماء الرجال کے شیشہ میں سب جھوٹے راوی جیسا کہ ابو محنف لوط بن یحییٰ السبائی - محمد بن عمر الواقدی الکذاب، محمد الکلبی القائل بالرحمۃ، ہشام بن محمد المزدکی، اور باقی بڑے بڑے و ضاعین اپنی اصلی شکل میں نظر آ گئے۔ اس لئے تو مودودی صاحب فن اسماء الرجال سے خوف زدہ ہو کر چھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر واقدی کا اعتبار نہ کیا جائے تو فن تاریخ کا پانچواں غیر معتبر ہو کر رہ جاتا ہے۔ خلافت و لوکیت ص ۳۱۸ کیونکہ مودودی کی کتاب کا دار و مدار واقدی کی روایتوں پر ہے، جیسا کہ نہری کی روایت ہے جس میں حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بیت المال سے عطیات دینے کا ذکر ہے۔ تو خلافت و لوکیت میں اس روایت کو بار بار ذکر کیا گیا ہے۔ حالانکہ ہر دفعہ طبقات

ابن سعد کی جلد ثالث کا ذکر کرتا ہے اور اس میں یہ روایت اسی  
 وائسڈی کذاب سے ہے مگر مورخوں وائسڈی کا نام نہیں لیتا۔ بلکہ  
 اوپر سے امام زہری کا نام لیتا ہے اور طبقات ابن سعد جلد خامس  
 ص ۳۶ کا ذکر کرتا ہے اور یہ نہیں بتاتا کہ طبقات میں بغیر سند کے فقط  
 قاتر ہے یہ اس لئے یوں قریب کاری کرتا ہے تاکہ جرح سے  
 بچ جاوے مگر کب بچے کا جب کہ

خلق اللہ للحیوب سجالا

ورجالا لقصعة وشریدا

یعنی اللہ تعالیٰ نے بعض بہادروں کو میدان جنگ کے لئے  
 پیدا کیا اور بعض کو حلوہ مانڈوں کے لئے جیسا کہ آئمہ اعلام  
 نے فن اسماء الرجال مرتب کیا یوں انہوں نے حفاظت دین  
 کی خاطر مندرجہ ذیل کتب تصنیف فرمائیں

۱۔ مقالات الاسد میں و اختلاف المصلین ، للامام ابوالحسن علی  
 بن اسماعیل الأشعری المتوفی ۳۲۴ھ

۲۔ الفرق بین الفرق ، للامام عبد القاہر بن طاہر البغدادی المتوفی ۴۲۹ھ

۳۔ خلافت و طوکیت متا من طبقات ابن سعد جلد ۳ ص ۶۴ و جلد ۳۶  
 اور پھر خلافت و طوکیت ص ۳۲۶ بحوالہ طبقات ج ۳ ص ۶۴ و خلافت و طوکیت  
 ص ۳۲۹ ، بحوالہ ج ۵ ص ۳۶ ، بار بار ذکر کرتا رہا ہے و ص ۳۲۱ ، بحوالہ ج  
 ۶۴ ، اور اس روایت کو بحوالہ طبری ص ۳۲۶ میں لایا اور ص ۳۳۳ بحوالہ البدایہ  
 صرف یہی روایت وائسڈی جیسا کہ ص ۶۴ ابن سعد یا بغیر سند کے جیسا کہ طبقات  
 ابن سعد ص ۳۶

۳۱ التبعیر فی الدین ، للاستاذ ابو النظر الاسفراغی المتوفی ۱۲۶۹ھ  
 ۳۲ العواصم من القوعصم ، للامام ابی بکر ابن العربی تلمیذ الامام الغزالی  
 المتوفی ۳۱۵ھ

۳۳ المنہی عن سب الاصحاب و ما ورد فیہ من الزم و العقاب ،  
 لابی عبد اللہ محمد بن بن عبد الواحد المتوفی ۴۱۳ھ

۳۴ منہاج السنۃ النبویہ فی نقص کلام القدریہ و اشیعہ ،  
 شیخ الاسلام الامام احمد بن حنبلہ ۲۴۱ھ

۳۵ ازالۃ الخیار ، لامام ولی اللہ دہلوی المتوفی ۱۱۷۴ھ  
 ۳۶ تحفہ اثنا عشریہ ، لامام عبد العزیز الدہلوی المتوفی ۱۲۳۶ھ  
 ۳۷ النہایہ عن زم معادینہ لصاحب نبراس عبد العزیز الغزالی  
 المتوفی ۳۱۵ھ

## اقتدار و قی کا اثر تجارت پر

النَّاسُ عَلَىٰ دِينٍ مُّكْرَهُمْ - جس کی لاکھ اس  
 کی بے نیس - جب بنی امیہ کا اقتدار تھا تو ان کے لئے جھوٹی  
 روایتیں گھڑی گئیں اور ان کی مدح میں فقہ شیعہ بنائے  
 گئے اور انہیں کے دور حکومت میں بڑے بڑے ہاشمیوں شہید  
 کر دیئے گئے جیسا کہ حضرت امام حسینؑ اور حضرت مسلم بن عقیل

سے دیکھو  
 و الفوائد المجموعہ للشوکانی ص ۳۰  
 ۳۸ تفصیل کیلئے مقاتل الطالبین لابی الفرج الاصفہانی جلد ۲ ص ۲۶۱ دیکھیں

کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے صولی چڑھایا گیا اور یزید بن علی بن  
 الحسین بھی مصلوب کئے گئے۔ ابراہیم محمد بن عبد اللہ بن العباس  
 قید خانہ حمران میں مارے گئے ان کے سوا اور بھی بہت مارے  
 گئے۔ مشہور اس زمانہ میں بنو العباس کے خلاف حدیثیں بنائی  
 گئیں لیکن جب کہ ۱۲۱ھ سے بنو العباس کا اقتدار شروع  
 ہوا تو ان کی مدح میں عقیدے بنا گئے اور ان کی تعریف  
 میں حدیثیں گھڑی گئیں تو اس میں رد و انقض نے بڑھ چڑھ کر  
 حصہ لیا۔ پھر اس دور میں بنو امیہ کا استیصال ہوا اور ان  
 کا نام لینے والا کوئی باقی نہ رہا۔ بلکہ ان کے مردے قبروں  
 سے نکال کر جلا دیے گئے اور پوری مملکت میں تلاش کر  
 کے ان کی قبریں کھودی گئیں ابو العباس سفاح نے  
 ہشام بن عبد الملک کو قبر سے نکال کر اٹھی کھڑے  
 مار کر پھر جلا دیا، یوں ہی سلیمان بن عبد الملک کو قبر  
 سے نکال کر جلا یا گیا۔ مشرین میں بنی امیہ کو قبروں  
 سے نکالا گیا دمشق میں ولید بن عبد الملک کی قبر کو کھدوایا  
 گیا اور یزید بن معاویہ کو قبر میں نہ چھوڑا گیا۔

۱۔ دیکھو الفوائد المجموعہ ص ۱۱۱ واللہ فی المعنوی ص ۱۱۱ اللہ فی المعنوی ص ۱۱۱ الفوائد المجموعہ  
 ص ۱۱۱ اللہ المرصوعہ ص ۹۹ المنتظم لابن الجوزی ص ۱۱۱ میں ، امام ابن جوزی نے ذکر کیا ہے  
 کہ زرا دشت و مزدک کے پیر و کاسوں نے اس پر اتفاق کیا کہ دین اسلام  
 کو مٹانے اور نگاڑنے کی خاطر کیا منصوبہ بنا یا جاوے اور کس کو استعمال  
 باقی ص ۱۱۱

عرض جہاں بھی بنی امیہ دفن تھے نکالے گئے۔ مروج الذهب  
 فی اخبار من ذهب للسموٰدی ص ۲۱۹۔ جب کہ حالات یہ تھے تو  
 اس دور کی تاریخ میں بنی امیہ حضرت عثمانؓ و معادینہ و عیزہ  
 کی کوئی مصنف تعریف لکھ سکتا تھا اور سابقہ مامون نے شاہی  
 فرمان یہ بھی جاری کیا تھا کہ جس نے بنی امیہ میں سے کسی  
 کا معادینہ و عیزہ کا ذکر خیر کیا تو اس کیلئے امن نہیں ہے،  
 دیکھو جدول الاسلام للذہبی ص ۱۷ طبری طبع حسینہ ص ۶۲۵  
 مروج الذهب ص ۱۷۰ =

تو اس دور میں جو تصانیف ہوئی، میں جیسا کہ تاریخ الامم  
 للطبری و عیزہ تو کیا مجال کہ کوئی بنی امیہ کی مدح کرتا بلکہ  
 ان کی ذمہ کرنا اس دور کا خاصہ تھا تو جیسا کہ ان کے دور  
 میں حالات یہ تھے تو ہمارے اس دور میں اس مفکر نے  
 طعن صحابہ کا مشغلہ شروع کر دیا =

در خطا با خود نبود بخت بد -  
 ملکہ ماجور است نزد اہل جد  
 خاصہ این بستہ اصحاب کبار  
 ہر یکے از محمدگان روزگار

بقیہ حاشیہ ص ۱۷ سے آگے استعمال کیا جاوے تو انہوں نے  
 اس کے لئے روانہ کو درغلایا اور ان میں دین مجوس و فلاسفہ  
 داخل کیا اور پھر روانہ کے کئی فرقے بنے اسماعیلیہ بامیزہ و غیرہ

وصف ہر ایک در احادیث نبوی  
 چوں صحیحین و صحیح ترمذی  
 چوں نمودر این جنگ شان از خوبی زشت  
 قتالی و مقتول ہر دو دلدہشت  
 کار ایشان را بسوی حق گزار  
 و از عتاب شان دھان را بترہ دار  
 در حدیث است آنکہ سب و طعن شان  
 بچو سب مصطفیٰ شد بیگمان،  
 (از ایمان کامل)

## مُحَدِّوْنَ اَوْ زَنَدِیْقُوْنَ رَوَافِضِیْنَ

امام ابن تیمیہ نے فرمایا  
 ما نزال اهل العلم بقولین  
 ان السافض من الملاحدة  
 الذین قصدوا افساد  
 الدین دین الاسلام  
 ویابی اللہ الا ان یتم  
 اہل علم نے یہ کہا ہے کہ فتنہ  
 روافض ان محددوں اور زندیقیوں  
 سے نکلا جنہوں نے اللہ کے  
 دین اسلام کو تباہ و برباد  
 کرنے کا پختہ ارادہ کر لیا تھا

مگر یہ کب کامیاب ہو سکتے تھے جبکہ  
اللہ تعالیٰ اپنے نور یعنی دین حق  
کو غالب کرنے کا فیصلہ کر دیا ہے  
اگرچہ کافر بُرا جانتے ہیں «  
مدافن کا اصلی مذہب یہ ہے کہ  
حب مجوس کا اقتدار فارس سے  
پارہ پارہ ہو گیا تو ان کے بعض  
شیطانوں نے مشورہ دین حق  
کی بر بادگی کیا تو انہوں نے یہ بات  
گھڑی کہ اصحاب نے اہل بیت پر  
ظلم کیا ہے اور حضرت علیؑ خلافت  
کے حق دار تھے، تو بعض جاہل  
بھی ان کے ساتھ متفق ہو گئے،  
تو تب یہاں تک نوبت پہنچی کہ  
انہوں نے حضرت علیؑ کے بی  
اور مشکل کشا ہونیکا دعویٰ کر دیا  
اور باقی بڑے بڑے صحابہ کو کافر  
اور منافق کہنے لگے، اور اس  
گراہی کی نسبت ائمہ معصومین کی ہر  
کرنے لگے اور ان کے مذہب کی بنیاد  
صحیح احادیث کی تردید اور کمزور وبالل  
رد احادیث پر عمل کرنا ہے «

ذریعہ و لو کبرہ الکافرون  
یہی، منہاج السنہ ص ۱۱  
ما حب نبراس نے ذکر کیا ہے  
مرا م الکلام عقائد الاسلام ص ۱۱  
لو وافض اصل من ہبہم  
ندا لما الفسقت دولة  
المجوس عن فارس  
تساور بعض شیا طینہم  
فی انساد الاسلام فاحلوا  
القول بان الصحابة  
ظلموا اهل البيت وان  
علیاً حق بالخلافة فلتجہد  
الکمال حتی دعو النبوة  
والا لوهیة فی علی و  
اولادہ و الکف والنفاق  
فی الصحابة الاعلام  
وینبوا هذا الصلابة  
الی الائمة المعصومین  
ویناء من ہبہم علی رد  
الاحادیث الصحیحة  
والاخذ بالخیار الباطل  
: انتہی :

# اسلام اور مسلمانوں کیلئے سب سے زیادہ خطرناک فتنہ روافض کا تھا۔

تاریخ شاہد ہے کہ مسلمانوں اور اسلام کو تشب سے زیادہ  
اگر کسی فتنے نے نقصان پہنچایا ہے تو یہ روافض ہی کا گرد  
تھا۔ انہی کے ہاتھوں سے سلطنت اسلامیہ پارہ پارہ ہوئی  
اور بے شمار مسلمان شہید ہوئے ان کے سبب سے ہی  
تاتاریوں نے اسلامی حکومتوں کو پاش پاش کیا اور علوم اسلام  
ان ہی کے ہاتھوں سے برباد ہوئے یہاں ہم ان کے چند نمونے  
دردل الاسلام، اور مروج <sup>الذہب</sup> الذہری سے پیش کرتے ہیں۔  
نور العباس کا اقتدار آتے ہی رافضیوں نے ترقی کی  
اور زیادہ تر ان کے ہی دور میں چلے پھولے ۲۱۱ھ میں خلیفہ  
مامون نے فرمان جاری کیا کہ برکت الذمہ من ذکر معاویہ بحیرہ  
جس نے معاویہ کی تعریف کی تو اس کے لئے امان نہیں ہے

۱۔ دردل الاسلام ص ۱۱۱ تاریخ الامم ص ۲۱۱، مروج  
الذہب ص ۱۱۱، الخزم الزہرہ ص ۲۱۱۔

۲۱۲ء میں مسند خلق قرآن شروع ہوا اور علماء اہل حق پر آزمائش شروع ہو گئی تو ۲۱۸ء میں سب احکام و امراء کو حکم دیا گیا کہ سب کو خلق قرآن پر آمادہ کیا جائے اور جو کوئی انکار کرے تو اس کو سزایا دی جائے۔ چنانچہ امام حنبلؒ و محمد بن نوح اس جرم میں قید کئے گئے اور عہد مامون و معتصم و واثق میں یہ اتلا، علماء پر جاری رہی اور امام احمد بن لفر الحزاسیؒ میں شہید کر دیئے گئے اور سیلوطنی قید خانہ میں ہی فوت ہو گئے ۲۵۷ء میں علوی خبیث قاندا نے تیس ہزار مسلمانوں کو شہید کیا ۲۸۴ء میں خلیفہ معتصم نے بگردن پر حضرت معاویہؓ پر سب و شتم کرایا۔ ابن جریر نے تاریخ الامم میں وہ شاہی فرمان ذکر کیا ہے جس میں حضرت معاویہؓ اور باقی بنی امیہ پر سب و شتم کا ذکر ہے ۳۲۳ء میں احمد بن یوسف معتزالدولہ نے رفق کی اشاعت تیز کر دی اور عظیم مستکن باللہ کی آنکھیں نکالی گئیں اور دار الخلافہ میں لوٹ مار کر دی گئی یہ واقعہ ۲۷ جمادی الاخریٰ ۳۳۳ء میں ہوا اور خلیفہ کے اعمال نامے میں درج ہوا پھر ۳۲۹ء میں روافض کے بقتے سے

۱۔ النجوم الزہرہ ص ۲۰۳ ، دودل الاسلام ص ۱۱۱ تاریخ الامم  
 للعبری ص ۳۴ طبع حینہ مصر ، دودل الاسلام ص ۱۳۳ ، النجوم  
 الزہرہ ص ۱۱۱ ، المنتظم فی تاریخ الملوک والامم لابن الجوزی ص ۱۷۱  
 ۲۔ المنتظم ص ۳۳۳ ، دودل الاسلام ص ۱۴۹ ، النجوم الزہرہ ص ۳۸۵

مساجد میں نمازیں بند ہو گئیں، مسجدیں ویران ہو گئیں۔  
 تو اہل سنت اور رافضیوں کے درمیان ایک عظیم قتل و غارت  
 ہوئی ۳۵۹ھ میں معز اللہ جس نے خلیفہ کی آنکھیں نکالی تھیں  
 ماتم حضرت حسینؑ شروع کر دیا اور عورتیں بے پردہ بازار میں  
 ہیں پھرنے لگیں۔ بغداد میں اس بری رسم کا یہ پہلا دن تھا  
 ابن جوزی نے ۳۵۹ھ کے واقعات میں ذکر کیا ہے سب  
 سجدوں میں لعن حضرت معاویہ پر لکھا گیا اور اس پر  
 بھی لعن ہے جس نے حضرت فاطمہؑ کو عصہ دلایا (یعنی حضرت  
 ابو بکر صدیقؓ) ۳۹۲ھ میں رافضیوں کی سلطنت دمشق  
 مسموط ہوئی تو بنو العباس کے خطبے ختم کئے گئے اور معز اللہ  
 رافضی نے محمد بن احمد الثالبی سے اور ابو بکر الرلی کے  
 بدن سے چمڑے تارے ۳۹۲ھ و ۳۹۳ھ و ۳۹۴ھ میں متواتر  
 روافضیوں اور اہل سنت کے درمیان قتال جاری رہا تو اس  
 دوران میں ۳۹۰ھ نصاریٰ بلاد اسلامیہ میں آگے ۳۹۰ھ  
 میں صحابہ پر کھلم کھلا سب و شتم کیا گیا اور اسی سال حجر اسود  
 کو ٹکڑے ٹکڑے کیا گیا و درود الاسلام ص ۱۸۹، النجوم الزہرہ  
 ص ۲۲) ۳۵۲ھ میں پھر جنگ ہوئی جس میں بڑے بڑے  
 بند پائے مسلمان شہید کئے گئے۔ یوں ہی ۳۵۲ھ میں بھی ہوا

۱۔ درود الاسلام ص ۱۸۹، النجوم الزہرہ ص ۳۳۲، المنتظم ص ۱۵۵،  
 ۲۔ المنتظم ص ۱۵۵، المنتظم ص ۳۳۲، النجوم الزہرہ ص ۳۳۲، درود اسلام

۳۱۱ء میں روافض نے یہ لکھ کر شائع کیا کہ محمد و علی  
 خیر البشر فمن ابی فقد کفر۔ تفصیل مذکور سے  
 رد دل الاسلام ص ۱۱۱ اور المنتظم میں ۳۱۳ء میں رافضیوں  
 نے جو فتنہ برپا کیا تو اس کو رد کرنے سے خلیفہ بھی عاجز ہو  
 گیا۔ ۳۱۵ء میں انہوں نے وزیر نظام الملک کو جس نے  
 کچھ عداوت اور مسجدیں تعمیر کی تھیں شہید کر دیا،  
 ۳۱۶ء میں روافض اسماعیلہ نے دعوت عام کر دی اور  
 ۳۱۹ء میں مصر کے مالک بنے تو افریخ مصر پر آگئے۔  
 ۵۱۵ء میں امیر الجیوش احمد بن مینر کو روافض نے اس  
 جرم میں شہید کر دیا کہ وہ داعی سنت تھا۔ ۵۲۳ء میں  
 صاحب دمشق نے ان چھ ہزار رافضیوں کو قتل کر دیا تو  
 ۵۲۹ء میں اسماعیلہ نے خلیفہ مسترشید باللہ کو بھی اور  
 اس کی جماعت کو بھی قتل کر دیا۔ ۵۴۴ء میں روافض  
 اور افریخ نے مل کر بلاد اسلامیہ پر حملہ کر دیا اور روافض  
 حراسان پر قابض ہو گئے۔ ۵۸۲ء میں پھر رافضیوں اور  
 اہل سنت کے درمیان جنگ ہوئی۔ ۶۰۲ء میں روافض نے  
 سلطان شہاب الدین الغوری جس نے ہندوستان فتح  
 کیا تھا کو سجدہ کی حالت میں شہید کر دیا۔ ۶۱۲ء میں  
 روافض اسماعیلہ نے عام فتنہ شروع کر دیا، در شام  
 عام بند کر دیئے ہر جگہ رہزن بیٹھے۔ ۶۴۸ء میں ابن  
 العسقی روافضی وزیر خلیفہ نے بنو العباس کی سلطنت ختم

کرنے کی کوشش کی اور ملک التتار کو لکھا کہ بغداد پر  
 حملہ کر دے چنانچہ ہلاکو طاعنی نے تیاری کی اور ۷۵۵ھ میں  
 روافض اور اہل سنت کی جنگ ہوئی تو ۷۵۶ھ میں تاتاریوں نے  
 بغداد کو رنج و غم میں ڈبوایا۔ قتل عام کیا تو کئی لاکھوں کی تعداد  
 میں مسلمان شہید ہوئے اور بغداد سے خلافت اسلامیہ رافضیوں  
 کے ہاتھوں سے ختم ہوئی۔ متحہ ہندوستان کی حالت کس نے  
 تباہ کی ہے۔ بابر بھالیوں اور شیر شاہ سوری اور سلیم شاہ  
 کے عہد میں پورے ہندوستان میں اسلامی علوم کا چرچا تھا  
 عبد اللہ سلطان پوری محمد دوم الملک شیخ الاسلام تھا اور شیخ  
 عبد الباقی الکنوکی ہی صدر الصدور جس کے جوئے اکر سیدھے  
 کیا کرتا تھا مگر جب مبارک ناگوری رافضی اور اس کی اولاد  
 شاہی دربار میں پہنچے تو انہوں نے اکر کے حکم سے محمد دوم  
 الملک عبد اللہ سلطان پوری کو زہر دے کر شہید کر دیا  
 ۱۱۹۹ھ کا ذکر ہے پھر اسی سال وہ اکر جو شیخ عبد الباقی  
 کے جوئے سیدھے کیا کرتا تھا اپنے وزیر صاحب کو ڈرل  
 کو کہا کہ شیخ کو سنہن سے قتل کر دے تو قتل کر دیا گیا۔  
 انہیں روافض نے اکر کو درغلا کر دین الہی سے ہٹا دیا پھر اس  
 نے دین اکر کا اعلان کیا تو اس کے دربار میں سورج کی  
 پوجا کی جاتی تھی اور سجدہ شاہی وغیرہ بدعات شروع  
 ہوئیں۔ اور اس کی اولاد میں بدعات رافضی سرایت  
 کر گئیں۔ یہاں تک کہ حضرت محمد الف ثانی

اسِ رَفَضِ كَوْمَانِ كِ جِزْمِ مِیْنِ تَسْلُحِ كُو اَلِیَارِ مِیْنِ قِیْدِ  
 كِر دِیْئُ كُئُ اَوْر تَمِیْنِ سَالِ تَسِدِ رِهْ تَبِ جَمِیْلِ سِیْ  
 بَاہِرِ آئُ كِه جِہَانْگِیْر نِیْ اَشَاعَمَتِ رَفَضِ سِیْ تُو بَر كِر لَیْ۔  
 یَ حَیْدِ نَمُونِیْ ہِم سِنِ لَطْوِیْرِ مِشَالِ كِیْ بِمِیْشِ كِر دِیْئُ۔

اگر زیادہ تفصیل دیکھیں تو کامل ابن اثیر اور مقررہ میزادین  
 خلدن و مرآة الزمان دیکھیں۔

فَان يَكُ قَوْمًا ضَوَانِيًا — فَقَلْ قَوْمًا فُقَاءًا حَانَ الْقِيَامِ

## اس دور میں فتنہٴ رُفَضِ کی یاد تازہ کر نیوالے مودودی صاحب میں

اس فتنہٴ عظیم کو جس سے کروڑوں مسلمان شہید ہوئے  
 اور اسلامی سلطنتیں مٹ گئیں اور علوم اسلامیہ کو ختم کر کے  
 علوم یونانیہ رائج کئے گئے تو اس فتنہٴ عظیم کو اب دوبارہ  
 مودودی صاحب نے ہر ادی اور نعرہ لگانے میں اسلام  
 کو خطرہ سے۔ خطرہ تو ہونا چاہیے کہ رافضیوں اور سنٹیوں کی پاکستان

اعلیٰ شہ ۱۳۲۱ سے لگے، اولاد تیخ احمد سرمندی ۱۹۷۱ء و نکت  
 ۱۳۲۱ء، جہانگیر ابن سلطان اکبر اولاد ۱۳۱۱ء و نکت ۱۳۲۱ء۔

میں جنگ ہے۔ پاکستان کوئی لیڈر لائبر نہیں مگر دوسری  
 کیوں کہتے ہیں کہ کفر اور اسلام کا مقابلہ ہے۔ پاکستان میں  
 کوئی لیڈر بھی حضرات انبیاء علیہم السلام کی توہین و تفتیش  
 نہیں کرتا مگر مودودی صاحب کو یہ شرف حاصل ہے۔  
 پاکستان کا کوئی لیڈر حضرات صحابہ کرام پر طعن نہیں کرتا  
 صرف مودودی صاحب نے تسلیم اٹھایا ہے۔ پاکستان  
 کا کوئی لیڈر ائمہ کرام پر جرح نہیں کرتا مگر مودودی صاحب  
 بھلا کہتا ہے۔ پاکستان کا ہر لیڈر قرآن و سنت چاہتا  
 ہے مگر مودودی قانون ۱۹۵۹ء مانگتا ہے۔ پاکستان  
 کا کوئی لیڈر سرمایہ داری کی حمایت نہیں کرتا مگر یہ سرمایہ  
 داروں کا پیشوا بنے۔

## مودودیوں کے مغالطے

مڈ مودودی صاحب نے اپنے سے کچھ نہیں لکھا کتابوں کے  
 حوالے دیئے ہیں۔

الجواب = حدیث ہے، کفی بالمرکذ بان میحدث  
 بكل ما سمع۔ نیز کتابوں میں جو روایات ہیں یا  
 توغیر سند کے ہیں جو کہ ابو محنف لوط بن یحییٰ السبائی الکلابی  
 اور ہشام الکلبی القائل بالمرجوعہ یا محمد بن عمر الوائلی  
 لکھا کذاب ہیں روایات ہیں کامل ابن اشیر اور الباری والنہای

اور تاریخ الخلفاء للسیوطی میں =  
 ۱۔ کہتے ہیں کہ سلم شریف میں تشنیع ہے۔ ابو الزراب۔  
 الجواب :- حضرت علی رضی اللہ عنہ اس لقب پر فخر کیا  
 کرتے تھے اور اپنے آپ کو اس سے یاد کیا کرتے تھے۔  
 کیوں کہ یہ لفظ خدا کے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے  
 نکلا تھا اور صحابہ کرام بھی آپ کو اسی سے یاد کرتے تھے  
 ۲۔ یہ اکثراً حوالے چھوٹے دیتے ہیں جیسا کہ حضرت شاہ  
 دہلی اللہ پروردگار شاہ عبدالعزیز اور شیخ الاسلام مولانا  
 حسین احمد مدنی پر۔

۳۔ معانی میں عرفین کر کے دعو کہ دیتے ہیں جیسا کہ عبارت  
 ہدایہ اور فتح القدر میں کہ صاحب ہدایہ نے امام جابر  
 کی دو تسمیوں کی ہیں۔ امام جابر مجتہد جیسا کہ حضرت معاویہ  
 اور غیر مجتہد جیسا کہ حجاج۔ اور صاحب فتح القدر نے تہبہ  
 دے کر فرمایا ہے کہ صاحب ہدایہ کو یہ الفاظ مناسب نہ  
 تھے اس کو یہ وہم پڑا ہے یہ عبارت فتح القدر  
 میں نہیں کہ میں حضرت معاویہ کو امام جابر کہتا ہوں۔  
 دیکھو اس کی لفظ (المسائرہ)

موردی صاحب نے اکثراً مقامات میں کذب و  
 افتراء سے کام لیا ہے۔ جس کی تشریح ہم نے  
 دوسری کتاب ذب الذباب من سب الاصحاب میں کی  
 ہے جو کہ عنقریب النصار اللہ شائع ہوئی ہے

وَاللَّهُ أَلْبُفْقَرُ وَأَنَا الْاَحْمَرُ  
 مُحَمَّدٌ بَرِّطَاهِرٌ

عَفَى اللَّهُ عَنْهُ

یوم الاحد ۱۳ جمادی الاول ۱۳۹۰ھ - ۱۹ جولائی ۱۹۷۰ء

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على  
رسوله خاتم النبيين وعلى آله وصحبه اجمعين  
رودود دور رسد قال الله تعالى  
كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ  
وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ط

## ترجمہ

تم تمام امتوں سے بہتر ہو اس لئے بھیجے گئے ہو کہ لوگوں  
کو نیکی کی طرف بلاؤ اور برائی سے منع کرو، تم پورے عالم  
میں پورا دین بتلاؤ گے اور ہر منکر کا رد کرو گے ہر  
دمانہ میں جب بھی کوئی منکر یا کوئی داعیِ ضلالت آیا تو امت  
کے علماء پر فرض ہے کہ دین حق کو اس کے فتنہ و  
ضلالت سے محفوظ کریں گے۔

چنانچہ سب سے بڑا اور اول فتنہ اسلام میں عبد اللہ  
ابن سبا یہودی کا تھا جس نے خلافت علی مہناج النبوة میں  
فساد ڈال کر حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو مطعون  
کیا اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بدنام کر کے  
شہید کرایا اور اسی وقت سے خلافت صحیحہ کو بگاڑا  
اور ملوکیت و جبریت کے لئے راستہ ہموار کر دیا

جیسا کہ طبقات ابن سعد میں مذکور ہے۔ چنانچہ اسی  
وقت سے رخص کا پورا لگایا گیا۔ پھر ہر زمانہ میں راضیوں  
نے سلطنت اسلامیہ کو برباد کرنے میں کوئی کمی نہ چھوڑی  
۴۵۶ھ میں ان ہی راضیوں میں سے ابن علقمی و ذریعہ  
نصیر الدین طوسی نے خلافت اسلامیہ کو غنہ اد سے  
کھینٹ ڈالا اور کروڑوں مسلمانوں کو شہید کر دیا۔

## روضہ اور یہود کی مشابہت

جیسا کہ قرآن کریم کے پہلے پارے میں مذکور ہے  
کہ یہودی کہتے تھے کہ اس کتاب کو ہم اس لئے قبول  
نہیں کرتے ہیں کہ اسکی لانے والا حضرت جبریل علیہ السلام  
ہیں اور اس میں فلاں فلاں نقص ہے۔ یوں ہی راضی  
عسی حضرات صحابہ کرامؓ کو اس لئے بد نام و مطعون کرنے  
ہیں تاکہ ان کا لایا ہوا دین قابل عمل اور مستجاب نہ رہے  
بقول امیر شریعت حضرت سید عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری  
رحمۃ اللہ علیہ۔ اگر گواہوں پر جرح ہو جائے تو مقدمہ  
ختم ہو جاتا ہے۔ تو حضرات صحابہ کرامؓ پر ان حدیث

۱۔ طبقات البکری ص ۱۰۲، ۲۔ یوں ہی مکتوب امام ربانی  
ص ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و مکتوب ۴۔ دفتر دوم میں ملاحظہ کیجئے

اور ہمارے دین کے گواہ ہیں اگر ان پر جرح ثابت ہو جائے تو سب کا سب دین مشکوک ہو جائے گا۔ اب اس چودھویں صدی میں اسلام کو مٹانے والوں اور اصول دین پر حملہ کرنے والوں کا ذکر کرتا ہوں۔

اس ملک میں جہاں عیسائی، مرزائی، پر دیزی وغیرہ کام کر رہے ہیں وہاں اسلام کا لبادہ اڑھ کر مودودی صاحب بھی ان کے دوش بدوش چل رہے ہیں۔

اس نے حضرات انبیاء علیہم السلام کی شان اعلیٰ پر تفتیح کی اور ان کو مرتکب کہا ستر ثابت کیا اور حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو مرتکب بدعات ٹھہرایا، اور علماء و حق کو بدنام کیا۔

جب ہمارے ملک کے اندر ایسے حالات درپیش ہوں تو ایسے نازک دور میں

ارکان جماعت اشاعت التوحید  
والسنۃ پر کیا ذمہ داری عائد  
ہوتی ہے

بفضل اللہ تعالیٰ یہ جماعت جب سے وجود میں آئی

ہے تو اس نے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر پر عمل کرنے  
 ہوئے کبھی بھی کسی قسم کی مدامت سے کام نہ لیا۔ اور  
 قرآین للہ شہداء بالقسط ولا یجانفون لومة لائم پر عمل کرنے  
 ہوئے ہر باطل فرقت سے ٹکری۔ سرحد، افغانستان اور  
 ازاد قبائل میں اس جماعت نے نہی عن المنکر کے کرنے  
 کی پاداش میں ہرنم کی صعوبتیں اٹھائیں، ان کو قید  
 کیا گیا اور ان کے گھر جلانے لگے ان کے مال و متاع ان  
 سے جمعین لئے گئے مگر اس جماعت نے ان سب معاشہ  
 کا بخوشی استقبال کیا۔ تو آج خدا کے کرم سے قرآن  
 و حدیث کے درس جاری ہیں حالانکہ اس ملک میں  
 قرآن کا ترجمہ پڑھنا جرم عقا۔ آج پیرانِ خلافت  
 ہنگل سے مسلمانوں کو نجات مل گئی۔ سنت محمد مصطفیٰ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے مطابق جنازے اور شادیاں ہو رہی ہیں  
 شرک و بدعت کا پرچار کرنے والوں کو اب جائے  
 پناہ نہیں ملتی۔

جب ابیس لعین نے توحید و سنت کا چرچا اور مشرکین  
 و مبتدعین کی فوجوں کو شکست و سردار میں پایا تو اس  
 نے ایک نیا فتنہ مسلمانوں کو راہ ہدایت سے بھٹکانے  
 کے لئے کھڑا کر دیا اور کچھ نا تجربہ کار فوجوالوں کو اسلام

۱۹۶۶ء میں سندھ میں پانچ صد گھر جلانے لگے اور کئی خاندان متبعین سنت کے  
 جلا وطن کر دیئے گئے اور کئی سردار شہید کر دیئے گئے یہ صرف توحید و سنت

یہ کتاب maktabatulishaat.com سے ڈاؤن لوڈ کیا گیا ہے۔

قانون کے نفاذ کی صورت دکھا کر تو زمین انبیاء علیہم السلام،  
و متقیہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور سب دشتم اسلاف  
رحمہم اللہ علیہم اجمعین سے غافل کر دیا۔

وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ إِلَّا مَن شَاءَ رَبُّكَ وَ  
سَاءَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا (القرآن)

لہذا جماعت امتیعت التوحید والسنۃ نے فریق بنی عن  
المنکر کو ملحوظ کرتے ہوئے سب ارکان شوریٰ کا اجلاس بلایا  
اور پھر مودودی صاحب کی سب کتابوں کو بڑے غور سے  
دیکھا گیا تو قرآن و سنت کی روشنی میں ان کو خلاف قرآن  
و سنت پایا تو بالاتفاق رفقاء کے لئے اطلاعاً و تنبیہاً  
مذبحہ ذیل امور طے کئے گئے۔

۱۔ مودودی صاحب کی کتب میں مقتضی انبیاء علیہم السلام  
۲۔ اس نے تمام صحابہ کرام پر طعن و تشنیع کی ہے  
۳۔ یہ صحائف امت اور اولیاء کرام کے صحیح طریقوں کو

مذموم کرتا ہے

۴۔ فقہائے کرام و مجتہدین نظام کو برا کہتا ہے،  
۵۔ تردید فقہ اور اجتہاد امت مجتہدین اس کا مستعد ہے  
لہذا جماعت نے یہ ضروری سمجھا کہ مودودی صاحب کی کتب

و بقیہ حاشیہ ص ۳۲ سے آگے کے پرچار کے جرم میں کہ نظر نہ نیا دیکھیں  
اللہ کے نام دینا شرک ہے طعام میت کے گھر پہلے تین دن کھانا حرام ہے جلا اسقاط  
بدعت ہے یہ باتیں مبتدعین نے برداشت نہ کیں اور موحدین پر غلام ڈھایا۔

یہ کتاب maktabatulishaat.com سے ڈاؤن لوڈ کیا گیا ہے۔

سے وہ حوالہ جات و عبارات نقل کرے جن میں توہین  
انبیاء و صحابہ ہوتا کہ مسلمانوں کو اس کے ظاہری اسلام  
سبیل سے دھوکہ نہ لگے اور اس کے فریب سے بیخ جاویں۔

## مودودی کی یہ ہودیت کے رنگ میں

یہود نے ہمیشہ حضرات انبیاء علیہم السلام پر جھوٹے الزامات  
لگا کر لوگوں کو گھٹن کرنے کی ناکام کوشش جاری رکھی مگر  
بعد میں آنے والے محققین و مفسرین نے ان سب  
کو غلط اور جھوٹ ثابت کر کے انبیاء علیہم السلام کی عصمت  
کو محفوظ رکھا آج مودودی صاحب نے بھی وہی رنگ اختیار  
کیا کہ خدا تعالیٰ کے اولوالعزم انبیاء علیہم السلام  
عقن دھرنے شروع کر دیئے۔

## مودودی کے قلم سے ایک لاکھ

## چوبیس ہزار انبیاء علیہم السلام پر الزام عائد ہوا

چنانچہ لکھا ہے۔ یہ ایک لطیف نکتہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے



پر عذر کر لے سے اتنی بات صاف معلوم ہوتی ہے کہ حضرت  
یونس علیہ السلام سے فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کچھ کوتاہیاں  
ہو گئی تھیں اور غالباً انہوں نے بے صبر ہو کر قبل از وقت  
اپنا مستقر بھی چھوڑ دیا تھا۔ (تفہیم القرآن ج ۲ ص ۳۱۲ سے لے کر)

## حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ایک بہت بڑا گناہ کیا۔

نبی ہونے سے پہلے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ایک  
بہت بڑا گناہ ہو گیا تھا اور انہوں نے ایک انسان کو قتل  
کے دیا جب فرعون نے اس کو اس نعل پر ملامت کی  
تو انہوں نے بھرے دربار میں اقرار کر لیا **فَعَلَّهَا إِذْ أَوَّانَا  
مِنَ الضَّالِّينَ** ۔ سورۃ شعراء آیت ۲۸۔

یعنی یہ نعل مجھ سے اس وقت سرزد ہوا جب راہ ہدایت  
مجھ پر کھلی نہ تھی۔ رسالہ مسائل ص ۲۸ حصہ اول،  
موردی صاحب کی اس کلام سے یہ امور ظاہر ہوئے  
کہ ایک بہت بڑا گناہ، پیغمبر بھی مرتکب کبیرہ ہوتا ہے  
مگر راہ ہدایت دکھلی تھی، کیا وہ ضلالت میں تھے؟  
کیا دارالحرب جو کہ ملک فرعون تھا جہاں مسلمانوں کے بچے ذبح کئے  
جاتے تھے وہاں پر بھی قتل حربی گناہ تھا؟ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام

نے تو قتل کا ارادہ بھی نہ کیا تھا بلکہ چھڑانے کی غرض سے مانا تھا۔

## حضرت داؤد علیہ السلام پر الزامات

جب اس سے ایک معاملہ میں لغزش ہو گئی تھی تو ہم نے کیا کیا۔ تقیبات حصہ دوم ص ۱۰۰ طبع چہارم۔  
حضرت داؤد علیہ السلام نے جو کچھ کیا تھا اگرچہ وہ بنی اسرائیل کے ہاں ایک عام دستور تھا اور اسی دستور سے متاثر ہو کر ان سے یہ لغزش سرزد ہو گئی تھی۔ تقیبات ص ۱۰۰ حصہ دوم (ایڈیشن چہارم)

حضرت داؤد علیہ السلام نے جس عورت سے نکاح کیا تھا اس کے متعلق سو دوی لکھا ہے۔

”اس نے اسے حاصل کرنے کیلئے بھرانہ تدبیریں کیں“  
(تقیبات ص ۱۰۰ حصہ دوم طبع چہارم)

## سو دوی کے چیلوں کا عذر لنگ

ان حوالہ جات کو دیکھ کر یہ لوگ ان کو غلط ثابت نہیں کر سکتے بلکہ ایڈیشن کی تبدیلی کا دھوکہ دیتے ہیں۔ اور کبھی کوئی ضعیف قول دحاشیہ و محشی پیش کرتے ہیں کہ سو دوی کی طرح یہ عبارت بھی ملتی ہے۔ اور کبھی ہتے

میں کہ شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی لفظ طاعت، اور مکتوبات و نقوش حیات میں بھی تنقید انبیاء علیہم السلام کی ہے۔

**الجواب**۔ یہ نہایت دجل و فریب ہے کہ مودودی نے لکھا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام سے بڑا گناہ ہو گیا تھا اور حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے۔ کہ صدر گناہ ممکن ہے۔ معصوموں سے گناہ تقصداً نہیں ہوتا۔ یونہی اور کتابوں میں بھی لفظ "مکرم" کہا گیا ہے۔

ایک چیز کے واقع ہونے میں اور اس کے امکان میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ جیسا کہ "بالقوة" اور "بالفعل" میں فرق ہے۔ "بالقوة" ہر انسان میں قوت زنا و شرک ہے تو کیا وہ زانی اور مشرک ہوا، اور بالقوة ہر انسان میں قوت طلاق ہے تو کیا اس پر اسکی منکوحہ مطلق ہو گئی؟ حضرت شیخ الاسلام نے بشری قوت کا ذکر کیا ہے مگر یہ نہیں فرمایا کہ حضرات انبیاء علیہم السلام سے گناہ ہوا ہے۔

مودودی نے حکم کیا کہ ہوا ہے، یوں ہی شرح فقہ اکبر بلا علی تائیدی کے مستحق کہتے ہیں کہ اس میں ہے کہ صدر کبیرہ انبیاء علیہم السلام سے ہوتا ہے اور یہ بالکل غلط ہے، شرح فقہ اکبر میں صرف اتنا لکھا ہے کہ

وَالْأَدْلِيلُ عَلَى أَمْتِنَاعِ صِدْقِ الْكَبِيرَةِ -

یعنی ملا علی قاریؒ کو دلیل منع صدور کبیرہ کی نہیں ملی۔ اور جمہور علمائے امت کا افساق ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام سے صدور کبیرہ نہیں ہوتا اور ملا علی قاریؒ نے پھر خود شرح فقہ اکبر میں تنقیح فرمائی کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۱۵۰ھ نے فقہ اکبر میں فرمایا ہے

وَالْأَنْبِيَاءُ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ  
كُلُّهُمْ مَتْرُوهُونَ عَنِ  
الصِّغَاثِ وَالْكِبَائِرِ

انبیاء علیہم السلام گناہ صغیرہ  
اور کبیرہ سب سے  
پاک ہوتے ہیں۔

ملا علی قاریؒ متوفی ۹۰۰ھ نے شرح فقہ اکبر میں ذکر کیا ہے  
ثم هذه العصمة ثابتة  
للأنبياء قبل الذبوة وبعدها  
اور تصرف میں کلا بازی نے کہا ہے۔

قال الجنيد والنوري و  
غيرهما من الكبار ان  
ما جرى على الانبياء  
انما جرى على ظواهرهم  
واسرارهم مستوفاة  
بمشاهدة الحق -

جنید الحدادی اور دیگر کبار مشائخ  
نے فرمایا ہے کہ انبیاء علیہم السلام  
سے جو کچھ صادر ہوا یہ ظاہری طور  
تھے۔

اور ان کے اسرار خدا تعالیٰ  
کے مشاہدہ میں پورے مہمکب میں

بالحق التعرف الذبیب ان تصرف للناس الاسلام البرکیر محمد بن کلا بازی متوفی ۳۸۰ھ مطابق ۹۹۰ھ

قاضی عیاض نے سفارحہ ۱۳۸۸ میں ذکر فرمایا ہے

اور تحقیق بعض ائمہ نے عصمت  
انبیاء کیلئے صغائر سے یہ  
دلیل پکڑی ہے اس واسطے کہ  
ان کی تابعدار ان کے افعال  
اور ان کے طریقوں میں لازم  
ہے اور اس پر سب فقہاء  
امام مالک، شافعی، ابو حنیفہ  
متفق ہیں

وقد استدال بعض  
الائمة على عصمتهم من  
الصغائر بالمصير الى امثال  
افعالهم واتباع آثارهم  
وسيرهم مطلقا وجمهور  
الفقهاء على ذلك من  
اصحاب المالک والشافعی  
والی حنیفة۔

اور پھر فرمایا ہے کہ اگر ہم ان سے صغائر جائز قرار دے  
دیں تو ان کی اقتدار کسی کام میں جائز نہ ہوگی۔

قاضی عیاض نے فرمایا ہے منکاح

اور اختلاف کیا گیا ہے  
انبیاء علیہم السلام کی عصمت  
قبل النبوت میں بعض نے جائز  
کہا بعض نے نا جائز مگر صحیح  
یہ ہے کہ نبی البشائر اللہ ہر  
اس چیز سے معصوم ہوتے  
میں جس میں شک گناہ ہے

وقد اختلف فی عصمتهم  
من المعاصی قبل النبوة  
فمنعنا قوم وجوزها آخرون  
والصحيح انشاء الله  
تنزيههم من كل ما  
يوجب الريب۔

ترطبی نے تفسیر میں ذکر کیا ہے ص ۸۵۷

وقال جمهور من الفقهاء  
اور علماء جمہور اور اصحاب مالک

اور امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ انبیاء علیہم السلام صغائر سے معصوم ہوتے ہیں۔

من اصحاب مالک و ابی حنیفۃ و الشافعی انہم معصومون من الصغائر کلہا۔

اور قرطبی میں یہ وجہ ذکر ہے کہ اگر ان سے صغائر کا ہونا تسلیم کیا جاوے تو ان کی اشتداد لازم نہ ہوگی۔

امام سیوطی نے خصائص الکبریٰ میں فرمایا ہے

اور اختلاف ان صغائر کے صادر ہونے میں ہے کہ جن کی وجہ سے انبیاء علیہم السلام کا مرتبہ نہ گھٹے۔ تو معتزلہ اور بہتوں نے اسکو جائز کہا۔ اور بہتر یہ ہے کہ صدر منع ہے کیونکہ ہم مامور ہیں ان کی اقتدار پر جو کچھ کہ ان سے صادر ہوگا توئی یا فعل تو پھر کس طرح ان سے ناجائز صادر ہوگا۔

واختلف فی الصغائر التي لا تحط من مرتبتہم فذهبوا المعتزلة وكثير من غيرهم الى جوازها والمختار المنع لانا مأمورون بالقتل اربہم فی كل ما یصل منہم من قول او فعل فكيف یقع منہم ما لا ینبغی ویؤمر بالاقْتل اربہم

۱۔ الامام ابو عبد اللہ محمد بن احمد الانصاری اخراجی القزطبی المفسر المتوفی ۳۶۱ھ۔  
۲۔ امام جلال الدین سیوطی المتوفی ۹۱۱ھ۔

امام ابو الحسن ماتریدی نے شرح فقہ اکبر میں فرمایا ہے  
 کہ جوگ انبیاء علیہم السلام سے صفائے ترک کے صادر ہونے کے  
 قائل ہیں تو مراد یہ ہے یعنی کہ بے گناہی انبیاء علیہم السلام  
 وھو ان ترکوا الا فضل وفضل کو چھوڑ کر فاضل کو لیا اور  
 وما لو االی الفاضل اے اور ارتکاب سبوح کر لیا یہ ان  
 للمباح باجتہاد ویکون کا اجتہاد تھا اور اس کو نبی  
 ذالک نزلة منھم کی ذلت کہا جاتا ہے

ابو المنتہی نے شرح فقہ اکبر میں امام اعظم ابو حنیفہ کے اس  
 قول کی شرح میں تحریر کیا ہے، -

والانبياء عليهم السلام انبياء سب کے سب  
 كلهم منزهون عن پاک ہیں صفائے ترک و کبائر  
 الصغائر والكبائر یعنی سے یعنی نبوت سے پہلے  
 قبل النبوة وبعدها بعد میں =

پھر ابو المنتہی نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا قتل ذکر کرتے  
 ہوئے فرمایا۔ فانما لہ بقصد قتلہ اصلاً، اور  
 پھر ذکر کیا و لیس کل نزلة خطأ۔  
 اور امام عمر النسفی سے ذکر کیا گیا۔

قال الامام عمر النسفی علماء سمرقند  
 فی تفسیر الہد سمرقند حضرات انبیاء علیہم السلام

لا يطلقون اسم النبا لله تعالى  
انحال الانبياء عليهم الصلوة  
والسلا لانها نوع ذنب  
” ص ۲۳ “

کے افعال پر اسلاق زلہ کا  
نہیں کرتے۔ کیونکہ یہ ایک  
قسم کا گناہ ہے

اور تاضی عیاض نے وہ الفاظ کہ جن سے شبہ پڑ سکتا تھا  
کہ انبیاء علیہم السلام سے متاثر ہو گئے ہیں جو اب دیا کہ  
عفا اللہ عنک ولعذر لک } یہ کلمۃ الشائبہ، میں بمعنی  
اللہما - استفتاح کے ص ۱۵۳

یوں ہی سامیرہ ابن نہمام میں بھی ہے۔ ابو بکر ابن العربی  
نے فرمایا۔ بل لا تجوز علیہا المعاصی فی الانحال  
احکام القدر ان ص ۱۲۸۸، انبیاء علیہم السلام کے افعال میں  
گناہ ص ۱۲۸۸ نہیں ہوتے

امام عبد القاہر البغدادی نے الفرق بین الفرق میں فرمایا،  
ص ۳۳۳ =

وقالوا العصمة الانبياء عن  
الذنوب وقالوا ما وری  
عنهم من نزل لترضهم علی  
انها كانت قبل النبوت  
اہل سنت نے کہا ہے کہ حضرات  
انبیاء علیہم السلام محصوم ہیں  
سب گناہوں سے اور جو ان  
کی تاویل کر کے کہتے ہیں کہ

۱۔ ابو بکر محمد بن عبد اللہ تلمیذ الامام الغزالی المتوفی ۴۵۰ھ  
۲۔ امام عبد القاہر بن ظاہر بن محمد الاصول البغدادی المتوفی ۴۹۱ھ

على خلاف قول من اجاز  
عليهم الصغار:

یہ قبل النبوة تھیں اہل سنت ان  
لوگوں سے خلاف ہیں جو کہ انبیاء سے  
صغار کے قائل ہیں =

مواقف اور اس کی شرح میں مذکور ہے۔

واما الکبار اسی صادر رہا

عنہم عمداً فمنعه الجمهر

من المحققين والائمة

ولم يخالف فيه الا المشويبه

والاكثر من المانعين

على اشاعتها سمعاً

ص ۲۹ =

مذکورہ بالا اقوال سے یہ بات معلوم ہوئی کہ انبیاء

علیہم السلام سے گناہ کبیرہ کے صادر ہونے کا قائل

کوئی نہیں ہے سوا مشویہ کے اور موردی کے کہ

حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ایک بہت بڑا گناہ ہو گیا

حقا کا حکم لگاتے ہیں تو کیوں موردی مشویہ میں سے

نہیں؟

بعض لوگ حاشیہ نمبر اس پیش کرتے ہیں حالانکہ اسمیں

الموقف للقاضی عسدین عبدالرحمن بن احمد الایچی

۴۵۷ھ میں قرغند میں دفات پائی یہ علامہ تفتازانی کا استاد ہے

یہ کتاب maktabatulishaat.com سے ڈاؤن لوڈ کیا گیا ہے۔

ان کو دلیل صدور کبائر نہیں ملتی صاحب نمبر اس  
کی اپنی تصنیف علم الکلام میں مرام الکلام ص ۳۳ میں اس  
نے فرمایا ہے

الکلام فی عصمت  
لأنبیاء للمتکلمین فیها  
کلمات غیر من صیغۃ  
والمختار عندی  
نہیں معصومون عن  
وسواس الشیطان و  
عن الکذب والکبائر  
والصغائر عمدًا أو سهوا  
قبل النبوت وبعدها  
پھر صاحب نمبر اس نے نرداً نرداً ہر نبی پر جو شبہات کے  
گئے تھے ان کے جواب دیئے اور حضرت کو ہی علیہ السلام  
سے قتل قبلی کے اقریب جو سوال وارد ہوتا ہے اس کے جواب  
میں فرمایا

الجواب انما نضر المظلوم من الکافر الظالم بلا قصد قتل  
حضرت موسیٰ علیہ السلام کافعل قتل، ایک مظلوم کی امداد حق  
تیسرا ارادے قتل کے - ص ۳۸ -

اور حضرت یونس علیہ السلام سے جواب دے کر فرمایا  
مغاضبا لقوم ما یکفرهم . اور ولا تکن کصاحب الحوت -

والجواب - فی قلت الصبر ولا معصیتہ فیہا ص ۲۹  
 اور حضرت داؤد علیہ السلام سے جواب دے کر فرمایا جو قصہ کہ  
 لوگ نقل کرتے ہیں . ان ہذا کذب باجماع  
 الملحقین افتراء اهل الكتاب :-

یہ چند عبارات ہم نے اس لئے ذکر کر دیں کہ جو لوگ عصمت  
 انبیاء علیہم السلام کے خلاف ہیں اور اس کی نسبت مجہور  
 کی طرف کرتے ہیں تاکہ ان کے اس دھوکے کی قلی بکھل  
 جائے . اور تاکہ شرح عقائد کی غلطی معلوم ہو جائے  
 کہ اس کی یہ نقل درست نہیں ہے ۔

کیا اب بھی مودودی گروپ کو عصمت انبیاء علیہم السلام  
 کے بارے میں شک ہو سکتا ہے ؟  
 گمنسین ان کو کسی خارجی دلیل کی حاجت نہیں ان  
 کو گفت مودودی کافی ہے ان کے نزدیک اگر کوئی دنیا  
 میں معصوم ہے تو صرف مودودی ہی ہے اور باقی سب  
 انبیاء علیہم السلام غیر معصوم ہیں ۔

بئس للظالمین بدلًا

وساؤلہم یوم القیمۃ حلاً

# تمام صحابہ کرام پر مودودی کی شدیدہ انتقید

اگر ان میں سے کسی نے کوئی غلط کام کیا ہو تو ہم محض اس کو صحابیت کی رعایت سے اس کو اجتہاد قرار دینے کی کوشش کریں بڑے لوگوں کے غلط کام اگر ان کی بڑائی کے سبب سے اجتہاد بن جائیں تو بعد کے لوگوں کو ہم کیا کہہ کر ایسے اجتہادات سے روک سکتے ہیں۔

(خلافت و ملوکیت ص ۱۱۱)

اس مضمون پر اس نے لفظ "غلط" دس دفعہ استعمال کیا

لیکن جان بوجھ کر ایک سوچے سمجھے مضمون کے مطابق غلط کام کرنے کا نام اجتہاد ہرگز نہیں۔

(خلافت و ملوکیت ص ۱۱۲)

بلکہ صحابی کی مرتبہ بلند کی وجہ سے وہ غلطی درنمایاں ہو جاتی ہے

(خلافت و ملوکیت ص ۱۱۳)

# صحابہ پر یہودی اخلاق کا اثر تھا

انصارِ مدینہ نے یہ قربانی دی یہ جو ہاجرہ مکہ مکرمہ کے حضور کے ساتھ تشریف لائے تھے ان کی خاطر انصار نے جن کے پاس ایک سے زائد بیویاں تھیں طلاق دے کر ہاجرہ کو دین تو سودودی کو خدا جانے اس پر کیا رکھ پیچھا لکھتے ہیں۔

”یہودی اخلاق کا اثر تھا کہ مدینہ میں بعض انصار اپنے ہاجرہ بھائیوں کی خاطر اپنی بیویوں کو طلاق دے کر ان کے بیاہ دینے پر آمادہ ہو گئے۔“

(تقییات ص ۴۴ طبع چہارم - طبع اول ۲۵)

## مودودی نے افسیوں سے کچھ آگے بڑھ گئے

چنانچہ منہاج الکرامہ بحوالہ منہاج السنہ ۱۹۳۳ء ابن بطریق نے صحابہ رضوان علیہم اجمعین پر جو بیسیں الزام لگائے مگر

موردی نے پیسہ ۲۵ الزامات لگائے ۔

(جنہاں نمونے ملاحظہ ہوں)  
کہ حضرت عثمانؓ کی پالیسی کا یہ پہلو بلاشبہ غلط تھا  
اور غلط کام بہر حال غلط ہے ۔ (خلافت و لوکیت ص ۱۱۶)  
الجواب :- حضرات صحابہ کرامؓ چونکہ مجتہد تھے اور مجتہد  
پر اپنے اجتہاد کی اتباع لازم ہے ، تو اگر اس کے  
اجتہاد میں غلطی ہو جائے تو اس کو اجر ملتا ہے ۔ تو کیا گناہ  
پر اجر ملے گا ؟

نہیں ان کی خطا خطا نہیں ہے ۔

حضرت مجددؒ نے فرمایا ہے ۔ لیکن خطا اجتہادی است ۔  
از ظلمت و ظلم دور است ۔ و از تشیع و تحقیر پاک  
دستبرآ ۔ مکتوب ص ۳۶ و ص ۵۲ دفتر دوم پھر یوں ہی  
مکتوب ص ۲۶ ، ص ۹۶ ، و مکتوب ص ۸۰ دفتر اول ۔  
اور حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا  
الکف عما شجر بنی الصحابیت غنیہ ص ۶۹ ، و  
منہاج السنۃ ص ۲۲ ، و مسامرہ ابن ہمام ص ۳۱۳ وغیرہ ۔  
پھر لکھا ہے کہ ۔

حضرت معاویہؓ کو مسلسل بڑی طویل مدت تک ایک ہی  
سو بے کی گوردنری پر معبود رکھا ، خلافت و لوکیت ص ۱۱۶  
الجواب :- موردی نے جھوٹ لکھا ہے بلکہ حضرت معاویہؓ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے

سے اسی عہدے پر چلے آ رہے تھے۔  
 حضرت عثمانؓ اس معاملے میں معیار مطلوب کو  
 قائم نہ رکھ سکے، (خلافت و لوکیت ص ۱۹۱)  
 ان کے عہد میں بنی امیہ کو کثرت سے بڑے  
 عہدے اور بیت المال سے عطیات دیئے گئے، (۱۹۱ ص ۱۹۱)  
 اندریقہ کا خمس مروان کو عطا کیا گیا۔  
 (خلافت و لوکیت ص ۱۹۱)

**الجواب** - یہ غلط ہے۔ مروان نے پانچ لاکھ پونڈ پر  
 خریدا تھا۔ چنانچہ ابن خلدون نے ذکر کیا ہے،  
 فاشتراک مروان بن الحكم بمئس بمائة الف  
 دینار وبعض من يقول انما اعطاه ولا يصح۔  
 اور ابن العربی نے لکھا ہے۔ امام کا کسی کو عطیہ دینا  
 جائز ہے (العواصم ص ۱۹۱)

**الجواب** - کیا حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ حق سے منحرف  
 ہو گئے یا ان سے دینی بعیت و اجتہاد ختم ہو گیا تھا۔  
**الجواب** - بنی امیہ کو دورِ دشمنین میں اسی فیصد عہدے  
 دیئے گئے اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وقت  
 میں ان کو کم کر دیا گیا۔ دیکھو مہناج السنۃ ص ۱۶۸  
 بنی امیہ کے توچند آدمی تھے باقی سب دوسرے  
 لوگ تھے۔ دطبری ص ۱۲۸ طبع تدبیر حینیہ مصر  
 طبری نے ص ۱۶۸ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ

قول ذکر کیا ہے ولا استحل اموال المسلمین لنفسی  
ولا لاحد من الناس۔ یعنی میں بہت المال کا مال اپنے  
لئے حلال جانتا ہوں اور نہ اور کسی کے لئے،  
بلکہ طبری نے لکھا ہے کہ اپنے ذاتی مال کو اپنے رشتہ  
داروں میں تقسیم کیا۔

یوں حاشیہ عوام میں یہ ص ۱۰۲۔

خلافت و ملوکیت میں ہے ص ۱۰۶۔ لیکن ان کے بعد  
جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ جانشین ہوئے تو رفتہ رفتہ وہ  
اس پالیسی سے ہٹتے گئے۔ مغاذا اللہ کیا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے  
تدرآن وحدیث اور طریقہ شیخیں کو چھوڑ دیا،  
کہرت کلمۃ تخرج من افواہہم =

## حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی نظر میں

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ خان تھے۔

کیونکہ بیت المال کا مال رشتہ داروں کو دیا۔

خلافت و ملوکیت ص ۹۹۔

بے انصاف تھے۔ کیونکہ رشتہ داروں کو عہدے دیئے

خلافت و ملوکیت ص ۹۹، ۱۰۶، ۱۰۹۔

سبب فتنہ تھے۔ بلکہ قبائلیت کی دبی ہوئی چنگاریاں

پھر سلگ اٹھیں (خلافت و لوکیت ص ۱۱)

شیخین کے طریقے سے خلافت تھی۔ لیکن ان کے بعد  
جب حضرت عثمانؓ خلیفہ ہوئے تو وہ فہمہ بنت اسلم  
پایسی سے ہوتے چلے گئے (خلافت و لوکیت ص ۱۱)

ظلم و سدا ان کیا ہے۔ عمرو بن العاص کو مصر کی گورنری کے  
ہٹا کر اپنے رضاعی بھائی عبداللہ بن سعد ابن ابی سرح  
کو مقرر کیا۔ (خلافت و لوکیت ص ۱۱)

غیر موزوں لوگوں کو مقرر کیا۔ اپنے چچا زاد عباسی  
مردان بن الحکم کو انہوں نے سیکرٹری بنا یا۔  
خلافت و لوکیت ص ۱۱

حق داروں کو حق نہ دیا۔ اور جن کی تہ بانہوں سے  
دین کو سرورخ ہوا تھا پیچھے ہٹائے گئے۔  
خلافت و لوکیت ص ۱۱

نبیؐ کے حکم کو توڑا۔ مگر اس کی بعض حرکات  
کی وجہ سے رسول اللہ نے اسے مدینہ سے نکال دیا  
تھا یعنی حکم بن العاص کو۔ پھر حضرت عثمانؓ نے اس  
کو بلا یا۔ (خلافت و لوکیت ص ۱۱)

غسلت پایسی دالے تھے۔  
حضرت عثمانؓ کی پایسی کا یہ پہلو بوشہرہ تھا  
تھا۔ (خلافت و لوکیت ص ۱۱)

## حضرت علیؑ پر طعن

حضرت علیؑ کے پورے زمانہ خلافت میں ہم کو عرف ایک ہی کام نظر آتا ہے جس کو غلط کہنے کے سوا چارہ نہیں۔ (خلافت و ملوکیت ص ۱۲۶)

## حضرت معاویہؓ پر الزامات

حضرت معاویہؓ کا طرزِ غیر اہلینہی تھا۔ اس سے بدرجہا زیادہ غیر اہلینہی طرزِ عمل دوسرے فریق یعنی حضرت معاویہؓ کا تھا۔ (خلافت و ملوکیت ص ۱۲۵)

باغی تھے۔ مرکزی حکومت کی اطاعت سے انکار کیا۔ (حسب اس نے بیعت نہ کی تھی) (خلافت و ملوکیت ص ۱۲۵) بد نظمی کی۔ یہ سب کچھ دود اسلام کی نظامی حکومت کے بجائے زمانہ قبل اسلام کی قبائلی بد نظمی سے اشبہ ہے۔ (خلافت و ملوکیت ص ۱۲۵)

خلافت کو ملوکیت میں تبدیل کیا۔ ان کے ہاتھ میں اختیارات کا انا خلافت کا ملوکیت کی طرف اسلامی ریاست کے انتقال کا عبوری مرحلہ تھا۔ (خلافت و ملوکیت ص ۱۲۴) ص ۱۵۳ ان کا غلط کام۔ لیکن ان کے غلط کام کو تو غلط کہنا ہوگا؟ (خلافت و ملوکیت)

خلافت کے لئے جنگ کی — انہوں نے لڑ کر خلافت حاصل

کی۔ (خلافت و ملوکیت ص ۱۵۸)

ذو ر سے خلیفہ بنے — لوگوں نے ان کو خلیفہ نہ بنایا، اور

خود اپنے روز سے خلیفہ بنے۔ (خلافت و ملوکیت ص ۱۵۸)

قاتل حجر بن عدی تھے — اور انہوں نے ان کے قتل

کا حکم دیا۔ (خلافت و ملوکیت ص ۱۴۵)

کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کی خلافت و رزی کی —

کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے احکام کی صریح خلافت

ورزی کی۔ (خلافت و ملوکیت ص ۱۴۴)

اس نے بدعت کی — اور ایک نہایت مکرر وہ بدعت

حضرت معاویہؓ کے عہد میں یہ شروع ہوئی کہ وہ خود

اور ان کے حکم سے ان کے تمام گورنر خطبوں میں

برسر منبر حضرت علیؓ پر سب دشتم کی بوچھاڑ کرتے

تھے۔ (خلافت و ملوکیت ص ۱۴۴)

خیانت کی — لیکن حضرت معاویہؓ نے حکم دیا کہ مال

غنیمت میں سے سونا چاندی ان کے لئے لگ نکالا جائے۔

(خلافت و ملوکیت ص ۱۴۵)

والد پر زنا کی شہادت لی — اپنے والد ماجد کی زنا کاری

پر شہادتیں لیں۔

اس کے عہد میں حدیں توڑی گئیں — حضرت معاویہؓ

کے عہد میں سیاست کو دین پر بالا رکھتے اور

سیاسی اغراض کے لئے شریعت کی حدیں توڑ ڈالنے  
کی جو استدرا ہوئی تھی - اخلافت و ملوکیت ص ۱۶۹  
رد و انقض بھی یہی کہتے ہیں،

حاجط معتزلی نے جو رد و انقض کے لئے رسالہ لکھا ہے،  
”راسی الجاحظ فی معتزلیہ والاموین“ اس کے صفحہ  
پر ہے فعندھا استنوی معاویہ علی الملک و  
استبلا علی لقیة الشوری و علی جماعت  
المسلمین من الانصار والمہاجرین فی العام  
الذی سموہ عام الجاہلیت بل عام فرقة وقہر  
وجبرية وغلبة و العام الذی تحولت فیہ  
الامامة ملکا کسریا والخلافتا عنصبا قصبیا  
الذی ترجمہ - اور اس وقت جب کہ معتزلیہ سلطنت پر  
چھا گیا اور اس نے شوری پر قبضہ کر لیا اور مسلمانوں  
کی جماعت انصار و مہاجرین پر بھی - یہ وہ ہی سال ہے  
جس کو لوگ سال اتفاق کہتے ہیں مگر یہ سال  
افتراق و قہر غلبہ کا تھا - بلکہ یہ وہ سال ہے کہ جس میں  
خلافت ملوکیت زور سے غلبے سے پھینکی گئی -  
(دیکھا اپنے کچھ فرق نظر آتا ہے ان میں اور انکے ترجمان مودودیوں)

۱۔ الجاحظ عمر بن بحر المعتزلی قال ابی المظفر الاسفرائینی  
التوفی ۲۶۱ھ فی تبصیر فی الدین عمر بن بحر الجاحظ و قد اغتر اصحابہ  
بہ (باقی حاشیہ بر ص ۱۶۹)

الجواب - امام ولی اللہ دہلوی نے فرمایا .  
 باید والسنّت کہ معاویہ بن ابی سفیان کے از اصحاب  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صاحب فضیلت حبیبیہ  
 ذرہ صحابہ کرام نہ ہمار در حق او سو رظن نکنی تا در وسط  
 سب او نہ آستی تا مرتکب حرام نشوی -  
 (ازالۃ الخقار مقصود اول فصل پنجم باب فتن)  
 اور طبقات ابن سعد میں لکھا ہے کہ - جب کہ حضرت  
 عثمانؓ شہید کر دیئے گئے تو صحابہ کرام نے فرمایا کہ خلاف ہم

(بقیہ حاشیہ ص ۵۵ سے آگے) بحسن بیانہ فی تصانیفہم و لو لولا  
 اضلالۃ و ما احدثہ فی الدین من بدعتہ لکانوا یستغفرون عن  
 مدحہ و یتنکفون عن الاتساب الی مثاہم ثم ذکر بدعہ -  
 لسان المیزان میں ہے - و کان من ائمتہ البدع و قال نسیمان  
 من اصند علی علم و حکمی الخطیب بسند انہ کان لا یصلی و یمو  
 و الا بالعیار و صنعاً حدیث فدک و قال فی المیزان فجدہ  
 مرۃ یحیی للعثمانیہ علی الروافض و مرۃ للزندقتہ علی اہل  
 السنۃ و قال کان یتہزاً بالحدیث استہزاً لا یخفی و قال  
 ابن حزم فی الملل و النحل کان احد المجان الضلال و قال  
 ثعلب کان کذاباً علی اللہ و علی رسولہ و علی الناس انتہی  
 مختصراً ص ۳۵۷ - و ذکرہ المسعودی فی مروج الذهب ص ۱۹۵  
 و قال ابن خلکان و کان تلمیذ النظام ص ۲۳۳ =

سے اٹھ گئی ہے ص ۱۶۳ =

اور الصواعق میں ہے ص ۱۶۴ ابن حجر نے فرمایا - ومن  
اعتقاد اهل السنة والجماعة ان ماجرى بين  
معاوية وعلی من المحرور فلم يكن  
لمناشئة معاوية لعلی في المخالفة للاجماع -  
اور یوں ہی شیخ ابوالحسن الاشعری نے "الابانہ"  
ص ۱۹۵ میں ذکر کیا کہ معاویہ وعلیٰ خلافت کے لئے نہ  
لڑے تھے اور اس پر اجماع ہے -

موردی نے خلافت و طوکیٹ ص ۱۶۳ میں حضرت  
معاویہ پر یہ الزام لگایا کہ حاروں خلفاء کے عہد میں یہ  
سنت تھی کہ نہ کافر مسلمان کا وارث ہوتا نہ مسلمان کافر  
کا، حضرت معاویہ نے اپنے زمانہ حکومت میں مسلمان کو  
کافر کا وارث قرار دیا -

الجواب - ابن تدمر ص ۴۲۰ نے مغنی کے ص ۲۹۲ -  
ورسای عن عمر و معاذ و معاویہ انہم ورسوا المسلم  
من الکافر ولم یورثوا الکافر من المسلم و  
حکی ذالک عن محمد بن حنیفتہ وعلی بن  
الحسین و سعید بن المسیب و مروق و عبد اللہ  
ابن المفضل و النخعی و یحییٰ من العمیر و اسحق الخ

=

# حضرت عمرؓ و ابن العاصؓ پر طعن

البتہ ان سے یہ دو کام ایسے سرزد ہو گئے ہیں جنہیں غلط کہنے کے سوا چارہ نہیں ہے۔ (خلافت و ملوکیت ص ۱۲۱)

## حضرت حکمینؓ پر طعن =

ان حضرات نے غلط طور پر فرمن کر لیا کہ وہ حضرت علیؓ کو معزول کرنے کے مجاز ہیں۔۔۔ ص ۱۲۱۔ پھر انہوں نے یہ بھی غلط فرمن کر لیا کہ حضرت عائشہؓ ویہ ان کے مقابلہ میں خلافت کا دعویٰ کر اٹھے ہیں۔۔۔ ص ۱۲۱۔  
مزید برآں ان کا یہ مفروضہ بھی غلط تھا کہ وہ خلافت کے مسئلے میں مفید کرنے کے لئے حکم بنائے گئے ہیں (خلافت و ملوکیت ص ۱۲۱)

## اقہبات المؤمنین حضرت عائشہؓ و حفصہؓ

### پر الزام

یہ نبی کے مقابلہ میں کچھ زیادہ جسری ہو گئیں تھیں۔

اور حضورؐ سے زبان درازی کرنے لگیں تھیں۔

(ایشیا ۱۹ نومبر ۱۹۴۷ء)

حضرت طلحہؓ و زبیرؓ و عائشہؓ

کا مودودی نے خوب احترام کیا

ایک طرف حضرت عائشہؓ اور حضرت طلحہؓ و زبیرؓ اور  
دوسری طرف حضرت معاویہؓ۔ ان دونوں فریقین کے  
رتبہ و مقام اور جلالت قدر کا احترام ملحوظ رکھتے ہوئے بھی  
یہ کہے بغیر چارہ نہیں کہ دونوں فریقین کی پوزیشن ایسی  
حیثیت سے کسی طرح درست نہیں مانی جاسکتی۔

خلافت و ملوکیت ص ۱۲۲۔

پھر کہتا ہے۔ اس سے بھی زیادہ عنبر ایٹنی طریق کار

یہ تھا۔ (خلافت و ملوکیت ص ۱۲۲)

اس نے یہ اس لئے کہا ہے کہ ان کو مطالبہ بدلہ خون  
عثمانؓ کا حق نہ تھا حالانکہ خلیفہ کے خون کا قصاص کا حق

ہر ایک کو حاصل ہوتا ہے۔

پھر ان میں حضرت ابان بن عثمانؓ بھی تو شریک تھے کیا ان  
کو قصاص کا حق نہ تھا جب ان حضرات نے یہ شرط لگائی کہ  
خون عثمانؓ کا بدلہ لیا جائے تو تب ہم حضرت علیؓ کی بیعت

کریں گے تو پھر ان کی حیثیت کیسے غیر ایکنی ہوئی =

## حضرت زبیرؓ و طلحہؓ شورشوں کے

اور شورش برپا کرنے والے دو ہزار آدمیوں کی جمعیت  
مدینہ میں موجود تھی کہ حضرت طلحہؓ و زبیرؓ بھی چند دوسرے  
اصحاب کے ساتھ ان سے ملے۔ (خلافت و ملکیت ص ۱۲۶)

## قرآن و حدیث میں مقام صحابہ کرام

قال الله تعالى في حق الاصحاب  
راضى الله عنهم ورضوا عنه - الله صحابہ کرام سے  
راضی ہوا اور صحابہ اللہ سے راضی ہیں۔  
وكننا الٰك جعلناكم امة وسطا - خدا نے تم کو امت  
عادلہ بنایا۔ مفسرین نے صحابہ کرام مراد لئے ہیں۔

قال النبي صلى الله عليه وسلم  
من احبهم فحببي احيهم ومن ابغضهم فببغضى  
البغضهم - یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا صحابہ کا  
دوست امیرا دوست اور صحابہ کا دشمن میرا دشمن ہے۔  
قاضی عیاض نے "مشافہ" میں فرمایا ومن توقيروا وسبوا

صلی اللہ علیہ وسلم توقیر اصحابہ و برہمہ .  
یعنی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و احترام یہ ہے کہ ان کے  
صحابہ کی عزت و احترام کیا جائے .

اور پھر اس نے تفصیل فرمائی کہ اصحاب کا احترام یہ ہے کہ  
ان کے درمیان جو منازعات ہوئے ان سے زبان بند کی  
جاوے اور ان کی خوبیوں کے بغیر ان کو یاد نہ کیا جاوے۔  
الامساک عما شجر بنیہم ص ۲۴ شفا - یوں الصواعق ص ۲۱۶،  
غنیۃ الطالبین ص ۶۹، تطہیر الجنان میں سے ص ۳۱۔  
شرح فقہ اکر ملا علی قاری ص ۶۶، شرح فقہ اکبر امام ابو منصور  
ماتریدی ص ۵، فقہ اکبر ابو المنتمی ص ۲۱، امام ابو الحسن الاشعری  
نے فرمایا ہے ماجہی بین علیؑ و زبیرؓ کان علی  
تأویل و اجتماد و ثم قال و کذا اللک ماجہی بین  
علیؑ و معاویہؓ کان علیؑ تأویل و اجتماد۔ ص ۹۵،  
یعنی حضرت زبیرؓ و علیؑ اور حضرت علیؑ و معاویہؓ  
کے مابین جو ادنیٰ بیخ ہوئی ہے وہ ان کا اجتماد  
تھا۔

پھر فرمایا والتبری من کل من ینقص احد منهم  
راضی اللہ عنہم اجمعین۔ ص ۹۶،  
حضرت محمدؐ نے فرمایا۔ مشاہیر اصحابہ بجل نیک  
عمل کنند ص ۵۲ و ص ۵۸ و ص ۱۲۱، منہاج السنۃ ص ۲۳  
سامرہ ابن ہمام ص ۳۱۳ و سامرہ الکفایہ للحنفیب ص ۴۸

التہید والبیان ص ۳۳۲ - شفا رتاضی عیاضی میں  
ہے۔ کہ مؤرخین و جاہل روایات اور گمراہ شلیعہ اور  
مبتدعین جو نقل کرتے ہیں اس سے منہ پھیرا جاوے  
(ملخص ص ۲۲)

اور امام ابن تیمیہ نے منہاج السنہ میں فرمایا ہے ،  
لکن اذا اظہر مبتدع بقدرہ فیہم بالباطل  
فلا بد من الذب عنہم -  
یعنی جبکہ کوئی بدعتی اٹھے اور صحابہ پر تھوٹ و افتراء  
لگائے تو اس کا رد کرنا واجب ہے۔ یوں ہی حدیث  
شریف میں بھی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے  
اذا اظہرت البدع او سبت اصحابی فعل العالم  
ان ینظروا علمہ فان لم یفعل فعلیہ لعنة اللہ و  
الملئکتہ والناس اجمعین الزواجر ص ۵ ، و  
(مکتوبات امام محمد و تذکرۃ الابرار)

یعنی اگر کوئی بدعتی پیدا ہو اور میرے صحابہ کو کھلاوے  
بکنے لگا تو علماء نے اس کی تردید نہ کی تو ان علماء پر  
خدا کی اور فرشتوں کی اور سب انسانوں کی لعنت ہوگی۔

## مجتہدین و فقہاء کی تنقیص

لکھتا ہے۔ میں مسلك اہل حدیث کو اس کی تمام

تفصیلات کے ساتھ صحیح سمجھتا ہوں اور نہ حنفیت یا شافیت  
ہی کا پابند ہوں۔ (رسائل و مسائل ص ۱۸۱)

میرے نزدیک ایک صاحب علم آدمی کے لئے تقلید  
ناجائز اور گناہ بلکہ اس سے بھی کچھ شدید تر چیز ہے  
(رسائل و مسائل ص ۱۹۴) و ترجمان القرآن رجب  
و شعبان ۱۳۲۲ ص ۱۱۹

نتیجہ یہ نکلا کہ مورودی کے نزدیک تمام اکابرین امت  
جیسا غزالی و رازی و کرخانی، حصائص وغیرہ جو کہ مقلد  
تھے سب کے سب عمر بھر گناہ کرتے رہے۔

ابن ہمام نے تحریر کیا ہے۔  
وقالوا المنتقل من مذہب الی مذہب آخر اجتہاد  
وبرهان اثم لیستوجب التعزیر فبلا اجتہاد و  
برهان اولی۔ (فتح القدر ص ۲۶)

یعنی فقہار نے فرمایا ہے کہ ایک مذہب کو چھوڑ کر  
دوسرا مذہب اختیار کرنے والا اگر سابقہ اجتہاد و  
دلیل کے بھی ہو تو گناہ گار ہے اور تعزیر کا لائق  
ہے تو جس میں اجتہاد و دلیل نہ ہو تو وہ تو زیادہ  
لاائق ہے تعزیر کا اور سخت گناہ گار ہو گا۔  
مگر اس مفکر اسلام کے نزدیک تو معاملہ برعکس ہے کہ

تقلید کرنے والا گناہ گار ہے۔  
عقل و دانش بایں گرسیت

مگر اپنے پیسوں کو کیا حکم دیتا ہے ؟ کہ خالص شرعی  
 امور میں جن کا تعلق اجتہاد یا تعبیر نفوس سے ہو۔  
 مجلس شوریٰ بالعموم امیر کی رائے قبول کرے گی۔  
 (ترجمان القرآن جولائی ۱۹۵۷ء ص ۴۹)

## حضرت محمد الف ثانی کی تردید

پہلی چیز جو مجھ کو حضرت محمد الف ثانی کے وقت سے  
 شاہ شاہ آباد اور ان کے خلفاء کے تحدیدی کام میں  
 کھٹکی ہے وہ یہ ہے کہ انہوں نے نقوش کے بارے  
 میں مسلمانوں کی بیماری کا پورا اندازہ نہیں لگایا اور پھر  
 ان کو وہی عندا دے دی جس سے مکمل پرہیز کی  
 ضرورت تھی۔ (تجدید احیائے دین ص ۱۱۹ ترجمان القرآن  
 دسمبر ۱۹۳۴ء)۔

## مجاہد اعظم حضرت مولانا سید اسماعیل شہید پر نکتہ چینی

بیعت ہونے کے ساتھ ایسی ذہنیت پیدا ہو جاتی ہے  
 کہ پیر صاحب اور ارباب من دون اللہ میں کوئی فرق نہیں رہتا یہی

یہی اسباب تھے کہ حضرت سید احمد بریلوی اور شاہ اسماعیل  
 شہید کی تحریک جہاد ناکام رہی کیونکہ ان کی تحریک میں  
 قصوف اور اس کے عملی طریقے رائج تھے اور اب تجدید  
 دین کے لئے ان چیزوں سے اجتناب ضروری ہے۔  
 (الفرقان)

## قرآن کی مقرر کی ہوئی حدیں مودودی کے مذہب میں ظلم ہیں

جہاں معیار اخلاق اثنائست ہو کہ ناجائز تعلقات  
 کو کچھ معیوب نہ سمجھا جاتا ہو ایسی جگہ زنا اور قذف کی شرعی  
 حد جاری کرنا بلاشبہ ظلم ہو گا۔ اور جہاں یہ نظم معیشت نہ  
 ہو وہاں چور کا لاقہ کاٹنا دوسرا ظلم ہے۔

(تغیبات حصہ دوم ص ۲۸۱)

## مودودی کے نزدیک احادیث

لغنی نہیں

مجرد حدیث پر کسی چیز کی بنا نہیں رکھی جاسکتی جسے

مبارک کفر و ایمان قرار دیا جائے احادیث چند النساء  
سے چند النساءوں تک پہنچی ہوئی ہیں جن سے حد سے  
حد اگر کوئی چیز حاصل ہوتی ہے تو وہ گمان صحت  
ہے نہ کہ علم و یقین - رسائل و مسائل ص ۵۱

## مودودی نے دین میں شریک کی

شرک جس کی تعریف خداوند کریم کی کسی صفت میں  
کسی مخلوق کو اس صفت میں شریک کرنا ہے یا اس کی ذات  
مبیا اور کسی کو جاننا - اس نے شرک کو اس میں ہی بند  
کر دیا - پھر تحریر کیا کہ -

شرک جس چیز کا نام ہے وہ بغیر اس کے مستحق نہیں  
ہو سکتی کہ کوئی شخص خدا کے سوا کسی دوسرے کو حقیقی  
معنوں میں مسلم دینے اور منع کرنے کا حق قرار دے یا  
خدا کے امر و نہی کے مقابلے میں کسی اور کے امر و نہی کو  
واجب الاطاعت سمجھے - (رسائل و مسائل ص ۵۱)

نتیجہ یہ ظاہر ہوا کہ مودودی کے نزدیک نبی واجب  
الاطاعت نہ ہوئے ورنہ خدا ابن جاویں گے - اور کسی  
کو عالم الغیب اور تصرف فی الامور غائبانہ جانا شرک نہیں =

# مودودی کا دین و عبادت سے مزاج

آپ سمجھتے ہیں کہ لائق باندھ کر تباہ کر کے روکھڑے ہونا گھٹنوں پر لائق بیٹھنا زمین پر لائق ٹیک کر سجدہ کرنا اور چند مقرر الفاظ زبان سے ادا کرنا بس یہی چند افعال اور حرکات بجائے خود عبادت ہیں۔ آپ سمجھتے ہیں کہ رمضان کی پہلی تاریخ سے شوال کا چاند نکلنے تک روزانہ صبح سے شام تک بھوکے پیاسے رہنے کا نام عبادت ہے عرض آپ سمجھتے ہیں کہ تہران مجید کے چند رکوع زبان سے پڑھ دینے کا نام عبادت ہے۔

عرض آپ نے چند افعال کی ظاہری شکلوں کا نام عبادت رکھ چھوڑا ہے۔ لیکن اصل حقیقت یہ ہے کہ اللہ نے جس عبادت کے لئے آپ کو پیدا کیا اور جس کا آپ کو منکم دیا ہے وہ کچھ اور ہے۔ (خطبات جمعہ سوم ص ۱۰) پتہ چلا کہ یہ ارکان ناز مودودی کے نزدیک عبادت نہیں۔  
(راہ رنے محب دواہ)

## مودودی خارجی ہے

لکھا ہے۔ ایسے لوگ جن کو عمر بھر یہ خیال نہیں آتا کہ حج

بھی کوئی فرض ان کے ذمہ ہے۔ دنیا بھر کے سفر کرتے  
 میں کچھ یوزپ کو اتے جاتے ہیں حجاز کے ساحل سے بھی گزر  
 جاتے ہیں جہاں سے مکہ معظمہ صرف چند گھنٹوں کی مسافت  
 پر ہے اور ہجرت کا ارادہ تک ان کے دل میں نہیں گزرتا تو  
 وہ قطعاً مسلمان نہیں تھوٹتے ہیں اگر آپ نے آپ  
 کو مسلمان کہتے ہیں اور قرآن سے جاہل سے جو انہیں  
 مسلمان سمجھتا ہے۔ (خطبات ص ۱۸۶)

نتیجہ یہ نکلا کہ پاکستان کے سب لبرل جنہوں نے ج  
 نہ کیا گزر ہیں۔ بلکہ جو کوئی ان کو کافر نہ کہے وہ جاہل ہے

## تصوف سے پرہیز ضروری ہے

اب جس کسی کو تجدید دین کے لئے کوئی کام کرنا  
 ہو اس کے لئے لازم ہے کہ متصوفین کی زبان ا  
 اصطلاحات رموز و اشارت، لباس و اطوار  
 پیری و مریدی اور اس چاند سے جو اس طریقہ  
 کی یاد تازہ کرنے والی ہو مسلمان اس سے اسی طرح پرہیز  
 کریں جیسا کہ ذہابیس کے مرہین کو شکر سے پرہیز  
 کرایا جاتا ہے =

(ترجمان القرآن دسمبر ۱۹۳۲ء ص ۳۱)

# تصوف قرآن و سنت سے دور ہے

اہل تصوف میں ایک مدت سے تزکیہ نفس کا جو مفہوم رائج ہو گیا ہے اور اس کے جو طریقے عام طور پر ان میں چل پڑنے میں وہ قرآن و سنت کی تقسیم سے بہت بڑھے ہوئے ہیں  
(مسائل و مسائل ص ۱۷۹)

## مودودی صاحب کے نزدیک اسمبلی کا ممبر بننا حرام ہے

اسلام میں شوری کا جو تصور ہے وہ اپنی جگہ ہے  
اس کا جو وہ مغربی جمہوریت سے کچھ متعلق نہیں۔  
ترجمان القرآن مئی ۱۹۶۵ء  
تو اب پھر اس موجودہ جمہوریت کو دین کہہ کر کیوں غرے  
لگاتے ہو کہ ہم کو روٹ دو، کہ کفر و اسلام کی جنگ  
ہے ہم جمہوریت چاہتے ہیں۔  
لکھتا ہے۔ اس نظریے کی رو سے قانون کا ماخذ  
اور تمام معاملات زندگی میں مرجع اللہ کی کتاب اور

اس کے رسول کی سنت قرار پائی ہے۔ اور اس  
 نظریے سے ہٹ کر اول الذکر جمہوری نظریے کو قبول  
 کرنا گویا عقیدہ توحید سے منحرف ہو جانا ہے،  
 اس لئے ہم کہتے ہیں کہ جو اسمبلیاں پارلیمنٹیں موجودہ  
 زمانے کے جمہوری اصول پر بنی ہیں ان کی رکنیت حرام  
 ہے اور ان کے لئے ووٹ دینا حرام ہے۔ کیونکہ  
 ووٹ دینے کے معنی یہ ہیں کہ ہم اپنی رائے سے کسی  
 ایسے شخص کو منتخب کرتے ہیں جس کا کام موجودہ  
 دستور کے ماتحت وہ قانون سازی کرنا ہے جو عقیدہ  
 توحید کے سراسر خلاف ہے۔ پھر لکھتا ہے۔

ایسے دلائل سے کسی ایسی چیز کو جو اصولاً حرام ہو  
 حلال ثابت نہیں کیا جاسکتا ورنہ شریعت کی کوئی  
 حرام چیز ایسی نہ رہ جائیگی جس کو مصلحتوں اور ضرورتوں  
 کی بنا پر حلال نہ ٹھہرائی جائے۔ (رسائل مسائل ص ۳۷۱)

## مشک کے پیچھے نماز درست ہے

یہ اندیشہ کہ جس شخص کو آپ اپنے نزدیک  
 گمراہی اور شرک میں مبتلا پاتے ہیں اس کی نماز چھوڑ  
 آپ کے عقیدے کے مطابق مقبول نہیں ہے تو  
 اگر آپ اس کے پیچھے نماز پڑھیں گے تو آپ

نمانہ نہ ہو گی ، یہ مسئلہ غلط ہے مسائل و مسائل ص ۲۰۲

## مودودی جماعت کے حیلے بہانے

سوالک - مودودی صاحب نے جو کچھ بھی ذکر کیا ہے اپنے سے نہیں بنایا پہلی کتابوں سے لیا ہے ۔

جواب - یہ تو ایسا جواب ہے ۔ کہ کوئی کہے کہ قرآن میں

موسسی علیہ السلام کو ساعر کہا گیا ہے (معاذ اللہ)

ہاں یہ مذکور ہے مگر کہا کس نے دشمنان پھینرنے ،

تو سمجھتے ہیں کہ پہلی کتابوں میں تو ہے مگر بلا سند

جو کہ قابل اعتبار نہیں ۔ جیسا کہ تاریخ الخلفاء للسیوطی

یا البدایہ والنہایہ لابن کثیر ۔ یا جن کتب میں

سند کے ساتھ ذکر ہے جیسا کہ تاریخ الامم للبطری ،

والاستیعاب لابن عمربدر وغیرہ تو وہ بری الذمہ

ہو گئے ، میں انہوں نے سند ذکر کے یہ بتا دیا کہ دیکھو

کذاب سبائی یہ کہتے ہیں ان کا اسناد کو دیکھو ۔

محدثین فرماتے ہیں ان من اسنادک فقد

حملت البیث ۔ یعنی جس نے تمہارے سامنے سند

بیان کر دی تو یہ تم پر بوجھ پڑھ گیا کہ اس کے راویوں

کو پرکھو تحقیق کرنی اب تمہاری ذمہ داری ہے ۔ کہ طبری

سے روایت ہے یا ابو یوسف لوط بن یحییٰ سے لایا ہے ۔

جو کہ کذاب سبائی ہے یا کہ واسطی سے نہ لایا ہو  
جو کہ مشہور کذاب ہے۔ صرف کتابوں میں لکھا ہوا  
تو کسی نے دلیل نہیں بنایا۔

عمر بن القیس نے فرمایا ہے۔ ینبغی لصاحب  
الحديث ان يكون مثل الصيرفي الذي  
ينتقد الدرر اهدم فان الدرر اهدم فيها الزائف  
والبهرج - کتاب المجرح والتعديل لابن ابی حاتم (۱۸)  
یعنی روایت کرنے والے پر لازم ہے کہ صرف کی مثل  
ہو کھر کھوٹا بیچانے والا ہو، کیونکہ روایوں میں کھرے  
بھی ہوتے ہیں اور کھوٹے بھی ہوتے ہیں۔

یزید بن ہارون سے روایت ہے۔

لا یکتب عن الرافض فانهم یکنون  
اور یوں ہی بدعتیوں کی روایات۔ جیسا کہ ابن ابی  
حاتم نے کہا ہے المجرح والتعديل ص ۱۹ و ص ۲۹  
مگر مودودی صاحب نے ان ہی روافض اور بدعتیوں  
کی روایتیں ذکر کر دیں۔

اور عادل وثقہ صحابہ کو محسوس و مطعون قرار دیا۔  
نیز کوئی کتاب ایسی نہیں جس میں غلطی نہ ہو تو بغیر تحقیق  
اور جانچنے کے کس طرح قابل اعتماد ہوگی۔  
مگر مودودی صاحب نے کہا ہے کہ واسطی تاریخ میں  
سب کا مستند ہے۔ =

در الجواب - کیا تاریخ واقعی دین ہے یا کہ تعدیل صحابہ کرام ہے بلکہ صحابہ کرام کی مدح و تحسین اور دقتی جیسے جھوٹوں کی تحقیر دین ہے شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ نے فرمایا ہے - اهل الحديث ثقة فيما يرووننا لكن الآفة من فوقهم في منہاج السنۃ ص ۱۸ یعنی اہل حدیث تو ثقہ اور محتمد ہیں مگر مصیبت جو آئی ہے تو اوپر سے ہے اور طبری تو سچا ہے مگر رداۃ اوپر سے جھوٹے ہیں - اور طبری پر الزام ہے - کان یضع للرفض کما فی لسان المیزان

سؤال - خلافت و ملکیت کس نے لکھی گئی ہے تاکہ سبب بیان کیا جائے کہ تبدیلی کس طرح واقع ہو گئی ہے -

الجواب - ابن سعد نے طبقاتہ الکبریٰ حضرت شاہ ولی نے ازالۃ الخفا میں وجہ بیان کی ہے کہ روافض نے نکتہ برپا کر کے خلافت کو بدلایا - مگر مودودی صاحب نے اپنے عزیزوں کو چھوڑ کر صحابہ کو مجرم قرار دیا پھر جہاں جہاں بھی روافض کی کتب میں صحابہ پر الزامات تھے سب کو جمع کر کے صحابہ پر مقوی دیا -

اگر یہ جواب دیتے ہیں کہ پہلی کتابوں سے نقل کی ہے - تو ہم پوچھتے ہیں

کہ کیا خلافت و بلوکیت کی طرح کسی عالم نے جسوعہ تحریر کیا ہے  
 ہاں اگر کسی عالم کی کتاب سے کوئی چیز مل جائے تو یا تو اس کی  
 لغزش ہوگی یا اس کی کتاب میں مخالفین نے درج کیا ہوگا جہاں  
 کہ بے شمار کتابوں میں روافض نے یہ حرکت کی ہے اور اگر اسلاد  
 سے کوئی لغزش ہوگی تو وہ دین تو نہیں بن جاتا۔ بلکہ سلف بنی  
 سے اجتناب کرنا چاہیے جیسا کہ شکل القرآن « نا بن تیبہ  
 کتابوں میں شرک و بدعت بھی ملتا ہے تو پھر ان کو تسلیم کر لے  
 اگر ہر کتاب کا لکھا ہوا دین ہوتا تو آج یہ ہمارا دین اتنا صاف نہ  
 نہ ہوتا بلکہ گڈ وڈ ہو گیا ہوتا۔ عصمنا اللہ سبحانہ عن الخطاء والنزول»

## بئس الرّف المرفود

۔ مودودیت کے تحفے۔

نام با ہناد جماعت اسلامی میں شامل ہو کر آپ کا مودودیت کے

بنگ میں پسند تحفے ملیں گے۔

تنقیص انبیاء علیہم السلام میں جد و جہد۔

جب موردی صاحب نے انبیاء کی تقیص کی ہے تو جو لوگ اسکو اپنا راہنما و امیر تسلیم کریں گے ان کی لامحالہ یہ کوشش ہوگی کہ ہم کو کوئی حاشیہ و محشی اور روایات یہود دیں تاکہ اس کا غیر میں ہم کو بھی حصہ مل جائے اور امیر صاحب کی تائید ہو جائے۔

## خَيْرُ الدِّينِ وَالْاٰخِرَةِ

طعن صحابہؓ - جب کہ موردی صاحب نے اصحاب رسولؓ پر طعن لگائے تو اس کے چیلوں نے اقوال موضوعہ و حکایات روانہ اور زلات سلف اور جو کہ ذائقہ نے کتابوں میں درج کیا ہے ان کو حجت بنا کر طعن صحابہؓ مشغلہ بنایا۔

## بِسْرِ الْاَسْبَابِ لِقِسْوَةِ عَمَلِ الْاٰيْمَانِ

- ائمہ مجتہدین سے بیزاری -

موردی صاحب نے فقہاء کی تقلید کو گناہ قرار دیا ہے۔

تو اب باقی لوگ یا تو مودودی صاحب کی بات مان کر اماموں سے  
بیزار ہو جائیں گے یا ان کی تعقید کر کے گنہگار ہو جائیں گے۔  
ایک بات تو ضرور ہوگی۔ (استهوته الشیطن فی الارض حیوا)

## اولیاء کرام اور ان کے طریقے سے بیزاری۔

آپ کے امیر نے تصوف کو خلاف قرآن و حدیث قرار دیا ہے۔  
اور پیر کو ارباب من و دن کہا ہے تو کیا جن لوگوں نے تعلق باللہ  
کی خاطر رشد و ہدایت کا سلسلہ جوڑا تھا تو وہ اپنے راہ نمایان  
حق سے کٹ گئے اور یا پھر مودودی صاحب سے بیئس الورع المورع

## اولیاء مجتہدین و صوفیاء کرام کو ناقص سمجھنا

آپ کے قائد نے علماء مجتہدین و صوفیائے کرام کو ناقص بنایا تو تم بھی  
یوں جانو گے تو من عادلی و لیاقدادنتنا بالمحب



# مذہب سے آزادی

آپ کے مفکر نے کہا ہے کہ میں کسی مسلک کا پابند نہیں ہوں۔  
تو پھر جو مودودی مولوی اپنے پیشواہ کے طریقہ پر نہ ہو تو کیا غدار  
و منافق نہ ہوگا اور اگر اس کے طریقہ پر چل رہا ہے تو جب درس  
میں کسی امام کے مذہب کی تائید کرے یا خود کسی مذہب پر  
عمل کرے گا تو پھر بھی منافق ہوا۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ۔

## دین میں کو چھوڑ کر دین مہین کو لینا

مودودی صاحب نے ہر کتاب، ہر مسئلہ میں جھوٹی کسز و منہ  
روایتیں لے کر انبیاء و صحابہ کو بخر و ح کیا تو جرح و تعیل  
کی کتابوں کی کوئی حیثیت نہ رہی تو سب ارکان اس دین کو جو کہ  
ان من گھڑت روایتوں والا ہو تو تسلیم کریں گے **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ**

## اس جماعت میں داخل ہو کر عام مسٹر بننا ہوگا

مودودی صاحب نے فرمایا۔ دائرہ صی کی حد بندی نہیں کی یعنی اس کے

نزدیک سوئٹھ بھر دڑھی کوئی ضروری نہیں ہے۔ تب ہی تو آپکو  
اکثر ایسے ہی نظر آئیں گے جن کی دڑھی خلاف سنت ہوگی۔  
لہذا اس جماعت میں داخل ہو کر عالمانہ شکل چھوڑ کر کچھ فنیشی دڑھی  
رکھ لی اور علمی کتابیں رکھ کر رسالے و اخبارات لغسل میں پکڑ  
لیں۔ اب عالم سے سٹر بن گئے

== علماء حق سے بیزار کی ==

چونکہ ہندوستان و پاکستان بھر کے سب علماء نے اس کو فتنہ  
کبیری و گمراہ قرار دیا ہے تو آپ ان سب سے بیزار ہوئے

دنیاوی اغراض کی خاطر مقابل کو کافر بنانا

نعرہ لگاتے ہیں کہ اب اسلام اور کفر کا مقابلہ ہے تو بتاؤ کہ جس  
جماعت کا لیڈر کانر ہے پھر اگر نہیں بتا سکتے تو حکم تم پر لوٹا۔

فقد بآر بھا احد ہما

اگر پاکستان میں مقابلہ ہے تو رافضی اور سنی کا ہے۔

تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ

# تخریبی اعراض

موردی صاحب کی کتابوں سے چند حوالے بطور نمونہ  
 یہاں پیش کیے گئے ہیں تاکہ جن لوگوں کی محبت  
 حضرات انبیاء علیہم السلام اور حضرات صحابہ کرام  
 رضوان اللہ علیہم اجمعین اور اسلاف سے ہو وہ حضرات  
 اس جماعت سے کٹ رہے ہیں۔  
 جماعت اشاعت التوحید والسنن عام  
 مسلمانوں سے اور خصوصاً اپنی جماعت کے حضرات  
 سے پر رونا پیل کرتی ہے کہ موحدانہ صاحب  
 کے اس عظیم نکتہ "بعض انبیاء علیہم السلام" و  
 توحید صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین" و  
 تحریف فی الدین، سے خبردار رہیں۔  
 اور نہی عن المنکر کے فرائض ادا کرتے رہیں۔  
 اور اس کی تردید حفاظت دین سمجھیں۔

موردی صاحب کے اقوال کی اہلی حقیقت و  
ماہیت کو واضح کرنے کے لئے ایک کتاب

ذی الذباب من  
سب الاصحاب

النشأۃ اللہ عنقریب شائع ہو رہی ہے۔

مِنْ جَانِبِ

اِرْخِیْنِ

جماعت اشاعت التوحید والسنتہ



# اشاعت التوحید والسنة کے عمائد

۱۔ علم غیب یعنی ہر چیز کو جانا ہر وقت جانا خاصہ خدا ہے کسی اور مخلوق کے لئے ثابت کرنا شرک ہے۔

۲۔ جس چیز کو شریعت نے عبادت قرار دیا ہے وہ اللہ کے سوا کسی مخلوق کے لئے کرنی شرک ہے۔

۳۔ اللہ تعالیٰ کے بغیر انبیاء علیہم السلام، اولیاء کرام، جنوں و فرشتوں وغیرہ کو مافوق الاسباب، نفع و نقصان دینے والا ماننا شرک ہے۔

۴۔ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی مخلوق کو غائبانہ پکارنا اور ان سے مدد مانگنا شرک ہے۔

۵۔ اللہ تعالیٰ کے بغیر مخلوق کے نام کی نذر دنیا دینا شرک ہے۔

۷، اللہ کے سوا کسی مخلوق کو برکت دینے والا ماننا شرک ہے  
 ۸، قبروں کی زیارت سنت طریقے کے سوا بعض  
 شرک ہے بعض گناہ کبیرہ اور بعض حرام و مکروہ ہے  
 ۹، اولیاء کرام کو قیامت سے پہلے ان کے فوت ہونے  
 کے بعد سفارشی ماننا عالم برزخ میں خلاف قرآن  
 و حدیث ہے۔

۱۰، حیلہ اسقاط جو کہ اب کیا جاتا ہے جس میں یتیم  
 اور غائب کا مال تقسیم کیا جاتا ہے۔ اور غنی اور  
 امیر کو دیا جاتا ہے، یہ مال لینا حرام اور یہ طریقہ بدعت ہے  
 ۱۱، میت کے گھر سے کھانا، کھانا بہت بڑا گناہ ہے،  
 اور آئرمہ کرام و مجتہدین نے حرام و مکروہ قرار  
 دیا ہے۔

۱۲، دعا بعد الجنازہ۔ یعنی جنازہ کا سلام پھرنے کے بعد متصل دعا کرنا  
 بدعت ہے اور میت کو دفن کرنے کے بعد قبر پر دعا کرنا سنت ہے، فریض  
 نماز کے بعد امام و مقتدیوں کا ملکر دعا کرنا سنت ہے سنتیں پڑھکر جمع سے دعا کرنا بدعت ہے

# ایک جہادِ ذہنی کا پیل

برادرانِ امت آپ نے ملاحظہ کر لیا سو دوسری صاحب کے عقائد و نظریات کو۔ اگر آپ کو کسی جہولے میں شک و شبہ ہو تو دیکھ سکتے ہیں ہاں اگر پھر بھی آپ کو یہ ہی اسلام چاہیے تو آپ بخوشی اس تحریک سے مل کر اپنا کام چلا دیں اور اگر آپ کے دل میں عصمتِ حضرت انبیاء علیہم السلام و ناموسِ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین و احترامِ فقہاء کرام اور محبتِ اولیاءِ عظام رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا جذبہ ہو تو آج ہی آپ اس جماعت سے بینداری کا اعلان کر دیں۔

مگر جو بعض حضرات تو حید و سنت کا دامن چھوڑ کر سوچے سمجھے اس تحریک سے اٹے، میں صرف دنیاوی مفاد کی خاطر نٹھواہ و چندوں کے لئے تو۔  
 فَمَا رَپَحَتْ بِجَارِ تَلْہَمُ وَا كَانُوْا مُہْتَدِیْنَ۔

ہاں اللہ یہ دنیاوی مفاد کی خاطر نہیں بلکہ تو پھر کونسی چیز ہے جسکی وجہ سے یہ ابھرتے ہو گئے کہ انکو ان مشائخ کا ساتھ چھوڑنا پڑا جن سے انکو تفسیر کتاب اللہ اور سنت مصطفیٰ جیسا ہمیشہ قیمت خزانہ لاکھ آ یا اور اب اردو مسالوں کے مصنف جھنڈے تلے آ گئے!

# مولوی محمد اسحاق ایمپوشیا

خَلَاءِ

أَشَاءُ عَنْهُ الْبُرُوجُ جِيدٌ وَالسَّنَّةُ

۱۹ عہادی الاول

۱۳۹۰ھ

بروز سوموار

۳ اگست ۱۹۷۰ء

تقریباً ازبک شہزادہ خرم بند شہزادہ طلال۔

محمد بن انجیر شہزادہ بلاغ بورد باقر گوگیم۔

## الرائد المحمدی قاری بسیف خالد

(مدرسہ نعیمیہ کیمپوشیا)

# کے لئے

۱، دستر اشاعت التوحید والسنتہ چونک سکندہ پورہ لیشادہ۔

۲، مدرسہ انجمن مقیلم القرآن بیج پیر تحصیل صوابی

منسلح مردان۔

۳، محسدا سحق قریشی جنرل سٹور میںنا بازار کیمیلپور۔

==  
قیمت علاوہ محصول ڈاک ایک روپیہ

# الاستفتاء

بخدمت گرامی شیخ الحدیث قاضی شمس الدین صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

عرض اینکہ ارکان شوریٰ جماعتہ <sup>عتمہ شا</sup> التوحید وائستہ سرحد نے فیصلہ کیا، کہ جناب شیخ الحدیث سے <sup>موردی</sup> <sup>کے متعلق</sup> مطالبہ فرمائیں کہ وہ کیا آدی ہے؟

## الجواب

موردی صاحب کے نظریات مذہب اہلسنت کے مطابق

نہیں۔ بلکہ <sup>شیخ</sup> سے مطابقت رکھتے ہیں لہذا وہ اس پوزیشن میں نہیں

کہ ان کی قیادت قبول کی جائے۔ ہاں یہ درست نہیں کہ انہیں

کافر کہا جائے اور وہ کافر ہیں۔ ان کو کافر کہنا تعصب پر مبنی

ہے۔ اور ان کی کتاب خلافت و لوکیت مراسرائیل حق کے سلسلہ

مقائد کے خلاف ہے۔ ان کی قیادت سے اجتناب کیا جائے

احقر

شمس الدین - جامعہ مدیقبہ

(گوجرانوالہ لاہور - ۵۰-۳۱)

# الاستماع

بخدمت گرامی عنایت اللہ شاہ بخاری صاحب  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

عرض اینکه ارکان شوزی جماعتہ اشاعتہ التوحید و السلفۃ سرحدہ مفید  
کیا کہ جناب شاہ صاحب عنایت اللہ شاہ بخاری سے موردی کے  
متعلق مطالبہ فرمادیں کہ وہ کیسا آدمی ہے؟

## اجواب

سو مختصر عرض ہے کہ صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین کے

بارے میں خطرناک گمراہی میں مبتلا ہو چکے ہیں۔ تبلیغ و تمہیہ  
کے باوجود شدید ضد پر قائم ہیں۔ بعض دیگر مسائل میں بھی

اغلاط صریحہ کے مرتکب ہیں (من سید عنایت اللہ شاہ بخاری جامع

مسجد گجرات) حضرت شیخ الحدیث صاحب مولانا مولوی حسین احمد مدنی صریحاً فرمادے

کہ اس سنت کا بار بار ذکر فرمانا محض ڈھونگ ہے۔ وہ نہ کتاب کو مانتے

ہیں نہ سنت کو مانتے ہیں۔ بلکہ وہ خلاف سلف صالحین ایک نیا

مذہب بنا رہے ہیں۔ اسی کو چلا کر لوگوں کو دوزخ میں دھکیلنا چاہتے

(موردی دستور اور عقائد کی حقیقت)

البصائر للمتوسلين بالمقابر  
 ضياء النور لرحى البدع والفجور  
 النشاط في حيلة الاسقاط  
 الانتصار لسنة سيد الارباب  
 احوار السنة في رحى البدع  
 سمط الدرر في ربط الآيات والسور  
 نيل السامر من في طبقات المفسرين  
 رسالة البيضا في مسئلة الدعاء  
 كتاب البدع ،  
 حقيقت مولانا  
 دب الذباب من سب الاصحاب