

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
من احدث فی امرنا هذا ماليس منه فهو رد (متفق علیہ)

رد بدعات

(اُردو)

خصوصیات

کتاب وسنت اور فقہ کی مستند آخذا ت کی روشنی میں بدعت کی لغوی و شرعی
تعریف اور تقسیم، بدعت اور بدعتی کے متعلق قرآن و سنت اور ائمہ اربعہ صحابہ
کرام اور سلف صالحین کی آراء سے مذمت۔ بدعت اور رسم میں فرق مختلف
علاقوں میں مروج بعض بدعات اور ان کا مدلل رد، سنت پر عمل کے برکات
اور بدعت کی نحو سنت ٹھوس حوالہ جات سے مبرہن

ترجمہ و اضافات

ابوالعزیز محمد مصیبی ماحول حسن وکی

فاضل: جامعۃ العلوم الاسلامیۃ

بنوری ٹاؤن -

متخصص: دارالعلوم یسین القرآن

تالیف

شیخ القرآن

مولانا عبدالجبار الہادی

مدیر: جامعہ تعلیم القرآن

توحید آباد ترخو باجوڑ



عظیم الشان خوشخبری



★ اب مکتبہ اشاعت آپ کے جیب میں ★

دنیا میں کسی بھی جگہ علماء جماعت اشاعت التوحید والسنتہ کے تمام تصانیف
Play Store اور Website سے بالکل فری انسٹال / ڈاؤن لوڈ کریں۔



انسٹال / ڈاؤن لوڈ کرنے کا طریقہ



Play Store سے " مکتبۃ الاشاعت " انسٹال کرنے کے بعد ایپ میں مطلوبہ کتاب ڈاؤن لوڈ کریں
نیز اپنی کتاب کو Play Store / Website پر مفت شائع کرنے کے لیے بھی رابطہ کریں۔

Whatsapp:03201914145

نوٹ

ویب سائٹ پر جماعت اشاعت التوحید والسنتہ کے تمام تصانیف مثلاً تفاسیر، فتاویٰ جات، شروح، سوانح حیات،
نوٹس، درس نظامی کے کتب وغیرہ دستیاب ہیں آپ وقتاً بوقتاً Play Store اور website پر چیک کیا کریں مزید
معلومات کے لیے دیے گئے واٹس ایپ نمبر پر رابطہ کریں۔ وہاں آپ کو آسانی کے لئے مطلوبہ کتاب کا link دیا
جائے گا اور آپ کو بہترین رہنمائی دی جائے گی جس سے آپ کو مطلوبہ کتاب آسانی سے ملے گا۔ پلے سٹور پر ترجمہ
و تفسیر یا سورتوں کے نوعیت والے تصانیف دستیاب ہوں ہیں کیونکہ ایک PDF میں اس کا مطالعہ مشکل ہوتا ہے
تو ہم نے آسانی کے لیے ہر ایک پارے کے لیے الگ الگ بٹن بنایا ہے تاکہ قارئین کے لیے پڑھنے میں آسانی
ہو باقی تمام نوعیت کے تصانیف مندرجہ ذیل ویب سائٹ پر دستیاب ہوں گے۔ جو Goggle پر مزکورہ ویب
سائٹ میں سرچ کرنے سے یا ہمارے مندرجہ بالا app " مکتبۃ الاشاعت " کو پلے سٹور سے انسٹال کرنے کے بعد

ایپ میں سرچ کرنے سے ملیں گے۔ آسانی کے لیے ویب سائٹ پر links ملاحظہ کیجئے۔ جزاکم اللہ

اعلان برآت: ہماری ویب سائٹ سے شائع شدہ کسی بھی کتاب کی مضامین سے ہمارا متفق ہونا ضروری نہیں ہم اسی کتب کے مضامین کے ذمہ دار نہیں کیوں کہ کتاب کا مصنف / مؤلف
اس کا جواب دہ ہوتا ہے ہم مکمل طور پر ان سے دست بردار ہیں۔ ہم نے پہلے سے اسکیں شدہ کتب / مضامین کو صرف بطور معلومات شیئر کئے ہیں جو ان کے کتب یا انٹرنیٹ سے لیے گئے ہیں
جن کے ضروری حوالے بھی دیے گئے ہیں ان کو صرف بطور معلومات ہی پڑھا جائے یا ڈاؤن لوڈ کیا جائے باقی اختلافات / تشریحات کے لیے آپ کتاب کے مصنف / مؤلف سے رابطہ کریں۔

ویب سائٹ maktabatulishaat.com (مکتبۃ الاشاعت ڈاٹ کام)

روزانہ کی بنیاد پر ہم ویب سائٹ اور پلے سٹور میں مزید تصانیف شامل کر رہے ہیں اور ان میں مزید بہتری لارہے ہیں۔ نئے شامل شدہ تصانیف کے لئے
آپ وقتاً بوقتاً ویب سائٹ اور پلے سٹور کو چیک کیا کریں مزید بہتری کے لیے اپنے قیمتی تجاویز سے ہمیں ضرور آگاہ کریں۔

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
من احدث فی امرنا هذا ما لیس منه فہورد (متفق علیہ)

رد بدعات

خصوصیات

کتاب وسنت اور فقہ کی مستند مآخذات کی روشنی میں بدعت کی لغوی و شرعی
تعریف اور تقسیم بدعت اور بدعتی کے متعلق قرآن وسنت اور ائمہ اربعہ صحابہ
کرام اور سلف صالحین کی آراء سے مذمت۔ بدعت اور رسم میں فرق مختلف
علاقوں میں مروج بعض بدعات اور ان کا مدلل رد، سنت پر عمل کے برکات
اور بدعت کی نحوست ٹھوس حوالہ جات سے مبرہن۔

ترجمہ و اضافات

ابوالنعمان محمد حسین عادل حسن زئی

فاضل: جامعۃ العلوم الاسلامیۃ

بنوری ٹاؤن۔

متخصص: دارالعلوم یسین القرآن

تالیف

شیخ القرآن

مولانا عبدالجبار الباجوری

مدیر: جامعۃ تعلیم القرآن

توحید آباد ترخو باجوڑ۔

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں۔

کتاب کا نام:..... رد بدعات

مصنف:..... شیخ القرآن عبد الجبار الباجوری غفرلہ

مترجم:..... محمد مبین عادل حسن زئی

کمپوزنگ:..... (مولانا) ممتاز احمد فاروقی۔ رابطہ: 03036256760

پریس:..... مہراب پریس نوآگئی روڈ خار باجوڑ

تعداد:..... گیارہ سو۔

ناشر:..... مکتبہ جامعہ دارالعلوم تعلیم القرآن توحید آباد ترخو باجوڑ۔

مکتبہ کی پیشکش

☆☆ مکتبہ جامعہ تعلیم القرآن توحید آباد ترخو باجوڑ۔

☆☆ رحیمیہ کتب خانہ اکبر شہید مارکیٹ خار باجوڑ مولوی نور رحیم جان۔

☆☆ مکتبہ القرآن اسلامی کیسٹ ہاؤس راحت مارکیٹ خار۔

☆☆ اسلامی کتب خانہ بنوری ٹاؤن کراچی۔

☆☆ درخواسی کتب خانہ بنوری ٹاؤن کراچی۔

☆☆ مکتبہ لدھیانوی بنوری ٹاؤن کراچی۔

☆☆ مکتبہ عمر فاروق شاہ فیصل کالونی کراچی۔

☆☆ مرکزی کتب خانہ لغوی بازار۔

کچھ مصنف کے بارے میں

شیخ القرآن والحديث حضرت مولانا عبد الجبار صاحب مدظلہ کی ذات اس سے بالاتر ہے کہ مجھ جیسا اس کی تعارف کرانے بیٹھ جائے بلکہ میں تو اکثر ساتھیوں سے کہا کرتا ہوں کہ ہم تو خود ان شیوخ کے نام سے متعارف ہیں۔ تو یہ چند سطور ان کا تعارف نہیں بلکہ عقیدت و محبت بھرا تذکرہ ہے۔ پہلے تو ارادہ تھا کہ مختصر سا تذکرہ کتاب کے ٹائٹل پر لکھ دوں لیکن پھر یہ ارادہ ترک کر دیا اب اس کو کتاب کے اندر شامل کرتا ہوں۔

یہاں میں یہ بتاتا چلوں کہ مولانا صاحب کی زندگی کی حقیقی تصویر کو قارئین کے سامنے پیش کرنے سے قاصر ہوں اسلئے کہ مولانا کی زندگی کے اتنے ابواب اور علم و عمل کے ایسے وسیع میدان ہیں کہ چند صفحات میں کیا ہزاروں صفحات میں بھی لکھنا چاہوں تو ممکن نہیں لیکن اس خیال سے کہ اگر یوسف مصر کی قیمت ادا کرنا قدرت سے باہر ہوں تو بوڑھی کی طرح سوت کی اٹی لے کر خریداروں میں شامل ہونے سے تو گریز نہیں کرنا چاہئے۔

نام و تاریخ پیدائش:

شیخ القرآن والحديث مولانا محمد عبد الجبار صاحب مدظلہ العالی دینی حلقوں میں کسی تعارف کا محتاج نہیں اعلیٰ صفات و اخلاق سے سرشار علم و عمل کی پیکر ہیں ان کی پیدائش تقریباً ۱۹۳۴ء یا ۱۹۳۵ء میں باجوڑ ایجنسی علاقہ لوئی ماموند و اپنی آبائی گاؤں گواٹی میں ایک علمی اور مذہبی گھرانے میں ہوئی۔

ابتدائی تعلیم اور درس نظامی:

انہوں نے ناظرہ قرآن اپنے والد محترم اور مختلف اساتذہ کرام سے پڑھا۔ ناظرہ قرآن کے بعد ابتدائی کتب بھی انہوں نے مختلف اساتذہ کرام سے پڑھی جن میں سرفہرست جناب مولانا عبد الجلیل مرحوم فاضل امیتیہ دہلی اور جناب مولانا صاحب الحق صاحب اور جناب مولانا نصر اللہ

صاحب ہیں۔ خط و کتابت اور گلستان بوستان جیسی کتابیں انہوں نے اپنے چچا محترم الحاج مرزا فضل احمد مرحوم سے پڑھی ہیں جو ترخوگاؤں میں حکومت افغانستان کی طرف سے ایک مکتب میں معلم تھے۔ اور چچا کی عدم موجودگی اور غیبت کے زمانے میں مولانا صاحب مکتب کانگراں ہوتے تھے۔

۱۳۸۱ھ سے ۱۳۸۲ھ تک باقاعدہ سفر کا آغاز کر کے گلاب خانہ اور ڈھکی دا لگراں پشاور اور پھر جامعہ قاسمیہ میں نحو میر سے لیکر شرح جامی تک اور کنز الدقائق سے لیکر ہدایہ تک اور میزان سے لیکر مراج تک کتابیں مندرجہ ذیل اساتذہ سے پڑھی۔ مولانا شتاب گل، مولانا نور محمد ننگر ہاری، مولانا عبد الواسع پشوری، مولانا فضل احمد شابلین، مولانا محمد حنیف صاحب سواتی، مولانا میاں حیاء الدین صاحب باجوڑی، مولانا مظفر شاہ صاحب ہزاروی، مولانا حسن الابرار صاحب چکیسر، مولانا محمد عزیز صاحب باجوڑی،

⊕

دورہ تفسیر:

سب سے پہلے انہوں نے دورہ تفسیر مولانا میاں حیاء الدین صاحب باجوڑی کیساتھ جامعہ اشرفیہ میں کیا پھر ان کی ترغیب سے مولانا ممدوح صاحب ۱۳۸۶ھ میں ماہ رجب، شعبان، رمضان میں دورہ تفسیر کیلئے صوبہ سرحد کی مشہور درسگاہ پنج پیر چلے گئے۔ اور وہاں انہوں نے شیخ القرآن والحدیث حضرت مولانا محمد طاہر صاحب نور اللہ مزقده سے شرف تلمذ حاصل کیا اور ان کے خاص الخاص اور مقرب ترین شاگردوں میں سے ہو گئے۔ اور اس دن سے وہ شیخ مرحوم کی زلف کے اسیر ہو گئے اور ان سے جو عہد کیا تھا اور جس نصب العین کو قبول کیا تھا اس پر الحمد للہ آج تک قائم ہیں۔ اگرچہ بہت سارے بھٹکیں،

دورہ تفسیر کے بعد مولانا ممدوح صاحب پشاور تشریف لائے اور جامعہ کریم پورہ میں انہوں نے مندرجہ ذیل اساتذہ سے موقوف علیہ تک باقی کتب کی تکمیل کر لی، یہ ۱۳۸۶ھ اور ۱۳۸۸ھ کی بات

ہے۔

جامع المعقول والمنقول حضرت مولانا عبدالغفور صاحب معروف بجا بابا حضرت مولانا عبدالرحیم چترالی صاحب، حضرت مولانا خان بادشاہ صاحب شہید اذان، حضرت مولانا فضل حق کوہستانی، حضرت مولانا عبدالحی صاحب۔

فراغت:

پھر شیخ التفسیر حضرت مولانا محمد طاہر صاحب نور اللہ مرقدہ کے ارشاد کے مطابق موقوف علیہ اور پھر دورہ حدیث کیلئے جامعہ رحمانیہ ضلع مردان خوشحال گڑھ تشریف لے گئے اور وہاں انہوں نے شیخ الحدیث حضرت مولانا عنایت الرحمن صاحب نور اللہ مرقدہ کے زیر سایہ ۱۳۹۰ھ میں سند فراغت حاصل کی۔

تاسیس مدرسہ:

۲۳ ذی الحجہ ۱۳۹۰ھ میں رشتہ داروں احباب اور علاقے کے بااثر لوگوں کی اصرار سے جامعہ دار العلوم تعلیم القرآن ترخو باجوڑ ایجنسی کی داغ بیل ڈالی، اور یہاں انہوں نے ۲۹ سال علوم بیکراں و بے پایاں درس قرآن و مواعظ سے طلبہ علوم نبوت اور عوام و خواص کو مستفیض کیا۔ پھر کچھ نامساعد حالات کی بنا پر یہ جامعہ ترخو گاؤں سے باہر علماء کرام اور اساتذہ کرام سے مشورہ کے بعد بروز جمعرات ۱۱ رجب ۱۴۲۰ھ میں منتقل ہو کر نئی مدرسہ ہذہ کیلئے نئی تعمیر کی بنیاد رکھ دی۔ اور مولانا صاحب کے اخلاص احباب اور اساتذہ کرام کی دعاؤں سے اللہ تعالیٰ نے یہ مدرسہ کچی آبادی سے کچی آبادی میں تبدیل کر کے بہت جلد پایہ تکمیل تک پہنچایا جو چار بڑے بڑے حال اور ۹ کمروں پر مشتمل ہیں اور ساتھ ہی مدرسہ البنات اور مسجد کا بھی انتظام ہو گیا اور مولانا صاحب نے اپنی بلائی رقم اور مخلص احباب کی تعاون سے مدرسہ کے جوار میں اپنے لئے رہائش گاہ تعمیر کی۔ اللہم زد و زد

دورہ تفسیر کی ابتداء:

۱۳۹۰ھ میں انہوں نے اپنی آبائی گاؤں گواٹی میں دورہ تفسیر کا آغاز کیا۔ اور پھر آئندہ سال ۱۳۹۱ھ میں ترخو مدرسہ میں دورہ تفسیر پڑھایا۔ اب یہ دورہ تفسیر ہر سال رمضان میں تاحال الحمد للہ جاری ہے، جس میں علماء کرام طلباء عظام، اور عوام دور دراز سے جوق در جوق شرکت کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ ہر ہفتہ پیر کے دن ۱۴۰۹ھ سے لیکر تاحال مقامی علماء کرام کی اصرار سے ایجنسی کے مرکز خار باجوڑ ایجنسی میرا علی مسجد میں دورہ تفسیر پڑھایا جاتا ہے، جس میں قریب اور دور دراز سے علماء کرام طلباء عظام اور عوام شرکت کر کے اپنی تشنگی بجھاتے ہیں۔ یہ دورہ تین مرتبہ ختم کر کے چوتھی مرتبہ جاری ہے۔ گویا مولانا صاحب باجوڑ میں قصر درس قرآن کیلئے خشت اول ثابت ہوئے جس پر آگے کی تعمیر کھڑی ہوئی۔

مدرسہ میں موقوف علیہ دورہ حدیث کا آغاز:

کچھ سالوں تک تو مولانا صاحب میں فنون، حفظ، بمع دوسرے آساتذہ پڑھاتے رہے پھر اس کے بعد موقوف علیہ شروع کرایا اور پھر باقاعدہ ۱۴۱۹ھ میں باصرار شیخ الحدیث حضرت مولانا ابوتراب دوست محمد صاحب دورہ حدیث کا آغاز فرمایا اور یہ سلسلہ تاحال جاری ہے اس سال (۱۴۲۶ھ) دورہ حدیث میں ۳۷ طلباء شریک ہیں جبکہ موقوف علیہ میں ۷۱ طلباء ہیں۔ موقوف علیہ اور دورہ حدیث کی کتابیں مولانا ممدوح صاحب اور جناب شیخ الحدیث حضرت مولانا دوست محمد صاحب پڑھاتے ہیں، بندہ کو بھی اللہ تعالیٰ نے مربی و مشفق الشیخ ابوتراب صاحب اور مربی و مشفق چچا محترم مولانا ممدوح صاحب سے موقوف علیہ اور دورہ حدیث پڑھنے کا موقعہ دیا۔ اللہ الحمد علی ذالک۔

مولانا ممدوح درس و تدریس تالیف مدرسہ کی ہمہ قسم سرپرستی اور تنظیمی امور کے ساتھ ساتھ علاقے کے لوگوں کے ہر قسم خوشی اور غم میں شریک ہوتے ہیں، کیونکہ لوگ مولانا ممدوح صاحب کی شرکت

کو اپنے لئے مایہ افتخار سمجھتے ہیں۔ اس لئے مولانا صاحب ہمہ وقت نہایت ہی مصروف رہتے ہیں۔ مولانا صاحب باجوڑ ایجنسی کے مرکزی ناظم ہونے کی حیثیت سے ساتھیوں کو بیدار کرنے کیلئے ہر اجتماع میں شرکت فرماتے ہیں۔

رد بدعات و رسومات اور ترویج سنت کیلئے بے پناہ جدوجہد:

مولانا صاحب نے جب ۱۳۹۰ھ میں فراغت کے بعد اپنے علاقے میں قدم رکھا تو پورا علاقہ بدعات، رسومات اور شرک کے گھٹا ٹوپ اندھیروں میں گھیرا ہوا تھا، اور یہ مولانا صاحب کیلئے بڑا چیلنج تھا۔ لہذا انہوں نے اس کیلئے سر توڑ کوششیں کی جلسوں اور جلوسوں میں جمعہ المبارک، جنازہ، اور استسقاء کی اجتماعات میں سہ روزہ میں نکل کر اور مناظروں کے ذریعے رد کرنا شروع کر دے جیسے ہی انہوں نے ان بدعات اور رسومات پر رد کرنے کیلئے صدا بلند کی تو ہر طرف سے مخالفتیں شروع ہو گئیں اور لوگ ان کے اور ان کے رشتہ داروں کے گھروں پر لشکر کشی کرنے اور جلانے کیلئے تیار ہو گئے جیسا کہ خود مولانا ممدوح صاحب نے شروع کتاب میں اس طرف اشارہ فرمایا ہے۔ لیکن بالآخر اللہ تعالیٰ نے حق کو غالب کر دیا اور یوں اللہ تعالیٰ نے ان کے ذریعے شرک و بدعت کے محلات میں لرزہ پیدا کیا اور توحید و سنت کی مشعل سے سارے علاقے کو منور کر دیا، اب الحمد للہ مولانا ممدوح صاحب کے ہزاروں شاگرد ہر جگہ پھیلے ہوئے ہیں اور درس قرآن حدیث اور فقہ میں مشغول ہیں۔ اب بعد میں آنے والے مزے لوٹتے ہیں۔

حج باسعادت:

مولانا ممدوح کو اللہ تعالیٰ نے تین مرتبہ حج اور ایک مرتبہ عمرہ کی سعادت سے نوازا ہے پہلے مرتبہ ۱۴۱۱ھ میں دوسری بار ۱۴۱۵ھ میں اور تیسری بار ۱۴۱۸ھ میں اور چوتھی بار ۱۴۱۳ھ میں آخری بار مولانا ممدوح کیساتھ دونوں اہل بیت بھی حج کی سعادت سے سرفراز ہوئی۔ مولانا صاحب کے دونوں اہل بیت سے کوئی اولاد نہیں ہوئی لیکن بقول تھانویؒ اولاد نہ ہونا بھی نعمت ہے اگرچہ ان کو

اللہ تعالیٰ نے بے شمار روحانی اولاد نصیب فرمائے ہیں۔

تصنیف و تالیف:

کسی شخص کو اگر اللہ تعالیٰ نے ملکہ خطابت اور صاحب قلم ہونے سے نوازا ہو تو یہ اللہ تعالیٰ کی بہت بڑی نعمت ہے اور قلم کی عظمت کا اندازہ تو اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے خود قلم کی قسم کھائی ہے۔ مفتی اعظم پاکستان مولانا محمد شفیع صاحب نے فرمایا ہے کہ جس کے اندر قوت تقریر و تحریر ہوں تو وہ بخوبی دین کی خدمت کر سکتا ہے۔ تو مولانا ممدوح صاحب کو اللہ تعالیٰ نے ملکہ خطابت کیساتھ ساتھ زیور تصنیف و تالیف سے بھی نوازا ہے اور انہوں نے اپنے قدم سے ۲۱ سے زیادہ گرانقدر تصانیف اپنے بعد میں آنے والوں کیلئے اور انہوں نے اپنے قلم سے ۲۱ سے زیادہ گرانقدر تصانیف اپنے بعد میں آنے والوں کیلئے چھوڑ دی۔ ان میں سے ۱۵ تصانیف مطبوع ہیں اور باقی غیر مطبوع ان تصانیف میں سے ہر ایک تصنیف ایک مستقل داستان رکھتا ہے۔ لیکن الہام الرحمن فی حل مشکلات القرآن اور التعلیق الصحیح علی مشکوٰۃ المصابیح ایک ممتاز حیثیت کے حامل ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس، رد بدعات، کتاب کو عوام اور خواص کیلئے نافع بنائے۔ اور اس سے زیادہ سے زیادہ لوگوں کو مستفید فرماویں اور مولانا صاحب اور انکے والدین اساتذہ کرام اور محترم دوست مولانا مفتی محمد مبین صاحب اور ہم سب کیلئے ذخیرہ آخرت بنائے۔ اور اللہ تعالیٰ مولانا صاحب کی تمام دینی خدمات کو شرف قبولیت عطا فرمائے۔

آمین ثم آمین

ابوحسان عبدالسبحان ظہیر

حردہ:

جامعہ دارالعلوم تعلیم القرآن توحید آباد ترخو باجوڑ ایجنسی پاکستان

بمورخہ ۱۲ ربیع الاول ۱۴۲۶ھ الموافق ۲۴ اپریل ۲۰۰۵ء یوم الاحد

﴿ کتابوں کی فہرست کتاب کے آخر میں ملاحظہ فرمائیں ﴾

٤٨ تقریظ شیخ القرآن والحديث حضرت مولانا محمد

یار بادشاہ صاحب خادم الحديث بجامعة تعليم القرآن فنجیر

و امیر جماعۃ اشاعۃ التوحید والسنة (صوبہ سرحد) الحمد لله و کفی

والصلوة والسلام علی عبادہ الذین اصطفی: اما بعد: فان مما احبه

الشیطان بعد الشرك البدعة وان مما ابغضه الله بعد الشرك البدعة

كما قال ابن قیم رحمہ الله تعالیٰ فی تفسیرہ: فان المبتدع یرى بدعته

حلالا و يجعلها ذریعة للاجر والثواب فلا یتوب عنه بخلاف العاصی فانه

یرى معصيته حراماً و یرجى منه ان یتوب عنه فایا کم والبدعة فان كل

بدعة ضلالة و كل ضلالة فی النار والا جتناب عن البدياة لا یكون الا

بالعلم علی حقيقة البدعة و مضراتها و حقا ثقتها فهذه الرسالة محتوية و

محتفلة لمعنی البدعة لغة و شرعاً و بیان الفرق بین البدعة الحقیقی و الا

ضافی و بیان مضراتها و قبائحها و بیان انموزجیة البدعات المنكرة

وردها و دلائل ردها فهذه الرسالة كافية فی ازالة مرض البدعات لمن تدبر

فیها و علاجها و هو السنة السنیة فالله اسئل ان يجعل هذه الرسالة نافعة

للمسلمین عامة وللعلماء والطلباء خاصة و للمثولف اعنی مولانا محمد

عبد الجبار ولوالدیہ ذخيرة طيبة فی الاخرة. آمین

وانا الاحقر محمد یار بادشاہ ابو نعمت الله خادم القرآن والحديث

اربعة وعشرون ربيع الثاني ١٤٢٥/٢٤هـ

شیخ القرآن حضرت مولانا محمد طیب طاہری امیر

جماعت اشاعت التوحید والسنت پاکستان

الحمد لله الهادی المتین والصلوة والسلام علی سید المرسلین

و علی الہ وصحبہ اجمعین

اوالعبار: یہ ایک حقیقت ہے کہ ہر دور میں بعض لوگوں نے اپنی طرف سے دین میں کچھ
بدعات و بدعات گڑھے اور دین متین کو کمزور کرنے کی کوشش کی لیکن دوسری طرف
رب العزت نے کچھ ایسے مرداہن بھی میدان میں لا کھڑے کئے کہ انہوں نے ان
بدعات کی تردید کی اور دین حق سے مدافعت کا فریضہ ادا کیا ان میں سے حضرت شیخ
القرآن والحدیث والد محترم حضرت مولانا محمد طاہرؒ کے تلمیذ خاص حضرت مولانا
عبدالجبار صاحب بھی ہیں۔ جنہوں نے کئی کتابیں تصنیف کی ہیں ان کی ایک تصنیف
(رد بدعات) ہے ہر عام و خاص کو چاہئے کہ اس کتاب کا مطالعہ فرمائیں۔

دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ صاحب تصنیف کیلئے ذریعہ نجات فرمائے۔ اور علم و عمل میں

برکت عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین الاحقر محمد طیب صفر ۱۴۲۶ھ

تقریظ

جامع المعقول والمنقول حضرت علامہ مولانا ولی اللہ صاحب۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مہندلہ محترم بھائی مولانا عبد الجبار صاحب کی کتاب، رد بدعات، میں نے ص ۶۲ تک پوری دیکھا۔ الحمد للہ بہت اچھا مدلل علمی بحث انہوں نے کیا ہے، اور پھر آخر تک اجمالی دیکھا، الحمد للہ دل کو خوشی مل گئی۔ بدعت بڑی گندگی ہے کفر اور شرک کے بعد بلکہ کفر کا راستہ ہے۔

مولانا نے مکمل تحقیق اور علمی بحث کیا ہے ایسا کہ عام پشتوں بھائی بھی بہت آسانی سے سمجھیں گے۔

دل کے اخلاص سے دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ مولانا کی عمر، علم، عمل میں برکت ڈالے اور اس کتاب اور دوسری کتابوں کے ذریعے اللہ تعالیٰ بہت فائدے پہنچائے۔ اور مزید لکھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

دعاء کی اُمید پر: ولی اللہ کابل گرام حالہ ڈگر بنیر۔

۱۷ اشوال ۱۴۲۵ھ

تقریظ

حضرت علامہ شیخ القرآن والحديث جناب مولانا عبدالسلام (رستم) صاحب

الحمد لله الذي ابدع خلق السموات والارضين والصلوة والسلام على
النبي خاتم الانبياء والمرسلين الذي نهى عن احداث البدع في الدين
وعلى آله واصحابه الذين دمغوا رؤوس المبتدعين لحفاظة الدين المتين -
اما بعد:

اس کتاب مسمی 'رد بدعات' (مؤلفہ شیخ عبدالجبار باجوڑی مدظلہ العالی) کے بعض مواضع
میری نظر سے گزرے اس کتاب میں ہمارے زمانے کی مروجہ بدعات کا صحیح اور کامل
ادلہ کیساتھ قلع قمع کیا گیا ہے یہ کتاب اس موضوع پر بے مثال کتاب ہے، طلباء کرام
اور عام مسلمانوں کو چاہیے کہ اپنے دونوں جہانوں کی فلاح و کامیابی اور اپنے دین کی
حفاظت کیلئے ضرور اس کتاب کا مطالعہ کریں اور ہر بدعت سے اپنے آپ کو بچائیں
اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو اپنے ہر معاملہ میں مضبوطی سے پکڑیں۔ اللہ تعالیٰ
کا ارشاد ہے: لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة لمن كان يرجو الله
واليوم الآخر، اللہ تعالیٰ اس کتاب کو مصنف کیلئے ذخیرہ آخرت بنائے اور عام
مسلمان بھائیوں کیلئے ہدایت کا سبب بنائے۔ آمین یا رب العلمین -

الاحقر عبدالسلام غفر له ۲ رجب ۱۴۰۶ھ

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۴	پیش لفظ از مصنف	۱
۵	تقریظ: شیخ القرآن مولانا فضل خان صاحب	۲
۶	تقریظ: مولانا محمد فاروق حسن زئی صاحب	۳
۹	عرض مترجم	۴
۱۳	خطبہ کتاب	۵
۱۵	اطاعت رسول اللہ ﷺ قرآن کریم کی روشنی میں چند آیات اور اکابر مفسرین کے اقوال	۶
۲۸	رسول ﷺ کی اطاعت احادیث کی روشنی میں	۷
۳۷	بدعت کا لغوی معنی	۸
۳۸	بدعت کا شرعی معنی	۹
۴۵	بدعت حقیقی اور اضافی میں فرق	۱۰
۴۸	رسم و رواج کی تعریف	۱۱
۵۶	نماز جنازہ کے بعد دعا کا بیان	۱۲
۷۰	اسقاط مروّجہ	۱۳

۷۱	اسقاط مروّجہ کے مفاسد	۱۴
۷۷	یتیم کے مال کھانے کی ممانعت	۱۵
۸۲	فقہاء کرام اور فدیہ	۱۶
۸۵	وصیت ثلث مال میں جائز ہے	۱۷
۸۸	فریب اور دھوکہ منافق کی صفت ہے	۱۸
۹۳	بچہ غیر مکلف ہے	۱۹
۹۶	لطیفہ	۲۰
۱۰۵	فقہاء کرام اور حیلہ اسقاط	۲۱
۱۱۳	حیولوں کی شرعی اور غیر شرعی حیثیت	۲۲
۱۱۹	غمزوہ کیلئے کھانے پینے کا انتظام	۲۳
۱۲۲	میت کے گھر پر کھانا پکانے کی ممانعت	۲۴
۱۳۶	ایک تطبیق	۲۵
۱۳۹	میت کے مال سے ملے ہوئے حقوق	۲۶
۱۴۴	خیرات کے نہ ماننے کا شبہ اور اس کا جواب	۲۷
۱۴۷	قرآن پر اجرت لینا وغیرہ	۲۸ -
۱۶۱	تراویح کی ختم پر اجرت کا حکم	۲۹
۱۷۴	ذکر جہری کا بیان	۳۰

۱۸۹	میت کو دفن کرنے کا مسنون طریقہ	۳۱
۱۹۱	عورتوں کا قبرستان جانا	۳۲
۱۹۸	مقبروں کی طرف سفر کرنے کا حکم	۳۳
۲۰۶	قبروں پر تعمیر کرنا اور ان کو پختہ کرنا وغیرہ	۳۴
۲۱۴	ایک غلط استدلال اور اس کا جواب	۳۵
۲۲۲	قضاء عمری کا بیان	۳۶
۲۲۴	ایک لطیفہ	۳۷
۲۳۴	نماز فجر و عصر اور عیدین میں مصافحہ و معانقہ کا بیان	
۲۴۶	مکروہ مطلق کے بارے میں قاعدہ	۳۸
۲۴۷	سنتوں کے بعد اجتماعی اہمیت سے دعا کا حکم	۳۹

- تقدیرتہ شیخ الحدیث محمد یار بادشاہ صاحب مدظلہ ۴۰
- تقدیرتہ الشیخ العلامة ولی اللہ مدظلہ - ۴۱
- تقدیرتہ شیخ العزیز علامہ محمد طیب الطاعون مدظلہ ۴۲

پیش لفظ از مؤلف

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى.

اما بعد!

رسالہ ”رد بدعات“ جو ناچیز کی تصنیف و تالیف ہے کئی مرتبہ چھپ کر علماء کرام اور طلباء کے درمیان مقبول ہو چکا ہے۔ چونکہ اصل کتاب پشتو زبان میں تھی۔ لہذا برادر محترم مولوی ابوالنعمان محمد مبین عادل حسن زئی بارک اللہ فی علمہ نے عام فائدہ کو ملحوظ نظر رکھتے ہوئے اس کو اردو زبان میں منتقل کیا اور اس میں مہمت کوشش کی ہے اور جا بجا مناسب حوالے بھی زیادہ کئے ہیں اللہ کی بارگاہ میں دست بدعاء ہوں کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو بندہ ناچیز اور مترجم کیلئے صدقہ جاریہ بنائے اور علماء کرام طلباء عظام اور عام مسلمان بھائیوں کو اس سے مستفید بنائے۔ آمین۔ وما ذلک علی اللہ بعزیز۔

احقر عبد اللہ الباری محمد عبد الجبار الباجوری
خادم: جامعہ تعلیم القرآن توحید آباد ترخو باجوڑ ایجنسی۔

۷/ شوال المکرم ۱۴۲۳ھ

تقریظ

شیخ القرآن ولی کامل حضرت مولانا محمد افضل خان صاحب پڑھنے والا نور اللہ قادری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مفتی محمد مبین صاحب کی کتاب اردو ترجمہ ”رذیلات“

(مؤلفہ:..... مولانا شیخ القرآن عبد الجبار باجوڑی صاحب) اصل کتاب کی طرح یہ ترجمہ

بھی بہت اچھا ہے اللہ تعالیٰ اسے مسلمانوں کیلئے باعث خیر بنا دے۔ آمین۔

دعا گو محمد افضل

۲۸/رجب المرجب ۱۴۲۳ھ

۶/اکتوبر ۲۰۰۲ء

تقریظ

حضرت مولانا محمد فاروق حسن زئی صاحب مدظلہ العالی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العلمین ، والصلوة والسلام علی سید المرسلین
محمد وآله وصحبه ومن تبعهم باحسان الی یوم الدین -

اما بعد! بدعت کیا ہے؟ تو اس کی ایک تعریف یہ ہے کہ شرعی امور میں ایسی کوئی چیز ایجاد کی جائے جو پہلے سے دین میں موجود نہ ہو اور اسے دین کا جزء سمجھا جائے اور اس کی ادائیگی پر اصرار کیا جائے، عام زبان میں آپ یوں سمجھ لیں کہ بدعت سنت کی ضد اور خدا کی نافرمانی کا نام ہے جو حدود الہی کو توڑنے کا ذریعہ ہے اور درحقیقت بدعت شریعت مطہرہ کا حلیہ بگاڑنے اور دین خداوندی کو مسخ کرنے والی چیز ہے اور سنگین جرم ہے جس کے مرتکب کو اکثر توبہ کی توفیق بھی نصیب نہیں ہوتی کیونکہ بدعتی دین میں نئی نئی چیزیں داخل کر کے دراصل خدا کی خدائی کو چیلنج کرتا ہے اور پیغمبر علیہ السلام جس دین کو لیکر آئے تھے اس کے مقابلے میں ایک نیا متوازی دین ایجاد کرتا ہے، اسی وجہ سے پیغمبر علیہ السلام ارشاد فرماتے ہیں کہ ”من وقر صاحب بدعة فقد أعان علی ہدم الإسلام“ جس نے بدعتی کی تعظیم کی تو اس نے اسلام ڈھانے پر اس کی امداد کی، کیونکہ بدعتی، بدعت کے ذریعہ اسلام منہدم کرتا رہتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ علماء امت نے بدعتی کے ساتھ تعلق رکھنے اور ان کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے سے منع کیا ہے۔

چنانچہ فضیل بن عیاض رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”جس نے بدعتی سے محبت رکھی اللہ تعالیٰ اس کے عمل کو اکارت کر دے گا اور اس کے دل سے اسلام کی نورانیت نکال دیگا۔ اور جب اللہ تعالیٰ ایک شخص میں یہ صفت دیکھتے ہیں کہ وہ بدعتی کے ساتھ بغض رکھتا ہے تو مجھے امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کی مغفرت فرمادیں گے اگرچہ اس کے اعمال کم ہی کیوں نہ ہو، اور جب تو بدعتی کو ایک راستے میں آتا ہو اور دیکھے تو دوسرا راستہ اختیار کر۔

اتنی سخت مذمت اور سنگین جرم ہونے کے باوجود بعض لوگ اپنے انجام سے بے خبر ہو کر محض اپنی دینوی مفاد کیلئے دین میں نئی نئی چیزیں (بدعتیں) مختلف حیلوں، بہانوں سے داخل کر کے انہیں دین کا جزء بنا دیتے ہیں اور جب یہ بدعتیں معاشرے میں جڑ پکڑ لیتی ہیں تو وہ عوام کیلئے ”سنت“ کا درجہ اختیار کر لیتی ہے جن کا ترک کرنا ان کیلئے دشوار ہو جاتا ہے۔

لہذا جب ان سے کہا جاتا ہے کہ یہ بدعت ہے اور اسے ترک کرنا ضروری ہے تو انہیں محسوس ہوتا ہے کہ اسے ترک کرنے سے ہمارے باپ دادا کی کوئی ”سنت“ ضائع ہو جائیگی، اس طرح عوام کیلئے بدعت، سنت، اور سنت، بدعت کا روپ دھار لیتی ہے، اور بدعتوں کو رواج دینے والے بغیر کسی معقول دلیل کے اوجھے طریقے سے عوام کی پیٹھ پھکتے رہتے ہیں اس طرح وہ خود بھی گمراہ ہوتے ہیں اور دوسروں کو بھی گمراہ کرتے ہیں، چنانچہ اس میدان میں ”علماء سوء“ نے عوام پر اپنا گھیرا تنگ کر رکھا ہے وہ محض دینوی اغراض کے خاطر عوام کے ایمان سے کھیل رہے ہیں اور انہیں ابدی طور پر جہنمی بنا دینا چاہتے ہیں۔

اس لئے مسلمانوں کو چاہئے کہ ایسے رہنوں سے ہوشیار رہیں کسی نے کیا ہی

خوب کہا ہے

لباس خضر میں یہاں سینکڑوں رہن بھی پھرتے ہیں

اگر دنیا میں رہنا ہے تو کچھ سمجھ پیدا کر

ان ایمانی اور دینی رہنوں سے مسلمانوں کے مال، غیرت اور سب سے بڑھ

کر ایمان کو بچانے کیلئے علماء حق نے بدعات کی موضوع پر بہت سی کتابیں تالیف فرمائی

جن میں زیر نظر کتاب ”رد بدعات“ بھی ہے جو حضرت مولانا عبد الجبار باجوڑی مدظلہ کی

پشتو تالیف ہے، یہ کتاب حضرت کی دینی درد اور اخلاص و تقویٰ کا شاہکار ہے۔

بدعتیں اگرچہ ہر علاقے کی الگ الگ ہوتی ہیں اور یہی بدعت کی پہچان

ہے۔ لیکن قدر مشترک سب میں ایک ہے۔ یہ کتاب پشتو زبان میں ہونے کی وجہ سے

محدود تھی، مولانا محمد مبین حسن زئی صاحب نے اس کا سلیبس اردو ترجمہ کیا مولانا ایک

باصلاحیت اور لائق فاضل ہے اور یہ ان کی پہلی کاوش ہے اللہ تعالیٰ اسے قبول فرمائے اور

زور قلم اور زیادہ فرمائے، اور مسلمانوں کو زیادہ سے زیادہ نفع اٹھانے کی توفیق عطاء

فرمائے۔ آمین۔

کتبہ

احقر العباد محمد فاروق حسن زئی

استاذ: جامعہ اسلامیہ طیبہ کراچی۔

۲۶ / جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عرض مترجم

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى-

اما بعد!

دین اسلام ایک جامع اور کامل دین ہے اس میں زیادتی اور کمی کی گنجائش نہیں ہے اس کے کامل ہونے کی شہادت تو قرآن نے ”الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ“ آج کے دن تمہارے لئے تمہارے دین کو میں نے کامل کر دیا، سے دی ہے اور جامع ہونے کا ثبوت ”تَبَيَّنَا لَكُلِّ شَيْءٍ“ (تمام دین کی باتوں کو بیان کرنے والا) سے ہوتا ہے جس طرح یہ دین اسلام جامع و کامل دین ہے اسی طرح اللہ تبارک و تعالیٰ نے اس کو مذہب اعتدال بنایا ہے اور اس کے امتیازات میں یہ بات داخل ہے کہ اس کو افراط و تفریط سے پاک رکھا گیا ہے چنانچہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے ”وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ“ (سورۃ البقرۃ آیت ۱۴۳) اور اسی طرح ہم نے تمہیں معتدل امت بنایا ہے تاکہ تم گواہ رہو لوگوں پر۔

بخلاف دیگر امتوں کے کہ انہوں نے مذہب کے اندر افراط و تفریط کر کے دین کی اصل شکل و صورت بگاڑی اور تحریف کے مرتکب ہو کر مورد طعن بنے ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ ”يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ“ (سورۃ النساء آیت ۴۶) کہ وہ کلموں کے اندر تحریف کیا کرتے تھے۔ اپنی جگہوں سے جس سے دین کی اصل شکل و صورت بگڑتے بگڑتے مسخ ہو گئی پھر زمانہ جتنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور خیر القرون مشہود لہا

بالخیر سے دور ہوتا رہا اتنے ہی امور دین اور سنت نبوی میں رخنے پڑتے گئے اور ایسی
ایسی باتیں دین اسلام اور کارِ ثواب قرار دی جا رہی ہے کہ آنحضرت ﷺ صحابہ رضوان
اللہ علیہم اجمعین اور سلف صالحین سے اس کا کہیں ثبوت ہی نہیں جبکہ دین اسلام صرف وہی
ہے جو ان حضرات سے ثابت ہو اور نجات انہی حضرات کے دامن کو تھامے رہنے میں
ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جتنی شرک و بدعت کی تردید فرمائی ہے اتنی تردید کسی
اور چیز کی نہیں فرمائی اور تمام بدعات اور مخترعات سے باز رہنے کی سختی سے تاکید فرمائی ہے
یہاں تک کہ حضرت بکر بن عبد اللہ المزنی سے روایت ہے۔ ”ان النسبی علیہ السلام قال
حلت شفاعتی لامتی الا صاحب بدعة“ (البدع والنہی عنہا ص ۲۶)

آنحضرت ﷺ نے فرمایا میری شفاعت میری ساری امت کیلئے ثابت ہو
گی مگر بدعتی کیلئے نہیں ہوگی۔

یہ مختصر سی کتاب بھی ایسی ہی بدعات اور مخترعات کی تردید میں ہے جس کو اللہ
کے ایک مخلص بندے استاد محترم و مکرم شیخ القرآن مولانا محمد عبد الجبار صاحب مدظلہ العالی
نے مرتب فرمائی ہے کتاب پشتو زبان میں لکھی گئی تھی جس کی وجہ سے ایک خاص طبقہ تک
محدود تھی۔ تو اس کا واقعہ یوں ہوا کہ بندہ نے جب ۲۰۰۰ء کو جامعۃ العلوم الاسلامیہ
علامہ بنوری ٹاؤن سے فراغت حاصل کی۔ فراغت کے بعد ۲۰۰۱ء کو بندہ نے دارالعلوم
الیسن القرآن میں ”شعبہ تخصص“ میں داخلہ لیا تخصص کے دیگر اور کئی ساتھیوں میں
سے ایک ہمارے انتہائی قریبی دوست اور ساتھی مولانا مفتی عبد السبحان صاحب (حفظہ
اللہ و رعاه) بھی تھے جو ماشاء اللہ نہایت ذکی، فہیم اور محنتی ساتھی تھے۔ انہوں نے مجھے

”رد بدعات“ کا ایک نسخہ بطور ہدیہ دیا بندہ نے جب کتاب بالاستیعاب دیکھی تو ماشاء اللہ بدعات کے موضوع پر بہترین کتاب تھی۔ میں نے اس ساتھی سے کہا کہ کتاب تو ماشاء اللہ بہت اچھی ہے مگر پشتو زبان میں ہونے کی وجہ سے خاص طبقہ تک محدود ہے اگر اس کا اردو ترجمہ ہو جائے تو ”اردو“ دان طبقہ بھی اس سے مستفید ہوں۔ ساتھی نے اصرار کیا کہ آپ ہی اس کا ترجمہ کر دیں میں جناب شیخ القرآن مولانا محمد عبد الجبار صاحب مدظلہ العالی سے اجازت لے لوں گا۔

شیخ مدظلہ العالی کے اجازت دینے کے بعد میں نے اپنے استاد محترم و مکرم حضرت مولانا محمد فاروق حسن زئی صاحب سے مشورہ کیا استاد محترم نے بڑی حوصلہ افزائی فرمائی کہ ضرور اس کا ترجمہ کر دیں اور ہر قسم کے تعاون کی یقین دہانی کرائی اور ترجمہ کے دوران مفید مشوروں سے بھی نوازتے رہے اسی سال تھخصر کے اختتام پر بندہ مفتی عبد البجان کے ساتھ باجوڑ جانا ہوا اور تقریباً ایک ہفتہ شیخ القرآن صاحب مدظلہ العالی کے دورہ تفسیر سے مستفید ہوا اور شرف تلمذ حاصل کیا اور واپسی پر شیخ القرآن صاحب کی طرف سے سند تفسیر عطاء کی گئی باجوڑ سے واپسی کے بعد بندہ نے اللہ کا نام لیکر اس کام کو شروع کیا اور دن میں ایک ڈیڑھ گھنٹہ اس کام کیلئے مختص کیا تو تقریباً ترجمہ چھ مہینے میں مکمل ہوا۔ ”والحمد لله على ذلك“ اصل مقصود تو ترجمہ تھا لیکن بعض مقامات پر استاد محترم کے دیئے ہوئے حوالہ جات کو اصل ماخذ سے عبارت کے ساتھ لکھ دیا اور نہ عمومی طریقہ یہ رہا کہ استاد محترم کے دیئے ہوئے حوالوں پر اکتفاء کیا اور کہیں موضوع سے متعلق مفید مباحث کا اس طور پر اضافہ کہ کتاب کی اپنی ترتیب رباط اور روانی بھی باقی رہے

اور مکمل بحث یکجا طور پر سامنے آجائے۔

مترجم اہل علم اور قارئین کرام کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ اگر اس میں آپ کو کوئی غلطی نظر آئے تو وہ یقیناً میری جہالت کا شاخسانہ ہوگی اس کو ہرگز استاد محترم کی طرف منسوب نہ کیا جائے بلکہ مترجم کی لغزش سمجھ کر مطلع فرمائیں تاکہ آئندہ اس کی اصلاح ہو سکے۔

آخر میں ان تمام دوستوں اور احباب کا تہہ دل سے ممنوں ہوں جنہوں نے کسی طرح بھی اس میں تعاون فرمایا خاص کر اپنے استاد محترم و مکرم حضرت مولانا محمد فاروق حسن زئی صاحب اور مولانا سید اکبر شاہ ہاشمی صاحب اور مفتی مولانا علی الرحمن فاروقی صاحب کا۔ اگر یہ حضرات ترجمہ پر نظر ثانی نہ فرماتے تو شاید یہ ترجمہ آج آپ کے ہاتھوں میں نہ ہوتا اور اسی طرح مولانا زرنو اب شاہ صاحب اور مولانا کامران انصاری صاحب کا بھی ممنون ہوں اللہ ان سب کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

اور رب کریم اس حقیر سی کاوش کو اپنی بارگاہ میں شرف قبولیت عطا فرما کر تمام مسلمانوں کیلئے نافع بنادیں اور اسے میرے لئے اور میرے والدین اقرباء، اساتذہ، مشائخ، اور احباب و اصدقاء، شاگردوں اور اہل و عیال کیلئے ذریعہ نجات اور ذخیرہ آخرت بنائیں۔ آمین۔

ابوالنعمان محمد مسین عادل حسن زئی بن محمد یسین حسن زئی۔

خاموش کالونی کراچی نمبر ۱۸۔

۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ بمطابق ۲۱ جولائی ۲۰۰۳ء

خطبہ کتاب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله المحمود على كل حال الذي بحمده يستفتح كل امرؤى بال، والصلوة والسلام على سيدنا محمد نبي الرحمة الذي شملت دعوته كل امة، ونسخت شريعته كل شريعة، وعلى آله وصحبه الذين اهتدوا بشمسهِ المنيرة واقتفوا اثاره اللاتحة وانواره الواضحة وضح الظهيرة۔

اما بعد!

یہ ایک ظاہر حقیقت ہے کہ ہدایت جناب رسالت مآب حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی اتباع میں منحصر ہے، اور بغیر اتباع رسول اللہ ﷺ کے کوئی عمل بارگاہ الہی میں قابل قبول نہیں، اور ہر بدعت خلاف سنت، گمراہی اور جہنم میں دخول کا سبب ہے، لیکن حالت اس قدر افسوس ناک صورت تک پہنچی ہوئی ہے کہ لوگوں کو بدعت سنت اور سنت بدعت نظر آتی ہے، اور اہل سنت کے مقابلہ میں اہل بدعت نے رنگ برنگ حیلے بنائے ہوئے ہیں۔

بندہ گناہ گار ”محمد عبدالجبار“ نے اللہ غفار کی رضا کیلئے اور سنت سیدالابرار کی تائید کیلئے اس پیش خدمت رسالہ میں چند مشہور بدعات کا رد لکھا ہے، اور یہ وہ بدعات ہیں جن پر اکثر علاقوں میں لوگ جنگ وجدل پر اتر آتے ہیں اور لشکر کشی کرتے ہیں

اور متبعین سنت کے گھروں کو جلائے کیلئے تیار ہوتے ہیں۔

امید کرتا ہوں کہ مسلمان بھائی خوب غور و فکر سے اس کا مطالعہ کریں گے۔

اس رسالہ میں چند اہم مسائل پر بحث ہوئی ہے جو علماء حق کی کتابوں کے حوالوں سے پُر ہیں۔ اور قرآن مجید کی عظیم الشان آیات اور احادیثِ رسول اللہ ﷺ کی روشنی میں اس میں بحث کی گئی ہے، اور تمام حوالہ جات مع صفحات پیش کرنے کی پوری کوشش کی گئی ہے باقی وہ کتاب جو بندہ حقیر کے پاس موجود نہ تھی اس کا حوالہ موجودہ کتاب کے حوالہ سے نقل کیا گیا ہے۔ میں اپنی پوری جدوجہد کے باوجود اپنی نادانی، کم علمی اور قصورِ منہی کا قائل ہوں اور تصنیف و تالیف کے قابل نہیں ہوں۔

لہذا مسلمان بھائیوں کی خدمت میں درخواست کرتا ہوں کہ غلطی کی اصلاح فرمائیں۔ اور بجائے تنقید کے مصنف کیلئے ہدایت کی دعا کریں۔

”ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم“

الاحقر: محمد عبدالجبار الباجوری عفی عنہ

خادم: دارالعلوم تعلیم القرآن توحید آباد رتھو باجوڑ ایجنسی

لیلۃ الاحد/۲۲/ربیع الثانی ۱۳۰۶ھ، بمطابق ۵ جنوری ۱۹۸۶ء

حضرت محمد ﷺ کی اطاعت کے بارے میں چند آیات

۱..... ”لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُو اللَّهَ

وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا“ (سورۃ احزاب آیت: ۲۱)

ترجمہ:..... تم کو پیغمبر خدا کی پیروی کرنی بہتر ہے یعنی اس شخص کو جسے خدا سے ملنے اور

روز قیامت کے آنے کی امید ہو اور وہ خدا کا ذکر کثرت سے کرتا ہو۔

(۱) حافظ عماد الدین ابن کثیر المتوفی (۷۷۷ھ) اپنی تفسیر میں اس آیت کے تحت لکھتے

ہیں:

”هذه الآية الكريمة اصل كبير في التأسى برسول الله ﷺ في اقواله

وافعاله واحواله“ (ابن کثیر صفحہ ۷۷۷ ج ۳)

یہ آیت کریمہ نبی کریم ﷺ کے تمام اقوال و افعال اور احوال میں اتباع

کے معاملہ میں بنیادی قاعدہ کی حیثیت رکھتی ہے۔

یعنی امت کے ہر عمل کے لئے اللہ تبارک و تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کے

قول و فعل اور حال کو نمونہ اور مثال بنایا ہے کہ ان کے نقش قدم پر چلو سوائے ان اعمال

کے جو نبی کریم ﷺ کے ساتھ خاص ہیں، جیسا کہ علامہ آلوسی خطیب عراقی اس آیت

کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

والآية وان سيقت للاقتداء به عليه الصلوة والسلام في امر الحرب

من الثبات ونحوه فهي عامة في كل افعاله ﷺ اذالم يعلم انها من

خصوصیاتہ کنکاح فوق اربع نسوة.

(روح المعانی صفحہ ۱۶ ج ۲۱، ایضاً صفحہ ۲۵۳ ج ۲۱ حقانیہ)

یہ آیت کریمہ اگرچہ امور حرب میں ثبات قدمی کیلئے لائی گئی ہے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اقتداء کرنے کیلئے۔ لیکن یہ عام ہے نبی علیہ السلام کے تمام افعال میں جب تک کہ کوئی خصوصیت کی دلیل نہ ہو جیسے نکاح کرنا چار سے زیادہ عورتوں کے ساتھ۔

دوسری آیت:

”وَمَا تَكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا“ (سورہ حشر آیت نمبر ۷)

اور جو تم کو رسول دین پس تم وہ لے لو اور جس سے تم کو روکے پس تم چھوڑ دو۔

ا:..... امام نسفی (المتوفی ۷۱۷ھ) اس آیت کے عموم کے بارے میں لکھتے ہیں:

والاجود ان یکون عامافی کل ماتئی بہ رسول اللہ ﷺ

ونہی عنہ و امر الفیئ داخل فیہ (مدارک / صفحہ ۳۰ ج ۴)

بہترین بات یہ ہے کہ یہ حکم عام ہے ہر اس چیز میں جس کو رسول اللہ ﷺ

نے کیا ہے اور جس سے منع کیا ہے اور مال فنی کا حکم بھی اس میں داخل ہے۔

مطلب یہ ہے کہ یہ آیت اگرچہ مال فنی کے حکم کے بارے میں نازل ہوئی

ہے لیکن اس کا حکم عام ہے تمام نواہی اور اوامر اس میں داخل ہیں۔ اور اسی طرح تعیم

کا فیصلہ علامہ ابن الجری، قاضی ثناء اللہ پانی پتی اور مولانا عبد الماجد دریا آبادی نے

اپنی اپنی تفاسیر میں کیا ہے۔ (ملاحظہ فرمائیں تفسیر..... التسمیل فی علوم التزیل للعلاء ابن الجزری

صفحہ ۱۰۲ جلد ۲، تفسیر مظہری صفحہ ۲۳۹ ج ۹۔ اور تفسیر ماجدی صفحہ ۱۰۹۲)

نوٹ:..... مال فی اس مال کو کہتے ہیں جو صلح کے طور پر کفار سے لیا جائے، اور مال غنیمت وہ مال ہے جو بوز و شمشیر یعنی جنگ کے ذریعے کفار سے حاصل

ہو جائے۔

تیسری آیت:

”قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ
وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ“
(آل عمران آیت: ۳۱)

آپ کہہ دیجئے! اگر تم مجھ سے محبت رکھتے ہو اللہ سے تو میری راہ پر چلو تا کہ محبت کرے تم سے اللہ اور بخشنے گناہ تمہارے اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔

اس آیت کریمہ سے یہ بات واضح ہو گئی کہ رسول اللہ ﷺ کی اتباع اللہ تعالیٰ کی محبت کا سبب ہے اور اسی طرح گناہ کے بخشنے کا سبب ہے اور بندہ اللہ تعالیٰ کی محبت میں تب صادق ہو سکتا ہے جب وہ نبی کریم ﷺ کے طریقے پر ہو۔

..... حافظ عماد الدین ابن کثیر (المتوفی ۷۷۷ھ) اس آیت کے تحت فرماتے ہیں:

هذه الآية الكريمة حاكمة على كل من ادعى محبة الله وليس

هو على الطريقة المحمدية فانه كاذب في دعواه في نفس الامر حتى يتبع

الشرع المحمدي والدين النبوي في جميع اقواله وافعاله

یہ آیت کریمہ فیصلہ کرنے والی ہے ہر اس شخص پر جو اللہ کی محبت کا دعویٰ کرنے والا ہو اور نہ ہو وہ نبی ﷺ کے طریقے پر، بیشک وہ نفس الامر میں جھوٹا ہے اپنے اس دعویٰ میں یہاں تک کہ وہ شریعت محمدی اور دین نبوی کا تابع ہو جائے اپنے تمام اقوال اور افعال میں۔ (ابن کثیر صفحہ ۳۵۸، ج ۱۷)

۲..... علامہ نسفی رحمۃ اللہ علیہ ایسے شخص کے بارے میں جو اللہ کی محبت کا دعویٰ کرنے والا ہو اور آنحضرت ﷺ کی سنتوں کا تابع نہ ہو۔ فرماتے ہیں۔

”فمن ادعی محبته وخالف سنة رسولہ فهو کذاب و کتاب اللہ یکنذبه“

(مدارک صفحہ ۱۵۳ ج ۱ ایضاً ج ۱ صفحہ ۲۱۳۔ قدیمی کتب خانہ)

جو شخص اللہ کی محبت کا دعویٰ کرے اور نبی کریم ﷺ وسلم کی سنت کی مخالفت کرے وہ شخص جھوٹا ہے اور اللہ کی کتاب اس کی تکذیب کرتی ہے۔

۳..... امام حسن بصریؒ (المتوفی ۱۱۰ھ) فرماتے ہیں، بعض لوگوں کا خیال یہ ہوتا ہے کہ وہ اللہ تبارک و تعالیٰ سے محبت رکھتے ہیں۔ فابتلاہم اللہ بہذہ الایۃ

(ابن کثیر صفحہ ۳۵۸/ج ۱)

تو اللہ نے ان کو آزمایا اس آیت کیساتھ..... مطاب یہ ہے کہ لوگ اپنے دعویٰ میں تب صادق ہونگے جب نبی کریم ﷺ کے صحیح پیروکار بن جائیں گے۔

۴..... خطیب عراقی رحمہ اللہ لکھتے ہیں.....

”کل طریق سوی طریقہ مسدود و کل عمل سوی ما اذن بہ مردود“

(روح المعانی ج ۳ ص ۱۳۰)

ہر وہ طریقہ جو حضور ﷺ کے طریقے کے مخالف ہو وہ ممنوع طریقہ ہے، اور ہر وہ عمل جس کی شرعاً اجازت نہ ہو وہ طریقہ مردود ہے۔

چوتھی آیت:

وَمَنْ يُطِعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ
مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّادِقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ
رَفِيقًا (سورہ نساء آیت: ۶۹)

جو کوئی حکم مانے اللہ کا اور رسول کا سو وہ ان کے ساتھ ہیں جن پر اللہ نے انعام کیا کہ وہ نبی اور صدیق اور شہید اور نیک بخت ہیں اور اچھی ہے ان کی رفاقت۔ اس آیت سے یہ بات واضح طور پر معلوم ہوئی کہ اللہ کی اطاعت اور رسول کی اطاعت کل قیامت کے دن نیک لوگوں کی رفاقت کا سبب ہوگی۔

..... شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب رحمہ اللہ قرطبی کے حوالے سے اس آیت کی تشریح میں لکھتے ہیں۔

ای ہم معهم فی دار واحدہ ونعیم واحدیستمعون برؤیتهم
والحضور معهم لانہم یساوونہم فی الدرجه

(قرطبی ج/۵، صفحہ ۲۷۲ بحوالہ جواہر القرآن صفحہ ۲۲۸ ج ۱)

یعنی یہ اطاعت کرنے والے ان لوگوں کیساتھ ایک گھر اور ایک نعمت میں ہونگے اور نفع اٹھائینگے ان کی ملاقات اور حاضر ہونے سے یہ مطلب نہیں کہ یہ ان کے

ساتھ درجہ میں برابر ہونگے۔

پانچویں آیت:

﴿ قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْهِ مَا حُمِّلَ وَعَلَيْكُمْ مَا حُمِّلْتُمْ وَإِنْ تُطِيعُوهُ تَهْتَدُوا وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ ﴾ (سورۃ نور آیت: ۵۴)

فرمادیجئے! حکم مانو اللہ کا اور حکم مانو رسول کا پھر اگر تم منہ پھیرو گے تو اس کا ذمہ ہے جو بوجھ اس پر رکھا اور تمہارا ذمہ ہے جو بوجھ تم پر رکھا اور اگر اس کا کہا مانو تو راہ پاؤ اور پیغام لانے والے کا ذمہ نہیں مگر پہنچا دینا کھول کر۔

..... امام فخر الدین رازی (المتوفی ۶۰۶ھ) اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔

وان تطيعوه تهتدوا اي تصيبوا الحق وان عصيتموه فمأ على الرسول الا البلاغ المبين ◉ بمعنى التبليغ . (تفسیر کبیر صفحہ ۲۳ ج ۲۳ طبع تہران)
مطلب اس کا یہ ہے کہ اگر تم نے رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کی تو حق تک پہنچ جاؤ گے اور اگر ان کی نافرمانی کی تو نہیں ہے رسول پر مگر پہنچا دینا کھول کر۔

چھٹی آیت:

﴿ قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكَافِرِينَ ﴾

(سورۃ آل عمران آیت: ۲۳)

فرمادے! حکم مانو اللہ کا اور رسول کا پھر اگر اعراض کریں تو اللہ کو محبت نہیں

ہے کافروں سے۔

اس ذکر شدہ آیت سے پتہ چلتا ہے کہ نبی کریم ﷺ کے طریقے کی مخالفت

کرنا کفر ہے۔

(۱) حافظ ابن کثیر اس آیت کے تحت فرماتے ہیں۔

فَدَلَّ عَلَيَّ أَنْ مَخَالَفَتُهُ فِي الطَّرِيقَةِ كُفْرٌ وَاللَّهُ لَا يَحِبُّ مَنْ
اتَّصَفَ بِذَلِكَ وَإِنْ ادَّعَى وَزَعَمَ فِي نَفْسِهِ أَنَّهُ مُحِبٌّ لِلَّهِ وَيَتَقَرَّبُ إِلَيْهِ
حَتَّى يَتَابَعَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأَمِّيَّ خَاتِمَ الرُّسُلِ وَرَسُولَ اللَّهِ إِلَى جَمِيعِ
التَّقْلِينِ۔ (تفسیر ابن کثیر صفحہ ۳۵۸ ج ۱)

یہ آیت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ نبی ﷺ کے طریقے کی مخالفت کرنا
کفر ہے اور اللہ محبت نہیں کرتا اس شخص سے جو اس صفت کفر کیساتھ موصوف ہو، اگرچہ
وہ دعویٰ کرے اور گمان کرے اپنے دل میں کہ وہ اللہ سے محبت کرنے والا ہے اور اس
کے قریب ہے یہاں تک کہ وہ رسول نبی امی خاتم الرسل اور نبی التقلین کی تابعداری
کرے۔

ساتویں آیت:

”فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ

لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا“

(سورہ نساء آیت نمبر ۶۵)

سو قسم ہے تیرے رب کی وہ مؤمن نہ ہونگے یہاں تک کہ تجھ ہی کو منصف
جائیں اس جھگڑے میں جو ان میں اٹھے، پھر نہ پاویں اپنے جی میں تنگی تیرے فیصلہ
سے اور قبول کریں خوشی سے۔

اس ذکر شدہ آیت میں ایمان کیلئے تین شرائط مذکور ہیں۔

۱..... حضور ﷺ اور ان کی سنتوں پر فیصلہ کریں گے۔

۲..... اپنے دل میں بھی اس فیصلہ میں تنگی نہ پائیں گے۔

۳..... اور آئندہ کیلئے بھی حضور ﷺ کے فیصلہ کے سامنے سر تسلیم خم کریں گے۔

(۱) امام فخر الدین رازی (المتوفی ۶۰۶ھ) اس آیت کے تحت فرماتے ہیں:

قسم من اللہ تعالیٰ علی انہم لا یصیرون موصوفین بصفة

الایمان الا عند حصول شرائط (ثلاثة) (تفسیر کبیر صفحہ ۱۶۴ ج ۱۰ طبع طھران)

یہ مذکورہ قول اللہ تعالیٰ کی طرف سے قسم ہے کہ یہ لوگ صفت ایمان کیساتھ

موصوف نہیں ہو سکتے الا یہ کہ مذکورہ تین شرائط پائی جائیں۔

آٹھویں آیت:

﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ

الْخَيْرَةُ مِنْ أَمْرِهُمْ ط وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلًّا مُّبِينًا ﴿۳۶﴾

(سورہ احزاب آیت: ۳۶)

اور کسی ایماندار مرد اور کسی ایماندار عورت کو گنجائش نہیں جب اللہ اور اس کا رسول کسی کام کا حکم فرمادیں کہ ان کو ان کے اس کام میں کوئی اختیار رہے اور جو شخص اللہ اور اس کے رسول کا کہنا نہ مانے گا وہ صریح گمراہی میں پڑا۔

(۱) اس آیت کی تفسیر میں حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

فهذه الآية عامة في جميع الامور (ابن کثیر ج/۳: صفحہ ۳۹۰)

پس یہ آیت عام ہے تمام کاموں میں۔

نوٹیں آیت:.....

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ
فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ
وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴿٥٩﴾ (سورۃ النساء آیت: ۵۹)

اے ایمان والو! تم اللہ کا کہنا مانو اور رسول کا کہنا مانو اور تم میں جو لوگ اہل حکومت ہیں ان کا بھی پھر اگر کسی امر میں تم باہم اختلاف کرنے لگو تو اس امر کو اللہ اور رسول کی طرف حوالہ کر لیا کرو اگر تم اللہ پر اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتے ہو، یہ امور سب بہتر ہیں اور ان کا انجام خوش تر ہے۔

مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ان کی عبارت: "خلاصہ یہ ہے۔

حکم اور اطاعت کی تین عملی صورتیں ہیں۔

۱..... ایک وہ چیز جس کا حکم صراحتہً خود حق تعالیٰ نے قرآن میں نازل فرمادیا، اور اس میں کسی تفصیل و تشریح کی حاجت نہیں، جیسے شرک اور کفر کا انتہائی جرم ہونا، صرف ایک اللہ وحدہ کی ہی عبادت کرنا، اور آخرت اور قیامت پر یقین رکھنا، اور محمد مصطفیٰ ﷺ کو اللہ کا آخری برحق رسول ماننا، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، کو فرض سمجھنا، یہ وہ چیزیں ہیں جو براہ راست احکام ربانی ہیں، ان کی تعمیل بلا واسطہ حق تعالیٰ کی اطاعت ہے:

۲..... دوسرا حصہ احکام کا وہ ہے جس میں تفصیلات و تشریحات کی ضرورت ہے، اور ان میں قرآن کریم اکثر ایک مجمل یا مبہم حکم دیتا ہے اور اس کی تشریح و تفصیل نبی کریم ﷺ کے حوالے کی جاتی ہے، پھر وہ تفصیل و تشریح جو آنحضرت ﷺ اپنی احادیث کے ذریعہ فرماتے ہیں وہ بھی ایک قسم کی وحی ہوتی ہے، اگر اس تفصیل و تشریح میں اجتہادی طور پر کوئی کمی یا کوتاہی رہ جاتی ہے تو بذریعہ وحی اس کی اصلاح فرمادی جاتی ہے، اور آنحضرت ﷺ کا قول و فعل جو آخر میں ہوتا ہے وہ حکم الہی کا ترجمان ہوتا ہے، اس قسم کے احکام کی اطاعت بھی اگرچہ درحقیقت اللہ تعالیٰ ہی کی اطاعت ہے لیکن ظاہری اعتبار سے چونکہ یہ احکام صریح طور پر قرآن نہیں بلکہ آنحضرت ﷺ کی زبان مبارک سے امت کو پہنچے ہیں اس لئے ان کی اطاعت ظاہری اعتبار سے ایک جداگانہ حیثیت رکھتی ہے، اسی لئے پورے قرآن میں اللہ تعالیٰ کی اطاعت کا حکم دینے کے ساتھ اطاعت رسول کا حکم مستقلاً مذکور ہے۔

۳..... تیسرا درجہ احکام کا وہ ہے جو نہ قرآن میں صراحتاً مذکور ہیں نہ حدیث میں، یا ذخیرہ احادیث میں اس کے متعلق متضاد روایات ملتی ہیں ایسے احکام میں علماء مجتہدین قرآن و سنت کے منصوصات اور زیر غور مسئلہ کے اظہار میں غور و فکر کر کے ان کا حکم تلاش کرتے ہیں، ان احکام کی اطاعت بھی اگرچہ حقیقت کے اعتبار سے قرآن و سنت سے مستفاد ہونے کی وجہ سے اطاعت خداوندی ہی کا ایک فرد ہے، مگر ظاہری سطح کے اعتبار سے یہ فقہی فتاویٰ کہلاتے ہیں اور علماء کی طرف منسوب ہیں،

اس تیسری قسم میں ایسے احکام بھی ہیں جن میں کتاب و سنت کی رو سے کوئی پابندی عائد نہیں، بلکہ ان میں عمل کرنے والوں کو اختیار ہے جس طرح چاہیں کریں جن کو اصطلاح میں ”مباحات“ کہا جاتا ہے ایسے احکام میں عملی انتظام حکام اور امراء کے سپرد ہے، کہ وہ حالات اور مصالح کے پیش نظر کوئی قانون بنا کر سب کو اس پر چلائیں،

نیز مفتی صاحبؒ لکھتے ہیں کہ حضرت ابن عباسؓ، مجاہدؒ اور حسن بصریؒ وغیرہ رضی اللہ عنہم، مفسرین قرآن نے اولی الامر کا مصداق علماء اور فقہاء کو قرار دیا ہے۔ اور ایک جماعت مفسرین نے جن میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بھی شامل ہیں فرمایا کہ اولی الامر سے مراد حکام اور امراء ہیں۔ (معارف القرآن ج ۲ صفحہ ۴۵۰)

(۲) اور حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں:

والظاهر والله اعلم انها عامّة في كل اولی الامر من الامراء

والعلماء . (ابن کثیر ج ۱ صفحہ ۵۱۸)

ظاہر (واللہ اعلم) یہ ہے کہ یہ آیت شامل ہے امراء اور علماء میں سے تمام
اولی الامر کو۔

اسی طرح اس آیت کے عموم (شمول) کا قول قاضی پانی پٹی نے بھی
کیا ہے۔ (تفسیر مظہری ج ۲ صفحہ ۱۵۱)

امام نسفی رحمہ اللہ، اللہ تبارک و تعالیٰ کے اس قول:

”فَرُّوْهُ اِلَى اللّٰهِ وَالرَّسُوْلِ“ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں۔

ای الرسول فی حیاتہ والی احادیثہ بعد وفاتہ۔

(تفسیر مدارک ج ۱ صفحہ ۲۳۲)

یعنی رسول کی طرف لوٹا دو ان کی زندگی میں اور احادیث کی طرف لوٹا دو ان
کی زندگی کے بعد۔

دسویں آیت:.....

”وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُوْلَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدٰى وَيَتَّبِعْ غَيْرَ

سَبِيْلِ الْمُؤْمِنِيْنَ نُوَلِّهِ مَا تُوَلِّي و نُوَلِّهِ جَهَنَّمَ و سَاءَتْ مَصِيْرًا“

(سورۃ النساء آیت: ۱۱۵)

اور جو شخص رسول ﷺ کی مخالفت کرے گا بعد اس کے کہ اس کے لئے

امر حق ظاہر ہو چکا تھا اور مسلمانوں کا راستہ چھوڑ کر دوسرے راستہ گولیا تو ہم اس کو جو

کچھ وہ کرتا ہے کرنے دیں گے اور اس کو جہنم میں داخل کریں گے اور وہ بری جگہ ہے جانے کی۔

اس آیت کریمہ میں سخت وعید وارد ہے ان لوگوں کے بارے میں جو مخالف ہوں رسول اللہ ﷺ کے طریقہ کے اور کامل ایماندار لوگوں کے راستے کے (جو اجماع ہے) مفسرین لکھتے ہیں جس طرح کتاب و سنت کی مخالفت جائز نہیں اسی طرح اجماع امت کی بھی مخالفت جائز نہیں اور اس آیت سے استدلال کرتے ہیں۔
امام نسفی کی عبارت کچھ اس طرح ہے۔

”فیہ دلیل علیٰ ان الاجماع حجة لاتجوز مخالفتها کمالا تجوز

مخالفة الكتاب والسنة“ (مدارک ج ۱ صفحہ ۲۵۱، کثیر ج ۱ صفحہ ۵۵۵)

اس میں دلیل ہے کہ اجماع حجت ہے اس کی مخالفت جائز نہیں جس طرح کتاب و سنت کی مخالفت جائز نہیں۔

(مظہری ج ۲ صفحہ ۲۳۶، روح المعانی ج ۵ صفحہ ۱۲۶، معارف القرآن ج ۲ صفحہ ۵۲۶)

یہ چند آیات بطور نمونہ کے ناظرین کی خدمت میں اس لئے پیش کی گئی ہیں تاکہ فیصلہ کر لیں کہ نبی کریم ﷺ کی اتباع دین کے امور میں واجب ہے، اس لئے کہ اللہ رب العزت نے اپنی اطاعت کو تعبیر کیا ہے رسول کی اطاعت سے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ حضور ﷺ بحیثیت رسول کے واجب الاتباع ہیں اور ان کی رسالت امور تشریحی میں ہے نہ کہ امور بشری میں۔ اور ان آیات میں سخت وعید ہے ترک اتباع پر، اور بعض وعیدیں سخت ہیں بعض دوسری وعیدوں سے اور نبی ﷺ کی اتباع اس طرز

پر کرنی چاہیے جس طریقہ پر انہوں نے وہ فعل کیا ہو یعنی جس فعل کی مشروعیت بطریقہ وجوب یا فرض کے ہو تو ہم اس کے فرض اور وجوب کا عقیدہ رکھیں گے اور اسی حیثیت سے ہم اس پر عمل کریں گے، اور اگر اس کی مشروعیت بطریقہ استحباب، یا اباحت یا تخمیر کے ہو، تو ہم بھی اسی طرح کا عقیدہ رکھیں گے، اور اس کے ساتھ اسی طرح معاملہ کریں گے۔

خلاصہ یہ کہ اعتقاد ہر حکم کا اس کے درجہ کے مطابق ہے اور عمل بھی اسی درجہ کے مطابق ہے..... تلک عشرة كاملة.....

اب آگے مذکورہ آیات کے بعد چند احادیث (رسول اللہ ﷺ) کی اتباع کے بارے میں اور ترک ابتداء کے بارے میں ذکر کی جاتی ہیں۔

نبی کریم ﷺ کے اطاعت کے بارے میں چند احادیث۔

پہلی حدیث:..... عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت! قال رسول اللہ ﷺ من أحدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہورد (متفق علیہ)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس

نے ہمارے دین میں ایسی کوئی نئی بات نکالی ہو جو اس میں نہیں ہے تو وہ مردود ہے۔

(مشکوٰۃ ج ۱ صفحہ ۲۷ بخاری ج ۱ کتاب الصلح صفحہ ۳۷۱) مسلم ج ۲ صفحہ ۷۷ باب نقص الاحکام

الباطلة، البوداؤد ج ۲ صفحہ ۶۳۵ کتاب النہ، ابن ماجہ ج ۳ صفحہ ۳ باب تعظیم سہ رسول اللہ ﷺ۔

اس حدیث میں اس کام کا جو دین میں نیا ایجاد ہوا ہو پوری تردید ہوتی ہے،

اس لئے کہ امور تشریحیہ کا منصب، منصب نبوت ہے اس میں کسی اور کیلئے اپنی طرف

سے کسی چیز کے ایجاد کرنے کا حق نہیں ہے، اور امر سے مراد امر دین ہے جیسا کہ محدثین حضرات فرماتے ہیں۔

دوسری حدیث:..... عن جابر رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ اما بعد! فان خیر الحدیث کتاب اللہ وخیر الہدی ہدی محمد ﷺ وشر الامور محدثا تھاو کل بدعة ضلالة .

(رواہ مسلم ج ۱ صفحہ ۲۸۵، قال القاری و کذا احمد والنسائی ج ۱ صفحہ ۲۷ مشکوٰۃ المصابیح صفحہ ۶ ابن ماجہ وفی روایۃ النسائی المتوفی ۳۰۳ھ و کل ضلالة فی النار ج ۱ صفحہ ۷۹ اسعد کمپنی)

حضرت جابر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک خطبہ میں اللہ تعالیٰ کی حمد کے بعد فرمایا: کہ معلوم ہونا چاہیے کہ سب سے بہتر حدیث (بات) کتاب اللہ ہے اور بہترین راہ (طریقہ) محمد ﷺ کی راہ ہے اور بدترین چیزوں میں وہ چیز ہے جس کو (دین میں) نیا نکالا گیا ہو اور ہر بدعت (دین میں نئی نکالی ہوئی چیز) گمراہی ہے۔

اس مذکورہ حدیث میں کتاب اللہ اور سیرت محمد ﷺ کی طرف ترغیب دی گئی ہے، اور دین میں نئے ایجاد شدہ کاموں کو برا کہا گیا ہے اور ہر بدعت (شرعی) پر ضلالت کا حکم لگایا گیا ہے، اور نسائی کی روایت میں یہ زیادتی ہے..... و کل ضلالة فی النار..... اور ہر گمراہی آگ میں ہے۔

جیسا کہ ایک سالک نے فرمایا!

وخیر امور الدین ما کان سنّة

وشر الامور المحدثات البدائع

تیسری حدیث: وعن العریاض بن ساریة رضی اللہ عنہ قال: صلیٰ

بنارسل اللہ ﷺ ذات یوم ثم أقبل علینا بوجهه فوعظنا موعظة

بلیغة زرفت منها العیون ووجلّت منها القلوب فقال رجل

یارسل اللہ! کأنّ هذه موعظة مودّع؟ فإوصنا فقال اوصیکم

بتقوی اللہ والسمع والطاعة وان کان عبدا حبشیّا فانہ من یعش منکم

فسیری اختلافًا کثیرًا فعلیکم بسنتی وسنّة الخلفاء الراشدین

المہدیین تمسکوا بہا وعضوا علیہا بالنواجذ وایاکم

ومحدثات الامور فان کل محدثة بدعة وکل بدعة ضلالة.

(رواہ احمد و ابو داؤد صفحہ ۲۳۵، والترمذی ج ۲ صفحہ ۱۰۸، وابن ماجہ الاانہ لم يذكر

الصلوة مشکوة صفحہ ۲۹ و ایضاً صفحہ ۳۰، و کذا فی الدارمی ج ۱ صفحہ ۳۳ باب اتباع

السنة طبع ملتان، صفحہ ۲۳ کتاب البدع والنہی عنہا)

حضرت عرباض بن ساریہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک روز نبی ﷺ

نے ہمیں نماز پڑھائی پھر آپ ہماری طرف منہ کر کے بیٹھ گئے اور ہم کو نہایت مؤثر

الفاظ میں نصیحت کی کہ ہماری آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے اور دلوں میں خوف پیدا

ہو گیا۔ پس ہم میں سے ایک شخص نے عرض کیا، یا رسول اللہ (شاید) یہ آخری وصیت

ہے لہذا آپ ہم کو کچھ اور نصیحت فرمائیے آپ نے فرمایا میرا تم کو وصیت کرتا ہوں کہ تم اللہ سے ڈرتے رہو اور نصیحت کرتا ہوں تم کو سننے اور اطاعت کرنے کی اگرچہ تم کو حبشی غلام کی اطاعت کرنی پڑے، پس تم میں سے جو شخص میرے بعد زندہ رہا وہ زیادہ اختلاف دیکھے گا ایسی حالت میں تم پر لازم ہے کہ تم میرے اور ہدایت یافتہ خلفاء راشدین کے طریقہ کو مضبوط پکڑ لو اسی پر بھروسہ رکھو اور اس کو کچلیوں سے مضبوط پکڑے رہو اور تم دین میں نئی باتیں پیدا کرنے سے بچو اس لئے کہ ہر نئی بات بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔

اس حدیث میں جناب نبی کریم ﷺ کی جامع نصیحت اور وعظ کا ذکر ہوا جیسا کہ رسول اللہ ﷺ کی اتباع کا حکم ہے، اسی طرح خلفاء راشدین کے نقش قدم پر چلنے کا بھی حکم ہے۔

چوتھی حدیث:..... عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ ﷺ کل امتی یدخلون الجنة الا من ابی! اقالوا من ابی؟ قال من اطاعنی دخل الجنة ومن عصانی فقد ابی.

(بخاری ج ۲ صفحہ ۱۰۸۱، مشکوٰۃ ج ۱ صفحہ ۲۷، ایضاً الحق الصریح صفحہ ۹۳)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا! میری ساری امت جنت میں داخل ہوگی مگر وہ شخص جس نے انکار کیا، پوچھا گیا وہ کون شخص ہے جس نے انکار کیا؟ آپ ﷺ نے فرمایا! جس شخص نے میری پیروی کی وہ جنت میں داخل ہو اور جس نے میری نافرمانی کی اس نے انکار کیا،

پانچویں حدیث: عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ
 ﷺ بدأ الإسلام غريباً وسيعود كما بدأ فطوبى للغرباء، وفي
 رواية الترمذی وهم الذين يصلحون ما أفسد الناس من بعدی من
 سنتی،

(مسلم ج ۱ صفحہ ۸۲ ترمذی ج ۲ صفحہ ۱۰۲، مشکوٰۃ صفحہ ۲۹، صفحہ ۳۰ ایضاً الحق الصریح صفحہ ۹۷)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ شروع
 ہوا اسلام غریب (اجنبی) اور آخر میں بھی ایسا ہو جائے گا۔ پس غرباء کیلئے خوشخبری ہے
 (غربت سے مراد مسافرت ہے) اور ترمذی کی روایت میں ہے غرباء مسافر وہ لوگ
 ہیں جو میرے بعد میری ان سنتوں کی اصلاح کریں گے جو لوگوں نے برباد کی ہیں۔

اس حدیث میں اسلام کے ابتدائی اور انتہائی مرحلہ کا ذکر ہوا ہے کہ اسلام
 اور سنت کے طریقے لوگوں کو ایسے نئے معلوم ہونگے جیسے مسافر آدمی لوگوں کو نیا اور
 اجنبی معلوم ہوتا ہے پس ان لوگوں کیلئے خوشخبری ہے جو سنت کی اصلاح اور پیروی
 کرتے ہیں اور بدعات سے اجتناب کرتے ہیں۔

چھٹی حدیث: عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال من كان منكم

مستناً فليستن لمن قدمات فان الحى لا يؤتمن عليه

الفتنة، اولئك اصحاب محمد ﷺ كانوا افضل هذه

الامة ابرها قلوباً واعمقها علماً واقلاها تكلفاً اختارهم الله لصحبة

نبيه ولاقامة دينه فاعرفوا لهم فضلهم واتبعوهم على اثارهم

وتمسکوا بما استطعتم من اخلاقهم وسیرهم فانهم كانوا علی

الهدی المستقیم، (رواہ زرین کذا فی المشکوٰۃ ج ۱ صفحہ ۳۲)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا! کہ تم میں سے جو کوئی اقتداء

کرے تو چاہیے کہ وہ محمد ﷺ کے اصحاب کی پیروی کرے کہ یہ حضرات دلوں کے

اعتبار سے اس امت کے نیک ترین، علم کے اعتبار سے انتہائی گہرے، تکلف کے

اعتبار سے کم تر، سیرت اور کردار کے اعتبار سے سیدھے اور حال کے اعتبار سے بہت

عمدہ تھے، اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنے نبی ﷺ کی صحابیت کیلئے منتخب فرمایا، ان کی فضیلت

پہچانوا اور ان کے نقش قدم پر چلو کہ یہ حضرات سیدھی ہدایت پر ہی تھے،

مذکورہ حدیث میں صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کی منقبت،

فضیلت، نیکو کار ہونا، مکمل اور کامل علم، اور قلت تکلف کا ذکر ہوا ہے، صحابہ کرام کا انتخاب

اللہ تبارک و تعالیٰ نے خود فرمایا ہے، مجلس اور دوستی کیلئے ووٹنگ کے جمہوری طریقہ

انتخاب سے منتخب نہیں ہوئے، اور اسی طرح ان کے نقش قدم اور طرز طریقہ پر چلنے کی

تلقین ہوئی ہے اور ایسا کیوں نہ ہو؟ جبکہ وہ ہدایت کے چمکتے ہوئے ستارے تھے۔

ساتویں حدیث:..... عن انس رضی اللہ عنہ قال جاء ثلثة رهط الى

ازواج النبی ﷺ فلما اخبروا بها كانهم تقالو ها فقالوا این نحن من

النبی ﷺ؟ وقد غفر اللہ ماتقدم من ذنبہ و ماتاخر فقال احدہم!

اما نفاصلی اللیل ابداً وقال الاخر! اما ناصوم النہار

ابداً ولا افطرو قال الاخر؟ انا اعتزل النساء فلا تزوج ابداً، فجاء

النبي ﷺ اليهم فقال انتم الذين قلتم كذاو كذا؟ اما والله اني
لا خشاكم لله واتقاكم له لكني اصوم وافطر واصلى وارقد
واتزوج النساء فمن رغب عن سنتي فليس مني،

(مشکوٰۃ ج ۱ صفحہ ۲۷، بخاری کتاب النکاح ج ۲ صفحہ ۷۵۷، مسلم کتاب النکاح ج ۱ صفحہ ۴۴۹)

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ تین آدمی رسول اللہ ﷺ کی
ازواج مطہرات کی خدمت میں اس لئے حاضر ہوئے کہ ان سے رسول اللہ ﷺ کی
عبادت کا حال دریافت کریں جب ان لوگوں کو آپ کی عبادت کا حال بتلایا
گیا تو انہوں نے آپ ﷺ کی عبادت کو کم خیال کر کے آپس میں کہا، رسول اللہ ﷺ
کے مقابلہ میں ہم کیا چیز ہیں خدا نے ان کے اگلے پچھلے سارے نیکو معاف کر دیئے
ہیں، یہ سنکر ان میں سے ایک نے کہا: میں اب ہمیشہ ساری رات نماز پڑھوں گا،
دوسرے نے کہا: میں دن کو ہمیشہ روزہ رکھوں گا اور کبھی افطار نہ کروں گا، تیسرے نے
کہا: میں عورتوں سے الگ رہوں گا اور کبھی نکاح نہ کروں گا (یعنی عبادت کیلئے فارغ
ہوں گا)۔ تو اتنے میں رسول اللہ ﷺ تشریف لے آئے اور ان سے فرمایا تم نے
ایسا اور ایسا کہا؟ تم کو معلوم ہونا چاہیے کہ میں تم سے زیادہ خدا سے ڈرتا ہوں، اور تم سے
زیادہ تقویٰ رکھتا ہوں لیکن روزہ بھی رکھتا ہوں اور افطار بھی کرتا ہوں، رات کو نماز بھی
پڑھتا ہوں اور سوتا بھی ہوں، اور عورتوں سے نکاح بھی کرتا ہوں یہی میرا طریقہ ہے
پس جس شخص نے میرے طریقہ سے اعراض کیا وہ مجھ سے نہیں ہے۔

اس حدیث پاک میں شدید زجر اور وعید ہے سنت سے اعراض کرنے والوں کے لئے اور عبادت میں اعتدال کا حکم فرمایا گیا ہے۔

آٹھویں حدیث:..... عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ من تمسک بسنتی عند فساد امتی فلہ اجر مائة شهید.

(مکذافی مشکوٰۃ ج ۱ ص ۳۰/ وقال فی الہامش رواہ البیہقی فی کتاب الذہد۔ لہ

من حدیث ابن عباس)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس شخص نے میری امت کے بگڑنے کے وقت میری سنت کو اپنایا اس کیلئے سو شہیدوں کا ثواب ہے۔

عالمین سنت کیلئے اس مذکورہ حدیث میں کتنی بڑی بشارت ہے کہ سو شہیدوں کا ثواب ان کو ملتا ہے، شہادت کتنی قیمتی چیز ہے کہ سوائے قرض کے ہر گناہ اس کا معاف ہو جاتا ہے لیکن پھر بھی شہید پر ایک مرتبہ موت آتی ہے، بخلاف طبع سنت کے کہ اس پر ہر وقت ملامت اور طعنوں کے تیر برستے ہیں لیکن وہ بدعت کا ارتکاب نہیں کرتا بلکہ سنت پر مضبوطی سے قائم رہتا ہے۔

نویں حدیث:..... عن حسان رضی اللہ عنہ قال ما ابتدع قوم بدعة فی دینہم الا نزع اللہ من سنتہم مثلہائم لا یعیدها الیہم الی یوم القيمة.

(رواہ الدر امی ج ۱ ص ۳۰۳/ باب اتباع السنة طبع نشر السنة ملتان مشکوٰۃ ج ۱ ص ۳۱/)

حضرت حسان رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ نہیں نکالی کسی قوم نے کوئی بات اپنے دین میں مگر یہ کہ نکال لیتا ہے اللہ تعالیٰ ان کی سنت میں سے اس کے مانند اور پھر اس سنت کو قیامت تک ان کی طرف دوبارہ نہیں لوٹاتا۔ (یعنی وہ لوگ تا قیامت اس سنت پر عمل پیرا ہونے سے محروم کر دیئے جاتے ہیں)

دسویں حدیث: وعن غصیف بن الحارث الثمالی رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ ما حدث قوم بدعة الارفع مثلها من السنة فتمسک بسنة خیر من احداث بدعة.

(رواہ ابن مشکوٰۃ ج ۱ صفحہ ۳۱)

حضرت غصیف بن حارث ثمالی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس قوم نے دین میں کوئی نئی بات نکالی اس قوم سے اس سنت کے مثل ایک سنت اٹھالی گئی، لہذا سنت کو مضبوط پکڑنا نئی بات نکالنے سے بہتر ہے۔

ان دونوں حدیثوں سے معلوم ہوا کہ جب سنت کی جگہ پر بدعت آتی ہے تو پھر سنت باقی نہیں رہتی۔ محدثین حضرات فرماتے ہیں سنت کی مثال ایک درخت کی سی ہے جب ایک مرتبہ زائل ہو جاتا ہے پھر اپنی جگہ پر اسی طرح نہیں آسکتا۔ اللہ ہمیں عالمین سنت بنائے (آمین ثم آمین)

گیارہویں حدیث: وعن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ من اکل طیبًا وعمل فی سنة وامن الناس بوائقه دخل الجنة فقال رجل یا رسول اللہ ﷺ ان هذا الیوم

لکثیر فی الناس قال و سیکون فی قرون بعدی .

(رواہ الترمذی صفحہ ۳۰، مشکوٰۃ ج ۱ صفحہ ۳۱)

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا! جس شخص نے پاک و حلال کھایا اور سنت طریقہ پر عمل کیا اور اس کی زیادتیوں سے لوگ امن میں رہے تو وہ جنت میں داخل ہوا۔ ایک شخص نے کہا یا رسول اللہ! ایسے لوگ تو آج کل بہت ہیں آپ نے فرمایا اور میرے بعد بھی ایسے اڑے ہوں گے۔

حدیث مبارک میں بڑی شان ان لوگوں کی ذکر ہوئی جو حلال کھاتے ہیں اور سنت کے مطابق عمل کرتے ہیں، اور لوگوں کو ضرر نہیں پہنچاتے ہیں۔

یہ چند احادیث تھیں جو پیش کی گئیں تفصیل کیلئے بڑی کتب حدیث دیکھی جاسکتی ہیں مائل کیلئے یہی کافی ہیں۔ انی رأیت احد عشر کو کباً؟

آگے ناظرین کی خدمت میں زیادہ وضاحت کیلئے بدعت کی تعریف علماء کے اقوال سے ذکر کرتا ہوں اگرچہ بدعت کی تعریف پہلی حدیث سے بھی معلوم ہو چکی ہے۔

بدعت کا لغوی معنی: صاحب مجمع البحار لکھتے ہیں بدیع اس چیز کو کہتے ہیں جو پیدا ہوا ہو بغیر کسی سابق نمونہ کے، (مجمع البحار صفحہ ۸۵ ج ۱)

اور صراح میں ہے: البدع نو بیرون آوردن نہ بر مثالی

کہ بدعت نئی چیز نکالنا جس کی پہلے کوئی مثال نہ ہو

صاحب غیاث اللغات منتخب کے حوالے سے لکھتے ہیں:

(بدعت کا معنی) ”نو پیدا شدہ“ نئی پیدا کی ہوئی چیز

بدائع (بدیع کی جمع ہے) ان چیزوں کو کہا جاتا ہے جو نئی پیدا ہوئی ہوں

مجازاً عجائبات کے معنی میں آتا ہے اور اسی طرح منہی الادب میں بھی آیا ہے۔

(منہی الادب ج ۱ صفحہ ۹۳ کلہا بحوالہ ضیاء النور صفحہ ۲۱ (شیخ محمد طاہر بن شیخ پیری رحمہ اللہ)

امام نووی رحمہ اللہ بدعت کا لغوی معنی یہ بیان کرتے ہیں کہ۔

”کل شیء عمل علی غیر مثال سبق“

ہر وہ چیز جو کسی سابق نمونہ کے بغیر کی جائے۔ (نووی شرح مسلم ج ۱ صفحہ ۲۸۵)

صاحب منجد لکھتے ہیں: البدعة جمع بدع ما احدث علی غیر مثال سابق۔

(المنجد طبع بیروت لبنان صفحہ ۲۹)

کہ بدعت جمع ہے بدع کی اور بدعت اس چیز کو کہتے ہیں جو نئی ایجاد کی

جائے بغیر کسی سابق نمونہ کے۔

علامہ ابن اثیر (المتوفی ۶۱۶ھ) اللہ کے اسماء میں لکھتے ہیں:

”البدیع هو الخالق المخترع لا عن مثال سابق“ (نہایت ج ۱ صفحہ ۱۱۶۔)

اللہ کے ناموں میں بدیع آیا ہے اور بدیع کا معنی ہے پیدا کرنے والا نئی چیز

کا بغیر کسی سابق نمونہ کے۔

بدعت کا شرعی معنی:

بدعت کا لغوی معنی ذکر کرنے کے بعد اب اس کا شرعی اور اصطلاحی مفہوم

علماء دین اور خدام شرع متین کی تعریفات کی روشنی میں ناظرین کرام کی خدمت میں تحریر کیا جاتا ہے اس لئے کہ وعیدات شدیدہ جو بدعات کے ارتکاب کنندہ کیلئے ہیں وہ بدعت شرعی اور اصطلاحی پر ہیں نہ کہ بدعت لغوی پر۔ اور مذموم، مردود اور غیر مقبول وہ بدعات اصطلاحیہ ہیں، جس کو حدیث پاک میں ضلالت اور جہنم میں دخول کا سبب بتلایا ہے وہ بھی بدعت شرعی ہے اس لئے کہ قاعدہ ہے ”كُلُّ مُتَكَلِّمٍ يَتَكَلَّمُ بِاصْطِلَاحِهِ“ کہ ہر بات کرنے والا اپنی اصطلاح میں بات کرتا ہے تو شارع علیہ السلام کا بدعت سے مراد بدعت شرعی ہے نہ کہ لغوی۔

..... صاحب مجالس الابرار بدعت کے مفہوم کے بارے میں لکھتے ہیں۔

ان البدعة لها معنيان! احدهما لغوي عام وهو المحدث مطلقاً سواء كان في العادات او من العبادات و الثاني: شرعي خاص وهو الزيادة في الدين او النقصان منه بعد الصحابة بغير اذن من الشارع عليه الصلوة والسلام لا قولاً ولا فعلاً ولا صريحاً ولا اشارة انتهى.

(مجالس الابرار وبمثله في الطريقه المحمديه للعلامة محي الدين البركوي

الحنفي المتوفى سنة ۹۸۱ بحواله ضياء النور صفحه ۲۳.)

یقیناً بدعت کے دو معنی ہیں، (۱) لغوی جو عام ہے اور وہ مطلقاً اس نئی چیز کو کہا جاتا ہے چاہے وہ عادات میں سے ہو یا عبادات میں سے، دوسرا شرعی، خاص معنی ہے اور وہ زیادتی کرنا ہے دین میں یا کمی کرنا ہے دین میں صحابہ کرامؓ کے بعد شارع علیہ السلام کی اجازت کے بغیر ایسی زیادتی جس کی نہ قولی اجازت ہو، اور نہ فعلی، اور نہ

صریحی، اور نہ اشارہ کے ساتھ۔

۲..... علامہ ابواسحاق غرناطیؒ بدعت شرعی کی تعریف بیان کرتے ہیں.....

طريقة في الدين مخترعة تضاهي الشريعة يقصد بالسُّلوك
عليها المبالغة في التعبد لله سبحانه،

(اعتصام ج ۱ صفحہ ۳۷ کتب خانہ رشیدیہ)

بدعت دین کے اندر ایسا اختراع کیا ہوا طریقہ ہے جو شریعت کے مشابہ ہے
اور جس پر عمل پیرا ہونے سے اللہ تعالیٰ کی عبادت میں مبالغہ کا قصد کیا جاتا ہے۔

۳..... حافظ ابن کثیرؒ اپنی مایہ ناز تفسیر ابن کثیر میں فرماتے ہیں۔

واما اهل السنة والجماعة فيقولون في كل قول وفعل لم
يثبت من الصحابة رضی الله عنهم هو بدعة لانه لو كان خيراً لسبقونا
اليه لانهم لم يتركوا خصلة من خصال الخير الا وقد بادروا اليها،

(ابن کثیر ج ۳ صفحہ ۱۵۶ تفسیر سورہ احقاف)

اور جو حضرات اہل سنت والجماعت ہیں پس وہ کہتے ہیں کہ ہر قول اور فعل جو
ثابت نہ ہو صحابہ کرامؓ سے وہ بدعت ہے اسلئے کہ اگر وہ اچھا ہوتا تو وہ سبقت لیجاتے ہم
سے اس کی طرف اس لئے کہ نہیں چھوڑا ان لوگوں نے اچھی خصلتوں میں سے کوئی
خصلت مگر یہ کہ ان لوگوں نے سبقت کی اس کی طرف۔

ابن کثیر کی عبارت سے اہل سنت والجماعت کی تعریف معلوم ہوئی آج کل
ہر شخص ناک کالی کرتا ہے کہ میں لو ہا رہوں اور اپنے آپ کو اہل السنۃ والجماعۃ کہتے ہیں

اور اصل میں وہ بدعات کے ڈھیر ہوتے ہیں اور یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ صحابہ کرامؓ کے قول اور فعل کو بدعت نہیں کہا جاسکتا جیسا کہ صاحب مجالس الابرار کی عبارت سے بھی معلوم ہوا اور اسی طرح صحابہ کرام کی شان اور منقبت بھی معلوم ہوئی جب بھی خیر کا کوئی کام ہو ان لوگوں نے اس کی طرف سبقت اور اقدام کیا اس لئے کہ وہ ”احرص الناس بالخير“ تھے، رضی اللہ عنہم اجمعین -

۴..... امام راغب اصفہانیؒ (المتوفی ۵۰۳ھ) لکھتے ہیں۔

والبدعة في المذهب ايراد قول لم يستن قائلها او فاعلها فيه
بصاحب الشريعة واماثلها المتقدمة و اصولها المتقنة و روى كل محدثة
بدعة و كل بدعة ضلالة و كل ضلالة في النار.

(مفردات القرآن صفحہ ۲۷ طبع کراچی)

مذہب میں بدعت کا اطلاق ایسے قول پر ہوتا ہے جس کا قائل یا فاعل صاحب شریعت کے نقش قدم پر نہ چلا ہو اور شریعت کی سابق مثالوں اور اس کے محکم اصولوں پر گامزن نہ ہو اور مروی ہے کہ ہر نئی چیز بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی (کرنے والا) آگ میں ہے۔

۵..... امام الحدیث شین شاہ محمد اسحاق صاحب رحمہ اللہ بحر اور امداد کے حوالہ سے بدعت کی تعریف لکھتے ہیں:

البدعة ما حدث على خلاف الحق المتلقى عن رسول الله

صلی اللہ علیہ وسلم من علم او عمل او حال بنوع شبهة واستحسان وجعل دینا قویما
و صراطا مستقیما (مائتہ مسائل صفحہ ۷۱ انوار ساطعہ صفحہ ۴۶)

کہ بدعت وہ چیز ہے جو اس حق کے خلاف ایجاد کی گئی ہو جو آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم سے اخذ کیا گیا ہو علم میں سے یا عمل یا حال میں سے اور کسی شبہ کے بناء پر اس کو
اچھا سمجھ کر دین تویم اور صراط مستقیم بنا لیا گیا ہو۔

بدعت شرعیہ کی بعینہ اسی عبارت سے ”البحر الرائق“ اور در مختار وغیرہ فقہ
حنفی کی مستند اور معتبر کتابوں میں تعریف کی گئی ہے۔ (الجنۃ صفحہ ۱۶۱۔)

۶..... امام المجاہدین شاہ محمد اسماعیل شہید رحمہ اللہ نہایت ہی جامع تعریف
کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

پس مفہوم مطلق بدعت چنین باشد کہ ہر امرے از امور
مذکورہ در بحث اول یا نانی کہ محدث باشد وصاحبش آنرا از امور
دین قرار دہ بعمل آرد یا بہ او معاملہ امور دینیہ نماید پس آن چیز
بدعت است۔ (ایضاح الحق الصریح صفحہ ۲۹)

پس مطلق بدعت کا معنی یہ ہے کہ ہر کام (ذکر شدہ کاموں میں سے جو بحث
اول اور ثانی میں) نیا پیدا ہوا ہو اور اس کام کے کرنے والے نے اس کو دین قرار دیا ہو
اور اس پر عمل کیا ہو اور یا اس سے دینی معاملہ کیا ہو۔ بس یہ چیز بدعت ہے۔

شاہ صاحب رحمہ اللہ کا بحث اول سے مراد وہ بحث ہے جس میں بدعت
اصلیہ کی تحقیق کی ہے اور بحث ثانی سے مراد وہ بحث ہے جس میں بدعت وصفیہ کا بیان

ہے یہاں پر ان دونوں کی طرف اشارہ ہے اور عنقریب ان شاء اللہ ان دونوں کا ذکر آ رہا ہے۔

۷..... حافظ بدرالدین عینی الحنفی رحمہ اللہ (المتوفی ۸۵۵ھ) لکھتے ہیں۔

والبدعة في الاصل احداث امر لم يكن في زمن رسول الله

(عمدة القاري ج ۵ صفحہ ۳۵۶ یا صفحہ ۲۳۰ ج ۵ باب المدة المفتون والبدعة)

ﷺ

بدعت اصل میں (دین میں) ایسے نو ایجاد کام کو کہتے ہیں جس کا وجود

آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں نہ ہو۔

۸..... امام نسفی رحمہ اللہ بدیع السموات والارض کی تفسیر میں فرماتے

ہیں کہ۔

وكل من فعل مالم يسبق اليه يقال ابدعت ولهذا قيل لمن

خالف السنة والجماعة مبتدع لانه يأتي في دين الاسلام مالم يسبقه

اليه الصحابة والتابعون رضي الله عنهم . (تفسیر مدارک ج ۱ صفحہ ۷۱)

ہر وہ شخص جو ایسا عمل کرے کہ جس کی طرف (خیر القرون میں) سبقت نہ

کی گئی ہو ”کہا جاتا ہے“ اَبْدَعْتُ “ کہ تو نے بدعت کی ” اسی وجہ سے جو شخص

مخالفت کرے اہل السنّت والجماعت کی اس کو یہ کہا جاتا ہے کہ یہ بدعتی ہے اس لئے کہ

یہ دین میں ایسی چیز لاتا ہے جس کی طرف سبقت نہیں کی صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم

میں سے کسی نے۔

۹..... علامہ ابن الحاج المالکی رحمۃ اللہ علیہ بدعت کی تعریف کے سلسلہ میں لکھتے ہیں۔

و البدعة ما اخترعه المرأمن قبل نفسه ولم يسبق اليه غيرہ،

(المدخل ج ۳ صفحہ ۲۷۹ بحوالہ ضیاء النور صفحہ ۲۵)

بدعت وہ چیز ہے کہ جس کو کوئی اپنی طرف سے دین میں گھڑے اور کسی اور

نے اس کی طرف سبقت نہ کی ہو (یعنی خیر القرون والوں میں سے)

۱۰..... حضرت علامہ مفتی کفایت اللہ رحمہ اللہ (۱۳۷۲ھ) بدعت کی جامع تعریف

کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

بدعت ان چیزوں کو کہتے ہیں جن کی اصل شریعت سے ثابت نہ ہو یعنی

قرآن مجید اور احادیث شریفہ میں اس کا ثبوت نہ ملے اور رسول اللہ ﷺ اور صحابہ

اور تابعین اور تبع تابعین رضوان اللہ عنہم کے زمانہ میں اس کا وجود نہ ہو اور اسے دین

کا کام سمجھ کر کیا یا چھوڑا جائے۔ (تعلیم الاسلام حصہ چہارم صفحہ ۷۲ طبع اشرفیہ رائے ونڈ)

بدعت کی تعریف، معنی اور مفہوم، مذکورہ علماء کرام اور مشائخ عظام کے

ارشادات اور عبارات کی روشنی میں روز روشن کی طرح واضح ہو گئی،

خلاصہ :..... پس ہر وہ نئی چیز زیادت یا نقصان کے ساتھ قول میں ہو یا فعل میں

دین کی حیثیت سے عبادت کی وجہ سے ایجاد ہو جائے اور اس پر ثواب کی امید

رکھی جائے اور کتاب اللہ اور رسول اللہ اور خیر القرون کے زمانے میں اس کیلئے

کوئی تحدید یا ہیئت کے لئے کوئی اصل، نقل اور دلیل موجود نہ ہو اور اس کا کرنے

والا اس کے ساتھ دینی معاملہ کرے اس کے کرنے یا چھوڑنے کو ثواب سمجھے،

بس یہی بدعت شرعی ہے اس کے کرنے والے کو مبتدع اور بدعتی کہا جاتا ہے جس کے مذمت اور تردید میں احادیث کی کتابیں بھری پڑی ہیں اور سخت سے سخت وعیدیں ذکر کی گئی ہیں ان میں سے چند روایات ناظرین کی خدمت میں پہلے ذکر کی جا چکی ہیں، اللہ تعالیٰ کی دربار میں گڑ گڑاتا ہوا دعا مانگتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ بندہ ناچیز اور تمام مسلمانوں کو بدعت کے مرض سے اپنے فضل و کرم سے محفوظ فرمائے، آمین ثم آمین ”رحم اللہ من قال آمینا“

بدعت حقیقی اور اضافی میں فرق؟

ہمارے شیخ، شیخ القرآن والحديث علامہ مولانا محمد طاہر بیچ پیری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی بہترین تصنیف ”ضیاء التور“ میں (جو رد بدعات کے موضوع پر بہترین کتاب ہے جس میں بدعات کے ہر پہلو کو بالکل واضح کیا گیا ہے) فرماتے ہیں (جس کی عبارت کا مفہوم ناظرین کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے) کہ بدعت کا دار و مدار ایسے عقیدے پر ہے کہ اچھا جانے اس چیز کو جس کو شارع علیہ السلام نے اچھا نہ سمجھا ہو۔ (۱) پس اگر اصل میں ہو تو بدعت حقیقی ہے، (۲) اور اگر حد مقرر کرنے میں یا ہیئت بنانے میں ہو تو بدعت اضافی ہے اور اس سے ایسا معاملہ کرنا جیسا دینی امور کے ساتھ کیا جاتا ہے اور اس کو لازم سمجھنا جیسے صدقہ دینا مردے کی طرف سے پہلی رات میں بہت سارے موانع اور مشاغل اور فقر و فاقہ کے باوجود، اور اسی طرح ایضاً الحق میں بھی مذکور ہے۔

پس جان لو کہ وہ عمل جس پر شریعت کی دلیل نہ ہو بعض ان میں سے وہ ہیں کہ اس کیلئے کوئی اصل اور دلیل نہیں ہوتی جیسے کہ قبروں کی بدعات، اور امداد مانگنا قبروں والوں سے اور شرمیلیہ وسیلے اور تقدیر کا انکار کرنا اور خبر واحد کا انکار کرنا اور وہ کام جو ان جیسے ہیں یہ بدعت حقیقی ہے، کبھی یہ کفر، شرک ہوتا ہے اور کبھی گناہ کبیرہ ہو جاتا ہے، بس یہ یقیناً مخالفت ہے اور نکلنا ہے سنت ظاہرہ سے۔

اور بعض وہ ہیں جس کی اصل شریعت میں ہو لیکن اس کیلئے ہیئت اور طریقہ نیا ایجاد ہوا ہو اور یہ بدعت اضافی ہے جیسے سورۃ الملک کا پڑھنا صرف جمعہ کی شب میں اور صدقہ کرنا اپنی طرف سے تعیین کئے گئے وقتوں میں اور تخصیص کرنا فدیہ کا جنازہ کے وقت اور سنتوں کے بعد بہیت اجتماعیہ دعاء کرنا، بس یہ کام باعتبار اصل کے جائز ہیں لیکن باعتبار وصف کے بدعت ہے، اور بعض محققین اس کو بدعت وصفیہ کہتے ہیں۔ پس بدعت حقیقی یہ ہے کہ جس پر کوئی دلیل شرعی قائم نہ ہو، کتاب اللہ سے نہ سنت سے، نہ اجماع سے، اور نہ ایسی دلیل ہو جو معتبر ہو اہل علم کے ہاں اس قسم کی بدعت عام اور مشہور ہے اس کی تفصیلی احکام کی حاجت نہیں ہے کیونکہ عموماً ابتلاء اسکی بدعت اضافیہ میں ہے اور بہت سے لوگوں پر سنت طریقہ کے ساتھ اس کا اشتباہ آیا ہے اور بہت سارے لوگ اس کو بدعت حسنہ کہتے ہیں اس لیے ہم نے تفصیل سے اس کے اقسام ذکر کئے اور اسی طرح تفصیل شاطبی رحمہ اللہ نے اعتصام میں اور شاہ صاحب رحمہ اللہ نے ایضاح الحق میں ذکر کی ہے چاہئے کہ اس بارے میں ان دونوں کتابوں کو

دیکھا جائے۔ (ضیاء النور لدحض اهل الشرك الفجور صفحہ ۳۰)

شاہ محمد اسماعیل شہیدؒ تین احادیث یعنی حضرت عرباضؓ اور حضرت عائشہؓ اور حضرت انسؓ کی ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

بس باید دانست کہ از احادیث ثلثہ مرقومہ چنان مستفاد گردیدہ کہ بدعت بر دوجہ می باشد، اول آن کہ خود آن چیز فی نفسہ محدث باشد و آن مفاد حدیث اول است، دوم: آنکہ در امر ماثور چیزے از کمی و بیشی یا ہیئات جدیدہ احداث کردہ باشد بالجملہ امر ماثور را بوجہے ادا نمایند کہ بران وجہ ماثور نیست و آن مفاد حدیثین اخیرین است بس اول را بدعت اصلیه می گویم و ثانی را بدعت

وصفیہ. (ایضاح الحق الصریح صفحہ ۵ طبع گلستان پریس سرگودھا)

پس جاننا چاہئے تین احادیث مرقومہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بدعت دو قسم پر ہے! اول یہ کہ وہ چیز خود فی نفسہ ایجاد شدہ ہو اور یہ بات معلوم ہوتی ہے پہلی حدیث سے، دوم یہ کہ کسی ماثور (نقل شدہ) کام میں کمی یا زیادتی کرنا یا اس کیلئے نئی ہیئت بنانا۔ حاصل یہ کہ وہ امر منقول اس طریقہ پر اداء ہو جائے کہ وہ طریقہ شریعت میں منقول نہ ہو اور یہ بات معلوم ہوتی ہے آخری دو حدیثوں سے..... بس اول کو میں بدعت اصلیه (حقیقیہ) کہتا ہوں، اور ثانی کو بدعت وصفیہ (اضافیہ) کہتا ہوں۔

بدعت حقیقی اور اضافی کے فرق کے ذکر کرنے کے بعد مناسب سمجھتا ہوں
کہ رسم اور رواج کی تعریف ذکر کروں۔

رسم اور رواج کی تعریف

شیخ القرآن والحديث حضرت علامہ محمد طاہر رحمہ اللہ، رسم کی تعریف کرتے
ہوئے لکھتے ہیں.....

فالرسم التزام الامر المحدث المباح بحيث يعد تاركها
مطعوناً مذموماً وفاعلها ممدوحاً والتشديد فيها يبلغ الى البدعة
الحكمية وفي الرسم تقليد للاباء والمشائخ والموافقة للاقران مع
قطع النظر من حصول المنفعة ودفع الضرر وجميع الامور الملتزمة
في النكاح والختان من الرسم وكذلك الاجتناب من الصنائع
والمكاسب من اولاد الزهاد والمشائخ والعلماء ومن زى المجاهدين
كل ذلك من هذا القسم حتى بلغت الى البدع الحكمية. والاحتراز
من النكاح لليامى فان عدوها مستحسنا فهي البدعة الحكمية
فالالتزام بالامر المباح رسم والتدين بها بدعة حكمية،

(ضياء النور صفحہ ۳۷، و صفحہ ۳۸)۔

رسم یہ لازم کرنا ہے کسی نئے مباح کام کو اس طور پر کہ اس کے چھوڑنے
والے پر طعن کیا جائے اور اس کو برا کہا جائے اور اس میں مبالغہ بدعت حکمیہ تک پہنچنے

جاتا ہے اور رسم میں تقلید کی جاتی ہے آباء و اجداد اور استادوں کی اور موافقت کی جاتی ہے ہم عمروں کی قطع نظر کرتے ہوئے نفع کے حصول سے اور ضرر کے دفع کرنے سے، اور تمام لازم کئے گئے امور نکاح اور ختنوں میں یہ رسم میں سے ہیں، اور اسی طرح صنعتوں اور کسب معاشی سے زہاد اور مشائخ اور علماء کی اولاد کا بچنا یہ تمام اس قسم میں داخل ہیں، یہاں تک کہ پہنچ چکے ہیں بدعت حکمیہ تک، اور اسی طرح احتراز کرنا بیوہ عورتوں کے نکاح سے پس اگر لوگ ان کاموں کو اچھا سمجھیں تو یہ بدعت حکمیہ ہے، بس التزام امر مباح کا رسم ہے اور اس سے دین جیسا معاملہ کرنا بدعت حکمیہ ہے۔

نیز جناب شیخ المشائخ شیخ القرآن رحمہ اللہ اجماع اور رواج کے درمیان

فرق بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ..... الفرق بین الاجماع والرواج؟

فالاجماع حکم شرعی اتفق علیہ العلماء المتقنون من

المجتہدین بعد التأمل فی الدلائل الشرعیة، والرواج ما حدث من

الافعال والاقوال بین الناس من عاداتهم وتلقوها عادةً بینهم حتی

صارت طريقة مستمرة قرناً بعد قرن فی جیل بعد جیل ثم التزموها

حتى یطعن علی من خالفها ویلاومون علیها فصارت بذلك بدعة

حکمیة ولا یستبعد ان یرسمی ذلك رسماً عند البعض .

(ضیاء النور ص ۴۰)

اجماع اور رواج کے درمیان فرق؟

اجماع حکم شرعی ہے اتفاق کیا ہے اس پر پیغمبر علماء مجتہدین نے دلائل شرعیہ

میں فکر تامل کے بعد۔ اور رواج یہ ہے..... کہ جو پیدا ہوں، و افعال اور اقوال سے اگے کے درمیان ان کے عادات میں سے اور اس کو اختیار کیا ہو آپس میں عادت کے طور پر یہاں تک کہ جاری رکھا ہو اس طریقہ کو زمانہ کے بعد زمانہ میں اور قوم کے بعد قوم میں پھر اس کو لازم کیا گیا ہو یہاں تک طعنہ دیا جاتا ہو اس کی مخالفت کرنے والے پر اور ملامت کیا جاتا ہو اس پر بس اس وجہ سے یہ بدعت حکمیہ بن جاتی ہے اور یہ بات بعید نہیں کہ اس کو رسم کہا جائے بعض کے نزدیک۔

بدعت شرعی حسنہ نہیں ہوتی ہے:

بعض لوگ اس دھوکے میں ہوتے ہیں اور سادہ لوح مسلمانوں کو بھی دھوکہ دیتے ہیں کہ بدعت دو قسم پر ہے، ایک حسنہ، اور دوسری سیئہ، تو اس پر بناء کرتے ہوئے جتنی بدعات موجودہ دور میں موجود ہیں اور لوگ اس میں مبتلاء ہیں ان کو بدعت حسنہ کا مصداق گردانتے ہیں اور اس طرف نظر نہیں کرتے کہ: جناب رسول اللہ ﷺ نے ہر بدعت شرعی کو گمراہی اور جہنم میں دخول کا سبب قرار دیا ہے، اور بطور قاعدہ کلیہ فرمایا! وکل بدعة ضلالة، کہ ہر بدعت گمراہی اور ضلالت ہے، دوسری روایت میں ہے، وکل ضلالة فی النار، اور ہر گمراہی آگ میں ہے۔

شیخ المشائخ فخر المفسرین والحدیثین حضرت مولانا محمد طاہر صاحب: اپنی کتاب ضیاء النور میں تفصیل و تشریح کے بعد فرماتے ہیں کہ.....

فالحديث بلفظ العموم المحيط لكل فرد من الافراد،

کہ حدیث لفظ عموم کی وجہ سے احاطہ کرنے والی ہے ہر فرد کو بدعت کے افراد میں سے، اور یہ حدیث مذکور ہے مستدرک حاکم ج ۱ صفحہ ۹۷، مسلم صفحہ ۲۸۵ اور مسند امام احمد صفحہ ۲۰۔ صفحہ ۲۷ ج ۲، ابوداؤد ج ۲ صفحہ ۳۸۷، ترمذی ج ۲ صفحہ ۹۲۔ ابن ماجہ صفحہ ۵، اور نسائی ج ۱ صفحہ ۱۹۷، اور دارمی صفحہ ۲۶، صفحہ ۲۸، کتاب البدع والنہی عنہا صفحہ ۲۳، اور تنبیہ الغافلین ابواللیث کی باب الحمل بالسنة، صفوة الصفوة ج ۱ صفحہ ۱۶۱، مجالس الابرار صفحہ ۱۲۲، ابن عساکر، لال کائی، ابوالنصر السنجری، دلائل بیہقی، الاعتقاد میں، نقل ہوئے ہیں جیسا کہ الباعث علی انکار البدع والحوادث صفحہ ۷ پر ہے

(بحوالہ ضیاء النور صفحہ ۹۰)

حضرت امام سرہندی مجدد الف ثانی بدعت حسنہ کے قائلین کی تردید میں فرماتے ہیں.....

اما این فقیر درین مسئلہ بایشان موافقت ندارد وھیچ فرد بدعت را حسنہ نمی داند و جز ظلمت و کدورت در آن احساس نمی نماید، قال علیه وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام کل بدعة ضلالة، (مکتوبات بحوالہ ضیاء النور صفحہ ۹۲، و کذا فی المنتخبات من المکتوبات صفحہ ۲۱۹)۔

البتہ یہ فقیر اس مسئلہ میں ان لوگوں کیساتھ موافقت نہیں رکھتا، اور کسی بدعت کو حسنہ نہیں سمجھتا اور سوائے ظلمت اور کدورت کے اس میں کسی چیز کو نہیں پاتا، کہ نبی ﷺ نے فرمایا ہے کہ ہر بدعت گمراہی ہے۔

اسی طرح امام موصوف دوسرے مقام میں فرماتے ہیں کہ.....

این فقیر در هیچ بدعتی از بس بدعت ها حسن و نورانیت

مشاہدہ نمی کند و جز ظلمت و کدورت احساس نمی نماید،

(المختجات من المکتوبات صفحہ ۱۰۰۔)

یہ فقیر بدعات میں سے کسی بھی بدعت میں حسن، اور نورانیت نہیں دیکھتا، اور

سوائے ظلمت اور کدورت کے کسی چیز کو محسوس نہیں کرتا۔

مجدد وقت شاہ محمد اسماعیل شہید اپنی تصنیف میں فرماتے ہیں کہ.....

و کسیکہ بدعت مخصوصہ از دائرہ قبیح بیرون کند و در

صد اثبات حسن آن شود اقامت دلیلی قاطع از دلائل شرعیہ بر ذمہ

او است نہ بر ذمہ مانع آن. مثلاً کسی کہ کذبے خاص رایا فحشے

راتحسین کند. پس اقامت دلیل قاطع عہدہ همان است نہ عہدہ

کسیکہ ازان احترازی نماید. و تقبیح آن می کند الخ.

(ایضاح الحق الصریح صفحہ ۸۹، صفحہ ۹۰۔)

وہ لوگ جو بدعت مخصوصہ کو قبیح کے دائرے سے باہر کرتے ہیں اور اس میں

حسن ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ان پر واجب ہے مضبوط دلیل قائم کرنا دلائل

شرعیہ میں سے، نہ کہ منع کرنے والے کے ذمہ، کیونکہ جو شخص خاص قسم کے جھوٹ

یا بے حیائی کو ثابت کرتا ہو تو دلیل قطعی قائم کرنا اس کے ذمہ پر ہے نہ کہ اس کے ذمہ

جو اس سے احتراز کرتا ہو اور اس کی قباحت ثابت کرتا ہو۔

اس کے بعد فرماتے ہیں کہ..... وہمین است مذهب حق، (ایضاح الحق صفحہ ۹۰)
اور مذہب حق یہی ہے۔

علامہ قنوجی پوری تفصیل کے بعد فرماتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے.....

کہ ہر بدعتیکہ مقابل سنت است ہر گز منقسم نیست بلکہ کل آن
ضلالت است و آنکہ منقسم است مقابل سنت نیست زیرا کہ حسنہ
مخالف سنت نمی باشد بلکہ ہماں را حسنہ گویند کہ موافق سنت
باشد و اصل و نظیری یافتہ شود۔ (تفہیم المسائل صفحہ ۱۵۳)

ہر بدعت جو مقابل سنت ہو ہر گز اس کی تقسیم حسنہ اور سیدہ کی طرف نہیں
ہوئی وہ جو منقسم ہوئی وہ مقابل سنت نہیں۔ اس لئے کہ حسنہ مخالف سنت نہیں ہوا کرتی
بلکہ حسنہ (اچھائی) اس کو کہتے ہیں جو سنت کے موافق ہو اور اس کی اصل اور نظیر پائی
جاتی ہو۔

وہ حوالے جو پہلے گذر گئے مثلاً خطیب کی حدیث، سید سند کی مشکوٰۃ کے
حاشیہ کی عبارت، اور ابن الملک کی شرح مصابیح، اور نہایت ابن الاثیر کی اور قاموس
مجددین فیروز آبادی کی، اور شرح صحیح مسلم قاضی عیاض کی، اور ترجمہ مشکوٰۃ شیخ محدث
دہلوی کا، اور فتح الباری شرح صحیح بخاری ابن حجر عسقلانی کی، اور شرح اربعین ننوی
معین ابن حنفی کی اور فتاویٰ جامع الروایات، اور نصاب الفقہ، اور مصفّی، اور کلمات
موتلفہ فی مقاصد المختلفہ اور مکتوبات مجدد الف ثانی کی، ان سب کا خلاصہ یہی

اسی طرح حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب رحمۃ اللہ علیہ ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ.....

بدعت (کی تقسیم میں) حسنہ کوئی نہیں اور جس کو بدعت حسنہ کہتے ہیں وہ سنت ہی ہے۔ مگر یہ اصطلاح کا فرق ہے۔ مطلب سب کا ایک ہی ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۱۰۲)

ان مذکورہ عبارتوں سے واضح ہوا کہ بدعت کے افراد میں سے کوئی فرد بھی بدعت حسنہ نہیں ہو سکتا بلکہ بدعت شرعی کے تمام افراد ضلالت اور گمراہی ہیں اور کیوں ایسا نہ ہو؟ جب کہ رسول اللہ ﷺ فرما چکے ہیں ”کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی النار“ (جیسے کہ پہلے باحوالہ بیان ہوا) اصل میں یہ مغالطہ بعض حضرات کو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے اس قول سے ہوا ہے انہوں نے لوگوں کو بیس رکعات تراویح کیلئے ابی بن کعبؓ کی امامت میں جمع کیا تو فرمایا ”نعمت البدعة هذه“ کہ کیا ہی اچھی بدعت ہے (یعنی تراویح کا بیس رکعت کا ہونا ایک جماعت میں کیا ہی بہتر ہے)۔ (مشکوٰۃ المصابیح صفحہ ۱۱۵، فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۳۱۵)

حالانکہ یہ لوگ اس کو نہیں سمجھتے ہیں کہ یہ قول حضرت عمرؓ کا لغت کے لحاظ سے ہے اس لئے کہ علماء کرام کی تعریفات کی روشنی میں یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ جو بھی فعل اور قول خیر القرون میں ثابت ہو وہ بدعت اصطلاحی یعنی گمراہی اور ضلالت نہیں ہوا کرتی۔

شاہ محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں.....

بس لا بد لفظ بدعت بہ نسبت معنی مذکورہ حقیقیہ شرعیہ
 باشد، و حمل او بر ہمیں معنی در صورت عدم قرائن خارجیہ واجب
 واستعمال او بر غیر این معنی از قبیل استعمالات مجازیہ است کہ
 احتیاج بقرائن خارجیہ می دارد۔ چنانچہ در کلام حضرت
 امیر المؤمنین فاروق اعظمؓ کہ در حق تراویح فرمودہ ”نعمت البدعة
 هذه“ واقع گردیدہ۔ (ایضاح الحق الصریح صفحہ ۷۷/۷۸)

بس یقیناً لفظ بدعت مذکورہ معنی کے لحاظ سے حقیقی شرعی ہے اور اسی معنی پر اس
 کا حمل کرنا واجب ہے بشرطیکہ خارجی قرائن نہ ہوں اور اس کو استعمال کرنا اس معنی
 کے علاوہ پر یہ استعمالات مجازیہ کے قبیل سے ہے جو خارجی قرائن کا محتاج ہوتا ہے
 جیسا کہ حضرت عمر فاروقؓ نے تراویح کے حق میں کہا تھا: یہ اچھی بدعت ہے۔
 یہاں تک بطور تمہید اور مقدمہ کے رسول اللہ ﷺ کی اتباع قرآن کریم
 اور احادیث نبویہ کی روشنی میں تحریر کی گئی، اور بدعت لغوی اور شرعی کی تعریف اور بدعت
 حقیقی اور اضافی کے درمیان فرق اور اسی طرح بدعت، رسم، اور رواج کے درمیان
 فرق ناظرین کی خدمت میں پیش کیا گیا اور بعض لوگوں کے مغالطہ کے ازالہ کی کوشش
 کی گئی جو کہتے ہیں کہ بدعت حسنہ بھی ہوتی ہے، اب میں مناسب سمجھتا ہوں کہ ان
 بدعات کو ذکر کروں جن میں لوگ کثرت سے مبتلا ہیں اور بعض لوگوں نے اسی کو اپنا
 مقصد اور دھندہ بنایا ہوا ہے، چونکہ ان لوگوں کا مالی نقصان اور تاوان ان کے چھوڑنے

میں ہے اسی بنیاد پر وہ متبعین سنت کیساتھ زیادتی، مخالفت، عداوت اور دشمنی کے درپے ہیں، اور بے دلیل اور بے اصل بدعات میں مبتلا ہیں اور مختلف الزامات علماء حق پر لگاتے ہیں اور عوام کو دھوکہ دیتے ہیں کہ یہ تو ایک اچھا کام ہے کہ دعاء ہے، صدقہ ہے، فدیہ ہے، ختم ہے، وغیرہ وغیرہ اور یہ لوگ اس کے منکر ہیں اور اس کو نہیں مانتے، اور اپنے زعم فاسد کے بنیاد پر اپنے متعلقین اور مریدین اور خدّام کو کتاب میں اور سنت سید المرسلین کے مقابلہ میں تیار کرتے ہیں اور بدعت کو سنت اور سنت کو بدعت دکھاتے پھرتے ہیں اور آخرت کا خوف نہیں رکھتے۔

نماز جنازہ کے بعد دعاء کا بیان

جنازہ کی نماز مسلمانوں کے حقوق میں سے ایک حق ہے جن حقوق کا ذکر حدیث نبویؐ میں مفصل آیا ہے، ایک روایت میں آتا ہے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ حق

المسلم علی المسلم خمس رد السلام وعیادة المریض واتباع

الجنازہ و اجابة الدعوة و تشمیت العاطس. (متفق علیہ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۲۳)

ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ایک

مسلمان کے دوسرے مسلمان پر پانچ حقوق ہیں۔ (۱) سلام کا جواب دینا

(۲) بیمار کی بیمار پرسی کرنا (۳) جنازوں کے ساتھ جانا (۴) دعوت قبول کرنا

(۵) چھینکنے والے کی چھینک کا جواب دینا۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ حق المسلم علی المسلم ستّ قیل ماہنّ یارسول اللہ؟ قال اذا لقیته فسلم علیہ واذا دعاک فاجبه واذا استصحبک فانصحب له واذا عطس فحمد اللہ فشمته واذا مرض عده واذا مات فاتبعه

(مسلم ج ۱ ص ۱۳۳، مشکوٰۃ.) (متفق علیہ مشکوٰۃ ج ۱ صفحہ ۱۲۳)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا مسلمان کے مسلمان پر چھ حق ہیں، پوچھا گیا یا رسول اللہ وہ کیا ہیں؟ آپ نے فرمایا جب تو کسی مسلمان سے ملاقات کرے تو اس کو سلام کر، جب تجھ کو کوئی دعوت دے تو اس کی دعوت کو قبول کر، جب تجھ سے کوئی نصیحت چاہے تو اس کو نصیحت کر، جب کوئی چھینکے اور پھر الحمد للہ کہے تو اس کی چھینک کا جواب دے (یرحمک اللہ کہہ کر) جب کوئی بیمار ہو تو اس کی عیادت کر، جب کوئی مر جائے تو اس کے جنازے کے ساتھ جا۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ ”اتباع الجنائز“ کا معنی لکھتے ہیں کہ.....

ای جنازتہ للصلوٰۃ علیہ وللدفن اکمل (مرقاۃ ج ۳ صفحہ ۳۳۷)

تو اس کے (جنازہ) کے ساتھ نماز پڑھنے کیلئے اس پر اور اس کے دفنانے

کیلئے اور یہ اس کا پورا حق اداء کرنا ہے۔

نماز جنازہ اصل میں عبارت ہے دعا سے جیسا کہ نماز جنازہ میں تیسری تکبیر کے بعد دعا پڑھی جاتی ہے اور اس دعا کی ترغیب دی ہے جناب رسول اللہ ﷺ نے

ان الفاظ کیساتھ! اذا صلیتہم علی المیت فاخصلو الہ الدعاء.

(ابوداؤد صفحہ ۲۵۶، ابن ماجہ صفحہ ۱۰۹، مشکوٰۃ المصابیح صفحہ ۱۳۶، باب الخش بالجنازۃ،)

جب تم نماز جنازہ پڑھو تو اخلاص سے اس کے لئے دعا کرو۔

حضرت شیخ الحدیث مولانا قاضی شمس الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۱۵ھ) فرماتے ہیں..... یہ حدیث الائی گئی ہے اخلاص پیدا کرنے کیلئے جنازہ کی دعا پڑھتے وقت.....

اور اس کی مثال ایسی ہے جیسے عرب کے محاورہ میں کہا جاتا ہے ”اذا

توضأت فاغسل وجھک، واذ اصلیت فاحسن الركوع والسجود“

معنی اس کا یہ ہے کہ جب تم وضوء کا ارادہ کرو تو اپنے چہرے کو دھو لو، اور جب

نماز پڑھو تو اچھے طریقہ سے رکوع اور سجدہ کرو، تو اسی طرح اس حدیث پاک کا مطلب

ہے کہ نماز جنازہ میں نہایت اخلاص سے مردے کیلئے دعا کرو، نہ کہ نماز جنازہ کے بعد

(لاکما زعمہ المبتدعة من معاصرنا) نہ کہ ہمارے ہم عصر مبتدعین کے خیال

کی طرح۔ (التعلیق الفصیح ج ۲ صفحہ ۵۹)

جنازہ کے سلام پھیرنے کے بعد جو مروجہ فاتحہ اور دعائیں مانگتے ہیں کہ امام یا

اور کوئی بلند آواز سے کہتا ہے کہ اس عاجز کے حق میں دعائے کرو، یہ مکروہ، بدعت اور

زیادتی ہے جنازہ میں اس کا ثبوت نبی اکرم ﷺ سے ثابت نہیں جیسا کہ علماء کرام اور

فقہاء عظام کی عبارات اس پر دلالت کرتی ہیں۔

حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں.....

ولا يدعوا للميت بعد صلوة الجنازة لانه يشبه الزيادة في صلوة الجنازة. (مرقاة ج ۳ صفحہ ۶۳، وكذا على هامش المشکوٰۃ ج ۱ صفحہ ۱۳۷)

نماز جنازہ کے بعد میت کے لئے دعائے کریں کیونکہ یہ نماز جنازہ میں زیادتی کے مشابہ ہے۔

اور ابو حنیفہ وقت علامہ ابن نجیم الحنفیؒ لکھتے ہیں.....

ولا يدعوا بعد التسليم، (بحر الرائق ج ۲ صفحہ ۱۸۳)

سلام پھیرنے کے بعد دعائے نہ کریں،

اور علامہ نھفکیؒ اپنا فیصلہ ذکر کرتے ہیں.....

ويسلم بلا دعاء بعد الرابعة (الدر المختار على هامش الشامى ج ۱ صفحہ ۶۳۳)

اور سلام پھیرے چوتھی تکبیر کے بعد بغیر دعائے کرنے کے۔

امام حافظ الدین محمد بن شہاب کردری الحنفیؒ (المتوفى ۸۲۷ھ) فرماتے ہیں.....

لا يقوم بالدعاء بعد صلوة الجنازة لانه دعاء مرّة،

(بزازیہ علی ہامش ہندیہ صفحہ ۸۰ ج ۴)

نماز جنازہ کے بعد دعائے کیلئے نہ ٹھیرے کیونکہ وہ ایک مرتبہ دعائے کر چکا ہے

(یعنی نماز جنازہ میں)

مطلب یہ ہے کہ نماز جنازہ میں سلام سے پہلے دعائے ہو گئی اب سلام کے بعد

دعائے نہ کرے اس لئے کہ دعائے کے بعد دعائے کا تسلسل لازم آتا ہے جو ”محال“ ہے۔

مفتی محمد شفیع دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں.....

الدعاء للميت وقراءة شيء من القرآن بعد صلوة الجنزة
لا يصل الثواب الى الميت لم يثبت عن من هو اشفق على امته وآله
واصحابه من سائر الآباء والامهات ولا عن احد من خلفاء الراشدين
ومن بعدهم من الصحابة والتابعين، فلو كان في ذلك حسن لسبقونا،
فعرفنا من ههنا انها بدعة وضلالة وليس بعمل صالح قد قال فيه
تبارك وتعالى لا اضيع عمل عامل منكم.

(انداد المغتئين صفحہ ۸۵، و خلاصۃ الفتاویٰ صفحہ ۲۲۵ ج ۱۷)

دعاء کرنا میت کیلئے اور قرآن مجید کے کسی حصہ کی تلاوت کرنا نماز جنازہ
کے بعد (متصلاً) میت کے ثواب پہنچانے کیلئے ثابت نہیں ہے اس ذات سے جو بہت
زیادہ مہربان ہے اپنی امت اور آل و اولاد اور صحابہ پر تمام آباء اور امہات سے اور یہ
عمل ثابت نہیں ہے خلفاء راشدین میں سے کسی ایک سے اور نہ ہی ان کے بعد
صحابہ اور تابعین میں سے کسی سے اگر اس میں اچھائی ہوتی تو وہ ہم سے سبقت لے
جاتے بس ہم جان گئے کہ یہ بدعت اور گمراہی ہے اور یہ عمل صالح نہیں ہے جس کے
بارے میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا کہ وہ ضائع نہیں کرتے تم میں سے عمل کرنے
والوں کے عمل کو۔

خلاصہ:..... یہ کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ کوئی شفیق نہیں ہے اور آپ کے
بعد صحابہ کرام سے زیادہ احص الناس بالخیر کون ہے؟ تو جب ان سے ثبوت نہیں
ہے تو معلوم ہوا کہ کوئی اچھائی اور حسن فاتحہ اور جنازہ کے بعد دعا میں نہیں ہے

اگرچہ بعض لوگ اس کو اچھا اور حسن سمجھتے ہیں لیکن اچھائی اور حسن وہ ہے جو حضور ﷺ اور صحابہ کرامؓ کے نزدیک اچھا ہونہ وہ جو کہ زمانہ حال کے ناقص لوگوں کی فکروں میں ہے۔

..... شیخ القرآن والحدیث مولانا عبدالسلام صاحب ”مدظلہ العالی“ نے لکھا ہے جن کی عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ.....؟

نبی اکرم ﷺ اور صحابہؓ اور تابعین نے بہت سی مرتبہ نماز جنازہ پڑھی ہیں لیکن کسی ایک جنازہ میں بھی اس بات کا ثبوت نہیں ہے کہ جنازہ میں سلام پھیرنے کے بعد انہوں نے دعا کی ہو۔

فعدم النقل عن الشارع يدل على انه بدعة سيئة لان البدعة في العبادات لا تكون الا سيئة .

(کما فی احکام النفاس و مجالس الابرار التبیان فی تفسیرام القرآن صفحہ ۱۷۰)
پس پیغمبر علیہ السلام سے منقول نہ ہونا یہ دلالت کرتا ہے کہ یہ بدعت سیدہ ہے اس لئے کہ بدعت عبادات میں سیدہ ہی ہوتی ہے جیسا احکام النفاس اور مجالس الابرار میں ہے۔ پھر اس کے بعد دعاء بعد الجنازہ کے مکروہ اور بدعت ہونے پر سات کتابوں کے حوالے دیئے ہیں،

(بحر الرائق ج ۳ صفحہ ۱۸۳، مرقاۃ، جامع الرموز، شامی، سراجیہ صفحہ ۲۳، صفحہ ۹۶، مظاہر الحق، ج ۲ صفحہ ۷۵، نفع المفتی والسائل صفحہ ۶۱)

۸..... حضرت مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی صاحب ”رحمہ اللہ“ نے اپنی کتاب احسن الفتاویٰ میں اس قسم کی دعا کو بدعت اور مکروہ لکھا ہے۔ اور بہت تفصیلی کلام کیا ہے اور بہت سارے علماء کرام سے اپنے مدعا کو ثابت کیا ہے۔

۹..... وہ فرماتے ہیں کہ تیسری صدی ہجری کے فقیہ امام ابو بکر بن حامد فرماتے ہیں.....

”ان الدعاء بعد صلوة الجنازة مکروہ“

(الفوائد البھیة ج ۱ صفحہ ۱۵۲، بحوالہ احسن الفتاویٰ صفحہ ۱۱، وکذا فی المحيط

(بحوالہ تحقیق الدعاء صفحہ ۵۲)

بیشک دعاء کرنا نماز جنازہ کے بعد مکروہ ہے۔

۱۰..... شمس الائمہ حلوانی (المتوفی ۴۵۴ھ) اور شیخ الاسلام علامہ سعدی (المتوفی ۴۶۱ھ) فرماتے ہیں.....

لا یقوم الرجل بالدعاء بعد صلوة الجنازة۔ (تذیج صفحہ ۵۶)

نماز جنازہ کے بعد کوئی آدمی دعاء کے لئے نہ ٹھہرے۔

۱۱..... علامہ سراج الدین اودی الحنفی (۷۰۰ھ) لکھتے ہیں.....

”اذ فرغ من الصلوة لا یقوم بالدعاء“

(فتاویٰ سراجیہ صفحہ ۲۳، وایضا فتاویٰ سراجیہ، مع قاضی خان ج ۱ صفحہ ۱۴۱ بحوالہ احسن الفتاویٰ صفحہ ۱۱)

جب نماز جنازہ سے فارغ ہو جائے تو دعاء کیلئے نہ ٹھہرے۔

پھر اس کے بعد مفتی صاحب نے اور کتابوں کے حوالوں سے (مثلاً خلاصہ

فتاویٰ کتاب المدخل فتاویٰ برجنندی، فتاویٰ برہنہ، مجموعہ خانی، مظاہر الحق شرح

المشکوٰۃ، نفع المفتی) لکھتے ہیں کہ ان کتابوں میں اس کی مخالفت منقول ہے۔
 ۱۲..... مولانا حکیم سید عزیز شاہ صاحب نے اپنی قابل دید تصنیف میں (جو اس مسئلہ پر
 لکھی گئی ہے اور دعاء بعد الجنائزہ کے مسئلہ کا حق اداء کیا ہے اور اس کتاب پر
 بہت سارے علماء کرام کی تقاریر بھی ہیں اور تقریباً اکیس مختلف کتابوں کے
 حوالہ سے (اس مصنوعی اور مردوجہ دعاء کو جو نماز جنازہ کے بعد کی جاتی ہے) اس
 کی کراہیت اور مخالفت کا ذکر کیا ہے۔

(ملاحظہ فرمائیں رسالہ تحقیق الدعاء بعد صلوٰۃ الجنائزہ من صفحہ ۴۴، الی صفحہ ۵۹)

۱۳..... قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ.....

بعد تکبیر چہارم سلام گوید و بعد آن ہیج دعاء نحو اند،

(مالا بدمنہ صفحہ ۷۵ بحوالہ رسالہ مذکورہ صفحہ ۵۴)

چوتھی تکبیر کے بعد سلام پھیرے اور اس کے بعد کون دعاء نہ مانگے۔

۱۴..... حضرت مولانا مفتی محمد سعید صاحب میانی نے اپنی کتاب (خیر الہدیٰ فی

صلوٰۃ الميت و الدعاء) میں بدعتوں کے وہ ہمنوں کے دندان شکن جوابات

دیئے ہیں اور اپیل کی ہے کہ آؤ اور خدا اور عناد کے چشمے ہٹا دو اور ہمارے دلائل

اور براہین پر ٹھنڈے دل سے سوچو کیونکہ آخر مرنا ہے اور خدائے علیم و خیر کے

سامنے پیش ہونا ہے۔ اس کے بعد ائمہ فقہاء اور محدثین اور مفتیان کے حوالے

(خیر الہدیٰ از صفحہ ۳۶ تا صفحہ ۵۰)

پیش کئے ہیں۔

۱۵..... جناب مفتی محمد کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ فقہاء کرام نے جنازہ کے بعد دعاء کو مطلقاً مکروہ نہیں کہا ہے بلکہ ان کی مراد یہ ہے کہ اجتماع اور اہتمام سے دعاء کرنا مکروہ ہے اور نفس دعاء کا جائز ہونا یہ اجتماع اور اہتمام کو لازم کرنے والا نہیں ہے، لیکن اس بات کی تفصیل یہ ہے کہ میت کے انتقال کے وقت سے بلکہ عیادت کے زمانے سے اپنے اپنے طور سے دعاء کرنے کا ثبوت احادیث اور فقہاء کی عبارات میں موجود ہے ہر مسلمان کو اختیار ہے کہ وہ جس طرح مریض کی عیادت کیلئے جائے اس کے لئے دعاء کرے اس کے بعد اگر اس کا انتقال ہو جائے تو اس کیلئے مغفرت کی دعاء کرے، اور اس پر جنازہ کی نماز پڑھے پھر دفن کرتے وقت اور اپنے زندگی کے ختم ہونے تک اس میت کیلئے دعاء کر سکتے ہیں اسی طرح فرماتے ہیں کہ شریعت مقدسہ میں مسلمان میت کیلئے دفن کرنے سے پہلے اجتماع اور اہتمام سے دعاء کرنے کا صرف یہ طریقہ مقرر کیا ہے کہ جس کو نماز جنازہ کہا جاتا ہے پس دفن کرنے سے پہلے اجتماع اور اہتمام سے دعاء کا ثبوت صرف جنازہ کی نماز میں ہے اور یہ بھی حقیقت میں میت کیلئے دعاء مغفرت ہے اس کے علاوہ اور موقعہ پر اجتماع و اہتمام کے ساتھ دعاء کی جائے اسے فقہاء مکروہ و بدعت فرماتے ہیں۔

(خیر الصلوات فی حکم الدعاء للاموات صفحہ ۵۰)

پھر جناب مفتی صاحبؒ نے بحر الرائق، مرقات، سراجیہ، جامع الرموز
محیط، برجندی، کی عبارات تحریر کی ہیں دیکھنے والے اس کی طرف رجوع کریں۔
(خیر الصلوات فی حکم الدعاء ۱۱۱ مواعظ صفحہ ۱۳۸)

اور اس کتاب کے تکملہ میں سو سے زیادہ مختلف مقامات کے بڑے بڑے
علماء کرام کے فتاویٰ درج کئے گئے ہیں، کہ اس رسمی دعاء کیلئے جمع ہونا اور میت کی
تدفین میں تاخیر کرنا شرعاً ثابت نہیں ہے بلکہ یہ بدعت اور ناجائز ہے، فجزاہم اللہ
خیر الجزاء۔

۱۶..... علامہ حسن وفائی شرنبلالیؒ جنازہ کی سنتوں کے بارے میں فرماتے ہیں.....

والدعاء للمیت بعد الثالثة (نور الايضاح صفحہ ۱۲۷ کتاب الجنائز)

اور جنازہ میں چوتھی سنت دعاء ہے میت کیلئے تیسری تکبیر کے بعد۔

حاصل یہ کہ مسنون دعاء میت کیلئے نماز جنازہ میں ہے تیسری تکبیر کے بعد

پھر اس کے بعد فرماتے ہیں.....

ویسلم بعد الرابعة من غیر دعاء فی ظاہر الروایة (نور الايضاح صفحہ ۱۲۷)

سلام پھیرے چوتھی تکبیر کے بعد بغیر دعاء کئے ہوئے یہی ظاہر الروایة

میں ہے۔

۱۷..... حضرت مولانا خیر محمد جالندھری رحمۃ اللہ علیہ اس مروجہ دعاء کے بارے میں

لکھتے ہیں کہ..... نماز جنازہ کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعاء مانا جائز نہیں،

(سراجیہ صفحہ ۲۳، خلاصۃ الفتاویٰ صفحہ ۲۲۵۔ انواع بارک اللہ صفحہ ۲۵۸، بحوالہ نماز منفی صفحہ ۲۳ طبع اولیٰ ملتان)

۱۸..... علامہ ابن الحاج نے اپنی کتاب المدخل میں بطور تنبیہ لکھا ہے۔

ان بعض من يعتنون به من الموتى يتركونه بعد ان يصلوا عليه
فى المسجد ويقفون عنده ويدعون ويطولون الدعاء .

یقیناً بعض مخصوص مردوں سے لوگ اس پر نماز پڑھنے کے بعد مسجد میں
چھوڑتے ہیں۔ اور اس کے نزدیک کھڑے ہو کر لمبی لمبی دعائیں کرتے ہیں۔

پھر فرمایا کہ اس کے ذریعے میت کی تدفین میں تاخیر ہوتی ہے جو کہ خلاف سنت ہے۔
والسنة التعجيل بالميت اى دفنه و موارته و فعلهم بضد
ذلك فليحذر من هذا .

(المدخل لابن الحاج، ج ۳ صفحہ ۶۲۳ طبع مصطفى مصر).

اور سنت جلدی کرنا ہے میت کے معاملہ یعنی اس کے دفنانے اور چھپانے
میں اور ان لوگوں کا فعل اس کی ضد ہے لہذا اس سے بچنا چاہیے۔

۱۹..... حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں
کہ میت پر ثناء اور اس کے اچھے اچھے اوصاف ذکر کرنا مثلاً یہ کہنا کہ یہ میت
اچھا آدمی تھا، نماز پڑھنے والا تھا، وغیرہ وغیرہ اللہ تعالیٰ اس کی مغفرت کرے
تو اس سے اجتماع بقصد دعاء اور اہتمام دعا کا بہ ہیئت خاصہ ثابت نہیں ہوتا۔

(عزیز الفتاویٰ صفحہ ۳۳۷)

۲۰..... امام طاہر بن احمد البخاری الحنفی (المتوفی ۵۳۲ھ) کہتے ہیں.....

لا يقوم بالدعاء فى قراءة القرآن لاجل الميت بعد صلوة

الجنازہ و قبلہا۔ (خلاصۃ الفتاویٰ ج ۱ صفحہ ۲۲۵)

نماز جنازہ کے بعد اور اسی طرح اس سے قبل میت کیلئے قرآن پڑھ کر دعاء نہ کی جائے۔ لہذا ہمیں چاہیے کہ اپنی طرف سے دین میں نئی باتیں ایجاد نہ کریں بلکہ سنت طریقہ کی پیروی کریں۔

شوق رکھ سنت گرامی سے

ہے شرف آپ کی غلامی سے

قارئین کی خدمت میں یہ چند اقتباسات علماء دین اور خدام شرع متین کے حوالوں سے تائید کے طور پر ذکر کئے گئے اس سے یہ بات واضح ہوگئی کہ میت کیلئے اجتماعی دعاء شریعت مقدسہ نے جنازہ کی شکل میں بتائی ہے اس لئے کہ اصل میں جنازہ نام ہے دعاء اور سلام پھیرنے کا اور پھر اس کو سپرد خاک کرنا چاہیے اور اس میں تاخیر نہ کرنا ہی سنت طریقہ ہے اور اس مروجہ دعاء میں زیادت ہے شرعی طریقہ پر اور سنت طریقہ کی مخالفت ہے لہذا اس کے بدعت ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں اسلئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے اس کا کوئی ثبوت نہیں جبکہ وہ زیادہ احرص الناس بالخیر تھے۔

اور حافظ عماد الدین ابن کثیر کے حوالہ سے پہلے ذکر ہوا تھا کہ اہل سنت والجماعت ہر ایسے قول اور فعل کے بارے میں جو ثابت نہ ہو صحابہ کرام سے کہتے ہیں کہ یہ بدعت ہے اگر یہ قول اور فعل اچھا ہوتا تو صحابہ اس کی طرف ہم سے سبقت لے جاتے۔ لانہم لم یترکو اخصلة من خصال الخیر الا وقد بادروا الیہا

(ابن کثیر ج ۲ صفحہ ۱۵۴)

اس لئے کہ انہوں نے نہیں چھوڑی کوئی بھی خصلت خیر کی خصلتوں میں سے مگر یہ کہ انہوں نے اس کی طرف سبقت کی۔
 دفن کرنے کے بعد کی دعاء:

البتہ جب میت کے دفن کرنے میں جلدی کی جائے اور اس کے دفن سے فراغت حاصل ہو جائے تو اس کیلئے ثابت قدمی اور مغفرت کی دعاء کا ثبوت احادیث میں موجود ہے۔

عن عثمان رضی اللہ عنہ قال کان النبی ﷺ اذا فرغ عن دفن المیت وقف علیہ وقال استغفروا لایحیکم واسئلواہ بالثبیت فانه الآن یسأل (سنن ابی داؤد صفحہ ۱۴۵۹ الجواز، المدخل صفحہ ۷۷ ج ۳، مشکوٰۃ صفحہ ۲۶ ج ۱ باب عذاب القبر، مرآة صفحہ ۸۱ ج ۴، تفسیر ابن کثیر صفحہ ۳۸۰ ج ۲ سورۃ التوبۃ)

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب میت کے دفن سے فارغ ہوتے تو قبر کے پاس کھڑے ہو کر لوگوں سے فرماتے! اپنے بھائی کیلئے استغفار کرو اور اس کے ثابت قدمی کی دعا مانگو اس لئے کہ اس وقت اس سے سوال کیا جاتا ہے۔

افسوس تو یہ ہے کہ دین تو وہ تھا جو خیر القرون کے زمانے میں تھا نہ کہ وہ جو لوگوں نے اس کے بعد اپنی طرف سے ایجاد کیا اور گھڑا۔
 جیسا کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ.....

”مالم یکن یومئذ دینا لایکون الیوم دینا“ (امداد المغتبین صفحہ ۶۵)

کہ جو صحابہ کے دور میں دین نہیں تھا وہ آج بھی دین نہیں بن سکتا۔
لیکن آج کل لوگ اس کے برعکس چل رہے ہیں کہ لوگوں کو سنت بدعت اور
بدعت سنت نظر آتی ہے اور عجیب بات یہ ہے کہ صحیح ہونے کا دعویٰ بھی کرتے ہیں۔

ترسم به كعبه نرسی ای اعرابی

ایں راہ کہ تو میروی به تر کستان است

پہلے ذکر ہوا کہ بدعت بہت ہی بری اور ممنوعہ چیز ہے اور کوئی بدعت حسنہ
نہیں اگرچہ وہ لوگوں کو اچھی نظر آرہی ہو بلکہ اچھا عمل وہ ہے جس کو شریعت نے اچھا
قرار دیا ہو۔

امام بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں.....

وهی من الاعمال ماسوغه الشرع وحسنه

(تفسیر بیضاوی - ۱ صفحہ ۴۷)

نیک اعمال میں سے وہ عمل ہے جس کو شریعت نے جائز قرار دیا ہو اور اس کو

اچھا جانا ہو۔

ورنہ پھر تو عید کی نماز کیلئے اذان اور اقامت کہنا بھی اچھا کام ہے اور عید کی
نماز سے پہلے نفل بھی جائز ہونا چاہیے اور رکوع میں تسبیح کے علاوہ تلاوت بھی جائز ہو
اور قعدہ اولیٰ میں تیسری رکعت کیلئے اٹھنے سے پہلے درود بھی جائز ہو۔ حالانکہ یہ تمام
ممنوع ہیں اگرچہ اذان، اقامت، نفل، تلاوت درود شریف ثواب کے کام ہیں لیکن
ہر ایک اپنے مقام میں نہ کہ ان مذکورہ جگہوں میں اس لئے کہ شریعت میں ان چیزوں کا

ثبوت ان مذکورہ جگہوں میں وارد نہیں ہے۔

حیلہ اسقاط مروّجہ:

جنازہ کی نماز کے بعد ایک اور بدعت بڑی زور شور سے شروع ہے، کہ نمک یا صابن وغیرہ جنازہ گاہ پر لے جاتے ہیں اور کچھ روپے اور قرآن مجید کو اس پر رکھ دیتے ہیں پھر کچھ الفاظ مختصر اس پر کہتے ہیں اور یہ لوگ اس کو اپنی اصطلاح میں ”قبض“ کہتے ہیں۔

غیر کے مال پر سخی بن جاتے ہیں اور ایک دوسرے کو بخشتے رہتے ہیں اور غنی اور فقیر کا فرق اس میں نہیں کرتے اور قبض کرنے کے بعد اس مال کو تقسیم کرتے ہیں اور اگر کسی مردے پر یہ مروّجہ عمل نہ ہو تو نہایت خفا ہوتے ہیں اور یہ سخی لوگ (سَخَطِيَان) شور مچانا شروع کر دیتے ہیں کہ ہمیں پھر کس لئے بلایا جاتا ہے بہر حال یہ مردے کی نجات کیلئے ایک ذریعہ بلکہ اپنے کمانے کے لئے ایک طریقہ بنایا ہے، اور اس قبض کے الفاظ کیلئے ایک مستقل آدمی ہوتا ہے ان الفاظ میں سے بعض الفاظ یہ ہیں جن کو بعض حضرات نے چھاپا بھی ہے۔

کہ فرض، واجب، سنت، مستحب، بلکہ جمیع کفارات جو لازم ہوئے ہیں اس حاضر متوفی پر، مسلمان کی شان یہ ہے کہ اکثر اس نے اداء کئے ہونگے لیکن بعض فوت بھی ہو گئے ہونگے، ابھی یہ مردہ مافات سے عاجز ہے، تو یہ مال قلیلہ کتاب اللہ سمیت۔ کہ غبن فاحش ہے۔ میں نے قبول کیا ہے اور تجھے میں نے بخشا ہے۔

مروّجہ حیلہ اسقاط کے مفاسد:

جس شخص کو اللہ رب العزت نے علم شرعی یا عقل سلیم دیا، وہ جانتا ہے کہ آج کل عوام میں جو حیلہ اسقاط، قبض، اور دور قرآن کا جو طریقہ شروع ہے یہ بہت سارے مفاسد، خلاف سنت، اور خلاف شریعت امور پر مشتمل ہے اور کیوں ایسا نہ ہو؟ جب کہ حضور ﷺ اور ان کے وارثین میں سے کسی سے بھی منقول نہیں ہے۔

بندۂ ناچیز نے مطالعہ کی کمی کے باوجود آنے والی خرابیاں اور مفاسدان میں دیکھے ہیں جو کہ اجمالاً سنت سے محبت کرنے والے بھائیوں کی خدمت میں ذکر کر دیتا ہوں۔

۱..... اس میں میت کے دفنانے میں تاخیر کرنا ہے (جو کہ حدیث ”اسرعوا

بالجنازة“ کے خلاف ہے)

۲..... اس دن کو فدیہ کیلئے خاص کرنا ہے۔

۳..... فدیہ کی تقسیم کو اس مکان یعنی جنازہ گاہ کے ساتھ خاص کرنا ہے۔

۴..... عقیدہ رکھنا ہے اس وقت کے ساتھ کہ اس میں ثواب زیادہ ہے۔

۵..... کبھی اس میں یتیم کا مال بھی تقسیم ہو جاتا ہے۔

۶..... اسی میں غائب وارثوں کا مال بھی ہوتا ہے۔

۷..... میت کی وصیت کے بغیر فدیہ کا التزام کرتے ہیں۔

۸..... اس میں غنی کو فدیہ دینا ہے۔

۹..... مقدار شرعی سے کم دیتے ہیں۔

- ۱۰..... وصیت کی مقدار ایک ثلث (ایک تہائی حصے) سے نہیں دیتے۔
- ۱۱..... لینے والے تمام فقیر نہیں ہوتے۔
- ۱۲..... ولی خوش دلی سے نہیں دیتا ہے بلکہ وہ شرم کی وجہ سے مال حاضر کرتا ہے۔
- ۱۳..... دائرہ میں بیٹھنے والا فقیر بغیر دل کی رضامندی کے بخشا ہے۔
- ۱۴..... اس میں رجوع ہے بخشی ہوئی چیز میں۔
- ۱۵..... اکثر ریا اور شہرت کیلئے ہوتا ہے۔
- ۱۶..... اس میں حیلہ اختیار کرنا ہے لوگوں کے مال حاصل کرنے کے لئے باطل طریقہ کے ساتھ۔
- ۱۷..... اس میں حلال جاننا ہے اس چیز کو جس کو اللہ نے حرام قرار دیا ہے۔
- ۱۸..... بار بار یعنی ہر میت میں دھوکہ اور فریب کرنا ہے۔
- ۱۹..... فقیر کو ایسے طریقہ سے مال دیتے ہیں جس میں تملیک نہیں پائی جاتی۔
- ۲۰..... یہ حیلہ غیر شرعی ہے۔
- ۲۱..... اس میں قرآن پاک کے ساتھ استہزاء ہے۔
- ۲۲..... اس میں عوام کے عقیدہ کو برباد کرنا ہے۔
- ۲۳..... یہ حیلہ مرنے کے بعد کیا جاتا ہے تو عوام کو گناہوں پر دلیر کرنا ہے۔
- ۲۴..... اس میں یہ عقیدہ رکھنا ہے کہ قرآن کریم کا یہ دور میت کی تکفین و تجہیز کی ضروریات میں سے ہے۔
- ۲۵..... اس کا ثبوت مشفق اعظم ﷺ نے نہیں۔

۲۶..... اس کا ثبوت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے بھی نہیں جب کہ وہ احرص الناس بالخیر تھے۔

۲۷..... مال تقسیم کرنا ہے اگر چہ میت مقروض ہے۔

۲۸..... آپس میں مشترکہ مال کو تقسیم کرنا ہے۔

۲۹..... بعض جگہوں میں بچوں کے مال کو تقسیم کرتے ہیں جبکہ وہ غیر مکلف ہیں۔

۳۰..... اور ہمارے علاقہ باجوڑ میں نمک کو لاتے ہیں اور خاص کرتے ہیں اس کو قبض کیلئے یہ تقریباً تیس نقصانات تھے جو اجمالاً ذکر کئے۔

اب مناسب سمجھتا ہوں کہ مذکورہ بالا مفاسد میں سے بعض کی باحوالہ وضاحت کی جائے۔

۱..... مروجہ دائرہ سے اور مال تقسیم ہونے سے میت کی تدفین میں تاخیر آتی ہے حالانکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے.....

قال رسول اللہ ﷺ اسرعوا بالجنازة فان تک صالحة فخير تقدمونها اليه وان تک سوى ذلك فشر تضعونه عن رقابکم،

(بخاری صفحہ ۱۷۶ باب الجنائز و صفحہ ۳۰۶، و صفحہ ۳۰۷، مسلم ابو داؤد ۲۵۳، ابن ماجہ صفحہ ۱۰۷، نسائی ۲۱۰ و ۳۲۲، طحاوی و صفحہ ۱۶۷ موطا امام محمد

صفحہ ۱۳۳، مشکوٰۃ ترمذی صفحہ ۱۵۳)

جناب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جلدی کرو جنازہ کے لے جانے میں

اس لئے کہ اگر وہ نیک آدمی کا جنازہ ہے تو اس کو نیکی کی طرف جلد پہنچانا چاہئے اور

اگر وہ بدکار کا جنازہ ہے تو جلد اس کو اپنی گردنوں سے اتار کر رکھ دو۔

علامہ بدرالدین عینی نے اس حدیث کے فائدے میں لکھا ہے.....

وفيه استحباب المبادرة الى دفن الميت لكن بعد تحقق موته

(عمدة القاری ج ۸ صفحہ ۱۱۴ طبع احیاء التراث العربی)

اس حدیث میں استحباب ہے جلدی کرنا میت کے دفن کرنے میں لیکن اس

کے موت کے ثبوت کے بعد۔

علامہ ابن الہمام حنفی "اس حدیث کے نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں.....

ويستحب الاسراع بتجهيزه كله من حين يموت

(فتح القدیر ج ۱ صفحہ ۴۶۹)

"مستحب ہے جلدی کرنا میت کے کفن دفن کے تمام کاموں میں اس کی

موت کے وقت سے۔

علامہ ابن نجیم حنفی شارح کنز لکھتے ہیں.....

والا فضل ان يعجل بتجهيزه كله من حين يموت.

(بحر الرائق ج ۲ صفحہ ۱۹۱)

اور افضل یہ ہے کہ میت کی تیاری کے تمام کاموں میں جلدی کی جائے اس

کے مرنے کے بعد۔

اسی طرح حصین بن وحوح سے روایت ہے کہ جب طلحہ بن البراء بیمار

ہوئے تو رسول اللہ ﷺ ان کی عیادت کو آئے اور ان کے گھر والوں نے فرمایا۔

فقال انى لأرى طلحة الا قد حدث به الموت فاذنوني به
وعجلوا فإنه لا ينبغي لجيفة مسلم ان تحبس بين ظهر انى اهله .

(ابوداؤد ج ۲ صفحہ ۲۵۰، مشکوٰۃ صفحہ ۱۲۱ ج ۱، موضوعات کبیر صفحہ ۳۲)

میں دیکھتا ہوں کہ طلحہ کی موت قریب ہو گئی ہے لہذا جب ان کا انتقال ہو جائے
تو مجھ کو فوراً خبر دینا اور تم بھی اس کی تجہیز و تکفین میں عجلت سے کام لینا اس
لئے کہ مسلمان میت کو گھر والوں کے درمیان زیادہ دیر تک رکھنا مناسب
نہیں ہے۔

۲..... دوسری بات یہ ہے کہ اوقات، اور مکانات کو عبادت کیلئے خاص کرنا یہ پیغمبر کا حق
ہے۔ اپنی طرف سے اس کو خاص کرنا یہ شریعت کی مخالفت ہے جیسا کہ ان
احادیث سے پتہ چلتا ہے۔

عن ابى هريرة رضى الله عنه قال قال رسول الله ﷺ لا يصوم احدكم
يوم الجمعة الا ان يصوم قبله او يصوم بعده (متفق عليه مشکوٰۃ ج ۱ صفحہ ۱۷۹)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا!
تم میں سے جو شخص جمعہ کا روزہ رکھے تو اس طرح رکھے کہ اس سے ایک دن پہلے یا
ایک دن بعد کا بھی روزہ رکھے۔

وعنه قال قال رسول الله ﷺ لا تختصموا ليلة الجمعة بقيام من بين
الليالى ولا تختصموا يوم الجمعة بصيام من بين الايام الا ان يكون فى

(رواه مسلم، مشکوٰۃ ج ۱ صفحہ ۱۷۹)

صوم يصومه احدكم .

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا! جمعہ کی رات عبادت کیلئے اور جمعہ کے دن کو روزہ کے لئے مخصوص نہ کرو مگر یہ کہ تم میں سے کسی کے روزہ کے دن جمعہ پڑ جائے۔

ان مذکورہ روایت سے یہ بات ثابت ہوئی کہ نماز، اور روزہ کتنی قیمتی عبادات میں سے ہیں لیکن ان کو بھی جمعہ کے دن اور رات کے ساتھ خاص نہیں کرنا چاہئے حالانکہ جمعہ کا دن سید الايام ہے تو معلوم ہوا کہ تخصیص اپنی طرف سے ممنوع ہے، اس حدیث کے فوائد میں محدثین حضرات نے یہ بھی لکھا ہے۔

”والتالث ان سبب النهی خوف اعتقاد وجوبہ“

تیسری وجہ اس کے منع کی (یعنی تخصیص کی) اس کے وجوب کے اعتقاد کا خوف ہے۔

مطلب یہ کہ عوام کا عقیدہ ہو جائے گا کہ جمعہ کی رات کے نوافل اور جمعہ کے دن کا روزہ اور روزوں کی طرح واجب ہے، تو اس وجہ سے اس سے منع کیا گیا ہے اسی طرح مذکورہ مسئلہ میں اس بات کا خطرہ ہے کہ لوگوں کا عقیدہ بن جائے گا کہ میت کا فدیہ اسی دن جنازہ گاہ میں دینا ہے اور کسی وقت نہیں جیسا کہ بہت سے عوام کے احوال کا مشاہدہ کیا گیا ہے کہ اس وقت کے بعد فدیہ دینے کا خیال نہیں رکھتے۔

یتیم کا مال کھانے کی ممانعت

قرآن حکیم اور احادیث رسول اللہ ﷺ میں یتیم کے مال کی حفاظت اور اس پر ظلم کی ممانعت اور یتیم کے ساتھ اچھے سلوک کی بار بار وصیت آئی ہے سب کے ذکر کرنے سے کتاب طویل ہو جائے گی صرف نمونہ کے طور پر چند آیات مقدسہ اور احادیث مبارکہ ذکر کی جاتی ہیں۔

۱..... إِنَّ الدِّينَ يَا كُلُّونَ أَمْوَالِ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا ۝ (سورۃ نساء آیت/۱۰)

بلاشبہ جو لوگ یتیموں کا مال بلا استحقاق کھاتے ہیں اور کچھ نہیں اپنے شکم میں آگ بھر رہے ہیں اور عنقریب جلتی آگ میں داخل ہوں گے۔

۲..... كَلَّا بَلْ لَا تَكْرُمُونَ الْيَتِيمَ ۝ وَلَا تَحْضُونَ عَلَىٰ طَعَامِ الْمَسْكِينِ ۝ وَتَأْكُلُونَ التَّرَاثِ أَكْلًا لَّمًّا ۝ وَتُحِبُّونَ الْمَالَ حُبًّا جَمًّا ۝ (سورۃ الفجر آیت: ۱۷ تا ۲۰)

ہرگز ایسا نہیں بلکہ تم لوگ یتیم کی قدر نہیں کرتے اور دوسروں کو بھی مسکین کو کھانا دینے کی ترغیب نہیں دیتے، اور میراث کا سارا مال سمیٹ کر کھا جاتے ہو۔

۳..... فَلَا اقْتَحَمَ الْعَقَبَةَ ۝ وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْعَقَبَةُ ۝ فَكُّ رَقَبَةٍ ۝ أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْغَبَةٍ ۝ يَتِيمًا ذَا مَقْرَبَةٍ ۝ أَوْ مَسْكِينًا ذَا مَتْرَبَةٍ ۝ (سورۃ البلد/۱۱ آیت: ۱۵)

سو وہ شخص گھائی میں سے ہو کر نہ نکلا اور آپ کو معلوم ہے کہ گھائی کیا ہے؟ وہ کسی گردن کا چھڑا دینا ہے۔ یا کھانا کھلانا فاقہ کے دن میں کسی رشتہ دار

یتیم کو یا کسی خاک نشین محتاج کو۔

۴..... وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ حَتَّىٰ يَبْلُغَ أَشُدَّهُ.

(سورۃ الانعام آیت ۱۵۲، وکذا فی سورۃ الاسراء ۳۴)

اور یتیم کے مال کے پاس نہ جاؤ مگر ایسے طریقہ سے جو کہ مستحسن ہے۔

یہاں تک کہ وہ اپنے سن بلوغ کو پہنچ جاوے۔

۵..... أَرَأَيْتَ الَّذِي يُكَذِّبُ بِالذِّينِ ۖ فَذَلِكَ الَّذِي يَدْعُ الْيَتِيمَ ۖ

وَلَا يَحْضُرُ عَلَىٰ طَعَامِ الْمَسْكِينِ ۖ (سورۃ الماعون آیت ۳)

کیا آپ نے اس شخص کو دیکھا ہے جو روز جزاء کو جھٹلاتا ہے سو وہ شخص ہے جو

یتیم کو دھکے دیتا ہے اور محتاج کو کھانا دینے کی ترغیب نہیں دیتا۔

۶..... وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ اجْتَنِبُوا

السَّبْعَ الْمَوْبِقَاتِ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَاهُنَّ؟ قَالَ الشُّرْكُ بِاللَّهِ

وَالسَّحَرُ وَقَتْلُ النَّفْسِ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ الْإِبَالِحُ وَآكُلُ الرِّبَا وَآكُلُ مَالِ

الْيَتِيمِ وَالتَّوَلَّى يَوْمَ الزَّحْفِ وَقَذْفُ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ الْغَافِلَاتِ،

(متفق عليه. مشکوٰۃ ج ۱ صفحہ ۱۷۱)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔

سات ہلاک کر دینے والی باتوں سے بچو! لوگوں نے پوچھا یا رسول اللہ وہ کونسی باتیں

ہیں؟ فرمایا کسی کو خدا کا شریک ٹھہرانا، جادو کرنا، اس جان کو جس کو مار ڈالنا خدا نے حرام

قرار دیا ہو مگر شرعی حق کے طور پر مار ڈالنا جائز ہے سو دیکھانا، یتیم کا مال کھانا، لڑائی کے

روز پشت پھیرنا، پاک دامن مؤمنہ اور بے خبر عورتوں پر زنا کی تہمت لگانا۔

۷..... وعن سهل بن سعد قال قال رسول الله ﷺ انا وكافل اليتيم له ولغيره في الجنة هكذا و اشار بالسبابة والوسطى وفرج بينهما شيئا ،
(رواه البخارى وهكذافي المشكوة ج ۲ صفحہ ۲۲۲)

حضرت سہل بن سعد رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے! میں اور یتیم بچہ کا پرورش کرنے والا خواہ وہ یتیم اس کا ہو یا غیر کا جنت میں اس طرح ہونگے یہ کہہ کر آپ نے انگشت شہادت اور درمیانی انگلی سے اشارہ فرمایا اور دونوں انگلیوں کے درمیان تھوڑی سی کشادگی رکھی۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ خیر بیت فی المسلمین بیت فیہ یتیم یحسن الیہ و شربیت فیہ یساء الیہ
(رواہ ابن ماجہ مشکوٰۃ ج ۲ صفحہ ۲۲۳)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا! کہ مسلمانوں کے گھروں میں بہترین گھر وہ ہے جس میں یتیم ہو جس کے ساتھ اچھا سلوک کیا جاتا ہو اور مسلمانوں کے گھروں میں بدترین گھر وہ ہے جس میں یتیم ہو اور اس کے ساتھ برا سلوک کیا جاتا ہو۔

۹..... وعنہ ان رجلا شکا الی النبی ﷺ قسوة قلبہ قال امسح برأس الیتیم و اطعم المسکین .
(رواہ احمد مشکوٰۃ ج ۲ صفحہ ۲۲۵)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے رسول اللہ

ﷺ سے اپنی سنگدلی کی شکایت کی! آپ نے بطور علاج فرمایا یتیم کے سر پر ہاتھ پھیرا کر اور غریبوں کو کھانا کھلایا کر۔

ان آیات اور احادیث کے ذکر کرنے کے بعد اس پر کسی تبصرے کی ضرورت نہیں یہ بات صاف واضح ہوگئی کہ یتیم کی کتنی بڑی شان ہے اور حیلہ اسقاط سے عشق کرنے والے ان کے ساتھ کیا کرتے ہیں۔

ایک عجیب واقعہ

”رسالۃ قشیریہ“ میں حمدون کے حوالے سے اس کا ذکر ہوا ہے کہ اس کے دوست کی وفات ہوئی اور یہ اس کے سرہانے بیٹھے ہوئے تھے تو اس نے چراغ فورا بجھا دیا اور اپنے پاس سے پیسے دے کر تیل منگوا دیا اور روشنی کی لوگوں نے اس کا سبب دریافت کیا تو اس نے ان سے کہا:

الی هذا الوقت كان الدهن له ومن هذا الوقت صار الدهن للورثة

(الرسالۃ القشیریۃ صفحہ ۱۸)

کہ اس وقت تک یہ تیل اس کا تھا، اور اس کے مرنے کے بعد یہ تیل اس

کے وارثوں کا حق ہے۔ دور پاپ سے پہلے تیل منگایا (معارف القرآن صفحہ ۳۱۸ ج ۲)

مطلب یہ ہے کہ پہلے اس کے دوست کا تیل تھا اور وہ زندہ تھا موجود تھا

اور اس کی اجازت تھی اب یہ ورثاء کا حق ہو گیا اور اس ورثاء میں بعض غیر حاضر اور یتیم

ہیں اور میں ان کی تیل کی روشنی میں یہاں کیسے بیٹھوں، دیکھیے بزرگان دین کتنا احتیاط

کرتے تھے اور ہم کیا کرتے ہیں۔ (بین تفاوت راہ از کجا است تا کجا)

فدیہ کی مقدار اور ثبوت

روزے کے فدیہ کے بارے میں اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتے ہیں۔

”وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامٌ مِسْكِينٍ“

(سورۃ البقرۃ آیت ۱۸۴)

اور جو لوگ روزے کی طاقت رکھتے ہوں ان کے ذمہ فدیہ ہے کہ وہ ایک غریب کا کھانا ہے۔

اس آیت کے مذکورہ حصے میں شیخ فانی کے بارے میں فدیہ کا ذکر ہے کہ روزہ کے بدلے فدیہ دے گا۔ اور مشہور قول اس میں ”لا یطیقونہ“ ہے کہ روزہ کی طاقت نہ رکھتا ہو اور ”لا“ اس میں پوشیدہ ہے، یا اس باب افعال میں ہمزہ سلب کے لئے ہے اور مطلب اس کا یہ ہے کہ جن لوگوں کی روزہ کی طاقت ختم ہوئی ہو ان پر فدیہ دینا ہے، بہر حال دونوں کی مراد ایک ہے۔

اور نماز کے فدیہ کے بارے میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے منقول ہے.....

”قال لا یصلی احد عن احد ولكن یطعم عنه“

(مشکل الاثار صفحہ ۱۴۱، ج ۳، زیلعی صفحہ ۲۶۳، ج ۲، وقال الحافظ ابن حجر اسنادہ صحیح کذانی الدرلیۃ

صفحہ ۱۷۷، بحوالہ التبیان صفحہ ۱۷۲، وکذانی ہامش الہدلیۃ صفحہ ۳۲۳ ج ۱ عن ابن عمر موقوفاً)

فرماتے ہیں کہ کوئی شخص دوسرے شخص کی طرف سے نماز نہ پڑھے بلکہ اس

کی طرف سے کھانا دے۔

فقہاء کرام فدیہ کے بارے میں لکھتے ہیں.....

ومن مات وعلیه قضاء رمضان فاوصلی بہ اطعم عنہ ولیہ لكل
یوم مسکیناً نصف صاع من برّ او صاعاً من تمر او شعیر لانه عجز عن
الاداء فی آخر عمرہ فصار کا الشیخ الفانی.

(ہدایہ کتاب الصوم صفحہ ۲۲۲ ج ۱، خانہ صفحہ ۹۶، الدر المختار ص ۵۲۱ ج ۱، والمراقی علی الطحاوی صفحہ ۴۱۵ بحوالہ
عقد الملالی، وجموعۃ الرسائل صفحہ ۲۱۳ صفحہ ۲۱۸)

جو شخص مرجائے اور اس پر رمضان کے روزوں کی قضاء ہو اور اس نے اس
کی ادائیگی کی وصیت کی ہو تو اس کی طرف سے اس کا ولی ہر دن کے روزہ کے بدلے
مسکین کو کھانا دے گا نصف صاع گندم یا ایک صاع کھجور یا جو میں سے اس لئے کہ
یہ آخری عمر میں اس کی ادائیگی سے عاجز ہو گیا تو یہ شیخ فانی کی طرح ہو گیا۔

جناب مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں.....

ایک روزہ کا فدیہ نصف صاع گندم یا اس کی قیمت ہے۔

(معارف القرآن ج ۱ صفحہ ۴۴۶)

اور اگر فدیہ سے کم مسکین کو دیا تو فدیہ صحیح نہیں ہوگا۔

جیسا کہ فقہاء کرام نے لکھا ہے..... ”ولا یجوز ان یعطی کل مسکینا اقل من
نصف صاع“ مسکین کو نصف سے صاع سے کم فدیہ دینا جائز نہیں ہے۔

(البحر الرائق صفحہ ۹۱ ج ۲)

قاضی خان میں ہے ”يعطى لكل يوم نصف صاع من الحنطة“

(قاضی خان صفحہ ۹۸ ج ۱)

کہ ہر دن کے بدلے نصف صاع گندم سے دے گا
مسافر اور مریض کے وارث فطرانہ کے مقدار دے گا جیسا صاحب مستخلص لکھتے ہیں
ويعطى وليهما (المسافر والمريض) كما الفطرة بوصية..... مسافر اور
مریض کے وارث فطرانہ مقدار دیگا۔ (صفحہ ۳۹۵)

اور ہر نماز کا فدیہ فدیہ روزہ کے مثل ہے۔

جیسا کہ فقہاء کرام لکھتے ہیں ”وفدية كل صلوة كصوم هو الصحيح“

(شرح الوتایہ صفحہ ۳۱۵ ج ۱ کتاب الصوم، ہدلیہ صفحہ ۲۲۲ و فی عمدۃ الرعیۃ ولوکان وتر)

ہر نماز کا فدیہ روزہ کی طرح ہے اور یہی بات صحیح ہے، اور عمدۃ الرعیۃ میں

ہے اگر چہ وتر کی نماز ہو (تو اس میں بھی کامل فدیہ دیا جائے)

اور صاع کا اندازہ اور مقدار اس فارسی بیت میں موجود ہے۔

صاع کونی ہست ای مرد فہیم

دو صد و ہفتاد تولہ مستقیم

باز دینارے کہ دارد اعتبار

وزن آن وز ماشہ دان نیم و چہار

(العرف الشذی صفحہ ۵۷)

مطلب یہ ہے کہ کوئی صاع کا اندازہ اور مقدار دو سو ستر تولہ ہے اور دینار کا وزن ساڑھے چار ماشے ہے۔

فائدہ:..... جو پکا باٹ سوات کے بادشاہ نے اپنے زمانے میں رائج کیا تھا وہ ایک سو آٹھ روپے وزن کا تھا اس حساب سے نصف صاع پانچ پاؤ پانچ تولے اور دس ماشے بنتا ہے اور اگر ایک سیر ایک سو پانچ روپے وزن کا ہو تو اس حساب سے نصف صاع پانچ پاؤ اور نو تولے اور سات ماشے کا بنتا ہے لیکن احتیاط اس میں ہے کہ زیادہ دے مثلاً اگر گندم اس کے حساب سے دے تو ڈیڑھ سیر دے اس لئے کہ زیادتی میں کوئی خرابی نہیں بلکہ احتیاط ہے (فتاویٰ ودودیہ/صفحہ ۲۱)

نوٹ:..... پوخ سیر صوبہ سرحد میں ایک قسم کے پتھر کے باٹ کو کہتے ہیں جس کا وزن آج کل غالباً ایک کلو ہے، مترجم غفر لہ۔

فدیہ مسکین کا حق ہے اور فدیہ پورا دینا چاہیے

اس تحقیق سے یہ بات واضح ہو گئی کہ فدیہ مسکین کا حق ہے اس لئے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا ”طعام مسکین“ تو غنی کیلئے اس کا لینا جائز نہیں اور یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ فدیہ پورا دینا چاہیے نہ کہ کم اور اگر فدیہ کی مقدار سے کم دیا تو اس کا کوئی اعتبار نہیں اور کم دینا جائز نہیں، اور ہر ایک نماز کا فدیہ روزہ کے فدیہ کے برابر ہے اور اس کے علاوہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک وتر واجب ہے اور اس کا حکم فرضوں کی طرح ہے اس وجہ سے اگر کسی کی ایک دن کی نمازیں قضاء ہو گئیں تو چھ

فدیے لازم ہونگے۔

لیکن افسوس ہے کہ یہ لوگ دن کی نمازوں کا حساب نہیں لگاتے اور نام و نمود کیلئے کچھ مال تقسیم کر دیتے ہیں اور اکثر غنی اور بڑی حیثیت کے لوگوں کو زیادہ مال دیتے ہیں، اور غریب اور نادار لوگوں کو کم، اور یہ بات مشاہدے سے ثابت ہے ہر کوئی دیکھ سکتا ہے الا ماشاء اللہ کہ چند لوگ ایسے ہونگے جو حدود شرعیہ کی پابندی کرتے ہونگے۔

وصیت صرف تہائی مال میں جائز ہے:

میت کی طرف سے وارثوں پر فدیہ تب لازم ہوتا ہے جب میت نے وصیت کی ہو جیسا کہ پہلے فقہاء کرام کی عبارات سے یہ بات واضح ہوگئی اور وصیت ایک تہائی مال سے اداء کی جاتی ہے نہ اس سے کم اور نہ زیادہ۔

سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے روایت ہے جب میں بیمار ہوا فتح مکہ کے سال تو ایسا بیمار ہوا کہ موت کے قریب پہنچا اس حالت میں رسول اللہ ﷺ میری عیادت کیلئے تشریف لائے تو میں نے کہا: اے اللہ کے رسول! میرا بہت سا مال ہے اور میرے وارثوں میں میری بیٹی کے علاوہ اور کوئی نہیں۔ کیا میں تمام مال کی وصیت کروں؟

قال لا قلت فالشطر؟ قال لا قلت فالثلث؟ قال الثلث والثلث

کثیر. متفق علیہ. (مشکوٰۃ ج ۲ صفحہ ۲۶۵ باب الوصایا)

آپ نے فرمایا نہیں، میں نے کہا! کیا آدھے مال کی وصیت؟ فرمایا نہیں، میں نے کہا کیا ایک تہائی مال کی وصیت؟ فرمایا ہاں تہائی مال اور تہائی بہت ہے۔
باطل طریقہ سے مال کھانے کی ممانعت:

اس مروجہ حیلہ اسقاط میں غیر مشروع طریقے سے مال کا حاصل کرنا ہے اور شریعت مطہرہ میں اس کی ممانعت آئی ہے۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے.....

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ

تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ“ (سورۃ النساء آیت نمبر ۲۹)

اے ایمان والو! آپس میں ایک دوسرے کا مال ناحق طور پر مت کھاؤ مگر یہ

کہ کوئی تجارت ہو جو باہمی رضامندی سے ہو تو کوئی مضائقہ نہیں۔

حافظ ابن کثیرؒ باطل طریقہ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں.....

ای بانواع المكاسب التي هي غير شرعية كانوا ع الربو

والقمار وما جرى مجرى ذلك من سائر صنوف الحيل.

(ابن کثیرؒ ج ۱ صفحہ ۴۷۹)

یعنی کمائی کے تمام غیر شرعی طریقہ جیسے سود کے تمام اقسام اور جوئے کے

اقسام اور ان کے علاوہ تمام حیلوں کے اقسام۔

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کے تحت لکھتے ہیں.....
 آیت میں ”لاتأکلوا“، کا لفظ آیا ہے جس کا معنی ہے ”مت کھاؤ“، مگر
 عام محاورے کے اعتبار سے اس کے معنی یہ ہیں کہ دوسرے کے مال میں ناحق طور پر
 کسی قسم کا تصرف نہ کرو۔ (معارف القرآن ج ۲ صفحہ ۳۷۷)

باطل طریقہ میں حیلہ بھی شامل ہے جیسا کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے۔
 عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال
 لا ترتکبوا ما ارتکت الیہو دفستحلوا محارم اللہ بادنئ الحیل.
 (وہذا اسناد جید ابن کثیر ج ۱ ص ۱۰۷)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا
 کہ ایسی حرکتیں نہ کرو جیسا یہود نے کیا کہ تم معمولی حیلوں سے اللہ تعالیٰ کی حرام کی ہوئی
 چیزوں کو حلال سمجھنے لگو۔

ہبہ اور ہدیہ میں رجوع کا حکم:

ہبہ کی ہوئی چیز میں رجوع کرنا جائز ہے یا نہیں یہ فقہی اور علمی مسئلہ ہے لیکن
 بہر حال قباحت اور کراہیت سے خالی نہیں۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا۔

”العائد فی الہبۃ کالکلب یعود فی قیئہ لیس لنا مثل السوء“

(رواہ البخاری، مشکوٰۃ ج ۱ صفحہ ۲۶۰)

ہبہ کر کے واپس لینے والے کی مثال ایسی ہی ہے جیسے کوئی کتابتے کر کے اپنی تے دوبارہ چاٹ لے یہ بری مثال ہمارے لائق نہیں ہے۔
 قاضی شمس الدین صاحب فرماتے ہیں..... یہ حدیث دلالت کرتی ہے اس عمل کے زیادہ قباحت پر،
 (التعلیق الفصیح ج ۲ صفحہ ۱۲۲)
 شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں.....

”و المراد التنزیہ عن فعل یشبه الکلب“

کہ اس حدیث کا مطلب ہر ایسے عمل سے بچنا ہے جو مشابہت رکھتا ہوکتے کے ساتھ۔

فریب اور دھوکہ منافق کی صفت ہے!

اسی طرح اس مروجہ قبض میں بار بار دھوکہ کرنا ہے کہ تھوڑی سی چیز کو زیادہ بنانا ہے، خداوند جل مجدہ ارشاد فرماتے ہیں کہ۔

”يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ“

وہ چالبازی کرتے ہیں اللہ سے اور ان لوگوں سے جو ایمان لائے ہیں اور حقیقت میں کسی کے ساتھ بھی چالبازی نہیں کرتے بجز اپنی ذات کے اور وہ اس کا شعور نہیں رکھتے۔

(سورة البقرة آیت ۹)

بہر حال یہ حیلہ کرنے والے اللہ تبارک و تعالیٰ سے دھوکہ اور فریب کرتے ہیں کہ بہت سارے حقوق کے بدلے تھوڑا سا فدیہ دیتے ہیں اور ایمان والوں کے

ساتھ دھوکہ اور فریب کرتے ہیں کہ ایک چیز اس کو بخش دیتے ہیں اور پھر ان سے واپس مانگتے ہیں کیونکہ اگر کوئی مسکین یوں کہہ دے کہ یہ میرا ہو گیا میں کسی کو نہیں دوں گا تو اس سے جبراً لیتے ہیں یہ تمام دھوکہ ہے اور منافقین کی صفت ہے اللہ تعالیٰ ہمیں اس سے محفوظ رکھے۔ (آمین)

اگر ایک مقروض شخص اپنے قرض خواہ کو دس روپے کا نوٹ دس مرتبہ دے اور لے تو یہ سو روپیہ نہیں بن جاتا اسی طرح حقوق اللہ میں تھوڑی سی چیز زیادہ کے قائم مقام نہیں ہو سکتی، کسی سالک نے کیا خوب کہا ہے۔

کارہا با خلق داری جملہ راست

باخدا تزویر و حیلہ کرے رواست

قرض کی ادائیگی مقدم ہے وصیت پر:

اس زمانہ کے حیلہ اسقاط کا طریقہ یہ ہے کہ میت کی وصیت کو نہیں دیکھتے اور اگر بالفرض میت نے وصیت کی ہو تب بھی میت کے قرضوں کو نہیں دیکھتے جبکہ قرض ادا کرنے کے بارے میں بہت زیادہ اہتمام احادیث میں آیا ہے جیسا کہ حضرت ابو قتادہ سے روایت ہے.....

وعن ابی قتادۃ رضی اللہ عنہ قال قال رجل یا رسول اللہ! ارایت ان قتلت فی سبیل اللہ صابراً محتسباً مقبلاً غیر مدبر یکفر اللہ عنی خطایای؟ فقال رسول اللہ ﷺ نعم فلما ادبر ناداه فقال نعم: الا الدین کذلک قال جبرائیل . (رواہ مسلم، مشکوٰۃ ج ۱ صفحہ ۲۵۲)

حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے پوچھا اے اللہ کے رسول! اگر میں خدا کی راہ میں مارا جاؤں اس حال میں کہ میں نے صبر کیا ہو خدا سے ثواب کا طالب رہا ہوں لڑائی میں ہمیشہ مقابلہ کیا ہو اور پیچھے ہٹنے کا ارادہ نہ کیا ہو تو کیا اللہ تعالیٰ میرے گناہوں کو معاف کر دے گا؟ آپ نے فرمایا: ہاں، جب وہ شخص واپس ہو تو رسول اللہ ﷺ نے اسے آواز دی اور فرمایا: سوائے قرض کے کہ جبرائیل امین نے مجھ سے یہی فرمایا۔

مطلب یہ ہے کہ شہادت جیسے بڑے مقام سے بھی دوسروں کے حقوق قرض وغیرہ معاف نہیں ہوتے۔ لوگ خیرات اور اسقاطوں کی کوشش کرتے ہیں اور قرض وغیرہ کی پروا نہیں کرتے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں.....

فیہ دلیل علی ان حقوق العباد فی غایة المضائقة، (ہامش

مشکوٰۃ ج ۱ صفحہ ۲۵۲)

اس حدیث میں دلیل ہے اس بات کی کہ حقوق العباد (یعنی بندوں کے

حقوق) بہت تنگی میں ہوتے ہیں (یعنی معاف نہیں ہوتے)

باقی یہ اشکال کرنا کہ قرآن مجید میں وصیت کا ذکر مقدم ہے قرض پر (جیسا

سورۃ النساء کی آیت نمبر ۱۱/۱۲ میں ہے)، تو اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن مجید میں

جو وصیت مقدم ہے قرض پر اس میں ایک نکتہ ہے اور وہ یہ ہے کہ وارثوں کو ہدایت ہے

کہ قرض تو ویسے بھی قرض خواں کا حق ہے وہ مانگے گا لیکن وصیت پورا کرنا بھی لازمی

ہے اگرچہ ظاہر میں تم سے کوئی وصیت کے پورا کرنے کا مطالبہ نہیں کرتا۔
حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں.....

اجمع العلماء من السلف والخلف على ان الدين مقدم على
الوصية.

سلف اور خلف کا اس بات پر اجماع ہے کہ قرض مقدم ہے وصیت پر۔
پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایت پیش کی ہے کہ قرض مقدم ہے۔

”وان رسول اللہ ﷺ قضی بالدين قبل الوصية،

(ابن کثیر ج ۱ ص ۳۵۹ و کذا فی ص ۳۲۹ ج ۲، معارف القرآن و ترمذی ص ۲۶۳)

کہ رسول اللہ ﷺ نے فیصلہ فرمایا قرض کا وصیت سے پہلے۔

ریاء یا شرم و حیاء کی وجہ سے صدقہ دینے کا کیا حکم ہے.....؟

کبھی جنازہ گاہ میں مال تقسیم کرنے سے مقصد ریاء اور شہرت ہوتی ہے الّا
ناشاء اللہ حالانکہ ہر عبادت میں اخلاص نیت اور اللہ تعالیٰ کی رضاء ضروری ہے قرآن
مجید میں اس صدقے کی مثال جو ریاء کے ساتھ اداء کیا جائے اس طرح بیان فرمائی
ہے کہ۔

فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ صَفْوَانٍ عَلَيْهِ تُرَابٌ فَأَصَابَهُ وَابِلٌ فَتَرَكَهُ صَلْدًا، لَا يَقْدِرُونَ
عَلَى شَيْءٍ مِّمَّا كَسَبُوا۔
(البقرة آیت ۲۶۳)

”سو اس شخص کی حالت (جو ریاء کاری کرتا ہے) ایسی ہے جیسے ایک چکنا پتھر
جس پر کچھ مٹی ہو پھر اس پر زور کی بارش پڑ جاوے سو اس کو بالکل صاف کر دے ایسے

لوگوں کو اپنی کمائی ذرا بھی ہاتھ نہ لگے گی۔

دکھلاوے اور ریاکاری کے صدقات اور خیرات کو حدیث میں شرک کہا گیا ہے۔
 عن شداد بن اوس رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ ﷺ يقول
 من صلی یرائی فقد اشرك ومن صام یرائی فقد اشرك ومن تصدق
 یرائی فقد اشرك. (رواہ احمد کذا فی مشکوٰۃ ج ۲ صفحہ ۳۵۵، باب الریاء والسمیۃ،)

حضرت شداد بن اوس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ
 ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا: جس شخص نے دکھلاوے کیلئے نماز پڑھی اس نے شرک
 کیا، اور جس نے دکھلاوے کیلئے روزہ رکھا اس نے شرک کیا، اور جس نے دکھلاوے
 کیلئے خیرات کی اس نے شرک کیا۔

اسی طرح شرم و حیاء کی وجہ سے کسی چیز کا دینا منع ہے۔

قال الغزالی من اخذ شیامع العلم بان باعث المعطى الحیاء منه
 او الحاضرین ولو لا ذلك لما عطا ه فهو حرام اجماعاً فیلزم ردّه اور
 بدله الیه او الی وراثته (مرقات ج ۳ صفحہ ۱۷۴)

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ جس نے کوئی چیز لی یہ جانتے ہوئے
 کہ اس دینے والے کا باعث سبب اور حیاء ہے یا حاضرین کی موجودگی ہے اور اگر یہ
 اسباب نہ ہوتے تو وہ نہ دیتا اس چیز کو تو یہ لینا بالاتفاق حرام ہے اور اس پر اجماع ہے
 بلکہ لازم ہے اس پر اس چیز کا یا اس کے بدلے کسی اور چیز کا لوٹانا اس دینے والے کی
 طرف یا اس کے وارثوں کی طرف۔

جناب مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں.....

کسی قسم کے دباؤ کے ساتھ چندہ یا حد یہ بھی طلب کرنا غضب ہے
آنحضرت ﷺ کا واضح ارشاد ہے کہ ”لا یحل مال امرئ مسلم الا بطیب
نفس منہ“ کہ کسی مسلمان کا مال حلال نہیں مگر اس کی خوشی کے ساتھ،

(معارف القرآن ج ۷ ص ۵۰۴ ص ۵۰۵ سورۃ ص)

بچہ غیر مکلف ہے:

بعض جگہوں میں بچے کے مرنے کے بعد گڑھ، یا، پیسے وغیرہ تقسیم کرتے
ہیں حالانکہ بچہ غیر مکلف ہے اس پر نماز، روزہ نہیں ہے تو فدیہ دینا اس کی طرف سے
کیسے جائز ہوگا اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ شیرینی ہے، تو آیا شیرینی موت کے وقت
دی جاتی ہے یا پیدائش کے وقت؟

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے.....
قال رسول اللہ ﷺ رُفِعَ الْقَلَمُ عَنِ ثَلَاثٍ عَنِ النَّائِمِ حَتَّى

يَسْتَيْقِظَ وَعَنِ الصَّبِيِّ حَتَّى يَبْلُغَ وَعَنِ الْمَعْتُوهِ حَتَّى يَعْقِلَ.

(رواہ الترمذی و ابوداؤد، والدارمی، عن عائشہ وابن ماجہ عنہما، مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۸۴ کتاب الطلاق)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ تین آدمیوں سے اٹھا دیا گیا ہے (کہ ان کے
گناہ نہیں لکھے جاتے) ایک سونے والا یہاں تک کہ وہ بیدار ہو جائے دوسرا بچہ جب
تک وہ بالغ نہ ہو جائے اور تیسرا بے عقل جب تک اس کی عقل درست نہ ہو جائے۔

کیا اس مروجہ حیلہ کا ثبوت نبی ﷺ سے ہے؟:

اس ذکر کردہ مفاسد کے علاوہ اس حیلہ مروجہ، قبض، اسقاط، کا ثبوت جناب رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے نہیں ہے۔ تو اس کے بدعت ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے حافظ ابن کثیرؒ کی عبارت اس سے پہلے گذر چکی ہے۔

فقہاء کرامؒ لکھتے ہیں کہ..... "عدم النقل تدل علی الکراہة"

(شامی صفحہ ۶۳۳، ص ۶۳۳ مسائل صفحہ ۲۵)

شارع علیہ السلام سے عدم نقل دلالت کرتا ہے اس چیز کے مکروہ ہونے پر۔
اس کی چند مثالیں ملاحظہ فرمائیں:

۱..... ولا یتنفل قبل العیدین فی المصلی لان النبی ﷺ لم یفعل
ذلک مع حرصہ علی الصلوۃ.

(مستخلص صفحہ ۲۹۸ باب العیدین ہدایۃ ج ۱ صفحہ ۱۷۳)

اور نفل نہ پڑھے عید گاہ میں عید کی نماز سے پہلے اس لئے کہ نبی ﷺ نے
نہیں پڑھی باوجود آپ کے نماز پر حریص ہونے کے۔

۲..... ومنع عن النفل بعد طلوع الفجر باکثر من سنة الفجر لان النبی
ﷺ لم یفعل ذالک مع حرصہ علی الصلوۃ.

(ہدایۃ صفحہ ۸۶، مستخلص صفحہ ۱۴۳ ج ۱ اونی العنایۃ علی ہاشم فتح القدر صفحہ ۱۶۶ ج ۱، اعتصام صفحہ ۲۶ ج ۱)

طلوع فجر کے بعد فجر کی دو سنتوں سے زیادہ نفل پڑھنا ممنوع ہے اس لئے کہ نبی ﷺ نے یہ نہیں پڑھیں باوجود حریص ہونے کے۔

اس مروجہ حیلہ میں قرآن مجید کے ساتھ استہزاء اور اس کی بے حرمتی ہے: قرآن مجید اللہ تبارک و تعالیٰ نے امت محمدیہ ﷺ کی ہدایت کیلئے اور اس میں غور فکر کرنے اور عمل کے درست کرنے اور لوگوں کو ظلم اور ضلالت کی اندھیرے سے نکالنے کے لئے اتارا ہے، نہ کہ اسقاط کیلئے اور نہ ہی اس کے لئے بطور استہزاء یہ الفاظ کہے جائیں: میں نے قبول کیا ہے اور تجھے بخش دیا ہے۔ اس کی تفصیل ذکر کرنے سے پہلے ایک جامع آیت ذکر کرتا ہوں:

الرَّكْتُبَ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِ رَبِّهِمْ إِلَى صِرَاطٍ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ ﴿۱۰۱﴾ (سورۃ ابراہیم آیت ۱)

”یہ ایک عظیم کتاب ہے جس کو ہم نے آپ پر نازل فرمایا ہے تاکہ آپ تمام لوگوں کو ان کے پروردگار کے حکم سے تاریکیوں سے نکال کر روشنی کی طرف یعنی ذات غالب ستودہ صفات کی راہ کی طرف لاویں“

اس آیت میں قرآن مجید کے نزول کی حکمت واضح ہوگئی، مگر افسوس کہ آج کل قرآن پاک کے نزول کا مقصد پیٹ بھرنے کو بنایا گیا ہے۔

حضرت مولانا مفتاح الدین صاحب (جورے مولانا صاحب کے نام سے

مشہور ہیں) اپنی کتاب میں لکھتے ہیں.....

لطیفہ:..... میرے ایک دوست جو متقی عالم تھے ایک جگہ وعظ فرما رہے تھے وعظ کے ضمن میں انہوں نے یہ قصہ سنایا کہ ایک آدمی مر گیا جس کے ترکہ میں صرف ایک بکری رہ گئی تھی تو وارثوں نے امام صاحب سے پوچھا اس کیساتھ کیا کریں؟ امام صاحب نے کہا آپ اس بکری کو دائرہ حیلہ اسقاط میں لے آئیں آگے میں جانتا ہوں تو جب وہ بکری دائرہ تک پہنچائی گئی تو امام صاحب نے قرآن کو بکری کی کمر پر باندھ لیا اور دائرہ میں اس کو چکر دینے لگے۔ تو وہ لوگ کہتے جا رہے تھے میں نے قبول کیا ہے اسی مذکورہ طریقہ سے چنانچہ وعظ میں جو لوگ موجود تھے وہ ہنسنے لگے، تو اس عالم نے کہا تم لوگ کیوں ہنستے ہو؟ کیونکہ ہمارا طریقہ ہے (یعنی حیلہ اسقاط) کہ قرآن کو روپیہ کے ساتھ باندھتے ہیں یہ تو امام استاد کے طریقہ سے (یعنی بکری کو چکر دینے سے) زیادہ خراب طریقہ ہے لیکن جو لوگ ایک کام کو عادت بنالیں اگرچہ وہ کتنا ہی برا کیوں نہ ہو ان کو اچھا لگتا ہے۔

(اصلاح الرسوم صفحہ ۵۸)

دور قرآن مجید کی حقیقت:

بعض لوگ دور قرآن کے ثبوت کے لئے ایک واقعہ پیش کرتے ہیں کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے دور سے اس کا ثبوت چلا آ رہا ہے۔ جیسا کہ امام ابواللیث سمرقندی المتوفی (۳۸۳ھ) لکھتے ہیں.....

حدثنا العباس بن سفیان عن ابن علیة عن ابن عون عن

محمد عن عبد اللہ قال قال عمر ایہا المؤمنون اجعلوا القرآن وسیلة

لنجانة الموتى فتحلقوا و قولوا اللهم اغفر لهذا لميت بحرمة القرآن
 المجيد وتناوبوا بايديكم متناوبة و فعل عمرؓ في اخر الخلافة مثله في
 زماننا لامرأة ملقبة بحبيبة بنت عربد زوجة قلاب (و في نسخة
 ملاّب) بجزء القرآن من " وَمَالِي إِلَىٰ عَمِّ يَتَسَاءَلُونَ " وشاع عمله في
 زمان خلافة عثمان بانكار مروان بعناد وقال الامام السمرقندي ثم
 اشتهر في خلافة هارون الرشيد من غير انكار نكير دوران القرآن
 لحيلة الاسقاط فاصله ثابت عن عمروان لم يذكر في الكتب
 المشهورة من الاحاديث ولكنه مذکور في الكتب من التواريخ بسند
 قوي كما قال المورخ صاحب الفتوح اخبرنا ابو عاصم عن ابن جريح
 عن ابن شهاب عن ابي سلمة عن ابي موسى قال فعل عمرؓ تعاور جزء
 القرآن في حلقة عشرين رجلا بعد صلوة الجنابة لامرأة ملقبة بحبيبة
 الخ ولرجل من قبيلة الانصار ما حفظنا اسمه وثبت لهذا السند
 ايضا اخبرنا سعد عن ايوب عن جميع عن عبد الرحمن بن ابي بكر انه
 اوجد دوران القرآن عمرؓ والقرآن شافع للمؤمنين حياتاً وبعد ممات
 انتهى. (فتاوى سمرقندي، بحواله المنهاج الواضح صفحہ ۲۸۷)

ہم سے عباس بن سفیان نے بیان کیا اور وہ ابن بلیہ سے اور وہ ابن عون
 سے اور وہ محمد سے اور وہ حضرت ابن عمرؓ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا،
 اے مؤمنو! قرآن کو مردوں کی نجات کا ذریعہ بناؤ۔ پس حلقہ باندھو اور کہو اے اللہ اس

میت کو اس قرآن کی حرمت سے بخش دے اور باری باری ایک دوسرے کے ہاتھوں سے قرآن کو لیتے رہو حضرت عمرؓ کی خلافت کے آخری ایام میں حبیبہ بنت عبد قلاب کی بیوی کے لئے ایسا ہی حیلہ تجویز کیا گیا تھا ”وَمَالِيْ سِوَاكَ يَتَسَاءَلُوْنَ“ تک جو قرآن مجید کے پارے تھے ان کے ساتھ حیلہ کیا گیا تھا اور یہ طریقہ عہد عثمانی میں مشہور ہو چکا تھا البتہ مروان نے عناداً اس پر اعتراض کیا تھا۔ امام سمرقندیؒ فرماتے ہیں کہ یہ طریقہ ہارون الرشید کی خلافت میں رائج ہو چکا تھا کہ انہوں نے حیلہ اسقاط میں دوران قرآن بھی کیا اور اس پر کسی نے انکار نہیں کیا تو اس کی اصل حضرت عمرؓ سے ثابت ہے اگرچہ حدیث کی مشہور کتابوں میں اس کا ذکر نہیں ہے۔ البتہ تاریخ کی بعض کتابوں میں قوی سند کے ساتھ اس کا ذکر ہے چنانچہ مؤرخ صاحب فتوح نے کہا ہے کہ ہم سے ابو عاصمؒ نے بیان کیا۔ وہ ابن جریج سے اور وہ ابن شہاب زہری سے اور وہ ابو مسلمہؒ سے اور وہ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بیس آدمیوں کے حلقہ میں نماز جنازہ کے بعد ایک عورت کے لئے جس کا لقب حبیبہ تھا اور ایک انصاری کے لئے جس کا نام ہمیں یاد نہیں رہا قرآن پھیرایا اور گھمایا تھا اور اس سند سے بھی ثابت ہے کہ ہم سے سعد نے بیان کیا وہ ایوب سے اور وہ جمیع سے اور وہ عبد الرحمن بن ابی بکرؓ سے روایت کرتے ہیں قرآن کریم کے پھیرنے کی ایجاد حضرت عمرؓ نے کی اور قرآن مؤمنوں کے لئے زندگی میں بھی اور بعد از وفات بھی شفاعت کرنے والا ہے۔

سمجھدار آدمی اس عبارت کو سمجھتا ہے کہ یہ قصہ قابل قبول نہیں ہے اس لئے
 کہ دین کے احکام کا ثبوت ایسی کمزور روایات اور کتابوں پر نہیں ہو سکتا۔
 اب آگے اس حدیث کی حیثیت اور مقام اور حالت کو واضح کرتا ہوں۔
 حضرت شیخنا شیخ القرآن والحدیث مولانا محمد طاہر صاحب رحمۃ اللہ اپنی کتاب میں
 لکھتے ہیں.....

یہی حدیث سے استدلال ہرگز صحیح نہیں ہے، اس میں عباس بن سفیان
 مجہول ہے کتب رجال میں اس کا کہیں ذکر نہیں ہے، اور ابن علیہ کی ولادت ۱۱۰ھ میں
 ہوئی اور وفات ۱۹۳ھ میں ہوئی ہے، (تہذیب التہذیب ص ۲۷۷ بحوالہ النشاط ص ۱۵)
 اور امام سمرقندی کی وفات ۳۸۳ھ کو ہوئی ہے،

(کما فی الجوہر المصنیۃ ص ۱۹۶ ج ۲ والفوائد البھیة ص ۲۲۰ ومفتاح السعادة ص

۱۳۹ ج ۲ بحوالہ النشاط ص ۱۵)

یہ روایت مجہول ہے کیونکہ امام سمرقندی ابن علیہ سے روایت کرتے ہیں اور
 سمرقندی اور ابن علیہ کے درمیان ایک سو نو اسی (۱۸۹) سال کا طویل زمانہ ہے تو اس
 مجہول واسطے سے اس کو کیسے قبول کیا جائے، (فائزار الکذب علی هذه الروایة
 ظاهرة بادية)، پس جھوٹ کے آثار اس روایت پر کھلے اور ظاہر ہیں،

(النشاط عن حيلة الاسقاط ص ۱۵)

اور جو دوسری حدیث ہے اس میں اولاً محمد بن عمر الواقدی ہے صاحب

بیزان فرماتے ہیں.....

”متروک مع سعة علمه“

(تقریب ص ۳۳۲ بحوالہ النشاط ص ۱۴)

وہ متروک ہیں علمی وسعت کے باوجود۔

وفی السعایة مات ببغداد سنة ۲۰۷ھ قال احمد کذاب، وقال یحییٰ لیس بثقة وقال البخاری والدارمی والنسائی متروک الحدیث الخ (السعایة لمولانا عبدالحی الملکھنوی ص ۳۶۳ ج ۱)

وقال البخاری متروک الحدیث، ترکہ احمد وابن المبارک وابن نمیر واسماعیل بن زکریا وقال فی موضع آخر کذبہ احمد وقال معاویة بن صالح قال احمد بن حنبل الواقدی کذاب وتوفی سنة ۲۰۷ھ وقال الشافعی فیما اسنده البیهقی کتب الواقدی کلها کذب، وقال ابن عدی احادیثه غیر محفوظة والبلاء منه وقال ابن المدینی عنده عشرون الف حدیث یعنی مالها اصل وقال بندار مارأیت اکذب منه انتهى تهذیب التهذیب ص ۳۶۷ ج ۹، والمیزان ص ۶۶۳ ج ۳ الی ص ۶۶۶، بحوالہ النشاط ص ۱۵

اور سعلیہ میں ہے کہ ۲۵ھ میں اس کی وفات بغداد میں ہوئی امام احمد فرماتے ہیں کہ وہ کذاب تھا، امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں وہ ثقہ نہیں تھا، امام بخاری رازی نسائی فرماتے ہیں کہ وہ متروک الحدیث تھا۔

امام بخاریؒ اس کو متروک الحدیث کہتے ہیں، اور چھوڑا ہے اسکو احمد بن حنبلؒ نے اور ابن المبارکؒ ابن الممیرؒ اور اسمعیلؒ بن زکریا نے اور دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ اس کو امام احمدؒ نے جھوٹا کہا ہے، اور صالح بن معاویہ فرماتے ہیں کہ امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں واقدی بڑا کذاب تھا اور واقدی کی وفات ۲۰۷ھ میں ہوئی اور امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ واقدی کی تمام کتابیں خالص جھوٹ ہیں۔ امام عدی فرماتے ہیں کہ اس کی احادیث غیر محفوظ ہیں اور مصیبت اس کی طرف سے ہے، اور امام ابن المدینی فرماتے ہیں کہ واقدی کے پاس بیس ہزار احادیث ہیں یعنی ایسی احادیث جن کی کوئی اصل نہیں ہے، محدث بن دار فرماتے ہیں کہ میں نے اس سے بڑا جھوٹا کوئی اور نہیں دیکھا۔

دوسری بات یہ ہے کہ اس روایت میں ابن جریج ہے، اور ابن جریج کے متعلق شیخ القرآن صاحبؒ لکھتے ہیں.....

واما ابن جریج فهو عبد الملك ابن عبدالعزيز بن جریج المولود ۸۰ھ المتوفى ۱۴۹ھ و ۱۵۰ھ قال الشافعی استمتع بسبعین امرأة وقال مالک ابن جریج حاطب لیل وعن ابن معین لیس بشیء فی الزهری،

(تہذیب ص ۱۶ ج ۶ بحوالہ النشاط عن حيلة الاسقاط ص ۱۶)

باقی رہا ابن جریج تو اس کا نام عبد الملك بن عبدالعزيز ابن جریج ہے، جو ۸۰ھ میں پیدا ہوئے اور وفات ۱۴۹ھ میں یا ۱۵۰ھ میں ہوئی ہے، امام شافعیؒ

فرماتے ہیں کہ انہوں نے ستر عورتوں سے نکاح متعہ کیا تھا، اور امام مالک فرماتے ہیں کہ ابن جریج حاطب لیل (یعنی ہر قسم کی باتیں اور احادیث نقل کرنے والے) تھے، امام ابن معین فرماتے ہیں کہ ابن جریج کی امام زہری سے روایت محض ہیج ہے۔ اور اسی طرح اس کے متعلق صاحب میزان الاعتدال لکھتے ہیں.....

وهو في نفسه مجمع على ثقته مع كونه قد تزوج بنحو من سبعين امرأة نكاح المتعة كان يرى الرخصة في ذلك -

(میزان الاعتدال ص ۶۵۹ ج ۲)

اور ابن جریج اگرچہ فی نفسہ اس کے ثقہ ہونے پر اجماع ہوا ہے لیکن اس کے باوجود انہوں نے نوے عورتوں سے نکاح متعہ کیا تھا اور اس کو جائز سمجھتے تھے۔ نوٹ:..... نکاح متعہ اس نکاح کو کہا جاتا ہے جو وقتی طور پر چند پیسوں کے عوض کیا جاتا ہے اور اس کی حرمت پر اجماع ہے، البتہ شیعہ حضرات کے ہاں جائز ہے۔

یہ تو اس کی سند کا حال تھا جو ناظرین کی خدمت میں پیش کی گئی لیکن قطع نظر سند کے اگر درایت (عقل کی رو سے) بھی اس پر غور کیا جائے تو اس روایت کا بطلان واضح ہے۔

شیخ الحدیث ابوالزہد حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر دام مجد ہم کی عبارت کا خلاصہ عرض کرتا ہوں.....

اول:..... یہ روایت کسی رافضی کی ایجاد ہے اس لئے کہ یہ حیلہ حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، اور ہارون الرشید کی طرف تو منسوب ہے لیکن حضرت علی کا نام تک نہیں لیا گیا اور مروان کی مخالفت کا خاص طور پر ذکر کیا گیا۔ ہ، کہ اس نے عناد اور دشمنی کے طور پر اس مبارک حیلہ سے انکار کیا تھا۔

دوم:..... اس جعلی روایت میں یہ بتلانا مقصود ہے کہ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ وغیرہ کے عہد خلافت میں نماز و روزہ وغیرہ کی لوگوں میں یوں بے پرواہی ہوتی رہی کہ ان کو ایسے لوگوں کے بخشوانے کیلئے حیلہ دوران قرآن ایجاد کرنا پڑا۔ اور اس سے سمجھنے والے خود سمجھ سکتے ہیں کہ پھر ان کی خلافت، خلافت راشدہ کہلائے گی یا غیر راشدہ؟

سوم:..... حبیبہ اور قلاب کا کتب رجال اور تاریخ میں کہیں نام و نشان اور کوئی ذکر نہیں مل سکا۔ جبکہ حیرت ہے کہ ایک انصاری کے لئے بھی یہ حیلہ ہوا ہے، یہ کیسے باور کر لیا جائے کہ جناب نبی ﷺ کے صحابی نے نماز اور روزہ میں کوتاہی کی، اور اس کی تلافی حیلہ دوران قرآن سے کی گئی۔

چہارم:..... حضرت عمرؓ کے آخری خلافت میں سرکاری طور پر قرآن کریم کتابی شکل میں یکجا جمع کر دیا گیا تھا، پھر کیا وجہ ہے کہ ”و مالی سے عم یتساء لون“ تک پاروں ہی میں ہیرا پھیری ہوئی اور سارا قرآن کریم نہ پھرایا گیا؟

پنجم:..... اگر اس حیلہ کی اصل حضرت عمرؓ سے ہوئی ہوتی اور عہد عثمانی اور رشیدی میں مشہور ہو گیا تو حضرات محدثین کرامؓ اور فقہاء عظام کو یہ کیوں نہ پہنچا؟

ششم:..... ”اوجد دوران القرآن عمر“ میں لفظ دوران اس کے جعلی ہونے کا قرینہ ہے، اور یہ الفاظ اور ترکیب ہی اس واقعہ کے کوہستانی ایجاد ہونے کی واضح دلیل ہے۔ (المہاج الواضح ص ۲۸۸)

بعض لوگ قدیہ کی، اور درۃ البرر، نور الہدیٰ، المجموع للقرعات، جواہر النفیس، بحر المنافع، تحفۃ الصلحاء، یا موجودہ دور کی البصائر، والذخائر، ضعیف اور نادر غیر مشہور کتابوں کے حوالے پیش کرتے ہیں، ایسی کتابوں کے بارے میں ملا علی القاری رحمۃ اللہ علیہ نے یوں فیصلہ فرمایا ہے.....

ومن القواعد الكلية ان نقل الاحاديث النبوية والمسائل
الفقهية والتفاسير القرآنية لا يجوز الا من الكتب المتداولة لعدم
الاعتماد على غيرهما من وضع الزنادقة والحق الملاحظة بخلاف
الكتب المحفوظة فان نسخها يكون صحيحة متعددة،

(موضوعات کبیر للقاری ص ۱۵۰، و کذا فی مقدمة عمدة الرعاية لمولانا ابی

الحسنات عبدالحی المکھنوی ص ۱۱)

اور قواعد کلیہ میں سے یہ بات ہے کہ احادیث نبویہ اور فقہی مسائل اور تفسیر قرآنیہ کا نقل کرنا جائز نہیں مگر متداول کتابوں سے بخلاف دیگر کتابوں کے جس میں زنادقہ کی منگھڑت اور ملحدوں کے ملائے ہوئے قصے ہیں بخلاف ان کتابوں کے جو محفوظ ہیں اس لئے کہ اس کے نسخے زیادہ صحیح ہوتے ہیں۔

اللہ کا فضل اور احسان ہے کہ ہمیں ہمارا دین صحیح، مضبوط اور معتبر کتابوں سے پہنچا ہے یہ تو اس بڑھیا کا باز نہیں کہ جس کے بچے اور پر نہ ہوں یعنی جس کی نہ سند صحیح ہو اور نہ متن، حاشا و کلا۔

امام مسلمؒ امام عبداللہ بن مبارکؒ کے حوالے سے لکھتے ہیں...

”الاسناد من الدین ولولا الاسناد لقال من شاء ماشاء“

(مقدمۃ مسلم ج ۱ ص ۱۲)

اسناد دین میں سے ہے اگر اسناد نہ ہوتی تو جس کا جو جی چاہتا کہتا۔

فقہاء کرام اور حیلہ اسقاط:

بعض لوگ قبض، یا حیلہ اسقاط کیلئے فقہاء کرام کی عبارات سے استدلال کرتے ہیں حالانکہ اس سے دلیل پکڑنا بھی ان کے لیے مفید نہیں ہے بطور مثال درمختار کی عبارت ملاحظہ فرمائیے!

ولومات وعلیہ صلوات فائتہ و اوصی بالکفارة یعطى لكل
صلوة نصف صاع من برّ کالفطرة و کذا حکم الوتر و الصوم و انما یعطى
من ثلث مالہ و لولم یترک مالاً یستقرض و ارثہ نصف صاع مثلاً
و یدفعہ لفقیر ثم یدفعہ الفقیر للوارث ثم و ثم حتی یتم ،

(درمختار مع الشامی ج ۱ ص ۵۳۳، و کذانی رسائل ابن عابدین ج ۱ ص ۱۹۶، و فی البحر الرائق ج ۲ ص ۹۰)

۹۱، الھندی ج ۱ ص ۱۲۵، و خلاصۃ الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۹۲، و نور الایضاح ص ۱۰۲)

اگر کوئی مرجائے اور اس پر قضا نمازیں ہوں اور اس نے کفارہ کی وصیت کی ہو تو ہر نماز کے بدلے آدھا صاع گندم دے صدقہ فطر کی طرح اور اسی طرح حکم ہے وتر اور روزہ کا اور یہ دیا جائے گا میت کے تہائی مال سے اور اگر اس نے مال نہ پھوڑا ہو تو پھر قرض لے اس کا وارث آدھا صاع اور دے فقیر کو (ہبہ کے طور پر) پھر وہ فقیران وارثوں کو اسی طرح دیتا رہے یہاں تک کے پورا ہو جائے۔

اولاً فقہاء کرام کی عبارت پر نظر کرنی چاہئے کہ آیا یہ دلائل شرعیہ میں سے ہے کہ نہیں حالانکہ تمام اصولیین لکھتے ہیں کہ دلائل شرعیہ چار ہیں، کتاب اللہ، سنت رسول اللہ، اجماع امت، اور وہ قیاس جو ان تینوں سے مستنبط ہو۔ علامہ حسام الدین اپنی کتاب میں لکھتے ہیں.....

فان اصول الشرع ثلاثة، الكتاب والسنة و اجماع الامّة و
الاصل الرابع القياس المستنبط من هذه الاصول

(حسامی طبع سعید کمپنی ص ۲)

پس یقیناً دلائل شرعیہ تین ہیں کتاب اللہ، اور سنت، رسول، اور اجماع امت، اور چوتھا اصل قیاس ہے جو مستنبط ہے ان اصول سے۔ صاحب اصول الثانی لکھتے ہیں.....

فان اصول الفقه اربعة كتاب الله وسنة رسوله و اجماع الامّة
والقياس وفي التنقيح وان كان ذافراً للثلاثة،

اصول الشاشی ص ۵ و کذافی التوضیح والتلویح ص ۱۲۸ طبع نور محمد

کراتشی، وفی المنار مع نور الانوار ص ۶ ص ۷، والنامی ص ۴

پس یقیناً اصول فقہ چار ہیں کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ، اور اجماع امت،

اور قیاس، اور تنقیح میں ہے کہ اگرچہ یہ قیاس ان پہلے تینوں کا فرع ہے۔

حاصل یہ کہ دلائل تو یہ چار ہیں اگرچہ قیاس ان کا فرع ہے اور یہ قیاس مظہر

للمحکم ہے نہ کہ مثبت باقی تینوں مثبت للمحکم ہیں دوسری بات یہ ہے کہ فقہاء کرام کی

عبارات میں تقریباً آٹھ شرائط مذکور ہیں اس حیلہ کیلئے، اور موجودہ دور میں یہ حضرات

مطلقاً ہر میت پر یہ قبض اور حیلہ کرتے ہیں خواہ اس پر نمازوں کی قضا ہو یا نہ ہو، اور میت

کی طرف سے وصیت ہو یا نہ ہو، اور فدیہ پورا دینا ہوگا، یہ نہ ہو کہ غنی قاضی، اور حاجی

کے لئے زیادہ ہو، اور مسکین غریب کے لئے کم، اور میت کے تہائی مال سے ہو، نہ کہ

مشترک اور سب کے مال سے، اور اگر اس میت نے کچھ مال بھی نہ چھوڑا ہو اور وارث

کے پاس بھی مال نہ ہو تو پھر وارث قرض لے۔ اور فقیر کو بخشے، اور وہ پھر اپنی مرضی

اور خوشی سے وارث کو دے اور یہ عمل اس وقت تک کیا جائے کہ کفارہ پورا ہو جائے،

علماء جانتے ہیں کہ اس عبارت ”ولو لم یترک مالاً“ میں لفظ لو بطور

فرضیت کیلئے ہے، اور ”لم“ نافیہ ہے اور ”مالاً“ نکرہ تحت النفی ہے، معنی اس کا یہ

ہوا کہ فرض کرو کہ کچھ مال بھی نہ چھوڑا ہو یعنی نہ گھر، نہ زمین، نہ داتے، نہ پیسے، نہ برتن

اور لکڑی وغیرہ نہ جسم کے کپڑے وغیرہ، تو پھر وارث آدھا صاع قرض لے گا، تو آیا ایسا

فقیر اس دور میں کہاں موجود ہے؟ کہیں بھی ایسا فقیر اس دور میں موجود نہیں، یہ تو ایک

فرضی مثال ہے جیسے عنقاء (آب حیات، سونے کا پہاڑ) وغیرہ کی مثالیں۔
خدا رابدعات کی ترویج کیلئے فقہاء کرام پر افتراء مت باندھو اور سنت محمدی
کی پیروی کرو کامیاب ہو جاؤ گے۔

اکابرین علماء دیوبند اور ترویج حیلہ اسقاط:

حضرت مولانا مفتی رشید احمد گنگوہی فرماتے ہیں:.....

حیلہ اسقاط مفلس کے واسطے علماء نے وضع کیا تھا، اب یہ حیلہ تحصیل چند فلوں
کا ملاؤں کے واسطے مقرر ہو گیا ہے۔ حق تعالیٰ نیت سے واقف ہے۔ وہاں حیلہ کارگر
نہیں مفلس کے واسطے بشرط صحت نیت و رثاء کے کیا عجیب ہے کہ مفید ہو ورنہ لغو اور
حیلہ تحصیل دنیا کا ہے فقط واللہ اعلم۔
(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱۶)

۲..... اسی طرح مولانا موصوف دوسرے مقام پر فرماتے ہیں.....

جواب:..... حقوق مالیہ تو ادائے حقوق سے ادا ہو سکتے ہیں اور حقوق بدنہ جیسے

نماز، روزہ، توہر نماز، روزہ کے بدلے نصف صاع گہوں اور ایک صاع جو،
ادا کرنے سے امید ہے ادا ہو جائے گا، ان شاء اللہ۔ باقی رہا یہ اسقاط مروّجہ محض
لغو، اور بے ہودہ حیلہ ہے اور اس کا خیر القرون میں کچھ اثر نہیں ہے واللہ اعلم،

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۲۲)

۳..... حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی اس اسقاط مروّجہ کے بارے میں

لکھتے ہیں.....

چونکہ یہ فعل بالیقین نام و نمود کے واسطے کیا جاتا ہے اس لئے خلاف سنت

ہے۔ اور اکثر اس مقام پر غیر مستحقین جمع ہو جاتے ہیں۔ اس لئے اولیٰ یہ ہے کہ جو کچھ دینا ہوا اپنے گھر پر خفیہ طور پر مستحقین کو سوچ سمجھ کر دیں، اور وہ بھی مشترکہ ترکہ سے نہ ہو۔ (اصلاح الرسوم ص ۱۳۲، ورد بدعات ص ۶۹ سید انوار الحق کا کاخیل)

ماشاء اللہ حکیم الامت حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے کیسا اچھا طریقہ بتایا ہے کاش کہ یہ قبض اور حیلہ کرنے والے حکیم الامت کی عبارت پر عمل کر لیتے۔

۴..... جناب مفتی محمد کفایت اللہ صاحب دہلوی فقہاء کی تحقیق کو نقل کرنے کے بعد اپنا فیصلہ اس طرح لکھتے ہیں.....

لیکن اس ترکیب سے جہاں تک ہمیں علم ہے کوئی نہیں کرتا، دلیل الخیرات فی ترک المنکرات ص ۳۹، جناب مفتی صاحب اپنے وقت کے اسقاط کے متعلق جو کہ ساڑھے باون سیر گندم اور قرآن مجید کو تمام فرائض اور واجبات کے بدلے دیا جاتا تھا لکھتے ہیں کہ اس کی کوئی اصل نہیں ہے اور ناجائز ہے اور بے اصل تو اس وجہ سے ہے کہ اس خاص مقدار کا تمام فرائض اور واجبات کی طرف سے کافی ہونے پر کوئی دلیل نہیں ہے، اور ناجائز ہونا اس لئے کہ اس میں ساڑھے باون سیر کی تعیین بدعت ہے۔

(دلیل الخیرات ص ۳۱)

مفتی صاحب کی عبارت سے صاف معلوم ہوا خاص مقدار کا معین کرنا اپنی طرف سے یہ بدعت ہے تو اس کو بنیاد بناتے ہوئے ہمارے علاقوں میں کہ نمک کی ڈیری پر قبضہ کرنا اور اس کا تعیین کرنا کہاں سے ثابت ہے یہ تو بالضرور بدعت ہے۔

..... حضرت مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ مروّجہ طریقہ ناجائز اور بدعت ہے قرآن و حدیث اور فقہ میں اس کا کوئی ثبوت نہیں اور نہ ہی قرون مشہور و لہابا لآخر میں اس کا کوئی وجود ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۱۲۵ ج ۲) اسی طرح مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ مگر فی زمانہ فساد عقیدہ کی وجہ سے یہ جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ص ۱۳۶ ج ۱)

..... حضرت مولانا مفتی شفیع رحمۃ اللہ علیہ اس حیلہ مروّجہ کے مفاسد ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں.....

اور حیلہ اسقاط مروّجہ عوام زمانہ بلاشبہ بدعت ہے۔ (امداد المفتین ص ۹۵ ج ۱) اسی طرح امداد المفتین کے اسی صفحہ پر حضرت مولانا مفتی گل محمد شاہ صاحب کے فتویٰ میں اس حیلہ کو بدعت کہا گیا ہے۔
الجواب: ہر حیلہ اسقاط ناجائز ہے۔

..... مفتی عزیز الرحمن صاحب دیوبندی ایسے طریقہ کار میں فتویٰ دیتے ہیں..... ایسی صورت کو فقہاء نے جائز نہیں رکھا (عزیز الفتاویٰ ص ۱۲۳) یہ چند اقتباسات اکابر علماء دیوبند کے فتاویٰ سے بحوالہ نقل کئے گئے کہ جن کو بصیرت ہے وہ ان سے فائدہ اٹھائے اور وہ لوگ جو حضرات علماء دیوبند رحمہم اللہ کی شاگردی کے دعویدار ہیں ان کی عبرت کیلئے یہ کافی ہیں۔

حیلہ کرنے والوں کا استدلال!

بعض لوگ حیلہ اسقاط کے جواز کے لئے حضرت سیدنا ایوب علیہ السلام کے واقعہ سے استدلال پکڑتے ہیں کہ انہوں نے اپنی بیوی کو مارنے کی قسم کھائی تھی جب وہ صحت مند ہو گئے تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان سے ارشاد فرمایا کہ ایک جھاڑو لو اور اس سے اپنی بیوی کو مارو اور اپنے کو حانت مت کرو چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا جیسا کہ قرآن کریم میں ہے.....

”وَأَخَذَ بِيَدِكَ ضِعْفًا فَاضْرِبْ بِهِ وَلَا تَحْنُثْ إِنَّا وَجَدْنَاهُ صَابِرًا نِعْمَ الْعَبْدُ إِنَّهُ أَوَّابٌ“
(سورہ آیت نمبر ۴۲)

اور تم اپنے ہاتھ میں ایک مٹھا سینکوں کا لو اور اس سے مار لو اور قسم نہ توڑو بیشک ہم نے ان کو صابر پایا، اچھے بندے تھے کہ بہت رجوع کرتے تھے۔ چونکہ یہ بات معلوم ہے کہ حضرت ایوب علیہ السلام کی اہلیہ بے گناہ تھیں اور ان کی خدمت کرنے میں وفادار تھیں اس لئے اللہ تعالیٰ نے ان پر مہربانی کی اور حضرت ایوب علیہ السلام کی قسم کو ان کے بارے میں آسان فرمایا، تو اس واقعہ کی حیلہ اسقاط کے ساتھ کیا مناسبت ہے، پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ حضرت ایوب علیہ السلام کی خصوصیت ہے، اور دوسری بات یہ ہے کہ یہ قسم کا مسئلہ ہے (نہ کہ حیلہ اسقاط کا) تیسری بات یہ ہے کہ اس میں مظلوم سے کسی چیز کو دفع کرنا ہے اور اس میں حکم شرعی کا ابطال نہیں ہے جیسا کہ مروجہ حیلہ اسقاط میں یتیم اور غائب، اور مشترکہ مال کے کھانے کے بہانے بنائے جاتے ہیں۔

علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ نقل کرتے ہیں.....

واخرج ابن عسا کر عن ابن عباس لا يجوز ذالك لاحد بعد
ايوب الا الانبياء عليهم السلام وفي احكام القرآن لجلال الدين
السيوطي عن مجاهد كانت هذه لايوب خاصة .

(تفسير روح المعاني ص ۲۰۹ ج ۲۳)

ابن عسا کرنے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا ہے کہ یہ طریقہ کسی کیلئے
بھی ایوب علیہ السلام کے بعد جائز نہیں ہے سوائے انبیاء علیہم السلام کے اور احکام
القرآن میں جو جلال الدین سیوطی کی ہے مجاہد سے منقول ہے کہ یہ واقعہ خاص ہے
صرف ایوب علیہ السلام کیساتھ۔

اسی طرح اختصاص کا قول تفسیر ماجدی، خازن، درمختار وغیرہ میں آیا ہے۔

(تفسیر خازن ص ۲۳ ج ۴ بیروت لبنان، ماجدی ص ۹۱۲، الدر المختار مع رد المختار ص ۱۳۲ ج ۳)

اسی طرح علامہ آلوسی حیلوں ابطال کے بارے میں فرماتے ہیں.....

وعندي ان كل حيلة او جبت ابطال حكمة شرعية لا تقبل

كحيلة سقوط الزكوة و حيلة سقوط الاستبراء.

(روح المعاني ص ۲۰۹ ج ۲۳، وکذانی الماجدی ص ۹۱۲)

اور میرے نزدیک ہر وہ حیلہ جو ابطال حکم شرعی کو ثابت کرتا ہو قابل قبول نہیں

جیسا کہ حیلہ کرنا زکوٰۃ کے ساقط کرنے کیلئے اور حیلہ استبراء کے سقوط کیلئے۔

بعض حضرات جیسے مولوی حمد اللہ جان ڈاگئی وغیرہ نے ایڑی چوٹی کا زور لگا کر حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے تور یہ کو حیلہ بنایا ہے کہ جب انہوں نے کہا تھا ”انی سقیم“ کہ میں بیمار ہوں، (البصائر الحمد للہ الاجوی ص ۱۲۹)

حالانکہ یہ تور یہ ہے اور تور یہ اسے کہتے ہیں کہ ایک لفظ کے دو معانی ہوں اور مخاطب کا ذہن نزدیک والے معانی کی طرف جائے اور متکلم کی مراد بعید معنی ہو جو واقعہ کے ساتھ مطابق ہو۔ یہاں پر ابراہیم علیہ السلام کا مطلب یہ ہے کہ میں تمہارے شرک سے بیمار ہوں۔

(مدارک ص ۲۲ ج ۲، معارف القرآن ص ۲۵۲ ج ۷، جواہر القرآن ص ۱۰۰۰ ج ۳)

حیلوں کی شرعی حیثیت؟

بحث کے اختتام پر حیلہ کی مذمت میں چند معروضات پیش کرتا ہوں ارشاد خداوندی ہے ان لوگوں کے بارے میں کہ ہفتے کے دن ان لوگوں پر پھیلیوں کا شکار ممنوع تھا، قدرت کا کرشمہ تھا کہ ہفتے کے دن مچھلیاں بالکل ظاہر ہوتی تھیں بقیہ اور دنوں میں سمندر میں مچھلیاں ظاہر نہ ہوتی تھیں تو ان لوگوں نے چھوٹی چھوٹی نہریں بنائیں اور آنے کا راستہ بنایا تو جب مچھلیاں ان نہروں میں آجائیں تو ان کو کنڈوں کے ذریعے سے شکار کرتے بہر حال ان مچھلیوں کو وہ لوگ اتوار کی شب میں شکار کرتے اور حیلہ اور بہانے بناتے کہ ہم نے تو ہفتے کے دن شکار نہیں کیا ہے، یہ عمل ان میں سے ایک جماعت نے شروع کیا، اور دوسری جماعت نے ان کے رد میں تبلیغ شروع کی، اور تیسری جماعت نے سکوت اختیار کیا تو جب اللہ کا عذاب آیا تو حیلہ

کرنے والے تباہ ہو گئے اور بیان کرنے والوں کو اس سے خلاصی ملی، اور تیسری جماعت کے بارے میں حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں.....

وَسَكَتَ عَنِ السَّاكِتِينَ لِأَنَّ الْجَزَاءَ مِنْ جِنْسِ الْعَمَلِ فَهَمْ لَا يَسْتَحِقُّونَ مَدْحًا فَيَمْدَحُوا وَلَا ارْتِكِبُوا عَظِيمًا فَيَذْمُوا.

(ابن کثیر ص ۲۵۷ ج ۲)

اللہ نے سکوت کیا ان سکوت کرنے والوں سے اسلئے کہ جزاء عمل جیسی ہوتی ہے تو یہ مدح کے حق دار نہیں کہ ان کی مدح کی جائے اور نہ ان لوگوں نے بڑا جرم کیا ہے کہ ان کی مذمت بیان کر دی جائے،

لیکن اس کے ساتھ ساتھ پھر بھی ائمہ کا اس میں اختلاف ہے کہ یہ ہلاک ہونے والوں میں سے ہیں یا خلاصی پانے والوں میں سے، لیکن بہر حال حیلہ کرنے والوں کا انجام تو تباہی ہی ہوا۔

اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ کے ساتھ اس واقعہ کا ذکر فرمایا ہے.....

وَسَأَلَهُمْ عَنِ الْقَرْيَةِ الَّتِي كَانَتْ جَاضِرَةً الْبَحْرِ ادْيَعُدُونَ فِي السَّبْتِ ادْتَاتِيهِمْ حَيْثَانَهُمْ يَوْمَ سَبْتِهِمْ شُرْعًا وَيَوْمَ لَا يَسْبِتُونَ لَا تَأْتِيهِمْ كَذَلِكَ نَبْلُوهُمْ بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ ۗ وَاذْقَالَتْ أُمَّةٌ مِّنْهُمْ لِمَ تَعْبُدُونَ قَوْمًا مِّنَ اللَّهِ مُهْلِكُهُمْ أَوْ مُعَذِّبُهُمْ عَذَابًا شَدِيدًا قَالُوا مَعذِرَةٌ إِلَىٰ رَبِّكُمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ ۗ فَلَمَّا نَسُوا مَا ذُكِّرُوا بِهِ أَنجَيْنَا الَّذِينَ يَنْهَوْنَ عَنِ السُّوءِ وَأَخَذْنَا الَّذِينَ ظَلَمُوا بِعَذَابٍ بَّيْسٍ ۖ بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ ۗ فَلَمَّا

عَتَوَاعِنُ مَانَهُوَا عَنْهُ قُلْنَا لَهُمْ كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ ۝

(سورۃ الاعراف آیت ۱۶۳/۱۶۶)

اور آپ ان لوگوں سے اس بستی والوں کا جو دریائے شور کے قریب آباد تھے اس وقت کا حال پوچھئے جب کہ وہ ہفتہ کے بارے میں حد سے نکل رہے تھے جب کہ ہفتہ کے روز تو مچھلیاں ظاہر ہو کر ان کے سامنے آتی تھیں۔ اور جب ہفتہ کا دن نہ ہوتا تو ان کے سامنے نہ آتی تھیں ہم ان کی اس طرح آزمائش کرتے تھے اس سبب سے کہ وہ نافرمانی کیا کرتے تھے، اور جب کہ ان میں سے ایک جماعت نے یوں کہا کہ تم ایسے لوگوں کو کیوں نصیحت کیے جاتے ہو جن کو اللہ تعالیٰ بالکل ہلاک کرنے والے ہیں یا ان کو سخت سزا دینے والے ہیں؟ انہوں نے جواب دیا کہ تمہارے رب کے روبرو عذر کرنے کیلئے اور اس لئے کہ شاید یہ ڈر جائیں، سو جب وہ اس امر کے تارک ہی رہے جو ان کو سمجھایا جاتا تھا تو ہم نے ان لوگوں کو بچالیا جو اس بری بات سے منع کیا کرتے ہیں اور ان لوگوں کو جو زیادتی کیا کرتے تھے ایک سخت عذاب میں پکڑ لیا، یعنی جب وہ جس کام سے ان کو منع کیا گیا تھا اس میں حد سے نکل گئے تو ہم نے ان کو کہہ دیا کہ تم بندر ذلیل بن جاؤ۔

مفسرین حضرات لکھتے ہیں کہ اس گاؤں کا نام ایلیہ تھا اور کوہ طور اور مدین کے

درمیان تھا اور یہ حضرت داؤد علیہ السلام کا زمانہ تھا۔

(تفسیر جواہر القرآن ص ۳۹۲ ج ۲ و موضح القرآن)

اس آیت کے مفہوم میں حیلہ کرنے والے بار بار غور و فکر کریں کہ حیلہ کرنے

والوں کا انجام کیا ہوا۔

فسوف تری اذا انكشف الغبار

أفرس تحت رجلک ام حمار

حضرت شیخ القرآن والحديث علامہ محمد طاہر صاحب اپنی کتاب ”النشاط“

میں جو اس موضوع پر بہترین کتاب ہے لکھتے ہیں.....

الحيلة وهي ما يتوصل به الى مقصود بطريق خفي وهي عند

العلماء على اقسام بحسب المحامل عليها فان توصل لها بطريق

مباح الى ابطال حق او اثبات باطل فهي حرام او الى اثبات حق اور رفع

باطل فهي واجبة او مستحبة وان توصل لها بطريق مباح الى سلامة

من وقوع في مكروه فهي مستحبة او مباحة او الى ترك مندوب فهي

مكروهة. (النشاط عن حيلة الاسقاط ص ۳)

حیلہ وہ چیز ہے جس سے مقصود تک پہنچا جاتا ہے خفیہ طریقہ سے اور یہ علماء

کے ہاں چند اقسام پر ہے باعث کا اعتبار کرتے ہوئے، اگر پہنچا جاتا ہو اس کے

ذریعے سے مباح تک حق کے ابطال کے وقت یا باطل کو اثبات کرنے کی وقت تو یہ حیلہ

حرام ہے اور اگر یہ حیلہ اثبات حق اور دفع باطل کیلئے کیا جاتا ہو تو پھر واجب اور مستحب

ہے، اور اگر پہنچا جاتا ہو اس ذریعے سے مباح کو اور مکروہ میں واقع ہونے سے سالم ہو تو

یہ حیلہ مستحب یا مباح ہے، اور اگر اس کے ذریعے مستحب کا ترک لازم آتا ہو تو اس

وقت پھر مکروہ ہے۔

حضرت شیخ کی یہ کتاب اس موضوع پر کافی شافی ہے جیسا کہ کتاب کے نام سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے۔
شمس الائمہ السرخسی لکھتے ہیں.....

فالحاصل ان ما يتخلص به الرجل من الحرام او يتوصل به الى الحلال فهو حسن وانما يكره ذلك ان يحتال في حق الرجل حتى ييطله اوفى باطل يتوهمه اوفى حق يدخل فيه شبهة فما كان على هذا السبيل فهو مكروه وما كان على السبيل الذي قلنا اولا فلا بأس به لان الله تعالى قال! وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ. (المبسوط للسرخسی ص ۳۱۰ ج ۳۰ بحوالہ النشاط ص ۶، ص ۷)

پس حاصل یہ ہے کہ ہر وہ چیز جس سے انسان اپنے آپ کو حرام سے بچائے یا اس کے ذریعہ حلال تک پہنچے تدبیروں میں سے تو یہ اچھا ہے، اور یقیناً یہ مکروہ ہے کہ انسان کے حق میں حیلہ کیا جائے یہاں تک اس کے حق کو باطل کیا جائے، یا باطل میں اس کو مشتبہ کر دیا جائے، یا کسی حق میں شبہ داخل کرنا، اور جو ان مذکورہ طریقہ پر ہو وہ مکروہ ہے، اور جو اس طریقہ پر ہو جو ہم نے پہلے ذکر کیا تو اس میں کوئی حرج نہیں، اسلئے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتے ہیں ایک دوسرے کا تعاون کرو نیکی اور تقویٰ میں، اور ایک دوسرے کا تعاون مت کرو گناہ اور زیادتی پر۔

مذکورہ بیان سے یہ بات واضح ہوگئی کہ مروجہ حیلہ بہت سارے مفاسد پر مشتمل ہے۔ تو مکروہ اور ممنوع ہے اور اس میں شمولیت تعاون علی الاثم و العدوان ہے۔

علامہ سہل تستریؒ اس آیت کا کیا ہی اچھا ترجمہ کرتے ہیں.....

ان البر الايمان (والتقوى) السنه (والاثم) الكفر (والعدوان)
البدعة۔ (تفسیر روح المعانی ص ۶۷ ج ۶)

یقیناً ”بر“ کا معنی ایمان، اور تقویٰ کا معنی سنت اور اثم کا معنی کفر، اور عدوان کا معنی بدعت ہے۔

بعض حضرات حیلوں کے ثبوت کیلئے امام محمدؒ پر جو مذہب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ناقل ہیں الزام لگاتے ہیں کہ اس نے کتاب الحیل لکھی ہے حالانکہ یہ بات صحیح نہیں ہے۔

علامہ عبدالقادر القرشی المتوفی (۵۷۷ھ) لکھتے ہیں.....

قال ابو سليمان كذبوا على محمد ليس له كتاب الحيل انما
كتاب الحيل للوراق. (الجواهر المصنوعة ص ۲۰۸ ج ۲)

”ابو سلیمان فرماتے ہیں کہ حیلہ گروں نے جھوٹ بولا ہے امام محمدؒ پر، اس لئے کہ کتاب الحیل ان کی نہیں ہے بلکہ کتاب الحیل وراق کی ہے۔
حضرت شیخ فرماتے ہیں.....

”انما هو ابو سليمان الجوز جاني لا الجرجاني“ (النشاط عن حيلة الاسقاط ص ۱۱)

”کہ ابوسلیمان سے مراد جوز جانی ہے نہ کہ جر جانی“۔

غم زدہ کے لئے کھانے پینے کا انتظام:

جب کسی مسلمان پر غم اور مصیبت آئے اور کسی کا انتقال ہو جائے تو سنت طریقہ یہ ہے کہ رشتہ داروں اور پڑوسیوں کو چاہئے کہ میت کے گھر والوں کیلئے کھانے کا بندوبست کریں جیسا کہ محدثین کرام باب باندھتے ہیں کہ جب موتہ کی جنگ میں نبی ﷺ کے چچازاد بھائی جعفر بن ابی طالب شہید ہوئے اور جبرائیل امین اطلاع لیکر آئے تو نبی ﷺ کے چہرے مبارک پر غم کے اثرات ظاہر ہوئے تو نبی ﷺ نے اس کے بعد فرمایا تھا کہ جعفر کے گھر والوں کیلئے کھانا تیار کرو۔

جیسا کہ امام ترمذی نے باب باندھا ہے.....

باب ماجاء فی الطعام یصنع لاهل المیت:

عن عبد اللہ بن جعفر قال لما جاء نعی جعفر قال النبی ﷺ

اصنعوا لال جعفر طعاما فانه قد جاء هم ما یسغلهم .

(ترمذی ص ۱۵۱ ج ۱ فی ابی داؤد فانه قد اتاهم ما یسغلهم ص ۲۴۷ ج ۲)

الجنائز، مشکوٰۃ ص ۱۵۱ ج ۱ ابن ماجہ ص ۱۱۶)

یہ باب ہے اس کھانے کے بیان میں جو اہل میت کیلئے تیار کیا جاتا ہے عبد اللہ بن جعفر کہتے ہیں کہ جب حضرت جعفر رضی اللہ عنہ کی شہادت کی خبر آئی تو نبی ﷺ نے فرمایا جعفر کے گھر والوں کیلئے کھانا تیار کرو اسلئے کہ ان کو وہ مصیبت پہنچی ہے جو ان کو کھانا پکانے سے باز رکھے گی، اور اسی طرح ابو داؤد کی روایت میں ہے۔

اس حدیث کے تحت محدثین عظام اور فقہاء کرام لکھتے ہیں کہ رشتہ داروں اور پڑوسیوں کو چاہئے کہ غم زدہ لوگوں کیلئے کھانے پینے کا بندوبست اور انتظام کریں۔ فقہاء کی عبارات یہ ہیں.....

دل علی انه يستحب للاقارب والجيران تهية طعام لاهل

المیت. (مرقاۃ ص ۹۶ ج ۳، ہامش الترمذی ص ۱۵۱، العرف الثذی ص ۳۳۳، ظل ص ۲۸۸ ج ۳،

جالس الابرار ص ۳۳۳)

یہ حدیث دلالت کرتی ہے کہ رشتہ داروں اور پڑوسیوں کیلئے مستحب ہے میت کے گھر والوں کے لئے کھانا تیار کرنا۔

علامہ ابن الہمام لکھتے ہیں.....

ويستحب لجيران اهل الميت والاقرباء الابعاد تهية طعام

لهم يشبعهم يومهم وليلتهم لقوله صلى الله عليه وسلم اصنعوا لآل جعفر طعاما

فقد جاءهم ما يشغلهم (حسنه الترمذی وصحة الحاكم) ولانه بر معروف

ويلح عليهم في الاكل لان الحزن يمنعهم عن ذلك فيضعفون

(فتح القدير ص ۳۷۳ ج ۱)

”مستحب ہے میت کے دور رشتہ داروں اور پڑوسیوں کیلئے کہ وہ کھانا تیار

کریں میت کے گھر والوں کیلئے کہ پیٹ بھرے ان کا ایک رات اور دن اس لئے کہ نبی

علیہ السلام کا ارشاد ہے جعفر کے گھر والوں کیلئے کھانا تیار کرو اس لئے کہ ان کو وہ

مصیبت پہنچی ہے جو ان کو کھانا پکانے سے باز رکھے گی۔ (اس حدیث کو ترمذی نے حسن اور

حاکم نے صحیح کہا ہے) اور یہ نیکی اور احسان ہے اور اصرار کیا جائے گا ان کو کھانا کھلانے میں کہ غم منع کرے گا ان کو کھانا کھانے سے تو یہ کمزور ہو جائینگے۔

حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ لکھتے ہیں.....

والممراد طعام يشبعهم يومهم وليلتهم فان الغالب ان الحزن الشاغل عن تناول الطعام لا يستمر اكثر من يوم وييل يحمل لهم طعام الى ثلاثة ايام مدة التعزية. (بذل المجهود ص ۵ کتاب الجنائز)

مراد یہ ہے کہ ایسا کھانا ہو جو ان کو سیر کر دے ایک رات اور دن اس لئے کہ عام طور پر جو کہ غم مشغول کرنے والا ہے کھانا کھانے سے وہ ایک دن سے زیادہ نہیں رہتا، اور بعض نے کہا کہ کھانا لے جایا جائے تین دن تعزیت کی مدت تک۔

مذکورہ بیان سے یہ بات واضح ہوگئی کہ غم زدہ لوگوں کیلئے کھانا تیار کرنا یہ ایک مسنون طریقہ ہے لیکن افسوس صد افسوس کہ اس جہالت کے دور میں معاملہ الٹ ہو گیا۔ کہ جب کسی کے ہاں میت ہوتی ہے تو میت کے گھر والے لوگوں کو بلاتے ہیں اور ان کے لئے باقاعدہ جانور ذبح کرتے ہیں اور کھانا تیار کرتے ہیں اور اس عمل کو ضروری سمجھا جاتا ہے میت کی تجہیز و تکفین کی طرح بسا اوقات میت کی قبر کے تیار ہونے کے باوجود میت کو رکھے ہوئے ہوتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ابھی تک کھانا تیار نہیں ہوا، اور جو لوگ کسی وجہ سے کھانا نہ کھائیں تو راستوں میں ان کو روٹیوں میں بوٹیاں پلیٹ کر دیدیتے ہیں۔ اور عجیب بات یہ ہے کہ بعض مولوی اس کو صدقہ کہتے ہیں اگرچہ یتیم اور غائب اور مشترکہ مال سے ہو اور غم کے دنوں میں ہو اور اگر حق کہنے والوں کی طرف

سے اس پر انکار کیا جائے اور سنت طریقہ کی تلقین کی جائے تو ان پر الزام لگاتے ہیں کہ یہ لوگ خیرات اور صدقات کے منکر ہیں، والی اللہ المشتکی و هو المستعان۔

میت کے گھر پر کھانا پکانے کی ممانعت:

چاہے پہلے دن کا کھانا ہو یا تیسرے دن (تیجہ) کا یا جمعہ کا کھانا جائز نہیں جیسا (سنن ابن ماجہ میں واضح باب باندھا گیا ہے.....

باب ماجاء فی النهی عن الاجتماع الی اهل المیت و صنعۃ الطعام۔
یہ باب ہے منع کرنے کے بیان میں اجتماع کو میت کے گھر والوں کے ہاں اور منع کرنے میں کھانا تیار کرنے سے۔

حضرت جریر بن عبداللہ المتوفی (۱۵۱ھ) فرماتے ہیں.....

کنانری الاجتماع الی اهل المیت و صنعۃ الطعام من النیاحۃ،
(ابن ماجہ ص ۱۱۷، وکذانی المرقاة ص ۹۶ واداد المفتین ص ۷۸، وقال فی التبیان ص ۱۷۱، وکذانی

المستدرک ص ۲۳۳)

ہم (حضرات صحابہ کرام) میت کے گھر جمع ہونے کو اور میت کے گھر کھانا تیار کرنے کو نوحہ سمجھتے تھے۔

یہ حدیث ایک قاعدہ کلیہ ہے اور صحابہ کرام کا اس بات پر اجتماع ہے جیسا کہ اس حدیث کے معنی و مفہوم سے پتہ چلتا ہے۔

صاحب العرف الشذیٰ اس حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں.....

”وسندھا قوی“ (العرف الشذیٰ ص ۳۳۵) کہ اس روایت کی سند قوی ہے۔

امام ابن ہمام اور اسی طرح علامہ شامی اور بہت سارے علماء نے اس طرح کھانا تیار کرنے کو قبیح بدعت قرار دیا ہے وضاحت کیلئے چند حوالے لکھ کر اس پر اکتفاء کرتا ہوں۔

حافظ ابن ہمام لکھتے ہیں.....

ویکره اتخاذ الضیافة من الطعام لانه شرع فی السرور لافی الشرور وهی بدعة مستقبحة روى الامام احمد و ابن ماجه باسناد صحیح عن جریر بن عبد اللہ الحدیث.

(فتح القدیر ص ۴۷۳، ج ۱، و کذا فی ص ۴۷۱، ج ۵، و فی الشامی ص ۶۶۳ ج ۱ انقلا عن

فتح القدیر، و کذا فی امداد المفتین ص ۸۸)

میت کے گھر کھانا تیار کرنا مکروہ ہے کیونکہ کھانا تو خوشی کے موقع پر دیا جاتا ہے نہ کہ غمی میں، اور نہایت ہی بڑی اور قبیح بدعت ہے۔ امام احمد اور ابن ماجہ نے صحیح سند کے ساتھ جریر بن عبد اللہ کی وہ روایت نقل کی ہے..... الخ علامہ ابن عابدین شامی فتاویٰ بزازیہ کے حوالے سے لکھتے ہیں.....

ویکره اتخاذ الطعام فی الیوم الاول و الثالث و بعد الاسبوع و نقل الطعام الی القبر فی المواسم و اتخاذ الدعوة لقراءة القرآن و جمع الصلحاء و القراء للختم او لقراءة سورة الانعام او الاخلاص فالحاصل ان اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لاجل الاكل یکره.

(بزازیہ علی ہامش الہندی ص ۸۱ ج ۳، و کذا فی الشامی ص ۶۶۳ ج ۱)

اور مکروہ ہے کھانا تیار کرنا پہلے اور تیسرے دن اور اسی طرح ہفتہ کے بعد اور عیدوں کے موقع پر بھی اور اسی طرح موسم بموسم قبروں کی طرف طعام لے جانا بھی مکروہ ہے اور قرأت قرآن کیلئے صلحاء اور قراء کو جمع کر کے ختم قرآن (قرآن خوانی) کیلئے دعوت کرنا بھی مکروہ ہے وعلیٰ ہذا القیاس سورۃ انعام یا سورۃ اخلاص کی قرأت کے وقت کھانا تیار کرنا مکروہ ہے۔

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی فرماتے ہیں.....

اگر کھانا اہل میت نے ایسے لوگوں کے واسطے تیار کیا ہو جو نوحہ کناں ہیں۔ تاکہ ان کو کھلا دیں تو حدیث میں آیا ہے کہ یہ نوحہ میں داخل ہے۔ لہذا یہ حرام ہے اور اگر دوسرے لوگ میت والے کو کھانا کھلا دیں تاکہ کھانے کے بعد اس کا غم کم ہو تو درست ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۵۰)

اسی طرح مولانا موصوف دوسرے مقام پر فرماتے ہیں.....

مقرر کردن روز سوم و غیرہ بالتخصیص و اورا ضروری داشتن در شریعت محمدیہ ثابت نیست صاحب نصاب الاحساب آنرا مکروہ نوشتہ رسم و راہ تخصیص بگزارند و ہر روزیکہ خواہند ثواب بر روح میت بزرسانند۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱۸ و کذافی ص ۱۲۱، و کذافی اصلی حقیقت ص ۱۳ مصنفہ مولانا احمد علی اہوری)

مقرر کرنا تیسرے دن (تیجہ) وغیرہ کو تخصیص کیساتھ اور اس کو ضروری جاننا شریعت محمدی میں ثابت نہیں صاحب نصاب الاحساب نے اس کو مکروہ لکھا ہے البتہ

رسم اور تخصیص کے راستے کو چھوڑ دے اور ہر دن جب چاہے میت کی روح کیلئے ایصال ثواب کرے۔

علامہ ابن امیر الحاج مالکی (المتوفی ۳۷۳ھ) لکھتے ہیں.....

اما اصلاح اهل الميت طعامًا وجمع الناس فلم ينقل فيه شي

وهو بدعة غير مستحب. (المدخل طبع مصر ص ۲۸۸ ج ۳)

بہر حال اہل میت کا کھانا تیار کرنا اور لوگوں کا جمع ہونا کھانے کیلئے اس میں

کوئی چیز (قرآن و حدیث) سے منقول نہیں ہے بلکہ یہ بدعت ہے مستحب نہیں ہے۔

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب بریقہ کے حوالے سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

واقبح البدع عشرة و عذمتها طعام الميت و ايقاد الشموع

على المقابر، و البناء على القبر، و تزينه و البيوتة عنده، و التغني،

و السماع و اتخاذ الطعام للرقص و اجتماع النساء لزيارة القبور

(البريقة شرح طريقة محمدية ۱۲۲) و كذا في امداد المفتين ص ۲۵

اور قبیح تر بدعات میں سے دس بدعات ہیں اور شمار کیا ہے اس میں سے میت

کا کھانا کھلانا، اور چراغ جلانا قبروں پر، اور آبادی کرنا قبروں پر، اور مزین کرنا قبروں

کو، اور رات گزارنا قبروں کے پاس، اور تغنی، اور سماع (قوالی کرنا) اور کھانا تیار کرنا

ناپنے کیلئے، اور عورتوں کا جمع ہونا قبروں کی زیارت کے لئے۔

جناب مفتی صاحب ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں.....

سوال:..... گاؤں والوں کے لئے کھانا تیار کرنا کہ جب وہ دفن سے فارغ ہو جائیں تو کھانا کھالیں اور اگر ایسا نہ کریں تو پھر یہ میت والوں کیلئے شرم کا سبب بنتا ہے؟

الجواب:..... یہ رسم بالکل بدعت و ناجائز ہے اور علاوہ بدعت ہونے کے اسراف محض ہونے کی وجہ سے بھی حرام ہے۔ نیز اسلئے بھی کہ موجودہ زمانہ میں مسلمانوں کی حالت اس کو مقتضی ہے کہ اپنے پیسے کو احتیاط سے خرچ کریں۔ قرض لینے سے بچیں اور اس رسم کے ہوتے ہوئے قرض سے بچنا ممکن ہے۔

(امداد الختمین ص ۷۸)

فتاویٰ عالمگیری میں ہے.....

”ولایباح اتخاذ الطعام ثلاثة ايام“

(عالمگیری ج ۱ ص ۱۶۷)

تین دن تک میت کے گھر میں کھانا تیار کرنا مباح نہیں۔

شیخ الحدیث حضرت مولانا خلیل احمد صاحب ابوداؤد کی شرح میں لکھتے ہیں.....

واصطناعه من بعيد او قريب للنائحات شدید التحريم لانه

اعانة على المعصية واصطناع اهل الميت لاجل اجتماع الناس عليه

بدعة مكروهة بل صح عن جرير كنا نعدّه من: "نياحة وهو ظاهر في

التحريم قال الغزالي، ويكره الاكل منه، قلت وهذا اذا لم يكن من مال

اليتيم او الغائب والا فهو حرام انتهى مقاله القارى.

(بذل المحنود صفحہ ۱۸۹، مرقاۃ ص ۹۶ - ۳ و کذا فی هامش مشکوٰۃ ص ۱۵۱ ج ۱)

اور کھانا تیار کرنا دور یا نزدیک کے نوخہ کرنے والوں کے لئے سخت حرام ہے اس لئے کہ یہ گناہ پر تعاون ہے اور کھانا تیار کرنا اہل میت پر جمع ہونے والے لوگوں کیلئے بری بدعت ہے بلکہ صحیح حدیث میں جریر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ ہم اس کھانا تیار کرنے کو نوخہ سمجھتے تھے، اور یہ حدیث اس کی حرمت پر ظاہر ہے۔ امام غزالی فرماتے ہیں کہ اس سے کچھ کھانا مکروہ ہے ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ یہ اس وقت ہے جب یہ کھانا یتیم اور غائب کے مال سے نہ ہو ورنہ پھر اس کا کھانا حرام ہوگا۔ اور اسی طرح شیخ الحدیث مولانا عبدالسلام صاحب نے بھی اپنی کتاب میں لکھا ہے۔

(تبیان ص ۱۷۱)

صاحب مظاہر حق لکھتے ہیں.....

چہلم و سہ ماہی و برسی سب رسوم حرام ہیں (مظاہر حق ص ۲۲ ج ۱)

صاحب سفر السعادة لکھتے ہیں..... "طعام اهل الميت بدعة"

(سفر السعادة ص ۷۳)

میت کے گھر کھانا تیار کرنا بدعت ہے۔

جناب مفتی عزیز الرحمن صاحب "فتح القدر اور بزازیہ کی عبارات نقل کرنے

کے بعد لکھتے ہیں.....

تیجہ، دسواں، چالیسواں سب ممنوع اور بدعت ہیں۔ (عزیز الفتاویٰ ص ۱۰۸)

اسی طرح میت کے ایصال ثواب کے متعلق لکھتے ہیں.....

ایصال ثواب بروج بزرگان و عام مؤمنین امر خیر و موجب اجر ہے مگر اپنی

طرف سے قیود و تاریخ سوئم، ودسم، وچہلم و یازدہم، فاتحہ وغیرہ نہ لگائیں۔

(عزیز الفتاویٰ ص ۹۸، طبع دارالاشاعت)

حاصل یہ ہے کہ میت والوں کی طرف سے پہلے دن کھانا تیار کرنا اور لوگوں کو کھلانا ممنوع، حرام اور ناجائز ہے اور غم کے دنوں کے علاوہ اپنی طرف سے قید لگانا اور تخصیص کرنا ممنوع اور بدعت ہے۔

حضرت مولانا حکیم الامت اشرف علی تھانوی صاحب لکھتے ہیں.....

ششم، اکثر جگہ دستور ہے کہ کچھ معین تاریخوں میں یا ان کے قریب قریب آگے پیچھے کچھ کھانا پکا کر برادری میں تقسیم ہوتا ہے اور کچھ مساکین کو کھلاتے ہیں، اور اس کا ثواب مردے کو بخشتے ہیں۔ اس میں وہی قصہ ریاء و تقاخر کا ہے اور اتباع رسم کی وجہ سے اس کی ایسی پابندی ہے کہ بعض اوقات قرض لے کر کرتے ہیں اور اگر کوئی ان سے کہے کہ جتنے دام اس میں صرف کرتے ہو وہ دام خفیہ طور پر دے دو تو یہ ہر گز گوارا نہ ہو اور یہی خیال کریں گے کہ واہ اس قدر خرچ بھی کیا اور کسی کو اطلاع بھی نہ ہوئی اور اکثر تر کہ مشترکہ میں یہ رسم ادا کی جاتی ہے جس کا ممنوع ہونا بھی بیان ہو چکا ہے، اس کے علاوہ اس میں برادری کا کیا حق ہے۔ غیر مستحقین کو دینا یہ بھی اضاعت مال ہے جس کی ممانعت قرآن و حدیث میں موجود ہے۔ اس قدر مفاسد اس تقسیم طعام میں مجتمع ہیں۔ اس لئے یہ بھی واجب الترتک ہے۔

بعض لوگ کہتے ہیں پھر ایصال ثواب کس طرح کریں؟ جواب یہ ہے کہ جس طرح سلف صالحین کرتے تھے بلا تقید و تخصیص اپنی ہمت کے موافق حلال مال

سے مساکین کی خفیہ مدد کریں اور جو کچھ توفیق ہو بطور خود قرآن وغیرہ ختم کر کے اس کا ثواب پہنچادیں۔
(اصلاح الرسوم ص ۱۳۲ طبع دار الاشاعت کراچی)

ہندوؤں کے ایصالِ ثواب کے طریقے:

اکثر یہ بدعات اور مصنوعی خیر خیرات اور ایصالِ ثواب اور صدقات کے غیر مشروع طریقے ہندوؤں سے مسلمانوں میں آئے ہیں اور مشہور ہوئے ہیں جیسا کہ علامہ بیروٹی اور مولانا عبید اللہ صاحب اور مولانا ابوالخیر کی تحقیق سے معلوم ہوتا ہے ان کی عبارات ناظرین کرام کی خدمت میں پیش کی جاتے ہیں۔

علامہ بیروٹی (متوفی ۴۴۰ھ) لکھتے ہیں.....

واما مالزم للوارث اقامته من حقوق المیت فی السنة الاولیٰ
فہو ستۃ عشرۃ. ضیافۃ یطعم فیہا ویصدق منها کل واحد من الیوم
الحادی عشرۃ والخامس عشر من یوم موتہ والتی فی سادس الشہور
منہا مزیۃ علی غیرہا فی اکثرۃ والجودۃ..... واما شہر پوش فانہم
یکثرون فی اکثر ایامہ من پھول وھو طعام حلو یتخذ ونہ.

(کتاب الھند ص ۲۸۲ طبع یورپ، وکذافی ملاجی نامردہ ٹیس ص ۸)

اور وہ جو لازم ہے میت کے ورثاء پر پورا کرنا میت کے حقوق میں سے پہلے سال میں پس وہ سولہ ہیں (۱) ایسی ضیافت کہ کھانا کھلایا جائے اس میں اور صدقہ دیا جائے اس سے یوم وفات سے گیارہویں اور پندرہویں دن اور جو چھٹے مہینہ میں ہو وہ زیادہ ہوگا اوروں پر کثرت اور اچھا ہونے میں، اور پوش کے مہینہ کے اکثر دنوں

میں پھول دیتے ہیں جو ایک قسم حلوہ ہے جس کو وہ پکاتے تھے۔

مولانا عبید اللہ سندھی جن کا تعلق پہلے ہندو مذہب سے تھا اور پھر ۱۳۰ھ میں مشرف باسلام ہوئے جیسا کہ طبقات المفسرین کے ص ۳۶۳ میں شیخ القرآن محمد طاہر نے لکھا ہے تو ان کو ہندوؤں کے رسوم خوب معلوم ہیں جیسا کہ مشہور مقولہ ہے ”صاحب البیت ادری بماغی بیتہ“ یعنی گھر کا مالک گھر کے حالات سے زیادہ واقف ہوتا ہے۔

مولانا عبید اللہ سندھی لکھتے ہیں.....

تو اب پہنچانا ان (ہندوؤں) کے نزدیک اگرچہ ہر روز درست ہے پر بعض دن مقرر کرنے ضروری جانتے ہیں۔ چنانچہ ایک دن واسطے کریا کرم مقرر ہے اور مہابراہمن وہ براہمن ہے کہ مردوں کے نام کا صدقہ ان کو دیتے ہیں، من جملہ ان میں سے ایک چھ ماہی کا دن بھی ہے (یعنی مرنے کے چھ مہینے بعد) اور من جملہ ان میں سے برسی کا دن ہے۔ اور اس دن گائے کو بھی کھانا کھلاتے ہیں..... الخ

(تحفۃ الہند ص ۸۵، وکذانی ملائی کا مردہ ٹیکس ص ۱۱، ص ۱۲ انقلا عن تحفۃ الہند)

مولانا ابوالخیر اسدی ایک سوال کے جواب میں جو عبید اللہ سندھی سے منقول ہے لکھتے ہیں..... اگر ہندو ہم پر اعتراض کریں کہ ایسی باتیں (جو ہم کرتے ہیں) تمہارے مسلمان اور مولوی بھی تو کرتے ہیں؟ تو ان کے جواب میں لکھتے ہیں ہمارے دین میں اور دین والوں کے رئیس (RAICE) ان باتوں میں منع ہے جن کی اصل ہمارے دین میں کچھ نہ ہو۔ اور ان کی خصوصیات میں سے ہو اور جو مولوی ایسا کرتے ہیں وہ

دو چار پیسے پر اپنا تقویٰ بیچ دیتے ہیں۔ (ملا جی کا مردہ ٹیکس ص ۱۴، ص ۸۲، ص ۸۸ تحفۃ الہند)
 مذکورہ حوالوں پر اسلام سے محبت رکھنے والے حضرات غور کریں کہ غیر کی
 رسموں کی پیروی آج اہل اسلام میں داخل ہو چکی ہیں اور ان وعیدوں پر بھی غور فکر
 کرنا چاہیے کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے۔

”من تشبه بقوم فهو منهم“

جس نے کسی قوم کی سی صورت اختیار کی وہ اسی قوم میں سے ہے۔

(رواۃ احمد و ابوداؤد عن ابن عمر کذا فی مشکوٰۃ ص ۳۷۵ ج ۲)

عاصم بن کلیب کی روایت سے میت کے گھر سے طعام کھانے

پر استدلال اور اس کے جوابات:

بعض لوگ جن کو احادیث کی پوری کتابوں پر دسترس حاصل نہیں ہوتی وہ
 میت کے گھر سے طعام کھانے کے جواز میں عاصم بن کلیب کی روایت سے استدلال
 کرتے ہیں جس کو صاحب مشکوٰۃ نے ذکر کیا ہے حالانکہ اس میں تھوڑی سی غلطی کسی
 کاتب سے آئی ہے پھر اس کے بعد بہت سارے حضرات کا قلم یہاں پھسل گیا ہے
 اور پیٹ کے عاشقوں کے لئے ایک ثبوت بن گیا ہے۔ میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے
 پہلے اس حدیث کو ترجمہ کے ساتھ ذکر کرتا ہوں اور پھر حضرات مشائخ کے ارشادات
 کی روشنی میں اس کے جوابات ذکر کرتا ہوں حدیث یہ ہیں.....

عن عاصم بن کلیب عن ابيه عن رجل من الانصار، قال
 خرجنا مع رسول الله ﷺ في جنازة فرأيت رسول الله ﷺ وهو على
 القبر يوصي الحافر يقول اوسع من قبل رجله اوسع من قبل رأسه
 فلما رجع استقبله داعي امرأته فاجاب ونحن معه فجئني بالطعام فوضع
 يده ثم وضع القوم فاكلوا فنظرنا الى رسول الله ﷺ يلوک لقمه في
 فمه ثم قال اجدلحم شاة اخذت بغير اذن اهلها فارسلت المرأة تقول
 يا رسول الله اني ارسلت الي النقيع وهو موضع يباع فيه الغنم. يشتري
 لي شاة فلم توجد فارسلت الي جارلي قد اشترى شاة ان يرسل بها الي
 بئمنها فلم يوجد فارسلت الي امرأته فارسلت الي بها فقال رسول الله
 ﷺ اطعمي هذا الطعام الأسرى.

(رواه ابوداؤد والبيهقي في دلائل النبوة، مشکوٰۃ المصابيح ص ۵۳۳ ج ۱۲ لمجزات)

عاصم بن کلیب رحمہ اللہ اپنے والد سے اور وہ ایک انصاری شخص سے روایت
 کرتے ہیں کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے ہمراہ ایک جنازہ کی نماز کو گئے پھر میں نے دیکھا
 کہ نبی ﷺ قبر کے پاس تشریف فرما ہیں اور قبر کھودنے والے کو ہدایت دے رہے
 ہیں فرما رہے ہیں پاؤں کی طرف سے قبر کو کشادہ کرو اور سر کی جانب سے کشادہ کرو
 تو جب آپ لوٹ آئے تو میت کی بیوی کی طرف سے ایک شخص حضور ﷺ کی دعوت
 کرنے آیا آپ نے دعوت کو قبول فرمایا اور ہم آپ کے ساتھ ہو لئے پس کھانا لایا گیا۔
 آپ ﷺ نے کھانے کی طرف ہاتھ بڑھایا اور دوسرے لوگوں نے بھی پھر سب نے

کھانا شروع کیا پس ہم نے دیکھا کہ حضور ﷺ اپنے منہ میں لقمہ کو چبا رہے ہیں۔ یعنی نگل نہیں رہے، اس کے بعد آپ نے فرمایا میں اس گوشت کو ایسی بکری کا پاتا ہوں جس کو اس کے مالک کی اجازت کے بغیر لیا گیا ہے، گھر کی مالک نے رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں ایک آدمی بھیج کر کہلوادیا کہ یا رسول اللہ! میں نے تقیح نامی جانور کی منڈی میں ایک آدمی کو بکری خریدنے کیلئے بھیجا پس اس نے وہاں نہ پائی تو میں نے اس کو اپنے ایک پڑوسی کے پاس بھیجا جس نے ایک بکری خریدی تھی اور یہ کہلوایا کہ جس قیمت پر اس نے بکری خریدی ہے اس قیمت پر اس کو وہ میرے ہاتھ فروخت کر دے لیکن وہ ہمسایہ بھی اپنے گھر نہ ملا پھر میں نے اپنے ہمسایہ کی بیوی کے پاس آدمی بھیجا، اس نے بکری میرے پاس بھیج دی۔ رسول اللہ ﷺ نے یہ سن کر فرمایا یہ کھانا قیدیوں کو کھلا دو۔

استدلال :..... اس حدیث سے اس طرح دلیل پکڑتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے جب ایک میت کو دفن کیا اور اس سے فارغ ہوئے تو ”استقبلہ داعی امراتہ“ میت کی بیوی کا ایک قاصد آنحضرت ﷺ کو کھانے کی دعوت دینے آیا۔ یہاں ”امراتہ“ کے لفظ میں مضاف الیہ ”ہ“ ضمیر میت کی طرف راجع ہے جیسا کہ ملا علی قاری نے ذکر کیا ہے ”مرقات“ میں اس کے جوابات یہ ہیں.....

اول :..... عاصم بن کلیب کی روایت حجت نہیں بن سکتی جب وہ کسی روایت میں منفرد ہو۔ ابن المدینی فرماتے ہیں..... قال ابن المدینی لا یحتج بہ

بما انفر دبه (میزان الاعتدال) (ص ۳۵۶ ج ۲، بذل المجہود ص ۲ ج ۲)
ابن المدینی فرماتے ہیں کہ حجّت نہیں بن سکتی وہ حدیث جس میں وہ منفرد

ہو۔

دوم:..... صاحب مشکوٰۃ نے بیہقی اور ابوداؤد کا حوالہ دیا ہے اور ان میں داعی امرأۃ ہے
ضمیر موجود نہیں ہے تو اصل کا اعتبار ہوگا جس کا حوالہ دیا گیا ہے۔
جیسا کہ حضرت مفتی رشید احمد لدھیانوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں.....

مشکوٰۃ ناقل ہے ابوداؤد سے لہذا بوقت تعارض ابوداؤد کی ہی عبارت کا
اعتبار ہوگا پس استدلال کی بناء منہدم ہوگئی۔ (احسن الفتاویٰ ص ۱۳۱)

تو اس سے پتہ چلتا ہے کہ کسی کاتب سے غلطی ہوئی ہے کہ ضمیر کو زیادہ کیا ہے۔

سوم:..... یہ ہے کہ احادیث کی متعدد کتابوں میں یہی روایت عاصم بن کلیب سے منقول
ہے لیکن اس میں ”ہ“ کی ضمیر نہیں ہے۔ وہ کتابیں ذیل میں ملاحظہ فرمائیں۔

(ابوداؤد ص ۴۷۳، عون المعبود ج ۳ ص ۲۳۹، بذل المجہود ج ۵ ص ۲۳۹ طبع قا۔ یہ ملتان، سنن الکبریٰ

للبیہقی ج ۶ ص ۵۲۵، مسند الامام احمد ج ۵ ص ۹۲ طبع بیروت، ۳۵۶ھ خصائص الکبریٰ ج ۲ ص ۱۰۲، المستدرک للحاکم

ج ۲ ص ۲۳۲، المحلی لابن حزم التوتوی ج ۷ ص ۴۱۵، طبع مصر، ہاشم الہدایہ ج ۳ ص ۳۷۷، الدرر علی ہاشم الہدایہ

ج ۳ ص ۳۷۷ کتاب الغضب کلّیۃ الصلّیۃ من فضائل الاعمال ص ۵۵، وراجع الی ص ۱۱۳۱ احسن الفتاویٰ والمنہاج

الواضح ص ۲۷۰ و التبیان ص ۷۲ او ہاشم المرتقا ج ۱۱ ص ۲۲۳)

چہارم:..... یہ ہے کہ امام ابو جعفر الطحاوی جب اس روایت کو ذکر کرتے ہیں تو وہ لکھتے ہیں

کہ یہ دعوت ایک قریشی عورت نے کی تھی جیسا کہ وہ اپنے سند سے ذکر کرتے ہیں

کہ زہیر بن معاویہ فرماتے ہیں.....

حدثنا عن عاصم بن كليب عن ابيه عن رجل من الانصار انه كان
مع رسول الله ﷺ في جنازة فلقيه رسول امرأة من قريش يدعوه الى
طعام الحديث. (شرح معانى الآثار ج ۲ ص ۳۵۲ باب اكل لحوم الحمر الاهلية)

ہمیں یہ حدیث بیان کی ہے عاصم بن کلب بن کلیب کے بیٹے نے اپنے والد سے اس
نے ایک انصاری سے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تھے ایک جنازہ میں بس ملاقات کی
اس کے ساتھ ایک عورت کے قاصد نے جو قریش میں سے تھی جو ان کو بلارہے تھے
کھانے کیلئے۔

جب وہ عورت قریش میں سے تھی تو اس میں میت کی بیوی کا ذکر کہاں سے

آیا؟

پنجم:..... جواب یہ ہے کہ امام محمدؒ اور امام ابوحنیفہؒ بھی عاصم بن کلب بن کلیب عن ابيه کی روایت میں
فرماتے ہیں.....

قال ابو حنيفة عن عاصم بن كليب عن رجل من اصحاب رسول الله ﷺ
قال صنع رجل من اصحاب رسول الله ﷺ طعاماً للنبي ﷺ وقمنامعه .
الحديث. (جامع المسانيد ج ۲ ص ۶۹، وکذا فی کتاب الآثار ص ۲۵ امام محمدؒ)

فرمایا امام ابوحنیفہؒ نے اور وہ روایت کرتے ہیں عاصم بن کلب بن کلیب سے اور وہ ایک
آدمی سے جو نبی ﷺ کے اصحاب میں سے تھا کہ اس نے کہا کہ تیار کیا تھا ایک آدمی نے
رسول اللہ ﷺ کیلئے کھانا اور ہم بھی اس کے ساتھ چلے۔

ایک تطبیق

یہ ایک روایت ہے اس میں رسول اللہ ﷺ کیلئے دعوت کا ذکر ہے جنازہ سے واپس تشریف لانے کے بعد، اس میں امام ابوحنیفہ متوفی ۱۵۰ھ فرماتے ہیں کہ دعوت کرنے والا مرد تھا، اور بہت سارے محدثین اور امام ابوداؤد متوفی ۲۵۵ھ فرماتے ہیں کہ یہ ایک عورت تھی، اور امام ابو جعفر الطحاوی المتوفی ۳۲۱ھ فرماتے ہیں کہ دعوت کرنے والی ایک قریشی عورت تھی، پھر شیخ ولی الدین التبریزی صاحب المشکوٰۃ جو ۳۷۳ھ میں مشکوٰۃ شریف کی تصنیف سے فارغ ہوئے وہ ذکر کرتے ہیں کہ دعوت کرنے والی عورت اسمٰوی کی بیوی تھی ضمیر کی زیادتی کے ساتھ اور اسی طرح ملا قاری المتوفی ۱۰۱۴ھ لکھتے ہیں کہ ای امرأۃ المیت یعنی دعوت کرنے والی میت کی بیوی تھی۔ اب ان مختلف اقوال کی تطبیق اس طرح ہے۔

یعنی یہ تغیر گیارہویں صدی سے شروع ہوا اور اس تغیر سے خیر خیرات کھانے والے کو موقع ہاتھ آیا۔ حالانکہ میت کا اور میت کی ضمیر کا اصل حدیث میں کوئی وجود نہیں ہے اور دعوت کرنے والا ایک آدمی تھا جس کی بیوی نے جو قریش خاندان سے تعلق رکھتی تھی اپنے قاصد کو نبی علیہ السلام کے ہاں بھیجا۔ تو تطبیق اور جمع اس طریقہ پر احادیث میں آجاتی ہے جیسا کہ ہمارے شیخ القرآن مولانا محمد طاہر فرمایا کرتے تھے۔ فیاللعب۔

ششم:..... علامہ شامی عاصم بن کلیب کی روایت کے بارے میں صاحب کبیری کی تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں..... ”ہذہ واقعة حال لا عموم لها“

یہ ایک وقتی واقعہ ہے جس سے عموم ثابت نہیں ہے۔

ہفتم..... شیخ الحدیث حضرت مولانا سرفراز خان صفدر صاحب مدظلہ العالی اپنی کتاب میں اس کے متعلق فرماتے ہیں..... علاوہ بریں جب حضرت ملا علی قاریؒ نے اصل حقیقت کا جائزہ لیا تو اپنی آخری تصنیف میں اس سے رجوع کر لیا۔ چنانچہ انہوں نے شرح نقایہ (ج ۱ ص ۱۴۰) میں صاف تحریر فرمایا ہے کہ میت کے ہاں کھانا تناول کرنا مکروہ اور قبیح بدعت ہے۔ (راہ سنت ص ۲۷۱)

جن کتابوں میں میت کے گھر والوں کی طرف سے کھانا تیار کرنے کی اجازت معلوم ہوتی ہے ان لوگوں نے بھی صرف اسی روایت کو ذکر کیا ہے جو مشکوٰۃ میں مذکور ہے۔ لیکن یہ ان کے لئے دلیل نہیں بن سکتی کیونکہ یہ زیادتی اصل حدیث میں مذکور نہیں ہے۔

ضیافت کا معنی اور ایک شبہ کا ازالہ:

بعض حضرات جب لاجواب ہو جاتے ہیں تو اپنی جان چھڑانے کیلئے اور پہلے دن کھانا کھانے کے جواز کیلئے یہ حیلہ نکالتے ہیں کہ احادیث میں منع ضیافت اور مہمان نوازی سے آئی ہے نہ کہ تصدق اور خیرات سے۔ تو احادیث پاک اور اس کی تائید میں تمام کتابوں کو ضیافت پر محمول کرتے ہیں۔ لیکن افسوس کہ یہ اپنے عرف کو نہیں دیکھتے کہ اس کھانے میں کتنا تکلف کیا جاتا ہے۔ اور آئے ہوئے لوگوں کو مہمان کہتے ہیں اور مہمانوں جیسا احترام کیا جاتا ہے۔ بلکہ میت ہو جانے کے بعد فوراً کھانے کا بندوبست شروع ہو جاتا ہے اور کہتے ہیں کہ مہمان ایسے ہی بغیر کھانے کے نہ چلے جائیں۔ اور بعض

اس لئے کہتے ہیں کہ مہمانوں کے سامنے شرمندہ نہ ہو جائیں۔

اس کے علاوہ یہ کہ علماء کرام و فقہاء کرام کے تمام الفاظ ضیافت کے نہیں ہیں جیسا کہ ماقبل میں گذر گیا ہے بلکہ ان میں یہ الفاظ آتے ہیں۔

ضیافت، صنعة الطعام، اتخاذ الطعام، طعام المیت، اصلاح اهل المیت للطعام، طعام اهل المیت، اصطناع اهل المیت وغیرہ۔

ان کا حاصل یہ ہے کہ میت کے اقرباء اور رشتہ داروں کی طرف سے کھانا تیار کرنا جمع شدہ لوگوں کیلئے مکروہ، بدعت، حرام، اور ناجائز ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ طعام یہ ہے کہ جس کو مہمان مانگے اور کھائے، اور ضیافت یہ ہے کہ گھر والے اس کو اپنے طرف سے دے۔ مطلب یہ ہوا کہ باہر سے آنے والے لوگ بھی اس سے نہ مانگیں اور میت کے گھر والے بھی کچھ انتظام نہ کریں۔

علامہ سیوطی المتوفی (۹۱۱ھ) اور علامہ آلوسی دونوں اپنی کتابوں میں لکھتے ہیں حضرت موسیٰ اور خضر علیہما السلام کے واقعہ کے تحت کہ ان کا گذر ایک گاؤں پر ہوا تو انہوں نے ان سے طعام مانگا تو گاؤں والوں نے ان کی ضیافت اور مہمان نوازی سے انکار کیا۔

”فَانْطَلَقَا حَتَّىٰ اِذَا تَيَا اَهْلَ قَرْيَةٍ نِ اسْتَطَعَمَا اَهْلَهَا فَاَبَوْا اَنْ يُضَيِّفُوهُمَا“

(سورۃ السجۃ آیت نمبر ۷۷)

پھر دونوں چلے یہاں تک کہ جب ایک گاؤں والوں پر گذر ہوا تو وہاں والوں سے کھانا مانگا سو انہوں نے ان کی مہمان نوازی سے انکار کر دیا۔

یہ دونوں حضرات اس سوال کے جواب میں کہ استطعام اور ضیافت کے درمیان کیا فرق ہے لکھتے ہیں.....

قال زين الدين الموصلي انما خص سبخنة الاستطعام بموسى و خضر عليهما السلام و الضيافة بالاهل لان الاستطعام و وظيفة السائل و الضيافة و وظيفة المسئول لان العرف يقتضى بذلك فيدعوا المقيم القادم الى منزله يسأله و يحمله اليه انتهى. (الاشباه والنظائر للسيوطي ج ۳ ص ۵۸، الفن السابع، روح المعاني ج ۶ ص ۶، نشر المرجان للشيخ افضل خان المعروف بشاه پور شيخ رحمه الله تعالى، ص ۳۰۷)

زين الدين موصلي فرماتے ہیں کہ یقیناً خاص فرمایا اللہ تبارک و تعالیٰ نے کھانا مانگنا موسیٰ اور خضر علیہما السلام کیساتھ اور ضیافت کو گاؤں والوں کیساتھ اسلئے کہ کھانا طلب کرنا سائل کا وظیفہ ہے۔ اور ضیافت اور مہمان نوازی دینا جس سے مانگا گیا ہے اس کا وظیفہ ہے کیونکہ عرف اسی بات کا تقاضا کرتا ہے بس گھر والا مہمان کو اپنے گھر بلاتا ہے اور اس سے مطالبہ کرتا ہے اور اس کے لئے طعام لے جاتا ہے۔

تو حاصل اس کا یہ ہوا کہ طعام اور ضیافت ایک چیز ہے۔ لیکن فرق اس میں باعتبار مہمان اور میزبان کے ہے۔

میت کی وفات کے بعد اس کے مال سے متعلق حقوق:

جب کوئی انسان اس دار فانی سے کوچ کرتا ہے تو اس کی میراث میں چار حقوق بالترتیب آتے ہیں۔ اول تکفین اور تجہیز، دوم قرضوں کا ادا کرنا۔ سوم ایک تہائی مال سے

وصیت پورا کرنا۔ چہارم باقی مال کو ورثاء کے درمیان تقسیم کرنا۔
چنانچہ صاحب سراجی لکھتے ہیں.....

قال علماء نارحمهم الله تتعلق بتركة الميت حقوق اربعة
مرتبة الاول يبدأ بكفينه وتجهيزه من غير تبذير ولا تقتير، ثم تقضى
ديونه من جميع ما بقى من ماله: ثم تنفذ وصاياه من ثلث ما بقى من
الدين: ثم يقسم الباقي بين ورثته بالكتاب والسنة واجماع الامة الخ۔
(سراجی من ص ۱۲ ص ۲ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ)

ہمارے علماء احناف نے فرمایا ہے کہ میت کے متروکہ مال کے ساتھ چار حقوق
ترتیب وار متعلق ہیں۔ (۱) سب سے پہلے میت کی تجہیز و تکفین سے شروع کیا جائے بغیر
کسی زیادتی و کمی کے۔ (۲) پھر اس کا قرض ادا کیا جائے اس کے باقی ماندہ مال سے۔
(۳) پھر اس کے وصیتوں کو پورا کیا جائے گا اس کے تہائی مال سے جو قرض ادا کرنے کے
بعد بچا ہو۔ (۴) پھر باقی مال ورثاء کے درمیان کتاب اللہ سنت رسول اور اجماع امت
کے مطابق تقسیم کیا جائے۔

سید شریف جرجانی "سراجی کی شرح میں اس ترتیب کے متعلق لکھتے ہیں.....

وانما كان قضاء الدين مؤخر امن الكفن لانه لباسه بعد وفاته
فيعتبر بلباسه في حياته الا ترى انه يقدم على دينه اذ لا يباع ما على المديون
من ثيابه مع قدرته على الكسب ومقلما على الوصيه وان قدم
ذكرها عليه في نظم الآية لما روى عن علي انه قال رأيت رسول الله ﷺ

بدآبالدین قبل الوصیۃ

(الشریفیۃ ص ۵)

اور بے شک قرض اداء کرنا مؤخر ہے کفن سے اس لئے کہ کفن میت کا لباس ہے اس کے مرنے کے بعد پس قیاس کیا جائے گا اس کی زندگی کے لباس پر، کیا آپ کو معلوم نہیں کہ کپڑوں کو مقدم کیا گیا ہے اس کے قرض پر پس قرضداروں کے تن کے کپڑے نہیں بیچے جائیں گے ان کی کمائی پر قدرت کے باوجود اور قرض مقدم ہے وصیت پر اگر چہ ایت میں وصیت کا ذکر پہلے ہے اس لئے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے دیکھا رسول اللہ ﷺ کو کہ وصیت سے پہلے قرض سے ابتدا فرمائی۔

اس ذکر شدہ مضمون پر غور کرنے کے بعد افسوس ہے آج کل کے سادہ لوح مسلمانوں پر کہ قرض وغیرہ کا غم نہیں کرتے اور خیرات، اسقاط کے پیچھے لگے ہوتے ہیں اور مشترکہ مال سے قبل از تقسیم کب صدقہ و خیرات ہو سکتی ہے؟ جیسا کہ مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ ذکر کرتے ہیں.....

ترکہ کی تقسیم سے پہلے اس میں مہمانوں کی خاطر تواضع، اور صدقہ و خیرات کچھ جائز نہیں اس طرح کے صدقہ و خیرات کرنے سے مردے کو کوئی ثواب نہیں پہنچتا۔ بلکہ ثواب سمجھ کر دینا اور بھی سخت گناہ ہے۔ اسلئے کہ مورث کے مرنے کے بعد اب دینا ایسا ہی ہے جیسا کہ کسی کا مال چرا کر میت کے حق میں صدقہ کر دیا جائے۔ پہلے مال تقسیم کر دیا جائے اس کے بعد اگر وہ وارث اپنے مال میں سے اپنی مرضی سے میت کے حق میں صدقہ خیرات کریں تو ان کو اختیار ہے تقسیم سے پہلے بھی وارثوں سے اجازت۔
 کر مشترکہ ترکہ میں سے صدقہ خیرات نہ کریں الخ۔ (تفسیر معارف القرآن ج ۲ ص ۳۱۷)

میت کے اقرباء کی طرف اس رسمی خیرات کے چند نقصانات اور مفاسد:

ہمارے ملک کی رسمی، رواجی اور غیر شرعی، خیراتوں میں بہت سارے امور خلاف شرع ہیں چند کی نشاندہی اصلاح کی نیت سے کرتا ہوں۔

۱..... اس میں غیر اقوام کے ساتھ مشابہت ہے مثلاً ہندوؤں کیساتھ اور ہمیں حکم دیا گیا ہے ان کی مخالفت کرنے کا خلاف شرع رسموں میں۔

۲..... فقہاء کرام فرماتے ہیں کہ ضیافت خوشی کے موقع پر ہوتی ہے نہ کہ غمی کے موقع پر۔

۳..... اگر یتیم کا مال ہو اس میں تو کھانا قطعاً حرام ہے۔

۴..... غائب کے مال سے اس کی اجازت کے بغیر صدقہ کرنا ہے اور یہ منع ہے۔

۵..... اکثر یہ ریاء اور شہرت کیلئے ہوتا ہے اور ایسا عمل اللہ کے ہاں قابل قبول نہیں۔

۶..... اس رسمی صدقہ و خیرات میں فقیر کی حالت کا لحاظ نہیں کیا جاتا حالانکہ وہ کبھی پیسوں کا محتاج ہوتا ہے اور کبھی کپڑوں وغیرہ کا۔

۷..... کبھی میت پر نوحہ کرنے والیاں جمع ہوتی ہیں اور نوحہ کرنے والوں کو کھانا پینا دینا یہ تعاون علی المعصیت ہے اور اللہ تعالیٰ نے اس سے منع فرمایا ہے۔

۸..... اس میں میت کی تکفین و تجہیز میں تاخیر کرنا ہے جبکہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جلدی اور عدم تراخی کا حکم دیا ہے۔

۹..... لوگوں نے اس خیرات کو تکفین کے اعمال میں سے بنا لیا ہے جبکہ وصیت کا پورا کرنا شریعت میں تیسرے مرتبہ پر ہے۔

- ۱۰..... بسا اوقات وارث محتاج ہوتے ہیں اور بغیر ضرورت شرعی کے قرض لینا پڑتا ہے اور اپنے آپ کو مقروض کرنا پڑتا ہے حالانکہ ایسا کرنا ممنوع ہے۔
- ۱۱..... مال مشترک سے تقسیم سے پہلے خرچ کرنا صحیح نہیں ہے۔
- ۱۲..... میت کے گھر کھانے کو صحابہ کرامؓ نوحہ کی طرح حرام سمجھتے تھے۔
- ۱۳..... یہ مسنون طریقہ کے خلاف ہے کیونکہ مسنون طریقہ یہ ہے کہ غم زدہ لوگوں کو کھانا کھلاؤ نہ یہ کہ ان کی میت پر آپ کی عمید ہو جائے اور خود ان سے کھاؤ۔
- ۱۴..... صحابہ کرامؓ باوجود نیکی کے خریص ہونے کے ان سے اس عمل کا کہیں ثبوت نہیں ملتا۔

۱۵..... جناب رسول اللہ ﷺ کو اللہ نے امت کی ہدایت کیلئے مبعوث فرمایا ان سے اس رکی خیرات وغیرہ کا کہیں ثبوت نہیں ملتا جبکہ ان کی حیات میں بہت سے رشتہ دار فوت ہوئے، اور بہت سے شہید ہوئے۔ اور نہ آپ نے کبھی صحابہ کرامؓ کو اس بات کی تلقین کی ہے۔ لہذا ہمیں ان کی اتباع کرنی چاہیے نہ کہ اپنی رسموں اور بدعتوں کی۔

میں دار سعدی کہ راہ صفا

توان رفعت جزئی مصطفیٰ

خلاف پیغمبر کسی راہ گزید

کہ ہرگز بمنزل نخواہد رسید

خیرات کے نہ ماننے کا شبہ اور اس کا جواب:

بعض مولوی علماء حق کے مقابلہ میں عوام پر یہ اشتباہ لاتے ہیں کہ یہ نئے مولوی خیرات اور صدقات کو نہیں مانتے۔ اور قرآن مجید کی وہ آیات اور نبی ﷺ کی وہ احادیث جس میں صدقہ کی اچھائی اور بہتری معلوم ہوتی ہیں وہ پیش کرتے ہیں۔ لیکن اس کو نہیں دیکھتے کہ حق پرست علماء شریعت کے تابع دار اور عوام کے خیر خواہ ہوتے ہیں۔ شریعت کے دائرے کے اندر رہتے ہوئے کسی نے بھی خیر خیرات کی مخالفت نہیں کی ہے۔

یہ تو ایسا عمل کرتے ہیں کہ (نہ سیخ جلے نہ کباب) کہ مال بھی برباد نہ ہو اور گناہ گار بھی نہ ہوں۔ کیا ایسے لوگ خدا تعالیٰ کی وعیدوں سے نہیں ڈرتے کہ لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں۔

”وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ“

(سورۃ البقرہ آیت نمبر ۴۲)

اور مخلوط مت کرو حق کو ناحق کے ساتھ اور پوشیدہ بھی مت کرو حق کو اس حال

میں کہ تم جانتے بھی ہو۔

اور اسی طرح سورۃ آل عمران میں ارشاد ہے.....

﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَلْبِسُونَ الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُونَ الْحَقَّ

وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ (سورۃ آل عمران آیت ۷۵)

اے اہل کتاب کیوں مخلوط کرتے ہو حق کو باطل سے اور چھپاتے ہو حق بات کو

سالانہ تم جانتے ہو۔

ہمارا الحمد للہ اہل سنت والجماعت سے تعلق ہے۔ اور ہم نیک اعمال کا ثواب

میت تک پہنچنے کے قائل ہیں جیسا کہ اس مسئلہ کو علماء احناف نے ذکر کیا ہے۔

ابن ابی العزرائیؒ فرماتے ہیں.....

اتفق اهل السنة ان الاموات ينتفعون من سعي الاحياء بأمرين
 احدهما ما يسبب اليه الميت في حياته، والثاني دعاء المسلمين واستغفار
 هم له، والصدقة والحج، على نزاع فيما يصل من ثواب الحج، فعن
 محمد بن الحسن رحمه الله، أنه انما يصل الى الميت ثواب النفقة،
 والحج للحاج، وعند عامة العلماء، ثواب الحج للمحجوج عنه،
 وهو الصحيح واختلف في العبادات البدنية، كالصوم، والصلوة، وقرآنة
 القرآن، والذكر، فذهب ابو حنيفة، و احمد، و جمهور السلف الى وصولها،
 والمشهور من مذهب الشافعي ومالك عدم وصولها، و ذهب بعض اهل
 البدع من اهل الكلام الى عدم وصول شيء البتة، لا الدعاء، ولا غيره
 وقولهم مردود بالكتاب والسنة (شرح العقيدة الطحاوية من ص ۵۱۱ الى
 ص ۵۱۳ و كذا في المهذب شرح العقيدة الطحاوية ص ۳۶۳ و كذا في شرح الفقه الاكبر
 ص ۱۵۹ و ص ۱۶۰ مجتبیٰ دہلی)۔

اہل السنۃ والجماعت کا اتفاق ہے اس بات پر کہ مردوں کو زندوں کے اعمال
 کا ثواب پہنچتا ہے دو باتوں کے ساتھ (۱) یہ کہ میت اپنی زندگی میں اس کا سبب
 بنے۔ (۲) دوسرا مسلمانوں کی دعا اور ان کا استغفار اس کیلئے۔ اور صدقہ اور حج میں نزاع
 ہے۔ امام محمدؒ سے منقول ہے کہ میت کو نفقہ کا ثواب پہنچتا ہے اور حج کا ثواب حاجی کو

پہنچتا ہے۔ اور عام علماء فرماتے ہیں کہ حج کا ثواب اس کی طرف سے پہنچتا ہے جس سے حج کیا ہو۔ اور یہ بات صحیح ہے۔ اور عبادات بدنیہ میں اختلاف ہے جیسے روزہ، نماز، قرآن کی تلاوت، ذکر وغیرہ، امام ابوحنیفہ اور امام احمد اور جمہور سلف اس طرف گئے ہیں کہ ثواب پہنچتا ہے۔ اور مشہور مذہب امام شافعی اور مالک کا یہ ہے کہ ثواب نہیں پہنچتا اور اہل البدع (معتزلہ) اس طرف گئے ہیں کہ کسی چیز کا ثواب میت کو نہیں پہنچتا ہے۔ لیکن ان کا یہ قول مردود ہے کتاب و سنت کی وجہ سے۔

لیکن اگر کوئی عمل سنت کی مطابقت نہ ہو تو نہ وہ عمل قبول ہوتا ہے اور نہ ہی اس کا ثواب میت تک پہنچتا ہے۔

جیسا کہ حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں.....

فان للعمل المتقبل شرطین احدهما ان یکون خالصاً لله وحده
والاخر ان یکون صواباً موافقاً للشریعة.

(ابن کثیر ص ۱۵۳ ج ۱، و کذانی ص ۲۳۸ ج ۲، ص ۳۹۶ ج ۳)

پس یقیناً عمل کے قبولیت کیلئے دو شرطیں ہیں (۱) یہ کہ خالص اللہ کے لئے ہو،
(۲) دوسرا یہ کہ شریعت کے موافق ہو۔
اسی طرح صاحب مدارک لکھتے ہیں.....

فالخالص ان یکون لوجه الله والصواب ان یکون علی السنة.

(تفسیر مدارک ص ۲۷۳ ج ۳)

خالص عمل یہ ہے کہ وہ اللہ کی رضا کیلئے ہو اور درستی یہ ہے کہ یہ سنت کے

مطابق ہو۔

تلاوت قرآن کریم پر اجرت لینا، یعنی قرآن خوانی، ختم شریف پر
کھانے کا شرعی حکم:

قرآن مجید کا پڑھنا ایک بہت عمدہ عبادت ہے، اور حدیث پاک کے مطابق
ہر ایک ایک حرف پر دس دس نیکیاں ملتی ہیں، اور پڑھ کر اس کا ثواب میت کو
بخشا جاسکتا ہے بشرطیکہ اللہ تعالیٰ کی رضا کیلئے پڑھا گیا ہو اور اجرت اور کھانا وغیرہ اس پر نہ
لیا گیا ہو۔

علامہ ابن عابدین شامی علامہ ابن قیم کے حوالے سے لکھتے ہیں.....

افضل ما يهدى الى الميِّت، العتق والصدقة، والاستغفار،
والدعاء، والحج عنه، واما قراءة القرآن واهدائها له تطوعًا بغير اجرة فهذا
يصل اليه كما يصل ثواب الصوم والحج

(رسائل ابن عابدین ص ۷۵ ج ۱، و کتاب الروح ص ۱۷۵ بحوالہ المنہاج الواضح ص ۳۵۲ ص ۳۵۴)

بہترین (ایصال ثواب) جو بخشا جاتا ہے میت کو، غلام کا آزاد کرنا، صدقہ
دینا، استغفار مانگنا اور دعا کرنا اور اس کی طرف سے حج کرنا ہے۔ البتہ قرآن کریم کا
اجرت کے بغیر پڑھ کر بطور تبرع (ثواب) کے اس کا ثواب میت کو بخشنا صحیح ہے اور اس کا
ثواب اس کو پہنچتا ہے جس طرح روزہ اور حج کا ثواب اس کو پہنچتا ہے۔

حضرت ملا علی القاری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں.....

ثم قراءة القرآن واهداءها له تطوعاً بغير اجرة يصل اليه.

(شرح فقہ الاکبر ص ۱۶۰ طبع کانپور بحوالہ الامنہاج الواضح ص ۲۵۴، ۲۰۰ و ۱۱ ایڈیشن)

قرآن مجید کا بغیر اجرت کے محض اللہ کی رضا کیلئے پڑھ کر اس کا ثواب میت کو

پہنچانا درست ہے۔

اور اگر ختم کرنے کا مقصد کھانا پینا ہو تو ختم کرنے والے گنہگار ہوتے ہیں، اور

میت کو اس ختم کا کوئی فائدہ نہیں پہنچتا ہے۔

اللہ جل جلالہ عم نوالہ اپنی مقدس کتاب میں اپنے بندوں کو اپنا فیصلہ ان الفاظ

کے ساتھ ارشاد فرماتے ہیں.....

”وَلَا تَشْتَرُوا بِأَيْتِي ثَمَنًا قَلِيلًا وَإِيَّايَ فَاتَّقُونِ“ (سورۃ البقرہ آیت ۴۱)

اور مت لو میرے احکام کے معاوضہ میں حقیر کو اور خاص مجھ ہی سے پورے

طور پر ڈرو۔

اس آیت کریمہ کی مفسرین حضرات چند مطالب ذکر کرتے ہیں۔ وہ سب اپنی

جگہ صحیح اور درست ہیں۔

لیکن ابو العالیہ فرماتے ہیں.....

”لا تأخذ واعليه اجراً“

حد سنہ ۱۸۰۱ ابن کثیر ص ۴۶ ج ۱ التسهيل ج ۱ ص ۲۰۰، وکذا فی القرطبي، و فی قرۃ العيون ص ۷۱

کہ مت لو قرآن پراجرت (مزدوری)

علماء کرام کے مشہور قاعدے کے مطابق آیت کریمہ میں تلاوت قرآن پر کھانا پینا بھی اس میں داخل ہوتا ہے وہ مشہور قاعدہ یہ ہے.....

الاعتبار لعموم اللفظ لالخصوص السبب والمورد.

(نور الانوار مع قمر الاقمار ص ۷۲)

اعتبار لفظ کے عموم کا ہوتا ہے نہ کہ سبب اور مورد کے خصوصیت کا۔

علامہ سیوطی لکھتے ہیں.....

اختلف اهل الاصول هل العبرة بعموم اللفظ او بخصوص السبب

والاصح عندنا الاول، (اتقان ج ۱ ص ۲۹)

اصولیین کا اس بارے میں اختلاف ہے آیا اعتبار لفظ کے عموم کا ہے یا سبب

کے خصوصیت کا صحیح بات ہمارے نزدیک اول ہے۔

علامہ شیخ صابونی لکھتے ہیں.....

فجمهور العلماء يذهبون الى ان العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص

(البيان في علوم القرآن للمصا بونی ص ۱۷ ج ۱۲)

السبب وهذا هو الصحيح

جمہور علماء اس طرف گئے ہیں کہ اعتبار لفظ کے عموم کا ہوتا ہے نہ کہ سبب کی

خصوصیت کا اور یہی بات صحیح ہے۔

جناب حضرت مفتی محمد شفیع صاحب لکھتے ہیں.....

یہاں تک آیت کے شان نزول پر کلام تھا، اور اس پر سب کا اتفاق ہے کہ

آیت کا شان نزول اگرچہ کوئی خاص واقعہ ہوا کرتا ہے لیکن حکم عام ہوتا ہے، جس کی پابندی پوری امت کے لیے ضروری ہوتی ہے۔ (معارف القرآن ص ۲۴۳۵ ج ۲)
حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں.....

عن برید قرضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ من قرأ القرآن
یتاکل بہ الناس جاء يوم القيامة ووجهه عظم ليس عليه لحم.
(رواہ لہیثمی مشکوٰۃ ص ۱۹۳ ج ۱) فضائل القرآن، وکذانی ملۃ مسائل ص ۸۶ وفضائل القرآن لشیخ الحدیث
مولانا زکریا ص ۹۴ ص ۹۵ وفضائل الاعمال ص ۱۰۶ فیضی کتب خانہ)

حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو شخص قرآن پڑھے
اور اس کے ذریعے لوگوں سے کھائے وہ قیامت کے دن اس صورت میں آئے گا کہ اس کے چہرے
پر گوشت نہ ہوگا۔

عبدالرحمن بن شبل رضی اللہ عنہ سے روایت ہے.....

”عن رسول الله ﷺ اقرءوا القرآن ولا تأكلوا به“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قرآن پڑھو اور اسکے ذریعے سے مت کھاؤ۔

(ہدایہ ص ۳۰۳ ج ۳ وکذانی رسائل ابن عابدین ص ۱۸۲، ونی الدررلیہ (رواہ) احمد و اسحاق وابن ابی شیبہ)

ہاشم الہدالیہ ص ۳۰۲ ج ۳)

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو تفصیلاً اپنی سند سے حضرت عبدالرحمن
بن شبل انصاریؓ سے نقل کیا ہے.....

قال سمعت رسول الله ﷺ يقول اقرءوا القرآن ولا تغلوا فيه
ولا تجفوا عنه ولا تأكلوا به ولا تستكثروا به.

(طہاوی ص ۱۲ ج ۲ وقال مولانا خان بادشاہ فی قرۃ العیون ص ۳۷ وکذا فتح الباری ص ۱۰۱ ج ۹ المہبوط ص ۳۷ ج ۱۲۔ المغنی مع الشرح الکبیر ص ۱۳۱ ج ۳۔ مسند احمد ص ۴۲۸ ج ۳ طبرانی اوسط ص ۱۳۱ ج ۱۔ ابن عساکر ص ۲۸۶ ج ۹)

حضرت عبدالرحمن بن شبیل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا آپ فرما رہے تھے کہ قرآن پڑھو۔ اور اس میں تجاہز مت کرو۔ اور قرآن سے دور مت ہو اور مت زیادہ کرو اموال کو قرآن کے ذریعے (یعنی قرآن کو ذریعہ معاش مت بناؤ)۔

وعن عمران بن الحصین رض انه مرّ علی قاص یقرأ ثم یسأل فاسترجع ثم قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من قرأ القرآن فلیسأل اللہ بہ فانہ سیجی اقوام یقرأ القرآن یسألون بہ الناس۔

(رواہ احمد والترمذی ص ۱۳۵ ج ۲۔ والیضانی مشکوٰۃ المصابیح ص ۱۹۲ ج ۱۹۳)

حضرت عمران بن الحصین رضی اللہ عنہ کا ایک قصہ گوشخص کے پاس سے گذر ہوا جو قرآن پڑھتا اور پھر بھیک مانگتا تو انہوں نے دیکھ کر ”انا للہ وانا الیہ راجعون“ پڑھا پھر کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے سنا ہے کہ جو شخص قرآن پڑھے تو اس کو چاہیے کہ اس کے ذریعہ خدا تعالیٰ سے سوال کرے اور عن قریب ایسے لوگ پیدا ہوں گے جو قرآن کو پڑھ کر لوگوں سے بھیک مانگیں گے۔

امام الحدیث محمد بن اسماعیل بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب میں اس عنوان سے باب باندھا ہے.....

”باب من رايابقراءة القرآن او تاكل به او فجزبه فخر به“

(بخاری ص ۵۶ ج ۲)

یہ باب ہے ان لوگوں کے بارے میں جو ریاء کرتے ہیں قرآن کے پڑھنے میں یا اس پر کھاتے ہیں۔ یا اس پر دنیا کماتے ہیں (اور ایک نسخہ میں ہے یا اس پر فخر کرتے ہیں)

پھر اس کے بعد امام بخاری نے خوارج کے بارے میں ذکر فرمایا کہ قرآن مجید ان کے گلوں سے تجاوز نہیں کرے گا (نیت کے صحیح نہ ہونے کی وجہ سے) اور منافق کی قرأت کے بارے میں بھی ذکر فرمایا۔ لیکن یہاں ایک سوال پیدا ہوا کہ باب کا دوسرا جز کہاں سے ثابت ہوتا ہے تو علامہ کرمانی اس کا جواب دیتے ہیں.....

فان قلت من اين دل الحديث على الجزء الثاني وهو التاكل ، قلت لاشك ان القراءة اذالم تكن لله فهي للمراياة والتاكل ونحوهما .

(ارشاد الساری ص ۲۸۶، ج ۷ بحوالہ قرۃ العیون ص ۷۵)

اگر آپ یہ اعتراض کریں کہ کس طرح یہ حدیث دلالت کرتی ہے جز ثانی پر ”جو کہ کھانا کھانا ہے قرآن کے عوض“ تو میں جواب میں کہوں گا کہ اس میں شک نہیں کہ جب اللہ کیلئے نہ پڑھا جائے تو یہ ریاء اور کھانا کھانے وغیرہ کیلئے ہی ہوتا ہے۔

علامہ ابن عابدین شامی نے اس مسئلہ پر بہت زبردست لکھا ہے۔ اور یہ بات ثابت کی ہے کہ ایصال ثواب کیلئے پڑھے ہوئے قرآن مجید پر اجرت لینا منع ہے۔ اور اس پر ایک مستقل رسالۃ بنام ”شفاء العلیل وبل الغلیل فی حکم الوصیۃ“

والنہالیل“ لکھا ہے۔ کہ یہ مجموعہ رسائل میں سے ساتواں رسالہ ہے اور (ص ۱۵۱) پر لکھتے ہیں کہ اس رسالہ کے حوالے پچاس کتابوں سے زیادہ ہے۔ میں بھی طوالت کتاب سے بچتے ہوئے چند حوالہ جات تائید کے طور پر پیش کروں گا اگرچہ قرآن شریف کی آیات مبارکہ اور یہ چند احادیث شریفہ کافی وشافی ہیں۔

علامہ شامیؒ لکھتے ہیں.....

وقال تاج الشريعة في شرح الهداية ان القرآن بالاجرة لا يستحق الثواب لاللميت ولاللقارى، وقال العينى يمنع القارى للدنيا والاخلو المعطى آثمان. وقال ايضا (والحاصل) ان ماشاع من قراءة الاجزاء بالاجرة لا يجوز لان فيه الامر بالقراءة واعطاء الثواب للامر والقراءة لاجل المال فاذا لم يكن للقارى ثواب لعدم النية الصحيحة فاني يصل الثواب الى المستاجر ولولا الاجرة ماقرأ احد احد في هذا الزمان بل جعلوا القرآن العظيم مكسبا ووسيلة الى جمع الدنيا "انا لله وانا اليه راجعون" (رسائل ابن عابدين ص ۱۸۰ ج ۱ وكذا في الشامى ص ۳۹ ج ۵ طبع كوتند.

اوص ۳۳۹ ج ۵ طبع مصر

تاج الشريعة شرح ہدایۃ میں فرماتے ہیں کہ جو قرآن کریم اجرت پر پڑھا جاتا ہو اس کا ثواب نہ تو میت کو پہنچتا ہے اور نہ پڑھنے والے کو۔ اور علامہ عینیؒ ہدایۃ کی شرح میں فرماتے ہیں کہ منع کیا جائے گا دنیا کیلئے پڑھنے والے کو اور دینے والا اور لینے والا دونوں گناہ گار ہیں۔ اور قرآن کریم کے پاروں کا اجرت کے ساتھ پڑھنا رائج ہو چکا ہے جو

جائز نہیں ہے۔ اس لئے کہ اس میں ایک حکم پڑھنے کا ہے اور دوسرا انکم ثواب۔ اور پڑھنا مال کے لیے ہے لہذا جب پڑھنے والے کا ثواب نہ ہو انیت کے صحیح نہ ہونے کی وجہ سے تو کیسے ثواب پہنچے گا مزدوری پر لینے والے کو اور اگر اجرت نہ ہو تو نہیں پڑھے گا کوئی کسی کیلئے اس زمانہ میں بلکہ قرآن کو معاش (روزگار) اور دنیا کے جمع کرنے کیلئے ذریعہ بنایا ہے ”اناللہ وانا الیہ راجعون“

اسی طرح علامہ شامی فرماتے ہیں.....

وقدرأیت فی حاشیة المنتهی للعلامة الشیخ محمد الخلوئی
نقلا عن خاتمة المجتهدین شیخ الاسلام تقی الدین مانصه ولا یصح
الاستیجار علی القراءة واهدائها الی المیت لانه لم ینقل عن احد من
لائمة الاذن فی ذلك وقد قال العلماء ان القاری اذا قرء لاجل المال فلا
نواب له فای شیء یهدیه الی المیت واما یصل الی المیت العمل الصالح
والاستیجار علی مجرد التلاوة لم یقل به احد من الائمة واما تنازعوا فی
الاستیجار علی التعلیم انتهی بحروفه.

(رسائل ابن عابدین ص ۷۵ ج ۱ و کذا فی الشامیہ ص ۳۹ ج ۵)

میں نے علامہ شیخ محمد خلوتی کے حاشیہ ”المنتہی“ میں دیکھا جو نقل کیا ہے شیخ
الاسلام تقی الدین (ابن تیمیہ) سے جس کے الفاظ یہ ہیں۔ صحیح نہیں ہے مزدوری کا طلب
کرنا قرآن کریم کے پڑھنے کے عوض اور ہدیہ کرنا میت کو۔ اس لئے کہ منقول نہیں
اجازت اماموں میں سے کسی ایک سے بھی اس بارے میں اور بہ تحقیق علماء فرماتے ہیں کہ

پڑھنے والا جب پڑھے مال کیلئے تو اس کیلئے کوئی ثواب نہیں ہے۔ تو کس چیز کا ہدیہ کرے
گامیت کو اور بیشک میت کو ثواب پہنچتا ہے عمل صالح کا اور اجرت لینا فقط تلاوت پر
اماموں میں سے کسی نے بھی نہیں کہا ہے البتہ ائمہ رحمہم اللہ کا باہم اختلاف ہے تعلیم قرآن
کی اجرت پر۔

وقال ايضاً نقلاً عن التاتار خانية لا معنى لهذه الوصية و لصله القارى
بقرائته لان هذا بمنزلة الاجرة والاجارة فى ذلك باطل وهى بدعة لم
يفعلها احد من الخلفاء .

اور اسی طرح تاتار خانہ سے نقل کرتے ہوئے کہا ہے اس وصیت کا کوئی معنی
نہیں ہے کہ (قبر پر تلاوت کریں مال کیلئے) اور نہ قاری کیلئے کوئی صلہ (ثواب) ہے اس
کی قراءت سے اس لئے کہ یہ بمنزلہ مزدوری کے ہے اور اجارہ (قبر پر قرآن پڑھنے پر)
باطل ہے۔ اور یہ بدعت ہے اور خلفاء میں سے کسی نے بھی نہیں کیا ہے۔

(ص ۱۶۸ ج ۱۔ رسائل)

یہ چند اقتباسات علامہ شامی کی کتابوں سے پیش کئے گئے کہ میت کے لئے
قرآن پڑھنے پر اجرت لینے میں نہ میت کو اس کا ثواب پہنچتا ہے اور نہ پڑھنے والے کو
بلکہ دونوں گنہگار ہوتے ہیں۔ اور اس کے جواز کا ثبوت نہ خلفاء راشدین سے ہے اور نہ
اماموں سے منقول ہے۔ بلکہ ختم قرآن (قرآن خوانی) کرنیوالوں نے دنیا جمع کرنے
کے لئے ایک ذریعہ بنایا ہے۔ بلکہ ان لوگوں نے اس بارے میں غم اور صدمے کے
کلمات بھی کہے ہیں۔ جیسا کہ رسول اللہ ﷺ کے صحابی حضرت عمران بن حصین رضی

اللہ عنہ نے کہا اور وہ کلمہ ہے۔ (انا لله وانا اليه راجعون)

حضرت مولانا محمد اعجاز علیؒ اس اجرت کے بارے میں فرماتے ہیں.....

واما ما شاع في بلادنا الهندية من الاستيجار لقراءة القرآن مع
محدثات اخر فمكروه قطعاً خلافا لمن جعل البدعات رزقه.

(ہامش نورالایضاح ص ۱۳ ص ۱۲)

وہ جو شائع ہوا ہے ہمارے (متحدہ) ہندوستان کے شہروں میں اجرت لینا
قرآن کریم (قرآن خوانی) اور دیگر بدعات کے عوض تو مکروہ ہیں قطعی طور پر بخلاف ان
لوگوں کے جنہوں نے بدعات کو اپنی رزق بنایا ہے۔
علامہ ابن ابی العزائمیؒ لکھتے ہیں.....

واما استيجار قوم يقرؤون القرآن ويهدونه للميت فهذا لم يفعله
احد من السلف ولا امر به احد من ائمة الدين ولا رخص فيه
والاستيجار على نفس التلاوة غير جائز بلا خلاف وانما اختلفوا في جواز
الاستيجار على التعليم ونحوه مما فيه منفعة تصل الى الغير والثواب لا
يصل الى الميت الا اذا كان العمل لله وهذا لم يقع عبادة خالصة فلا يكون
له من ثوابه ما يهدى الى الموتى الخ. (شرح العقيدة الطحاوية ص ۳۱۷)

اجرت لے کر قرآن کریم کی تلاوت کرنا اس کا ثواب میت کو پہنچانا، تو یہ عمل
سلف میں سے کسی نے نہیں کیا اور نہ ہی حضرات ائمہ دین میں سے کسی نے اس کا حکم
اور اجازت دی ہے۔ نفس تلاوت پر اجرت ناجائز ہے۔ اس میں کسی کا اختلاف نہیں البتہ

علماء نے اختلاف کیا ہے تعلیم اور اس جیسی اور چیزوں پر اجرت لینے کے جواز اور عدم جواز میں کہ جس میں نفع پہنچانا مقصود ہو غیر کو۔ اور ثواب نہیں پہنچتا میت کو مگر اس وقت کہ جب عمل خالص اللہ کی رضا کیلئے ہو، اور یہ تو عبادات خالصہ میں سے نہیں ہے لہذا ثواب نہیں ہوتا کہ اس کی طرف سے مردوں کو ثواب پہنچائے۔

حضرت شاہ محمد اسحاقؒ حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ کی حدیث نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں
واذو عید کہ در حدیث شریف است معلوم می شود کہ اجرت
گرفتن بر قرآن و خوردن عوض آن گناہ کبیرہ است۔ واللہ اعلم

(مآة مسائل ص ۸۶)

حدیث شریف کے وعید سے معلوم ہوتا ہے کہ اجرت لینا قرآن پر اور اس کے
عوض کھانا کھانا گناہ کبیرہ ہے۔

صاحب روح المعانی خطیب عراقی سے سورۃ کہف کی تفسیر میں غم سے بھرے
ہوئے کلمات ذکر کئے ہیں اور تلاوت قرآن پر اجرت لینے کو شرک اصغر یعنی ریاء کاری
قرار دیا ہے۔

آیت کریمہ یہ ہے.....

قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ إِنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ وَاحِدٌ فَمَنْ كَانَ
يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا ۝

(سورۃ الکہف آیت نمبر ۱۱)

آپ کہہ دیجئے کہ میں تو تم ہی جیسا بشر ہوں میرے پاس بس یہ وحی آتی ہے کہ تمہارا معبود ایک ہی معبود ہے سو جو شخص اپنے رب سے ملنے کی آرزو رکھے تو نیک کام کرتا رہے اور اپنے رب کی عبادت میں کسی کو شریک نہ کرے۔
خطیب عراقیؒ مکمل تفصیل کے بعد فرماتے ہیں.....

ویدخل حينئذ في العموم قراءة القرآن للموتى بالاجرة فلا ثواب فيها للميت ولا للقارى وقد عمت البلوى بذلك والناس عنه غافلون واذنبهوا لا ينتهبون فاننا لله تعالى وانا اليه راجعون.

(روح المعانی ص ۵۵ ج ۱۶ و کذائی رد بدعات ص ۱۱۵ انوار الحق ما یضارح المعانی ص ۹ ص ۸۰ ج ۱۶ مکتبہ حقانیہ)

اور داخل ہوتا ہے اس وقت شرک کے عموم میں قرآن کا پڑھنا مردوں کیلئے اجرت پر پس اس میں نہ قازی کو ثواب ملتا ہے اور نہ میت کو اور تحقیق سے اس میں عموم بلوئی ہے (یعنی عام لوگ اس میں مبتلا ہیں) جبکہ لوگ اس سے غافل ہیں جب ان کو خبردار کیا جاتا ہے تو خبردار نہیں ہوتے۔ انا لله وانا اليه راجعون ☪۔

حضرت مولانا انوار الحق صاحب کا کاخیلی نے بھی اپنی کتاب میں خطیب عراقی کے اس فتویٰ کا ذکر کیا ہے۔

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندیؒ نے اپنی تفسیر میں ایک مستقل عنوان میں لکھتے ہیں.....

ایصال ثواب کیلئے ختم قرآن پر اجرت لینا بالاتفاق جائز نہیں۔

(معارف القرآن ص ۲۸ ج ۱)

حضرت مفتی الہند حضرت مولانا محمد کفایت اللہ صاحب علامہ شامی رحمہ اللہ کی تحقیق کو نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں.....

وان القراءة لشيء من الدنيا لا تجوز وان الأخذ والمعطي آثمان.

(دلیل الخیرات فی ترک المنکرات ص ۳۶)

اور قرآن کریم پڑھنا دنیا کی کسی مفاد حاصل کرنے کیلئے جائز نہیں ہے، اور

لیجے اور دینے والا دونوں گنہگار ہیں۔

اور یہی تحقیق حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی فتاویٰ عزیزہ۔

(اردو ص ۲۵۸ طبع سعید کمپنی میں) کی ہے)

علامہ انور شاہ کشمیری تلاوت علی الاجرة کے بارے میں فرماتے ہیں.....

لا الختم لامور الدين من ایصال الثواب للمیت وغيره فلا تجوز.

(العرف الشذی ص ۱۱۳ و ص ۲۵۵)

اور نہ اجرت لینا قرآن خوانی پر دین کے کاموں میں سے کہ وہ پہنچانا ہے ثواب

کامیت کو بس یہ جائز نہیں ہے۔

حضرت مولانا مفتی رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں.....

عرف میں یہ بات قرار پا چکی ہے کہ قرآن پڑھنے والے کو ضرور دیتے ہیں

اگرچہ پہلے سے باہمی اجرت کلام مجید کے پڑھنے پر طے نہ ہو لہذا لینا جائز نہیں اور نہ ہی

(رشید یہ ص ۲۲۸)

لیجے پڑھنے کا ثواب میت کو پہنچے۔

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں..... اور مردہ پر پڑھنے کی اجرت کو حرام لکھا ہے۔

(کتب فقہ میں) رشیدیہ ص ۴۳۴

شاہ محمد اسحاق صاحب اپنی دوسری کتاب میں ختم قرآن کے بارے میں فرماتے ہیں.....

ان ختم القرآن جہراً بالجماعة ویسمى بالفارسیة سپارہ

خواندن مکروہ است۔ (مسائل اربعین ص ۳۸)

بیشک جماعت کے ساتھ ختم قرآن کرنا جس کو فارسی میں سپارہ پڑھنا (قرآن

خوانی) کہتے ہیں مکروہ ہے۔

علامہ بشیر الدین قنوجی ختم شریف کی ہیئت مخصوصہ کے بارے میں شیخ عبدالحق صاحب

محدث دہلوی کے حوالے سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں.....

الاجتماع للقرأة بالقرآن علی المیت بالتخصیص فی المقبرة

او المسجد او البیت بدعة مذمومة لانه لم ینقل فیہ۔ (تفہیم المسائل ص ۱۷۲)

جمع ہونا قرآن پڑھنے کیلئے میت پر خصوصاً مقبرہ میں، یا مسجد میں، یا گھر میں

بدعت مذمومہ ہے اس لئے کہ صحابہ کرامؓ سے اس بارے میں کچھ منقول نہیں ہے۔

خلاصہ اس بحث کا یہ ہے کہ جب قرآن خوانی کھانے پینے اور اجرت لینے

کے لئے ہو تو چونکہ پڑھنے والے کی نیت دنیاوی اغراض و مقاصد کی ہے، اللہ کی رضاء

مقصود نہیں ہے۔ تو لہذا پڑھنے والے کو خود ثواب نہیں ملا تو یہ دوسروں کو کیا ثواب بخشنے گا۔

اس لئے کہ عمل کے قبول ہونے کا دار و مدار تصحیح نیت پر ہے۔ جیسا کہ مشہور حدیث ہے۔

انما الاعمال بالنیات وانما لامری مانوی فمن كانت هجرته
 الی اللہ ورسوله . فہجرته الی اللہ ورسوله ومن كانت ہجرته الی دنیا
 بصیبا او امرأۃ یتزوجها فہجرته الی ماہا جریالیہ . (متفق علیہ مشکوٰۃ ص ۴ ج ۱)
 تمام اعمال کا انحصار نیتوں پر ہے انسان کو وہی چیز حاصل ہوتی ہے جس کی نیت
 کرے جس نے خدا اور رسول کی طرف ہجرت کی نیت کی تو اس کی ہجرت خدا اور رسول
 ہی کے لئے ہوگی اور جس کی ہجرت دنیا پانے کے لئے یا کسی عورت سے شادی کرنے
 کے لئے ہو تو اس کی ہجرت اسی کی طرف ہوگی جس کے لئے اس نے ہجرت کی ہو۔
 علماء کرام کا اس بات پر اتفاق ہے کہ قرآن خوانی پر اجرت لینا منع ہے۔ اور ان لوگوں کے
 قول کا کوئی اعتبار نہیں ہے جن لوگوں نے قرآن کو ذریعہ معاش بنایا ہے اور بدعات کو اپنی
 روزی ٹھہرایا ہوا ہے۔

زیان می کند مرد قرآن خوان

کہ خواندن فروشد بہ پیسہ و نان

تراویح میں ختم قرآن پر اجرت لینے کا حکم؟

میت کو ختم قرآن کا ثواب پہنچنے یا نہ پہنچنے کا حکم تحریر ہو چکا۔ اب مناسب معلوم
 ہوتا ہے کہ رمضان شریف میں تراویح کی تلاوت پر پیسے، کپڑے، اجرت، مزدوری وغیرہ
 لینے کا حکم مختصر اذکر کیا جائے، اس لئے اکثر حضرات نے رمضان کے مہینہ کو باقی مہینوں
 کیلئے کمانے کا ایک میٹزن بنایا ہے۔

۴ امامت، اور تعلیم، وعیزہ پر اس میں ختم تراویح نہیں ہے ۱۶۲

جناب مفتی عزیز الرحمن صاحب سے ایسے ہی ختم قرآن کے بارے میں سوال ہوا تو انہوں نے جواب میں تحریر فرمایا.....

اجرت دینا اور لینا قرآن شریف کے سننے اور پڑھنے کیلئے جائز نہیں ہے اور اس میں کسی کو ثواب نہیں ہوتا، نہ پڑھنے والے کو اور نہ سننے والے کو اور سنت ختم قرآن اس طرح پر ادا نہیں ہوتی۔ ۳ عنینہ (مفتاویٰ ص ۶۶۳ طبع دار الاشاعت کراچی)

اور پھر علامہ شامی سے نقل کرتے ہوئے تاج الشریعہ اور علامہ عینی کی عبارات ذکر کرتے ہیں۔

جناب مفتی محمد شفیع صاحب نے اس مسئلہ پر تفصیلی کلام کیا ہے اور یہ بات ثابت کی ہے کہ متاخرین نے جو استثناء ضرورت کے بناء پر کیا ہے جیسے اجرت ہے، اس لئے کہ یہ فرض ہے نہ واجب اور پھر اس کے بعد فقہاء کرام کی عبارات ذکر کی ہیں اور فرماتے ہیں کہ.....

عبارات مذکورہ سے معلوم ہوا کہ اجرت لیکر قرآن پڑھنا اور پڑھوانا گناہ ہے اس لئے تراویح میں چند مختصر سورتوں سے بیس رکعات پڑھ لینا بلاشبہ اس سے بہتر ہے کہ اجرت دیکر پورا قرآن پڑھوائیں کیونکہ پورا قرآن تراویح میں پڑھنا مستحب ہے۔ اور اجرت دے کر قرآن پڑھوانا اور پڑھنا گناہ ہے اور گناہ سے بچنا بنسبت مستحب پر عمل کرنے سے زیادہ ضروری ہے۔ (امداد المفتین ص ۶۳۹-۶۵۲)

علامہ گنگوہیؒ فرماتے ہیں.....

تراویح میں جو کلام اللہ پڑھے یا سنے اس کی اجرت دینا حرام ہے جب اجرت کا دینا حرام ہے تو ”الْمَ تَرَ كَيْفَ“ سے ہی پڑھنا چاہیے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۲۳)

اسی طرح حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ بھی فرماتے ہیں.....

بعض حفاظ کی عادت ہے کہ اجرت لے کر قرآن مجید سناتے ہیں۔ طاعت پر اجرت لینا حرام ہے۔ اسی طرح دینا بھی حرام ہے۔ (اصلاح الرسوم ص ۲۱۳ و ص ۱۳۱)

سوالات اور جوابات

سوال..... بعض حضرات ختم قرآن کی اجرت لینے پر یہ حیلے بہانے بناتے ہیں کہ قرآن کریم میں آتا ہے کہ ”ثَمْنَا قَلِيلًا“ کہ کم پیسے مت لو اگر زیادہ رقم وصول ہو سکتی ہے تو لینے میں کوئی حرج نہیں ہے یہاں تک کہ بعض نے کہہ دیا کہ چالیس پچاس روپے سے کم نہیں لینا چاہیے۔

الجواب..... اللہ رب العزت فرماتے ہیں کہ پوری دنیا بھی کم ہے۔

قُلْ مَتَاعُ الدُّنْيَا قَلِيلٌ وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ لِّمَنِ اتَّقَىٰ وَلَا تُظْلَمُونَ فَتِيلًا ۝

(سورۃ النساء آیت نمبر ۷۷)

آپ فرمادیتے ہیں کہ دنیا کا فائدہ محض چند روزہ ہے اور آخرت ہر طرح سے بہتر ہے اس شخص کیلئے جو اللہ کی مخالفت سے بچے، اور تم پر تاگے برابر بھی ظلم نہ کیا جاوے گا۔

اور علامہ شامی پینتالیس روپوں کے جواب میں فرماتے ہیں.....

(جس کے بارے میں حاوی زاہدی نے لکھا ہے)

لا یحتاج الی الجواب بعد ما سمعناک من کلام ائمتنا متونا
وشروحا وفتاویٰ من الجائز اخذ الاجرة علی التعلیم بعد تصریحهم بعدم
جوازہ علی سائر الطاعات الخ
(رسائل ابن عابدین ص ۱۷۶)

جواب کی حاجت نہیں ہے (زاہدی کے قول کی) بعد اس کے جب ہم آپ کو
سنا چکے اپنے اماموں کے کلام کے متون، شروح اور فتاویٰ میں سے کہ جائز ہے اجرت
لینا صرف تعلیم پر، بعد ان کی اس تصریحات کے کہ جائز نہیں اجرت باقی طاعات پر۔
پھر اس کے بعد علامہ ابن اشحنہؒ وغیرہ سے نقل کرتے ہیں کہ زاہدی کے اس
قول کا کوئی اعتبار نہیں ہے اس لئے کہ قواعد کے مخالف ہے۔

سوال:..... بعض لوگ کہتے ہیں کہ ہم نے اللہ کی رضا کے لئے ان کی تلاوت کی ہے
اور ان لوگوں نے جو کچھ ہمیں دیا ہے اللہ کی رضا کے لئے دیا ہے، اس لئے کہ ان
سے پہلے ہماری بات کسی چیز پر طے نہیں ہوئی ہے تو اگر وہ اللہ کی رضا کے لئے کچھ
دے تو اس میں کچھ حرج نہیں ہے۔ (لیکن آج کل کے ختم پڑھنے اور سننے والے
• باقاعدہ رقم طے کرتے ہیں مترجم غفرلہ)

لجواب:..... دل کی نیت اور راز کا تو اللہ کو پتہ ہے اس لئے کہ وہ علیم بذات الصدور
ہے۔ لیکن عام عرف یہ ہے کہ ختم کرانے والا کسی کو خالی ہاتھ اور بغیر کھانے پینے کے
نہیں چھوڑتا، تو گویا یہ ایسا ہے کہ جیسے پہلے سے ان سے بات طے ہوئی ہے
جیسا حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت سے معلوم ہو چکا ہے

اور فقہاء کا مشہور قاعدہ ہے کہ ”المعروف کا المشروط“

جو چیز عرف میں ہو تو وہ شرط کی طرح ہے۔

استاذ محترم حضرت شیخ القرآن صاحب نے اپنی تالیف اصول السنۃ میں اس پر

بہت سارے حوالے پیش کئے ہیں۔

(مبسوط ص ۵۴ ج ۱۲۔ شرح سیر کبیر ص ۲۳ ج ۴، شامی ص ۵۸ ج ۵، کذانی اصول السنۃ ص ۱۱۴ و سطر اول

مستخلص الحقائق ص ۳۵۱ ج ۱۔ و ایضاً فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۲۸)

علامہ سلیم رستم الباز صاحب لکھتے ہیں.....

”المعروف عرفاً کا المشروط شرطاً“ (شرح المجملہ ص ۳۷)

عرف میں معروف و مشہور ایسا ہے کہ جیسا کہ مشروط شرط ہوا کرتی ہے۔

علامہ عینی لکھتے ہیں.....

”لان المعروف بالعرف کا المعروف بالنص“

(یعنی شرح المنز ص ۸ ج ۸ طبع نو کشور لاہور)

معروف عرف میں ایسا ہوتا ہے کہ جیسے کہ معروف ہونے کیساتھ۔

علامہ ابن عابدین کی عبارت پہلے گزر چکی ہے ولو لاجرة ما قرء احد

لاحد فی هذا الزمان بل جعلوا القرآن العظيم مکسباً و وسیلة الی جمع

السنیة۔ یعنی اگر اجرت نہ ہو تو کوئی کسی کے لئے نہ پڑھتا اس زمانے میں بلکہ ان لوگوں

نے قرآن کو ذریعہ کسب اور دنیا کے جمع کرنے کا ایک وسیلہ بنایا ہے اور پھر بطور افسوس یہ

کلمات کہتے ہیں ”انا لله وانا الیہ راجعون“

تعلیم پر اجرت لینے کا حکم:

احناف کا اصل مذہب یہ ہے کہ ہر وہ طاعت جو دین کے مختصات میں سے ہو اس پر اجرت لینا ممنوع ہے۔ لیکن متاخرین حضرات نے زمانہ کی ضروریات کو دیکھتے ہوئے تعلیم امامت، تدریس وغیرہ پر اجرت لینے کو جائز کہا ہے، لیکن کسی نے بھی ایصال ثواب کی تلاوت پر اجرت لینے کو جائز نہیں قرار دیا۔ بحث کے مناسبت چند کتابوں کے حوالے ذکر کرتا ہوں۔

شمس الائمۃ سرحسی فرماتے ہیں.....

ولا يجوز ان يستاجر رجلا ليعلم ولده القرآن او الفقه
اور جائز نہیں اجرت پر مقرر کرنا کسی آدمی کو تاکہ ان کے بچوں کو قرآن یافتہ
سکھائے۔

پھر دلائل ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں.....

وبعض ائمة بلخ اختاروا قول اهل المدينة وقالوا ان المتعلمين
من اصحابنا بنوا هذا الجواب على ما شاهدوا في عصرهم من رغبة الناس
في التعليم ومروءة المعلمين في مجازات الاحسان بالاحسان فاما في
زماننا فقد النعم المعنيان جميعاً فنقول بجواز الاستيجار لئلا يتعطل
هذا الباب۔ (المبسوط ص ۳۷۷ ج ۶، كذا في قرۃ عيون المؤرخين ص ۸۶)

اور بعض ائمہ بلخ نے اہل مدینہ کا قول اختیار کیا ہے اور فرماتے ہیں کہ
ہمارے علماء متقدمین نے اس مسئلہ کی بنیاد اس پر قائم کی کہ ان لوگوں نے اپنے زمانے

میں رغبت دیکھی تھی لوگوں میں تعلیم کے حاصل کرنے پر اور معلمین میں اس مرآت کو کہ نیکی کا بدلہ نیکی ہے اور ہمارے زمانے میں یہ دونوں معانی (صفتیں) معدوم ہیں تو ہم اجرت کو جائز کہتے ہیں تاکہ دین کا یہ باب معطل نہ ہو جائے۔
امام قاضی خان لکھنوی فرماتے ہیں.....

انما کره المتعلمون الاستیجار لتعلیم القرآن و کرهوا اخذ الاجر علی ذلک لانه کان للمعلمین عطیات فی بیت المال فی ذلک الزمان و کان لهم زیادة رغبة فی امر الدین و اقامة الحسبة و فی زماننا انقطعت عطیاتهم و انتقصت رغائب الناس فی امر الاخرة فلو اشتغلوا بالتعلیم مع الحاجة الی مصالح المعاش لاختل معاشهم فقلنا بصحة الاجارة و وجوب الاجرة للمعلم بحیث لو امتنع الوالد عن اعطاء الاجر حبس فیہ۔ (قاضی خان ص ۲۳۲ ج ۳ طبع نولکشور، وھکذا علی ہاشم الھندی ص ۲۳۵ ج ۲)

بلاشبہ حضرات متقدمین نے تعلیم قرآن کریم پر کسی کو اجرت دیکر ملازم رکھنے کو مکروہ سمجھا ہے اور اس پر اجرت لینا بھی مکروہ قرار دیا ہے کیونکہ اس زمانہ میں معلمین کے لئے بیت المال میں عطیات مقرر ہوتے تھے نیز امور دین اور اللہ فی اللہ کام کرنے میں ان حضرات کی رغبت زیادہ تھی۔ اور ہمارے زمانہ میں عطیات بھی منقطع ہو چکے ہیں اور آخرت کے معاملہ میں لوگوں کی رغبتیں بھی کم ہو چکی ہے۔ سو اگر ایسے لوگ ناداری کی حالت میں تعلیم کا شغل جاری رکھتے ہوئے روزی کمانے میں مصروف ہوئے تو ان کی کمائی میں سخت خلل پڑے گا۔ اس لئے ہم نے یہ کہا کہ یہ اجارہ صحیح ہے اور معلم کے لئے

اجرت واجب ہے۔ اب اگر تعلیم پانے والے شاگرد کا والد معلم کو تنخواہ دینے سے گریز کرے تو اسے قید کیا جائے گا۔ پھر اس کے بعد علامہ سرخسیؒ کی عبارت ذکر کی ہے۔
صاحب ہدایہؒ لکھتے ہیں.....

ولا الاستیجار علی الاذان والحج وكذا الامامة وتعليم القرآن
والفقه والاصل ان كل طاعة يختص لها المسلم لا يجوز الاستیجار علیه
عندنا۔

اور جائز نہیں اجرت طلب کرنا اذان اور حج اور اسی طرح امامت پر اور قرآن کی
تعلیم اور فقہ پر۔ اور اصل یہ ہے کہ ہر وہ طاعت جو خاص ہو مسلمانوں کی ساتھ اس پر اجرت
طلب کرنا جائز نہیں ہمارے مذہب میں۔
اور آگے فرماتے ہیں.....

وبعض مشائخنا استحسنوا الاستیجار علی تعلیم القرآن الیوم
لانه ظهر التوانی فی الامور الدینیة ففی الامتناع یضیع حفظ القرآن وعلیه
الفتوی۔
(ہدایہ کتاب الاجارۃ ص ۳۰۳ ج ۲)

اور ہمارے بعض مشائخ نے اچھا جانا ہے اجرت طلب کرنا قرآن کی تعلیم پر
اس زمانہ میں اس لئے کہ سستی ظاہر ہوئی ہے دینی کاموں میں بس اجرت کے منع کرنے
میں قرآن مجید کے حفاظت کا ضیاع ہوگا۔ اور اسی پر فتویٰ ہے۔

اور علامہ شامیؒ نے تعلیم کے مسئلہ پر تفصیلی بحث کی ہے اور متاخرین کا اصل
مذہب اور نظریہ لکھا ہے اور تعلیم کے علاوہ بھی بعض مواضع کا استثناء ذکر کیا ہے عبارت کا

ماصل یہ ہے فرماتے ہیں.....

اور قرآن کی تعلیم کے استثناء پر اقتصار ہوا ہے کنز اور مواہب الرحمن کے متن اور بہت ساری کتابوں میں اور زیادہ کیا ہے مختصر الوقایہ اور الاصلاح کے متن میں فقہ کی تعلیم کو۔ اور زیادہ کیا ہے مجمع کے متن میں امامت کو، اور اسی طرح منتقی اور دراجار کے متن میں ہے۔

اور آگے فرماتے ہیں.....

وقد اتفقت کلمتہم جمیعاً فی الشروح والفتاویٰ علی التعلیل
بالضرورة وہی خشية ضیاع القرآن کما فی الهدایة الخ
اور تحقیق سے تمام متاخرین کا متفقہ فیصلہ ہوا ہے شروح اور فتاویٰ میں ضرورت
کو علت بنایا ہے اور وہ قرآن پاک کے ضائع ہونے کا خوف ہے جیسا کہ ہدایہ میں آیا
ہے۔

اسی طرح فرماتے ہیں.....

وقد اتفقت کلمتہم جمیعاً علی التصریح بأصل المذہب من
عدم الجواز ثم استثنوا بعدہ ما علمتہ فہذا دلیل قاطع وبرہان ساطع علی
ان المفتی بہ لیس ہو جواز الاستیجار علی کل طاعة

(شامی ص ۳۸ ج ۵ کتاب الاجارۃ)

اور تحقیق سے متفقہ فیصلہ ہوا ہے کہ اصل مذہب (احناف کا یہ ہے کہ) جائز

نہیں ہے تعلیم پر اجرت لینا، اور پھر استثناء کیا ہے ان مواضع کا جو آپ کو معلوم ہو گئے۔

بس یہ دلیل قاطعہ اور برہان ساطع ہے اس بات پر کہ مفتیؒ یہ قول ہر طاعت پر اجرت لینے کا نہیں ہے۔

بہر حال رسالہ کا موضوع تعلیم پر اجرت کے جواز اور عدم جواز نہیں ہے اس کی تفصیل کیلئے ان کتابوں کی طرف رجوع کیا جائے۔

(رسائل ابن عابدین ص ۱۵۸ ج ۱ بزاز یہ برہاش ہندیہ ص ۲۸ ج ۵ ہاش بخاری ص ۳۰۲ ج ۱، فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۳ امداد المفتین ص ۶۳۹، معارف القرآن ص ۸۲، ج ۱ یعنی شرح بخاری ص ۹۵ ج ۱۲)۔

یہاں ذکر کرنے کا مقصد یہ ہے کہ ایصال ثواب کے ختم پر اجرت ممنوع ہے اس پر متقدمین اور متاخرین دونوں کا اتفاق ہے اور کہیں پر اس کا استثناء نہیں ہوا بلکہ علامہ شامیؒ نے جلد پانچ میں اس کی حرمت پر تیرہ کتابوں کا حوالہ دیا ہے۔ اور اخیر میں اپنی کتاب شفاء العلیل کا حوالہ دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

وقد جمعت فیہا رسالۃ سمیتہا ”شفاء العلیل وبل الغلیل فی حکم الوصیۃ بالختمات والتہلیل“ وایت فیہا بالعجب العجاب لنوی الالباب وما ذکرته ہنہنا بالنسبۃ الیہا کقطرۃ من بحر او شذرۃ من عقد نحر الخ۔
(شامی ص ۳۰ ج ۵)

اور تحقیق میں نے جمع کیا ہے اس رسالہ میں جس کا میں نے نام رکھا ہے

”شفاء العلیل وبل الغلیل“ الخ اور اس میں عجیب و غریب بحث لایا ہوں عقل

مندوں کے لئے اور جو بحث میں نے یہاں کی ہے یہ اس کی بنسبت سمندر کا ایک قطرہ یا ہار کا ایک حصہ ہے۔

اور تعلیم پر اجرت کا جواز بھی بقدر کفاف ہو گا نہ کہ تمول (مالدار بننے) کی حد تک اور مقصد تعلیم سے بھی اللہ تعالیٰ کی رضاء ہو۔ جیسا کہ صاحب مدخل لکھتے ہیں.....

وعلاۃ صدقہ فیما وصف من تعلیمہ للہ تعالیٰ انہ اذا قطع عنہ
المعلوم لایترک التعلیم ولا ما کان علیہ من الاجتہاد ولا یتبرم ولا یتفجر
بل یکون فی وقت قطع المعلوم اکثر تعلیما و اشد حرصا علیہ لانہ قد
تمحض للہ تعالیٰ الخ المدخل لابن الحاج - (ص ۱۰۵ ج ۲)

اور معلم کے سچے ہونے کی علامت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی رضاء کے لئے تعلیم دیتا ہو کہ جب اس سے مقررہ وظیفہ قطع ہو جائے تو یہ تعلیم نہ چھوڑے اور نہ وہ کوشش چھوڑتا ہے اور نہ تھکتا ہے اور نہ تنگ ہوتا ہے بلکہ وظیفہ کے قطع ہونے کے وقت زیادہ تعلیم دیں اور زیادہ حریص ہو تعلیم پر اس لیے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی رضاء کیلئے خاص ہوا ہے۔

دم (جھاڑ پھونک) پر اجرت لینے کا حکم:

بعض حضرات ختم قرآن پر اجرت لینے کے جواز پر اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں کہ صحابہ کی ایک جماعت ایک آبادی کے قریب سے گذری۔ جس میں ایک شخص کو سانپ یا بچھونے کاٹ لیا تھا۔ گاؤں میں سے ایک شخص ان کے پاس آیا۔ اور پوچھا کیا تم میں سے کوئی دم کرنے والا ہے؟ گاؤں میں ایک شخص کو سانپ یا بچھونے کاٹ لیا۔ صحابہؓ میں سے ایک شخص اس کے ساتھ ہو گیا اور گاؤں والوں سے چند بکریوں پر معاملہ کر کے مریض پر سورۃ فاتحہ پڑھی۔ مریض کو آرام ہوا اور وہ بکریاں لے کر واپس آئے اور اپنی جماعت میں پہنچے۔ صحابہؓ نے ان بکریوں کا اجرت لینے پر

اعتراض کیا۔ اور کہا کیا تم نے کتاب اللہ پر مزدوری لی ہے؟ یہاں تک کہ یہ سب لوگ مدینہ لوٹ آئے۔

فقالوا يا رسول الله ﷺ اخذ على كتاب الله اجراً فقال رسول الله ﷺ ان احق ما اخلتكم عليه اجرا كتاب الله.

(بخاری ص ۸۵۴ ج ۲ باب الرقی، ہکذا فی ص ۳۰۴ ج کتاب الاجارة من الصحیح البخاری)

اور نبی ﷺ سے عرض کیا! یا رسول اللہ! فلاں شخص نے کتاب اللہ پر اجرت لی ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا! کتاب اللہ پر اجرت لینا سب سے زیادہ مناسب ہے۔

علامہ بدرالدین عینیؒ اس حدیث کے بارے میں تین جوابات ذکر فرماتے ہیں.....

احدها ان القوم كانوا كفارا فجاز اخذ اموالهم، والثاني ان حق الضيف واجب ولم يضيفوهم والثالث ان الرقية ليست بقربة محضة فجاز اخذ الاجرة عليها، (عینی ص ۹۷۰ ج ۱۲)

۱..... ایک وجہ یہ ہے کہ وہ قوم کفار تھی تو ان کا مال لینا جائز تھا۔

۲..... دوسری وجہ یہ ہے مہمان کا حق واجب ہے اور ان لوگوں نے مہمان نوازی نہیں کی۔

۳..... تیسری وجہ یہ ہے کہ دم کرنا عبادت خالصہ نہیں ہے، لہذا اس پر اجرت لینا جائز ہے۔

اور یہی تین جوابات نصاب صاعقۃ الرحمن (ص ۶۷) میں بھی ہیں۔ اور علامہ طحاویؒ

کے حوالے سے بھی لکھتے ہیں کہ دم پر اجرت لینا جائز ہے، اسی طرح علامہ عینیؒ لکھتے ہیں

اس حدیث کا مطلب اجرت علی التعلیم نہیں ہے۔

وانما معناه في اخذ الاجرة على الرقية بالفاتحة او غيرها من

القرآن فالامام لا يمنع هذا الخ. (عینی ص ۲۶۳ ج ۲۱ هامش البخاری ۸۵۳)

اور بیشک حدیث کا معنی ہے اجرت لینا دم کی وجہ سے چاہے فاتحہ سے دم کیا ہو

یا فاتحہ کے علاوہ قرآن سے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ تعالیٰ اس سے منع نہیں کرتے۔

علامہ شامی متقدمین حضرات سے دم کی اجرت کو جائز قرار دینے ہوئے ملتے ہیں کہ.....

لان المتقلمین المانعین الاستیجار مطلقاً جوزوا الرقية بالاجرة

ولربالقرآن كما ذكر الطحاوی لانها ليست بعبادة محضة بل من التداوی

(شامی ص ۳۹ ج ۵)

اس لئے کہ متقدمین حضرات مطلقاً اجرت کو منع کرتے ہیں انہوں نے دم پر

اجرت لینے کو جائز قرار دیا ہے اگرچہ قرآن کے ساتھ ہو جیسا کہ طحاوی نے ذکر کیا ہے اس

لئے کہ دم خالص عبادت نہیں ہے بلکہ علاج کے قبیل سے ہے۔

شاہ الاسلام ابن تیمیہ نے اس کا زبردست جواب دیا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں.....

المراد الرقية لا التلاوة، (فتاویٰ ص ۱۹۸ ج ۲، بحوالہ المنہاج ص ۲۵۹)

اس سے مراد جھاڑ پھونک ہے۔ تلاوت نہیں ہے۔

پس خلاصہ اس تمام بحث کا یہ ہوا کہ میت کے ایصالِ ثواب کے لئے قرآن

خوانی کرنے پر کھانا، پینا، اجرت لینا سب ناجائز اور حرام ہے اور کسی کو بھی اس کا ثواب

نہیں پہنچانا پڑھنے والے کو اور نہ اجرت دینے والے کو بلکہ دونوں گنہگار ہوتے ہیں

جیسا کہ ما قبل بار بار گذر چکا ہے اور اس کو تعلیم یا رقیہ پر کسی نے بھی قیاس نہیں کیا ہے۔

اللہ تعالیٰ ہمیں صحیح سمجھ عطاء فرمائیں۔ (آمین یا رب العالمین)

ذکر جہری کا بیان:

بعض علاقوں میں یہ رواج اور طریقہ ہے کہ جنازہ لے جانے کے موقع پر جہراً (با آواز بلند) ذکر کرتے ہیں۔ اور ایک دوسرے کو بھی اس کی ترغیب دیتے ہیں کہ زور سے ذکر کرو تو اس طریقہ کے بارے میں بلکہ عام اوقات میں بھی جہراً ذکر، تلاوت دعاء کے بارے میں چند گذارشات رسالہ دیکھنے والے بھائیوں کی خدمت میں پیش کرتا ہوں۔ وباللہ التوفیق۔

جناب مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندیؒ جنازہ کیساتھ جہراً ذکر کرنے کے متعلق لکھتے ہیں..... نبی کریم ﷺ اور صحابہؓ اور تابعین اور ائمہ دین میں سے کسی سے بھی کسی ضعیف روایت میں قولاً یا عملاً منقول نہیں اس لئے بدعت شنیعہ اور ایسا کرنا گناہ ہے۔ اور اس کو ثواب باعث برکت سمجھنا دوسرا گناہ ہے بوجہ حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ”من احدث فی امرنا هذا ما لیس منه فهو رد وقد ردت الاحادیث الکثیرة فی النهی عن الابتداء فی الدین وسوء منقلب اهلها. اعاذنا اللہ تعالیٰ“ (امداد المقتنین ص ۹۳)

حضرت مولانا مفتی رشید احمد لدھیانویؒ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں.....

جنازہ کیساتھ جہراً کلمہ پڑھنا بدعت ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۱۱۹، ایضاً ص ۳۳۸ طبع نمبر ۱)

پھر اس کے بعد بحوالہ شامی اور کتابوں سے نقل کرتے ہیں اور علامہ شامیؒ بحر

الرائق کے حوالے سے لکھتے ہیں۔ میں ان کتابوں کی عبارت ترجمہ کیساتھ ذکر کرتا ہوں۔

علامہ ابن نجیم کنز کی شرح میں لکھتے ہیں.....

وينبغي لمن تبع الجنازة ان يطيل الصمت ويكره رفع الصوت
بالذكر وقراءة القرآن وغيرهما في الجنازة والكرهه فيها كراهة تحريم
(بحر الرائق ص ۱۹۹ ج ۲ واليضافي البحر ص ۳۳۶ ج ۲ مکتبہ رشیدیہ جدیدہ وکذا فی الشامی ص ۶۵۸ ج ۱۔

والکبیری ص ۴۹۸)

اور مناسب ہے کہ جو لوگ جنازہ کیساتھ جائیں وہ طویل خاموشی اختیار
کریں۔ اور بلند آواز سے ذکر کرنا اور قرآن کریم پڑھنا اور اسی طرح کچھ اور پڑھنا مکروہ
ہے، کراہت تحریمی کیساتھ۔

فتاویٰ عالمگیری میں شرح طحاوی کے حوالہ سے مذکور ہے.....

وعلى متبعي الجنازة الصمت ويكره لهم رفع الصوت بالذكر
وقراءة القرآن (فتاویٰ ہندیہ ص ۱۶۳ ج ۱۔ مکتبہ رشیدیہ)

جو لوگ جنازہ کے ساتھ جانے والے ہوں ان پر لازم ہے کہ وہ خاموش رہیں،
اور ان کے لئے بلند آواز سے ذکر کرنا اور قرآن پڑھنا مکروہ ہے۔
اور پھر قاضی خان سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں.....

فان اراد ان يذكر الله يذكره في نفسه۔

(فتاویٰ عالمگیری صفحہ مذکورہ و بمثلہ فی نماز حنفی ص ۲۴۲ مولانا خیر محمد صاحب جالندھری نقلا عن الفتاویٰ الہندیہ)

البتہ جو شخص اپنے دل میں ذکر کرنے کا ارادہ رکھتا ہو تو وہ آہستہ دل میں

ذکر کر سکتا ہے۔

خلاصہ اس بحث کا یہ ہے کہ جنازہ کے ساتھ جھڑا یعنی زور سے ذکر کرنا مکروہ اور بدعت ہے۔ اس کا ثبوت نہ تو رسول اللہ ﷺ سے ہے اور نہ صحابہ کرام سے ہے بلکہ فقہاء کرام نے اس کو مکروہ اور بدعت کہا ہے، ہاں اگر کوئی ذکر کرنا چاہے تو آہستہ دل میں ذکر کر سکتا ہے۔

اب عام حالات میں ذکر جھری کا حکم ملاحظہ فرمائیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے.....

﴿وَاذْكُرْ رَبَّكَ فِي نَفْسِكَ تَضَرُّعًا وَخِيفَةً وَدُونَ الْجَهْرِ مِنَ الْقَوْلِ بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ وَلَا تَكُنْ مِنَ الْغَافِلِينَ﴾ (سورۃ الاعراف آیت نمبر ۲۰۵)

اور اپنے رب کی یاد کیا کر اپنے دل میں عاجزی کیساتھ اور خوف کے ساتھ اور زور کی آواز کی بنسبت کم آواز کے ساتھ صبح اور شام اور اہل غفلت میں شمار نہ ہو۔ اس آیت کے تحت مفسرین کرام لکھتے ہیں.....

هو عام في الاذكار من قراءة القرآن والتسبيح والتهليل وغيرها.

(تفسیر مدارک ص ۹۲ ج ۲، ایضاً مدارک ص ۵۷۲ ج ۶ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ)

روح المعانی ص ۱۵۴ ج ۹۔ ایضاً روح ص ۲۲۳ ج ۹۔ المکتبۃ الحقیقیہ)

یہ حکم عام ہے اذکار میں چاہے قرآن کا پڑھنا ہو یا تسبیح اور تہلیل ہو یا ان کے

ملاوہ ہو۔

اسی طرح دوسری آیت میں ہے

﴿ادْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخِيفَةً إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِلِينَ﴾

(سورۃ الاعراف آیت ۵۵)۔

تم لوگ اپنے پروردگار سے دعا کیا کرو تو تذلل ظاہر کر کے بھی اور چپکے چپکے بھی
واقی اللہ تعالیٰ ان لوگوں کو ناپسند کرتے ہیں جو حد سے نکل جاویں۔
اس آیت کے تحت بھی مفسرین کرامؒ لکھتے ہیں:

بكره رفع الصوت والنداء والصياح في الدعاء ويؤمر بالتضرع

والاستكانة.

(تفسیر ابن کثیر ص ۲۲۱ ج ۲، ایضاً ابن کثیر ص ۳۶۶ ج ۲ و مدارک ص ۵۷ ج ۲۔ ایضاً مدارک ص ۵۲۱ ج ۱)

مکروہ ہے آواز کا بلند کرنا اور نداء کا اور چیخ مارنا دعاء میں اور حکم کیا گیا ہے تضرع

اور تذلل کا۔

حسن بھری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ولقد ادرکنا اقواماً كانوا يبالغون في اخفاء الاعمال ولقد كان

المسلمون يجتهدون في الدعاء وما يسمع صوتهم الا همساً.

(تفسیر کبیر ص ۱۳۱ ج ۱۳۔ ابن کثیر ص ۲۲۱ ج ۲)

اور تحقیق سے پایا ہے ہم نے ایسی قوموں کو جو بہت کوشش کرتے تھے اعمال

کے چھپانے میں اور مسلمان پوری وسعت اور ہمت سے دعا کیا کرتے تھے لیکن ان کی

آواز نہیں سنی جاتی تھی مگر سینے کی آواز۔

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ صحابہ کرامؓ

نے بلند آواز سے اللہ اکبر اللہ اکبر کہا شروع کیا اس پر آنحضرت ﷺ نے فرمایا:

اربعو على انفسكم فانكم لاتدعون اصم ولا غائباً انكم تدعون

سمیعاً قریباً وهو معکم. (بخاری ص ۶۰۵ ج ۲، مسلم ص ۳۳۶ ج ۲ مشکوٰۃ ص ۱۲۰ ابن کثیر ص ۲۲۱ ج ۲۸۱ روح المعانی ص ۱۳۹ ج ۸۔ مدارک ص ۵۶ ج ۲ کبیر ص ۱۳۱ ج ۱۳)

اپنی جانوں پر نرمی کرو بیشک تم غائب کو نہیں پکار رہے ہو تم اس ذات کو پکار رہے ہو جو سننے والی اور قریب ہے اور وہ تمہارے ساتھ ہے۔

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

ففيه الندب الى خفض الصوت بالذكر اذا لم تدع حاجة الى رفعه. (نووی شرح مسلم ص ۳۳۶ ج ۲)

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ جب جہر کی کوئی ضرورت پیش نہ آئے تو ذکر میں آواز پست رکھنی چاہیے۔

بلکہ چاروں مذاہب کا اس بات پر فیصلہ ہے کہ بلند آواز سے ذکر کرنا مستحب نہیں ہے۔

ابن بطال رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

المذاهب الاربعة على عدم استحبابه (هامش البخاری ص ۱۱۶ ج ۱ باب الذکر بعد الصلوٰۃ وهذه الالفاظ فی ص ۲۷۰ ج ۱ البدایة و النہایة، دار الفکر بیروت)

(نووی مع المسلم ص ۲۱۷ ج ۲)

مذاہب اربعہ اس بات پر متفق ہیں کہ بلند آواز سے تکبیر اور ذکر مستحب نہیں ہے۔ حضرت ملا علی القاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:

قد نص بعض علمائنا بان رفع الصوت في المسجد ولو بالذکر حرام.

(مرقات ص ۱۷۱ ج ۱۰ طبع ملتان)

ہمارے بعض علماء نے صراحت سے فرمایا ہے کہ مسجد میں آواز بلند کرنا حرام ہے اگرچہ ذکر کی آواز ہی کیوں نہ ہو۔

چند مواضع جہر سے مستثنیٰ ہیں:

مذکورہ بیان سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہوئی کہ بلند آواز سے ذکر کرنا خاص کر چیخ مارنا جس کو علماء جہر مفرد سے تعبیر کرتے ہیں یہ بدعت ہے البتہ بعض مواضع مستثنیٰ ہیں جہاں آواز کو بلند کیا جاسکتا ہے جیسے اذان، اقامت، تکبیرات تشریق، تکبیرات انتقال نماز میں مقتدی کا امام کو فتح (لقمہ) دینا، حج کا تلبیہ وغیرہ جس پر دلائل موجود ہیں۔
حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

ثم اجمع العلماء على ان الذكر سترًا هو الافضل والجهر بالذکر
بلغة الافى مواضع مخصوصة مست الحاجة فيها الى
الجهر كالاذان، والاقامة وتكبيرات التشریق وتكبيرات الانتقال في
الصلوة للامام والتسيح للمقتدى اذ اناب نائبة والتلبية في الحج
ونحو ذلك۔
(تفسیر مظہری ص ۳۶۱ ج ۳)

پھر اس پر علماء کا اجماع ہے کہ ذکر آہستہ ہی بہتر ہے اور ذکر بالجہر بدعت ہے
سوائے ان جگہوں کے جن میں خصوصیت سے جہر کی حاجت پیش آئے مثلاً اذان،
اقامت، تکبیرات تشریق اور امام کے لئے نماز میں انتقال کے لئے تکبیریں اور جب کوئی
ضرورت پیش آئے تو مقتدی کا تسیح کہنا اور حج میں تلبیہ اور اسی کے مانند اور مواقع۔

حضرت شاہ محمد اسحاق صاحب دہلویؒ اس مسئلہ کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ذکر جہر در مذهب حنفیہ بدعت است مگر جائیکہ در ان ذکر جہر آمدہ مثل اذان وغیرہ در ان بدعت نیست و ماسوائے آن بدعت است قال فی فتح القدیر و الاصل فی الاذکار الاخفاء و الجہر بہا بدعة. (مآة مسائل ص ۸۰۔ فتح القدیر ص ۲۳۰ ج ۱ طبع محمد علی مصروف۔ المستخلص ص ۳۰۲)

”ذکر بالجہر“ مذہب حنفیہ میں بدعت ہے مگر اس جگہ جہاں ذکر بالجہر کا حکم آیا ہو مثلاً اذان وغیرہ کہ اس میں آواز بلند کرنا بدعت نہیں۔ اور اس کے علاوہ بدعت ہے فتح القدیر میں ہے کہ اذکار میں اصل اخفاء ہے اور بلند آواز سے ذکر کرنا بدعت ہے۔

اسی طرح آمین کے بارے میں ہمارے فقہاء کرامؒ لکھتے ہیں کہ آمین آہستہ کہنا بہتر ہے اس لئے کہ آمین دعاء ہے اور دعاء میں اصل اخفاء ہے۔

صاحب ہدایہ وغیرہ علماء لکھتے ہیں..... ولانہ دعاء فیکون میناہ علی الاخفاء (ہدایہ ص ۱۰۵، المستخلص ص ۲۹۸ عمدة الرعاية علی شرح الرقابة ص ۱۶۷)

العناية علی فتح القدیر ص ۱۷۷ ج ۱، کبیری ص ۲۷۵)

آمین دعاء ہے بس اس کی بناء اخفاء پر ہے۔

البتہ بعض مواضع میں جہری ذکر ان مذکورہ مواضع کے علاوہ میں بھی آیا ہے تو وہ محمول ہے تعلیم پر۔ جیسا کہ شاہ اسحاق صاحب دہلویؒ لکھتے ہیں:

و آنچه در بعض احادیث ذکر جہر ثابت است بغیر مواضع

مقرر پس بنا بر تعلیم است (مآة مسائل ص ۸۱)

اور جو بعض احادیث سے ان جگہوں کے علاوہ جہر ثابت ہوتا ہے بغیر مواضع مقررہ کے تو وہ تعلیم پر محمول ہے۔

اسی طرح امام نووی نے امام شافعی سے نقل کیا ہے۔ (نودی علی المسلم ص ۲۱۷ ج ۱)

علامہ ابن الجانح تحریر فرماتے ہیں: انما جہر قليلا لتعلم الناس منه۔

(المدخل لابن الجانح ص ۱۰۳ ج ۱)

یقیناً نبی علیہ السلام کبھی کبھی جہر کرتے تھے تاکہ لوگ اس سے سیکھیں۔

لیکن جب تعلیم وغیرہ حاصل ہو جائے تو پھر جہر نہیں کرنا چاہئے، جیسا کہ آگے

لکھتے ہیں۔ فان حصل التعليم امسك . (مدخل ص ۱۰۹ ج ۱ طبع مصر)

جب تعلیم حاصل ہو جائے تو جہر سے رک جائے۔

[وَجِدْ أَوْرَجْدًا بِأَيْنِ آفِطَارِي كَرِنَابِدَعْتِيُوں كَامَلِ هِي:]

اس بات سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ ذکر ایک بہترین عمل ہے قرآن کریم میں

اس کا بہت کثرت سے ذکر آیا ہے جیسا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا وَسَبِّحُوهُ بُكْرَةً وَأَصِيلًا

(سورة الاحزاب آیت نمبر ۴۱، ۴۲)

اے ایمان والو! تم اللہ کو خوب کثرت سے یاد کرو اور صبح و شام اس کی تسبیح کرتے

رہو۔ اسی طرح اور بہت سی آیتوں سے ذکر کی کثرت معلوم ہوتی ہے، مثلاً سورة الاحزاب

آیت نمبر ۲۱، انفال آیت نمبر ۲/ وغیرہ۔

اور ذکر کی فضیلت منقبت اور اہمیت کو ذکر کرنے کیلئے مستقل رسالہ درکار ہے میں ایک حدیث کے ذکر کرنے پر اکتفاء کرتا ہوں شائقین حضرات احادیث کی کتابوں کی طرف رجوع کریں۔

عبداللہ بن بسر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

ان رجلاً قال: يا رسول الله ان شرائع الاسلام قد كثرت علي فاخبرني بشيء اتشبت به قال (رسول الله ﷺ) لا يزال لسانك رطبا من ذكر الله۔ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۱۹۸ ج ۱ وترندی ص ۱۹۵ ج ۲)

ایک شخص نے نبی ﷺ سے عرض کیا یا رسول اللہ اسلام کے احکام مجھ پر بہت غالب آگئے ہیں کوئی ایسی چیز مجھ کو بتادجئے کہ میں ان پر بھروسہ کر لوں آپ نے فرمایا تیری زبان ہمیشہ ذکر الہی سے تر رہے۔

لیکن ان ترغیبات کے باوجود ذکر اپنے موقع محل پر کرنا چاہیے۔

لیکن قصد اپنے اوپر وجد اور بے ہوشی طاری کرنا اور چیخ مارنا ثابت نہیں اور ایسا نہیں کرنا چاہیے اسلئے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ جب نیک لوگوں کی صفات ذکر کرتے ہیں تو ان میں یہ صفت بھی ذکر کی ہے کہ کتاب اللہ سننے کے وقت وہ روتے ہیں اور ان کے دل نرم ہو جاتے ہیں اور ان کے بدن کانپ جاتے ہیں اللہ کی ڈر کی وجہ سے، نہ یہ کہ ان پر وجد آتا ہے جیسا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے:

اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا مَثَابًا تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ الْخ.

(سورۃ الزمر آیت نمبر/۲۳)

اللہ تعالیٰ نے بڑا عمدہ کلام نازل فرمایا ہے جو ایسی کتاب ہے کہ باہم ملتی جلتی ہے بار بار دہرائی گئی ہے جس سے ان لوگوں کے جو اپنے رب سے ڈرتے ہیں بدن کانپ اٹھتے ہیں پھر ان کے بدن اور دل نرم ہو کر اللہ کی ذکر کی طرف متوجہ ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح دوسرے مقام پر اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَّتْ قُلُوبُهُمُ الْخ.

(سورۃ الانفال آیت نمبر ۲)

بس ایمان والے تو ایسے ہوتے ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ کا ذکر آتا ہے تو ان کے قلوب ڈرجاتے ہیں۔

اسی طرح اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

وَإِذَا سَمِعُوا مَا نَزَلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَىٰ أَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ يَقُولُونَ رَبَّنَا آمَنَّا فَاكْتُبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ ۝

(سورۃ المائدہ آیت نمبر ۸۳)

اور جب وہ اس (کلام) کو سنتے ہیں جو رسول کی طرف بھیجا گیا ہے تو آپ ان کی آنکھیں آنسو سے بہتی ہوئی دیکھتے ہیں اس سبب سے کہ انہوں نے حق کو پہچان لیا یوں کہتے ہیں کہ اے ہمارے رب ہم مسلمان ہو گئے تو ہم کو بھی ان لوگوں کیساتھ لکھ لیجئے جو تصدیق کرتے ہیں۔

ان مذکورہ آیتوں سے نیک بندوں کی صفات واضح ہوئیں، اب ایک حدیث

بھی ذکر کرتا ہوں۔

مطرف بن عبداللہ بن شخیر اپنے والد سے روایت کرتے ہیں:

قال اتيت النبي ﷺ وهو يصلي لجوفه ازيز كازيز المرجل يعني يبكي
(مشکوٰۃ ص ۹۱ ج ۱ وھکذا فی حیاة الصحابة ص ۷۳ ج ۳ للمولانا یوسف کاندھلوی
بوالاعتصام ص ۲۷۵ ج ۱)

”انہوں نے کہا میں نبی ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا آپ اس وقت نماز پڑھ رہے تھے اور آپ کے سینے سے ایسی آواز آرہی تھی، جیسے دیگ کے جوش کرنے کی آواز ہوتی ہے یعنی رور ہے تھے۔

حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ نے ایک مرتبہ سورۃ الزمر کی آیت تلاوت فرمائی پھر اس کے بعد فرمایا: هذانت اولياء الله نعتهم الله عز وجل ان تقشعر جلودهم وتبكي اعينهم وتطمئن قلوبهم الى ذكر الله ولم ينعتهم بذهاب عقولهم والغشيان عليهم انما هذا في اهل البدع وهذا من الشيطان. (ابن کثیر ص ۵۱ ج ۳، روح المعانی ص ۲۶۰ ج ۲۳ - نشر المرجان ص ۴۰۳)

یہ اللہ تبارک و تعالیٰ کے دوستوں کی صفت ہے کہ اللہ عز و جل نے ان کی صفت بیان کی ہے کہ ان کے بدن کا نپتے ہیں اور ان کی آنکھیں روتی ہیں اور ان کے دلوں کو اطمینان ملتا ہے اللہ کے ذکر سے اور یہ صفت بیان نہیں کی کہ ان کی عقول مایوف ہو جاتے ہیں اور ان پر بے ہوشی آتی ہے۔ یقیناً یہ بدعتیوں کا عمل ہے اور یہ شیطان کی طرف سے

امام شاطبی نے اس مسئلہ پر تفصیلی بحث کی ہے میں صرف نشان زد ہی کرنا چاہتا ہوں چنانچہ وہ لکھتے ہیں.....

وعن انس بن مالک انه سئل عن القوم يقرأ عليهم القرآن فيصعقون فقال ذلك فعل الخوارج. (الاعتصام ص ۲۷۶ ج ۱)

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے ایک قوم کے متعلق پوچھا گیا کہ جب ان پر قرآن پڑھا جاتا ہے تو وہ بے ہوش ہو جاتے ہیں پس اس نے کہا کہ یہ خوارج کا عمل ہے۔

وسئل محمد بن سیرین عن الرجل يقرأ فيصعق فقال ميعاد ما بيننا وبينه ان يجلس على حائط ثم يقرأ عليه القرآن من اوله الى آخره فان وقع فهو كما قال وهذا حسن في الحق والباطل -

(الاعتصام ص ۲۷۷ ج ۲، روح المعانی ص ۷۵ ج ۲۳)

محمد بن سیرین رحمۃ اللہ علیہ سے ایک شخص کے بارے میں پوچھا گیا کہ جب اس پر قرآن پڑھا جاتا ہے تو وہ بے ہوش ہو جاتا ہے تو اس نے جواب میں کہا: ہمارے اور اس کے درمیان معاہدہ یہ ہے کہ اس کو دیوار پر بٹھایا جائے پھر شروع سے آخر تک اس پر قرآن پڑھا جائے پس اگر وہ دیوار سے گر گیا تو قول اسی کا ہے (یعنی واقعی بے اختیار جذبہ ہے اس پر) اور یہ بات اچھی ہے باطل پرست اور حق پرست کے پہنچانے کے بارے میں۔

امام شاطبیؒ "تفصیل کے بعد لکھتے ہیں: هذا کله من الشیطان یلعب بهم وهذا کله بدعة وضلالة.
(اعتصام ص ۲۷۹ ج ۱)

یہ سب شیطان کی طرف سے ہے جو ان کے ساتھ کھیلتا رہتا ہے اور یہ سب بدعت اور گمراہی ہے۔

اخون درویزہ صاحب، پیر بابا کے مرید لکھتے ہیں:

وما یفعله الذین یدعون الوجد والمحبة لا اصل له ویمنع الصوفیه من رفع الصوت وتخریق الثیاب.

(تذکرۃ الابرار والاشرار ص ۲۳۹ و کذانی ملۃ مسائل ص ۸۱ نقلاً عن الفتاویٰ العلامیۃ)

اور وہ عمل جو وجد اور محبت کے دعویدار کرتے ہیں اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔ اور منع کیا جائے گا صوفیوں کو آواز بلند کرنے اور کپڑے پھاڑنے سے۔

علامہ شامیؒ فرماتے ہیں کہ مختار اور ملتقیؒ میں نبی ﷺ سے منقول ہے کہ آپ ﷺ برا جانتے تھے آواز بلند کرنے کو قرآن پڑھتے وقت اور جنازہ اور کفار کے مقابلے اور وعظ کرنے کے وقت۔ آگے علامہ شامیؒ فرماتے ہیں:

فما ظنک عند الغناء الذی یسمونه وجدا ومحبة فانه مکروه

لا اصل له فی الدین. (شامی ص ۲۸۱ ج ۵)

بس کیا گمان ہے آپ کا اس غناء کے بارے میں جس کا وجد اور محبت نام رکھا گیا ہے بس یقیناً یہ مکروہ ہے، دین میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ جنازہ کیساتھ جھڑ اذکر کرنا اس کا ثبوت شریعت مطہرہ میں نہیں ہے۔

بلکہ اصل دعاء، ذکر و اذکار، تسبیحات وغیرہ میں اختفاء ہی ہے یہاں تک کہ حسن بصریؒ سے منقول ہے کہ جھڑ اور سر اذکر میں ستر درجہ فرق ہے۔

(روح المعانی ص ۱۳۹ ج ۸، مظہری ص ۳۶۱ ج ۳، مرقات ص ۵۹ ج ۵)

اور چیخ مارنا، اسی طرح پکارنا، اور خصوصاً وجد، جذبہ اور بے ہوشی اپنے پرطاری کرنا منع ہے اور یہ بدعت اور گمراہی ہے۔ اور بعض مواضع اس سے مستثنیٰ ہیں مثلاً اذان، اقامت، وغیرہ اس کے علاوہ بعض جگہوں میں تعلیم کیلئے جھڑ اذکر آیا ہے۔

البتہ جن مواضع میں (۱) ریاء کا خطرہ نہ ہو (۲) اور نماز پڑھنے والا اپنی نماز سے نہ نکلتا ہو (۳) اور سوئے ہوئے لوگوں کو تکلیف نہ پہنچتی ہو (۴) سننے والوں کو نفع پہنچانا (۵) یا اپنے دل کو بیدار کرنا (۶) یا اپنی فکر کو درست کرنا (۷) یا اپنے سے نیند کو دفع کرنا مقصود ہو تو وہاں جھڑ اذکر کر سکتے ہیں یعنی اس کا جواز ہے جیسے علماء کرام نے لکھا ہے۔

(امداد الممتحنین ص ۱۰۸، فتاویٰ خیر یہ ص ۱۸۱ شامی ص ۴۸۸ ج ۱)

لیکن زمانہ حال میں ریاء سے بچنا بڑی مشکل بات ہے۔

جنازہ لے جانے کا مسنون طریقہ:

موجودہ دور میں یہ طریقہ بھی رائج ہوا ہے کہ جب جنازہ کو مقبرہ کی طرف لیکر چلتے ہیں تو لوگ مولوی صاحب کو بلاتے ہیں کہ آؤ اور اس کیلئے قدم شمار کرو تو مولوی صاحب چار پائی کے کبھی ایک پایہ کو پکڑتے ہیں اور کبھی دوسرے پایہ کو اور آہستہ آہستہ

چلتے ہیں اور زور نہیں لگاتے۔ اور یہی طریقہ لوگوں میں مشہور ہے..... اور اپنے عرف میں اس کو قدم شمار کرنا کہا جاتا ہے..... حالانکہ شریعت میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ اہل میں یہ ایک اختلافی مسئلہ ہے کہ مردے کو لیجانے میں سنت کتنے آدمی ہیں، ہمارے احناف کا مذہب یہ ہے کہ اگر کوئی عذر نہ ہو چار آدمی جنازہ کو لیجانگے اور پھر اس میں سنت طریقہ یہ ہے کہ سرہانے کا پایہ پہلے داہنے موٹھے پر رکھے دس قدم کے بعد اس کے پیچھے والا پایا پھر دس قدم پر بائیں طرف سرہانے کا دوسرا پایہ پھر دس قدم کے بعد اس کے پیچھے والا پایہ موٹھے پر رکھے۔ ابن ہمام حنفی ابن ابی شیبہ اور عبدالرزاق کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ علی الازدی فرماتے ہیں.....

رأیت ابن عمرؓ فی جنازة فحمل بجوانب السریر الاربع۔

(فتح القدیر ص ۱۷۳۶۸ ج ۱)

میں نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کو ایک جنازہ لیجاتے دیکھا تو انہوں نے

جنازہ کو چاروں طرف سے اٹھایا (باری باری)۔

ملک العلماء علامہ کاسانی "متوفی (س ۵۷۵ھ) فرماتے ہیں:

ومن اراد اكمال السنة في حمل الجنازة ينبغي له ان يحملها من

الجوانب الاربع لما روينا عن ابن عمرؓ انه كان يلور على الجنازة على

جوانبها الاربع فيضع مقدم الجنازة على يمينه ثم مؤخرها ثم مقلماها

على يساره كما بين في الجامع الصغير۔ (بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ص ۱۷۳۰۹ ج ۱)

اور جو ارادہ کرے کمال سنت کا جنازہ لیجانے میں تو مناسب ہے اس کیلئے کہ اٹھائے جنازہ کو چاروں طرف سے اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی ہے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے کہ وہ جنازہ پر چاروں طرف چکر لگاتے تھے سر ہانے کو پہلے داہنے موٹھے پر رکھتے پھر پیچھے والے پائے کو داہنے موٹھے پر پھر سر ہانے والے پائے کو بائیں موٹھے پر اور پھر پیچھے والے پائے کو باہنے موٹھے پر جیسا کہ جامع صغیر میں مذکور ہے۔ اسی طرح اور فقہاء نے بھی لکھا ہے اور بعض نے چالیس قدم کا ذکر کیا ہے۔ (دیکھئے نور الايضاح ص ۱۳۰ شامی ص ۶۵ ج ۱، فتاویٰ عالمگیری ص ۱۶۲ ج ۱)

تو حاصل یہ ہے کہ فقہاء نے ہر اٹھانے والے کے لئے یہ طریقہ بتلایا ہے۔ اور یہ کسی نے بھی نہیں لکھا ہے کہ مکر اور فریب کا ہاتھ صرف جنازہ پر رکھیں اور اس کو قصد ازور نہیں دے اور جنازہ نہ لے کے جائے اور ایسے ناز و نخرے سے قدم رکھتا جائے، اور پھر اس میں مولوی کی تخصیص کہاں سے آئی؟ یہ اپنی طرف سے ایک عمل رائج کیا ہوا ہے اور اسی طرح تخصیصات اپنی طرف سے کرنا بدعت ہے جیسا کہ ماقبل باحوالہ گذر چکا ہے۔

میت کو دفن کرنے کا مسنون طریقہ:

اور ایک دوسرا طریقہ بھی اسی طرح کا بہت مشہور ہوا ہے کہ جب میت کو قبر میں رکھ دیا جاتا ہے تو مولوی صاحب کو بلاتے ہیں کہ آؤ اور اس کو سپرد کر دو۔ تو مولوی صاحب قبر میں اتر جاتے ہیں اور میت کو سپرد کرنے کے الفاظ اس کے کان میں کہتے ہیں اگرچہ میت کوئی اجنبیہ عورت ہی کیوں نہ ہو اور اس عمل کو مولوی صاحب پر ضروری اور لازمی کیا

ہے اور اپنے عرف میں اسکو سپرد کرنا کہا جاتا ہے۔ حالانکہ میت کو قبر میں رکھنے والے لوگ وہ الفاظ کہیں گے جو حدیث مبارک میں آئے ہیں یہ نہیں کہ وہ کچھ بھی نہیں کہے گا اور میت کو قبر میں رکھنے کے بعد اس کو بلایا جائے کہ آؤ اور اس کو سپرد کرو۔

حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے: ان النبی ﷺ کان اذا دخل المیت القبر قال بسم اللہ وباللہ وعلیٰ ملة رسول اللہ و فی روایة وعلیٰ سنة رسول اللہ.

(رواہ احمد والترمذی وابن ماجہ مشکوٰۃ ص ۱۳۸ ج ۱، ترمذی ص ۵۷ ج ۱، ابن ماجہ

ص ۱۱۲، ابوداؤد ص ۳۵۸)

نبی اکرم ﷺ جب کسی میت کو قبر کے اندر اتارتے تو یہ دعا فرماتے ”بسم اللہ وباللہ وعلیٰ ملة رسول اللہ“..... یا..... وعلیٰ سنة رسول اللہ، اتارتا ہوں میں تجھ کو قبر میں خدا کے نام سے خدا کے حکم سے اور رسول خدا کی شریعت کے موافق، اور ایک روایت میں یہ الفاظ ہیں یعنی رسول اللہ ﷺ کے طریقے پر۔

اس حدیث کے بعد فقہاء کرام کا فیصلہ بھی سماعت فرمائیں۔

فقہاء کرام لکھتے ہیں کہ میت کو قبر میں رکھنے والے یہ الفاظ کہیں گے ”بسم اللہ وباللہ وعلیٰ ملة رسول اللہ“ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

ويقول واضعه بسم اللہ وباللہ وعلیٰ ملة رسول اللہ۔

(بدائع الصانع ص ۳۶۹ ج ۱، الدر المختار ص ۶۶۰ ج ۱، ہدایہ ص ۱۸۲ ج ۱ فتح القدير ص ۳۷۱ ج ۱، شرح الوتانیة

اور میت کو رکھنے والا یہ کلمہ کہے گا.....! ”بِسْمِ اللّٰهِ وَبِاللّٰهِ وَعَلَىٰ مِلَّةِ رَسُوْلِ اللّٰهِ“
 اور بعض فقہاء نے اس کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے..... وَفِي سَبِيْلِ اللّٰهِ۔ اور ایک
 روایت میں دو کلمے ارشاد فرمائے ہیں ”بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلَىٰ مِلَّةِ رَسُوْلِ اللّٰهِ“
 بہر حال یہ وہ کلمات ہیں جو میت کو رکھنے والے لوگ کہیں گے یہ نہیں کہ یہ
 صرف مولوی صاحب کے ساتھ خاص ہے اور باقی لوگ ایسے ہی کھڑے رہیں۔
 باقی کسی عورت کو قبر میں اتارنے کے متعلق فقہاء کرام لکھتے ہیں کہ ذرہ محرم
 (محرم رشتہ دار) زیادہ حق دار ہے کہ وہ عورت کو قبر میں اتارے۔
 چنانچہ فقہاء کرام لکھتے ہیں:

وَذُو الرِّحْمِ المَحْرَمِ اَوْلَىٰ بِادْخَالِ المَرْءَةِ القَبْرِ مِنْ غَيْرِ هِ لَانِه
 يَجُوْزِلُه مَسْهًا حَالَةَ الحَيَاةِ وَ كَذَا بَعْدَ المَوْتِ۔

(بدائع الصنائع ص ۳۲۰ ج ۱، البحر الرائق ص ۱۹۳ ج ۲)

ذی رحم محرم شخص عورت کو قبر میں اتارنے کا زیادہ حق دار ہے غیر لوگوں سے
 اس لئے کہ جائز تھا اس کیلئے اس عورت کو چھوٹا زندگی میں، تو اسی طرح حکم
 اس کے مرنے کے بعد بھی ہے۔

البتہ اگر ذرہ محرم نہ ہو تو پھر اور اقارب رشتہ دار وغیرہ اس کو قبر میں اتار سکتے ہیں۔

عورتوں کا قبرستان جانا:

یہ بھی ایک طریقہ مقرر اور مشہور ہوا ہے کہ میت کے دفن کرنے کے بعد
 دوسرے تیسرے دن بغیر کسی ضرورت و حاجت کے میت کی رشتہ دار عورتیں اور اس

کیساتھ پڑوس وغیرہ کی عورتیں قبرستان جاتی ہیں۔ اور کبھی اتنی عورتیں جمع ہو جاتی ہیں کہ بہت بڑا مجمع ہو جاتا ہے اور اس عمل کو بے حد ضروری سمجھتی ہیں تو میں اپنا ذمہ پورا کرتے

ہوئے اس پر بھی کچھ لکھتا ہوں۔ (واللہ المستعان وعلیہ التکلان)

اسلام کے شروع دور میں مسلمانوں کو قبرستان جانے سے منع کیا گیا تھا۔ اور پھر

بعد میں اجازت دی گئی اور زیارۃ القبور کا مقصد دنیا سے بے رغبتی، اور آخرت کا یاد کرنا

ہے۔ جیسا کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے:

عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ ﷺ قال کنت

نہیتکم عن زیارۃ القبور فزروها فانها تزہد فی الدنیا وتذکرۃ الاخرۃ۔

(ابن ماجہ ص ۱۱۳، وکذا فی مشکوٰۃ المصابیح ص ۱۵۴ ج ۱)

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے

فرمایا کہ میں تم کو قبروں کی زیارت سے منع کیا کرتا تھا۔ اب تم ان کی زیارت

کیا کرو اس لئے کہ قبروں کی زیارت کرنا بیزار کرتا ہے دنیا سے اور آخرت کو

یاد دلاتا ہے۔

امام ترمذی لکھتے ہیں بعض اہل علم نے رخصت اور اجازت کے اندر عورتوں کو

بھی داخل کیا ہے، اور بعض حضرات فرماتے ہیں کہ زیارۃ القبور عورتوں کے لئے منع ہے۔

منع کرنے کی وجہ لکھتے ہیں: لقلۃ صبرہن و کثرۃ جزعہن۔ (ترمذی ص ۱۵۸ ج ۱)

کہ ان کے صبر کی کمی کی وجہ سے اور زیادت جزع و فزع کی وجہ سے۔

ملا علی القاری نے نووی کے حوالے سے زیارۃ القبور کے متعلق دو قول ذکر

کہے ہیں لیکن آگے لکھتے ہیں:

قطع الاكثرون بالكراهة ومنهم من قال لا يكره اذا امتنت الفتنة۔

(المرقات ص ۱۱۲ ج ۳، وكذاها مش المشكلا ص ۱۵۲ ج ۱، فتح الباری ص ۱۲۸ ص ۱۳۹ ج ۳)

کہ اکثر علماء نے مکروہ ہونے کا فیصلہ کیا ہے اور بعض کہتے ہیں کہ جب فتنہ سے امن ہو تو مکروہ نہیں ہے۔

لیکن آج کل زیب و زینت میں ایک دوسرے سے آگے بڑھنے کا شوق اور بے حیائی کا بازار گرم ہے اور فتنہ سے بچاؤ مشکل ہے لہذا اکثر علماء کے فیصلے پر عمل کرتے ہوئے عورتوں کا قبرستان جانا جائز نہیں ہے۔

علامہ قنوجی نے اس مسئلہ کو تفصیل سے ذکر کیا ہے اور آخر میں لکھتے ہیں:

الحاصل از قول ابن عبدالبر واز کلام بخاری و امام نووی شارح صحیح مسلم و عبدالرحیم طاہری شارح ترمذی و صاحب شرح برزخ و مصنف حجة العلماء و صاحب در البحار و شارح نور الايضاح و صاحب در البحور و فتاویٰ رحمانی و تحفة الفقهاء و کنز العباد و حجة الاسلام و خلاصة الفقهاء، و مسائل الاموات، و کفایہ شعبی و تارتار خوانی، و ابراهیم شاہی، و مجالس الابرار و نصاب الاحتساب، و ما لا بد منه، بخوبی واضح گشت کہ زیارة قبور زنان را حرام و مکروہ است بقول

(تفہیم المسائل ص ۱۲۰ طبع عمیری ۱۱ ہور)

اصح .

ابن عبدالبر کے قول کا حاصل اور عینی شارح بخاری کا کلام اور امام نووی شارح مسلم، اور عبدالرحیم طاہری شارح ترمذی، اور صاحب شرح برزخ، اور مصنف حجۃ العلماء اور صاحب در البحار، اور شارح نور الایضاح، اور صاحب در الجور، اور فتاویٰ رحمانی والا، اور تحفۃ الفقہاء، اور کنز العباد، اور حجۃ الاسلام، اور خلاصۃ الفقہاء اور مسائل الاموات کا، اور کفایہ شعبی کا، اور تارتار خوانی اور ابراہیم شاہی کا، اور عجائب الابرار کا اور نصاب الاحساب اور مالابۃ منہ یعنی ان سے بخوبی یہ بات واضح ہوئی کہ عورتوں کے لئے قبروں کی زیارت صحیح تر قول کے مطابق حرام اور مکروہ ہے۔

یعنی اکیس کتابوں کے حوالے سے صاحب موصوف نے اس بات کو بالکل واضح کیا ہے کہ عورتوں کا قبرستان جانا ممنوع اور حرام ہے۔

علامہ ابن الحاج حنبلی نے پہلے علماء کا اختلاف نقل کیا ہے کہ ایک قول منع کا ہے۔ اور دوسرا قول جواز کا ہے بشرطیکہ حفاظت اور پردے کیساتھ ہو۔ اور تیسرا قول بوڑھی اور جوان عورت میں فرق کا ہے۔ پھر اس کے بعد لکھتے ہیں:

واعلم ان الخلاف المذكور بين العلماء انما هو في نساء ذلك الزمان على ما يعلم من عادتهن في الاتباع كما تقدم واما خروجهن في هذا الزمان فمعاذ الله ان يقول احد من العلماء او من له مروءة او غيره في الدين بجواز ذلك فان وقعت ضرورة للخروج فليكن ذلك على ما يعلم في الشرع من الستر كما تقدم لا على ما يعلم من عادتهن اللئيمة

فی هذا۔ (المدخل ص ۲۳۵ ج ۱ طبع مصطفیٰ الحنبلی بمصر)۔

اور جان لو کہ مذکورہ اختلاف علماء کے درمیان یہ اس (پہلے) زمانے کی عورتوں کے بارے میں ہے کہ ان کی عادت معلوم تھی شریعت کی اتباع میں جیسے کہ پہلے ذکر ہوا ہے اور جو نکلتا ہے عورتوں کا اس (ہمارے) زمانے میں تو معاذ اللہ کہ قول کرے جواز کا علماء میں سے کوئی یا جس کے لئے مروّت اور غیرت ہو دین کی اور اگر نکلنے کی ضرورت پیش آئے تو پردے کے معلوم طریقہ سے نکلے جیسے پہلے ذکر ہوا ہے نہ اس طریقہ پر کہ جو معلوم ہے بری عادات میں سے عورتوں کے نکلنے کے۔

ابراہیم حلبیؒ نے شرح مدیۃ المصلیٰ میں لکھا ہے:

وِیَسْتَحِبُّ زِیَارَةَ الْقُبُورِ لِلرِّجَالِ وَتَكْرَهُ لِلنِّسَاءِ۔ (کبیری ص ۳۹۸)

زیارت قبور مردوں کے لئے مستحب اور عورتوں کے لئے مکروہ ہے۔

علامہ عینیؒ لکھتے ہیں:

وَحَاصِلُ الْكَلَامِ مِنْ هَذَا كَلَهُ أَنْ زِيَارَةَ الْقُبُورِ مَكْرُوهَةٌ لِلنِّسَاءِ بَلْ

حَرَامٌ فِي هَذَا الزَّمَانِ: انْتَهَى۔ (یعنی شرح البخاری ص ۷۰ ج ۸)

حاصل کلام اس تمام بحث کا یہ ہے کہ عورتوں کے لیے زیارت قبور مکروہ ہے

بلکہ اس موجودہ وقت میں حرام ہے۔

جناب شیخ الحدیث مولانا عبدالخالق الکتونیؒ (المتوفی ۱۴۰۲ھ) لکھتے ہیں:

لكن لفساد الزمان وكثرة الفتن زيارة القبور لهن مكروهة بل هي

حرام لنساء زماننا۔ (غیۃ القاری شرح البخاری شیخ عبدالحق الکتونی ص ۱۷۳۷)

لیکن زمانے کے فساد کی وجہ سے اور فتنوں کی کثرت کی وجہ سے زیارت قبور عورتوں کیلئے مکروہ ہے بلکہ ہمارے زمانے کی عورتوں کیلئے حرام ہے۔
الشہیر فی الآفاق شاہ محمد اسحاق دہلوی تحریر فرماتے ہیں:

وزنان رازیارة قبور بقول اصح مکروہ تحریمی است چنانچہ
در مستملی مرقوم است. ویستحب زیارة القبور للرجال وتکره للنساء.
عورتوں کے لئے زیارت قبور بنا بر اصح قول مکروہ تحریمی ہے، جیسا کہ
مستملی میں لکھا ہے کہ زیارت قبور مردوں کے لئے مستحب اور عورتوں کیلئے
مکروہ ہے۔

جناب مجدد وقت شیخ القرآن والحدیث حضرت مولانا محمد طاہر صاحب نے بھی
بہت ساری کتابوں کے حوالوں مثلاً عینی، حاشیہ نسائی، مدخل، شامی، کبیری، طحاوی،
انصاب الاحساب، مجالس الابرار، مواہب لدنیہ، زرقانی، شرح سیر کبیر سے، یہ مسئلہ واضح
کیا ہے کہ عورتوں کے لئے قبرستان جانا منع ہے اس لئے کہ زیارت قبور کے بہانے سے
فحاشی اور بے حیائی پھیلتی ہے۔ (الانتصار لسنة سید الابرار ص ۶۸)

اب وہ احادیث ملاحظہ فرمائیں کہ جس کی وجہ سے علماء دین عورتوں کو زیارت
قبور سے منع کرتے ہیں۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعن زورات القبور۔
رسول اللہ ﷺ نے لعنت فرمائی ہے ان عورتوں پر جو قبروں کی زیارت کرتی ہیں۔

(ترمذی ص ۱۵۸ ج ۱۰ ابن ماجہ ص ۱۱۲ ج ۱، مشکوٰۃ ص ۱۵۲ ج ۱، وزاد المعاد ص ۲۰۳ ج ۲)

اسی طرح ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے:

قال لعن رسول اللہ ﷺ زائرت القبور والمتخذین علیہا

المساجد والمسرج. (ابوداؤد ص ۳۶۱ - ترمذی ص ۱۵۸، مشکوٰۃ ص ۷۱ ج ۱ - نسائی ص ۲۲۲ ج ۱)

ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے قبروں کی زیارت

کرنے والی عورتوں پر اور قبروں کو مسجد (سجدہ گاہ) بنا لینے والوں پر اور چراغ جلانے والوں

پر لعنت فرمائی ہے۔ عقلمندوں کیلئے یہ بحث کافی ہے اور امید ہے کہ مرد حضرات اپنی

عورتوں کو سمجھائیں گے اور ان کے ستر، پردے، اور حیاء کا خیال رکھیں گے اور قبرستان

جانا موت کے وقت خصوصاً اور سیر و سیاحت کیلئے جانا عموماً، اس جانے پر پابندی

لگائیں گے زمانہ حال میں عورتوں کا آزاد گھومنا پھرنا اور قبرستان جانا اور سیر و تفریح

کیلئے درگاہوں پر جانا فتنے اور فساد سے خالی نہیں ہے۔ جیسا کہ ملا عبدالمؤمن حنفی

دہلوی مشہور ہیں ”ملا دو پیازہ“ کے نام سے اپنی کتاب ”النامہ“ میں بعض الفاظ کے

عجیب و غریب معنی لکھتے ہیں:

البادشاہ کاہل زمان، الوزیر ہدف تیرمے بے چارگان، النواب

مجموعۃ تغافل، البیگم فساد در پردہ، الکو تو ال نمونہ ملک الموت،

القاضی میخ در گل، المفتی نوشت ہر چہ گفتی، الزیارة بہانہ گاہ فسق،

المنجور مگس بے حیا وغیرہ وغیرہ۔ (کذانی نذہ الخواطر ص ۷۱ ج ۶)

تو قبروں کی زیارت کا معنی لکھتے ہیں کہ زیارت کا معنی آج کل ہے گناہ کے

بہانوں کی جگہ۔ یہ مذکورہ بحث اس وقت ہے کہ جب یہ عورتیں قبرستان میں مردے

کیئے دعاء کی خاطر جائیں اور ناجائز کام نہ کریں۔

اور اگر صاحب قبور سے اپنی حاجتیں مانگیں، یا وہاں نذر و نیاز پیش کریں یا طواف یا سجدہ قبروں کا کریں، یا قبر کے پتھر اپنے اوپر رکھیں، یا قبر کی مٹی کھائیں، یا قبر کے غلاف کو چومیں، تو یہ سب ناجائز، حرام، گناہ کبیرہ ہے بلکہ صاحب قبر سے مانگنا اور اس کو ذمہ دار اور بیماریوں کیلئے کارساز سمجھنا ایسا شرک ہے کہ اس کی بخشش بغیر توبہ شرعی کے قبول نہیں ہے۔ اور یہ کام مرد اور عورتوں سب کیلئے منع ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو قبر پرستی کے مہلک مرض سے بچائے۔ آمین۔ اور مقبرہ کی مسنون دعاؤں میں سے ایک یہ ہے

”السلام علیکم اهل الدیار من المؤمنین والمسلمین وانا ان شاء اللہ بکم
للاحقون نسال اللہ ولکم العافیة“ (ریاض الصالحین ص ۲۶۰)

مقبروں کی طرف سفر کرنے کا حکم

وہ قبور جو زیارت کنندہ کے قرب و جوار اور اس کے ملحقات سے ہوں اور ان میں سفر نہ کرنا پڑے ان کی زیارت کے لئے جانا یہ بلاشبہ مستحب ہے صرف مردوں کے لئے جس کی تفصیل ماقبل گذر چکی۔ اور اسی طرح کسی دینی یا دنیوی حاجت کے لئے سفر کر کے کسی دور کی جگہ پر پہنچتا ہے تو وہاں پہنچنے کے بعد اس مقام کی قبروں کی زیارت کرتا ہے تو یہ بھی زیارت قبور میں داخل ہے اس لئے کہ سفر زیارت قبور کے لئے نہیں تھا بلکہ کسی اور جائز مقصد کیلئے تھا۔ لیکن وہ قبور جو زائر کے مسکن سے دور ہیں اور وہاں پہنچنے کے لئے اڑتالیس میل سفر طے کرنا پڑتا ہے تو ایسی قبور کے لئے قصد سفر کر کے جانا یعنی سفر سے مقصد صرف وہی قبریں ہوں اور دوسرا کوئی مطلب اس سفر سے مقصود نہ ہو، تو ایسا

سفر ثواب کی نیت سے کرنا ممنوع ہے۔

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

قال رسول الله ﷺ لا تشد الرحال الا الى ثلاثة مساجد،

مسجد الحرام والمسجد الاقصى ومسجدى هذا..... متفق عليه۔

(مشکوٰۃ ص ۶۸ ج ۱، بخاری ص ۱۵۸ ج ۱ مسلم ص ۲۲۳ ج ۱ ابن ماجہ ص ۱۰۲ ج ۱، و فی ابی داؤد

ص ۲۷۸، والنسائی ص ۸۱ عن ابی ہریرۃ)

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ سوائے تین مسجدوں کے کسی مسجد کی طرف

سامان سفر نہ باندھا جائے مسجد حرام، مسجد اقصیٰ اور میری مسجد۔

یہاں استثناء مفرغ (یعنی مستثنیٰ منہ مذکور نہیں ہے) اور قانون عربیت کے

موافق استثناء مفرغ میں چونکہ مستثنیٰ عام مقدر کیا جاتا ہے اس لئے یہاں بھی مستثنیٰ منہ

کلمہ مسجد کا مقدر نہ کریں گے کیونکہ وہ خاص ہے بلکہ عام مقدر کریں گے مثلاً ”السی

بقعة من البقاع“ تو معنی یہ ہوا کہ تین مساجد کے علاوہ کسی جگہ کی طرف ثواب

حاصل کرنے کیلئے سفر نہ کیا جائے خواہ وہ شے مسجد ہو یا قبر ہو۔ اور اگر مستثنیٰ منہ کو خاص

مقرر کریں مثلاً الی مسجد من المساجد تو اس صورت میں معنی ہوگا کہ تین

مساجد کے علاوہ کسی مسجد کی طرف تبرک یا ثواب حاصل کرنے کی نیت سے سفر نہ کیا

جائے۔ تو پھر دلالت النص سے مقبروں کی طرف سفر کرنے کی ممانعت ہوتی ہے اس

لئے کہ بہترین جگہ مسجد ہے جیسا کہ حدیث پاک میں آتا ہے: نشر البقاع اسواقہا

وخیر البقاع مساجدہا۔

(رواہ ابن حبان فی صحیحہ عن ابن عمر)۔ (مشکوٰۃ ص ۱۷۱ ج ۱)

بدترین مقامات بازار ہیں اور بہترین مقامات مساجد ہیں۔
تو جب مسجدوں کی طرف سفر کرنے کی ممانعت ہے تو قبروں کی طرف
سفر کرنا بطریقہ اولیٰ ممنوع ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں کوہ طور سے واپسی پر
حضرت بصرہ بن ابی بصرہ غفاریؓ کو ملا تو آپ نے فرمایا کہ کہاں سے آئے؟ میں نے
جواب دیا کہ کوہ طور سے تو آپ نے فرمایا:

لو ادرکتک قبل ان تخرج الیہ ما خرجت سمعت رسول اللہ
ﷺ یقول لا تعمل المطی الا الی ثلاثة مساجد .

(الصارم المنکی فی الرد علی السبکی ص ۲۱، وھکذا علی ہامش البخاری ص ۱۵۸ ج ۱، موطن امام
مالک ص ۲۸ مسند احمد ص ۷ ج ۶ بحوالہ کتاب التوحید ص ۶۰۶ الشیخ عبدالغنی جاجرونی)

اگر میں تجھ کو کوہ طور کی طرف جانے سے پہلے پاتا تو آپ کوہ طور کی طرف نہ
جاتے۔ اس لئے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا تھا کہ سوار یوں کو کام
میں نہ لایا جائے (یعنی سفر نہ کیا جائے) مگر تین مسجدوں کی طرف۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ شدر حال کی حدیث ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

اقول کان اهل الجاهلیة یفصلون مواضع معظمة بزعمهم
بیزورونها ویبتر کون بها وفيه من التحریف والفساد . الا ینحفی، فسد النبی
ﷺ الفساد لئلا یلتحق غیر الشعائر بالشعائر ولئلا یصیر ذریعة لعبادة
غیر اللہ تعالیٰ والحق عندی ان القبر ومحل عبادة ولی من اولیاء اللہ

والطور کل ذلك سواء في النهي -

(حجة الله البالغة ص ۵۲۳ ج ۱ مطبوعة قديمي کتب خانہ و کذا فی تفہیم المسائل ص ۲۴)
 میں کہتا ہوں کہ اہل جاہلیت جن مقامات کو اپنے زعم میں معظم سمجھتے تھے ان کی زیارت اور برکت حاصل کرنے کی غرض سے سفر کرتے تھے اور اس میں دین کی تحریف اور فساد ہے جو پوشیدہ نہیں ہے بس نبی اکرم ﷺ نے اس فساد کا دروازہ بند کر دیا تاکہ جو چیزیں شعائر اللہ میں نہیں وہ شعائر میں نہ مل جائیں اور یہ کہ غیر اللہ کی عبادت کا ذریعہ نہ بن جائیں اور میرے نزدیک حق بات یہ ہے کہ قبر اور اولیاء اللہ میں سے کسی کی عبادت گاہ اور کوہ طور سب کے سب ممنوع ہونے میں برابر ہیں۔

علامہ شامیؒ لکھتے ہیں:

قلت استفيد منه ندب الزيارة وان بعد محلها وهل تندب الرحلة لها كما اعتيد من الرحلة الى زيارة خليل الرحمن واهله واولاده وزيارة السيد البلوى وغيره من الاكابر الكرام لم أر من صرح به من ائمتنا.

(شامی ص ۲۳۲ ج ۲، مطبوعہ ایچ ایم سعید کراچی)

میں کہتا ہوں اس سے معلوم ہوا کہ زیارت مستحب ہے اگرچہ اس کا محل دور ہو اور کیا مستحب ہے سفر کرنا قبور کا جس طرح مروج ہو چکا ہے سفر کرنا حضرت خلیل الرحمن اور ان کے اہل اور ان کی اولاد کی زیارت کے لئے اسی طرح سید محمود بدوی اور دوسرے اکابر بزرگوں کی زیارت کے لئے؟ میں نے اپنے ائمہ میں سے کسی کو نہیں دیکھا کہ اس سفر کے استحباب کی تصریح کی ہو۔

فائدہ:.....یہ عبارت علامہ شامی کی اس مضمون میں واضح ہے کہ ہمارے ائمہ ثلاثہ (امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف اور امام محمد) سے سفر قبور کے استحباب کی فقہ حنفی میں ان کو کوئی نقل نہیں ملی۔

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی اس مسئلہ میں اختلاف کو ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وقال الاخرون ومنهم المولى ولى الله انما معنى الحديث هو النهى على التحريم -

اور دوسرے علماء فرماتے ہیں جن میں حضرت شاہ ولی اللہ بھی داخل ہیں کہ معنی حدیث کا نہیں تحریم کی ہے۔ پھر آگے لکھتے ہیں:

والمعنى الاخير هو الاولى بالبيان فى زماننا الذى شاع فيه الشرك وذاعت البدعات - (اللكوب الدرر ص ۳۲۰ ج ۱، مطبوعۃ ادارة القرآن)

”اور آخری معنی (عموم نہیں والا) کا بیان ہمارے زمانے میں اولیٰ ہے جس میں شرک شائع اور بدعات عام ہو چکی ہیں“

اشکال:.....البتہ اگر کسی کے ذہن میں جناب سرکارِ دو عالم ﷺ کے روضہ مبارک کے بارے میں کوئی اشکال آتا ہو تو اس کو ذہن سے نکال دے اس لئے کہ جب کوئی نبی ﷺ کی مسجد کی طرف سفر کرتا ہے تو وہ روضہ مبارک کی زیارت بھی کرتا ہے اسلئے آنحضرت ﷺ کا روضہ بھی یہی ہے۔

تین دن سے زیادہ تعزیت کرنا منع ہے:

ایک اور عمل عوام میں یہ رائج ہے کہ جب ایک انسان مر جاتا ہے تو وہ لوگ جنہوں نے تعزیت کی ہو بلکہ میت کے جنازہ میں بھی شرکت کی ہو تو وہ بار بار مصیبت زدہ لوگوں کے پاس اکٹھے ہوتے ہیں۔ اور خصوصاً میت کے مرنے کے بعد جب عید آتی ہے تو کہتے ہیں کہ یہ اس کی پہلی عید ہے۔ اور بار بار غم کو تازہ کرتے ہیں اور میت کے رشتہ داروں کو تکلیف دیتے ہیں۔ اور مرد حضرات تو ایک طرف بلکہ عورتیں اس طریقہ کی زیادہ پابندی کرتی ہیں اور اس کو نہیں دیکھتیں کہ بار بار غم کو تازہ کرنا شیعوں کی مشابہت ہے اور ایک سنی مسلمان کے لئے یہ عمل مناسب نہیں۔

حضرت ام عطیہؓ سے روایت ہے:

کنانہی ان نحد علی میت فوق ثلثة الاعلی زوج اربعة اشهر

(اصح البخاری ص ۳۵ و ص ۳۰۸ و ص ۱۷۰)

وعشرا.

ہمیں منع کیا گیا ہے کہ تین دن سے زیادہ کسی کا سوگ منائیں البتہ شوہر کے

لئے سوگ کی مدت چار مہینے دس دن ہے۔

زینب بنت ابی سلمہ رضی اللہ عنہا سے منقول ہے کہ جب ابوسفیان کی موت

کی خبر حضرت ام المؤمنین ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کو پہنچی (جو ان کے والد تھے) تو تیسرے

دن انہوں نے رنگ روغن (مہندی) لی اور ہاتھوں کو رنگ دیا اور کہنے لگیں:

ان كنت عن هذا الغيبة لولا اني سمعت رسول الله ﷺ يقول

لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر ان تحدد علی میت فوق ثلث الا

علی زوج فانہا تحد علیہا اربعة اشهر وعشرًا۔ (بخاری ص ۱۷۱ ج ۱)
 یقیناً میں رنگ لگانے سے بے پرواہ ہوں (یعنی اس رنگ کا مجھے احتیاج
 نہیں) اگر میں رسول اللہ ﷺ سے یہ فرماتے ہوئے نہ سنتی کہ حلال نہیں کسی عورت کے
 لئے جو ایمان لاتی ہو اللہ پر اور روز آخرت پر کہ وہ تین دن سے زیادہ کسی کا سوگ منائے
 مگر شوہر پر عورت سوگ کرے چار مہینے اور دس دن۔

اسی طرح کا واقعہ امام بخاری نے ام المؤمنین زینب بنت جحش سے نقل کیا ہے
 ان کے بھائی کی وفات کے بعد۔ (بخاری ص ۱۷۱ ج ۱)

علماء کرام رحمہم اللہ نے تعزیت کی مدت تین دن ذکر کی ہیں:
 شاہ محمد الحق صاحب دہلوی "تحریر فرماتے ہیں:

تعزیت نمودن از وقت موت تا سه روز جائز است و بعد سه روز
 تعزیت کردن مکروه است. مگر تعزیت کنندہ یا کسیکہ نزد مے برائے
 تعزیت بروند غائب باشد. پس دریں صورت بعد سه روز ہم اگر تعزیت
 کند جائز است و باید کہ برائے تعزیت یکبار بروند چون یکبار از تعزیت
 فارغ شدہ باشند. بار دیگر رفتن برائے تعزیت نمی شاید.

(مسائل اربعین ص ۴۷)

تعزیت کرنا موت سے لیکر تین دن تک جائز ہے اور تین دن کے بعد تعزیت
 کرنا مکروه ہے۔ لیکن اس صورت میں کہ تعزیت کرنے والا یا وہ شخص جس سے تعزیت کی
 جاتی ہے غائب ہو۔ تو پھر اس صورت میں تین دن کے بعد بھی اگر تعزیت کرے تو جائز

ہے اور باید کہ تعزیت کے لئے ایک مرتبہ جائے۔ اور جب تعزیت سے ایک مرتبہ فارغ ہو جائے تو دوبارہ جانا مناسب نہیں ہے۔
فاوکی عالمگیری میں ہے:

اذا عزی اهل المیت مرة فلا یبغی أن یعزیه مرة اخرى. و وقتها من
حين يموت الى ثلاثة ايام ويكره بعدها الا أن يكون المعزی أو المعزی اليه
غائبا فلا بأس به: (عالمگیری ص ۱۶۷ ج ۱)

جب ایک مرتبہ تعزیت کی تو پھر دوبارہ تعزیت مناسب نہیں اور تعزیت کی مدت موت سے لیکر تین دن تک ہے اس کے بعد مکروہ ہے الا یہ کہ تعزیت کرنے والا یا جس سے تعزیت کی جائے وہ غائب ہو تو پھر کوئی حرج نہیں ہے۔
علامہ ابن نجیم حنفیؒ لکھتے ہیں:

والتعزية في اليوم الا

للرجال..... ويكره للمعزی أن

تعزیت کرنا پہلے

لئے تعزیت کرنے والا۔

علامہ شامیؒ منجہ الجنائز

وتك

اوالمعزی :

کہ تین دن کے بعد تعزیت مکروہ ہے اسلئے کہ یہ غم کو نازہ اور نیا کرنا ہے الایہ
کہ تعزیت کرنے والا ایسا جس سے تعزیت کی جائے غائب ہو تو پھر کوئی حرج نہیں ہے۔
صاحب درمختار "تعزیت کی مدت کے متعلق لکھتے ہیں:

وبالجلوس لها فی غیر مسجد ثلاثة ايام واولها افضل وتكره

بعدها الالغائب وتكره التعزية ثانياً. (شامی ص ۲۳۱ ج ۱ مطبوعہ ایچ ایم سید کراچی)

تعزیت کیلئے تین دن بیٹھے مسجد کے علاوہ اور پہلے دن تعزیت کرنا افضل ہے۔

اور تین دن کے بعد مکروہ ہے الایہ کہ کوئی غائب ہو اور دوبارہ تعزیت کرنا مکروہ ہے۔

لہذا مسلمانوں کو چاہئے کہ اپنے ہر کام اور عمل میں شریعت کی اتباع کا خیال

رکھیں۔

ابوالخیر اسدی نے کیا خوب کہا ہے

رہو تم مسلمانو! رسوم مٹانے میں

نہ کوتاہی کرو حق کی طرف سب کو بلانے میں

کسی کی موت پر جائز نہیں ہے گریہ و زاری

عبث ہے نوحہ و ماتم کسی کے غم منانے میں

(تعزیر نواز قوم سے خطاب ص ۷)

کرنا اور ان کو پختہ بنانا وغیرہ:

نعم کے بارے میں جناب رسول اکرم ﷺ کی احادیث کی

اثبات ہے یہاں تک کہ پیشاب و پاخانہ کرنا

بیم الام یغسلہ
بمحمۃ الخصال

تین دن تک رخصت ہے مردوں کے
تین دن تک رخصت ہے مردوں کے
تین دن تک رخصت ہے مردوں کے
تین دن تک رخصت ہے مردوں کے

خواہ

قبور پر بیٹھنا ان کو روندنا عرض ہر قسم بے عزتی کرنا شریعت میں ممنوع ہے۔ اسی طرح قبروں پر تعمیر کرنا، ان کو پختہ کرنا یا ان پر گنبد وغیرہ بنانا یہ سب امور ناجائز اور ممنوع ہیں۔ کوئی بھی شرعی فائدہ اور دینی مصلحت یا حکمت اس میں میت کے لئے نہیں ہے۔

میں مختصر طور پر چند احادیث اس پر تائید اذکر کرتا ہوں ورنہ عقلمند کے لئے تو اشارہ بھی کافی ہے۔

نگویند از سرے باز پیہ حرفے
 کزاں پندے نگیرد صاحب ہوش
 وگر صدباب حکمت پیش ناداں
 بخواند آیدش باز پیہ درگش

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

نہی رسول اللہ ﷺ ان یجصص القبر وان یبني عليه وان یقعد عليه .

(مسلم ص ۳۱۲ ج ۱، ترمذی ص ۱۲۵ ج ۱، مشکوٰۃ ص ۱۳۸ ج ۱، آثار السنن ص ۲۲۷،

طحاوی ص ۳۳۶، ریاض الصالحین ص ۶۱۶)

آنحضرت ﷺ نے قبر کو پختہ بنانے اور اس پر عمارت بنانے اور اس پر بیٹھنے

سے منع فرمایا ہے۔

اسی طرح حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے دوسری روایت ہے :

نہی رسول اللہ ﷺ ان یجصص القبور وان تکتھ ، علیھا وان تو طأ .

(ترمذی ص ۱۵۷، مشکوٰۃ ص ۱۵۹ ج ۱)

آنحضرت ﷺ نے قبر کو پختہ بنانے اور اس پر لکھنے اور اس کو روندنے سے منع

کیا ہے۔

حضرت ابو الہیاج اسدی سے روایت ہے:

قال قال لي عليّ الأبعثك عليّ ما بعثني عليه رسول الله ﷺ

ان لا تدع تمثالا الا طمسته ولا قبرا مشرفا الا سويته .

(مسلم ۳۱۲ ج ۱، مشکوٰۃ ص ۱۳۸ ج ۱، ترمذی ص ۱۵۷، نسائی ۲۲۱، ابن ماجہ ۱۱۳،

ابوداؤد ص ۳۵۹، البلاغ المبین ص ۲۶، روح المعانی ص ۲۴۸ ج ۵)

کہتے ہیں کہ مجھ سے علی رضی اللہ عنہ نے کہا کیا میں تجھ کو اس کام پر مامور نہ

کروں جس پر رسول اللہ ﷺ نے مجھ کو مامور کیا تھا؟ اور وہ یہ ہے کہ نہ چھوڑے کوئی

تصویر بغیر مٹائے اور جہاں کسی قبر کو اونچا دیکھے تو اس کو برابر کر دے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے:

قال لعن رسول الله ﷺ زائرات القبور والمتخذين عليها

المساجد والسرج. (مشکوٰۃ ص ۷۱ ج ۱، ترمذی ۱۵۸، ابوداؤد ص ۳۳۱، نسائی ص ۲۲۲ ج ۱)

رسول اللہ ﷺ نے قبروں کی زیارت کرنے والی عورتوں پر اور قبروں کو سجد گاہ

بنانے والوں پر اور ان پر چراغاں کرنے والوں پر لعنت فرمائی ہے۔

ان مذکورہ احادیث سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہوئی کہ قبروں کو پختہ

بنانا، اور ان پر گنبد بنانا، اور ان پر بیٹھنا، اور ان پر آبادی کرنا، اور مینارے، قبے، کمرے

چھت وغیرہ بنانا یہ سب امور ممنوع ہیں۔ اور جناب رسول اکرم ﷺ نے ان سے منع

فرمایا ہے۔

ناقل مذہب حنفی حضرت امام محمدؒ متوفی (۱۸۹ھ) فرماتے ہیں :

ولانصری ان یزاد علی ماخرج منه ونکره ان یجصص او یطین الی
ان قال ان النبی ﷺ نهی عن تریع القبور وتجسیصها قال محمد به
ناخذ وهو قول ابی حنیفة. (کتاب الآثار از نصب الرلیة بحوالہ قرۃ العیون ص ۳۰۲ ج ۱)

ہم اس کو صحیح نہیں سمجھتے کہ جو مٹی قبر سے نکلی ہے اس سے زیادہ اس پر ڈالی
جائے۔ اور ہم مکروہ سمجھتے ہیں کہ قبر پختہ بنائی جائے یا اس پر لپائی کی جائے۔ آگے
فرمایا! اس لئے کہ جناب نبی کریم ﷺ نے قبر کو مربع بنانے سے اور اس کو پختہ
بنانے سے منع کیا ہے۔ یہی ہمارا مذہب ہے اور یہی حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا
قول ہے۔

امام شافعیؒ عدم آبادی اور پختہ نہ کرنے کی وجہ یہ لکھتے ہیں :

فان ذالک یشبه الزینة والخیلاء و لیس الموت موضع واحد
منهما ولم ارقبور المهاجرین والانصار مجتصصة.

(کتاب الامم ص ۲۷۷ ج ۲، بحوالہ قرۃ العیون ص ۵۱)

”بیشک یہ مشابہت رکھتا ہے زینت اور تکبر کیساتھ اور موت ان میں سے
کسی ایک کی بھی جگہ نہیں ہے اور نہیں دیکھا میں نے انصار اور مهاجرین کی قبروں
کو پختہ“

امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ قبروں کو پختہ کرنا، اور قبروں پر آبادی کرنا، اور قبروں پر لکھنا اس مسئلہ میں امام مالکؒ، امام احمدؒ، اور امام داؤدؒ اور جمہور علماء سب متفق ہیں کہ یہ مکروہ ہے۔ (المجموع شرح المہذب ص ۲۹۸ ج ۵ بحوالہ قرۃ العیون ص ۵۱)

ناقد رجال جناب مولانا خان بادشاہ صاحب مدظلہ نے اس مسئلہ کو بڑی تفصیل سے ذکر کیا ہے اور مذاہب اربعہ بلکہ جمہور کے اقوال کو ذکر کیا ہے اور تقریباً اٹھاون کتابوں کے حوالے دیئے ہیں شائقین حضرات ان کی تصنیف لطیف ”قرۃ العیون“ کا ضرور مطالعہ کریں۔

ملا علی القاریؒ فرماتے ہیں کہ ایک بالشت سے زیادہ اونچا کرنا مکروہ ہے۔ اور قبروں پر تعمیر کے متعلق لکھتے ہیں:

و یجب الہدم وان کان مسجداً. (مرقات ص ۱۸، ۶۹ ج ۳)

گرانا واجب ہے اگرچہ مسجد ہی کیوں نہ ہو۔

جناب مولانا عبدالحق اللکھوی (المتوفی ۱۴۰۲ھ) لکھتے ہیں:

اقول بارتفاعہ شبرا او شبرین یعلم انه قبرا فلا حاجة الی ارتفاع

ازید منه خصوصا اذا کان للمباہاة فهو مکروہ اشد الکراہة.

(غنیۃ القاری شرح البخاری ص ۳۹۹ ج ۱)

میں کہتا ہوں کہ ایک بالشت یا دو بالشت اونچی ہونے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ

یہ قبر ہے اس سے زیادہ اونچا کرنے کی حاجت نہیں ہے اور خاص کر جب فخر وغیرہ کے

لئے ہو تو یہ بہت ہی سخت مکروہ ہے۔

حضرت مولانا شاہ محمد اسحاق صاحب فرماتے ہیں:

قبر کو غلاف چڑھانا درست نہیں ہے، اسی طرح قبر پر پھول پھینکنا میت کے تقرب کے لئے جائز نہیں اس لئے کہ غیر اللہ کا تقرب حاصل کرنا حرام اور ممنوع ہے، اور پھولوں کی چادر جنازہ پر بچھانا بدعت ہے، اور مکروہ تحریمی ہے۔
پھر آگے لکھتے ہیں:

و نیز ایستادہ کردن خیمه و شامیانہ بر قبر مکروه است چنانچہ در شرعۃ الاسلام وغیرہ مرقوم است و یکرہ ان بینی علی القبر مسجد یصلی فیہ وان یضرب علیہ فسطاط او قبة تقام فیہ ویستظل القبور فانما یظل المیت عملہ انتہی۔ (مسائل اربعین ص ۲۸ و ص ۴۹)

اور اسی طرح خیمہ اور شامیانہ کھڑا کرنا قبر پر مکروہ ہے جیسا کہ شرعۃ الاسلام وغیرہ کتابوں میں لکھا ہے۔ اور مکروہ ہے قبر پر مسجد بنانا کہ جس میں نماز پڑھی جائے، یا اس پر خیمہ گاڑا جائے یا اس پر قبہ بنایا جائے، اور سایہ کیا جائے قبروں پر بس یقیناً میت کا عمل اس پر سایہ کرتا ہے۔

اسی طرح شاہ اسحاق صاحب مائة مسائل میں ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں:

جواب:..... شامیان و خیمہ استادہ کردن بر قبر مکروه است و ممنوع الخ.

(مائة مسائل ص ۷۲)

شامیانہ اور خیمہ کھڑا کرنا قبر پر مکروہ و ممنوع ہے۔

علامہ ابن نجیم حنفیؒ لکھتے ہیں: ولا یجصص القبر ولا یطین ولا یرفع علیہ بناء.

(البحر الرائق ص ۳۳۰ ج ۲ - مکتبہ رشیدیہ جدید)

قبر کو پختہ نہ کیا جائے اور نہ اس کی لپائی کی جائے اور نہ اس پر عمارت بنائی

جائے۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

ویسنم القبر قلد الشبر ولا یربع ولا یجصص ویکرہ ان یبنی

(عالمگیری ص ۱۶۶ ج ۱ مکتبہ رشیدیہ)

علی القبر۔

قبر کو اونٹ کی کوہان کی طرح بنانا چاہئے اور وہ بھی صرف ایک بالشت۔ اور

قبر کو مربع نہ بنایا جائے اور نہ اس کو پختہ کیا جائے، اور قبر پر عمارت بنانا مکروہ ہے۔

علامہ عبدالرشید البخاریؒ لکھتے ہیں:

ولا یجصص القبر ولا یطین ولا یرفع علیہ بناء۔

(خلاصۃ الفتاویٰ ص ۲۲۶ ج ۱ مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ)

قبر کو پختہ نہ کیا جائے اور نہ اس کی لپائی کی جائے اور نہ اس پر عمارت بنائی

جائے۔

علامہ ابن عابدین شامیؒ لکھتے ہیں:..... "اما البناء فلم أر من اختار جوازہ"

مجھے نہیں معلوم کہ کسی نے عمارت بنانے کے جواز کو پسند کیا ہو۔

(شامی ج ۲ ص ۲۲۷)

علامہ ابن الہمام الحنفیؒ لکھتے ہیں:

ان النبی ﷺ نہی عن تربیع القبور وتجسیصھا.

(فتح القدر ص ۱۰۱ ج ۲، مکتبۃ حقانیہ پشاور)

آنحضرت ﷺ نے قبروں کے مربع بنانے اور پختہ بنانے سے منع فرمایا ہے۔
حضرت ملا علی القاریؒ تحریر فرماتے ہیں:

وہی ما انکرھا ائمة المسلمین کا البناء علی القبور وتجسیصھا۔

(مرقات ص ۳۱۲ ج ۱ مکتبۃ رشیدیہ کوئٹہ)

بدعت ضلالت وہ ہے کہ جس کا ائمہ مسلمین سے انکار ثابت ہو جیسے قبروں پر
عمارت بنانا اور ان کو پختہ کرنا۔

فتاویٰ سراجیہ میں ہے: ویکرہ البناء علی القبور۔ (فتاویٰ سراجیہ ص ۲۴)

کہ قبروں پر عمارت بنانا مکروہ ہے۔

امام نوویؒ لکھتے ہیں..... "ان السنة ان القبر لا یرفع علی الارض رفعا کثیرا بل

(شرح مسلم ص ۳۱۲ ن ۱)

یرفع بنحو شبر"

سنت یہ ہے کہ قبر زمین سے زیادہ اونچی نہ ہو بلکہ ایک بالشت اونچی کی جائے۔

جناب مفتی محمد شفیع صاحبؒ لکھتے ہیں:

مزارات وغیرہ پر قبے جیسے ابتداء بنانا ناجائز ہے اسی طرح باقی رکھنا بھی ناجائز

ہے۔ البتہ اگر ہدم قبہ جات کی قدرت ہو تو ہدم کر دیا جائے اور اگر قدرت نہ ہو تو ہدم کر کے

فتنہ برپا کرنا مناسب نہیں اور ظاہر ہے کہ قدرت کے یہی معنی ہیں کہ اس فعل کے کرنے

سے کوئی شدید فتنہ مسلمانوں میں برپا نہ ہو جائے۔ (امداد المقتنین ص ۲۹۹)

اس مسئلہ پر زیادہ تحقیق کے لئے ناظرین کرام مندرجہ ذیل کتابوں کی طرف رجوع کریں۔ (روح المعانی ص ۳۳۸ ج ۱۵ تفہیم المسائل ص ۳ تا ص ۱۹ مسائل اربعین ص ۳۸ و ص ۳۹، کبیری ص ۵۰۲، مرقات ص ۶۹ ج ۳، فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱۶، احسن الفتاویٰ ص ۳۰۵، البلاغ المبین ص ۱۳، الصراط المستقیم للامام الشہید ص ۱۱۳، بدائع الصانع ص ۳۱۲ ج ۱، عزیز الفتاویٰ ص ۹۲) المدخل ص ۶۷ تا ۶۷، المستخلص ص ۲۲۵، نور الابضاح ص ۱۳، اقتضاء الصراط المستقیم ص ۳۲۰ عینی ص ۱۷۳ ج ۳ تعلق ترمذی ص ۱۲۳، العرف الشذی ص ۱۶۲)

ایک غلط استدلال کا جواب:

بعض لوگ ان کاموں کو میت کے ساتھ محبت کی نشانی سمجھتے ہیں۔ حالانکہ یہ محبت کی نشانی اور علامت نہیں بلکہ شریعت مقدسہ کی مخالفت ہے یہ نیک بندے تو وفات پاگئے اور ان لوگوں نے اپنی زندگیوں میں ان اعمال کی تردید کی اور ان پر کتابیں تصنیف کیں جیسا کہ پہلے باحوالہ گذر گیا ہے۔ بعض لوگ سورہ کہف سے استدلال کرتے ہیں کہ اصحاب کہف کی قبروں پر تعمیر ہوئی تھی۔ حالانکہ یہ استدلال غلط ہے اسلئے کہ یہ پہلی شریعت تھی اور ہماری شریعت میں اس سے منع کیا گیا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ قرآن مجید میں صرف یہ مذکور ہے:

قَالَ الَّذِينَ غَلَبُوا عَلَىٰ أَمْرِهِمْ لَنَتَّخِذَنَّ عَلَيْهِم مَّسْجِدًا ۖ (سورہ کہف آیت نمبر ۲۱)

جو لوگ اپنے کام پر غالب تھے انہوں نے کہا کہ ہم ان کے پاس ایک مسجد

بنادیں گے۔

تو ایت کریمہ میں کب ان کے اس عمل پر مدح ہوئی ہے یہاں صرف ان کی ایک خبر ذکر کی گئی ہے۔ حافظ ابن کثیر اس ایت کے تحت لکھتے ہیں:

والظاهر ان الذين قالوا ذلك هم اصحاب الكلمة والنقوذ ولكن هل هم محمدون ام لا؟ فيه نظر: لان النبي ﷺ قال لعن الله اليهود والنصرى اتخذوا قبور انبياءهم وصالحهم مساجد يحذروها فعلوا۔
(ابن کثیر ص ۷۸ ج ۳، وکذا فی اقتضاء الصراط المستقیم ص ۳۲۹ ص ۳۳۰)

ظاہر یہ ہے کہ یہ بات کی تھی ان لوگوں نے جو حکم اور فیصلے والے تھے۔ لیکن آیا ایسا کرنے سے ان کی تعریف ہوئی یا نہیں؟ اس بات میں نظر ہے۔ اس لئے کہ نبی ﷺ کا ارشاد ہے کہ اللہ نے لعنت کی ہے یہودی و نصاریٰ پر کہ ان لوگوں نے انبیاء اور صالحین کی قبروں کو مساجد بنا لیا تھا۔ آپ ﷺ ان کے کروت سے امت کو ڈراتے رہیں۔ علامہ آلوسی فرماتے ہیں:

یہ بات اس شریعت کی ہے جو ہم سے پہلے گذری ہے اور رسول اللہ ﷺ نے اس سے منع کیا ہے۔ اور رسول اللہ ﷺ کا منع کرنا ایسا ہے کہ جیسے اللہ نے منع کیا ہو۔ آگے لکھتے ہیں:

وبالجملة لا ينبغي لمن له ادنى رشد ان يذهب الى خلاف ما نطقت به الاخبار الصحيحة والاثار الصريحة معولاً على الاستدلال بهذه الآية فان ذلك فى الغواية غاية وفى قلة النهى نهاية۔

(روح المعانى ص ۲۳۹ ج ۱۵)

اور حاصل یہ ہے کہ نہیں مناسب اس کے لئے جس کے لئے معمولی سی عقل ہو کہ وہ اس کے خلاف جائے کہ جس پر فیصلہ کیا ہے صحیح حدیثوں اور آثار نے جس پر اعتماد کیا جاتا ہے دلیل پکڑنے میں اس آیت پر بس یہ گمراہی کی انتہاء ہے اور کم عقلی کی بھی انتہاء ہے۔

سورۃ ملک، عنکبوت، روم پڑھنے کی تخصیص کرنا اپنی طرف سے

بدعت ہے:

بعض گاؤں اور دیہاتوں میں یہ طریقہ مروج ہے کہ جمعہ کی رات موادی صاحب نماز پڑھنے کے بعد سورۃ الملک پڑھتا ہے۔ اور اسی طرح رمضان میں تیسویں رات میں سورۃ عنکبوت اور سورۃ روم پڑھتا ہے اور بعض جگہوں میں خورد و نوش کی چیزیں اور پھل فروٹ وغیرہ بھی مسجد میں لے آتے ہیں اور مولوی صاحب کو کچھ رقم نقد بھی دی جاتی ہے۔ اور اس تخصیص کو جو کہ بغیر اذن شرعی ہے بدعت کہے تو اس کو ملزم ٹہراتے ہیں اور اس پر فتوے لگاتے پھرتے ہیں۔ تو میں نے مناسب سمجھا کہ اس موضوع پر بھی کچھ لکھ دوں۔

پہلے ذکر ہوا ہے کہ قرآن کی تلاوت کرنا ایک بہترین عبادت ہے اور ایک ایک حرف پر دس دس نیکیاں ملتی ہیں۔ اور سورۃ الملک کے بھی بہت سے فضائل احادیث میں آئے ہیں منجملہ ان احادیث میں سے ایک حدیث پاک یہ بھی ہے۔

حضور اقدس ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

ان سورۃ فی القرآن ثلثون آیۃ شفعت لرجل حتی غفر له وہی تبرک الذی بیده الملک۔ (ردوہ احمد و الترمذی و ابوداؤد و النسائی مشکوٰۃ ص ۱۸۷ ج ۱)

قرآن پاک میں ایک سورۃ تیس آیتوں کی ہے اس سورۃ نے ایک شخص کی شفاعت کی یہاں تک کہ اس کو بخش دیا گیا اور وہ سورۃ تبرک الذی بیده الملک ہے۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ:

ان النبی ﷺ کان لا ینام حتی یقرأ الّٰہَ تنزیل وتبرک الذی بیده الملک۔

(ردوہ احمد و الترمذی و الداری مشکوٰۃ ص ۱۸۸ ج ۱۔ و کذا فی ابن کثیر ص ۳۵۶ ج ۳، و کذا فی سبط الدرس ۹۰ شیخ القرآن)

رسول اللہ ﷺ اس وقت تک نہ سوتے جب تک سورہ ”الّٰہَ تنزیل“ اور تبرک الذی بیده الملک نہ پڑھ لیتے۔

تو اس حدیث پر بناء کرتے ہوئے ان دونوں سورتوں میں سے کسی ایک کو پڑھنا (۲) اور عام لوگوں کے علاوہ مولوی صاحب کو خاص کرنا۔ (۳) اور راتوں کے علاوہ جمعہ کی رات کو خاص کرنا یہ کہاں سے ثابت ہوتا ہے اور رمضان کا مہینہ تو پورا قرآن مجید کا مہینہ ہے، اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے:

شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ الْخَبْرُ (سورۃ البقرہ آیت نمبر/۱۸۳)

ماہ رمضان وہ ہے جس میں قرآن مجید نازل کیا گیا ہے۔

یعنی قرآن مجید کے نزول کی ابتداء اس میں ہوئی ہے یا عالم غیب سے عالم مشاہدہ تک آیا ہے۔ دوسری سورت میں ابتدائی نزول کا وقت مذکور ہے۔

” اِنَّا نَزَّلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ “
(سورۃ القدر)

بیشک ہم نے قرآن کو شب قدر میں اتارا ہے۔

لیکن احادیث کے مطالعہ اور محدثین اور مفسرین کی تحقیقات سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ شب قدر رمضان کے آخری عشرہ کی طاق راتوں میں ہے اور اس میں کوئی معین رات معلوم نہیں ہے۔ تو صرف تیسویں رات کو خاص کرنا، اور اس کو قرآن کی رات کہنا کوئی دلیل سے ثابت ہوتا ہے اور پھر خاص کر قرآن مجید کی ایک سو چودہ سورتوں میں سے فقط سورہ عنکبوت اور روم کو خاص کرنا۔ از کجا آمد؟

اللہ تعالیٰ کی رضا حاصل کرنے کیلئے قرآن کی تلاوت، خدمت، درس و تدریس ہر وقت اپنی طاقت کے مطابق کرنا چاہئے۔ اور اس فانی دنیا کے لئے اپنی طرف سے دین میں تخصیصات کرنا منع ہے۔

خیلہ اسقاط کی مسئلہ کی تحقیق کرتے ہوئے یہ بات مدلل ذکر ہوئی تھی کہ تخصیص اوقات اور مکانات یہ شارع کا حق ہے۔ یہاں بھی تائید کے طور پر چند حوالے ذکر کرنا مناسب سمجھتا ہوں۔

جناب محمد بن وضاح اپنی مایہ ناز کتاب میں البواب باندھتے ہوئے لکھتے ہیں:

باب کل ما حدثت من الهيئات فهي بدعة يجب ازالتها.

یہ باب ہے اس چیز کے بیان میں کہ عبادت میں اپنی طرف سے مختلف شکلیں

بنانا بدعت ہے اس کا ازالہ واجب ہے۔

آگے لکھتے ہیں..... باب تخصیص الایام للاجتماع.

یہ باب ہے منع کرنے کے بیان میں کہ دنوں کا خاص کرنا اجتماع کے لئے۔

اسی طرح لکھتے ہیں: باب أحداث الهيئة للاذکار بدعة.

(کتاب البدع وانہی عنہا ص ۲۰)

باب ہے اس بارے میں کہ ذکر و اذکار کے لیے اپنی طرف ہیئت کا ایجاد کرنا

بدعت ہے۔

اور پھر ہر باب کے بعد حدیث ذکر کی ہے۔

علامہ شاطبی بدعات کی تعین اور تردید کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

ومنها التزام کیفیات والہیئات المعینۃ کا الذکر بہینۃ

الاجتماع علی صوت واحد ومنها التزام العبادات السعینۃ فی اوقات معینۃ

لم توجد لها ذلک التعین فی الشریعۃ. (۱۱۱ اتمام ج ۱ ص ۲۹ کتب خانہ رشیدیہ پشاور)

اور انہی بدعات میں سے کیفیات مخصوصہ اور ہیئات معینہ کا التزام ہے جیسے کہ

ہیئت اجتماع کیساتھ ایک آواز پر ذکر کرنا، اور انہی بدعات میں سے خاص اوقات کے اندر

ایسی عبادات معینہ کا التزام کر لینا بھی ہے جن کے لئے شریعت مطہرہ نے وہ اوقات

مقرر نہیں کئے ہیں۔

حضرت عبداللہ بن مسعود کی ایک روایت کا خلاصہ یہ ہے کہ ان کا گذر مسجد میں

ذاکرین کی ایک جماعت پر ہوا، جس میں ایک شخص کہتا تھا۔ سو مرتبہ اللہ اکبر پڑھو تو مطلقہ

نشین لوگ کنکریوں پر سومرتہ تکبیر کہتے۔ پھر وہ کہتا۔ سو بار لا الہ الا اللہ پڑھو تو وہ سو بار تہلیل پڑھتے۔ پھر وہ کہتا سومرتہ بسان اللہ کہو، تو وہ کنکریوں پر سو، دفعہ تسبیح پڑھتے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود ان کے پاس آئے اور ان کو کنکریاں مارنے لگے یہاں تک کے ان کو مسجد سے نکال دیا پھر آپ نے فرمایا:

لقد احدثتم بدعة ظلماء او قلفضلتهم اصحاب محمد ﷺ علما

(کتاب البدع والنہی عنہا ص ۱۰)

تم نے یہ نہایت تاریک اور سیاہ بدعت ایجاد کی ہے یا تم آنحضرت ﷺ کے صحابہ پر علم میں فضیلت حاصل کر چکے ہو۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا مطلب صرف اس سے یہ ہے کہ اگرچہ تکبیر و تہلیل اور تسبیح و تہمید کی بہت فضیلتیں احادیث میں وارد ہوئی ہیں لیکن اس کا یہ خاص طرز و طریقہ جناب رسول اللہ ﷺ اور حضرات صحابہ کرام کا بتایا ہوا نہیں ہے بلکہ یہ خود تمہارا ایجاد کردہ ہے لہذا یہ بدعت ہے۔
علامہ ابن عابدین شامی تعین وقت کے متعلق لکھتے ہیں:

وبأن تخصيص الذكر بوقت لم يرد به الشرع غير مشروع.

(شامی ص ۱۷۰ ج ۲ مطبوعہ ایچ ایم سعید کراچی)

”بیشک خاص کرنا ذکر کو کسی وقت کیساتھ جس کے متعلق شریعت میں کوئی

تخصیص نہ آئی ہو ناجائز ہے“

علامہ ابن نجیم حنفی (المتوفی ۹۷۰ھ) لکھتے ہیں:

لان ذکر اللہ تعالیٰ او قصد به التخصیص بوقت دون وقت
اوبشی دون شیئی لم یکن مشروعاً حیث لم یرد به الشرع لانه خلاف
الشرع. (بحر الرائق ص ۲۷۹ ج ۲ مکتبہ رشیدیہ جدید)

اسلئے کہ ذکر اللہ کی جب کسی ایک ہی وقت کے ساتھ تخصیص کا قصد کر لیا گیا
اور دوسرے وقت میں وہ نہ ہو یا کسی شے کے ساتھ ذکر اللہ کو مخصوص کر لیا گیا دوسری
چیز کے ساتھ وہ خاص نہ کیا گیا تو وہ مشروع نہ ہوگا کیونکہ اس کے متعلق شریعت میں
کوئی تخصیص نہیں آئی لہذا وہ خلاف شرع ہوگا۔

حافظ ابن دین "العید تخصیص وقت کے متعلق لکھتے ہیں:

ان هذه الخصوصیات بالوقت او بالحال فالهيئة والفعل
المخصوص يحتاج الى دليل خاص يقتضى استحبابه بخصوصية وهذا
اقرب.

یعنی یہ خصوصیات وقت یا حال اور ہیئت اور فعل مخصوص کیں ساتھ کسی خاص دلیل
کی محتاج ہیں جو علی الخصوص ان کے استحباب پر دلالت کرے اور یہی چیز اقرب الی
الصواب ہے۔

پھر آگے جا کے تحریر فرماتے ہیں:

لان الحکم باستحبابه على تلك الهيئة الخاصة يحتاج دليلاً

شرعياً عليه ولا بد. (ادکام الادکام ص ۱۵۱ ج ۱)

کیونکہ کسی چیز کے کسی خاص ہیئت کے ساتھ مستحب ہونے پر اہل علم اور ضروری ہے کہ دلیل شرعی اس پر موجود ہو۔

حضرت مجدد الف ثانیؒ ارشاد فرماتے ہیں:

و عمل فقیر نیز برہمیں است و هیچ روزی را بر روز دیگر

ترجیح نمی دہد تا آنکہ ترجیح آنها از شارع معلوم نکند.

(مکتوبات حصہ چہارم ص ۶۷)

اس فقیر کا عمل بھی اسی پر ہے کہ کسی دن کو کسی دن پر ترجیح نہیں دیتا تا وقتیکہ

اس کی ترجیح شارع سے معلوم نہ کر لے۔

ان مذکورہ حوالہ جات سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ

جب شریعت نے کسی رات یا دن کو کسی عبادت کے لئے مخصوص نہ کیا ہو تو اپنی طرف

سے وقت اور کیفیت کا متعین کرنا اور اس تعین کا التزام کرنا بدعت ہے لہذا اس سے

بچنا چاہئے۔

قضاء عمری کا بیان

ایک دوسری بدعت جو بعض علاقوں میں مروج ہے کہ رمضان المبارک کے

آخری جمعہ میں پانچ نمازیں اذان و اقامت کے ساتھ اور کہیں چار رکعت نفل باجماعت

ادا کی جاتی ہیں اور اپنے عرف میں اس کو قضاء عمری سے تعبیر کرتے ہیں۔ یعنی تمام عمر کی

قضاء۔ حالانکہ یہ پانچ نمازیں تمام عمر کی نمازوں کے قائم مقام ہونا شرعاً اور عقلاً ناجائز

ہے اس لئے قضاء نمازوں کے مقابلہ میں اتنی ہی نمازیں لازمی ہیں کہ جتنی قضاء ہوئی

ہیں۔ اور اس کو قضاء مثل معقول سے تعبیر کرتے ہیں تو چند نمازیں تمام مہر کی نمازوں کے قائم مقام کیسے ہو سکتی ہیں؟

«نسرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

قال رسول اللہ ﷺ من نسي صلوة او نام عنها فكفارتها ان

بصليتها اذ اذكرها (متفق عليه . (مشکوٰۃ ص ۶۱ ج ۱)

رسول اللہ ﷺ فرمایا: جو شخص نماز کو بھول جائے یا سو جائے نماز سے غافل

ہو کر تو اس کا کفارہ یہ ہے کہ جس وقت یاد آ جائے فوراً پڑھ لے۔

اور دوسری روایت میں حصر کے الفاظ ہیں:

وفي رواية لا كفارة لها الا ذلك . (مشکوٰۃ ص ۶۱ ج ۱)

کہ اس کا بدل کوئی نہیں، صرف یہ ہے کہ جب یاد آئے تو پڑھ لے۔

دوسری بات یہ ہے کہ علماء اصول جس قضاء کی تعریف کرتے ہیں وہ اس پر

صادق نہیں آتی۔

چنانچہ صاحب حسامی لکھتے ہیں:

”وهو اسقاط الواجب بمثل من عنده هو حقه.“

(حسامی ص ۸۱ مطبوعہ حقانیہ ملتان، کذافی نور ۱۱۱۱ انوار ص ۲۳)

”قضاء واجب کا ساقط کرنا ہے اپنے ذمے سے اس کے مثل کیساتھ اپنی طرف

سے ایسی مثل کیساتھ جیسا کہ مکلف کا حق ہو۔

علامہ نظام الدین الشاشی "قضاء کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

و القضاء عبارة عن تسليم المثل الواجب الي مستحقه.

(اصول الشاشی ص ۳۱ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ)

قضاء عبارت ہے مستحق کو مثل واجب چیز کے سپرد کرنے کا۔

اسی طرح شارح حسامی فرماتے ہیں:

فيطالب بالخروج عن العهدة بان يصرف اليه ما هو مشروع له

في وقت آخر ويمثله في الهيئات والاذكار حسا وعقلا وفي ازالة الاثم

شرعا وان لم يمثله في احراز الفضيلة. (ص ۱۳۰ مولوی)

پس بندہ سے مطالبہ کیا جائے گا اپنی ذمہ داری سے نکلنے کا اس طور پر کہ وہ ادا

کردے اللہ تعالیٰ کا وہ حق کہ جو مشروع ہو اس کے لئے دوسرے وقت میں اور مماثل ہو

اداء کا بیعت اور اذکار میں ظاہر اور عقلاً اور گناہ کے ازالہ کرنے میں شرعا مماثل

ہو، اگرچہ اداء کا مماثل نہ ہو فضیلت کے جمع کرنے میں۔

ان مذکورہ عبارات سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہوئی کہ جتنی

نمازیں قضاء ہوئی ہیں اتنی ہی نمازوں کی قضاء لازمی اور ضروری ہے اس لئے کہ

قضاء اداء کے مثل ہے۔

ایک لطیفہ:

ایسا عمل کرنے سے جاہل اور ناواقف لوگ ترک نماز اور گناہ کرنے پر جری

ہوتے ہیں۔ حضرت مولانا جوره صاحب نے اپنی کتاب اصلاح الرسوم میں لکھا ہے کہ

میں نے سپہ سالار صاحب بہادر سے سید و شریف (ایک جگہ کا نام ہے) میں سنا کہ ایک آدمی جمع اپنی بہن کے پہاڑی علاقہ سے یہاں منکو آیا ہوا تھا جب جمعہ کا دن آتا تو وہ سولہ رکعات نماز پڑھتا یعنی چار سنت پہلے پھر فرض دو رکعات پھر چار رکعت احتیاطی نماز اور پھر اسکے بعد چھ سنت (اور یہ احتیاطی نماز بھی بدعت ہے)

تو یہ بھائی بہن اس کے عادی نہ تھے بلکہ یہ ظہر کی دس رکعات پڑھتے تھے ایک مرتبہ اس بھائی نے اپنی بہن کو کہا کہ کونسی ناکارہ اور خراب جگہ پر آگئے ہیں ہم آسان نماز پڑھتے تھے یہاں تو ساتویں دن ہی تراویح لازمی ہو جاتی ہے یہ کس غم سے واسطہ پڑ گیا ہے اور کس مصیبت میں پھنس گئے، ایسے ہوتے ہوتے چند دن گزر گئے اچانک

رمضان کا مہینہ آیا پھر جب رمضان کا آخری جمعہ کا دن ہوا تو لوگوں نے کہا کہ آج قضاء عمری ہوگی اس کو پتہ نہیں تھا کہ یہ کیا چیز ہوتی ہے یہاں تک کہ جب دو غمہ ہوئی اور اس نے لوگوں کیساتھ قضاء عمری کی نماز پڑھ لی تو دل میں یہ خیال آیا کہ چلو نماز تو مشکل سے پڑھ ہی لی ہے اور تھکا بھی بہت ہوں لیکن اس کا فائدہ کیا ہے اس کا تو کسی سے پوچھ لوں تو امام صاحب سے پوچھا کہ مولوی صاحب اس نماز کا فائدہ بھی تو بتائیے آخر اس کا کیا فائدہ ہے؟ تو مولوی صاحب نے جواب دیتے ہوئے کہا کہ فائدہ اس کا یہ ہے کہ سات سو سال کی فوت شدہ نمازوں کی اس سے قضاء ہو جاتی ہے۔

وہ گھر لوٹ آیا اور اپنی بہن سے کہنے لگا کہ کون سے کافروں کے وطن میں ہم رہتے تھے گرم اور ٹھنڈے پانی سے اپنے کو تکلیف میں مبتلا کرتے تھے۔ ایسے مقام پر ہم لوگ آئے ہیں کہ یہ بات آج مجھے معلوم ہوئی ہے کہ آج کے دن کی نمازوں سے سات

سو سالہ نمازوں کی قضاء ہو جانی ہے۔ میں تو کافر کا بچہ ہونگا کہ آج کے بعد نماز پڑھوں اور اپنے کو تکلیف میں مبتلا کروں بس یہ ایک نماز پڑھ لوں گا اور پورے سال کی نمازوں کی قضاء ہو جایا کرے گی اور ایک کم سات سو نمازیں اللہ تعالیٰ پر میری قرض ہو جائیں گی۔

(اصلاح الرسوم ص ۳۶)

مولانا نور الحق صاحب نے اس مسئلہ پر قابل دید بحث کی ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ یہ قضاء عمری نماز چار صورتوں سے خالی نہیں۔

(۱) یا امام اور مقتدی حضرات سب فرض اداء کرنے والے ہونگے۔ (۲) یا دونوں امام اور مقتدیوں کی نماز نفل ہوگی۔ (۳) یا امام کی نماز فرض ہو اور مقتدی نفل اداء کرنے والے ہوں۔ (۴) یا امام کی نفل نماز ہو اور مقتدیوں کی فرض۔

تو یہ تمام صورتیں باطل ہیں۔ پہلی صورت تو اس وجہ سے باطل ہے کہ امام اور مقتدیوں کی نماز میں اتحاد لازم ہے اگر تغائر ہو دونوں کے درمیان تو اقتداء درست نہیں ہے تو یہاں کس کو پتہ ہے کہ سب سے ایک دن کی نمازیں قضاء ہوئی ہیں۔
فقہاء کرام لکھتے ہیں:

والصلوة کلها من الاجناس المختلفة حتی الظہرین من یومین

او العصرین من یومین۔

(شامی جلد ناس و بیٹی شرح کنز بحولہ رد بدعات ص ۳۳، ایضاً حدیث ص ۱۲۷ ج ۲ شرح الوتائیہ ص ۱۷۷)

اور تمام نمازیں اجناس مختلفہ میں سے ہیں یہاں تک دو دن کی ظہر کی نمازیں اور

دو دن کی عصر کی نمازیں (بھی ایک دوسرے سے مختلف ہیں)

اسی طرح فقہاء کرامؒ لکھتے ہیں:

والجنسان مختلفان لا توجد الموافقة بينهما و كذا لا توجد
التضمنين. (المحرراتن بحوالۃ رد بدعات ص ۴۳)

دو مختلف جنسوں میں موافقت نہیں پائی جاتی اور اسی طرح نہیں پائی گئی امام کی
ذمہ داری مقتدیوں کی نماز کیلئے۔

دوسری صورت کی بطلان کے اسباب یہ ہیں:

۱..... جب فریقین کی نماز نفل ہے تو پھر اس کا نام قضاء نماز کیوں؟

۲..... کہ دن کی نفل نمازوں میں جھڑا قرأت کیوں کرتے ہیں۔

۳..... کہ پھر نفل کی نیت کیوں نہیں باندھتے؟

۴..... کہ تراویح کے علاوہ نفلوں کی جماعت کرنا منع ہے۔

چنانچہ فقہاء کرامؒ لکھتے ہیں:

ولا یصلی التطوع بجماعة الا فی شهر رمضان وعن شمس
الائمة السر خسی ان التطوع بالجماعة انما یکره اذا کان علی سبیل
التداعی امالواقتدی واحد او اثنان بواحد فلا یکره . و اذا اقتدی ثلثة بواحد
اختلف فیہ وان اقتدی اربعة بواحد کره .

رمضان کے علاوہ کوئی نفل جماعت سے نہیں ہیں، شمس الائمةؒ نے فرمایا: اگر

بطور دعوت اور بلاوے ہو تو پھر تو نفل جماعت مکروہ ہے البتہ اگر کوئی ایک آدھ آدمی نفل

میں اقتدا کرے تو کوئی کراہت نہیں اور جب تین ہو جائیں تو پھر اس بارے میں اختلاف

ہے لیکن اگر چار ہوں تو پھر ایک کی اقتدا کرنا مکروہ ہے۔

(خلاصۃ الفتاویٰ ص ۱۲۳ ج ۱۱ بحر الرائق ص ۷۰ ج ۲، درالاکام ص ۱۲۰ و ایضاً الشامی ص ۵۲۲ سرابینہ ج ۱ ص ۸۷، جامع الرموز ص ۷۶ بحوالہ رد بدعات ص ۴۵، ۴۶)

تیسری صورت کے بطلان کی وجہ یہ ہے کہ فقہ کی تمام کتابوں میں یہ بات ہے کہ فقہ حنفی میں فرض پڑھنے والے کی اقتداء نفل والے کے پیچھے درست نہیں ہوتی تو یہ لوگ حقیقت کا دعویٰ کرنے کے باوجود کیسے خلاف کرتے ہیں۔ تیسری صورت پر یہ کتابیں بھی دیکھئے۔ (شامی ص ۴۲۹، بحر الرائق ص ۳۶۱، شرح الوقایہ ص ۱۷۷، المستطاب مع اللئیس ص ۲۰۸، ہدایہ ص ۱۲۷، شرح معانی الآثار للطحاوی ص ۲۸۹)۔

چوتھی صورت کے بطلان کی وجہ یہ ہے کہ چند آدمی قضاء نماز امام کے پیچھے مسجد میں باجماعت کس طور پر پڑھتے ہیں جبکہ نماز قضاء کرنا بغیر عذر کے گناہ ہے اور گناہ کو ظاہر نہیں کرنا چاہئے جیسا کہ شامی وغیرہ میں ہے:

ينبغي ان لا يطلع غيره على قضاءه لان التأخير معصية فلا يظهر.

(شامی ص ۲۸۸ ج ۱ ص ۵۴۵، بحر الرائق ص ۲۶۲ باب الاذان)

مناسب یہ ہے کہ اپنی فوت شدہ نماز کی قضاء پر کسی کو مطلع نہ کرے اس لئے کہ

نماز کو اپنے وقت سے مؤخر کر کے پڑھنا معصیت ہے لہذا اس کا اظہار نہ کرے۔

جامع المعقول والمنقول حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی صاحب اس کے مفاسد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لان فيه مفسد احدها: ان من شرط الاقتداء اتحاد صلوة الامام

والمأموم اتحاداً شخصياً وهذا لا يوجد فيهم يقيناً والثاني: انهم يعتقدون ان هذه الصلوة تكفيهم عن جميع الفوائت وهذا الاعتقاد يقلع اصل احكام الاسلام والثالث: انها اعلان وتشهير لكبائر نفوسهم وهو فسق والرابع: انها اختراع بدعي وضلالة ما اجاز لهم الشارع لذلك لا دلالة ولا اشارة ولا قياساً ولا اجماعاً. (مجموعۃ رسائل لکھنؤی ص ۳۶۶ ج ۲ - مطبوعۃ ادارۃ القرآن کراچی)

اس لئے کہ اس میں بہت سے مفاسد ہیں فساد کی پہلی وجہ یہ ہے کہ بیشک اقتداء کی شرطوں میں سے ایک شرط یہ ہے کہ امام اور مقتدی کی نماز کا اتحاد شخصی ہو اور یہ اتحاد اس صورت میں نہیں پایا جاتا۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ بیشک وہ یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ یہ نماز ان کی تمام فوت شدہ نمازوں کی جگہ کافی ہو جاتی ہے اور یہ اعتقاد تو احکام اسلام کی جڑیں اکھاڑ دیتا ہے، تیسری وجہ یہ ہے کہ یہ اپنے کبار کا اعلان اور تشہیر ہے اور یہ فسق ہے، چوتھی وجہ یہ ہے کہ بیشک یہ من گھڑت بدعت اور گمراہی ہے جس کی شارع علیہ السلام نے اجازت نہیں دی دلالتاً اشارۃً، قیاساً نہ اجماعاً۔

قضاء عمری پر دلائل

بعض علماء اپنے اس عمل کے اثبات کے لئے کچھ روایات بھی ذکر کرتے ہیں

کہ احادیث میں اس کی فضیلت اور ثبوت ملتا ہے مثلاً ایک روایت میں آتا ہے:

من قضی صلوة من الفرائض فی اخر جمعة رمضان کان ذلک

جابر الكل صلوة فاتتہ فی عمرہ سبعین سنة. (النبہیۃ شرح الہدیۃ)

کہ جس شخص نے فرض نمازوں میں سے ایک نماز کی رمضان کے آخری جمعہ

میں قضاء کی تو یہ نماز ان تمام نمازوں کا کفارہ بن جاتی ہے جو ستر سالوں میں اس سے فوت ہوئی ہوں۔

اسی طرح اور بھی بہت ساری روایات ذکر کی ہیں جس کو مولانا عبدالحی صاحب نے اپنے رسالہ میں جمع کیا ہے اور پھر ہر ایک روایت پر جرح کی ہے۔
ان دلائل پر علماء کے اقوال:

علماء کے اقوال نقل کرنے سے پہلے یہ بات جان لینی چاہیے کہ محدثین حضرات ہر رطب و یابس کو حدیث نہیں کہتے بلکہ احادیث سمجھنے کیلئے ایک مستقل فن ہے جس کو فن رجال کہا جاتا ہے اس فن میں احادیث کے ناقلین اور اسانید پر تفصیلی بحث ہوتی ہے تو ان احادیث کو اب فن رجال میں دیکھتے ہیں کہ ان کا کیا حال ہے اور یہ کس درجہ کی احادیث ہیں۔

جناب ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ تذکرۃ الموضوعات میں فرماتے ہیں:

حدیث من قضی صلوة من الفرائض فی آخر جمعة من رمضان

کان ذلک جابرا لکل صلوة فائتة فی عمرہ الی سبعین سنة، باطل قطعاً

لانه مناقض للاجماع علی ان شیئا من العبادات لا یقوم مقام فائتة سنوات

ثم لا عبرة بنقل صاحب النهاية ولا بقية شراح الهدایة لانهم ليسوا من

المحدثين ولا استدوا الحدیث الی احلمن المخرجین انتهى۔

(موضوعات کبیر ص ۱۰۵ اوص ۷۸)

”وہ حدیث جس میں یہ آتا ہے کہ جس آدمی نے رمضان کے آخری جمعہ میں فرض نمازوں کی قضاء کی نیت سے نماز پڑھی تو یہ نماز اس کی ستر سال کی نمازوں کی طرف سے تلافی کر دیتی ہے۔ تو یہ حدیث قطعاً باطل ہے کیونکہ یہ اجماع کے منافی ہے اس لئے کہ اس بات پر اجماع ہے کہ عبادات میں سے کوئی عبادت کئی سالوں کی فوت شدہ عبادت کے قائم مقام نہیں ہو سکتی پھر صاحب نہایہ اور ہدایہ کے دیگر شرح کی نقل کا کوئی اعتبار نہیں ہے اس لئے کہ وہ تونہ محدثین میں سے ہیں اور نہ ہی انہوں نے احادیث جمع کرنے والوں میں سے کسی کی جانب حدیث کی اسناد کی ہے انتہی۔

قاضی شوکانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

حدیث من صلی فی آخر جمعة من رمضان الخمس الصلوات

المفروضة فی الیوم و اللیلة قضت عنه ما اخل به من صلوة سنة هذا

موضوع بلاشک فیہ . (الفوائد المجموعۃ فی الاحادیث الموضوعۃ ص ۲۳ / طبع محمدی لاہور)

یہ حدیث جس میں یہ آتا ہے کہ جس نے رمضان کے آخری جمعہ میں دن رات میں پانچ نمازیں (قضاء کی نیت سے) پڑھ لیں تو اس کی سال بھر کی نمازوں کی قضاء ہو جاتی ہے۔ یہ حدیث موضوع ہے اور اس کے موضوع ہونے میں کوئی شک نہیں۔

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلویؒ موضوع احادیث کے متعلق بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

الخامس ان یکون مخالفاً لمقتضى العقل وتكذيبه القواعد

الشرعیة مثل القضاء العمری ونحو ذلك انتھی . (عجالة نوره ص ۳۰)

پانچواں قرینہ (حدیث کے موضوع ہونے کا) یہ ہے کہ وہ حدیث مقتضاً عقل کے مخالف ہو اور قواعد شرعیہ اس کی تکذیب کرتے ہوں جیسا کہ قضاء عمری وغیرہ کی احادیث۔

حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی صاحب "قضاء عمری کی روایات کے متعلق لکھتے ہیں:

و خلاصة المرام فی هذا المقام ان الروایات فی باب القضاء العمری مكنوبة وموضوعة والاهتمام به مع اعتقاد تكفير ماضی بدعة باطله وليس العمل به الا كالعمل باحادیث صلوة الرغائب و صلوة شعبان كفارة وغیرهما . (مجموعہ رسائل الکنونی، حص ۷، ج ۲)

اور اس مقام پر مقصودی بات کا خلاصہ یہ ہے کہ بیشک قضاء عمری کے بارے میں جو روایت ہیں، وہ جھوٹی اور من گھڑت ہیں اور تمام فوت شدہ نمازوں کی قضاء کا کفارہ ہونے کے اعتقاد سے اس نماز کا اہتمام بدعت باطلہ ہے۔ اور اس پر عمل اس طرح ہے جس طرح صلوة الرغائب اور صلوة شعبان وغیرہ کی روایات پر۔

قضاء عمری کی تردید علماء دیوبند کثیر اللہ سوادھم سے:

مفتی اعظم ہند حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی صاحب "قضاء عمری کی تردید کرتے ہوئے ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ یہ نماز جس کو قضاء عمری کے نام سے ادا کیا جاتا ہے اور اس کی مختلف صورتیں رائج ہیں من جملہ اس کو باجماعت ادا کیا جاتا ہے محض بے اصل اور اختراعی ہے شریعت مقدسہ میں اس کی اصل نہ کسی حدیث میں آئی نہ صحابہ کے قول یا فعل سے ثابت ہے نہ مجتہدین امت سے۔ آگے پھر

تفصیلی بحث کی ہے دیکھئے۔ (کفایت المفتی ص ۲۸۵ ج ۳ جدید، طبوع دارالاشاعت)

حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب عثمانی "قضاء عمری کے متعلق لکھتے ہیں۔

کہ یہ نماز قضاء عمری جیسا کہ مشہور ہے حدیث سے ثابت نہیں۔ جس کے ذمہ واقعی

نمازیں قضاء ہوں وہ حساب کر کے ان کو پورا کرے (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ص ۲۲۵ ج ۴)

اسی طرح دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

قضاء عمری علی توہم الفساد پڑھنا امام صاحب سے ثابت نہیں اور صحیح یہ

ہے کہ مکروہ ہے پس جب اصل ہی ثابت نہیں تو اس پر دیگر تفریعات صحیح نہ ہوں گی اور

ایسے موقعہ پر کمال و نقصان سے بحث فضول ہے۔

(عزیز الفتاویٰ ص ۲۵۴، ج ۱۔ دیوبند ص ۲۲۲ ج ۴)

شیخ القرآن والحدیث حضرت مولانا محمد طاہر صاحب "قضاء عمری کی تردید کرتے ہوئے

لکھتے ہیں:

واقبح من ذلك ما اختر عوا فی آخر جمعة رمضان صلوة

بسمونها القضاء العمری زاعمین انها تکفر صلوات العام او العمر

(ضیاء التورس ص ۱۷۱ ج ۱)

المتروكة.

ان بدعات میں سے بدترین بدعت وہ نماز ہے جو ایجاد کی گئی ہے رمضان

کے آخری جمعہ میں جس کا قضاء عمری نام رکھا ہے، ایسا خیال کرتے ہیں کہ یہ سال بھرنیا

عمر بھر چھوڑی ہوئی نمازوں کی کفارہ بن جاتی ہے۔

حاصل اس تمام بحث کا یہ ہے کہ شریعت مقدسہ میں قضاء عمری کی کوئی اصل نہیں ہے بلکہ یہ بعض لوگوں کی خود ساختہ بدعت ہے لہذا اس سے احتراز لازمی ہے۔ نماز فجر و عصر اور عیدین و جمعہ وغیرہ کے بعد مصافحہ و معانقہ کا بیان:

جب ایک مسلمان دوسرے مسلمان سے ملے تو اس وقت مصافحہ کرنا ثابت ہے اور یہ ایک مسنون عمل ہے لیکن یہ جو لوگوں کی عادت ہے کہ جب عید کی نماز پڑھ لیتے ہیں چاہے عید الفطر ہو یا عید الاضحیٰ پھر اس کے بعد ایک دوسرے سے مصافحہ اور معانقہ کرتے ہیں اور ایک دوسرے کو کہتے ہیں ”عید مبارک ہو“ اگرچہ ایک گھر اور ایک محلے کے لوگ ہوں، اور نماز سے پہلے ایک دوسرے سے مصافحہ کر چکے ہوں تو ایسا کرنا بدعت اور ناجائز اور مکروہ ہے اور شیعوں کا طریقہ ہے تو ایک متبع شریعت انسان کے لئے لازمی ہے اپنے آپ کو اس عمل سے بچائے۔

اب سب سے پہلے مصافحہ اور معانقہ سے متعلق حضور اقدس ﷺ کے ارشادات ملاحظہ ہوں۔ چنانچہ حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

قال رسول اللہ ﷺ ما من مسلمین يلتقيان فيتصافحان

غفر لهما قبل ان يتفرقا. (رواه احمد والترمذی وابن ماجہ مشکوٰۃ ص ۴۰۱ ج ۲)

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جب دو مسلمان باہم ملاقات کرتے ہیں اور مصافحہ کرتے ہیں تو ایک دوسرے سے جدا ہونے سے پہلے ہی ان کی مغفرت ہو جاتی ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں:

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من تمام التحیة الاخذ بالید.

(ترمذی ص ۱۰۲ ج ۲ مطبوعہ ایچ ایم سعید کراچی)

کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا: سلام کی تکمیل ہاتھ پکڑنا (یعنی مصافحہ کرنا) ہے۔

معانقہ سفر سے آنے پر ہے:

سیدنا حضرت جعفر بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے ان کے حبشہ سے واپسی کے

قصہ میں منقول ہے، وہ فرماتے ہیں:

فخر جناحتی اتینا المدینہ فتلقانی رسول اللہ ﷺ فاعتنقنی الخ.

(رواہ فی شرح الرزق مشکوٰۃ ص ۲۰۲)

ہم حبشہ سے نکلے یہاں تک کہ مدینہ پہنچ آئے تو حضور اقدس ﷺ مجھ

سے ملے اور مجھ سے معانقہ فرمایا۔

اسی طرح حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے:

قالت قدم زید بن حارثۃ المدینۃ ورسول اللہ ﷺ فی بیتی فاتاہ

ففرع الباب فقام الیہ رسول اللہ ﷺ عربانا یجر ثوبہ واللہ ما رأیتہ

عربانا قبلہ ولا بعدہ فاعتنقہ وقبلہ. (ترمذی ص ۱۰۲ ج ۲، مشکوٰۃ ص ۲۰۲ ج ۲)

فرماتی ہیں کہ زید بن حارث رضی اللہ عنہ کسی سفر سے مدینہ منورہ آئے تو حضور

ﷺ میرے گھر تشریف فرما تھے وہ آپ ﷺ سے ملاقات کے لئے تشریف لائے اور

دروازہ کھٹکھٹایا چنانچہ آنحضرت ﷺ (ان سے ملنے کی خوشی میں) کھلے بدن کیساتھ

(جبکہ ستر چھپا ہوا تھا) چادر کو کھینچتے ہوئے باہر تشریف لے گئے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: بخدا! میں نے کبھی اس سے پہلے اور نہ اس کے بعد آپ کو برہنہ نہیں دیکھا (یعنی قمیص سے) پھر آپ نے زید بن حارث سے معانقہ کیا اور بوسہ لیا۔

مصافحہ و معانقہ کرنے میں صحابہؓ کا عمل:

حضرت ابوقادہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں:

قلت لانس اكانت المصافحة في اصحاب الرسول صلى الله

عليه وسلم قال نعم . (رواه البخاري مشكوة ص ۴۰۱ ج ۲)

کہ میں نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے پوچھا! کیا رسول اللہ ﷺ کے اصحابؓ میں مصافحہ کا رواج تھا؟ انہوں نے کہا ہاں۔

اسی طرح ترغیب و ترہیب کی ایک روایت میں آتا ہے کہ صحابہؓ جب آپس میں ملاقات کرتے تو مصافحہ کرتے اور جب کسی سفر سے واپس لوٹتے تو معانقہ کیا کرتے تھے۔ (دیکھئے الترغیب والترہیب ص ۳۳۳ ج ۳)

خلاصہ ان احادیث کا یہ ہے کہ ان سے یہ بات روز روشن کی طرح ثابت ہو گئی کہ مصافحہ اور معانقہ کرنے میں آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرامؓ کا طریقہ یہ تھا کہ جب آپس میں ملاقات ہوتی تو پہلے سلام کرتے اور سلام کے بعد مصافحہ کرتے، اور جب سفر سے لوٹ کر آتے تو معانقہ کرتے یعنی مصافحہ اور معانقہ کا کوئی خاص وقت یا دن مقرر نہ تھا جیسا کہ آج کل عیدین کے روز اور نماز عیدین کے بعد، یا فرض نمازوں کے بعد مصافحہ اور معانقہ وغیرہ کیا جاتا ہے۔

چنانچہ اگر کوئی مصافحہ اور معانقہ کو عید کے دن خاص کر عید کی وجہ سے لازم اور ضروری نہ سمجھے اور پھر عیدین کے بعد اتفاقاً سابقہ معمول کے مطابق بوقت ملاقات سلام کر کے مصافحہ کر لے تو کوئی مضائقہ نہیں یا جو عزیز، رشتہ دار یا دوست عید کے دن سفر سے آئیں اور سفر سے آنے کی وجہ سے اس سے گلے ملے تو یہ نہ صرف جائز بلکہ سنت ہے۔ رہا فرض نمازوں اور عیدین کے بعد مروجہ مصافحہ و معانقہ سو مذکورہ احادیث اور دیگر احادیث میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے کہ آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرامؓ فرض نمازوں کے بعد و عیدین کے روز التراباً مصافحہ اور معانقہ کیا کرتے تھے۔ یہ لوگوں نے اپنی طرف سے ایجاد کر لی ہے اور سنت بنا لیا ہے بلکہ فرض اور واجب کی طرح اس کی پابندی کیجاتی ہے اور اس کو ایسا ضروری سمجھ لیا گیا ہے کہ اس کے بغیر عید ہی نہیں ہوتی اور جو اس پر عمل نہ کرے اس کو مختلف طعنے دئے جاتے ہیں۔

اسی پہلو کو دیکھتے ہوئے علماء کرامؓ نے اس کو بدعت قرار دیا ہے
چنانچہ ملا علی القاریؒ شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں:

فان محل المصافحة المشروعة اول الملاقاة وقد يكون جماعة
بتلاقون من غير مصافحة ويتصاحبون بالكلام ومذاكرة العلم وغيره مدة
طويلة ثم اذا صلوا يتصافحون فاین هذا من السنة المشروعة؟ ولهذا
صرح بعض علماءنا بانها مكروهة حينئذ وانها من البدع الملعومة.

(مرقات ص ۷۲ ج ۹ مکتبہ امدادیہ پٹان)

بیشک مشروع مصافحہ کا عمل ملاقات کے شروع میں ہے بعض لوگ ایسا کرتے

ہیں کہ بغیر مصافحہ کے ملتے ہیں اور دیر تک ادھر ادھر کی باتیں کرتے ہیں پھر جب نماز پڑھ لیتے ہیں تو مصافحہ کرنے لگتے ہیں یہ کہاں کی سنت ہے؟ اس لئے ہمارے بعض علماء نے صراحت لکھ دیا ہے کہ یہ طریقہ مکروہ ہے اور بدعت مذمومہ ہے۔
شاہ محمد اسحاق صاحب دہلویؒ لکھتے ہیں:

وتخصیص مصافحہ بوقت فجر وعصر نزد علماء حنفیہ مکروہ

(مآة مسائل ص ۶۲)

است۔

اور خاص کر نامصافحہ کو فجر اور عصر کے وقت کیساتھ علماء حنفیہ کے نزدیک مکروہ ہے۔ علامہ شامیؒ نے مصافحہ کرنے کا مستحب وقت ملاقات کے شروع میں بتایا ہے اور ابن حجر شافعیؒ، ابن الحاج مالکیؒ اور صاحب ملتقط کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ مصافحہ کو نماز کے بعد خاص کر نابدعت ہے اور شریعت مطہرہ میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔
صاحب ملتقط نے نقل کرتے ہوئے علامہ شامیؒ لکھتے ہیں:

تکرہ المصافحہ بعد اداء الصلوة بكل حال لان الصحابة رضی

اللہ تعالیٰ عنہم ما صافحوا بعد اداء الصلوة ولانہا من سنن الروافض۔

(شامی ص ۳۸۱ ج ۶ مطبوعہ۔ ایچ ایم سعید کراچی)

”نماز کے بعد مصافحہ کرنا مکروہ ہے ہر حال میں کیونکہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نماز کے بعد مصافحہ نہیں کرتے تھے اور یہ مصافحہ اس لئے بھی مکروہ ہے کہ یہ روافض کا طریقہ ہے۔“

علامہ ابن حجر شافعی فرماتے ہیں:

انها بدعة مكرورة لا اصل لها في الشرع وانه ينبه فاعلها او لا

ويعذر ثانيا .

(شامی ص ۲۸۱ ج ۶)

یہ مکروہ بدعت ہے شریعت محمدیہ میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے اس کے کرنے والے کو پہلی دفعہ تنبیہ کی جائے، نہ مانے تو دوسری دفعہ اس کو سزا دی جائے۔

علامہ ابن الحاج مالکی فرماتے ہیں:

انها من البدع، وموضع المصافحة في الشرع، انما هو عند لقاء

المسلم لآخيه لافي ادبار الصلوات فحيث وضعها الشرع يضعها فينها

عن ذلك ويزجر فاعله لما أتى به من خلاف السنة.

(المدخل ص ۲۹۶ ج ۲، شامی ص ۲۸۱ ج ۶)

یہ ایک بدعت ہے۔ شریعت میں مصافحہ کرنے کا وہ وقت بتایا گیا ہے کہ جب مسلمان بھائی اپنے مسلمان بھائی سے ملاقات کرے نہ کہ نمازوں کے بعد لہذا جہاں شریعت نے مصافحہ جائز رکھا ہے وہیں مصافحہ کرے اس کے علاوہ دوسرے اوقات میں مصافحہ کرنے سے منع کیا جائے اور کرنے والا جو سنت کے خلاف کر رہا ہے سختی سے متنبہ کیا جائے۔

علامہ طیبی لکھتے ہیں:

يكره المصافحة بعد اداء الصلوة على كل حال لانها من سنن

الروافض وهكذا الحكم في المعانقة.

(اتمی) (بحوالہ الجند الاحل السنہ ص ۱۲۹ مطبوعہ المکتبۃ النبویہ)

”نماز سے فارغ ہو چکنے کے بعد مصافحہ کرنا ہر حالت میں مکروہ ہے کیونکہ یہ

روافض کی سنت ہے اور یہی حکم معانقہ کا ہے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں:

آنکہ بعضے مردم مصافحہ میکنند بعد از نماز یا بعد از

نماز جمعة چیزے نیست و بدعت است از جهت تخصیص وقت.

(اشعۃ اللمعات ص ۱۲ ج ۲ باب المصافحہ، ایضاً الجتہ ص ۱۲۹)

”وہ جو بعض لوگ مصافحہ کرتے ہیں عام نمازوں کے بعد یا نماز جمعہ کے بعد یہ

کوئی چیز نہیں ہے اور وقت کی تخصیص کی وجہ سے بدعت ہے۔

علامہ شاطبی الاعتصام میں لکھتے ہیں:

لا دلیل فی الشرع یدل علی تخصیص ذلک الاوقات بہا بل

ہی مکروہہ. (الاعتصام ص ۱۵۳ ج ۱ کتب خانہ رشیدیہ پشاور)

”شرع میں کوئی ایسی دلیل نہیں ہے جس سے ان اوقات کے اندر مصافحہ کی

تخصیص ثابت ہوتی ہو بلکہ یہ مصافحہ مکروہ ہے۔

مولانا ابوالحسنات عبدالحی لکھنوی نے مجالس الابرار، ملتقط، اور ابن حجر کے حوالہ سے

یہی مذکورہ عبارتیں نقل کی ہیں اور پھر اپنے والد صاحب کے اعتراضات کے بارے

میں لکھتے ہیں:

والذی اقول انہم قد اتفقوا علی ان هذه المصافحة لیس لها

اصل فی الشرع ثم اختلفوا فی الکراهة والاباحة والامر اذا دار بین

الکراهة والاباحة ينبغي الافتاء بالمنع الخ.

(السعایہ ص ۲۶۵ ج ۲ طبع سہیل اکیڈمی لاہور)

”اور وہ جو میں کہتا ہوں کہ علماء نے اتفاق کیا ہے کہ ایسے مصافحہ کے لئے شریعت میں کوئی اصل نہیں ہے پھر اختلاف کیا ہے کراہت اور اباحت میں اور جب کوئی امر کراہت اور اباحت کے درمیان آجائے تو مناسب ہے کہ منع پر فتویٰ دیا جائے۔ مولانا عبدالوہاب پیرمانگی صاحب نے بسط و تفصیل اسے یہ مسئلہ ذکر کیا ہے اور اس مسئلہ کا حق اداء کیا ہے حضرت عائشہؓ کی وہ مشہور حدیث اور روایات نبی علیہ السلام کی اتباع کے بارے میں ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

نعلى ان الفقهاء من الحنفية، و الشافعية و المالكية صرحوا بکرا

(بدلیۃ الابراص ص ۲۲۲، الباب الثالث)

هتها و كونها بدعة .

کہ فقہاء حنفیہ، شافعیہ، مالکیہ نے اس مصافحہ کو مکروہ اور بدعت ہونے کی

صراحت کی ہے۔

نماز فجر و عصر و جمعہ اور عیدین وغیرہ کے بعد مصافحہ و معانقہ کے

بارے میں علماء دیوبند کثیر اللہ سوادھم کی تصریحات:

حضرت مولانا مفتی رشید احمد گنگوہی صاحب ایک سوال کے جواب میں تحریر

فرماتے ہیں:

معاقتہ و مصافحہ بوجہ تخصیص کے کہ اس روز میں اس کو موجب سرور اور باعث مؤدت اور ایام سے زیادہ مثل ضروری کے جانتے ہیں بدعت ہے اور مکروہ تحریمی اور علی الاطلاق ہر روز مصافحہ کرنا سنت ہے۔ الخ

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۴۰، تالیفات رشیدیہ ص ۱۳۸)

مفتی اعظم ہند حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی صاحب ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں:

عیدین کی تخصیص سے بعد نماز عید مصافحہ و معاقتہ کرنا بدعت ہے شریعت میں اس کی کچھ اصل نہیں فقہاء نے عصر و فجر کی تخصیص سے مصافحہ کرنے کو بدعت فرمایا ہے پھر آگے علامہ شامی کی عبارت نقل کی ہے۔ (دیکھئے کفایت المفتی ص ۳۳۲ ج ۹ جدید)

تیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

قاعدہ کلیہ ہے کہ عبادات میں حضرت شارع علیہ السلام نے جو ہیئت و کیفیت معین فرمادی ہے اس میں تغیر و تبدل جائز نہیں، اور مصافحہ چونکہ سنت ہے اسلئے عبادات میں سے ہے تو حسب قاعدہ مذکورہ اس میں ہیئت و کیفیت منقولہ سے تجاوز جائز نہ ہوگی۔ اور شارع علیہ السلام سے صرف اول لقاء (یعنی پہلی ملاقات) کے وقت بالا جماع یا وداع کے وقت بھی علی الاختلاف منقول ہے بس اب اس کیلئے ان دو وقتوں کے سوا اور کوئی محل و موقع تجویز کرنا تغیر عبادت ہے جو ممنوع ہے۔ لہذا مصافحہ بعد عیدین یا بعد نماز پنجگانہ مکروہ اور بدعت ہے نیز شامی میں اس کی تصریح موجود ہے۔

(امداد الفتاویٰ ص ۳۵۶ ج ۱)

حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب ایک سوال کے جواب پر تحریر فرماتے ہیں:

نماز عیدین یا دیگر نمازوں کے بعد تخصیص مصافحہ کرنا اور اسی وقت خاص میں اس کو سنت جاننا اور معمول پہ ٹھہرانا بعض فقہائے کرام نے منع لکھا ہے۔ اور تبیین حارم میں اس کو روافض کا طریقہ لکھا ہے اور مکروہ فرمایا ہے۔ حضرت نے پھر شامی کی وہ عبارت نقل کی ہے۔

(عزیز الفتاویٰ ص ۱۲۸ ج ۱)

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی سے کسی نے پوچھا کہ حضرت عیدین میں مصافحہ کرنا یا بغل گیر ہونا کیسا ہے؟ تو حضرت مفتی صاحب نے اس کے جواب میں ارشاد فرمایا کہ: یہ بدعت ہے اور شعائر روافض ہے ترک کرنا چاہیے۔

(امداد المقتنین ص ۲۰۴ / طبع جدید)

حضرت شیخ القرآن والحدیث مولانا محمد طاہر صاحب نے بھی مستقل رسالہ لکھا ہے جو کشف الشبهات کے نام سے شائع ہوا ہے حضرت نے بھی بہت ساری کتابوں سے مثلاً شامی سماء مسائل، فتاویٰ دیوبند، امداد الفتاویٰ مدخل، فتاویٰ رشیدیہ، سعایہ مجالس الابرار، الاعتصام وغیرہ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ مصافحہ اور معانقہ سنت ہے ایک دوسرے سے ملاقات کرنے کے وقت نہ کہ بعد عیدین یا بعد نماز پنجگانہ بلکہ یہ مکروہ اور بدعت ہے۔

مولانا عبدالغفور صاحب المعروف بسوات صاحب کا بھی ایک فتویٰ شائع ہوا ہے اور انہوں نے بھی اس مصافحہ کو بدعت کہا ہے۔

فقیر اعظم مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی ایک سوال کے جواب

میں تحریر فرماتے ہیں: یہ طریقہ اختیار کرنا بدعت اور مکروہ ہے۔
دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں:

شریعت میں مصافحہ کا موقع صرف اول ملاقات ہے۔ نمازوں کے بعد مصافحہ حضور اکرم ﷺ صحابہ کرامؓ اور ائمہ دین رحمہم اللہ تعالیٰ سے ثابت نہیں بلکہ یہ روافض کی ایجاد اور بدعت ہے اسلئے اس سے احتراز واجب ہے الخ پھر آگے حضرت نے شامی کی وہ عبارات نقل کی ہے۔
(احسن الفتاویٰ ص ۳۵۲ ص ۳۵۵ ج ۱)
صاحب تنظیم الاشتات لکھتے ہیں:

امام نوویؒ نے کہا ہے کہ ہر ملاقات کے وقت مصافحہ سنت و مستحب ہے، اور تخصیص اوقات کیساتھ اہمیت دیکر بعد الجمعہ والعیدین وبعد صلوة الصبح والعصر مصافحہ کرنے کی کوئی اصل نہیں ہے لہذا بدعت ہے۔

(تنظیم الاشتات ص ۱۵۳ ج ۳ باب المصافحہ والمعانقہ)

ولی کامل حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی شہیدؒ ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

نمازوں کے بعد مصافحہ کو فقہاء نے بدعت لکھا ہے۔ اس لئے اس کا التزام نہ کیا جائے۔

اسی صفحہ پر تحریر فرماتے ہیں:

ج:..... نہ سنت ہے نہ واجب، بلکہ بدعت ہے۔ اگر کوئی شخص دور سے آیا ہو اور نماز کے بعد ملے تو اس کا مصافحہ و معانقہ کرنا جائز ہے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل ج ۲ ص ۲۸۷)

دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ: عید پر گلے ملنا سنت نہیں ہے۔ محض اوگوں کی بنائی ہوئی ایک رسم ہے اس کو دین کی بات سمجھنا اور نہ کرنے والے کو اائق ملامت سمجھنا بدعت ہے۔

(آپ کے مسائل اور ان کا حل ص ۷۴۱ ج ۲)

فائدہ:..... پہلے زمانہ میں یہ رواج تھا کہ عصر اور فجر کے بعد مصافحہ کرتے تھے جیسا کہ عام طور پر اس زمانے میں بھی یہ رواج ہے اس لئے بعض فقہاء نے عصر اور فجر کی تخصیص کی ہے ورنہ جمعہ عیدین اور سب نمازوں کے لئے یہی حکم ہے چنانچہ شیخ ابوالحسن بکری فرماتے ہیں:

وتقیده بما بعد الصبح والعصر علی عادة کانت فی زمنه والافعقب

الصلوات کلها کذلک. (شامی ص ۲۸۱ ج ۶ مطبوعۃ ایچ ایم سعید کراچی)

”عصر و فجر کی نمازوں کے بعد مصافحہ کرنے کی بدعت اس بناء پر ہے کہ ان کے زمانہ میں اس کی عادت تھی ورنہ جملہ نمازوں کے بعد مصافحہ کرنا ایسا ہی ممنوع ہے جیسے فجر و عصر کے بعد۔“

خلاصہ ان تمام حوالہ جات کا یہ ہوا کہ تمام اکابر علماء، فقہاء امت اور ائمہ حضرات اس بات پر متفق ہیں کہ عیدین کی نماز کے بعد اور فرض نمازوں کے بعد جو مروجہ مصافحہ اور معانقہ ہے یہ حضور اقدس ﷺ اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے قطعاً ثابت نہیں ہے لہذا یہ مکروہ اور بدعت ہے۔ اور ہم سب مسلمانوں کو چاہئے کہ ہم اپنے قول فعل میں سنت رسول اللہ ﷺ کا خیال کرے اس لیے کہ سنتوں پر عمل کرنے میں دنیا و آخرت کی کامیابی ہے۔ خداوند قدوس ہم سب کو تہ عین سنت بنائے۔ آمین۔

انما الدين اتباع لابتداء

بل على ما كان رايافكا فكم منه ذا

مکروہ مطلق کے بارے میں قاعدہ:

کتاب میں بہت سارے مقامات پر مکروہ کا ذکر آیا ہے، ہو سکتا ہے کہ کوئی یہ گمان کر بیٹھے کہ اس سے مراد مکروہ تنزیہی ہے بعض عوام تو یہاں تک کہتے ہیں کہ مکروہ ہونے سے تو کوئی چیز بھی خالی نہیں ہے تو اس کے جواب میں ہم یہ کہیں گے جیسا کہ مشہور مقولہ ہے (خونی بدرا بہانہ بسیار) تو بہت سارے بدعات اور محرمات کا ارتکاب کرتے ہیں۔ لہذا فقہاء کرام کا یہ قاعدہ ذکر کیا جاتا ہے کہ جب مطلق مکروہ کا ذکر ہو اور اس کے ساتھ تحریمی یا تنزیہی کی کوئی قید نہ ہو تو اس سے مراد مکروہ تحریمی ہوا کرتی ہے۔ چنانچہ فقہاء کرام لکھتے ہیں:

فالمراد الكراهة اذا اطلقت في كلامهم فالمراد الكراهة
التحريرية الا ان ينص على كراهة التنزيه او يدل دليل على ذلك كذا
ذکرہ النسفی فی المصنفی وابن النجیم فی البحر الرائق. (عمدة الرعية ص ۱۸)
”جب کراہتہ مطلق ذکر ہو جائے تو علماء کرام کے محاورہ میں اس سے مراد مکروہ
تحریمی ہوا کرتی ہے مگر جب کراہتہ تنزیہی پر تصریح ہو یا اس پر کوئی دلیل دلالت کرے
اسی طرح امام نسفی نے مصنفی میں اور ابن نجیم نے بحر الرائق میں ذکر کیا ہے۔
ونقل محمد ان کل مکروہ حرام.

(کنز الدقائق ص ۲۲۲ کتاب الکراہتہ مطبوعہ مکتبۃ امدادیہ ملتان)

امام محمدؐ سے نقل کیا گیا ہے کہ مکروہ سے کراہت تحریمیہ مراد ہے۔

علامہ ابوالکارم الحنفیؒ (المتوفی ۸۶۰ھ) لکھتے ہیں:

المکروہ التحريم عند الامام۔ (ابوالکارم ج ۳ ص ۱۵۹ بحوالہ راہ سنت ص ۱۸۳)

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک مکروہ سے مراد حرام ہے۔

سنتوں کے بعد اجتماعی ہیئت سے دعاء کا حکم:

اکثر علاقوں میں یہ عمل بڑی شد و مد سے کیا جا رہا ہے کہ جب فرض باجماعت ادا

ہو جاتی ہے تو امام اور مقتدی حضرات متصل اپنی اپنی جگہوں پر سنتیں پڑھ لیتے ہیں پھر

سنتیں اداء کرنے کے بعد امام قوم کی طرف پھر جاتا ہے اور جہز ایہ ایت کریمہ ”ان اللہ

وملائکتہ یصلون علی النبی“ پڑھتا ہے اور پھر جہز اور شریف اور بعض جگہوں پر

آہستہ درود شریف پڑھ لیتے ہیں پھر دعاء شروع کرتے ہیں اور منہ پر ہاتھ پھیر لیتے ہیں

پھر دوبارہ امام کہتا ہے دعائے خیر سلامت ایمان، شفاء مریضان، خلاصی قرض قرضداراں

وغیرہ پڑھتا ہے اور منہ پر ہاتھ پھیر لیتا ہے پھر تیسری مرتبہ کہتا ہے کہ حضرت امام

صاحب، بغداد صاحب کے حق میں دعا فرمائیں عرض یہ کہ تین مرتبہ دعاء اور ہاتھ کو

چہرے پر پھیرنے کو لازمی سمجھتے ہیں اور نہ کرنے والوں پر الزام لگاتے ہیں کہ یہ دعاء نہیں

مانتے۔ افسوس صد افسوس کہ ان بدعتیوں میں کچھ بھی عقل ہوتی اس لئے کہ جب فرض کی

نماز جمع سے پڑھ لی تو دعاء بھی جمع سے کر لیں (بغیر التزام کے) اور سنت علیحدہ علیحدہ تو

دعاء بھی علیحدہ علیحدہ مانگے میں اپنی کمزوری کے باوجود چند وجوہات اس رسمی عمل کے رد

میں لکھ رہا ہوں اللہ تعالیٰ سے توفیق طلب کرتے ہوئے۔

پہلی وجہ:..... یہ ہے کہ اس مذکورہ طریقہ میں مسنون اذکار اور دعائیں رہ جاتی ہیں جو احادیث میں آئی ہیں۔ حضرت مولانا عبدالحی صاحبؒ نے ان احادیث میں سے انیس اور حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے نفائس مرغوبہ میں گیارہ اور حضرت استاد محترم و مکرم شیخ القرآن والدیث مولانا محمد طاہر صاحبؒ نے الانتصار لسنة سید الابرار میں سترہ احادیث ذکر کی ہیں رغبت کرنے والے ان کتابوں کی طرف رجوع کریں۔ میں یہاں پر ان میں سے چند احادیث ذکر کرنے پر اکتفاء کرونگا۔

حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

قال قيل يا رسول الله: أى الدعاء اسمع فقال جوف الليل الاخر
ودبر الصلوات المكتوبات .

(ترمذی ص ۲۰۹، مشکوٰۃ ص ۸۹، نفائس مرغوبہ ص ۶، سلعیہ ص ۲۵۸ ج ۲، ریاض الصالحین ص ۵۲۳)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا یا رسول اللہ! کس وقت کی دعا زیادہ قبول ہوتی ہے؟ تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ رات کے آخری حصہ کی دعا اور فرض نمازوں کی بعد کی دعا۔

حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

قال امرنى رسول الله ﷺ ان اقرأ بالمعوذات فى دبر كل
صلوة قال الشارح اى المفروضة .

(رواہ ابوداؤد ص ۲۱۳ والنسائی ص ۱۵۳، لیثمی فی الدعوات کذانی المشکوٰۃ ص ۸۹)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو حکم دیا کہ میں ہر نماز کے بعد معوذات پڑھوں۔ شارح فرماتا ہے مراد ہے ہر فرض نماز کے بعد۔

حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

ان النبی ﷺ کان یقول فی دبر کل صلوة مكتوبة لا اله الا الله وحده لا شریک له له الملك وله الحمد وهو على كل شئی قدير اللهم لا مانع لما اعطيت ولا معطى لمانعت ولا ينفع ذا الجدمنك الجدم. (تشفق علیہ)

(مشکوٰۃ ص ۸۸، نسائی ص ۱۵۰ ج ۱، ابوداؤد ص ۲۱۱،

مسلم ص ۲۱۸ ج ۱، بخاری ص ۱۱۷ ج ۱، باب الذکر بعد الصلوة)

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر فرض نماز کے بعد یہ پڑھا کرتے تھے ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ لَهُ الْمَلِكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ اللَّهُمَّ لَا مَانِعَ لِمَا أَعْطَيْتَ وَلَا مُعْطَى لِمَا مَنَعْتَ وَلَا يَنْفَعُ ذَا الْجَدْمِ مِنْكَ الْجَدْمُ.“ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

ان النبی ﷺ کان اذا صلى وفرغ مسح بيمينه على رأسه وقال بسم الله الذي لا اله الا هو الرحمن الرحيم اللهم اذهب عني الهم والحزن. (رواه الطبرانی والمزاري بحوالہ نفاس مرغوب ص ۷۷ كذافي السعایة ص ۲۵۹ ج ۲)

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز پڑھتے اور فارغ ہوتے تو سیدھا ہاتھ اپنے سر مبارک پر ملتے اور یہ دعا پڑھتے۔ بِسْمِ اللّٰهِ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ

”آنحضرت ﷺ نے نماز ادا فرمائی اور نماز سے فارغ ہو کر مڑے تو ایک شخص جو تکبیر اولیٰ میں آپ ﷺ کے ساتھ نماز میں شریک تھا اٹھ کھڑا ہوا اور نماز پڑھنے لگا تو فوراً حضرت عمرؓ نے اس کو چوٹ کر کندھے سے پکڑ کر بٹھایا اور فرمایا اہل کتاب کو اللہ تعالیٰ نے ہلاک نہیں کیا مگر اسی وجہ سے کہ ان کی نمازوں میں وقفہ (فصل) نہیں ہوتا تھا نبی کریم ﷺ نے نگاہ اٹھا کر دیکھا تو ارشاد فرمایا اے ابن خطاب! اللہ تعالیٰ تیرے ذریعے سے سیدھی راہ دکھائے۔

فاصلہ کی تشریح کرتے ہوئے محدثین حضرات فرماتے ہیں:

المراد بالفصل امان يتقدم او يتأخر من مكان صلواته او يتكلم

او يخرج او ترک الذکر بعد السلام. (لمعات علی ہاشم المشکوٰۃ ص ۸۹ حاشیہ نمبر ۱۲)

فصل (فاصلہ رکھنے) سے مراد یہ ہے کہ آگے ہو جائے یا پیچھے ہو جائے نماز پڑھنے کی جگہ سے یا باتیں کر لے یا باہر نکل جائے یا سلام کے بعد جو ذکر و اذکار ہو اس کو ترک کر دے۔

تیسری وجہ:..... یہ ہے کہ امام فرض پڑھ کر سیدھا سنتوں کے لئے کھڑا ہو جاتا ہے حالانکہ

حدیث میں اس سے منع آیا ہے بلکہ مکان کو بدلنا چاہیے۔

عطاء خراسانی حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں:

قال رسول ﷺ لا یصلی الامام فی الموضع الذی صلی فیہ

حتی یتحولہ. (رواہ ابوداؤد وقال عطاء الخراسانی لم یدرک المغیرہ مشکوٰۃ ص ۸۷ بدائع الصنائع ص ۶۰ ج ۱)

الرَّحِيمِ اللَّهُمَّ أَذْهِبْ عَنِّي الْهَمَّ وَالْحُزْنَ

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے:

ان رسول اللہ ﷺ كان اذا سلم قال اللهم انت السلام ومنك

السلام تباركت يا ذا الجلال والاكرام. (سنن نسائی ص ۱۵۰ ج ۱، ابوداؤد ص ۱۱۲)

رسول اللہ ﷺ جب نماز کا سلام پھیرتے تو یہ کہتے "اللهم انت السلام

ومنك السلام تباركت يا ذا الجلال والاكرام"

ان مذکورہ روایات سے یہ بات معلوم ہوئی کہ مقبول دعائیں اللہ کی بارگاہ میں

تہجد کے وقت اور فرض نمازوں کے بعد والی دعائیں ہیں اسی طرح اور بھی بہت ساری

دعائیں فرضوں کے بعد احادیث میں مذکور ہیں تو عجیب بات یہ ہے کہ مقبول دعاؤں کو

ترک کرتے ہیں اور غیر مقبول پر ہمیشگی کرتے ہیں۔ (و اسفاه)

دوسری وجہ:..... یہ ہے کہ فرض اور سنتوں میں قدرے فاصلہ واقع ہونا چاہئے جبکہ یہ

لوگ ان کے درمیان فاصلہ نہیں کرتے بلکہ سیدھے سنتوں کے لئے کھڑے

ہو جاتے ہیں۔

چنانچہ ابوداؤد شریف میں حضرت ابورمثہ کی روایت ہے:

صلى نبي الله ﷺ، ثم انفتل فقام الرجل الذي ادرك معه

التكبيرة الاولى من الصلوة يشفع فوثب عمر فاخذ بمنكبيه ثم قال

اجلس فانه لن يهلك اهل الكتاب الا انه لم يكن بين صلاتهم فصل

فرجع النبي ﷺ بصره فقال اصاب الله بك يا ابن الخطاب .

(ابوداؤد ص ۹۱، مشکوٰۃ ص ۸۹ باب الذكر بعد الصلوة)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ امام اس جگہ نماز نہ پڑھے جہاں نماز پڑھ چکا ہے بلکہ ذرا ہٹ جائے۔

امام ابوداؤد نے جو اعتراض کیا ہے کہ عطاء خراسانی نے حضرت مغیرہؓ کو نہیں پایا ہے یہ اعتراض اثر انداز نہیں ہے اس لئے کہ نبی ﷺ اور صحابہ کرامؓ کا عمل اس بات کی تائید کرتا ہے کہ انہوں نے فرض کے مقام پر سنت ادا نہیں کیں۔

فرض نماز پڑھ کر مکان بدلنے پر فقہاء کرامؓ کے اقوال
امام شمس الدین ہرخی (متوفی ۷۸۳ھ) فرماتے ہیں:

ولا يشتغل بالتطوع في مكان الفريضة للحديث المروي ايعجز احدكم اذا صلى ان يتقدم او يتأخر بسبحة اي بناقلته لكنه يتحول الى مكان آخر والاولى ان يتقدم المقتدى ويتأخر الامام. (مبسوط ص ۱۷۲۸)

فرض نماز کی جگہ میں سنتیں نہ پڑھے کیونکہ حدیث میں آتا ہے کہ کیا تم میں سے کوئی عاجز ہے اس بات سے کہ نماز فرض پڑھنے کے بعد سنتیں آگے ہو کر یا پیچھے ہٹ کر پڑھے اور بہتر یہ ہے کہ مقتدی آگے ہو جائے اور امام پیچھے ہو جائے۔

اسی طرح علامہ کاسانی (المتوفی ۷۵۸ھ) فرماتے ہیں:

فيكره للامام ان يصلي شيامن السنن في المكان الذي صلى فيه المكتوبة وقدرونا عن النبي ﷺ ايعجز احدكم اذا صلى ان يتقدم او يتأخر.

(بدائع الصنائع ص ۲۸۵ ج ۱۱ ایضاً ص ۱۶۰ ج ۱)

امام کے لئے سنتیں پڑھنا مکروہ ہے اس جگہ میں جہاں اس نے فرض کی نماز پڑھی ہے اور ہم نے آنحضرت ﷺ سے روایت ذکر کی ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ کیا تم میں سے کوئی عاجز ہے اس بات سے کہ (فرض) پڑھنے کے بعد آگے یا پیچھے ہو جائے۔
فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

اذا سلم الامام من الظهر والمغرب والعشاء کره له المکث قاعداً
لکنه یقوم الی التطوع ولا یتطوع فی مکان الفریضة لکنه ینحرف یمنه
اویسرة اویتاخر ان شاء رجع الی بیتہ۔ (فتاویٰ عالمگیری ص ۷۷ ج ۱)

”جب امام ظہر، مغرب اور عشاء میں سلام پھیرے تو اسے بیٹھے بیٹھے دیر کرنا مکروہ ہے بلکہ وہ سنتیں پڑھنے کے لئے اٹھے اور فرضوں کی جگہ پر سنتیں نہ پڑھے بلکہ دائیں بائیں یا پیچھے ہو جائے اگر چاہے تو گھر جا کر سنتیں پڑھے۔
امام ابن نجیم الحنفی المتوفی (۹۷۰ھ) فرماتے ہیں:

یکره للامام ان یصلی فی مکان صلی فیہ فرضہ کذا فی الکافی

(بحر الرائق ص ۷۲ ج ۲)

وغیرہ۔

امام کیلئے مکروہ ہے کہ سنتیں وہیں پڑھے جہاں فرض پڑھ چکا ہے۔ اسی طرح کافی وغیرہ میں ہے۔

ان مذکورہ بالا عبارات سے یہ بات روز روشن کی طرف واضح ہوئی کہ امام فرض

نماز کی جگہ پر سنتیں ہرگز نہ پڑھے بلکہ مکان کو بدل دینا چاہیے۔

چوتھی وجہ..... یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کی عادت مبارکہ یہ تھی کہ وہ سنتوں کو خود گھر میں پڑھتے مگر کبھی عذر کے بناء پر مسجد میں بھی پڑھی ہیں اور اسی طرح اپنے صحابہ رضی اللہ عنہم کو بھی اس کی ترغیب دیتے کہ سنتیں گھر میں پڑھیں جیسا کہ بہت سی روایتیں اس پر شاہد ہیں ان میں سے بعض روایات مندرجہ ذیل ہیں۔

سنتوں کے اداء کرنے میں احادیث فعلیہ

نبی ﷺ کی عام عادت مبارکہ یہ تھی سنتوں اور نفلوں کو گھر میں پڑھتے تھے۔
حضرت عبداللہ بن شفیق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

قال سألت عائشة رضی اللہ عنہا عن صلوة رسول اللہ ﷺ فقالت کان یصلی فی بیتی قبل الظهر اربعا ثم ینخرج فیصلی بالناس ثم یدخل فیصلی رکعتین، وکان یصلی بالناس المغرب ثم یدخل فیصلی رکعتین، ثم یصلی بالناس العشاء ویدخل بیتی فیصلی رکعتین وکان یصلی من لیل تسع رکعات فیہن الوتر وکان یصلی لیلاً طویلاً قائماً و لیلاً طویلاً قاعداً و کان اذا قرأ وهو قائم رکع وسجلوهو قائم و کان اذا قرأ قاعداً رکع وسجلوهو قاعداً و کان اذا طلع الفجر صلی رکعتین۔

(مسلم ص ۲۵۲ ج ۱، مشکوٰۃ ص ۱۰۲ ج ۱)

فرمایا! میں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے رسول اللہ ﷺ کی نماز کے متعلق دریافت کیا تو انہوں نے کہا حضور ﷺ میرے گھر میں ظہر سے پہلے چار رکعت (سنت) پڑھتے تھے۔ پھر مسجد میں تشریف لے جاتے اور لوگوں کو نماز پڑھاتے۔ پھر گھر

میں تشریف لاتے اور دو رکعتیں (سنتیں) پڑھتے پھر مغرب کی نماز لوگوں کو پڑھاتے اور میرے گھر میں آ کر دو رکعت (سنت) پڑھتے۔ پھر عشاء کی نماز لوگوں کو پڑھاتے اور میرے گھر پر آ کر دو رکعت (سنت) پڑھتے۔ اور رات کو (تہجد کی نماز) نو رکعت پڑھتے جن میں (تین رکعت) وتر بھی شامل تھے۔ اور رات کو دیر تک کھڑے ہو کر اور دیر تک بیٹھ کر نماز پڑھتے اور جب کھڑے ہو کر پڑھتے تو رکوع اور سجدہ کھڑے کرتے اور جب بیٹھ کر پڑھتے تو رکوع سجدہ بیٹھنے کی حالت میں کرتے اور جب صبح روشن ہو جاتی تو دو رکعت (فجر کی سنتیں) پڑھتے۔ (مسلم)

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے:

قال كان النبي ﷺ لا يصلي بعد الجمعة حتى ينصرف فيصلي

(مشکوٰۃ ص ۱۰۲ ج ۱)

رکعتین فی بیتہ۔

فرمایا: کہ رسول اللہ ﷺ جمعہ کے بعد کوئی نماز نہ پڑھتے یہاں تک کہ واپس گھر لوٹ آتے۔ پھر دو رکعتیں اپنے گھر میں پڑھتے تھے۔

ان حدیثوں سے ثابت ہوا کہ نبی کریم ﷺ سنت نبویہ و بعدیہ یعنی فرائض

سے پہلے اور بعد والی سنتیں گھر میں پڑھتے تھے۔

سنتوں کو گھر پر پڑھنے کے متعلق قولی احادیث:

یعنی وہ قولی احادیث جن میں سنتوں کو گھر میں پڑھنے کی ترغیب ہے۔

حضرت کعب بن عجرۃ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

قال ان النبي ﷺ اتي مسجد بني عبد الاشهل فصلى فيه المغرب فلما قضا صلوتهم راهم يسبحون بعدها فقال هذه صلوة البيوت. (في رواية الترمذی والنسائی) قام ناس يتنفلون فقال النبي ﷺ عليكم بهذه الصلوة في البيوت.

(ابوداؤد ص ۱۸۴ ج ۱ باب ركعتي المغرب ابن تليان. مشکوٰۃ ص ۱۰۵ ج ۱ طحاوی ص ۲۳۴)

”فرمایا: نبی صلی اللہ علیہ وسلم قبیلہ بنو عبد الاشهل کی مسجد میں تشریف لائے اور وہاں مغرب کی نماز پڑھی۔ پس جب لوگ مغرب کی نماز پڑھ چکے تو حضور ﷺ نے دیکھا کہ وہ نفل پڑھ رہے ہیں آپ نے فرمایا یہ نماز گھروں میں پڑھنے کی ہے۔ اور ترمذی اور نسائی کی روایت میں یہ الفاظ ہیں کہ لوگ کھڑے ہو گئے اور نفل پڑھنے لگے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ تم پر لازم ہے کہ یہ نماز گھروں میں پڑھو۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے:

قال قال النبي ﷺ اجعلوا في بيوتكم من صلوتكم ولا تتخذوها

(بخاری ص ۱۵۸ ج ۱)

قبوراً.

کہ حضور ﷺ نے فرمایا! نمازوں سے گھروں کو بھی حصہ دیا کرو اور ان کو قبروں

جیسا مت بناؤ۔

زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

قال قال النبي ﷺ عليكم بالصلوة في بيوتكم فان خير صلوة

(مسلم ص ۶۶۶)

المرء في بيته الا الصلوة المكتوبة.

کہ نبی ﷺ نے فرمایا! تم پر گھروں میں نماز پڑھنا لازم ہے کیونکہ بہترین نماز آدمی کی وہ ہے جو وہ اپنے گھر میں پڑھے سوائے فرض نماز کے کہ وہ مسجد میں ضروری ہے۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

عن جابر قال قال النبي ﷺ اذ قضى احدكم الصلوة في المسجد فليجعل لبيته نصيبا من صلوته فان الله جاعل في بيته من صلوته خيرا. (مسلم ص ۲۶۵ ج ۱)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب تم میں سے کوئی فرض نماز ادا کر چکے تو اس کو گھر میں بھی نماز کا کچھ حصہ مقرر کرنا چاہئے کیونکہ اللہ تعالیٰ اس کی نماز سے اس کے گھر میں خیر و برکت پیدا کرتا ہے۔

خلاصہ یہ ہوا کہ نبی اکرم ﷺ کے قولی و فعلی احادیث آپ کے سامنے گذریں اس میں کہیں اس بات کا ثبوت نہیں ہے کہ نبی ﷺ یا صحابہ کرام نے گھر میں سنتیں پڑھ کر پھر دوبارہ اس اجتماعی دعاء کے لئے مسجد آئے ہوں۔

فان كنت لتلري فتلك مصيبة

وان كنت لتلري فالمصيبة اعظم

تعال صحابہؓ و تابعینؓ سنتوں کے اداء کرنے میں:

سلف صالحین صحابہؓ اور تابعینؓ کا عمل دیکھتے ہیں سنت قبلہ و بعدیہ اداء کرنے میں تاکہ دعاء اجتماعی بعد السنن کی حقیقت اور واضح ہو جائے۔

حضرت عطاء رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے:

كان ابن عمر اذا صلى الجمعة بمكة تقدم فصلی ركعتین ثم تقدم فصلی اربعاً وان كان بالمدينة صلى الجمعة ثم رجع الى بيته فصلی ركعتین ولم يصل في المسجد فقيل له؟ فقال كان رسول الله ﷺ يفعلہ.
(مشکوٰۃ ص ۱۰۵ ج ۱)

ابن عمر رضی اللہ عنہما جب مکہ مکرمہ میں نماز جمعہ پڑھتے تو فرض پڑھ کر آگے بڑھ کر دو رکعت پڑھتے پھر چار رکعت پڑھتے تھے اور اگر مدینہ منورہ میں ہوتے تو جمعہ کی نماز پڑھ کر گھر لوٹ آتے مگر مسجد میں ٹھہر کر سنت نہ پڑھتے تھے، ان سے پوچھا گیا کہ آپ نے یہ طریقہ کیوں اختیار کیا ہے؟ تو انہوں نے فرمایا کہ نبی کریم ﷺ ایسا ہی کیا کرتے تھے۔

امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے سائب بن یزید کی روایت ذکر کی ہے:

انه قال ولقد رأيت الناس في زمن عمر بن الخطاب اذا صرفوا من المغرب انصرفوا حتى لا يبقى في المسجد احد كانهم لا يصلون بعد المغرب حتى يصيروا الى اهلهم.
(کبیری ص ۲۸۳)

”انہوں نے کہا کہ میں نے حضرت عمر بن الخطاب کے زمانہ میں لوگوں کو دیکھا کہ جب مغرب کی (فرض) نماز سے فارغ ہو جاتے تو سب چلے جاتے کوئی بھی مسجد میں باقی نہ رہتا گویا وہ مغرب کے بعد نماز نہیں پڑھتے یہاں تک کہ سب گھر واپس پہنچتے۔“

سنتوں کو گھر میں پڑھنے کے متعلق فقہاء کرامؒ کے اقوال:

اب یہاں سے فقہاء کرامؒ کے اقوال مزید ملاحظہ فرمائیں کہ انہوں نے سنتوں اور نفلوں کو گھر میں پڑھنے کی ترغیب دلائی ہے تو دوبارہ گھروں سے دعاء اجتماعی بعد السنن کے لئے آنے کی کوئی وجہ نہیں بنتی۔

صاحب کبیری نے لکھا ہے:

وتطوعه في البيت افضل وهذا غير مختص بما بعد الفريضة بل
جميع النوافل ما عدا التراويح وتحية المسجد الافضل فيها المنزل .

(کبیری ص ۳۸۲)

”نفل و سنت کی نماز گھر میں پڑھنا بہتر ہے سنت قبلہ ہو یا بعدیہ بلکہ سب نوافل گھر میں پڑھنا بہتر ہے سوائے تراویح اور تحیۃ المسجد کے۔
علامہ برہان الدین المرغینانیؒ صاحب ہدایہ لکھتے ہیں:

الافضل في عامة السنن والنوافل المنزل هو المروى عن النبي

(ہدایۃ باب ادراک الفریضۃ: ص ۱۵۲/ج ۱)

علیہ السلام۔

”بہتر یہ ہے کہ عام سنن و نوافل گھر میں پڑھی جائیں اور یہی مروی ہے نبی

علیہ السلام سے۔

صاحب درمختار لکھتے ہیں:

الافضل في النفل غير التراويح المنزل الا لخوف شغل عنها.

(شامی ص ۲۲ ج ۲)

”دفن اور سنت گھر میں پڑھنا بہتر ہے سوائے تراویح کے کہ وہ مسجد میں بہتر ہے ہاں اگر گھر میں فوت ہونے کا خوف ہو تو پھر نفل و سنت مسجد میں پڑھے۔
فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

الافضل فی السنن والنوافل المنزل لقوله عليه السلام صلوة
الرجل فی المنزل افضل الا المكتوبة . (فتاویٰ عالمگیری ص ۱۱۳ ج ۱)

”افضل سنتوں اور نفلوں کے اداء کرنے میں گھر ہے اس لئے کہ پیغمبر ﷺ نے فرمایا کہ فرض کے سوا آدمی کی نماز گھر میں زیادہ بہتر ہے۔

فقہاء کرام کی تصریحات سے خوب واضح ہو گیا کہ سنتوں اور نفلوں میں سنت طریقہ اور بہتر یہ ہے کہ گھروں میں پڑھے تو دعاء اجتماعی مروج کی نفی خود بخود ثابت ہوتی ہے۔

پانچویں وجہ:..... یہ ہے کہ نبی اکرم ﷺ سنت مسجد میں کسی ضرورت کی بناء پر مثلاً سفر، اعتکاف، میں پڑھی بھی ہیں لیکن اس مروجہ دعاء اجتماعی کا کہیں ثبوت نہیں ملتا جیسا کہ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے۔

قال كان رسول الله ﷺ يطيل القراءة في الركعتين بعد

المغرب حتى يتفرق اهل المسجد. (ابوداؤد ص ۱۸۴، مشکوٰۃ ص ۱۰۵)

”رسول اللہ ﷺ مغرب کے بعد کی دو رکعتوں میں لمبی قرأت کرتے تھے

یہاں تک کہ مسجد سے لوگ چلے جاتے تھے۔

مطلب یہ ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بیان جواز کے طور پر مغرب کی سنتیں مسجد میں پڑھی ہیں اور قرأت اتنی لمبی کی کہ تمام نمازی گھروں کو چلے گئے پھر کسی سے اس بات کا ثبوت نہیں ملتا کہ وہ پھر گھروں سے آئے ہوں اور نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بہیت اجتماعی دعاء کی ہو تو عدم النقل کراہیت کی دلیل ہے جیسا کہ: فقہاء کرام لکھتے ہیں:

”عدم النقل تدل علی الکراہة“

(فتح القدیر ص ۳۹۰، دشامی ص ۶۳۳، مسائل، ص ۲۵، کذافی رسالۃ النجاء فی مسئلۃ الدعاء ص ۱۴۱)

پنجمبر سے منقول نہ ہونا کراہیت کی دلیل ہے۔

چھٹی وجہ:..... یہ ہے کہ یہ آیت ”ان اللہ وملتکته یصلون علی النبی“ اور درود شریف سنتوں کے بعد پڑھنے کا کہیں شریعت میں ثبوت نہیں ملتا۔ اگرچہ تلاوت اور درود شریف اپنی جگہ پر موجب ثواب ہے اور دعاء کی قبولیت کا ذریعہ درود شریف پڑھنا بھی ہے لیکن اس مقام پر اس کو ضروری جاننا بدعت بن جاتا ہے۔ مفتی رشید احمد لدھیانوی لکھتے ہیں: ”مگر اسے ضروری سمجھنا ناجائز ہے کسی مباح یا مستحب کام کو ضروری اور واجب قرار دینا گناہ ہے۔“ (انسان و حق ص ۱۱۹)

”وکل مباح یؤدی الیہ (الی الوجوب) فمکروه“

(در مختار شامی ص ۱۲۰ ج ۱۲، ص ۱۰۱، سعید کراچی)

ہر ایسا مباح کام جو وجوب تک پہنچے مکروه ہے۔

مجمع البحار اور قسطلانی میں حدیث عبد اللہ بن مسعود کے تحت لکھا ہے:

استنبط منه ان الندوب ينقلب مكرورها اذا خيف ان يرفع عن رتبته.

(الجزء ص ۱۳۲)

”یعنی اس حدیث سے فقہاء نے یہ مسئلہ نکالا ہے کہ بیشک امر مندوب مکروہ

بن جاتا ہے جب اس کے رتبہ سے بڑھ جانے کا خوف ہو۔

علامہ طیبی رحمۃ اللہ لکھتے ہیں:

فيه من اصر على امر مندوب وجعله عزمًا ولم يعمل بالرخصة

فقد اصاب منه الشيطان من الاضلال فكيف من اصر على بدعة ومنكرا

الخ. (مرقات ص ۳۵۲ ج ۲، الجزء ص ۱۳۲)

”یعنی اس حدیث میں اس بات پر دلالت ہے کہ جو شخص امر مندوب پر اصرار کرے اور

اسے لازم سمجھ لے اور رخصت پر عمل نہ کرے تو شیطان اس کے گمراہ کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ پس

کیا حال ہے اس شخص کا جو کسی بدعت یا منکر پر اصرار کرے۔

خلاصہ یہ کہ جب اس کا ثبوت آنحضرت ﷺ سے نہیں ہے تو یہ بدعت ہے اور بدعت پر اصرار کرنا

تو ذلیل گناہ ہے۔

ساتویں وجہ:..... یہ ہے کہ اس دعائے اجتماعی بعد السنن میں ذکر اور دعاء جھڑمانا لگی

جاتی ہے اور یہ بھی مکروہ اور بدعت ہے جیسے اس کی تفصیل ذکر جھڑی میں گذر چکی

ہے اور جن مقامات پر جھڑا ذکر آیا ہے جیسے تلبیہ وغیرہ میں تو یہ مقامات اس سے

مستثنیٰ ہیں تفصیل کے لئے دیکھیں حکم الذکر بالجہر۔

(مولانا سرفراز خان صفدر مدظلہ العالی مترجم عمی عنہ)۔

آٹھویں وجہ:..... یہ ہے کہ اس طرز و طریقہ پر دعاء کرنے میں ایک قسم کا بخل ہے کہ امام صاحب بغداد والے اور اس کے علاوہ اور اولیاء کو یاد تو کرتے ہیں اور عام مؤمنین کو دعاء میں چھوڑ دیتے ہیں اور اگر ان عام مؤمنین کو دعاء میں یاد بھی کریں لیکن ان حضرات کی تخصیص کی کیا وجہ ہے جبکہ قرآن مجید میں مسنون دعاء کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے اپنے آپ کو پھر والدین اور پھر عام مؤمنین کو یاد کیا جائے جیسا کہ نوح علیہ السلام کی دعاء میں آتا ہے:

رَبِّ اغْفِرْ لِيْ وَلِوَالِدَيَّ وَلِمَنْ دَخَلَ بَيْتِيْ مُؤْمِنًا وَلِلْمُؤْمِنِيْنَ

(سورۃ نوح ۲۸)

وَالْمُؤْمِنَاتِ الْخ

اے میرے رب مجھ کو اور میرے ماں باپ کو اور جو مؤمن ہونے کی حالت میں میرے گھر میں داخل ہوئے ان کو اور تمام مسلمان مردوں اور مسلمان عورتوں کو بخش دیجئے۔

اسی طرح سیدنا ابراہیم علیہ السلام کی دعائیں ہے جب تک کہ کافر والد کے لئے دعاء کی ممانعت نہیں آئی تھی۔

رَبَّنَا اغْفِرْ لِيْ وَلِوَالِدَيَّ وَلِلْمُؤْمِنِيْنَ يَوْمَ يَقُوْمُ الْحِسَابُ ﴿۱۰﴾ (سورۃ ابراہیم آیت نمبر ۳۱)

”اے ہمارے رب، میری مغفرت کر دیجئے اور میرے ماں باپ کی بھی اور سارے مؤمنین کی بھی حساب قائم ہونے کے دن۔“

مفسرین کرام رحمہم اللہ دعا کا مسنون طریقہ بھی یہی بتاتے ہیں جیسا کہ حافظ ابن کثیر سورۃ نوح کی آیت کے تحت لکھتے ہیں:

دعاء لجميع المؤمنين و المؤمنات و ذلك يعم الاحياء منهم
و الاموات و لهذا يستحب مثل هذا الدعاء اقتداء بنوح عليه السلام الخ.

(ابن کثیر ص ۷۰۲ ج ۳ مطبوعہ دار احیاء التراث، تسہیل ص ۱۵۱ ج ۲ تفسیر حازن ص ۳۱۵ ج ۳)

یہ دعا ہے تمام مؤمنین اور مؤمنات کے لئے اور یہ دعا شامل ہے مردوں اور
زندوں میں سے ہر ایک کو اس لئے اس جیسی دعا مانگنا مستحب ہے اقتداء کرتے ہوئے
نوح علیہ السلام کی۔

لیکن مشہور کہاوت ہے ”دال میں کچھ کالا کالا ہے“ کہ یہ لوگ انہی کی تخصیص
کرتے ہیں، ایک آیت مبارکہ میں آتا ہے کہ بعد میں آنے والوں کو چاہئے کہ پہلے نیک
اور مؤمن لوگوں کے لئے دعا کیا کریں جیسا کہ ارشاد خداوندی ہے:

رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي
قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ ﴿۱۰﴾ (سورۃ البقرہ آیت نمبر ۱۰)

”اے ہمارے پروردگار ہم کو بخش دے اور ہمارے ان بھائیوں کو جو ہم سے
پہلے ایمان لا چکے ہیں اور ہمارے دلوں میں ایمان والوں کی طرف کینہ نہ ہونے دیجئے۔
اے ہمارے رب آپ بڑے شفیق و رحیم ہیں۔“

حضرت جناب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

قال جاء اعرابي فاناخ راحلته ثم عقلها ثم دخل المسجد فصلى
خلف رسول الله ﷺ فلما سلم الى راحلته ثم ركب ثم نادى اللهم
ارحمني ومحمدا ولا تشرك في رحمتنا احدا فقال رسول الله ﷺ:

اتقولون هو اضل ام بعيره الم تسمعوا الى ما قال قالوا بلى.

(رواہ ابوداؤد، مشکوٰۃ باب حفظ اللسان ص ۴۱۴)

”کہتے ہیں کہ ایک دیہاتی شخص آیا اپنے اونٹ کو بٹھایا اور اس کے پاؤں کو باندھ کر مسجد میں داخل ہوا پھر نبی ﷺ کے ساتھ نماز پڑھی اور پھر نماز کا سلام پھیر کر اٹھا اپنے اونٹ کا پاؤں کھولا اس پر سوار ہوا اور یہ کہتا ہوا چل دیا۔ اے اللہ تعالیٰ مجھ پر اور محمد ﷺ پر رحم کیجئے اور ہمارے ساتھ رحمت میں کسی کو شریک نہ کر۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تمہارے خیال میں یہ دیہاتی زیادہ جاہل ہے یا اس کا اونٹ تم نے سنا نہیں اس نے کیا کہا! صحابہؓ نے عرض کیا۔ جی ہاں ہم نے سن لیا۔

نویں وجہ: یہ ہے کہ دعا میں رفع الیدین اور ہاتھ کو منہ پر پھیرنا ہے جیسا کہ احادیث میں اس بات کی صراحت ہے حضرت سائب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا دعا فرفع یدیه مسح وجہہ بیدہ۔ (رواہ البیہقی مشکوٰۃ ص ۱۹۶، ابوداؤد ص ۲۰۹، ایضاً مشکوٰۃ ص ۷۷ ج ۱، فص الدعاء ص ۲۳ المسو۔ طی۔ الانتصار ص ۳۸، نفاس مرغوب ص ۱۵)

”کہ نبی ﷺ جب دعاء مانگتے تو دونوں ہاتھوں کو اٹھاتے اور پھر دونوں ہاتھوں کو دعا کے بعد منہ پر پھیرتے۔

ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت میں یہ الفاظ ہیں:

قال سلوا اللہ ببطون اکفکم ولا تستلوا بظہورہا فاذا فرغتم فامسحوا بہا

(ابوداؤد ص ۲۰۹، ج ۱، مشکوٰۃ ص ۱۹۵، ج ۱)

وجوہکم .

”کہ نبی ﷺ نے فرمایا۔ مانگو اللہ سے اپنی ہتھیلیوں کو پھیلا کر نہ کہ ہاتھوں کے پشت کو اور جب تم دعا سے فارغ ہو جاؤ تو ہتھیلیوں کو منہ پر پھیر لیا کرو۔
حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

قال كان رسول الله ﷺ اذا رفع يديه في الدعاء لم يحطهما حتى يمسح بهما وجهه. (مشکوٰۃ ص ۱۹۵ ج ۱)

”کہ رسول اللہ ﷺ جب دعا کے لئے ہاتھوں کو اٹھاتے تو اس وقت تک ان کو نہ رکھتے جب تک منہ پر نہ پھیر لیتے۔

لیکن تین مرتبہ ہاتھوں کا اٹھانا اور منہ پر پھیرنا کہاں سے ثابت ہیں۔
دسویں وجہ: یہ ہے کہ اس دعا اجتماعی بعد السنن کی علماء متاخرین خصوصاً علماء دیوبند کثر اللہ سوادہم نے تردید کی ہے۔

سنتوں کے بعد اجتماعی دعا اور علماء دیوبند کی تردید:

مفتی اعظم ہند حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی صاحب نے اس موضوع پر ایک مستقل کتاب بنام ”نقائس مرغوبہ“ لکھی ہے اور اس میں تقریباً سو سے زائد علماء ربانیین کے فتاویٰ جمع کیے ہیں اس کتاب میں سے ایک اقتباس نقل کرتا ہوں۔
چنانچہ مفتی صاحب لکھتے ہیں:

جاننا چاہئے کہ احادیث اور فقہ سے کہیں یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ قرون ثلاثہ میں دعا کا یہ طریقہ تھا کہ سنتیں نقلیں پڑھ کر ساری جماعت دعا مانگتی ہو۔ اور جب اس پر یہ قیود اور بڑھ جائیں کہ امام لوگوں کے فارغ ہونے تک ان کا انتظار کرے اور پھر ”الفتاحہ

”بلند آواز سے کہہ کر دعا شروع کرے تو اس طریقہ کا طریقہ جدید اور نو پیدا ہونا اور بھی پختہ ہو جاتا ہے۔ پھر اس پر اگر اس التزام کا لحاظ بھی کر لیا جائے جو بعض اطراف میں مشاہد ہے کہ اس طریقہ دعا کو ضروری سمجھتے ہیں اور نہ کرنے والے کو ملامت کرتے ہیں تو پھر اس کے بدعت ہونے میں کسی طرح کا شک و شبہ باقی نہیں رہتا۔ کیونکہ شریعت مقدسہ کا حکم یہ ہے کہ اگر کسی امر مباح یا مستحب کو بھی ضروری سمجھ لیا جائے اور اس پر اصرار کیا جائے تو وہ بدعت ہو جاتا ہے۔ (نفاس مرغوبہ ص ۲ کفایت المفتی ص ۳۳۷ جدید ج ۳)

اسی طرح مفتی صاحب ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں:

سوال:..... فرض نماز کے بعد امام بلند آواز سے دعائے انگلتا ہے اور مقتدی آمین آمین کہتے ہیں یہ درست ہے یا نہیں؟ یہ ٹھیک ہے کہ سنن و نوافل کے بعد انتظار کرنا اور اجتماعی مانگنا سنت کے خلاف ہے مگر فرضوں کے بعد دعائے انگلتا تو ثابت ہے۔

جواب:..... اس طریقہ کو ضروری اور لازمی نہ سمجھا جائے تو مباح ہے۔ مگر سنن و نوافل کے بعد سب کا موجود رہنا اور پھر اس طریقہ سے یہ دعائے انگلتا واجب ترک ہے۔
(کفایت المفتی ص ۳۲۰ ج ۳ جدید)

علامہ ظفر احمد عثمانی دیوبندی صاحب اس دعاء اجتماعی بعد السنن کی تردید کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

ورحم اللہ طائفة من المبتدعة في بعض اقطار الهند حيث
واظبوا على ان الامام ومن معه يقومون بعد المكتوبة بعد قراءتهم، اللهم
انت السلام ومنك السلام الخ ثم اذا فرغوا من فعل السنن والنوافل

يدعو الامام عقب الفاتحة جهرا بدعاء مرة ثانية، والمقتدون يؤمنون على ذلك، وقد جرى العمل منهم بذلك على سبيل الالتزام والدوام حتى أن بعض العوام اعتقلوا أن الدعاء بعد السنن والنوافل باجتماع الامام والمأمومين ضروري واجب، حتى انهم اذا وجدوا من الامام تاخيرا لأجل اشتغاله بطويل السنن والنوافل اعترضوا عليه قائلين انا منتظرون للدعاء ثانيا وهو يطيل صلاته وحتى أن متولى المساجد يجبرون الامام المؤظف على ترويح هذا الدعاء المذكورة بعد السنن والنوافل على سبيل الالتزام ومن لم يرض بذلك يعزلونه عن الامامة ويطعنونه ولا يصلون خلف من لا يصنع بمثل صنيعهم وأيم الله! ان هذا امر محدث في الدين.

(اعلاء السنن ص ۲۰۵ ج ۳، مطبوعه ادارة القرآن بسيله كراچي)

ہندوستان کے بعض اطراف کے اہل بدعت کی ایک جماعت کی حالت قابل رحم ہے کہ ان کی یہ عادت ہو گئی ہے کہ امام اور مقتدی فرض کے بعد ”اللهم انت السلام الخ“ تک پڑھ کر کھڑے ہو جاتے ہیں اور جب نفلوں اور سنتوں سے فارغ ہو جاتے ہیں تو ”الفاتحہ“ یا آواز بلند کہہ کر امام صاحب دوبارہ دعائے مانگتے ہیں اور مقتدی اس پر آمین کہتے رہتے ہیں۔ اور اس پر پابندی اور ہمیشگی کے ساتھ ان کا عمل جاری رہتا ہے۔ یہاں تک کہ بعض عوام یہ اعتقاد جمائے ہوتے ہیں کہ سنت اور نوافل کے بعد امام اور مقتدیوں کا اکھا دعا کرنا ضروری اور واجب ہے۔ یہاں تک کہ جب دیکھ لیں کہ امام نے طویل سنتوں اور نوافل پڑھنے کی وجہ سے دیر کی تو اعتراض کرنے لگتے

ہیں۔ کہتے ہیں کہ ہم دوسری دعا کے انتظار میں ہوتے ہیں اور یہ اپنی لمبی لمبی نمازیں پڑھتا ہے نیز یہاں تک کہ مسجد کے متولی تنخواہ دار امام کو مروجہ دعاء مذکورہ پر جو سنن اور نوافل کے بعد بطریق پابندی مانگنے پر مجبور کرتے ہیں اور جو امام یہ طریقہ پسند نہ کرے اس کو امامت سے برطرف کرتے ہیں اور طعن دیتے ہیں اور ایسوں کے پیچھے نماز تک نہیں پڑھتے جو ان کے طریقہ پر عمل پیرا نہ ہو۔ خدا کی قسم یہ کام دین کے اندر نیا گڑھا گیا ہے۔

عارف باللہ حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں:
الجواب:..... فرائض کے بعد دعاء کر کے متفرق ہو جانا چاہیے۔ سنن و نوافل کے بعد اجتماعاً دعا کا پابند مقتدیوں کو نہ کرنا چاہیے۔ الخ

(دارالعلوم دیوبند ص ۱۲۹ ج ۳۔ مطبوعہ دارالحدیث۔ ایضاً ص ۹۲ ج ۵)

شیخ الحدیث مولانا عبدالرحمن صاحب اور شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی صاحب نے تعلق ترمذی ص ۱۲۸ قلمی نسخہ میں اس دعا کو لیس بشیعی کہا ہے۔

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی اس دعاء

اجتماعی بعد السنن کی تردید لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

سننوں اور نفلوں کے بعد پھر اجتماعی صورت سے دعاء کرنا نہ رسول اللہ ﷺ

سے ثابت ہے نہ صحابہؓ و تابعینؓ اور ائمہ دین سے۔ رسول اللہ ﷺ کی سنت تو اس بارے

میں یہ ہے کہ فرض پڑھنے کے بعد مختصری دعاء کر کے مکان میں تشریف لے جاتے

اور سنتیں نفلیں گھر میں پڑھتے تھے۔ صحیح بخاری میں بروایت حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا

مذکور ہے۔ ”انہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یمکت اذا سلم یسیرا“ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سلام پھیرنے کے بعد بہت تھوڑی دیر ٹھرتے تھے۔

عام صحابہ کرام کا بھی یہی طریقہ منقول ہے۔ معلوم نہیں یہ طریقہ کب اور کس نے ایجاد کیا کہ سارے مقتدی بیٹھے ہوئے امام کا انتظار کرتے رہیں کہ جب سنت اور نفل سے فارغ ہو تو پھر مل کر دعاء کریں۔ اور اس کا ایسا التزام کرتے ہیں جیسے نماز کا کوئی جز ہے۔ جو چیز سنت سے ثابت نہ ہو اس کا بطریق سنت پابندی کرنا معاذ اللہ رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام پر ایک حیثیت سے یہ الزام لگانا ہے کہ یہ نافع اور مفید طریقہ یا ان کو معلوم نہ تھا یا معاذ اللہ جان بوجھ کر وہ اس میں کوتاہی کرتے تھے ان ایجاد کرنے والوں نے امت پر احسان کیا کہ یہ طریقہ بتلایا۔ نعوذ باللہ منہ۔ (ادکام الدعاء ص ۱۴ ص ۱۵)

پھر آگے جا کر مفتی صاحب نے اس کے مفاسد پر بحث کی ہے شائقین حضرات حضرت کار سالہ ادکام الدعاء دیکھیں۔

مناظر اسلام حضرت مولانا مفتی مہدی حسن صاحب دیوبندی اس دعاء اجتماع بعد السنن کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

نیز امام کا مع مقتدیوں کے نوافل کے بعد دعائے ننگے کو لازم کر لینا بدعت

ہے۔ اور اذا تردد الحکم بین سنة و بدعة کان ترک السنة راجحاً علی

فعل البدعة انتھی (شامی) یعنی جب کوئی حکم سنت اور بدعت کے درمیان دائر

ہو تو وہاں احتمال ترک سنت راجح ہے احتمال فعل بدعت پر۔ قرون تلاش میں اس کا

وجود نہ ہونا۔ اور پھر اس کا التزام کر لینا۔ اور تارک کو ملامت کرنا بدعت ہے لہذا اس

کا ترک رائج ہے۔ جیسا کہ علامتہ مجیب دَام فیوضہم نے مفصل تحریر فرمادیا ہے۔ فجزاہ
اللہ عنا وعن سائر المسلمین. واللہ اعلم وعلماہ اتم.

(النفائس المرغوبہ ص ۳۵ ص ۳۶)

حضرت مولانا خیر محمد صاحب جالندھریؒ لکھتے ہیں :

یہ رواج سنت طریقے کے خلاف ہے بہت سے اچھے اچھے علماء نے اس کو

بدعت کہا ہے اس کو چھوڑنا چاہئے۔ (نماز خفی ص ۳۳)

الشیخ السید محمد یوسف الحسینی البنوری الدیوبندی صاحبؒ

اس دعا اجتماعی بعد السنن کی تردید کرتے ہوئے اپنی مایہ ناز تالیف معارف السنن
میں لکھتے ہیں :

ثم ان ماراج فی کثیر من بلاد الہند الجنوبیۃ الدعاء بکیفیۃ مخصوصۃ

بعد الرواتب: یستقبل الامام المقتدین ویدعون رافعی أیدیہم، ثم

ینادی الامام بصوت عال: الفاتحة ثم یصلون علی النبی ﷺ

ویواظبون علی ہذا طول اعمارہم فی جمیع صلواتہم ویلتزمونہ

التزام واجب، وینکرن علی امام وماموم لایفعل ذلک، وربما یفرضی

لہم الانکار الی خصام شدید وجدال قبیح، بل یؤدی الی قبائح

وظنایع من الجهالات الفاحشۃ، ففی مثل ہذہ یقال: اند بدعۃ

تضمنت بدعات کثیرۃ، لأری بمثل ہذا وجہۃ من السنۃ، فافتتاح

الدعاء بالثناء علی اللہ علی ماہواہلہ، ثم الصلوۃ عاید، صلی اللہ علیہ

وسلم، وان كان له اصل في الشريعة ولكن الاختتام بالفتحة، والنداء للاعلام بقرءاتها بصوت رفيع: الفتحة ثم هذا الالتزام، ثم تشديد النكير على التارك، كل ذلك بعيد عن السنة، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل. (معارف السنن ص ۱۲۶ ص ۱۲۷ ج ۳)

پھر جو جنونی ہندوستان (یعنی صوبہ سرحد) کے اکثر شہروں میں مخصوص کیفیت کے ساتھ سنتوں کے بعد دعا کا رواج ہے کہ امام مقتدیوں کی طرف منہ کر کے یہ آواز بلند سے ”الفتحة“ کا آواز لگاتا ہے چنانچہ پھر امام اور مقتدی فاتحہ پڑھتے ہیں اور پھر درود شریف پڑھتے ہیں اور بعض تو اس میں دیگر فنکاریاں بھی کرتے ہیں کہتے ہیں رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی روح کو فاتحہ۔ یہ لوگ پوری زندگی تمام نمازوں میں اس پر مواظبت کرتے ہیں اور واجب کی طرح اس کا التزام کرتے ہیں اور جو ایلام اور مقتدی اس طرح نہ کریں ان پر نکیر کرتے ہیں۔ بسا اوقات ان پر نکیر تو جنگ و جدال کی بری صورت اختیار کر لیتی ہے اور کئی قسم کی برائیاں اور جہالتیں جنم لیتی ہیں، اس کے متعلق یہی کہا جاسکتا ہے کہ یہ ایک ایسی بدعت ہے جو بیسوں بدعات پر مشتمل ہے، اور میں نے سنت سے اس طرح کا اعراض نہیں دیکھا۔ دعاء کو اللہ تعالیٰ کی شایا شان حمد و ثنا سے شروع کرنا اور آپ ﷺ پر درود پڑھنا اگرچہ شریعت میں اس کی اصل موجود ہے۔ لیکن فاتحہ کے ساتھ اختتام اور بلند آواز سے الفتحة کہہ کر اعلان کرنا اور پھر اس طرح کی التزام اور نہ کرنے والے پر اس طرح کی سخت نکیر یہ سب سنت سے بعید ہے اللہ تعالیٰ حق بیان کرتے ہیں اور اور وہی سیدھے راستے کی راہنمائی فرماتے ہیں۔

فقہ العصر مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی نور اللہ مرقدہ اس دعاء
اجتماعی بعد السنن کے قبائح بیان کرتے ہوئے ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے
ہیں:

(۱) قرائض کے بعد سنن و نوافل گھر میں جا کر پڑھنا افضل ہے مگر نوافل کے بعد اجتماعی
دعا کے لیے اس فضیلت کو چھوڑ کر امام اور مقتدی مسجد ہی میں نوافل پڑھنے
کا اہتمام کرتے ہیں۔

(۲) نوافل کی تعداد رکعات اور ان میں مقدار تلاوت میں مختلف لوگ ہمت و فرصت
کے لحاظ سے مختلف ہوتے ہیں مگر اجتماعی دعا کا التزام سب کو ایک ہی لائٹھی سے
ہانکتا ہے چنانچہ کوئی پہلے فارغ ہو جائے تو وہ دعا کے انتظار میں بیٹھا رہتا ہے
اور اگر امام یا کوئی مقتدی زیادہ نوافل پڑھنا چاہے تو وہ اجتماعی دعا سے فارغ
ہونے کے بعد پڑھتا ہے اس لئے نوافل کے بعد کی دعا امام کے ساتھ ملکر کرنا
خصوصاً اس کا مروج التزام بالاتفاق بدعت ہے الخ (احسن الفتاویٰ ص ۳۳۵ ج ۱)
دلی کامل حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی شہید ایک سوال کے جواب میں تحریر
فرماتے ہیں:

سنتوں کے بعد اجتماعی دعا کے لئے امام اور مقتدی کا بیٹھے رہنا، اور پھر مل کر
دعا کرنا صحیح نہیں۔ اس کا اہتمام و التزام بدعت ہے، بدعت کا لفظ مطلق بولا جائے
تو بدعت سیدہ ہی مراد ہوتی ہے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل ص ۲۷۲ ج ۲)

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر صاحب دام مجدہم اس دعا اجتماعی بعد السنن کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

بعض علاقوں میں سنتوں اور نوافل کے بعد اجتماعی طور پر دعاء کا خاص اور خوب اہتمام کیا جاتا ہے اور دعاء نہ کرنے والے کو بنظر حقارت دیکھا جاتا ہے حالانکہ یہ کاروائی نری بدعت ہے علماء کو اس سے سختی کے ساتھ گریز کرنا چاہیے اور علی الخصوص علماء حق کو جو بعض علاقوں میں رسمی اور رواجی طور پر اس بدعت اور مکروہ فعل میں گرفتار اور مبتلا ہیں۔ (حکم الذکر بالجہد ص ۱۰۸، خزائن السنن حصہ دوم ص ۱۳۹)

ان مذکورہ بالا عبارات سے علماء دیوبند رحمہم اللہ کا نظریہ روز روشن کی طرح واضح ہوا کہ یہ حضرات دعا ہیئت اجتماعی بعد السنن کے مطلقاً قائل نہیں بلکہ اس کو بدعت اور مکروہ لکھتے ہیں لہذا اس میں ان علماء کے لئے عبرت ہے کہ جو اپنے آپ کو علماء دیوبند کی طرف منسوب کرتے ہیں پھر بھی ضد اور حسد پر اڑ کر یہ فعل بد انجام دیتے ہیں۔ ہمارے شیخ القرآن مولانا محمد طاہر نور اللہ مرقدہ نے الرسالة البیضاء میں بھی اس کی بدعت ہونے کی تصریح فرمائی ہے اس کا بھی ضرور مطالعہ کر لیں۔

ولولارجال المسلمون لهدمت

صوامع دین اللہ من کل جانب

مکتہ المکرّمۃ کے مفتی کا فتویٰ:

مکتہ المکرّمۃ کے مفتی مولانا عبداللہ بن عبدالرحمن سراج الحنفی کا فتویٰ یہ ہے

الجواب: لم ترد السنّة بذلك ولا رواية في ذلك ولا يجوز للمتولى

اجبار الامام علی ذلک لانه غیر موافق للشرع والحال ما ذکر واولی اللہ اعلم .
(نفائس مرغوبہ ص ۱۰۱)

نہ تو اس فعل پر سنت وارد ہوئی ہے اور نہ فقہاء کرام سے کوئی روایت منقول ہے اور جائز نہیں متولی کیلئے امام کو مجبور کرے اس فعل پر اس لئے کہ یہ شرع کے موافق نہیں ہے۔

خلاصہ ان تمام گذارشات کا یہ ہوا کہ دعاء فرضوں کے بعد (بغیر التزام) کے اور سنتوں کے بعد انفرادی طور پر ثابت ہے اور دعاء بعد السنن اجتماعی ہیئت سے بدعت اور مکروہ ہے اس سے اپنے آپ کو بچانا لازمی اور ضروری ہے۔

اشکالات اور جوابات

پہلا اشکال:..... بعض حضرات یہ اشکال کرتے ہیں کہ فرض نماز کے بعد دعاء اس قدر ثابت ہے جس قدر حدیث عائشہ میں وارد ہوئی ہے چنانچہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں:

کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا سلم لم یقعد الا مقدار ما یقول اللہم انت السلام ومنک السلام تبارکت یاذاالجلال والاکرام۔

(مسلم شریف ص ۲۱۸ ج ۱، ابن ماجہ ص ۶۶)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز کا سلام پھیرتے تو بس اسی قدر بیٹھتے کہ ”اللہم انت السلام ومنک السلام الخ“ کی مقدار دعاء پڑھیں۔ تو اس سے زیادہ دعاء مانگنا خلاف سنت اور جائز نہیں ہے۔

جواب اول:..... اس روایت کی صحت میں بھی کلام ہے کیونکہ ابو معاویہ جو اس حدیث کے راویوں میں ہے انہیں ابو داؤد نے مرجحہ کہا ہے۔ اور یحییٰ بن یحییٰ نے کہا ابو معاویہ عبد اللہ بن عمر سے منکر روایتیں نقل کرتے ہیں۔ بس اس روایت سے ان روایات صحیحہ کثیرہ کے مقابلہ میں استدلال کرنا اور حجت پکڑنا صحیح نہیں۔

(النفائس المرغوبہ ص ۱۳)

جواب دوم:..... حضرت ام المؤمنین سے جو دعاء ”اللہم انت السلام الخ“ منقول ہے اس کی مختلف اسانید ہے اور صرف ایک سند میں جس میں مروان بن معاویہ ہے اس میں یہ الفاظ ہیں۔ ”کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یقع بعد التسليم الا قدر مما یقول اللہم الخ“ اور باقی جو اسانید سے روایت ہے اس میں یہ الفاظ نہیں بلکہ اس طرح ہیں: قال ابو عوانہ فی مسندہ حدثنا الصمعانی و ابو امیة قال ثاروح بن عبادة قال ثنا شعبة عن عاصم الاحول عن عبد اللہ بن الحارث عن عائشة ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا سلم قال اللہم الخ (ص ۲۳۱ ج ۲ و هكذا عند ابن السنی و لیس فیہ الا یقع بحوالہ الانتصار ص ۳۸۔)

الاسناد الآخر حدثنا محمد بن اسحاق السجزی قال ثنا الفریابی قال سفیان عن عاصم بن سلیمان عن عبد اللہ بن الحارث ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقول بعد ما یسلم اللہم انت السلام الخ (ص ۲۳۲ ج ۲ بحوالہ الانتصار ص ۳۸۔)

ان روایتوں میں لفظ لا یقع بعد التسليم نہیں بلکہ صرف ایک روایت جو مروان بن معاویہ عن عاصم الاحوال سے روایت کرتا ہے اس میں یہ لفظ ہے۔

(انتصار لیسیدۃ ابراہیم ص ۳۵)

جواب سوم:..... اور پھر مقدار سے مراد بھی حقیقی مقدار نہیں بلکہ تقریبی ہے تو اس سے اگر کچھ زیادتی بھی ہو تب بھی وہ تقریبی مساوات میں داخل ہوگی۔ اور اسی طرح یہ روایت ان روایتوں کے ساتھ جمع ہو سکے گی جو فصل دوم میں ہم نے ذکر کی ہیں۔

(النفائس المرغوبہ ص ۱۵، الانتصار ص ۳۳)

فتح القدر میں ہے:

ومقتضى العبارة ح ان السنة ان يفصل بذكر قدر ذلك و ذلك يكون تقريبا فقد يزيد قليلا وقد ينقص قليلا۔

(نفائس ص ۲۲، سعلیہ ص ۲۶۲، شامی ص ۲۹۱، ج ۱)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت کا مقصد یہ ہے کہ فرض و سنت میں فاصلہ کیا جائے جس ذکر و دعا کے ساتھ بھی ہو البتہ بمقدار ”اللہم انت السلام الخ“ کے ہو اور یہ مساوات تقریبی ہے۔ بس کبھی کم ہو یا زیادہ ہو جائے تو مضائقہ نہیں۔

جواب چہارم:..... مراد اس بیٹھنے سے قبلہ کی طرف منہ کر کے بیٹھنا ہے یعنی اس مقدار کے بعد قوم کی طرف منہ کرے اور زیادہ قبلہ کی طرف نہ بیٹھے۔

چنانچہ علامہ کاسانی لکھتے ہیں:

الا انه يكره المكث على هيبته مستقبل القبلة لما روى عن عائشة رضي الله عنها - (بدائع الصنائع ص ۱۵۹ ج ۱، ويترتب اليه ما في المدخل ص ۲۸۶ ج ۲) مگر یہ کہ مکروہ ہے زیادہ دیر بیٹھنا اپنے اسی ہیئت پر قبلہ کی طرف منہ کرتے ہوئے حضرت عائشہؓ کی حدیث کی وجہ سے۔

دوسرا اشکال:..... بعض لوگ عوام کو دھوکہ دیتے ہیں کہ نور الایضاح میں لکھا ہے کہ امام کیلئے یہ مستحب ہے کہ بعد النوافل والسنن مقتدیوں کی طرف منہ موڑ کر سب دعائیں مانگیں۔

صاحب نور الایضاح باب باندھتے ہیں:

فصل فی الاذکار الوردیة بعد الفرض۔

یہ فصل ان اذکار کے بیان میں ہے جو فرض کے بعد وارد ہوئے ہیں۔

پھر آگے فصل میں ذکر کرتے ہیں:

ويستحب للامام بعد سلامه ان يتحول الى جهة يساره لتطوع بعد الفرض وان يستقبل بعده الناس ويستغفرون الله ثلاثا ويقرءون آية الكرسي والمعوذات ويسبحون الله ثلاثا وثلاثين. ويحمدونه كذلك ويكبرونه كذلك ثم يقولون لا اله الا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شئ قدير ثم يدعون لانفسهم

(نور الایضاح ص ۸۰)

وللمسلمين رافعي ايديهم الخ

مستحب ہے امام کیلئے کہ بائیں طرف پھر جائے سلام پھیرنے کے بعد فرض کے بعد سنتیں پڑھنے کے لئے اور اس کے بعد لوگوں کی طرف رخ کرے اور ۳۳ دفعہ استغفار پڑھے اور آیۃ الکرسی اور معوذات پڑھیں اور سبحان اللہ، الحمد للہ اور اللہ اکبر / ۳۳ دفعہ پڑھیں اور پھر کہیں لا الہ الا اللہ وحده لا شریک له له الملك وله الحمد وهو على كل شئ قدير۔ پھر اپنے لئے اور عام مسلمانوں کے لئے ہاتھ اٹھا کر دعا کرے اے الخ۔

اس عبارت سے سادہ لوح مسلمانوں کو دھوکہ دیتے ہیں کہ اس سے دعاء اجتماعی بعد السنن ثابت ہوتی ہے۔

جواب اول:..... یہ ہے کہ نور الایضاح کی اس عبارت میں تقدیم و تاخیر ہے مطلب اس کا یہ ہے کہ پہلے امام لوگوں کی طرف رخ کرے اور دعائے مانگے۔ اور پھر بائیں جانب پھر جائے سنت پڑھنے کے لئے اور یہ نحو کے اس قاعدے پر بناء ہے کہ یہاں ”وان یستقبل بعدہ الناس“ میں واو مطلق جمع کیلئے ہے جیسا کہ ابن حاجب وغیرہ نے لکھا ہے کہ والواو لمطلق الجمع کہ واو مطلق جمع کیلئے آتی ہے دیکھئے۔

(کافیہ ص ۱۹۹، ہدیۃ النحویں ص ۱۳۸، الفوائد الفیاضیہ ص ۲۶۶، وکذانی الحسامی ص ۱۷۵)

اور اس صورت میں صاحب نور الایضاح کی یہ عبارت فصل کے مطابق ہو جائیگی اسلئے صاحب نور الایضاح نے تو فصل باندھا ہے ”فصل فی الاذکار الوارده بعد الفرض“ اور پھر سنتوں کے بعد اذکار اور دعا کا ذکر کرے تو عبارت کی

فصل سے مطابقت نہیں رہتی۔

جواب دوم:..... یہ ہے کہ استحباب تو حکم شرعی ہے وہ کسی عالم کے قول سے ثابت نہیں ہوتا۔ صاحب نور الايضاح تو بارہویں صدی کا عالم ہے، اس کی وفات ۱۱۶۹ھ میں ہوئی ہے اگر اس نے کہا ہو کہ یہ مستحب ہے تو دلیل شرعی کیا پیش کی؟ جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور خیر القرون سے اس کا ثبوت نہیں ملتا۔

جواب سوم:..... علامہ ظفر احمد عثمانی دیوبندی نور الايضاح کی یہ عبارت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

فانه لا دلالة فيه على قراءة كل ذلك والدعاء بعدها مجتمعين، وأن يفعل ذلك كله في المسجد، فان صيغة الجمع لا تستدعي الاجتماع والاستحباب أصلاً، نص على ذلك الاصوليون، فمعنى كلامه ان المسلمين ينبغي لهم قراءة الاوراد المأثورة بعد المكتوب بأن يأتي كل احد بها على حدة، ويدعوا كل احد بعدها لنفسه وللمسلمين لأن الشرنبلالی نفسه قد نص قبل ذلك على أن الافضل بالسنن أداءها فيما هو أبعد من الرياء، وأجمع للخلوص، سواء البيت او غيره اه (ص ۱۸۲) فلما كان الافضل بالسنن عنده البيت ونحوه، فكيف يمكن حمل كلامه ويستغفرون الله ويحمدونه الخ على فعل ذلك في المسجد بالاجتماع؟ وأيضاً فقد نص الشرنبلالی قبله نقلاً عن مجمع الروايات على أنه اذا فرغ من صلوته ان شاء قرأ ورده جالساً،

وان شاء قرأ قائما وليس معنى قوله: يستحب للامام أن يستقبل بعد التطوع الناس أنه يستقبلهم لأجل الدعاء، بل معناه أنه يستحب له ابطال الاستدبار الذي كان لأجل الامامة في المكتوبة، سواء استقبلهم جالسا في مكانه أو ذاهبا الى حوائجه، كما صرح هو بالتخيير في كل ذلك (ص ۱۸۲) لأن في كل ذلك ابطال للاستدبار بالمذكور فافهم. والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم۔

(اعلاء السنن ص ۲۰۷ ج ۳۔ مطبوعہ ادارۃ القرآن)۔

اس عبارت میں اس پر کوئی دلیل نہیں کہ یہ سب چیزیں پڑھیں اور ان کے فراغت کے بعد اکتھے ہو کر دعا کی جائیں اور نہ یہ کہ یہ چیزیں مسجد کے اندر کی جائیں کیونکہ لفظ جمع کا تقاضا یہ نہیں کہ یہ کام جماعت کیساتھ ملکر کئے جائیں جیسا کہ علماء اصول نے اس امر کی واضح تصریح کی ہے۔ تو صاحب نور الايضاح کے قول کا یہ معنی ہوگا کہ مسلمانوں کیلئے مستحب ہے کہ فرضوں کے بعد منقول ادعیہ پڑھا کریں جس کا طریقہ یہ ہے کہ ہر نمازی علیحدہ پڑھ لیا کرے اور پھر ہر ایک علیحدہ اپنے اور دوسرے مسلمانوں کے لئے دعاء بھی کرے۔ کیونکہ اس سے پہلے خود شرنبلالی نے اس کی تصریح کی ہے کہ سنن کیلئے بہتر صورت یہ ہے کہ ایسی جگہ اداء کی جائیں جو زیارتی سے بہت دور اور اخص قلب کیلئے زیادہ جامع ہو خواہ گھر ہو یا دوسرا مقام۔ (ص ۱۸۲) پس جب سنتیں ان کے نزدیک تھیں وغیرہ میں افضل ہیں۔ تو اس کا کلام کہ اللہ سے استغفار مانگیں اس کی حمد کریں (آئینہ تک) اس مطلب پر کیسے محمول

کیا جاسکتا ہے کہ یہ کام مسجد میں اجتماعی شکل میں کئے جائیں اس کے علاوہ شربلا لی نے پہلے مجمع الروایات سے نقل کر کے یہ تصریح کی ہے کہ امام جب نماز سے فارغ ہو جائے تو اس کی مرضی ہے خواہ بیٹھ کر وظیفہ پڑھے خواہ کھڑے ہو کر۔ اور صاحب نور الايضاح نے جو یہ کہا ہے کہ امام کیلئے مستحب ہے کہ سنتوں کے بعد لوگوں کی طرف رخ کرے یہ مقصد نہیں کہ ان کے ساتھ دعائے مانگے بلکہ مطلب یہ ہے کہ امامت کی وجہ سے نماز میں اس نے قوم کی طرف جو پشت کر رکھا تھا وہ ختم کر کے برابر ہے اپنے مقام پر بیٹھ کر ان کی طرف منہ کرے یا اپنے کام کے لئے چلا جائے کیونکہ ان سب میں اجازت کی صراحت ص ۱۸۲ پر ذکر کی ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ ہر دو صورت میں استدبار ختم ہو جاتا ہے۔ اللہ سیدھی راہ کی توفیق دیتا ہے جس کو چاہے۔

تیسرا اشکال:..... بعض حضرات فرماتے ہیں کہ چونکہ سنن مکملات ہے فرضوں کے لئے لہذا اگر سنتوں کے بعد دعاء کی جائے تو گویا کہ یہ فرضوں کے بعد دعاء کی گئی ہے۔ جواب:..... سنن جو مکملات ہے فرضوں کے لئے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر کسی کے فرض نمازوں میں کچھ کمی رہ گئی ہو تو اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے اس سنن و نوافل کے ذریعے سے اس کمی کو پورا کر دے گا۔ اس کا یہ مطلب نہیں جیسے سائل نے اپنے طرف سے ایجاد کیا ہے۔ چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی

عنہ روایت ہے:

قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ان اوله

به العبد يوم القيمة من عمله صلواته فان صلحت فقد افلح

فسدت خاب وخسروان انتقص من فريضة قال الرب انظرو اهل
لعبدى من تطوع فيكمل بهاما انتقص من الفريضة ثم يكون سائر عمله
على ذلك.

(رواه الترمذی وحنہ النسائی وابن ماجہ والحاکم وصحیحہ۔ فضائل اعمال ص ۳۶۶ شیخ زکریا کاندھلوی)

”کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے یہ ارشاد فرماتے ہوئے سنا کہ
قیامت میں آدمی کے اعمال میں سب سے پہلے فرض نماز کا حساب کیا جائیگا اگر نماز
اچھی نکل آئی تو وہ شخص کامیاب ہوگا، اور بامراد، اور اگر نماز بیکار ثابت ہوئی تو وہ
نامراد، خسارہ میں ہوگا اور اگر کچھ نماز میں کمی پائی گئی تو ارشاد خداوندی ہوگا کہ دیکھو اس
بندے کے پاس کچھ نقلیں بھی ہیں جس سے فرضوں کو پورا کر دیا جائے اگر نکل آئی تو
ان سے فرضوں کی تکمیل کر دی جائیگی اس کے بعد پھر اسی طرح باقی اعمال زکوٰۃ وغیرہ
کا حساب ہوگا۔ اختیار شرح المختار میں ہے:

ان النوافل والسنن تكون مكملات للفرائض في الحشر الخ كما قال

في الاختيار شرح المختار العرف الشدنی من ۱۲۳)

بیشک سنن اور نوافل مکملات ہے فرضوں کیلئے قیامت میں۔

يا مريض القلب عرج للعلاج. جملة التدبير تبديل المزاج

کتاب کے آخر میں ایک ہمدردانہ اپیل:

یہ چند مشہور بدعات تھیں جس کی تردید بندہ ناچیز نے کم وقت میں بہت
سارے مشاغل اور قلت علم، اور وہ قلت وسائل کے باوجود، اپنے مسلمان بھائیوں کی

خدمت میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کی۔ بندہ بہت ہی عاجزی کے ساتھ درخواست کرتا ہے کہ غلطیوں کی اصلاح کی جائے اور جناب رسول اللہ ﷺ کی سنت گراں کی قدر کی جائے اسلئے کہ وہ ایک مکمل دین کیساتھ دنیا کی طرف بھیجے گئے جیسا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے فرماتے ہیں:

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ

لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا۔ (سورۃ المائدہ آیت نمبر ۳)

آج کے دن تمہارے لئے تمہارے دین کو میں نے کامل کر دیا اور میں نے تم پر اپنا انعام تمام کر دیا اور میں نے اسلام کو تمہارے دین بننے کے لئے پسند کیا۔ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

من ابتدع في الاسلام بدعة يراها حسنة فقد زعم ان محمداً صلى الله عليه وسلم خان الرسالة لان الله يقول اليوم اكملت لكم دينكم. فمالم يكن يومئذ ديننا فلا يكون اليوم ديننا. (الاصول في البدع

لمحمد احمد العندوى طبع مصر)۔ (الاعتصام ص ۳۷ ج ۱ مطبوعۃ مکتبۃ رشیدیہ پشاور)

جس نے اسلام میں کوئی بدعت نکالی جس کو وہ بھلائی سمجھتا ہے تو گویا اس نے بدگمان کی کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے رسالت کی ادائیگی میں خیانت کی ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں نے تمہارے لئے آج تمہارا دین مکمل کر دیا ہے بس جو کام اس وقت دین نہیں تھا۔ وہ آج بھی دین نہیں ہوگا۔

ملا علی القاریؒ اس آیت کے ماتحت لکھتے ہیں:

فلانحتاج فی تکمیلہ الی امر خارج عن الكتاب والسنة۔

(شرح فقہ الاکبر ص ۱۱۔)

ہم محتاج نہیں ہے دین کی مکمل کرنے میں ایسی چیز کی طرف جو کتاب و سنت

سے خارج ہو۔

وہ لوگ جو بدعت کے داعی ہیں اور سنت طریقہ سے روگردانی کرتے ہیں

اور نبی کریم ﷺ کی اتباع کے دعویدار ہیں اور شفاعت کے امیدوار ہیں وہ اس

حدیث پر خوب غور حوض کر لیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ خطبہ دیا اور خطبہ کے دوران ارشاد فرمایا:

الوا انہ یجاء برجال من امتی یؤخذ لهم ذات الشمال فاقول

یارب اصیحابی فیقال انک لاتدری ما احد ثوابعدک فاقول کما قال

العبد الصالح ” وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ

أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ۔ (ابن کثیر ص ۱۲۰ ج ۱، بخاری ص ۶۶۵ ج ۲ کتاب الغیر)

خبردار! میری امت کے کچھ افراد کو لایا جائے گا اور انہیں جہنم کی طرف لے

جایا جائے گا، میں کہوں گا کہ اے رب میرے ساتھی ہیں مجھ کو کہا جائے گا۔ آپ کو نہیں

معلوم کہ انہوں نے آپ کے بعد نئی چیزیں شریعت میں نکالی تھیں اس وقت میں بھی

وہی کہوں گا جو عبد صالح (عیسیٰ علیہ السلام) نے کہا کہ ”میں ان پر گواہ تھا جب تک

میں ان کے درمیان رہا، پھر جب تو نے مجھے اٹھالیا تو ہی ان پر نگران ہے۔

اللہ رب العزت کے دربار میں نہایت عاجزی کیساتھ دست بدعا ہو کہ اللہ
تبارک و تعالیٰ میری اس تھوڑی بہت سعی کو اپنے بارگاہ میں قبول فرمائیں، اور بندہ کو
اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام امت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کا
پیروکار بنائیں۔ وما ذلک علی اللہ بعزیز۔

اور احقر اور اسکے والدین اور مشائخ اور تمام امت مسلمہ کی مغفرت فرمائیں۔

ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم

وتب علینا انک انت التواب الرحيم

آمین آمین لا رضی بواحدة

رحم اللہ من قال آمینا

بروز پنجشنبہ ۱۲ جمادی الاویٰ ۱۴۰۶ھ ۲۳ جنوری ۱۹۸۶ء

الاحقر:

محمد عبد الجبار الباجوری

خادم و بانی: دار العلوم تعلیم القرآن

لاشاعتہ التوحید والنہ مقام توحید آباد ترخوبا جوڑا کینسی، صوبہ سرحد (پاکستان)

تکمیل ترجمہ و اضافات بروز اتوار ۳/ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ ۱۶ جون ۲۰۰۲ء۔

والصمد لله على ذلك۔

تالیف: علامہ محمد رفیع

مترجم: عبدالضعیف

۱. احسن زئی

نمبر شمار	نام کتب	نمبر شمار	نام کتب	نمبر شمار	نام کتب
۳۹	تفسیر مظہری	۶۳	مسائل اربعین	۷۷	رسائل ابن عابدین
۵۰	تفسیر التسهیل	۶۳	تفہیم المسائل	۷۸	مبسوط سرخسی
۵۱	تفسیر روح المعانی	۶۵	کتاب البدع والنہی عنها	۷۹	فتاویٰ ودودیہ
۵۲	تفسیر کبیر	۶۶	فضائل اعمال	۸۰	فتاویٰ شامیہ
۵۳	تفسیر عثمانی	۶۷	عجالہ نافعہ	۸۱	فتاویٰ بزازیہ
۵۳	تفسیر ماجدی	۶۸	تذکرۃ الابرار	۸۲	فتاویٰ سراجیہ
۵۵	تفسیر معارف القرآن	۶۹	ہدایۃ الابرار	۸۳	فتاویٰ ہندیہ
۵۶	تفسیر جواهر القرآن	۷۰	البدایۃ والنہایۃ	۸۳	فتاویٰ قاضی خان
۵۷	تفسیر بیضاوی	۷۱	حجۃ اللہ البالغۃ	۸۵	فتاویٰ رشیدیہ
۵۸	التيان للصابوني	۷۲	الصائم المنكى	۸۶	فتاویٰ عزیزیہ
۵۹	تفسیر موضع القرآن	۷۳	البلاغ المبین	۸۷	درمختار
۶۰	نشر المرجان	۷۳	اختصاص الصراط المستقیم	۸۸	جامع الرموز
۶۱	سمط الدرر فی ربط	۷۵	کافیہ	۸۹	احسن الفتاویٰ
	الایات و السور	۷۶	شرح جامی	۹۰	عینی شرح کنز
۶۲	تفسیر القرطبی	۷۷	ہدایۃ النحو	۹۱	عزیز الفتاویٰ

نمبر شمار	نام کتب	نمبر شمار	نام کتب	نمبر شمار	نام کتب
۹۲	شرفیہ	۱۰۹	سراجی	۱۲۶	المنجد
۹۳	البحر الرائق	۱۱۰	اصول الشاشی	۱۲۷	النفائس المرغوبہ
۹۳	الفتح القدیر	۱۱۱	حکایة صحابة	۱۲۸	خیر الهدی
۹۵	بدائع الصنائع	۱۱۲	شرح فقہ اکبر	۱۲۹	نماز حنفی
۹۶	العناية	۱۱۳	کتاب الروح	۱۳۰	الجواهر المضية
۹۷	السعاية	۱۱۳	شرح العقيدة	۱۳۱	تحقیق الدعاء -
۹۸	مائة مسائل	۱۱۵	الطحاوية		بعدا الجنزة
۹۹	الهداية	۱۱۶	تهذيب التهذيب	۱۳۲	مفتاح السعادة
۱۰۰	شرح الوقایہ	۱۱۷	میزان الاعتدال	۱۳۳	نیل المساترين
۱۰۱	نور الايضاح	۱۱۸	الاکمال	۱۳۳	ضیاء النور
۱۰۲	شرح المجلة	۱۱۹	موضوعات كبير	۱۳۵	اصول السنة
۱۰۳	کنز الدقائق	۱۲۰	الدرایة	۱۳۶	النشاط
۱۰۳	مقدمه عمدة الرعاية	۱۲۱	خلاصة الفتاوى	۱۳۷	الاصول في البدع
۱۰۵	الفوائد البهية	۱۲۲	امداد المفتين	۱۳۸	المدخل لابن الحاج
۱۰۶	نفع المفتي والمسائل	۱۲۳	نور الانوار	۱۳۹	الاعتصام
۱۰۷	رساله قشيرية	۱۲۳	حسامی	۱۳۰	ايضاح الحق الضريح
۱۰۸	مولوی	۱۲۵	نهایه ابن اثیر	۱۳۱	تعليم الاسلام

نمبر شمار	نام کتب	نمبر شمار	نام کتب	نمبر شمار	نام کتب
۱۳۲	اصلى حنفيت	۱۵۳	اعلاء السنن	۱۶۶	حکم الذکر بالجہر
۱۳۳	ملاجى كامرہ نكس	۱۵۵	الانتصار لسنة سيد الابرار	۱۶۷	فتاوى دارالعلوم ديوبند
۱۳۴	تعزيز نواز قوم سے خطاب	۱۵۶	الأثار المرفوعة في احاديث الموضوعه	۱۶۸	كتاب التوحيد لشيخ عبد الغنى جاجروى
۱۳۵	تحفة الهند	۱۵۷	عقد اللالى والدرر	۱۶۹	خزائن السنن
۱۳۶	كتاب الهند	۱۵۸	مالابه منه	۱۷۰	تنظيم الاشتات
۱۳۷	المنهاج الواضح	۱۵۹	معارف السنن	۱۷۱	منحة الخالق
۱۳۸	التيان	۱۶۰	الكوكب الدرر	۱۷۲	الجنة لاهل المنه
۱۳۹	قرة العيون	۱۶۱	كفايت المفتى	۱۷۳	تاليفات رشديه
۱۵۰	صاعقة الرحمن	۱۶۲	بيان القرآن	۱۷۴	احكام الاحكام
۱۵۱	اصلاح الرسوم لمولانا جوره	۱۶۳	الرسالة البيضاء في مسئلة الدعاء	۱۷۵	آپ کے مسائل اور ان کا حل
۱۵۲	اصلاح الرسوم للتهاوى	۱۶۴	مجموعه رسائل لكهنوى	-۶	القرور والمرجان (حوالہ جات شیخ القرآن مولانا محمد شیب صاحب مدظلہ)
۱۵۳	رد بدعات	۱۶۵	احكام الدعاء	۱۷۷	البصائر

شیخ القرآن والحديث حضرت مولانا محمد عبد الجبار صاحب مد اللہ ظلہ کی

ماہ ناز تصانیف

﴿مطبوع﴾

- (۱) ☆ الہام الرحمن فی حل مشکلات القرآن (۲) التعلیق الصحیح علی مشکوٰۃ المصابیح
 (۳) ☆ رد بدعات اردو، پشتو (۴) انعام الرحمن فی تفسیر اصول القرآن
 (۵) غایۃ الاصلاح لمنکرات الزکاح (۶) تحفۃ الاحباب فی عصمۃ الانبیاء وحفاظۃ
 الاصحاب (۷) اسلام میں عورت کا مقام (۸) تحفۃ المجاہدین (۹) ہجرت اونصرت
 (۱۰) جہاد فی سبیل اللہ (۱۱) جہاد افغانستان (۱۲) خطبۃ الاستقبالیہ
 (۱۳) اصول الجہاد لدفع اہل الشک والالحاد (۱۴) تحفۃ الفقیر لمجاہدین جموں
 و کشمیر (۱۵) د کفر خونبول کفر دے - تفسیر فتح الرحمن

﴿غیر مطبوع﴾

- (۱۶) فیض الودود علی سنن آبی داؤد (۱۷) التنبیہ الضروری (۱۸) المسک الشذی
 علی مقدمۃ الترمذی (۱۹) تحفۃ الباجوری لمن آراد ان یتبصر فی الصحیح للامام البخاری
 (۲۰) زمامہ، ژوند (۲۱) خیر المسالک فی احکام المناسک

☆.....☆

