

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وقتِ الاخیر

پہلی جلد

قرآنِ مجید

ترجمہ

حضرت مولانا جمیل احمد صاحب

سرکاری ڈپٹی سیکرٹری تعلیم لاہور

پیشہ

حضرت مولانا وحید اللہ صاحب

ایڈووکیٹ فیڈریشن کراچی

محلہ چنگی پشاور

0300-5722681



تمام فنون کے کتب کے پی-ڈی-ایف ہمارے ویب سائٹ سے اور پلے سٹور سے فری ڈاؤن لوڈ کریں۔ ہم روزانہ کی بنیاد پر اس میں مزید کتب شامل کر رہے ہیں اس لیے آپ ہفتے میں ایک بار ضرور ہمارے پلے سٹور اور ویب سائٹ کو چیک کیا کریں۔

ابھی مطلوبہ پی-ڈی-ایف مفت ڈاؤن لوڈ کریں

منطق	خطبات	تفاسیر
معانی	سیرت	احیث
تصوف	تاریخ	فقہ
تقابل ادیان	صرف	سوانح حیات
تجوید	نحو	درس نظامی
نعت	فلسفہ	لغت
تراجم	حکمت	فتاوی
تبلغ و دعوت	بلاغت	اصلاحی
تمام فنون		

قوت الخیار (مکمل)

مع تاملہ، سنت، اجماع، قیاس

پہنچتو شرح

نور الانوار

مؤلف

حضرت مولانا جمیل احمد صاحب سکرو دی اُستاد الحدیث و التفسیر دارالعلوم دیوبند

ترجمہ مکمل

حضرت مولانا وحید اللہ حقانی

مدرس تعلیم القرآن بارہ کیت پبلیشور

محله جنگی پشاور

0300-5722681

انوار القرآن کی کتاب خانہ

فہرست مضامین

صفحہ	مضامین	نمبر شمار	صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۲۲۰	ذکایاتِ الطلاقِ بیان	۲۲			۱
۲۰۵	باب السنۃ	۲۳	۵	دحرف علت واد بیان	۲
۴۰۸	د سنت اقسام او تعریقات ادا کا	۲۴	۳۷	دفا بیان	۳
۴۲۷	بیان د حالت درادی اقسام و ہف	۲۵	۴۸	دشم بیان	۴
۴۴۶	شرائط درادی او دھر یو تفصیل	۲۶	۵۹	دیل بیان	۵
۴۶۶	دانقطاع بیان او دھف اقسام	۲۷	۶۴	دلکن بیان	۶
	بیان د ہف محل چہ خبر بہ کنبی	۲۸	۷۰	دواو بیان	۷
۴۷۹	حجت گوی او دھف اقسام		۱۱۵	دحتی بیان	۸
۴۹۰	بیان و نفس خبر او دھف اقسام	۲۹	۱۲۸	دحرف جر با، بیان	۹
	بیان د طعن فی الحدیث او دھف	۳۰	۱۴۶	د علی بیان	۱۰
۵۰۵	اقسام		۱۵۲	دمن بیان	۱۱
۵۲۰	د تعارض بیان -	۳۱	۱۵۵	دالی بیان	۱۲
۵۲۱	بیان درکن د معارضہ	۳۲	۱۶۳	دنی بیان	۱۳
۵۲۳	بیان د شرط د تعارض	۳۳		اسماے ظروف مع قبل، بعد عند،	۱۴
	د معارضہ د حکم بیان چہ کلمہ واقع	۳۴	۱۶۹	غیر، سوئی بیان	
۵۲۴	شی پعا بین د آیتینو کنبی		۱۸۰	دحرف شرط ان بیان	۱۵
	د معارضہ د حکم بیان چہ کلمہ واقع	۳۵	۱۸۳	دحرف شرط اذا بیان	۱۶
۵۲۷	شی دستینو پہ ما بین کنبی		۱۹۴	د کیف بیان	۱۷
۵۲۷	حکم د معارضہ چہ قیاسینو کنبی	۳۶	۲۰۴	دکم بیان	۱۸
۵۳۵	تعارض راشی،		۲۰۶	د حیث او این بیان	۱۹
۵۳۶	بیان د صوری معارضہ	۳۷	۲۰۹	د جمع مذکر د علامتو بیان	۲۰
۵۶۷	باب د بیان او اقسام دھف	۳۸	۲۱۳	د صریح، کنایہ او دھفوی د حکم بیان	۲۱

صفحہ	مضامین	نمبر شمار	نمبر شمار	مضامین	نمبر شمار
۶۷۷	داجماع دداعی بیان	۶۱	۵۶۸	دبیان تقریر بیان	۳۹
۶۷۹	د نقل داجماع بیان اودنوع اقسام	۶۲	۵۶۹	دبیان تفسیر بیان	۴۰
۶۸۱	داجماع دمراتبو بیان	۶۳	۵۷۳	دبیان تقریر بیان	۴۱
۶۸۷	باب القیاس دقیاس لغوی اوشرعی معنی -	۶۴	۵۷۷	بیان دا اختلاف پہ خصوص دمحرمی بحث داستشاد اوبیان دا اختلاف	۴۲ ۴۳
۶۹۰	قیاس حجیت دے	۶۵	۵۸۴	بین الاحناف والشوافع -	۴۴
۶۹۱	دیل نقلی دحجیت دقیاس	۶۶	۵۹۵	اقسام داستغناء	۴۵
۶۹۴	دلیل عقلی دحجیت دقیاس	۶۷	۵۹۹	دبیان ضرورت بیان	۴۶
۶۹۸	بیان دقیاس پہ حدیث المحنطہ بالمخط کتابی -	۶۸	۶۰۶	دبیان تبدیل بیان	۴۷
۷۰۹	اصول پہ اصل کئی معلول دی	۶۹	۶۱۷	بیان دصلاح والی اودنہ صالح والی الحجج البحرہ دپارہ د نسخ	۴۸ ۴۹
۷۱۱	بیان وشرط اول دقیاس	۷۰	۶۲۵	اقسام ومنتوخ	۵۰
۷۱۶	دقیاس دشرط ثانی بیان	۷۱	۶۳۲	باب پہ بیان دا افعال دنی کئی	۵۱
۷۲۲	دشرط ثالث بیان	۷۲	۶۳۶	تقسیم دوحی دودہ اقسامونہ اودھر قسم تفصیل -	۵۲ ۵۳
۷۲۶	دشرط رابع بیان	۷۳	۶۴۷	دما قبل شرالعو بیان	۵۴
۷۳۹	پہرکن دقیاس بیان	۷۴	۶۵۲	دصحابہ دتقلید بیان	۵۵
۷۴۳	دعلت جامعہ دا قسامو متعددہ بیان	۷۵	۶۶۰	دقابی دتقلید بیان	۵۶
۷۴۷	وصف یعنی علت کئی صلاحیت اوعلا ضروری دے ،	۷۶	۶۶۳	باب الاجماع	۵۷
۷۵۰	دعدالت تشریح ،	۷۷	۷۸	داجماع لغوی اوشرعی معنی	۵۸
۷۵۱	دوصف دصلاحیت بیان	۷۸	۷۹	رکن داجماع	۵۹
۷۵۷	معنی دا طراد	۷۹	۸۰	داجماع اهل شوک دی	۶۰
۷۶۲	استصحاب الحال حجت دے اداکنہ	۸۰	۸۱	داجماع دشرط بیان	۶۱
۷۶۶	احتجاج بقارن الاشیاء	۸۱	۸۲	دحک داجماع بیان	۶۲
۷۶۷	دا استحسانے بیان	۸۲			

صفحہ	مضامین	نمبر شمار	صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۸۲۶	وجہ و دفع خلودی	۹۲	۷۹۸	تقدیم قیاس پر استحصان باندی	۸۳
۸۲۷	ادل قول بموجب العلت دے،	۹۳	۸۰۰	تقدیم استحصان پر قیاس باندی	۸۴
۸۲۹	دویم مخالفت دے،	۹۴	۸۰۷	واجتہاد بیان	۸۵
۸۳۴	دریمہ وجہ و دفع فساد وضع وہ	۹۵	#	شرط حاجتہاد	۸۶
۸۳۷	خلورمہ وجہ و دفع مناقضہ دے	۹۶	۸۱۰	حکم واجتہاد	۸۷
۸۴۰	پر علل موثرہ و نقض بیان	۹۷		حق پر موضع و خلاف واحد	۸۸
۸۵۰	دعا رخصہ بیان او دعا رخصہ اقام	۹۸	#	کہ متعدد	
			۸۱۷	تخصیص و علت جائزہ دے	۸۹
			۸۲۲	تقسیم و مواضع اقسام خمس طرفہ	۹۰
			۸۲۵	دلیل و تقسیم طرفہ او موثرہ	۹۱
				طرفہ -	

ثُمَّ لَمَّا كَانَتْ حُرُوفُ الْعُطْفِ أَلْتَرَاهَا وَقُوعًا وَقَدْ مَهَا وَقَالَ فَالْوَاوُ الْمَطْلُوقُ
 الْعُطْفُ مِنْ غَيْرِ تَعَرُّضٍ لِمُقَارِنَةٍ وَلَا تَرْتِيبٍ يَعْنِي أَنَّ الْوَاوَ الْمَطْلُوقَ الشَّرْكَ
 فَإِنْ كَانَ فِي عُطْفِ الْمَفْرُودِ عَلَى الْمَفْرُودِ فَالشَّرْكَهَ ثَابِتَةً فِي الْمَحْكُومِ عَلَيْهِ أَوْ
 وَإِنْ كَانَ فِي عُطْفِ الْجُمْلِ فَالشَّرْكَهَ فِي مَجْرَدِ الشُّبُوتِ وَالْوُجُودِ بِالْجُمْلَةِ
 هُوَ لَا يَتَعَرَّضُ لِلْمُقَارِنَةِ كَمَا تَرَاهَا بَعْضُ اصْحَابِنَا وَلَا لِلتَّرْتِيبِ كَمَا تَرَاهَا
 بَعْضُ اصْحَابِ السَّافِعِيِّ فَإِذَا أُقْبِلَ جَاءَ فِي تَرْتِيبِهِ وَعَمْرٍو يَحْتَمِلُ أَنْهُمَا جَاءَاكَ
 مَعًا ذُو تَقَدُّمٍ أَحَدُهُمَا عَلَى الْأُخْرَى وَحِجَّةُ السَّافِعِيِّ قَوْلُهُ مَخْنُ مَبْدَأُ بِيَمَا
 بِهِ اللَّهُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ فَفَهْمَ النَّبِيِّ مِنْهُ
 التَّرْتِيبُ وَقَوْلُهُ تَعَالَى دَامِرُكُوعًا وَسُجَّدًا وَقَاتٍ تَقْدِيمُ يَمِ الرَّكُوعِ عَلَى التَّسْجُودِ
 وَاجْتِبَاءُ الْجَوَابِ عَنِ الْأَوَّلِ أَنَّ الشَّيْءَ لَعَلَّهُ فَهْمَ التَّرْتِيبِ مِنْ دَحِي غَيْرِ
 مَتَلَوٍّ وَإِنَّمَا أَحَالَ عَلَى الْأَيَّةِ بِإِعْتِبَارِ أَنَّ التَّقْدِيمَ فِي التَّوَكُّلِ لَا يَخْلُوقُ
 عَنِ الْإِهْتِمَامِ وَالرَّغْبَةِ وَعَنِ الثَّانِي أَنَّهُ مُقَارِنٌ لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَسُجَّدًا
 وَامَّا كَعْبِيُّ خِطَابِ الْمَرْيَمَ فَإِنَّ تَقْدِيمَ السُّجُودِ عَلَى الرَّكُوعِ لَيْسَ بِفَرْصَةٍ
 بِالْإِجْمَاعِ -

ترجمہ :- بیا چونکہ یہ دی حروف کنبی زیات دحروف عطف وقوع کبیری،
 دی وجہ نہ مصنف ہفت لورہ مقدم کر لو اودے فرمائل چہ واورا سخی دپارہ دمطلق عطف غیر
 دو پراندی والہند دپارہ دمقارنت او ترتیب یعنی واورا سخی دپارہ دمطلق شرکت پس کہ
 چوتہ واو پہ عطف مفرد علی المفرد کنبی وی نو شرکت بہ پہ محکوم علیہ کنبی وی یا پہ محکوم
 کنبی او کہ پہ عطف دجملو کنبی وی، نو شرکت بہ صرف پہ ثبوت او پہ وجود کنبی وی،
 حاصل داچہ واو دمقارنت دپارہ نہ دی لکہ چہ شرتکہ زونوزہ داخافو داخیال دے
 اونہ دترتیب دپارہ دکہ چہ داخیال دبعضوشرافعو دے پس ہی ککہ چہ جانی زید
 وعمرو ویلے شی نو داهم احتمال شتہ چہ ستاخوانہ دادورہ لوطے راغلی وی اوداھم
 احتمال شتہ چہ دیوس اتل پہ بل مقدم وی اودے **اور** مرفوعہ **مرشد** تالیل دلیل دباری تغالی دقول
 ان الصفا والمروة من شعائر الله ببارہ کنبی درسول الله صلی الله علیہ وسلم دا
 قول مخن مبدأ ببارہ الله دے، پس رسول الله دی نہ ترتیب فہم کہے دے اودے

باری تعالیٰ قول و امر کعوا و اسجد واد سے حکم چہ در کوع تقدیر پہ سجدہ باندی ڈا
دے، داؤل دلیل جواب داد سے چہ دیر ک ممکنہ دہ چہ م رسول اللہ دوحی غیر متلو نہ ترتیب
فہم کرے وو، او دایت حوالہ لے دی وجہ نہ پیش کری وی چہ تقدیر فی الذکر د اہتمام او ترمیح
نہ خالی نہ دے، او دویم دایا جواب داد سے چہ مذکور قول دباری تعالیٰ دقول و اسجد ہی
وامر لکھی سر و معارضی دے، لکہ چہ حضرت مریم علیہا السلام تہ خطاب کولوسرہ ویلے شوی دی
حکم چہ دسجد تقدیر پہ رکوع باندی بالا جاع فرض نہ دے،

تشریح دے شارح دیو سوال جواب و امر کرے دے سوال داد سے چہ و پاندی دحروف
دوہ قسمہ بیان شوی دی (۱) حروف عاملہ (۲) حروف غیر عاملہ پس مصنف حروف
عاملہ دقوی کید لونہ باوجود بیا و لے حروف غیر عاملہ پہ دی باندی مقدم کری دی، دی
جواب داد سے چہ حروف غیر عاملہ دحروف عاملہ پہ مقابلہ کنبی زیات واقع کری لہذا
دکثرت وقوع وجہ نہ حروف غیر عاملہ لرا مقدم کرے شوی دی، او دحروف غیر عاملہ وقوع
حکم زیاتہ دہ چہ حروف غیر عاملہ (حروف عطف) پہ اسم او فعل دواہر و باندی داخل کری،
او حروف عاملہ (حروف جرادکلمات شرط) پہ دواہر و باندی نہ داخل کری بلکہ حروف جر
صرف پہ اسم باندی داخل کری او کلمات شرط صرف پہ فعل باندی داخل کری، پاتی شود اسوال چہ
حروف عطف مثلاً فالرہ پہ شتر و غیرہ باندی و لے مقدم کرے شوی دے، نو دی جواب
داد سے چہ دواو مدلول مطلقاً دوہ خیز و لولرہ جمع کول دی، پہ دی کنبی تہ دمقارنت قید
شتر دے او نہ دترتیب اودی نہ علاوہ دونوں و حروف عطف مدلول مقارنت یا ترتیب وغیرہ
دقید سرہ مقید وی پس چنکہ مطلق پہ مقید باندی مقدم دی دی وجہ نہ واولرہ پہ نورو
حروف عطف باندی مقدم کرے شو، بہر حال مصنف دفرمائیل چہ کلمہ دواو مطلق عطف یعنی
مطلق شرکت دپارہ مائی او دی پہ معنی کنبی نہ مقارنت ملحوظ وی او نہ ترتیب دستارت مطلوب
دے، دوہ خیز و نہ پہ زمانہ کنبی جمع کول او ترتیب مطلب دے دحروف عطف دماہرہ دماہرہ
نہ دزمانہ پہ لحاظ سرہ مواخر کیدل بہر حال دواو پہ ذریعہ باندی کہ دیومفرد عطف پہ باعتر
باندی عطف ماضی وی، نو شرکت بہ صرف پہ محکوم علیہ کنبی وی، لکہ قام و قعد زید یعنی زید
و درید لو او کینا تہ نو پہ دی مثال کنبی پہ زید باندی دقیام او دقعد و دواہر و حکم راغلہ
یا بہ صرف پہ محکوم پہ کنبی شرکت ثابت وی لکہ قام زید و عمر و زید او عمر و دریدل

يعنى په قيام محكوم به كينى زيدا او عمرو دواپه شريك دى، او كه دواو په ذريعه باندې د يوې جمله عطف په بله باندې شوې وي، نو شركت به صرف په ثبوت او په وجود كينى وي، لكه قام زيدا او قعد عمر كينى صرف دا بنسټول مقصود دى، د زيدا قيام او د عمرو قعد دواپه ثابت او موجود دى، حاصل داچه واو نه په مقارنت باندې دلالت كوى او نه په ترتيب باندې دامن هيا دا حانفو د دې او هم دا دعام اهل لغت مسلك د دى قائله امام سبويه، ضويان د بصري او د كوفى دى،

بعض حنفى علماء ويله دى چه واو راخى دمقارنت وپاړه او د بعض شوافعو داخيال د دې چه واو د ترتيب په معنى باندې دلالت كوى لهذا د جارئى زيدا و عمر ومعنى داده چه زيدا او په را ائتوكينى شريك دى، قطع نظر د دينه چه دواپه يوځاى راغلى دى، او كه نه زيدا مخكى راغلى او عمرو وروستور اغلى، حاصل داچه دا حانفو او خاندانود لغت په نزد باندې دا تركيب صرف په دى خبره دلالت كوى، چه زيدا او عمرو دواپه راغلى دى، او بعض حنفى عالمانو په نزد باندې به د دى معنى داوى چه زيدا او عمرو دواپه يوځاى راغلى دى، يعنى دواپه و در اتلونى مانه يو د ده او د بعض شوافعو خيال دا د دې چه زيدا و پاندى راغلى د دې او عمرو د نه پس راغلى د دې، د شوافعو اول دليل دا د دې چه رسول الله فرمايلى دى نحن نبدا بما يبداء الله مؤنزه به دسى طواف هغه ځاى نه شروع كوو كوم ځاى نه چه الله پاك شروع كړى ده، او دينه د رسول الله صلى الله عليه وسلم مراد ان الصفا والمروة من شعائر الله د دې، يعنى څرنگه چه الله پاك د سعى د بيان شروع د صفانه كړى ده، دغه مانگه مؤنزه به هم د سعى شروع د صفانه كوو، بعض شوافع دا وائى چه رسول الله و الله پاك و دغه قول نه دا خبره فهم كړله چه واو د ترتيب دپاره د دې، لهذا كه واو د ترتيب دپاره نه د دې رسول الله صلى الله عليه وسلم به دغه شان نه د دې ويله بلكه داسى به ويله د دې نحن نبدا بالصفا مؤنزه به د سعى شروع د صفانه كوو، ليكن د نحن نبدا بالصفا مانه به د دې رسول الله صلى الله عليه وسلم دواو ترتيب استفاد كړه د دې او حضور عليه السلام چونكه په عربواو د محموب كينى اعلم او افضح د دې وجه نه د دوى واو د ترتيب دپاره كېنل دوى خبرى دليل د دې، چه واو د ترتيب دپاره استعمال يردى دويم دليل دا د دې چه الله پاك

فرمائی اور کھوا واسجد وادینہ دا واضح کبریٰ چہ واو د ترتیب دپارہ دے، چکہ درکوع
تقدیم پہ سجدہ باندی پہ اتفاق سرہ واجب دے، پس درکوع تقدیم پہ سجدہ باندی داو
دی خبری دلیل دے چہ پہ آیت کنبی واو د ترتیب دپارہ دے وجہ دادہ کہ واو د ترتیب
نہوے، نو درکوع تقدیم پہ سجدہ نہوے واجب، دریم دلیل داے چہ حضرت ابن عباس
بہ صحابہ نہ دا حکم کولو چہ عمرہ حج نہ وپرانندی کوی، پس صحابہ کرام مؤ عرض وکرد
چہ لم تا منا بالعمرة قبل الحج وقد قال الله واتموا الحج والعمرة لله، صحابہ کرام دعوہ
فصحا دی، ادهغوی دا خبرہ فہم کرلہ چہ اللہ پاک حج او عمرہ لہ پہ داوسرہ ذکر
کبریٰ دی، اوداو د ترتیب دپارہ دے لہذا حج وپرانندی او عمرہ پس پکار دے پس
دصحابہ کرام مؤ وافہم ہم ددی دلیل دے چہ واو د ترتیب دپارہ ساری، دحضنی عماد
دطرف نہ دا دل دلیل جواب خودا دے چہ چیرہ ممکنہ دہ چہ حضور علیہ السلام
دسعی ابتدا دصفا نہ وحی غیر متلو سرہ معلوم کبریٰ دی، یعنی ترتیب خوئے دوحی غیر
متلو نہ معلوم کہے دے نہ ددی آیت نہ او دحوالے پہ طوس لے دی آیت لہرہ حکم وپرانندی
کرلو چہ اللہ پاک صفا لہرہ مقدم ذکر کبریٰ دہ ایہ خیز لہرہ مقدم ذکر کول ددغہ خیز دراج
اواہم کین لو دلیل دی، پس کویا حضور علیہ السلام داو فرمائیل چہ پہ صفا وکنبی دصفا
مقدم کیدل ہم دوحی غیر متلو تاہن کوی، اداکہ چہ داسی دہ نو پہ مذکورہ آیت کنبی
واو د ترتیب دپارہ نہ شو، دویم دلیل جواب دادے چہ مذکورہ قول اور کھوا واسجد
دیاری تعالفا دقول واسجدی وارکعی سرہ معارض دے کوم چہ حضرت بی مریم
نہ خطاب شوے دے یعنی پہ اول آیت کنبی درکوع تقدیم پہ سجدہ او پہ دویم آیت کنبی
دسجدے تقدیم پہ رکوع سارغلے دے، حالانکہ سجدے لہرہ پہ رکوع باندی مقدم
کول پہ اتفاق سرہ فرض نہ دی، پس معلومہ شوہ چہ پہ دواہر وعاذ کورہ آیتو کنبی
دسارکوع اسجد دے حکم وں کرے شوے دے، کوم چہ دواہر ارکان دی، دی نہ قطع نظر
چہ وپرانندی کوم یولہرہ اوار کہے شی او پس کوم یولہرہ، اویاتی شو ترتیب نو دہغہ
دپارہ بل دلیل دے،

بہر حال دی آیت نہ ہم واو د ترتیب تا بتبدل نشہ دے، ددویم دلیل جواب دادے چہ
دصحابہ کرام مؤ دسوال نہ باوجود دمفسرینو مشر عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم ہغوی تہ

دافروائل چہ اول عمر لا وکری او بیاج وکری نو داپہ عدم ترتیب بلندی زیات دلالت کوی، پس ولتہ ہم دا ثابت شوہ چہ واود ترتیب دپارہ نہ دے حکم کہ واود ترتیب دپارہ وے نود اتوالجج والعمرة لللہ دو جہ نہ بہ د تقدیم دجج بہ عمرہ حکم ورا کرے شوہ وے، حالانکہ حکم دے خلاف شوہ دے،

فوائد :- د حنفی علماء دلیل د عربود کلام تتبع دہ حکم چہ ذاهل عربو بہ کلام کبی واو د مطلق جمع دپارہ راخی بل دلیل دادے کہ واو چرتہ د ترتیب دپارہ وے نو کوم خائے کبی چہ ترتیب نہ وے مطلوب هلنہ بہ بیا وونہ ذکر کید لے لکہ تفاتل زید و عمرو، زید او عمر قتال کوی، پہ دی مثال کبی صرف د زید او عمرو مقاملہ خبر ویا کول مقصود دی، ترتیب بیا نول نہ دی مقصود، پس پہ د اسی خائے کبی دواوا استعمال اول ددی خبری دلیل دے چہ واود ترتیب دپارہ نہ دے، دہیم دلیل دادے کہ واود ترتیب دپارہ و منل شی، نود آیت د بقرہ وا د خلو الباب سجدا و قولوا حطه (س کوع ۲) اود آیت دا عرفان حطہ وا دخلوا الباب سجدا (س کوع ۲۰) پہ مابین کبی بہ تناقض واقع شی، حکم د بقرہ پہ آیت کبی بہ فضول باب سجدا او قول د حطہ مواخر وی او پہ آیت دا عرفان کبی بہ دی برکس وی، حالانکہ دواہو خالیون کبی واتع یوہ دہ پس د تناقض د صحیح کید لو دپارہ بہ دا ویلے کیدی، چہ واو د ترتیب دپارہ نہ دے بلکہ بنی اسرائیل نہ دواہو خبر و حکم ورا کرے شوہ دے قطع نظر دینہ چہ مقدم کوم یودے او مواخر کوم یودے دینہ ہم دا معلومہ شوہ چہ واود ترتیب دپارہ نہ دے،

وَفِي قَوْلِهِ لِيُغَيِّرَ الْمُطَوَّعِينَ إِذْ دَخَلَتِ الدَّارَ فَإِنَّ طَائِفًا مِّنْهُمْ
وَطَائِفًا مِّنْ جَوَابِ سُؤَالِ مَقْدَرٍ يَرِدُ عَلَيْكَ وَأَهْوَاؤُهُ إِذْ أَقْبَلَ أَحَدَهُ
رَوَّعَتْهُ الْعَيْدُ الْمُطَوَّعُونَ إِذْ دَخَلَتِ الدَّارَ فَإِنَّ طَائِفًا مِّنْهُمْ
أَبَى حَتْفَةً لَّفَعٌ وَاحِدٌ وَعَيْنُهُ هَا ثَلَاثٌ فَعَلِمَ أَنَّ الْوَأْدَ وَلِلتَّرْتِيبِ
عِنْدَهُ فَيَفْعُ الْوَأْدَ مُتَّفِعًا أَدَلُّهُ يَتَّقِ الْمَحَلَّ لِثَلَاثِ وَالثَّلَاثِ فَلِلْمُقَارَنَةِ
عِنْدَهُ هَا فَيَفْعُ الْمَحَلَّ دَفْعَةً وَاحِدَةً وَالْمَحَلَّ يُفْعِلُهُمَا -

ترجمہ - اود غیر موطور دپارہ دخاند پی دی قول کنبی کہ چرتہ تہ کوہتہ داخل شوی نو طلاقہ تے او طلاقہ تے ، طلاقہ تے ، دادیو مقدر سوال جواب دے ، کوم چہ مونہہ احنافو بانندی وارم دیری ، او ہغہ داچہ کلہ لوسرے خپلہ غیر موطو نبی تہ وائی کہ تہ کوہتہ داخلہ شوی نو تہ طلاقہ تے ، طلاقہ تے ، طلاقہ تے ، نو د امام صاحب پہ نزد بانندی بہ یو طلاق واقع کیری ، اود صاحبینو پہ نزد بانندی بہ دری طلاقہ واقع کیری ، پس معلومہ شوہ چہ امام صاحب پہ نزد بانندی واود ترتیب دپارہ دے ، دی وجہ نہ اول طلاق یوازی واقع کیری اود دویم اودریم دپارہ محل نہ پاتی کیری ، اود صاحبینو پہ نزد بانندی واود مقارنت دپارہ دے ، لہذا دری وارہ طلاقہ بہ یو طلاقہ واقع کیری ، او محل دی دری وارہ ولورہ قبلی۔

فتیٰ - پر دی عبارت کنبی دیو مقدر سوال جواب دے کوم چہ پہ احنافو بانندی وارم دیری ، سوال دادے کہ چرتہ یوکس خپلہ غیر مدخولہ نبی تہ وانہ ان دخلت الدار فانت طالق ، طالق ، یعنی دری وارہ طلاقہ تے بہ دخول الدار بانندی معلق کرل ، اودری وارہ ولورہ تے پہ صرف واوسرہ ذکر کرل ، نو پہ دی صورت کنبی بہ دشرط وجود پہ وخت دامام صاحب پہ نزد بانندی صرف یو طلاق واقع کیری اود صاحبینو پہ نزد بانندی بہ دری طلاقہ واقع کیری ، دینہ داخیرہ معلومہ شوہ چہ دامام صاحب پہ نزد بانندی واود ترتیب دپارہ دے ، لہذا ترتیب دوچہ نہ چہ کلہ اول طلاق واقع شولو نو ہغہ ہم پہ یو طلاق سرہ بانئشولہ حکمہ چہ غیر مدخول بہا بنیٹہ پہ یو طلاق سرہ بانئہ کیری ، او پہ ہغہ بانندی عدت نہ دی واجب ، پس ہرکہ چہ غیر مدخول بہا پہ یو طلاق سرہ بانئہ کیری نو دویم اودریم طلاق دپارہ محل پاتی نہ شولہ اوچہ کلہ دویم اودریم دپارہ محل پاتی نہ شوہ نو پہ دی بانندی بہ دویم اودریم طلاق نہ واقع کیری ، اود دویم اودریم نہ واقع کیدل ، ہم دغہ ترتیب دے ، کوم چہ داوانہ مستفاد دے ، پس ثابتہ شوہ چہ عند الامام واود ترتیب دپارہ دے ، حکمہ کہ واود ترتیب دپارہ نہ دے او مطلق جمع دپارہ دے ، نو دشرط دوچہ وخت کنبی پہ مذکورہ کلام سرہ بیاد رچی اود طلاقہ واقع کیدلے ، بہر حال دی مسئلہ نہ دان معلومہ شوہ چہ دامام صاحب

پہ نزدیک باندی و آوَد ترتیب دپارہ دے ، حالانکہ امام صاحب دَواوَد ترتیب دپارہ
 دیکھ لو قائل نہ دے ، اودینہ داہم معلومہ شوہ چہ صاحبینو پہ نزدیک باندی
 مذکورہ وادَمَ قارنت دپارہ دے ، حکم مذکورہ کلام سرہ دہغوی پہ نزدیک باندی
 ددی طلاقہ واقع کہی ، پہ یوخلے باندی ، اوپہ غیر مدخول بہا باندی دری طلاقہ
 واقع کیدے ہم شی ، بہر حال دمذکورہ طلاق سرہ پہ یوخلے باندی دری طلاقہ
 واقع کیدل داد دی خبری دلیل دے چہ وادَمَ قارنت دپارہ دے ، حالانکہ صاحبینو
 پہ نزدیک باندی وادَمَ قارنت دپارہ نہ راسی ۔

فَاجَابَ بِأَنَّ فِي هَذَا الْمَثَالِ انْتِمَاءَ تَطْلُقُ وَاحِدَةً عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ
 لِأَنَّ مُوجِبَ هَذَا الْكَلَامِ الْإِفْتِرَاقُ فَلَا يَتَغَيَّرُ بِالْوَاوِ وَقَالَ مُؤَجِبُ
 الرَّجْمَاءِ يَتَغَيَّرُ بِالْوَاوِ يَعْنِي أَنَّ هَذَا التَّرْتِيبَ عِنْدَهُ وَالْمَعَارِئُ
 عِنْدَهُ هُمَا لَمْ يَخْجِي مِنَ الْوَاوِ بَلْ مِنْ مُوجِبِ الْكَلَامِ فَإِنَّ مُوجِبَ الْكَلَامِ
 عِنْدَهُ الْإِفْتِرَاقُ إِذْ لَوْ لَمْ يَكُنْ كَذَا لَكَ لَقَالَ إِنْ دَخَلَتِ الدَّارُ فَانْتِ
 طَابِقُ ثَلَاثًا فَإِذَا انْتَبَهَ لِقَوْلِ ثَلَاثًا بَلْ قَالَ أَنْتَ طَابِقٌ وَطَابِقٌ وَطَابِقٌ
 هَلِمَ أَنَّ فَصْلَ الْإِفْتِرَاقِ فَيَقَعُ كُلُّ مِّنْهَا عَلَى حِدَةٍ فَيَقَعُ الْأَوَّلُ
 وَلَمْ يَبْقَ مَحَلٌّ لِلثَّانِي وَلِلثَّلَاثِ وَعِنْدَهُمَا مُوجِبُ الْكَلَامِ الْجَمْعُ
 لِأَنَّهُ لَوْ لَمْ يَكُنْ كَذَا لَكَ لَمَّا عَلِقَ السُّؤَالُ كَلِمَةَ بِشَرْطٍ وَاحِدٍ فَإِذَا
 عَلِقَ جُمْلَةً وَقَعَ جُمْلَةً وَاحِدَةً وَقَدْ مَالَ فُخْرُ الْأَسَدِمْ وَصَاحِبُ
 التَّوْبِيحِ إِلَى بَرَجَانٍ هُوَ لِيَهَا فِي وَتَوْعِ الثَّلَاثِ وَهَذَا كَلِمَةٌ إِذَا قَدَّمَ
 الشَّرْطَ وَإِنْ أَخَّرَهُ بَانَ قَالَ أَنْتَ طَابِقٌ وَطَابِقٌ وَطَابِقٌ إِنْ
 دَخَلَتِ الدَّارُ يَقَعُ الثَّلَاثُ إِنْفَاؤًا لِأَنَّهُ وَحِدٌ فِي آخِرِ الْكَلَامِ مَا يَبْعُرُ
 أَوَّلَهُ وَهُوَ الشَّرْطُ فَتَوَقَّفَ الْأَوَّلُ عَلَى الْآخِرِ
 فَيَقَعَنَّ جُمْلَةً

ترجمہ :- نومصنف ددی سوال داجواب ورکروچہ پہ ذکرشوی مثال کہی
 دامام ابوحنیفہ پہ نزدیک یو طلاق واقع دی ، حکم چہ ددی کلام مقتضی وطلانو

جدا جدا کیدل دی، لہذا ادایہ دو او پہ وجہ متغیر نہ وی، یعنی دا کو مرتب
 چہ دامام صاحب پہ نزد دے، او مقارنت کو م چہ د صاحبینو پہ نزد دے، نو داد و آو
 نہ نزد دے، ما غلے بلکہ دکلام دمقتضیٰ دو وجہ نہ را غلے حکم چہ دامام صاحب پہ نزد
 دکلام موجب افتراق دے، نو دی وجہ کہ داسی نہ وے شوے نو قائل بہ داویل چہ
 کہ تہ پہ کو م کینی داخلہ شوے نو پہ تادی درے طلاق وی، نوھر کلمہ چہ قائل ثلثاً
 نہ دے ویلے بلکہ انت طالق و طالق و طالق وی ویلے نو معلومہ شوہ چہ دہ افتراق
 ارادہ کرے، نو دی نہ بہ ہر یو طلاق بیل بیل واقع وی، نو اقل طلاق بہ واقع شی او
 د دویم ادریم دپارہ شہ محل باقی پاتی نہ شو، او د صاحبین پہ نزد دکلام موچر اجتماع
 دہ حکم کہ دانہ دے نو قائل بہ درے واپارہ پہ یو شرط باندی نہ معلق کو لے، نوھر کلمہ
 چہ ہفہ داتول پہ یوخل معلق کرے نو داتول بہ پہ یوخل واقع وی، او د فخر الاسلام
 او صاحب تقریم میلون پہ وقوع د ثلاث کینے د صاحبینو قول دراج کید و طرف تہ
 دے او دا اختلاف پہ ہفہ صورت کینے دے چہ کلمہ قائل شرط مقدم کرے وی، او کشر
 تے مواخر کرے وی، پہ دی شان چہ انت طالق و طالق ان دخلت الدار وائی نو بالاتفاق
 درے طلاق بہ واقع وی، حکم چہ دکلام پہ آخر کینے داسی خیز مانے چہ دکلام اولہ
 حصہ بلوی، او ہفہ شرط دے نو دکلام اولہ حصہ ددی پہ آخری حصے باندی معلق
 شوہ، لہذا درے طلاق بہ پہ یوخل واقع وی،

سُئِلَ بِح۔ د ذکر شوی سوال جواب داسے چہ ذکر شوی مثال ان دخلت الدار
 فانت طالق و طالق و طالق، کینی دار تہ د دخول پہ وقت دامام صاحب پہ نزد و او د ترتیب
 د پارہ دے، او د صاحبینو پہ نزد دے درے طلاق واقع کیدل، درے وجہ نہ نہ دی چہ
 دامام صاحب پہ نزد و او د ترتیب د پارہ دے او د صاحبینو پہ نزد و او د مقارنت د پارہ دے
 کہ خٹک چہ معترض خیال دے، بلکہ دادوی وجہ نہ چہ دامام صاحب پہ نزد ددی کلام
 موجب او مقتضیٰ افتراق دے، یعنی د طلاقو پہ مینج کینی ترتیب د و او پہ وجہ سر
 نہ دے پیدا شوے بلکہ داد طلاق دیویل نہ پس پہ داسی طوی ذکر کو نو نہ پیدا شوے
 چہ اول طلاق بغیر د واسطے نہ پہ شرط معلق دے، او ثانی طلاق د اول پہ واسطے
 سرہ معلق دے، او ثالث طلاق د اول او ثانی طلاق پہ واسطے سرہ معلق دے او دویل

دوی دادے چہ کہ ددی کلام مقتضی افتراق نہ وے یعنی جد اجد واقع کول نہ دے
 نو قائل بہ درے واپرہ طلاقہ دیوہل نہ پس بیل بیل نہ ذکر کولے ، بلکہ درے واپرہ
 بہ ئے یوکلے ذکر کرے وے ، اودا سی بہ ئے و نیلے چہ " ان دخلت الدار فانما
 طالق ثلاثا نوہر کلمہ چہ فائل ثلاثا در درے عدو ذکر نہ کرواوانت طالق و طالق
 و طالق ی و وے ، نو معلومہ شوہ چہ فائل مقصود افتراق دے ، یعنی قائل دا
 درے واپرہ بیل بیل واقع کول غواہی ، بہر حال ددی کلام موجب افتراق دے او
 افتراق بہ دو آو کلے پہ وجہ نہ متعیر کیدے ، حکم چہ واو مطلق جمع دپارہ دے
 او مطلق جمع پہ افتراق کینے ہم موجودہ دے ، یعنی داوا چہ دمطلق جمع دپارہ
 دے ، ددی پہ وجہ یہ افتراق نہ زائلہ کیری یعنی شوخیز نہ بیل بیل ذکر کیدو
 باوجود ہم جمع کیدے شی نوہر کلمہ چہ ددی کلام موجب او مقتضی افتراق دے یعنی
 یوہل پسے بیل بیل دے واپرہ پہ یو شرط معلق کرے شو ، نو دادرے واپرہ طلاق بہ پہ
 دی شان سرہ بیل بیل واقع وی ، پہ کوم ابندان باندی چہ دا معلق شوی ، یعنی اول
 طلاق چہ بغیر واسطے نہ پہ شرط باندی معلق وے ، داپہ اول واقع وی ، او دیم طلاق
 چہ پہ یو واسطے سرہ معلق دے ہفہ یہ ددی نہ پس یہ دیم غیر واقع وی او دریم
 طلاق چہ پہ دوہ واسطو یعنی اول طلاق او دیم طلاق پہ واسطے سرہ معلق دے
 نو دا بہ پدیم غیر واقع کیری اوہر کلمہ چہ دا طلاق نہ جد اجد واقع شو ، نو غیر مدخول
 بہا بنصہ پہ اول طلاق واقع کیدو سرہ بائس شوہ ، خو پہ غیر مدخول بہا باندی
 عدت واجب نہ وی ، نو ددی دپارہ دا اول نہ بعد ددیم او دیم طلاق دپارہ محل پاتی
 نہ شو ، اوہر کلمہ چہ دا اول طلاق نہ بعد طلاق دپارہ محل پاتی نہ شوہ نو دیم او
 دریم طلاق بہ پہ ددی واقع نہ وی ، او داد واپرہ بہ ہسے بے حایہ لایا شی ،
 بہر حال دامام صاحب پندرہ اول طلاق واقع کیدل اور دستودوہ طلاق نہ واقع
 کیدل دی چہ نہ نہ دی چہ واو ترتیب دپارہ دے ، بلکہ داد دی وجہ نہ دی چہ ددی
 کلام موجب افتراق دے ، دغہ شان دصاحبینو پہ نزد درے طلاقہ ددی وجہ نہ منہ
 واقع کیری ، چہ ددوی پہ وجہ واو دمقادتت دپارہ دے ، بلکہ ددی وجہ نہ واقع
 شوچہ ددوی پہ نزد ددی کلام موجب اجتماع دہ حکم چہ کہ ددی کلام موجب اجتماع

نہ دے یعنی کہ یہ یوخل درے واپرہ واقع کول مقصود نہ دے نو قائل بہ درے واپرہ
 پہ یو شرط نہ معلق کولے ، بلکہ پہ جدا جدا شرط بہ ئے معلق کرے دے ، نو درے واپرہ
 طلاق پہ یو شرط باندی معلق کول ددی خبرے دلیل دے چہ قائل درے واپرہ پہ یو شرط
 واقع کول غواہی ، او ددی کلام موجب اجتماع دہ او اجتماع دواؤ کئے دو چہ نہ نہ متغیر
 کبری ، حکم چہ واد مطلق جمع دپارہ راجی ، او مطلق جمع پہ اجتماع کئے متحقق دہ ، پہ دی
 شان چہ درے واپرہ طلاق پہ یوخل واقع شی نو پہ دی کئے بہ دجمع معنی ہم متحقق شی ،
 بھی حال د صاحبینو پہ نزد دی کلام موجب اجتماع دہ یعنی قائل درے واپرہ پہ یوخل
 واقع کول غواہی ، او پہ غیر مدخول بھانجھ باندی پہ یوخل درے طلاق واقع کیدے
 شی ، لہذا ددی کلام دو چہ نہ د صاحبینو پہ نزد درے طلاق بہ واقع وی ، او درے
 طلاق واقع کیدل بہ ددی وجہ نہ نہ وی چہ واد و مقارنت دپارہ دے بلکہ ددی وجہ
 نہ بہ وی چہ ددی کلام موجب اجتماع دہ ،

شامخ علیہ الرحمۃ فرمائی چہ علامہ فخر الاسلام او صاحب تقویم د صاحبینو قول
 تہ ترجیح ودر کرے دہ ، او درے طلاق نو واقع کید لو فتویٰ ٹی ودر کرے او وجہ د ترجیح ٹی
 دادہ چہ پہ ان دخلت الدار فانت طالق و طالق و طالق کئے چہ کوم پہ دخول دار معلق کرے
 شوے دے ، نو دانی الحال طلاق نہ دے بلکہ پہ دی کئے د اصل اصیت شتہ چہ د شرط د موجود
 کیدہ پہ وخت کئے پہ دی سرہ طلاق واقع شی ، نو کوم چہ معلق شوے دے ہفتہ فی الحال
 طلاق نہ دے ، نو دی وجہ نہ دابہ د وصف قریب ہم نہ قبلی ، چہ وصف د موصوف نہ مقدم
 کیدے نشی نو ہر کلمہ چہ موصوف یعنی طلاق بالکل موجود نہ دے نو ترتیب بہ ہم موجود نہ دی
 او اعتبار بہ دہفتہ وخت دی کوم وخت چہ طلاق واقع شی ، یعنی دخول دار وخت لہ
 بہ اعتبار وی ، او دخول دار پہ وخت کبھی ٹھہ داسی خیز موجود نشتہ چہ وقوع د طلاق
 متفرق ثابت کری بلکہ ٹھنکہ چہ بنجھ کورتہ داخلہ شی ، نو پہ دی بہ معلق شوی درے
 واپرہ طلاق واقع شی ،

شامخ نورالانوار ملا جیون فرمائی دی چہ امام صاحب او د صاحبینو داسا بقہ
 اختلاف پہ ہفتہ صورت کئے دے ، چہ کلمہ شرط مقدم وی او جزاء مؤخرہ وی خو کہ چرے
 شرطی مؤخر کرے و دیکہ داسی ٹی و دے چہ انت طالق و طالق و طالق ان دخلت الدار

نو پہ دی صورت کہنے بہ بالاتفاق درے واپہ طلاقہ واقع وی حکم چہ دی صورت
کہنے دکلام پہ آخر کہنے داسی خیز راغی چہ دکلام اولہ حصہ بدلوی یعنی کہ ذات
طالق و طالق و طالق " نہ پس کہ د " ان دخلت الدار " شرط نہ دے نو دسره بہ
فوراً طلاق واقع کیدے، خو چہ کلمے " ان دخلت الدار " ووی نو ادل کلام
حکم بدل کرد، ادمتخر طلاق معلق کرل اود کلام اول دی پہ آخر باندی موقوف
شوہ، یعنی دشرط پہ تکلم کولوسره درے واپہ طلاقہ معلق شول ادھر کلمہ چہ درے
واپہ طلاقہ معلق شول نو دشرط یعنی دخول دار پہ راتلو سرہ بہ درے واپہ
طلاقہ واقع وی،

وَإِذَا قَالَ لِغَيْرِ الْمَوْطُوعَةِ أَنْتِ طَالِقٌ وَطَالِقٌ وَطَالِقٌ انَّمَا تَبَيَّنَ بِلُحْدَةٍ
جَوَابُ سُؤْلِ أَعْرَمَ عَلَى عِلْمًا مُبْتَدَأً وَهُوَ أَنْ يُقَالَ إِذَا نَحَزَ الطَّلَاقُ
بِدُونِ الشَّرْطِ لِغَيْرِ الْمَوْطُوعَةِ بِأَنْ يَقُولَ أَنْتِ طَالِقٌ وَطَالِقٌ وَ
طَالِقٌ فَعُلْمًا نَا الثَّلَاثَةَ اتَّفَقُوا عَلَى أَنَّهُ تَقَعُ الْوَاحِدَةُ هُمْ مِمَّا فَهَمُوا
أَنَّهُ لِلتَّرْتِيبِ عِنْدَ الْكُلِّ فَأَجَابَ بِأَنَّ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ انَّمَا تَبَيَّنَ
بِوَاحِدَةٍ لِأَنَّ الْأَوَّلَ وَقَعَ قَبْلَ التَّكْلِيمِ بِالسَّانِيِ وَالثَّلَاثُ فَسَقَطَتْ
وَلَا يَتَّبَعُ لِعُقُوبِ مَحَلِّ التَّصَرُّفِ يَعْنِي مَا جَاءَ التَّرْتِيبُ مِنَ الْوَاوِ بَلْ
مِنَ التَّكْلِيمِ السَّانِيِ لِأَنَّ الْأَلْسَانَ لَا يَقْدِرُ أَنْ يَتَكَلَّمَ بِثَلَاثِ كَلِمَاتٍ دَفْعَةً
وَاحِدَةً فَإِذَا تَكَلَّمَ بِالْأَوَّلِ وَدَفَعَ الْفُرَاعُ عَنْهُ لَمْ يَبْقَ الْمَحَلُّ لِلثَّانِيِ
وَالثَّلَاثِ بَدَلًا لِأَنَّهُ لَوْ قَالَ يَلَا وَوَأَنْتِ طَالِقٌ طَالِقٌ
تَبَيَّنَ بِالْأَوَّلِ بِالْإِتِّفَاقِ فَعُلِمَ أَنَّهُ لَا مَدْخَلَ لِلْوَاوِ فِيهِ وَعِنْدَ السَّانِيِ
يَعُودُ الثَّلَاثُ فِيمَا نَحَزَ فِيهِ لِأَنَّ الْجَمْعَ بَحْرٍ فَالْجَمْعُ كَالْجَمْعِ بِلَفْظِ الْجَمْعِ -

ترجمہ :- اوکلہ چہ غیر مدخول بہاتہ " انت طالق و طالق و طالق و دانی
نودا بشخہ پہ یو طلاق سرہ بائٹہ شی، دادیو دریم سوال جواب دے، چہ زمونہ
پہ علماء و باندی واردیری، سوال دادے چہ بغیر دشرط نہ غیر مدخول بہاتہ یوکلہ

خوری طلاق و رکرو مثلاً داسی وائی چہ اُنٹ طالق و طالق و طالق“ نوزومنز درے
 وارہ علماء پہ دی متفق دی چہ دلته بہ یو طلاق واقع دی، ددی نہ دا خبرہ معلوم
 شوہ چہ او دلته ددرے وارہ وہ نزد ترتیب دپارہ دے، نومصنف دا جواب و رکرو
 چہ پہ دی مسئلہ کینے بہ دا بنجہ صرف یو طلاق سرہ بائسہ شی، حکم چہ اول طلاق ددوم
 اودوم تکلم نہ محکینے واقع شو، نودتصرف محل فوت کیدو پہ وجہ دخادند ولایت ساقط
 شو، یعنی پہ واو سرہ ترتیب رائغلو بلکہ دلسانی تکلم سرہ رائغلو حکم چہ انسان پہ یوخل ددرے
 کلمو پہ تلفظ نہ قاذریزی، نوکلم چہ خادند دا اول کلمے تلفظ وکرو اددی نہ فارغ شو نوک
 دویے اودریے دپارہ محل باقی پاتی نہ شو، ددی دلیل دادے چہ کہ چرے خادند بغیر
 داو نہ “انت طالق طالق طالق“ ذیلے دے نودا غیر مدخول بہا بہ بالاتفاق پہ اول طلاق
 سرہ بائسہ شوہ وے، نومعلومہ شوہ چہ پہ موی ترتیب کینی دواو ہیج دخل نشہ دے
 اودامام شافعی پہ نزد زومنز پہ دی مسئلہ کینے درے طلقاتہ واقع کیری حکم چہ د
 جمع دصرف پہ وجہ چہ کومہ جمع وی نوداد جمع پہ شان دی کومہ چہ دلفظ جمع پہ
 زما یچہ وی،

تشریح :- پہ دی عبارت کینے دیو دوم مقدار سوال جواب دے کوم سوال چمزومنز
 پہ علماء اصناف باندی واردی، سوال دادے چہ کہ یوکس خیلہ غیر مدخول بہا بنجہ
 مخاطب کرہ او “انت طالق و طالق و طالق“ ورتہ ددے، او ہیج شرطی ذکر نہ کرد، نو
 زومنزہ درے وارہ بزرگان (ابوحنیفہ او صاحبین) پہ دی خبرہ متفق دی چہ پہ دی
 بہ صرف یو طلاق واقع وی، او باقی ددہ بہ بے حایہ دی، ددی نہ دا خبرہ معلومہ نشوہ
 چہ واو ددی درے وارہ و حضراتو پہ نزد ترتیب دپارہ دے، اود ترتیب سوہ دو واقع
 کیدو پہ وجہ دا غیر مدخول بہا بنجہ صرف پہ اول طلاق باندی بائسہ شوہ، او پہ دی باندی
 دعدت نہ واجب کیدو پہ وجہ خو محل پاتی نہ شو، نودی دپارہ ددوم اودوم طلاقہ
 بیکارہ شو،
 ددی جواب دادے چہ دی حائے کینے ہم ترتیب دواو دو چہ نہ پیدا نہ شو، بلکہ
 دزبانی تلفظ دو چہ نہ پیدا شو، حکم چہ انسان پہ یوخل او پہ یوزخت باندی ددرے
 کلمو پہ تلفظ قادر نہ دے، نوکلم چہ دہ دا اول طلاق تلفظ وکرو ادا انت طالق

ئی و وے نو د ثانی او ثالث د تلفظ نہ ممکنے اول طلاق واقع شو او دا غیر مدخول بہا
 بنجہ د ثانی او ثالث د پارہ محل پاتی نہ شوہ او کله چہ دا بنجہ د طلاق د پارہ محل پاتی
 نہ شوہ نو دخاوند دلایت ساقط شو، اوھر کله چہ دا اول طلاق نہ پہ فارغیدو
 سرہ دخاوند دلایت ساقط شو نو دویم او دریم طلاق پہ تلفظ سرہ بہ طلاق
 واقع نہ وی،

او ددی دلیل چہ ترتیب دو او دو جہ نہ راجی، دادے چہ کہ خاوند خپلے غیر
 مدخول بہا بنجہ تہ "انت طالق، طالق، طالق، بغیر داؤ نہ ووائی نو دا غیر مدخول
 بہا بنجہ بالاتفاق پہ یو طلاق سرہ باسنہ کیری، ددی نہ دا خبرہ بنہ معلومہ شوہ
 چہ پہ دی ترتیب کنبی د واؤ ہیچ دخل نشته دے، حکم چہ کہ دو او ترتیب لہ دی کنے
 تہ دخل دے نو بغیر واؤ صورت کنے بہ بالترتیب طلاق نہ واقع کیدے حل دادے
 چہ بغیر داؤ نہ ہم طلاق بالترتیب واقع شوے دے، او ددی ترتیب پہ نتیجہ کنے غیر
 مدخول بہا بنجہ پہ اول طلاق سرہ باسنہ کیری، بھر حال دا خبرہ ثابتہ شوہ چہ پہ دی
 ترتیب کنے د واؤ ہیچ دخل نشته - شارح دئی چہ غیر مدخول بہا بنجہ تہ دانت طائق و طائق و طائق
 ویلو پہ صورت کنے زونہر پہ نزدیک طلاق واقع دے لیکن امام شافعی پہ نزدیک دے طلاق واقع وی، او ددی دلیل
 دادے چہ کہ جمع د صرف جمع یعنی واو پہ ذریعہ وی دادہ جمع پہ شادہ چہ دلفظ جمع او صیغہ جمع پہ ذریعہ وی
 نو حنگہ چہ لفظ جمع یعنی دانت طائق ثلاثاً، سرہ دے طلاق واقع کیری د غمستان د صرف جمع یعنی واو سرہ
 پہ دانت طائق و طائق ویلو سرہ ہم دے طلاق واقع کیری، زونہر د طرف نہ ددی جواب دادے چہ واو
 حرف جمع نہ دے بلکہ واو مطلق عطف د پارہ دے اوھر کله چہ واو صرف د جمع نہ دے نو ددے طلاق نو
 پہ واقع کیدو بہ ددی نہ استدلال ہم صحیح نہ وی۔

وَإِذَا مَنَّ وَجَّ امْتِنَ مِنْ رَجُلٍ بغيرِ إِذْنِ مَوْلَاهَا وَ بغيرِ إِذْنِ الرَّوْحِ
 شَرَّ مَا لِلْمَوْلَى هَذِهِ حُرَّةٌ وَ هَذِهِ مَسْئَلُ جَوَابِ سُؤَالِ الْاُخْرَى عَلَانًا وَ هُوَ
 أَنَّهُ إِذَا مَنَّ وَجَّ فَضُولِي امْتِنَ لِشَخْصٍ مِنْ رَجُلٍ اُخْرٍ سَوَاءٌ كَانَ يَقْضِي أَوْ يَقْضِي
 بغيرِ إِذْنِ الرَّوْحِ وَ بغيرِ إِذْنِ الْمَوْلَى كَلِمَتُهُمَا فَقَالَ الْمَوْلَى هَذِهِ حُرَّةٌ وَ هَذِهِ
 كَلَامٌ مُتَّصِلٌ لِثَلَاثَةِ بَيِّنَاتٍ يَنْطَلُجُ نِكَاحَ الثَّانِيَةِ بِالْإِتِّفَاقِ بَيْنِنَا فَعَلِمَ أَنَّ الْوَاوَ
 لِلتَّرْتِيبِ وَالْأَلِفَ لِنِكَاحِهَا فَاجَابَ بِأَنَّ فِي هَذِهِ الْبَيِّنَاتِ اثْنًا يَبْطُلُ نِكَاحُ
 الثَّانِيَةِ لِأَنَّ عَتَقَ الْأَوْلَى يَبْطُلُ مَحَلِّسَةَ الْوَقْفِ فِي حَقِّ الثَّانِيَةِ فَبَطُلَ الثَّانِي

قَبْلَ التَّكْلِمْ بِعَقْمِهَا يَعْنِي أَنَّ هَذِهِ التَّرْتِيبَ الْيَضَائِعَ يَجِيءُ مِنَ السَّوَابِ
 مِلَّ مِنَ التَّكْلَامِ لِأَنَّ دَخَلَ الْأَمْتَيْنِ كَانَ مَوْفُوقًا عَلَى أَجَانَةِ الْمَوْلَى وَأَجَانَةُ
 الزَّوْجِ جَمِيعًا فَإِذَا اعْتَقَ الْمَوْلَى الْأُولَى إِذَا كَانَتِ الشَّائِئَةَ مَوْفُوقَةً وَالْأُولَى
 نَافِذَةً فَلَزِمَ أَنْ يَتَوَقَّفَ نِكَاحُ الْأُمَّةِ عَلَى الْحُرَّةِ وَهُوَ غَيْرُ جَائِزٍ كَمَا أَنَّ
 نِكَاحَهَا عَلَى الْحُرَّةِ غَيْرُ جَائِزٍ فَلَمْ يَسْكُنِ لِلشَّائِئَةِ مَحَلٌّ تَوَقَّفَ لِأَنَّ
 يَتَكَلَّمُ بِعَقْمِهَا وَيَقُولُ وَهَذِهِ وَهَذَا كُلُّهُ إِذَا قَبِلَ فَضُولِي الْأُمْرِ مِنْ
 جَانِبِ الزَّوْجِ لِأَنَّ الْفُضُولِيَّ الْوَاحِدَ لَا يَتَوَلَّى طَرَفًا فِي النِّكَاحِ وَقِيلَ
 إِذَا كَلَّمَ الْفُضُولِيَّ الْوَاحِدَ بِكَلَامٍ مِنْ بَأْنٍ قَالَ نَزَّ وَجَبَتْ فَكَلِمَةٌ مِنْ
 كَلِمَاتِهِ وَقِيلَتْ مِنْهُ يَتَوَقَّفُ وَلَا يَسْطَلُّ وَيُقْبَلُ لِلتَّحَاجُّةِ إِلَى قَوْلِهِ بَعْدَ
 إِذْ نَزَّ الزَّوْجُ لِأَنَّ حِكْمَةَ الْمَسْأَلَةِ لَا يَتَوَقَّفُ عَلَيْهِ وَلِهَذَا لَمْ يَقْبَلْهُ
 شَيْئٌ مِنَ الْأُمَّةِ بِهَذَا الْقَيْدِ وَإِنْ أَمَّتْهَا الْمَوْلَى بِلَفْظٍ وَاحِدٍ بَأْنٍ قَالَتْ أَمَّتْهَا
 لَا يَسْطَلُّ نِكَاحٌ وَاحِدٌ وَشَمَّا الْعَدَمِ تَحْتَمُّنِ الْجَمْعِ بَيْنَ الْحُرَّةِ وَالْأُمَّةِ
 وَإِنْ أَمَّتْهَا بِكَلَامٍ مَفْضُولٍ فَأَجَانَةُ الزَّوْجِ نِكَاحُهَا أَوْ وَاحِدَةً
 مِنْهَا أَجَانَةُ نِكَاحِ الْمُعْتَقَةِ الْأُولَى وَيَسْطَلُّ نِكَاحُ الشَّائِئَةِ فَلَا تَلْحَقُ الْأُمَّةُ
 هَذَا إِذَا كَانَ نِكَاحًا فِي عَقْدٍ وَاحِدٍ فَأَمَّا إِذَا كَانَ فِي عَقْدَيْنِ فَإِنْ كَانَ
 مَوْلَى الْأُمَّةِ وَاحِدًا أَمَّا الْحُرَّةُ كَمَا ذَكَرْنَا وَإِنْ كَانَا شَيْئَيْنِ فَأَعْتَقَتْ
 الْأُمَّةَ عَلَى التَّعَاتُبِ فَالنِّكَاحَانِ مَوْفُوقَانِ فَإِنَّمَا أَجَانَةُ الزَّوْجِ
 جَانَةٌ وَإِنْ أَجَانَتُهُمَا مَعًا جَانَةٌ نِكَاحِ الْمُعْتَقَةِ الْأُولَى -

ترجمہ :- ادا کلمہ چہ یوددوہ دینجو نیکاح دچاسرہ دموی اودخاوند
 داجان تنہ بغیر وکری بیامولی ہذہ حررہ و ہذہ متصلاً ووسہ ، دادا یودومیم
 سوال جواب دے ، چہ زمونہ پہ علمارو باندی وار دیری اوھنہ داجہ کہ بوصلی
 دیوکس دودوہ دینجو دادہ دیوسری سرہ وکرو کہ پیر یوقد سرہ یا پیر دوہ عقد نو
 سرہ اوصولی اودخاوند داجان تنہ بغیر اوبیامولیا ہذہ حررہ و ہذہ کلام متصل
 سرہ ووسہ ، یوددوہ یچہ نیکاح بہ بالاتفاق زمونہ پیرنزد باطلہ شی ، نومعلومہ شوہ

چہ واؤڈ ترتیب دپارہ دے، کینے ددواہرو نکاح بہ صحیح شوے وے، ددی جوابے
 داوا کر وچہ پیدے، مثال کنبی ددویے وینٹے نکاح صرف دی دپارہ باطلیری چہ داوے
 عتق ددویے بہ حق کنبی محلیت ددوق باطلوی، لہذا ددویے وینٹے دعتق دتکلم
 نہ مخکنبی ددویے نکاح باطلہ شرہ یعنی داترتیب ہم دواؤد وجہ نہ دے راعلے بلکہ دکلام
 پہ وجہ راعلے دے، حکم چہ ددواہرو وینٹو نکاح دمولی او دخواوند پ اجازت
 باندی موقوف نہ، نوھر کلمہ چہ مولی اولاد ہر ومبئی ازادہ لہرہ نو دویہ موقوف پاتی شوہ
 او پرمبئی نافذہ شوہ، نو دالانم شوہ چہ ددویے نکاح دی بہ حرہ باندی
 موقوف شی، او دانا جائزہ حکم چہ ددویے نکاح بہ حرہ ازادہ) باندی جائز
 دے، نو ددویے دپارہ دتوقف محل دسرہ پاتی نہ شوہ، تردی پوری چہ مولی
 ددی عتق تکم دکری او دھذہ ودائی دا تہول پہ تہول ہلہ چہ کلمہ دویم فضلی
 دخواوند دطرف نہ قبول دکری حکم چہ یوفضولی دواہر دطرفونہ نکاح موقوفی نشی
 کیدے،

اوداہم وویلے شوچہ کلمہ یوفضولی ددوہ کلامونوسرہ کلام دکری، مثلاً وای
 ووائی چہ ماد فلا تکے نیٹے د فلا نکی سہی سرہ نکاح دکرہ، اوہا ددی سہی دطرف
 نہ ہوا نیٹے قبولہ کرہ، نو دانکاح بہ موقوف وی او باطلہ بہ نہ وی اودا وویلے شوچہ
 ددویے موقوفہ ددی قول "بغیر اذن الزوج" ہیخ ضرورت نشہ حکم چہ دسئلے حکم پہ
 ددی بلندی موقوفہ دے، پہ دی وجہ شمس الامتہ داددی قید سرہ نہ دے مقید
 کربے، لہذا کلمہ چہ دواہرہ مولی پہ یولفتہ سرہ ازادے کرے پہ دی شان چہ زہ و
 دواہرہ ازادے کرے، نو پندی او دواہرہ کلمہ ددیوے نکاح ہم باطلہ نہ وی، حکم چہ دلہ
 دازادی او ددویے جمع و اللہ او کہ کلمہ دواہرہ مولی جڈ یعنی مفصول کلام سرہ ازاد
 حکم پہ بیخلاف ددی دواہرہ وی کینے دویے نکاح اجازت ورکرو، نو داول
 دایاوشوے وینٹے نکاح باطلہ صحیح وی، اودوویے نکاح بہ باطلہ شی، نو ددویے پہ
 نکاح پوہی نہ دے، لہذا کلمہ دواہرہ کلمہ ددیوے نکاح ہم باطلہ نہ وی، حکم چہ دلہ
 دواہرہ نکاح پہ یومقد شیک وی، او کلمہ چہ دواہرہ نکاح پہ دواہرہ کلمہ ددیوے نکاح
 دواہرہ دواہرہ موقوفی یو وی وایہ بلحاکم ہم راضی دے، چہ حکم موقوفہ کرہ

او کہ مالکان (موتی) ٹی دوہ وو، ادا دواہرہ وینئے دیوبل نہ لیس آزاد سے شی نو
دواہرہ نکاح کمانے بہ موقوف وی نوچہ خاندنہ دکو مے دنکاح اجازت درکری د
ہغے نکاح بہ صحیح وی او کہ دواہرہ نکاح اجازت ٹی یوخل درکرو واولے آزاد
شوے وینئے نکاح بہ صحیح وی،

پہ وی عبارت کینے دیو دریم سوال جواب دے کوم سوال چہ زمونہ پمضنی بزکاف
واما ددے، سوال دادے چہ کہ یو فضولی دیو کس ددوہ وینخو بہ رضامنہ
سرہ دیوسری سرہ نکاح وکری کہ ددواہرہ نکاح پہ یو عقد کینے وی یاپہ دوہ
عقد ونو کینے، ادا نکاح دواہرہ او موتی دواہرہ ودا اجازت نہ بغیر وی بیاموتی وینخو
طرف تہ پہ اشارہ کولو سرہ ”ہذہ حرۃ وھذہ“ ووائی متصل کلام سرہ، یعنی دی
دواہرہ کھو پہ منیخ کینی فصل مانہ ولی، بلکہ دواہرہ پہ یوخل ووائی نو پہ دی صورت
کینے احناف علماء واتفق مے، چہ ددووی وینئے نکاح یعنی کومہ چہ دویم ہذا
سرہ انادہ شوے دہ، ددی نکاح بہ باطلہ شی حکم چہ دادواہرہ وینئے بہ ترتیب سرہ
انادہ شوی دی، پہ دی شان چہ اول پہ ”ہذہ حرۃ“ سرہ یوہ آزادہ شوہ او پہ
دویم ”ہذہ“ سرہ دویمہ وینجہ ددی نہ لیس آزادہ شوہ او پہ دی صورت کینی نکاح
اہمۃ علی الحرۃ لانہ میبری یعنی دازاد مے نینئے پہ نکاح کینے کیں دوسرہ وینئے سرہ
نکاح کول سما غل، حال دادے چہ دا جائز نہ دہ، دی وجہ نہ بہ ددووی وینئے نکاح
باطلہ شی، نو دی نہ معلومہ شرہ چہ پہ ”ہذہ حرۃ وھذہ کینی و او ترتیب دپارہ
دے حکم چہ کہ او ترتیب دپارہ نہ وے ادا دواہرہ وینئے پہ یوخل ازادید لے
او بالترتیب دیوے بلے نہ لیس نہ ازادید لے نو ددی دواہرہ نکاح بہ صحیح شوے وے،
حکم چہ دی صورت کینی بہ نکاح اہمۃ علی الحرۃ نہ لازمیدہ،

بہر حال دادے انادہ شوے نکاح صحیح کیدل او ددووی آزادہ شوے
وینئے نکاح باطلیدل ددی خبری دلیل دے چہ دعلماء احناف پہ نزدیک و او د
ترتیب دپارہ دے، حال دا چہ محکمے وویلے شوچہ داحنافو پہ نزدیک و او د ترتیب دپارہ
نہ دے، ددی جواب دادے چہ دلتمہ ہم و او د ترتیب دپارہ نہ دے مانغلے بلکہ دا ترتیب
دکلام نہ پیدا شوے دے، پہ دی شان چہ دمناکورہ دوہ دینخو نکاح دموٹی ازادانہ

دعا رو پر اجازت باندی موقوفہ وہ خوچہ کلہ مولیٰ ”وہذہ حرۃ“ دوسے اواولہ
 وینچہ ئی ازادہ کرہ، نو د دو یے وازادید و نہ مخکنی یعنی ”دہذہ“ دلفظ کولونہ مخکنے
 دمولیٰ دطرف نہ داوے وینچے نکاح نافذہ شوہ، اود دو یے وینچے نکاح دمولیٰ پہ اجازت
 باندی موقوفہ پاتی شوہ، نو ہفہ خوتر اوسہ پوسے وینچہ دہ اومولیٰ ددی نکاح
 اجازت نہ دے دس کرے اوپہ دی صورت کسبی نکاح امۃ علی الحرہ موقوف کیدل لازہ پری
 یعنی دحرۃ پہ نکاح کسبی کیدل و سرہ دو یے نکاح دمولیٰ پہ اجازت باندی موقوف کیدل
 لازہ پری، حال دادے چہ داہم ہفہ شان نا جائز دہ ٹخنکہ چہ نکاح امۃ علی الحرہ
 نا جائز دہ، یعنی ٹخنکہ چہ دحرہ پہ نکاح کسبے کیدل و پہ وخت دو یے سرہ نکاح کول
 نا جائز دی، دغہ شان دحرہ پہ نکاح کسبے کیدل و پہ وخت دو یے نکاح دمولیٰ پہ اجازت
 باندی موقوف کیدل ہم نا جائز وی، ٹخنکہ چہ پہ موقوف کول کسبہ قائدہ نشتا اوفائدہ
 ٹخنکہ نشتا چہ دو یے نکاح دمولیٰ پہ اجازت حکم موقوف کولے شی چہ دمولیٰ داجازت
 پہ وخت کسبے نکاح جائز شی خوہرہ پہ نکاح کسبے د مخکنے نہ موجود دہ، اود دی حدیث
 ”لو تنکح الامۃ علی الحرۃ یہ وجہ نکاح امۃ علی الحرۃ نا جائز دہ، نو دی وجہ نہ نکاح امۃ
 علی الحرہ موقوف کیدل بہ ہم نا جائز وی، نو ہر کلہ چہ نکاح امۃ علی الحرہ موقوف کیدل
 نا جائز دی، نو د دو یے وینچے دآزادید و دلفظ نہ مخکنے یعنی ”دوہذہ“ دلفظ و بیلو
 نہ مخکنے د دو یے وینچے دپارہ دتوقف پاتی نہ شو، درینہ وینچہ دی محل پاتی نہ شوہ چہ
 ددی نکاح دمولیٰ پہ اجازت باندی موقوف شی، اوہر کلہ چہ دویمہ وینچہ دتوقف محل
 پاتی نہ شوہ، نو ددی دآزادی دلفظ کولونہ مخکنے ددی نکاح باطلہ شوہ، بہر حال د
 دو یے وینچے د نکاح باطلیدل داسی دی لکہ ٹخنکہ چہ خادم بیان و کرد، داسی نہ دی چہ
 داوڈ ترتیب دپارہ دے لکہ ٹخنکہ چہ د معترض خیال دے،

صاحب دنور الانوار وائی دا ذکر شوی صورت ہلہ دے کلہ چہ دویم فضولی دخواند دطرف
 نہ قبول و کری یعنی فضولیان دوآہ وی یو ہفہ چہ دو یے دطرف نہ ایجاب او قبول کوی اودا
 وائی چہ ماد فلا نکی سرہ ددی وینچے نکاح و کرہ اودویم ہفہ چہ دخواند دطرف نہ قبول
 کوی، اودابہ ووائی چہ ماد فلا نکی دطرف نہ ددی نکاح قبولہ کرے دہ، او وجہ ددی
 دادہ چہ یو فضولی د نکاح ددبار و طرفونو (ایجاب او قبول) متولی نہ شی کیدلے اوہر کلہ

چہ یو فضولی د نکاح د دواہر و طر فو نو متولی نہ شی کیدے نو د دوہ فضولیا نو کیدل بہ ضروری وی، یو دا ایجاب د پارہ او دویم د قبول د پارہ، بھر حال ہر کھ چہ دوہ فضولیان موجود وی، او پہ دوی کسبی یو د دینکے د طرف نہ ایجاب کرے وی او دویم د خاوند د طرف نہ قبول کرے وی، نو دا نکاح بہ د خاوند او مولیٰ پہ اجازت باندی موقوف کید و سرہ منعقد شی، او کہ فضولی یو وی نو دا نکاح بہ د سر نہ منعقد نہ وی، بلکہ باطلہ بہ وی۔
 او بعض حضرت ابو ذریبی دی چہ یو فضولی ہم کافی دے پہ دی شرط سرہ چہ پہ دوہ کلامو سرہ کلام و کبری، یعنی یو کلام د دینکے د طرف نہ او کبری او دویم د خاوند د طرف نہ و کبری مثلاً داسی دوائی چہ ماد فلا نکے وینکے د فلا نکے سرہ نکاح و کرہ او بیاداسی ووائی چہ ماد فلا نکے سرہ د طرف نہ دوی نیکے نکاح قبولہ کرہ، نو پہ دی صورت کسبی بہ ہم دا نکاح د خاوند او مولیٰ پہ اجازت باندی موقوف کید و سرہ منعقد شی او باطلہ بہ نہ وی،

شامح د نوہ الا نوار مکرر حیون دوائی چہ پہ متن کسبے د "یغیر اذن الزوج ھج ضرورت نہ وو، حکم چہ د مسئلے حکم پہ دی قول باندی موقوف نہ دے، نو کہ دا نکاح د خاوند پہ اجازت سرہ وی او د مولیٰ پہ اجازت سرہ نہ وی بیامولیٰ پہ ھذہ حرۃ و ھذہ" سرہ دا وینکے آنادی کبری نو دولتہ بہ بیاموم د دوی وینکے نکاح باطلہ وی، لکہ خنک چہ د خاوند او د مولیٰ دواہر و د اجازت نہ یغیر نکاح د شی او بیامولیٰ ھذہ حرۃ و ھذہ" ووائی او آنادی کبری، نو دو دوی نکاح باطلہ بری، نو پہ متن کسبی بہ جا قول اتفاتی وی، احترازی بہ نہ وی، ہم دا وجہ دہ چہ شمس الاممہ دا صورت پہ دی قید سرہ نہ دے مقید کرے، شامح وائی چہ کہ چرے مولیٰ دواہر وینکے پہ یو لفظ سرہ آزادی کبری مثلاً داسی وی ووے چہ زہ دا دواہر آنادوم نو پہ دی کسبی بہ دیوے نکاح ہم نہ باطلہ بری حکم چہ د "ھذہ حرۃ دھذہ" پہ ذریعہ دا آزاد لوپہ صورت کسبی د دوی وینکے نکاح حکم باطلہ شوے وہ، چہ دی صورت کسبی د حرے او وینکے جمع کیدل راتل یعنی نکاح امۃ علی الحرۃ لائن میدلہ، او د دواہر پہ یو محل آزاد لوپہ صورت کسبی د حرے او وینکے جمع کیدل نہ لازمی بری، لھذا د مولیٰ د طرف نہ بہ دواہر و نکاح نافذہ وی، او دا نکاح کہ د خاوند د اجازت نہ یغیر شوی وی نو

خاوندلہ بہ دا اختیار وی چہ ددواہر و دنکاح اجازت و رکری یا پہ دی کنبی دیو متعین
دنکاح اجازت و رکری،

سارخ دُنور الانوام و فرمائیل چہ کہ چرے مولیٰ دواہرہ و نیکے پہ جُدا جُدا کلام
سرہ آزادے کرے مثلاً یوسے طرف نہ ئے اشارہ و کرہ ادائی ووسے چہ دا آزادہ
بیاد خاموشہ کید و نہ پس پہ دویم کلام سرہ دویمے و نیکے طرف تہ اشارہ و کرہ چہ
داہم آزادہ دہ، بیاد ددی دواہرہ یا پہ دوی کنبی دیوے دنکاح اجازت و رکری نو
پہ دی صورت کنبی چہ کومہ و نیکہ اولہ آزادہ شوے دہ ددی نکاح بہ صحیح شی او
ددویے نکاح بہ باطلہ شی، حکہ چہ پہ دی صورت کنبی ہم نکاح امۃ علی الحرّہ لازمی
نوددی دویے نکاح تہ بہ اجازت لاحق نہ وی، یعنی کہ خاوند ددویے و نیکے دنکاح
اجازت ہم و رکری نودلتہ خونکاح امۃ علی الحرّہ لازمی بیرونی اجازت بہ مقبر نہ وی،
اوددویے نکاح بہ صحیح نہ دی، سارخ وائی چہ دا مذکورہ حکم پہ ہفتہ وخت کنبی دے
چہ کلہ ددواہرہ و نیکو نکاح یہ یو عقد کنبی وی، اوکہ چرے دانکاح پہ دہ عقد و نو
کنبی وی، نوددی دہ صورت نہ دی (۱) کہ دواہرہ و نیکو مولیٰ یو وی نو حکم بہ ہم داسی
وی خرنکہ چہ مولیٰ ذکر کر و یعنی یو لفظ سرہ آزادو پہ صورت کنبی اودوہ لفظ نو
سرہ و موصول کلام پہ صورت کنبی اود موصول کلام سرہ آزادو پہ صورت کنبی چہ کو حکم
بیان شوے دے، ہفتہ بہ دلتہ ہم وی، اوکہ چرے مولیٰ کان دہ وی یعنی دھرے و نیکے
مولیٰ جُدا وی اودواہرہ و نیکے دیویل نہ پس آزادے شوی وی نوددواہرہ نکاح بہ د
خاوند پہ اجازت باندی موقوف وی لہذا خاوند چہ پہ دی کنبی دھرے یوسے دنکاح
اجازت و رکری، دہفتہ نکاح بہ جائز وی، اوکہ خاوند ددواہرہ و نکاح پہ یوئل اجازت
و رکری نود نکاح امۃ علی الحرّہ نہ د بیچ کید و دپارہ کومہ و نیکہ چہ اولہ آزادہ شوے
دہفتہ نکاح بہ صحیح شی، اوچہ کومہ و نیکہ روستو آزادہ شوے ددی نکاح بہ باطلہ وی
حکہ چہ ہر کلہ دواہرہ و نیکے ددوی مولیٰ کان دویوسے بلے نہ پس ددی آزادے کرے لویہ
کومہ و نیکہ دہفتہ مولیٰ اول آزاد کرے وی نوددی دآزایدو پہ وخت کنبی خود ویمہ
و نیکہ دی مولیٰ آزادہ کرے نہ وہ نوددی وجہ دانکاح امۃ علی الحرّہ موقوف کیدل
ماحی، ادمحکمی تیر شوچہ دنکاح امۃ علی الحرّہ موقوف کیدل داسی نا جائز وی

لکہ خرنکہ چہ نکاح امتہ علی الحرہ ناجائز دہ ، لہذا اکومہ وینجہ چہ اول ازادہ شوے
دہ ، ددی نکاح بہ صحیح وی اکومہ دینجہ چہ رستوازادہ شوے دہ نو ددغے ذکر
شوے خرابی پہ وجہ بہ دہغہ نکاح باطلہ وی ،

وَ إِذَا نَزَّحَ رَجُلًا أُخْتَيْنِ فِي عَقْدَيْنِ بغيرِ إِذْنِ الزَّوْجِ فَلَبِعَهُ الْخَبْرُ
فَقَالَ أَجَزْتُ نِكَاحَ هَذِهِ وَ هَذِهِ بِطَلَكَ مَا إِذَا أَجَانَتْهُمَا مَعًا وَ أَنْ
أَجَازَهُمَا مُتَّفِرِّقًا بَطَلَ نِكَاحُ الثَّانِيَةِ هَذَا أَيْضًا جَوَابُ سَوَالِ مُقَدِّمِ
يَرُدُّ عَلَيْنَا وَ هُوَ أَنَّهُ إِذَا نَزَّحَ أَحَدُ رَجُلًا أُخْتَيْنِ مَعًا فِي عَقْدَيْنِ فَلَبِعَ الزَّوْجُ
خَبْرَ النِّكَاحِ فَإِنْ أَجَانَتْهُمَا الزَّوْجُ بِكَلَامٍ مُتَّصِلٍ وَقَالَ أَجَزْتُ نِكَاحَ هَذِهِ
وَ هَذِهِ بَطَلَ النِّكَاحَانِ كَأَنَّهُ أَجَانَتْهُمَا مَعًا فَهَذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ أَوَّلَهُمَا نَزَّحَ
وَ أَنْ أَجَازَهُمَا الزَّوْجُ بِكَلَامٍ مُتَّصِلٍ بَطَلَ نِكَاحُ الثَّانِيَةِ بِلَا شِبْهِتِهِ وَ
هَذَا اسْتِطَاعَ إِدْرِيُّ بِلَاوَلٍ فَأَجَابَ بِأَنَّ فِي هَذِهِ الصُّورَةِ إِنَّمَا بَطَلَ النِّكَاحَانِ
بِلَا هَذَا لِأَنَّ أَوَّلَهُمَا نَزَّحَ بِلَاوَلٍ صَدَرَ الْكَلَامُ بِتَوَقُّفٍ عَلَى آخِرِهِ
إِذَا كَانَ فِي آخِرِهِ مَا يَغَيِّرُ أَوَّلَهُ كَالشَّرْطِ وَالْإِسْتِثْنَاءِ إِذَا تَأَخَّرَ فِي الْكَلَامِ
يَكُونُ أَوَّلُ الْكَلَامِ مُتَّوَقُّفًا عَلَيْهِمَا لِأَنَّهُمَا مُغَيَّرَانِ فَكَذَلِكَ هَهُنَا نِكَاحُ الْأُخْتِ
الْآخِرَةِ دَلَّغِيْرًا وَ لَمَّا إِذْ يَلْتَزِمُ الْجَمْعُ بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ لِسَبَبِ نَزَّحِ الْآخِرَةِ
فَلِذَا التَّوَقُّفُ أَتَى الْكَلَامَ عَلَى آخِرِهِ فَلَا جَرَمَ يَغْتَرَّانِ فِي الزَّمَانِ -

تلخیص :- اوکے چرے یوکس دیوسری نکاح ددوؤ خویندوسرہ
(خویانہ) سرہ بہ دو عقد ونوکتبہ دخاوندد اجازت نہ بغیر وکری بیاخاوندتہ خبر
وسر سید و نوہغہ اجزت نکاح ہذہ و ہذہ ، اوومے نو دواہرہ نکاح کانے بہ
باطلہ شی ، حنکہ چہ کہ چرے ددی دفاہرہ اجازت ئے پہ یوخل وکرہے وی ، اوکے دوواہرہ
اجازت ہی جہک اجہا وکرہر نو ددویمے نکاح بہ باطلہ شی ، داہم دیومقد رسول جواب
چہ پہ مونہر احنافو بانڈی داہر دے ، اوہغہ داچہ کہ چرے یوکس دیوسری نکاح
ددوؤ خویندوسرہ پہ یوخل پہ دودہ عقد ونوکتبہ وکری بیاخاوندتہ

دنکاح خبر و رسید و نوکہ چہرے خاوند پہ موصول کلام سرہ ددی وواہر و اجازت
 درکرواد "اجزت نکاح ہذا و ہذا" تے ووسے نو دواہرہ نکاح بہ باطلے شی دا
 داسی شوہلککہ چہ دہ دواہرہ و پہ یوخل اجازت و رکرو نو داپہ دی خبرہ دلالت کوی
 چہ و اوڈ مقارنت دپارہ دے، اوکہ خاوند پہ موصول کلام ددواہرہ و اجازت درکری
 نو بغیر و شکہ بہ ددویے نکاح باطلہ وی، او داداؤل تابع دہ، مصنف دا جواب درکری
 چہ پہ دی صورت کینے دواہرہ نکاح کانے باطلے شوے ددی وجہ نہ، نہ چہ و او
 د مقارنت دپارہ دے بلکہ دی دپارہ چہ اول کلام ددی پہ آخر باندی موقوف وی، او چہ
 ددی پہ آخر کینے خہ داسی خیر وی چہ ددی اول بدل کری لکہ شرط او استثناء کلمہ
 چہ دادواہرہ پہ کلام کینے مؤخر وی نو د کلام اولہ حصہ بہ دی دواہرہ باندی موقوفہ
 وی، حکہ چہ دادواہرہ مغیر دی نو دغہ شان دلته ددویے خوں نکاح دہ چہ داپہ دی
 دواہرہ کینی اول بدلہ وی، حکہ چہ ددویے دنکاح پہ وجہ د دؤو خویند و جمع کول
 لانہم شو، نو دلته د کلام اول ددی پہ آخر باندی موقوف شو، نو دی وجہ دواہرہ
 پہ زمانہ کینی مقترن (پہیوست) شو۔

تشریح :- پہ دی عبارت دیو خورم مقدر سوال جواب دے، کوم چہ د اضافی
 پہ علاؤ باندی واردیری، سوال دادے چہ کہ چہرے یوکس مثلاً خالد ددوم کس
 مثلاً دحامد ددو و خویند و سرہ پہ دہ عقد و نو کینے د خاوند (حامد) د
 اجازت نہ بغیر نکاح و کرہ او بیادی خاوند (حامد) تہ ددی خبر و شو نو خاوند د
 خبر رسید و باندی پہ موصول کلام سرہ ددواہرہ و دنکاح اجازت و رکرو ادائی و دے
 چہ "اجزت نکاح ہذا و ہذا" یعنی ماددی او ددی دنکاح اجازت و رکرو نو د
 دواہرہ و نکاح بہ باطلہ وی، بلکہ حکہ چہ ددواہرہ پہ یوخل باندی اجازت و رکرو لوسرہ
 یعنی پہ "اجزت نکاحہما" و شلوسرہ ددواہرہ و نکاح باطلہ بی نو د اجزت نکاح
 ہذا و ہذا" پہ صورت کینے جمع بین الاختین دوجہ نہ ددواہرہ و نکاح باطلہ ددی
 خبرے دلیل ہے چہ پہ ہذا و ہذا کینے و او د مقارنت دپارہ دے، او خاوند دواہرہ
 دنکاح پہ یو خائی اجازت و رکریے، حال دادے چہ د اضافی پہ نزد و او د مقارنت دپارہ
 نہ سائی، اوکہ چہرے خاوند پہ موصول کلام سرہ پہ دہ زمانہ کینے ددواہرہ و نکاح اجازت

ورکرو، مثلاً یو طرفتہ تے اشارہ وکریے او داٹے ووے چہ ”اجزت ہذہ ماد دی دنکاح اجازت ورکرو بیالبر ساعت خاموشی نہ پس دووے طرف تہ اشارہ وکری او والی چہ“ اجزت ہذہ؛ ماددی دنکاح اجازت ورکرو نو داو لے نکاح بہ صحیح وی او د دووے نکاح بہ باطلہ وی، حکم چہ کلہ خاوند داو لے نکاح اجازت ورکرو نو دغہ دخت ہیچ مزاحم او مبطل ر باطلو وکے خیز) موجود نہ وو، لہذا اد دی نکاح صحیح شوہ او چہ کلہ تے دووے دنکاح اجازت ورکرو نو مبطل یعنی جمع بین الاختین موجود دے نو دادو بہ چہ دکوے پہ وجہ مبطل یعنی جمع بین الاختین لازم شوہ، نو ددی نکاح بہ باطلہ وی،

فاصل شامح والی چہ پہ متن کینے پہ متفرق طور سرہ و اجازت حکم استطراری و یعنی داو لے مسئلے پہ تبعیت دا ذکر کریے شو، ورنہ دی مسئلے تہ پہ سوال کینے تہ دخل نشتہ د سوال تعلق صرف داو لے مسئلے یعنی پہ موصول کلام دا اجازت وں کو لوسرہ دے، ددی سوال جواب دادے، چہ پہ سوال کینے پہ ذکر شوی صورت کینے دوا و نکاح باطلیدل دی وجہ نہ نہ دی چہ پہ ”ہذہ و ہذہ“ کینے داو د مقارنت د پارہ دے تہ چہ د معترض خیال دے، بلکہ دا ددی وجہ نہ دی چہ کہ د کلام پہ آخر کینے تہ دای خیز وی چہ د کلام اول بدل کری نو د دے کلام اول حصہ پہ آخری حصے بانڈی موقوفہ دی، لکہ تہ چہ شرط دا استثناء چہ کلہ د کلام پہ آخر کینے وی، لکہ انت طاق ان دخلت الدار“ او ”جا رنی القوم الاریداً“ نو ددی کلام اول بہ ددی پہ آخر موقوفہ تہ حکم چہ شرط او استثناء دوا بہ معیرو دی یعنی دوا بہ اول کلام متغیر کوی، نو دغہ شان ملتہم دہ، چہ د خاوند پہ دی کلام ”اجزت ہذہ و ہذہ“ کینے دووے خور نکاح د اولے نکاح و صحت (صحیح والی) نہ فساد طرفتہ بد لوی، یعنی چہ کلہ خاوند اجزت نکاح ہذہ و دے نو دا نکاح جائز او صحیح دہ، خو چہ کلہ ہغہ ”ہذہ و دے او دویے خور دنکاح اجازت ی وکرو، نو د جمع بین الاختین پہ وجہ سرہ دغہ نکاح فاسد او نا جائزہ شوہ، بہر حال د دووے خور نکاح داو لے خور نکاح و جواز نہ عدم جائز طرفتہ بد لوی، او دا خبرہ تہ کینے تہ شوہ دہ، چہ کلہ د کلام پہ آخر کینے تہ داسی خیز موجود وی چہ اول کلام بد لوی، نو اول د کلام بہ پہ آخر د کلام بانڈی موقوف وی، لہذا د

خاوند دی کلام " اجزت هذه وهذه کینے داؤل کلام یعنی داؤلے نکاح اجازت به
 پہ آخرد کلام یعنی دوویے نکاح پہ اجازت باندی موقوف وی اوڈ موقوف او موقوف
 علیه واقع کید و زمانه یوه وی، یعنی په کومه زمانه کسبی چه دموقوف علیه وقوع
 کیری نوپه دی زمانه کینے دموقوف وقوع هم کیری، نو ددی قاعدے لایکھی یوه
 اوّلے نکاح اجازت (موقوف) او ددویے نکاح اجازت به (موقوف علیه)
 مقترن وی، یعنی ددواړو زمانه به یوه وی، او هر کله چه ددواړو نکاح و اجازت
 زمانه یوه شوه نوپه یوخل ددواړو نکاح اجازت شو خکله چه جمع بین الاختیار
 لازم شوه، نو دی وجه نه ددواړو نکاح به باطله وی،
 بهر حال ددواړو خویندو نکاح باطلیدل به په دی طور وی **فیه یوم**
 طور باندی خادم بیان کرو، او په دی طور نه ده چه واود مقارنت **ذکره** او **الم** کله
 خنکله چه **معرض** خیال ده،

وَقَدْ تَكُونُ الْوَأُولُ لِلْحَالِ هَذَا بَيَانُ الْمَخَارِفِ فِي مَعْنَى الْوَأُولِ كَمَا أَنَّ كَوْنَهُ لِلْحَالِ
 كَانَ بَيَانُ الْحَقِيقَةِ كَقَوْلِهِ لِعَبْدِهِ أَدَّ إِلَى الْفَاءِ وَأَنْتَ حُرٌّ حَتَّى تَلْزَمَ الْوَأُولَ
 الْأَبْدَانِ فَالْوَأُولُ فِي قَوْلِهِ وَأَنْتَ حُرٌّ لَيْسَتْ لِلْعَطْفِ إِذْ لَوْ كُنْتَ مَعْنَى مَقْتَرِنًا
 الْخَبْرَ عَلَى الْوَأُولِ فَتَجِدُ عَلَى الْحَالِ وَالْحَالُ يَكُونُ شَرْطًا وَأَمَّا لِلْعَطْفِ
 فَيَسْبِغِي أَنْ يَتَوَقَّفَ الْعِشْقُ عَلَى أَدَاءِ الْأَلْفِ وَسِرْدُ عَلَيْهِ أَنَّ الْحَالِ شَرْطٌ
 قَوْلُهُ وَأَنْتَ حُرٌّ لَا قَوْلُهُ أَدَّ إِلَى الْفَاءِ فَيَسْبِغِي أَنْ يَكُونَ الْوَأُولُ مَوْجُودًا
 عَلَى الْعِشْقِ لَا الْعِشْقُ مَوْجُودًا عَلَى الْأَدَاءِ وَأَجِيبْ بِأَنَّهُ مِنْ بَيَانِ الْعَطْفِ عَلَى
 كُنْ حُرٌّ وَأَنْتَ مَوْجُودٌ لِلأَلْفِ وَأَبَانَةٌ مِنْ تَبْيِضِ الْحَالِ الْمُتَّفَعِّلِ فِي الْحَالِ كَمَا
 الْفَاءُ حَالٌ كَوْنُكَ مَقْدَمًا أَنَّ الْحُرِّيَّةَ فِي حَالِ الْأَدَاءِ فَتَعْلَقُ بِالْحَالِ وَتَكُونُ
 عَلَيْهِ وَأَبَانُ الْجُمْلَةِ الْحَالِيَّةِ قَائِمٌ مَقَامَ جَوَابِ الْمُسْتَعْلَمِ الَّذِي كَوْنُهُ تَبْيِضُ
 الْفَاءِ فَتَصْرُّ حُرًّا وَأَبَانُ الْحُرِّيَّةِ حَالِ الْأَدَاءِ وَالْحَالُ وَصْفُهُ فِي الْعِشْقِ وَالْحَالُ
 لَا يَتَقَدَّمُ عَلَى الْوَأُولِ فَالْحُرِّيَّةُ لَا تَتَقَدَّمُ عَلَى أَنْ تَلْزَمَ الْعَطْفَ
 تَرْجُمَهُ - او داو کله د حال دپاره راخی دا دواړو په معنی کې بوطول د پاریسی په

دے لکہ خنکہ چہ د عطف د پارہ د واو کیدل د حقیقت بیان و و، لکہ مولیٰ خپل غلام تہ
 تہ "اِذِ اِلٰی الْاَنْفَا وَ اَنْتَ حُرٌّ" وئیل تودی پورے چہ د غنہ غلام بہ بغیر داد اکولو نہ آزاد
 نہ وی، نو دہن قول "وَ اَنْتَ حُرٌّ" کینے واد عطف د پارہ نہ دے، حکم چہ یہ انشا
 باندی د خیر عطف مستحسن نہ دے، لہذا داد بہ حال معمول کو لے شی، احوال د عامل
 د پارہ شرط اوقید وی، نو مناسب دادہ چہ د غلام آزادی پر یوزن "ادار کو لو باندیہ
 موقوف وی، اد پدی دا اعتراض وارد دین ی چہ حال خود ہن قول "وَ اَنْتَ حُرٌّ" دے
 نہ داد چہ اِذِ اِلٰی الْاَنْفَا، لہذا مناسب دادہ چہ ادارہ آزاد کید و باندی موقوف شی دانہ
 چہ آزادی پر ادارہ باندی موقوف شی، جواب در کرے شوے چہ د اقل د قلب د قبل نہ
 دے، یعنی "کَنْ حُرٌّ وَ اَنْتَ مَوْءِدٌ لِّلْاَلْفِ" تہ آزاد شدہ بہ د اسی حالت کینے چہ تہ د زب
 رو پو ادارہ کو نکے ئے، نو داد چہ د قول د حال مقدرہ د قبیلے نہ دے یعنی اِذِ اِلٰی الْاَنْفَا حَالٌ
 کونک مقدماتاً ان الحریۃ فی الادار یعنی تہ ماتہ زب رو پی بہ د اسی حالت کینے اد اکرہ
 چہ تہ فرض گوونکے ئی پر آزادی داد چہ حالت کینے دہ، نو حریت بہ پہ ادارہ باندی موقوف
 وی، اد داد چہ حملہ حالیہ چہ ادس د امر د جواب د پارہ قائم مقام دہ لکہ د اسی و وئیل شو
 چہ "اِذِ اِلٰی الْاَنْفَا تَصْرِحٌ حُرٌّ" ماتہ زب رو پی ادارہ چہ تہ آزاد شدہ اد داد چہ حریت دادار
 حال دے، احوال پر معنی کینے وصف وی، اوصاف پر موصوف نہ شی مقدم کیدے ۔
 لہذا حریت (آزادی) بہ پہ ادارہ مقدم نہ وی،

فتوح شرح :- ددی حائے نہ دواو د مجازی معنی بیان دے یعنی دواو د عطف

د پارہ کیدل دواو حقیقی معنی دہ، اد دواو د حال د پارہ کیدل ددی مجازی معنی دہ،
 اد ددی دواو بہ پہ مینج کنبی علاقہ دادہ چہ واو مطلقاً د عطف د پارہ دے اد د مطلق
 عطف یونوع عطف پہ طریقہ د اجتماع دے، احوال ہم د خپل ذوالحال سرہ جمع کیربی،
 لہذا اد خبرہ جائزہ دہ چہ دواو نہ ہن حال مراد واخستل چہ ذوالحال سرہ د
 جمع کید و تقاضا کوئی، نو داد بہ د مطلق ذکر اد مقید ارادے د قبیلے نہ وی، یعنی مطلق
 عطف ذکر کرے شو، اد ددی نہ مقید یعنی عطف بطریق اجتماع چہ ہن تہ حال والی ۔
 مراد کہے شو، اد مطلق ویلو سرہ مقید مراد واخستل مجاز دے، لہذا دواو د حال
 د پارہ کیدل بہ ہم مجاز وی، دویمہ علاقہ دادہ چہ حال بہ د خپل ذوالحال سرہ

جمع کبری، حکم چہ پہ حقیقت کینے حال دذو الحال صفت دے اوصفت دخیل موصوف سرہ
 جمع کبری، لہذا حال بہ دخیل ذو الحال سرہ جمع شی، ادا معنی داؤد حقیقی معنی
 مناسب دہ، حکم چہ واؤد حقیقی معنی پہ اعتبار سرہ د مطلق جمع دپارہ وی، نوذ
 واو حقیقی معنی او مجازی معنی د جمع پہ وصف کینے مشترک دی، او د مجاز دپارہ دوسرہ
 مناسبت کافی دے، لہذا داؤد حال دپارہ کیدل دواؤ مجازی معنی شوہ، دواؤ دی مجاز
 معنی مثال دادے، لکہ یوکس خیل غلام تہ وائی چہ اذآلی الفانٹ حر تہ ماتہ زر روپی
 را کرہ نو دی حالت کینے تہ آزادی، نو پہ داسے حالت کینے بہ غلام د پلسو ادا کو لونہ
 بغیر نہ آزادی سی، یعنی اول بہ زر روپی ادا کرہی بیابہ آزاد شی نوہ و انت حر
 کینے واو د عطف دپارہ نہ دے، حکم چہ کہ دا د عطف دپارہ شی نوذ ا جملہ خبریہ انت
 حر پہ پہ جملہ انشائیہ "اذآلی الفانٹ" باندی عطف شی، حالانکہ د جملہ خبریہ پہ
 جملہ انشائیہ عطف کول غیر مستحسن دی، بھی حال دا واؤ د عطف دپارہ نہ دے
 نوہر کلمہ چہ دا واؤ د عطف دپارہ نہ دے نوذ اپہ حال باندی محمول شو، او حال د
 ذو الحال د عامل دپارہ شرط او قید وی، نو لہذا د غلام آزادی بہ پہ یوزی روپی
 ادا کو لونہ باندی موقوف وی، یعنی کہ غلام زس روپی ادا کرہی، نو آزاد بہ شی، ورنہ نہ بہ
 وی آزاد، البتہ دل تہ پہ یوا اعتراض وی چہ حال و انت حر دے، او اذآلی الفانٹ
 دے، لہذا و انت حر بہ شرط ادا آلی الفانٹ بہ جزا رشی، او جزا پہ شرط باندی
 موقوف وی، شرط پہ جزا موقوف نہ وی، نو مناسب دادہ چہ ذیوز روپی ادا
 کول د غلام پہ آزاد باندی موقوف شی، ادا د غلام آزادی د زر روپی پہ ادا کو لونہ موقوف
 نہ شی، حال دادے چہ حکم ددی برعکس دے، یعنی د غلام آزادی د زر روپی پہ
 ادا کو لونہ باندی موقوف دہ،

شامح ددی خلور جوابونہ لیکلی دی، او جواب دادے چہ پہ مذکورہ کلام کینے قلب
 یعنی داو خو پہ ظاہرہ اگر چہ پہ انت حر داخل دے، لیکن بحسب المعانی پہ ادا ر داخل
 دے، او اصل عبارت داسے دے چہ کن حر و انت موڈ بلاف، یعنی تہ آزاد شہ پہ
 داسی حال کینے چہ تہ یوز روپی ادا کو لونے دے، نوہر کلمہ چہ پہ عبارت کینے قلب دے
 او واو پہ اصل کینے پہ ادا باندی داخل دے، نوذ زر روپی ادا کول بہ شرط وی، او ذ

کہ تہ ماتہ زرا^(۱۰۰) ادا کرے نو تہ بہ آزاد شے ،

ظہورم جواب دادے چہ حریت یعنی "وانت حرّ" دادا، حال دے او حال معنی
وصف وی، نو "حریت" وصف دے، ادا دار بہ ددی موصوف وی او وصف خو پہ
موصوف باندی نہ مقدم کیبری، نو وی وجہ نہ حریت بہ پہ ادا باندی مقدم نہ وی ،
بلکہ ادا پہ مقدم وی، او حریت بہ مؤخر وی، او هرکہ چہ معاملہ داسے دہ، نو غلام
بہ دیوزر^(۱۰۱) ادا کولو نہ بغیر نہ آزاد کیبری،

فوائد :- پہ متن کینے پہ ذکر شوی مثال یوا اعتراض دے، او صفہ دا چہ تا
د واؤ پہ حالیہ کیدو باندی دلیل ادا کر دچہ "وانت حرّ" واؤ د عطف د پار
نہ شی کیدے عکے چہ عطف دخبر پہ انشاء باندی مستحسن نہ دے لہذا ادا واؤ پہ
مجاناً پہ حال باندی محمول کو لے شی، معترض وائی چہ مجاز طرفتہ رجوع ہغرضت
کید لے شی چہ کلہ حقیقت متعذر وی او د عطف دخبر پہ انشاء باندی غیر مستحسن
کیدل عطف یعنی حقیقی معنی متعذر کیدل نہ ثابت وی بلکہ د غیر مستحسن کیدو
باوجود ہم عطف جائز کیدے شی، او چہ عطف جائز دے نو د واؤ

حقیقی معنی متعذر نہ شوہ، او هرکہ چہ معنی حقیقی متعذر

نہ دہ نو مجاز طرفتہ رجوع ٹھنکے کیدے، د دی جواب

دادے چہ پہ دی مثال کینی کہ واؤ د عطف د پارہ

وے نو پہ غلام بہ یوزر^(۱۰۲) روپے ابتداء

واجب کیدے او ترجمہ چہ دا

وے چہ تہ ماتہ

زرا^(۱۰۳) ادا کرہ

اوتہ ازادے، حال دا چہ د غلام پہ غلامی کینے پائی کید و سرہ دموی د پارہ

پہ دی باندی ہیج رقم نہ واجب کیبری، حتیٰ چہ واؤ د عطف د پار، د

منلو پہ صورت کینے دا کلام لغو کیبری نو دا کلام د لغو کیدو نہ د بیج کولسی

د پارہ د دی خبرے ضرورت سا غلجہ دا واؤ پہ حال باندی محمول کرے شی۔

تمت بالخیر بیچنہ: احسان اللہ پبلشرز

وَقَدْ يَكُونُ الْعُظْفُ الْجَمَلَةَ هَذَا يَصْلَحُ أَنْ تَكُونَ عَلَى الْحَقِيقَةِ وَإِنَّمَا آخِرَهَا
مَنْ يَبَيِّنُ الْحَالِ السَّيِّئِ هِيَ بِمَجَازٍ لِيَتَفَرَّعَ عَلَيْهِ الْمَثَلُ الْمُخْتَلَفُ فِيهِ عَلَى مَسَائِفِي وَبِحْتِمَلٍ
أَنْ تَكُونَ لِلْبَجَائِبِ لِأَنَّ أَصْلَ الْعُظْفِ هُوَ لِلشَّارِكَةِ فِي الْحُكْمِ لَمْ يُوَجَدْ هَهُنَا وَإِنَّمَا
هِيَ فِي مَجَرَّدِ الثَّبُوتِ وَالْوُقُوعِ فَلَا تَجِبُ بِهِ الْمَشَارِكَةُ فِي الْحُكْمِ كَقَوْلِهِ هَذَا لِطَائِفٍ
ثَلَاثًا وَهَذِهِ طَائِفٌ فَتَطْلُقُ الثَّانِيَةَ وَاحِدَةً نَقْطَلَانِ كَلِمًا مِنَ الْجَمَلَتَيْنِ تَامَةً
لَا نَقْتَفِرُ أَحَدًا هُمَا إِلَى الْآخِرِي وَالْعُظْفُ لَيْسَ إِلَّا الْمَجَرَّدُ سِيَاقَهُ اذْكَرَ -

ترجمہ :- اداواکله نہ کله د عطفُ جملہ د پارہ راسخی دادی صلاحیت لری
چه واؤ د پہ خپل حقیقت باندی وی، اداوا د هغه د حال د بیان نہ کوم چه مجاز دے ،
صرف دی وجه نہ مواخر کرے شوے دے ، چه په دی باندی مختلف فیه مثال متفرع
شی، هغه وجه نہ زمر د چه دوی بیان بہ راشی، اداوا هم احتمال دے چه داواؤ د مجاز پار
وی، حکم چه د عطف اصلی مشارکت فی الحکم دے، کوم چه دلته کسبی موجود دے او مشارکت
صرف په ثبوت او په وقوع کسبی دے، پس ددی په ذریعہ به په خبر کسبی مشارکت موجود
نہ وی، لکه د هغه قول هغه طائفتی ثلاثا و هغه طائفتی لیس دویہ بنجر به صرف په یو طائفتی
سرو مطلقه وی، حکم چه په دی د وارو جملو کسبی هر یو پورہ جملہ د په د کسبی یوہ
د بلہ محتاج نہ دے، او عطف صرف د سیاق د کلام د دجه نہ دے،

تشریح :- فاضل مصنفؒ و فرمایاں چه داواکله د عطف جملہ د پارہ راسخی، شایح
فرمایاں چه داواؤ د عطف جملہ علی الجملہ د پارہ راتلل په طلقتنی ولک الف درهم عبارت
کسبی راسخی، اداوا هم احتمال دے، چه د عطف جملہ په معنی کسبی دواوا استعمال مجاز وی،
حکم چه د عطف اصلی او حقیقت دادے، چه معطوف علیہ او معطوف په حکم کسبی شریک
دی حالانکہ په عطف جملہ علی الجملہ کسبی مشارکت په حکم کسبی نہ دے موجود، بلکہ صرف په
ثبوت او وقوع کسبی مشارکت راغله دے، پس په عطف د جملہ علی الجملہ کسبی د عطف اصل
او حقیقت نہ دے موجود شرے، نو د عطف جملہ علی الجملہ په معنی کسبی بہ دواوا استعمال مجاز
وی، انہ حقیقت، بھر حال کوم واو چه د عطف د جملہ د پارہ راسخی، د هغه په ذریعہ باندی
د عطف جملہ علی الجملہ په مابین کسبی په ثبوت او په وقوع کسبی خو مشارکت موجود دیر ی

لیکن ددی پہ ذریعہ باندی پہ خبر کبھی مشارکت نہ وی موجود لہذا کہ چاخیلو دودہ
 بنجوتہ اشارہ کولوسر ویل، ہذہ طالق ثلاثا و ہذہ طالق نو پہ اقلہ بہ دری
 طلاقہ واقع شی، اوپہ دویمہ بہ صرف یو طلاق واقع شی، حکمچہ دوارہ جملو کبھی
 ہرہ پرہ جملہ نامہ دہ، اولیوے بلے تہ احتیاج نہ لری، لیکن پہ دی باندی داسوال وارریریک
 چہ ہرکلمہ ہرہ جملہ پورہی نو پہ عطف کولو کبھی خہ فائدہ نہشتہ دے، اوہرکلمہ چہ
 پہ عطف کبھی خہ فائدہ نہشتہ دے، نو بیا دیوے جملہ عطف پہ بلہ باندی ولے
 شوے دے،

ددی جواب دادے چہ دوارہ و جملو کبھی عطف صرف دسیاق دکلام دوجہ نہ
 لریے شوے دے، بھر حال پہ مذکورہ مثال کبھی صرف پہ دی خبر کبھی شرکت دے، چہ
 دوارہ جملہ ثابت او واقع دی یعنی ہذہ طالق ثلاثا ہم واقع دہ، او ہذہ طالق ہم واقع دہ پہ
 اولہ جملہ کبھی چونکہ دثلاثا عدد مذکور دے، دی وجہ نہ پہ اولہ بنجہ بہ دری طلاقہ
 واقع شی، اوپہ دویمہ جملہ کبھی چونکہ دثلاثا عدد مذکور نہ دے، دی وجہ نہ پہ دویمہ
 بہ یو طلاق واقع کیری، کہ چرتہ دستکم عرض پہ خبر کبھی مشارکت دے، نو ہذہ بہ دا
 ویلے، ہذہ طالق ثلاثا و ہذہ، پس دا بہ عطف مفرد علی الفرد وے، او شرکت پہ پہ
 پہ خبر یعنی طالق ثلاثا کبھی وے، اوپہ دوارہ پہ بہ دری طلاقہ واقع کید لے، پس دقائل
 د عطف د مفرد علی المفرد پہ طور باندی ہذہ طالق ثلاثا و ہذہ نہ ویلے، بلکہ د عطف
 جملہ علی الجملہ پہ طور باندی، ہذہ طالق ثلاثا و ہذہ طالق ویلے، اوپہ دویمہ
 جملہ کبھی عدد نہ ذکر کول ددی خبری دلیل دے، چہ قائل پہ دویمہ بنجہ باندی صرف
 یو طلاق واقع کول خواہی،

وَكَذَلِكَ فِي قَوْلِهَا طَلَّقْتُنِي فَلِكِ الْفُ وِرْهُمَ حَتَّىٰ إِذَا طَلَّقَهَا لِأَجِبُ
 شَيْءٌ لِلرَّوْحِ عَلَيْهِمَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ لِأَنَّ قَوْلَهَا وَلَكَ الْفُ مَعْطُوفٌ
 عَلَىٰ مَا سَبَقَ وَلَيْسَ بِإِحْوَالٍ حَتَّىٰ تَكُونَ شَرْطًا لِأَنَّ أَمْلَ الْإِطْلَاقِ أَنْ تَكُونَ
 بِإِكْمَالِ لَاتِهِ أَنْ ذَكَرَ الْمَالَ سَمْعِي خَلَمًا وَبَصِيرٌ يَمِينًا مِنْ جَانِبِهِ
 وَلَيْسَ الْبِضَامُ مِنْ صَنِيعِ الْوَعْدِ وَالسُّنْدُ رِحْتِي يَلِزَمُ عَلَيْهِمَا وَفَاؤُ لَا

فَكَانَ لَعْنًا وَفِيهِ تَأْمِيلٌ وَقَالَ إِنَّهَا لِلْحَالِ فَيَصِيرُ شَرْطًا وَبَدَلًا
 فَيَجِبُ الْوَلْفُ بِغَيْرِ أَرْبَعٍ عِنْدَهَا هَذِهِ الْوَاوُ كُنْتُ لِلْعَطْفِ كَمَا كَانَتْ
 عِنْدَهُ بَلَى لِلْحَالِ وَالْحَالِ فِي مَعْنَى الشَّرْطِ لِلْعَامِلِ مُصَيِّرٌ كَمَا قَالَتْ
 طَلَّقْتُ وَالْحَالِ أَرْبَعٌ لَكَ لَفًا عَلَيَّ فَمَا قَالَ طَلَّقْتُ كَانَ تَقْدِيرُهُ طَلَّقْتُ
 بِذَلِكَ الشَّرْطِ فَكَانَ مَعَاوِضَةً فِي مَعْنَى الْخُلْعِ فَيَجِبُ الْوَلْفُ وَيَكُونُ الطَّلَاقُ
 بَيِّنًا

ترجمہ :- اوہم دغہ حکم پہ قول دبیخی طلقنی ولا الف دم کنی دے
 تروی چہ کلہ خاوند ہفتی تہ طلاق در کروی، نو امام ابوحنیفہؒ یہ نزد بادی بہ
 پہ خاوند باندی دبیخی دیارہ ہیخ خزینہ وی واجب حکمچہ د بیخی قول
 طک الف پہ اولہ جملہ باندی عطف دے، اوہغہ د مال دیارہ نہ دے چہ
 شرط شی، حکمچہ د طلاق اصل دادے چہ د مال نہ دیغیروی، حکمکہ مال ذکر کہ
 شی، نوہغہ تہ خلع دیلے شی، اوہغہ د خاوند د طرف نہ عین وی، او دغہ شان ہغہ
 د عدد او نذر د الفاظونہ ہم نہ دے، چہ پہ دغہ بیخہ باندی ئے پورہ کول لانہم وی،
 پس دا قول لغوہ شولو، او دوی پہ لغوہ کیلہ کنی تأمل دے، او صاحبینوؒ فرمایلی دی
 چہ دا واو د حال دیارہ دے، لہذا دا قول بہ شرط اد بدل شی، دی وجہ نہ ذر بہ واجب
 شی، یعنی صاحبینوؒ پہ نزد باندی دا او د عطف دیارہ نہ دے، لکہ شر نکہ چہ د امام صاحبؒ
 پہ نزد باندی دے، بلکہ د حال دیارہ دے، او حال د عامل دیارہ د شرط پہ معنی کنی
 پس دا قول بہ داسی شی کو یا بیخی دیل چہ تہ ماتہ طلاق راکرہ پہ داسی حالت کنی پہ
 ستاد دیارہ پہ ما باندی یوزر واجب دی، پس کلہ چہ خاوند ویل ما طلاق در کروی نو دوی
 تقدیر بہ دا وی، چہ مادغہ شرط سرہ طلاق در کروی، لہذا ادا بہ د خلع پہ معنی
 کنی معاوضہ شی، او یوزر تہ واجب شی، او طلاق بہ باین وی،

تشریح :- مصنفؒ د معارف فرمایلی کہ چر تہ یوی بیخی چل خاوند تہ ویل
 طلقنی ولا الف در ہم، تہ مالرہ طلاق راکرہ او ستاد دیارہ زمر دہ دی نو پہ دی کنی
 د اربع اعظمؒ او د صاحبینوؒ اختلاف دے، امام صاحب پہ دی مسئلہ کنی د جانب د حقیقت
 ہی د عطف اعتبار کوی، او صاحبین د جانب د محال یعنی د حال اعتبار کوی، پس امام صاحبؒ

پہ نزد باندی دا عبارت دعطف جملہ علی الجملة قبیلے نہ دے، لہذا کہہ خاوندہ بنیٹی
 تہ طلاق و ما کر لو، نو پہ بنیٹہ باندی بہ طلاق واقع شی، لیکن پہ بنیٹہ باندی بہ دخاوندہ
 دپارہ ہیٹخ واجب نہ شی، حکمہ چہ د بنیٹی قول وک الف درهم دھنے قول طلقنی بازی
 معطوف دے، او دلته کبئی معطوف علیہ انشاء او معطوف خبر دے، لیکن دا عطف خبر
 علی اللشائر اگر چہ مستحسن نہ دے، لیکن دا جائز دے، بہر حال دا امام صاحب پہ نزد
 باندی مذکورہ داود عطف دپارہ دے، او د حال دپارہ نہ دے، چہ الف درهم د
 طلاق دپارہ شرط شی یعنی کہ او د حال دپارہ شی، نو الف درهم بہ د طلاق دپارہ
 شرط شی، او پہ بنیٹہ باندی بہ دخاوندہ دپارہ زیر درہمہ واجب شی، مگر چونکہ امام
 صاحب پہ نزد باندی دا او د حال دپارہ نہ دے، بلکہ د عطف دپارہ دے، دی وجہ
 نہ پہ بنیٹہ باندی دخاوندہ طلاق و کولو سہ طلاق واقع شی، لیکن دخاوندہ دپارہ بہ پہ
 بنیٹہ باندی زیر درہمہ واجب کبیری نہ او دلیل ددی دادے، چہ د طلاق اصل دادے
 چہ داد بغیر مال نہ وی، حکمہ کہ مال ذکر کرے شی، نو ہغہ لورہ د خلع سرہ موسوم
 کولے شی، نہ پہ نوم د طلاق سرہ او د طلاق پہ باب کبئی خلع دعوارضو شخہ دہ،
 او ہغہ دخاوندہ د طرف نہ یمین کرچی، حکمہ پہ دی صورت کبئی خاوندہ طلاق لورہ د
 بنیٹی پہ مال قبلو لو باندی معلق کو کرے کرچی، او پہ شرط باندی د علق کولو نوم یمین
 دے، پس مال ذکر کولو پہ صورت کبئی یہ د طلاق نوم خلع وی، او دا بہ دخاوندہ د
 طرف نہ یمین وی، بہر حال د طلاق اصل دادے، چہ داد بغیر مال نہ دی، او
 خلع لورہ عقد معاوضہ ددی دعوارضو شخہ دہ او دا واصل، عطف جے
 او اصل لورہ دعوارضو پہ وجہ نشی ترک کید لے، حکمہ د ضعیف پر رعایت کبئی
 قوی لورہ ترک کولے باطل دی، لہذا دلته کبئی پہ طلقنی وک الف درهم کبئی
 واصل رعایت کولو پہ وجہ بہ داد دعطف دپارہ وی، او طلاق بہ بلا مال
 وی، او د بنیٹی قول وک الف درهم بہ لغوہ وی، زیات نہ زیات دا ویلے کیدے
 شی، چہ د بنیٹی قول وک الف درهم پہ وعدہ یا نذر باندی معمول کولو سہ پہ
 بنیٹہ باندی زیر درہمہ واجب کرے شی، نو پہ دی صورت کبئی بہ دا کلام لغوہ
 کیدلو نہ محفوظ کرے شی، لیکن ددی جواب در کولو سرہ شارح فرمایلی دی

چہ داکلام د وعدے او نذر د صیغہ نہ ہم نہ دے، چہ پہہ بنجہ باندی د دغہ نذر یا وعدے پورہ کول واجب شی، یعنی ہر کلمہ وک الف درہم نہ د وعد صیغہ دہ او نہ نذر نو پہ بنجہ باندی بہ ددی پورہ کول ہم واجب نہ وی، البتہ پہ دی باندی د اعتراض واریدے شی، چہ وک الف درہم اگر چہ د وعد او نذر صیغہ نہ دہ، لیکن د بنجی د طرف نہ د خاوند د پارہ زر درہم اقرار دے او دنی علیہ السلام د قول موافق چہ المسئل یوخذ باقرارہ، یعنی انسان پہ خیل اقرار سرہ نیول کیبری، پہ بنجہ زر درہم واجب کیل پکاری، او ددیغ قول وک الف درہم لغوہ کیل نہ دی پکار۔

ددی جواب د اے چہ ز من بنہ مقصود دادے، چہ د خاوند طلاق و د کولو سرہ پہ بنجہ باندی یوزرنہ واجبیری او پاتی شو د بنجی پہ اقرار سرہ واجب کیل نو مو بنہ خود دی نہ منکر نہ یو۔

دامام صاحبؒ پہ مذہب باندی یو اعتراض داہم دے کہ چرتہ یوکس بل چا تہ دلیل احمیل ہذا الطعام من موضع الی موضع اخر وک الف درہم دا طعام دیو جائے نہ بل جائے ویسہ، پہ د اسی حال کنبی چہ تا د پارہ زر درہم دی، پدی کلام واو د حال د پارہ دے، پس پدی باندی قیاس کولو سرہ طلقنی وک الف درہم کنبی بہ ہم واو د حال پہ معنی باندی محمول وی،

ددی جواب دادے چہ کلام د مقیس علیہ اجارہ دہ، او د اجارے پہ مفہوم کنبی مال دا داخل دے، لہذا اجارہ بغیر د مال د ذکر کولو نہ صحیح نہ دہ۔ او پاتی شو مقیس یعنی طلاق نو ددی پہ مفہوم کنبی مال نہ دے داخل، لہذا اطلاق د مال د ذکر کولو نہ بغیر ہم صحیح دے، پس ددی فرق سرہ بہ قیاس درست نہ وی، بلکہ کلام مقیس علیہ کنبی بہ واو د حال د پارہ وی، او کلام مقیس کنبی بہ د عطف د پارہ وی،

حضرت اوصاحبینوؒ و فرما ئیل چہ مذکورہ مسئلہ کنبی واو د عطف د پارہ نہ دے، بلکہ حال د پارہ دے، او ورنہ باندی تیر شوی دی، چہ حال د عامل د پارہ قید او شرط دی، پس اوس بہ د مذکورہ عبارت معنی د اسی وی، طلقنی وک الف ان لک الف علی تہ مالہ طلاق کر کہو پہ د اسی حال کنبی چہ ستا د پارہ پہ مال باندی زر درہم دی، پس ہر کلمہ چہ ددی پہ جواب کنبی خاوند طلق نہ یل، نو د عبارت تقدیر بہ د اسی شی طلقنت

بذلك الشرط یعنی ما به دغه شرط سره طلاق در کبر لو، لهذا ادا به د خلع به معنی
 کسبی معاوضه به طریق سره وی، پس دینجی قول طلقنی فلك الف درهم به دخالعی
 و فلك الف درهم به معنی سره وی، او د طلاق واقع کید لو نه پس به په نیجته
 یانزی دخاوند دپاره زهره درم واجب شی، او طلاق بائن به واقع شی لکه خرتکه
 چه به خلع کسبی طلاق بائن واقع کیری،

وَأَلْفًا لِلْوَصْلِ وَالتَّعْقِيبِ أَيْ كَوْنِ الْمُعْطُوفِ مَوْصُولًا
 بِالْمُعْطُوفِ عَلَيْهِ مَتَّعًا لَهُ بِإِلَافٍ فَتَرَاجَى الْمُعْطُوفُ عَنِ
 الْمُعْطُوفِ عَلَيْهِ بِنِّسَابٍ وَإِنْ لَطَفَ أَيْ قَلَّ ذَلِكَ الزَّمَانُ حَيْثُ
 لَا يُدْرَكَ إِذْ كُنْتُمْ بِيَعْنِ الزَّمَانِ فَاصِلًا أَصْلًا كَانَ مُقَابِلًا
 تُسَمَّى فِيهِ كَلِمَةٌ مَعَ وَإِطْلَاقُ التَّرَاجَى هَهُنَا بِالْمَعْنَى اللَّغَوِيَّةِ
 لِأَنَّ الْوَصْلَ الَّذِي كَانَ مَذْهُوبًا ثُمَّ إِذَا قَالَ أَنْ مَحَلَّتْ
 هَذِهِ الدَّارَ فَمِنْ هَذِهِ الدَّارِ فَأَمَّتْ طَالِقًا فَالْشَّرْطَاتُ
 تَهْتَكُ الشَّانِيَةَ بَعْدَ الْوَالِي بِإِلَافٍ فَإِنْ لَمْ تَدْخُلِ
 الدَّارَيْنِ أَوْ دَخَلَتْ أَحَدَهُمَا فَقَطَّ أَوْ دَخَلَتْ الْوَالِي
 بَعْدَ الْوَالِي بَعْدَ الشَّانِيَةَ أَوْ
 دَخَلَتْ الْوَالِي بِتَرَاجٍ لَمْ تَطْلُقْ
 لِأَنَّهُ لَمْ يُوجِبِ الشَّرْطُ



ترجمه - او فآد وصل او د تعقيب دپاره ده، یعنی دی دپاره چه معطوف
 د معطوف علیه سره متصل دی، او غیر دغه مهلت نه د معطوف علیه نه پس وی،
 پس معطوف به معطوف علیه نه زمانا متراجی وی، اگر چه د زمانه دیره کمه وله نه وی،
 یعنی زمانه دومره اندان کمه وی، چه دهغه ادراک نه شی کیده، وجه داده
 که چرته زمانه بالکل فاصل نه شو نومقارن به وی، بیهکوم کسبی چه کلمه مع استعمالی

اولتہ کنبی د تراخی اطلاق د لغوی معنی پہ اعتبار سرہ دے، دا اصطلاحی معنی پہ اعتبار سرہ نہ دے، کوم چہ د شتم مدلول دے، پس کلمہ چہ یوسرہ پہ خیلے نبھی تہ وائی ان دخت ہذہ الدار فہذہ الدار فانت طائق لشرط دادے، چہ دغہ نبیحد اول کو سر نہ پس دویم کو تہ بغیر د تراخی نہ داخلہ وی، پس کہ چر تہ ہغہ پہ دواہ و کو درو کنبی داخل نہ وی یا پہ دی کنبی صرف پہ یو کو کنبی داخلہ وی یا اول کو تہ تہ پہ تراخی سرہ داخلہ شوی وی، نو طلاق بہ نہ واقع کیری خاکہ چہ شرط نہ دے موجود،

شمس صحیح :- المعمل والتقیب کنبی واو دمع پہ معنی سرہ دے، یعنی کلمہ دناد وصل مع التقیب د پارہ موضوع دہ، د وصل مطلب دادے، چہ معطوف او معطوف علیہ کنبی د وقوع پہ اعتبار سرہ اتصال دی، او دتقیب مطلب دادے چہ معطوف د معطوف علیہ نہ بغیر دغہ مہلت نہ مواخر وی بھی حال د فامدلول دادے چہ معطوف د معطوف علیہ سرہ متصل وی، او بغیر دغہ مہلت نہ معطوف د معطوف علیہ نہ پس وی، لہذا د فایہ ذریعہ باندی بہ معطوف د معطوف د معطوف علیہ نہ زمانا مواخر وی اگرچہ دازمانہ دوسرہ اندازہ کہ وی، چہ ادراک کے نشی کیلے د فامدلول کنبی د تراخی ملحوظ کو توجیہ دادہ کہ چر تہ د معطوف او معطوف علیہ پہ منیخ کنبی زمانہ بانکل فاصلہ نہ شی او معطوف د معطوف علیہ نہ مواخر نہ شی نو دواہ و زمانہ بہ مقارنہ شی، او وی دواہ و پہ مابین کنبی بہ مقارنہ ثابت شی حالانکہ مقارنہ دمع کلمہ مدلول دے، نہ د فامدلول او ویلے شوچہ د فاکلمہ پہ ذریعہ پہ د معطوف پہ صورت کنبی بہ معطوف د معطوف علیہ نہ بغیر دغہ مہلت نہ زمانا متراخی وی،

و اطلاق التراخی الخ سرہ دیں سوال جواب دے، سوال دادے چہ د معطوف د معطوف علیہ نہ مواخر کیل د شتم مدلول دے، نہ د فامدلول بیان یوسرہ د مصنف فیتراخی المعطوف عن المعطوف علیہ دلیل خرنکہ درست وی، دوی جواب دادے چہ اولتہ کنبی د تراخی اطلاق لغوی معنی ر تاخیر بلا مہلت اعتبار سرہ دے، او اصطلاحی معنی مہلت سرہ تاخیر دے، ا دکلمہ چہ داسی دے، نو ہیخ اعتراض بہ نہ واقع کیری، دکلمہ فامثال بیان یوسرہ کے و فرمائیل کہ چر تہ

چاخلے بیخہ تہ ویل ان دخلت هذه الدار فهذه الدار فانت طالق کہ تہ داخلہ شوی دی کورته اودینہ پس دی بل کورته نوتہ مطلقہ ئے، پے دی صورت کسبی دمطلقہ کید لودپارہ شرط دادے، چه دغه بیخہ به داؤل کورته پس دویم کورته بغیر دغہ تاخیر نہ داخلہ وی، پس کہ چرتہ دغه بیخہ دوار و کورو تہ داخلہ نہ وی یا پے دی کسبی صورت یو کورته داخلہ وی نوپہ دی دری واپو صورتو نو کسبی به پے دغه بیخہ باندی طلاق نہ واقع کیری، حکم چه پے خلوس و صورتو کسبی شرط مفقود شوے دے،

وَسْتَعْمِلُ فِي أَحْكَامِ الْعَلَلِ عَلَى سَبِيلِ الْحَقِيقَةِ لِإِنَّ الْفَاءَ لِلتَّعْقِبِ
وَالْأَحْكَامُ تَعْقِبُ الْعِلَّ وَتَتَرْتَبُ عَلَيْهَا الْذَاتُ وَإِنْ كَانَتْ
مُقَارِنَةً لَهَا بِالزَّمَانِ فَإِذَا قَالَ بَعْتُ مِنْكَ هَذَا الْعَبْدَ كَذَا
وَقَالَ الْآخَرُ فَهُوَ حُرٌّ يَكُونُ قَبُولًا لِلْبَيْعِ أَيْ قَبِلْتُ فَحَرَمْتُ لِأَنَّهُ
سَرَّتْ الْأَعْتَاقَ عَلَى الْإِجَابِ وَلَا يَتَرْتَبُ عَلَيْهِ إِلَّا بَعْدَ ثَبُوتِ فِعْلِهِ
الْقَبُولِ بِطَرِيقِ الْاِقْتِضَاءِ وَلَوْ قَالَ هُوَ حُرٌّ أَوْ هُوَ حُرٌّ لَا يَكُونُ
قَبُولًا لِلْبَيْعِ فِعْلُهُ أَنْ يَكُونَ أَحْكَامًا عَنِ الْعَرَبِيَّةِ إِنَّمَا يَثْبُتُ قَبْلَ الْإِجَابِ وَأَنْ يَكُونَ
إِنَّمَا يَثْبُتُ بَعْدَ الْقَبُولِ فَلَا يَثْبُتُ الْقَبُولُ وَالْاِقْتِضَاءُ بِالشَّرْحِ .

ترجمہ :- او کلمہ دفاپہ احکام ععل کسبی دحقیقت پے طوس باندی استعمال کیری، حکم چه فاد تعقیب دپارہ دہ، او احکام دعلل نہ پس راسخی او پے ہفے باندی بالذات مرتب کیری، اگر چه احکام بالزمان دعلل مقارن دی، پس کلمہ چه چا ویل ما داغلام پے دوسرہ عوض پے تا باندی شرح کر لو اوبل ویل چه ہفہ بہ از ادوی نودا قول بہ قبول دبیع وی یعنی ما قبول کر لو اوبیا مے آزاد کریں حکم چه ہفہ پے ایجاب باندی عتاق لورہ مرتب کرے دے، حالانکہ اعتاق پے ایجاب باندی نہ مرتب کیری، مگر پے طریقہ داقتضاء باندی دقبول دثبوت نہ پس او کہ چرتہ ہفہ ہو حُرٌّ او یا و عهرٌّ ویل نودا بہ قبول دبیع نہ دی پس دا قول ددی احتمال لری چه ہفہ دا ایجاب نہ ورا باندی دحریت ثابتہ خبر ویرا کوی اودا ہم احتمال لری چه داد قبول ولی نہ پس دحریت

دپارہ انشاء وی لہذا قبول اور اعتقاد بہ دشک پہ ذریعہ باندی نہ ثابتی،
قسط سوم۔ فاضل مصنفؒ وائی چہ کلمہ دفاد علتو نو پہ احکاموی باندی ہم داخلیری
یعنی علت چہ کوم حکم وی کلمہ دفایہ ہفہ باندی ہم داخلیری اود فاد استعمال
بہ حقیقت دی نہ مجاز حکم چہ کلمہ دفاد تعقیب دپارہ راجھی، اوحکم علت نہ لیس راجھی
اوبالذات پہ علت باندی مرتب وی اگرچہ دزمانہ پہ اعتبار سہ احکام دعلو مقارن
وی، پس دن منے دافتران نہ باوجود چو نکلہ احکام دعلو نہ لیس راجھی، اوفاد ہم پہ چیل
مدلول باندی پہ روستو کید لو باندی دلالت کوی، دی وجہ نہ پہ احکاموی باندی فارلہ
داخلو لمشی، ددی داسی مثال دے، نکلہ یوسر پہ چیل غلام طرفتہ اشارہ کولو من
بل کس تہ وائی، بعت منک هذا العبد بکذا ما دی غلام لرو ستاپہ لاس باندی پہ دومرو
عوضی سرہ خر کپلو بل سرہ ویل فہو حرّ نو ہفہ بہ آزاد وی نو پہ دی صورت کبی بہ
دوغے بل سیری دا قول بہ دبیع دقبول پہ طوی باندی وی یعنی اقل تے بیع لرو قبول
کپلو اویا غلام آزاد کپلو، ددی دلیل دادے چہ دغہ بل سیری دغلام انادی لرو دباع
پہ ایجاب باندی مرتب کرے دے، اود غلام آزادی دبیع دقبول نہ بغیر پہ ایجاب باندی
نہ مرتب کیری، یعنی دبیع دقبول نہ بغیر غلام لرو انادول ممکن نہ دی، پس ددغہ بل
سیری فہو حرّ ویل او غلام لرو آزادول ددی خبری تقاضا کوی، چہ دہ اول بیع لرو
قبول کیری دہ اویا تے غلام لرو آزاد کرے دے، پس دلہ کسبی بہ دبیع قبول اقتضاء
ثابت وی، اود دغے بل سیری فہو حرّ ویل دا بہ اقتضاء بیع لرو قبولی او کہ دہ د
ایجاب پہ جواب کسبی ہو حرّ یا وھو حرّ ویل نو دا قبول بہ دبیع قبول نہ شمار کیری،
او غلام بہ نہ آزادیری حکم چہ دا قول ددی خبری ہم احتمال لری، چہ ددی قول پہ
ذریعہ باندی دہفہ حرّیت خبر ورکے شوے وی، چہ کوم دا ایجاب نہ وپاندی ہم
ثابت دے، یعنی کلمہ چہ مولی بعت منک هذا العبد بکذا ویل نو دغے بل سیری ویل
چہ ہفہ خواناد دے، یعنی ہفہ خود وپاندی نہ آزاد دے لہذا دہفہ خر خول بہ
خر نکلہ صحیح شی اودا ہم احتمال لری، چہ ددہ دا قول دبیع نہ لیس پہ آزادولو باندی انشاء
وی یعنی دبیع قبول نہ لیس دے ہفہ لرو آزادول خواہی بہر حال دا اول احتمال پہ بنا
باندی بہ ددہ قول دھو حرّ یا وھو حرّ دبیع قبول نہ وی، او غلام بہ نہ آزادیری،

اود دویم احتمال پہ بنا، باندی بہ دودہ د اقول بیع لہ قبول ہم وی، اود غلام انا دول بہ ہم وی، پس ددی قول د بیع پہ قبولوا و غلام انا دولو کبھی شک پیدا شولو، اود شک پہ وجہ باندی نہ قبول ثابتیری اوندہ عتاق ثابتیری لہذا هو حر یا وهو حر ویلوسرہ نہ قبول د بیع ثابتیری اوندہ عتاق ثابتیری،

وَقَدَتْ حُلُّ عَلَى الْعِلَلِ إِذَا كَانَتْ مِمَّا تَدُوْمُ فَتَكُوْنُ مُوْجُوْدَةً
 بَعْدَ الْحُكْمِ مِمَّا كَانَتْ مُوْجُوْدَةً قَبْلَ الْحُكْمِ فَيَحْصُلُ التَّعْقِيبُ الَّذِي
 كَانَ مَدْلُوْلَ الْفَاءِ وَإِنْ لَمْ يَشْرَطِ الدَّوَامُ فِي الْعِلَّةِ لَا يَحْسُنُ دُخُوْلُ
 الْفَاءِ عَلَيْهَا فَإِنَّهَا تَقْدَمُ الْحُكْمَ فَكَيْفَ تَكُوْنُ مَحَلَّ الْفَاءِ
 وَهَذَا كَمَا يُقَالُ الْبَشْرُ فَقَدْ أَتَاكَ الْغُوْثُ فَإِنَّ أَيْبَانَ الْغُوْثِ
 وَإِنْ كَانَ أَيْبًا لَكِنْ ذَاتَهُ دَائِمَةٌ تَبْقَى إِلَى مَدَّةٍ فَيَكُوْنُ سَابِقًا عَلَى
 الْبَشَارَةِ وَلَا حَقًّا عَنْهَا فَيَحْقُقُ مَعْنَى التَّعْقِيبِ فَيَدْخُلُ عَلَيْهِ الْفَاءُ فَهَذَا
 مِمَّا شَرَطَهُ فَرَّوْا إِلَى سَلَامٍ اِغْتِيَابًا لِمَعْنَى التَّعْقِيبِ وَذَكَرَ صَاحِبُ التَّرْتِيبِ
 وَغَيْرُهُ أَنَّهَا كَمَا تَدْخُلُ عَلَى الْعِلَّةِ إِذَا كَانَتْ عِلَّةً غَائِبَةً لِيَكُوْنُ وُجُوْدُهَا
 مُؤَخَّرًا مِنَ الْمَعْلُوْلِ فَيَحْتَقِقُ مَعْنَى التَّعْقِيبِ وَالْكَلاَمُ فِيهِ طَوِيْلٌ .

ترجمہ :- اولکہ کلمہ دفاء پہ علتو نو باندی ہم داخلین کی کلہ چہ علتو نہ
 ددائی اشیاء د قبیل نہ وی، پس علتو نہ نہ د حکم نہ پس ہم ہفہ شان موجودی غور لکہ
 چہ د حکم نہ ویراندی موجود دو، لہذا ہفہ تعقیب کو چہ دفاء مدلول دے حاصل
 بہ شی اولکہ پہ علت کسبی و ام شرط نہ وی، نو پہ ہفہ بہ د فادخول جائز نہ وی،
 حکمہ چہ علتو نہ د حکم نہ ویراندی وی لہذا علت بہ حمل دفاشنگہ وی، اود اداسی
 دہ لکہ چہ ویلے کیری، البتہ فقد اتاک الفوت زیرے دوی چہ تاتہ فریاد سی
 دے سید لو،
 دی، لیکن دہفہ ذات تاغم دے، اویوے مدے پوری بہ قائم وی پس ہفہ دلبشارت
 نہ ویراندی ہم دے، اود لبشارت نہ پس ہم لہذا اذ تعقیب معنی بہ مستحق کیری

اوپہ دی بہ وفا کلمہ داخلیری اوداد ہفتے نہ دے کوم لوہ چہ فخر الاسلام شرط
 قرار کرے دے دپارہ ددی چہ دتقیب ومعنی حیلہ مجرہ شی اوصاحب کو ضیح
 اودہ ہفتہ نہ ملسوی ذکر کری دی چہ کلمہ دفاپہ علت باتوی ہفتہ وخت داخلیری چہ کلمہ علت نعت
 ثانی دی دپارہ ددی چہ ہفتہ و جرد معلول و جزوہ تراخیزی اودتقیب معنی محققہ شی اوپہ دی بارہ کلام طویل دے،
نشی صحیح و مصنف و فرمائیل چہ کلمہ د وفا کلمہ پہ علت باندی ہم داخلیری
 لیکن شرط پہ کنبی دادے چہ علت داسی خیز وی کوم چہ دائی وی، لوعتہ چہ خرنکہ
 د حکمنہ و پراندی موجود وی دغہ شان بہ لیس ہم موجود وی، اوکلمہ چہ علت د حکم
 نہ لیس موجود وی نو دد فامد لول کوم چہ تعقیب دے، ہفتہ بہ حاصل شی او
 علت لوہ بہ د فامد لول جو پول درست شی، اوکلمہ پہ علت کنبی د دوام شرط نہ دے
 نوپہ ہفتہ باندی بہ دفا داخلول جائز نہ وی، حکمہ چہ کلمہ دفا دتقیب دپارہ
 راجی، اودتقیب تقاضا دادہ چہ د فامد لول د مواخروی حالانکہ د علت دخل
 حکم نہ مواخر کیل داحمال وی، حکمہ چہ علت موثر وی، او حکمے اثر وی اود
 موثر دخل اثر نہ مواخر کیل داحمال وی، لوعتہ بہ د فامد لول خرنکہ شی،
 اوپہ علت باندی دفا داخلیدل داسی کلمہ چہ ویلے شی البشر فقد اتاک الغوث
 زیرے دی چہ تاتہ فریاد سی ورنید لودا جملہ پہ ہفتہ وخت کنبی ویلے کییری
 کلمہ چہ یوشخص انتہائی دتک ولی پہ حالت کنبی وی یاد ظالم پہ گرفت کنبی وی او
 بیاد خلاصی اشارہ بنکارہ شی دغہ اشارہ لورہ کتوسرہ ویلے کییری خوشحال
 شہر کہ چہ فریاد پورہ، کو لوہ سید لولیس دلت کنبی د فریاد رس راتل آکر چہ آئی
 دی، اودائشی نہ دی، لیکن دہفتہ ذات دائی دے، لوعتہ بہ د بشارت نہ ورنندی ہم
 موجود وی، اود بشارت نہ لیس بہ ہم موجود وی، لیس غوث چوٹکہ د بشارت نہ ورنندی ہم
 موجود دے، دی وجہ نہ دتقیب معنی متحقق کید اود وجہ پہ دی باندی بہ وفا کلمہ دا
 خلول ہم درست وی، دلت کنبی یوسوال دے اوہفتہ داچہ د فامد لول اتیان دغوث
 دے، او اتیان دائشی نہ دے، اذکوم چہ دائشی دے یعنی ذات دغوث ہفتہ دفا
 مدلول نہ دے

دی جواب دادے، چہ داتیان دغوث نہ مراد وجود دغوث دے، او وجود دغوث

داعی دے لہذا اد فامدخول داعی دے اوکلہ چہ د فامدخول داعی دے توخہ
 اعراض بہ نہ واقع کیری،
 فاضل شارح و فرمائیل چہ د فامدخول کیہ لو دیارہ د علت دیارہ داعی کیدل شرط
 کول چہ د تعقیب معنی مقفہ شی د اسلک د علامہ فخر الاسلام دے، ورنہ صاحب
 توضیح وغیرہ ذکر کری، دی چہ د فاکلہ پہ علت باندی ہغہ وقت کسبی داخلید سے شی،
 کلمہ چہ علت، علت غائی وی حکمہ چہ علت غائی د وجود پہ اعتبار سے د حکم نہ مواخر
 وی، پس ہر کلمہ چہ وجود د علت غائی د معلول نہ مؤخر وی تو پہ علت غائی باندی بہر دفا
 داخلول صحیح وی،

شایح رحمة الله عليه والی چہ پہ دی سلسلہ کسبی بحت کافی ورن دے،

(قواعد) د علت خلور قسمہ دی (۱) علت فاعلی (۲) علت مادی (۳) علت

صوری (۴) علت غائی، علت غائی ہغہ دے کوم نہ چہ خیز فعل مرکب کیری اود کوم نہ
 دشی وجود بالقوہ وی، علت صوری ہغہ دے کوم چہ دشی بالفعل وجود لہرہ ثابوی
 اود علت مادیہ سرہ قائم وی، اود علت غائی ہغہ دے کوم چہ فاعل لہرہ پہ فعل کولو باندی
 آمادہ کوی، مثلاً کرسی داخلہ دوی لڑکی علت مادی دے، ترکان علی علت فاعلی دے
 شکل اوصورت نے علت صوری دے، اوپہ دی باندی کینا ستل علت غائی دے، جمیل العظمیٰ

كَقَوْلِهِ اِذْ اِلَى الْاَلْفِ فَانْتَحَضَتْ اِذْ اِنَّى اِذْ اَلَّتْ اَلْفَا لِكَ حُرٌّ فَيَعْتَقُ
 فِي الْحَالِ فَالْحُرِّيَّةُ دَائِمَةٌ الْوُجُودِ حَيْثُ كَانَتْ مَوْجُودَةً قَبْلَ الْاَدَاءِ
 وَتَبْقَى بَعْدَهُ اِلَى الْمَدَّةِ فَلَا تَتَوَقَّفُ عَلَى اِذَاءِ الْاَلْفِ بَلْ يَكُونُ حُرًّا
 فَلْيَصِيرُ الْاَلْفُ دَيْنًا عَلَيْهِ فَاِنْ قَبِلَ لِعَمَلٍ يَحْوِيهِ اَنْ يَكُونَ لَقَدْرُهُ
 اِنْ اَدَيْتَ فَانْتَ حُرٌّ فَلْيَصِيرُ جَوَابًا لِلْمَسْرِ وَتَتَوَقَّفُ الْحُرِّيَّةُ
 عَلَى الْاَدَاءِ وَيَحْتَقِنُ مَعْنَى التَّمَقُّبِ بِلَا تَكْلِفٍ اَحْيَبُ اَنَّ الْوَسْرَ اِنَّهَا
 يَسْحَقُ الْجَوَابَ بِقَدْرِ كَلِمَةٍ وَاِنْ رَكِبَتْ اَنَّ اِنَّهَا تَجْعَلُ الْمَاهِي وَ
 الْعَهْلَةَ الرَّسْمِيَّةَ بِمَعْنَى الْمُسْتَقْبَلِ اِذَا كَانَتْ ظَاهِرَةً اَمَّا اِذَا كَانَتْ مَقْدَرًا
 فَلَا تَجْعَلُهَا بِمَعْنَى الْمُسْتَقْبَلِ فَلَا يَقَالُ اِنِّي اَكْرَمُكَ وَاَنْتَ مَكْرَمٌ -

ترجمہ :- لکہ دقائل قول اذالی الفافات حر یعنی تہ مائتہ زما ادا کرہ حکمہ چہ تہ ازادہ تے، پس غلام بہ فی الحال ازاد شی، پس حریت دائمہ الوجہ دے، پہ دی شلن سرہ چہ د ادار نہ وپانڈی ہم موجود و، او دینہ پس بہ یوے قندے پوری باقی پاتی وکے، پس احریت بہ دزرو پہ ادار کولو بانڈی موزہ نہ وی، بلکہ غلام بہ ازاد شی، ادیو زما بہ پہ دہ بانڈی قرض شی، پس کہ چرتہ داویلا شی چہ داخبرو ولے جائز نہ دہ، چہ ددی تقدیر دواسی شی، ان اذیت فانت حر دپارہ ددی چہ فانت حر دامر جواب شی، ادحریت پہ ادار بانڈی موقوف شی، او تعقیب معنی بغیر خہ تکلیف نہ متحققہ شی، جواب وکرے شو، چہ امر صرف دکا ان پہ تقدیر سرہ دجواب حقدان گرجی، او کلمہ دان ماضی او جملہ اسمیہ دستگیر پہ معنی کنبی ہفہ وخت گرجی، کلمہ چہ ہفہ ظاہر وی، لیکن چہ کلمہ مقدس وی نوہد دی دواہ ولورہ دستگیر پہ معنی کنبی نہ گرجی، دی وجہ نہ ایشی اگر متک بہ انت مکرم بہ درست نہ وی۔

تشریح :- مصنف پہ علت بانڈی دفا داخلو مثال کنبی فرمائیل کہ چرتہ مولیٰ خپل غلام تہ ویل اذالی الفافات حر یا اذالی الفالاتک حر تہ مائتہ یو زما ادا کرہ حکمہ چہ تہ ازادہ تے نو پہ دی صورت کنبی بہ غلام ہم دغہ وخت کنبی ازاد شی، حریت ہیسی دغلام ازادی دائمہ الوجود دے، ہفہ چہ خرنکہ دزما وذا دایگی نہ وپانڈی موجود دے، دغہ شان روستو بہ ہم ہفہ وضہ پورہ باقی وی، بہر حال پہ دی مثال کنبی انت حر علت دے، ادوزرو ادار کولی ددی معلول دے او علت پہ خپل معلول بانڈی موقوف نہ وی، لہذا حریت بہ دزرو پہ ادار کولو بانڈی نہ وی موقوف، بلکہ غلام بہ آزاد پیری ادیوزما بہ پہ دغہ آذاد شی غلام بانڈی قرض وی پہ دی بانڈی دا اعتراف کرے شوہ دے، کہ پہ مذکورہ مثال کنبی کہ انت حر دامر جواب قرار کرے شی، او داتر چہ وکرے شی، تہ یوزما ادار کہہ چہ تہ ازاد شی، پہ دی صورت کنبی بہ عبارت تقدیر دواسی شی، ان اذیت فانت حر یعنی کہ تازما ادار کرے نو تہ بہ ازاد تے، نو پہ دی صورت کنبی بہ دزرو ادار کولو بانڈی حریت موقوف وی، او تعقیب معنی بہ ہم متحققہ شی، ددی جواب

دادے چہ فانت حرّ لره د امر جواب قرار کول درست نہ دی، حکمچہ جواب د امر
 صرف مستقبل وی، او د امر جواب صرف پہ ہفغہ صورت کسبی حقدار وی سچہ کلہ
 دان کلمہ مفید وی او کلہ دان ماضی او جملہ اسمیہ لره مستقبل پہ معنی باندہ
 گر حوی، لیکن دان کلمہ ماضی او جملہ اسمیہ لره ہفغہ صورت کسبی مستقبل پہ معنی
 گر حوی کلمہ چہ دان کلمہ پہ الفاظ کسبی موجود وی، او ظاہر وی، او کلہ چہ
 مقد روی، نو ہفغہ ماضی او جملہ اسمیہ لره مستقبل پہ معنی نہ گر حوی، دی وجہ
 نہ ان تاتی اکرمک او ان تانتی فانت حرّ مکرّم ویل نحو صحیح وی، یعنی کہ تہ
 حّا خوانہ راغلی نوزہ بہ ستا اکرام و کرّمہ لیکن استی اکرمک او استی فانت مکرّم
 ویل درست نہ دی، بلکہ پہ دی صورت کسبی بہ استی اکرمک ویل واجب دی پس
 پہ مذکورہ مثال او الی الفا فانت حرّ کسبی چونکہ کلمہ دان مقدّرہ نہ ملفوظ، دی
 وجہ نہ فانت حرّ جملہ اسمیہ لره مستقبل پہ معنی باندی نہ گر حوی، او کلہ چہ فانت
 حرّ مستقبل پہ معنی کسبی نہ دے، نودی لره د امر جواب قرار ول ہم درست نہ دی،
 حکمچہ جواب د امر صرف مستقبل واقع کیدے شی، ماضی او جملہ اسمیہ د امر جواب
 نشی واقع کیدے،

دلته کسبی یو سوال، پید اکیر بی چہ فانت حرّ کسبی فالرہ دواو پہ معنی کسبی
 واغستل شی، او کلہ چہ فالرہ دواو پہ معنی کسبی واغستل شو، نو د تعقیب معنی ثابت
 لره خہ ضرورت پاتی نہ شو، ددی جواب دادے کہ فالرہ دواو پہ معنی کسبی واغستل
 شو، نو دادیہ یاد عطف دپارہ وی یا بہ د حال دپارہ وی، پہ اول صورت کسبی معطوف
 او معطوف علیہ پہ مابین کسبی د خبر اود انشار د اختلاف د وجہ نہ چونکہ عطف مستحسن
 نہ دے دی وجہ نہ داواو پہ د عطف دپارہ نہ وی، او پہ دویم صورت کسبی مجاز فی الجار
 لان میں بی، حکمچہ فالرہ دواو پہ معنی کسبی اغستل دا مجاز دی، او بیادی واولرہ
 حال مثل دا دویم مجاز دے، حالانکہ مجاز فی الجار ناجائز دے، بہر حال فادواو پہ
 معنی کسبی داغستلورہ صورتونہ دو، او ہفغہ دواو پہ درست نہ دی، دی وجہ
 نہ دلته کسبی فالرہ دواو پہ معنی کسبی اغستل ہم درست نہ دی۔

وَسْتَعَارَ بِمَعْنَى الْوَاوِ فِي قَوْلِهِ لَهُ عَلَيَّ دِرْهَمٌ فَدِرْهَمٌ حَتَّى لَزِمَهُ
 دِرْهَمَانِ بَيَانٌ لِلْمَعْنَى الْمَجَازِي فِي الْقَاءِ بَعْدَ بَيَانِ حَقِيقَتِهَا لَنْ الْقَاءِ
 فِي قَوْلِهِ فَدِرْهَمٌ لَا يُمْكِنُ أَنْ تَكُونَ لِلتَّعْقِيبِ إِذَا تَعَقَّبَ الْأَلْسَبُ
 الْوَجُوبُ هَذَا عَقِيبَ الْوَجُوبِ فِي الزَّمَةِ وَالْحَالِ إِنَّهُ لَمْ يَبَاشِرْ سَبَابًا
 لَعَنَ بَعْدَ التَّكْلِمِ بِالْوَاوِ حَتَّى يَكُونُ وَجُوبٌ هَذَا عَقِيبُ
 الْأَوَّلِ فَلِذَلِكَ أَنْ يَكُونَ بِمَعْنَى الْوَاوِ وَيُمْكِنُ مَعَهُ دِرْهَمَانِ وَقَالَ
 الشَّافِعِيُّ لَمَّا لَمْ يَسْتَقِمَّ مَعْنَى الْمَاءِ جَعَلَ تَأَكُّدَ التَّمَاثُلِ كَأَنَّهُ
 قِيلَ فَهُوَ دِرْهَمٌ فَيُمْكِنُ مَعَهُ دِرْهَمٌ وَاحِدٌ .

ترجمہ :- ادکلمہ د فاذا مقر د قول له علی درهم قدر هم کنبی دواو
 پہ معنی کنبی مستعار سے تروی چہ پە دە بانندی بہ دوه درهم لانزم وی، دا
 دفاکلمہ د حقیقی معنی بیانولونہ پس د مجازی معنی بیان دے، حکمچہ د مقر
 پہ قول قدر هم کنبی فاذا تعقیب د پارہ کیدل ممکن نہ دی، حکمچہ تعقیب پہ امر انو
 کنبی مراخی، نہ پہ اعیان کنبی او درهم عین دے، پہ دی کنبی تعقیب نشی منصور کیدے
 مکر یہ ذمہ د واجب کیہ لو پہ سبب سے و حالانکہ دی مقر پہ درهم بانندی د تکلم
 کولونہ پس دیو بل سبب ارتکاب نہ دے کرے، تروی چہ د دی وجوب و قابل
 نہ پس وشی، پس ضروری دہ چہ فاذا و او پہ معنی کنبی وی، پس پہ مقر بانندی
 بہ دوه درهم لانزم وی، او امر د فرمایلی دی چہ چونکہ دفا معنی
 درستہ نہ دے، دی وجد نہ دی لوہ و ما قبل د پارہ تاکید قرار کرے شوے دے
 گویا ویلے شو فہو درهم پس پہ مقر بانندی بہ یو درهم لانزم وی،

تفسیر :- دفا معنی حقیقی معنی بیانولونہ پس دہ معنی مجازی ذکر کر
 شوے، دی وجہ نہ و فرمائل شول، چہ دفا کلمہ د واو پہ معنی کنبی مستعار کنبی
 یعنی کلمہ د فالرہ مجازاً و واو پہ معنی کنبی استعمال کولے شی، لہذا کہ یو شخص دبل
 د پارہ اقراہ کولوسہ ولی له علی درهم فہو درهم نو دفا بہ د واو پہ معنی سوہ وی او پہ
 مقر بانندی بہ دوه درهم لانزم وی، حکمچہ د ہنہ پہ قول قدر هم کنبی دفا کلمہ د

تعقیب دپاره کیدل ممکن نه دی، حُکمه چه تعقیب په اعراضو کنبی راځی نه په ایما
کنبی او درم عین دے، په دی کنبی تعقیب نه دے مقصور البتہ دو جوب فی اللذمه
په سبب سره تعقیب کیدے شی، یعنی د اکیدے شی چه په یو سبب سره
یو درم واجب شوے وی، او په بل سبب سره په ذمه بانندی بل درم واجب
شوے وی، نو په دی شان سره تعقیب متحقق کیدے شی، لیکن دلته کنبی
چونکه مقر په درم بانندی تکلم نه ماسوی د بل سبب ارتکاب نه دے کرے
چه دا اول درم نه پس د بل درم وجوب راشی وی وجه نه دلته کنبی به د فاد تعقیب
دپاره کیدل ممکن نه وی، او کله چه د فاکلمه د حقیقت یعنی د تعقیب دپاره کیدل
مکن نه وی، نو دی لره مجازاً د واد په معنی کنبی اغستل ضروری وگرځیدل، گویا
ده د بل له علی درم ودرهم او کله چه د فاکلمه د واد په معنی کنبی شوه نو واد
به د عطف دپاره وی، او په عطف کنبی معطوف د معطوف علیه نه غیر وی
لهذا دویم درم به دا اول درم نه غیر وی، او په مقر بانندی به دوه درم لازم وی
د حضرت امام شافعی خیال دا دے چه هر کله د فامعنی حقیقی درسته نه ده نو دی
لره به د ما قبل دپاره تاکید قرار کرے شی، گویا ده داسی وی بل له علی درم فهو درم
او د تاکید په صورت کنبی به درم یو وی نه دوه، لهذا په دی مقر بانندی به صرف
یو درم واجب وی، لیکن زمونږه د احنافو مسلک راجح دے، حُکمه چه د اسلام
شافعی په مسلک سره د ماتن په قول کنبی مبتدا یعنی هو به محذوف وی، او د احنافو
د قول مطابق به د ماتن په کلام کنبی مجاز لځی، یعنی فاب مجازاً د واد په معنی کنبی وی
او لفظ چه کله د محذوف او د مجاز په مابین کنبی واثر شی، نو هغه لره په مجاز بانندی
حاصل کول دا اولی دی حُکمه چه په مجاز کنبی ابهام کم وی او په حذف کنبی زیات وی، او
هغه داسی چه ابهام په مجاز کنبی صرف د معنی په اعتبار سره وی، او په حذف
کنبی د لفظ او معنی د واد په اعتبار سره وی، او کم ابهام بهتر دے د کثیر ابهام
نه، لهذا مجاز به بهتر وی د حذف نه دویم د ترجیح وجه داده چه د احنافو په
قول سره به جمله ثانیه فو درم په تاسیس او جدید فائده بلنگی محمول شی او د
امام شافعی په قول سره به په تاکید بانندی محمول شی، او تاکید نه تاسیس

اولیٰ دے لہذا داحنافو قول بہ ہم اولیٰ وی،

وَتَرَىٰ لِلتَّرَاجُحِيِّ بَعِثْرَةَ مَا لَوَسَّكَتَ شِعْرًا سَتَانَفَ فَاذًا قَالَ
 اَنْتَ طَالِقٌ شِعْرٌ طَالِقٌ فَكَانَتْهُ سَكَتَ عَلَىٰ قَوْلِهِ اَنْتَ طَالِقٌ
 وَبَعْدَ ذَلِكَ قَالَ شِعْرٌ طَالِقٌ وَهَذَا هُوَ التَّكْمِلُ فِي التَّرَاجُحِيِّ اَنَّ فِي
 التَّكْمِلِ وَالْحُكْمِ جَمِيعًا وَهُوَ مَذْهَبُ ابْنِ حَنَفِيَّةٍ لِأَنَّ التَّرَاجُحِيَّ فِي
 الْحُكْمِ مَعَ الْوَصْلِ فِي التَّكْمِلِ مُتَمَنِّعٌ فِي الْأَنْشَاءَاتِ فَكَانَ الْحُكْمُ مُتَرَاخِيًا
 كَانَ التَّكْمِلُ مُتَرَاخِيًا لِقَدِيرًا وَعِنْدَ هَذَا التَّرَاجُحِيِّ فِي الْحُكْمِ مَعَ الْوَصْلِ فِي التَّكْمِلِ
 مَمْلَكًا بِالظَّاهِرِ لِأَنَّ ظَاهِرَ اللَّفْظِ مَوْصُولٌ مَعَ الْأَوَّلِ وَالْعَطْفُ لَا يَمُحُّ
 مَعَ الْأَنْفِصَالِ تَكُنَّ الْأَوَّلَىٰ هُوَ التَّرَاجُحِيُّ فِي الْحُكْمِ فَقَطُّ۔

ترجمہ :- او شر د تراخی د پارہ دے، پہ دی مرتبہ کنبی چہ ہفہ سکوت
 وکری او دیا شروع وکری، پس کلمہ چہ چانت طالق شر طالق ویل، نو کو یادہ پہ
 خیل قول انت طالق سرہ سکوت وکریو، او دینہ لیس ئے بیام طالق ویل ہم وہ
 دے پہ تراخی کنبی کامل یعنی پہ تکلم او حکم دواہ وکنبی او ہم داد امام ابوحنیفہ
 مذہب دے، حکم پہ حکم کنبی تراخی پہ تکلم کنبی وصل لہر پہ انشاء نو کنبی متنع
 نہ دے، پس کلمہ چہ حکم متراخی وی نو تقدیراً بہ تکلم کنبی ہم تراخی وی، او دصاحبین
 پہ نزد باندی پہ ظاہر باندی عمل کو لوسرہ پہ تکلم کنبی وصل لہر پہ حکم کنبی
 تراخی، حکم چہ ظاہر لفظ داؤل سرہ موصول دے، اڈانفصال سرہ عطف نہ
 صحیح کنبی، لہذا اولیٰ دادہ چہ تراخی د صرف پہ حکم کنبی وی،

تشریح :- مصنف پہ حروف عطف کنبی دتم میان کول غواہی، دی
 وجہ نہ فرمائی چہ شر د تراخی د پارہ راخی یعنی د معطوف وجود د معطوف علیہ
 نہ لہر ساعت پس وی لکہ خبر تکہ چہ دجا، فی زید شر عمر و مطلب دادے چہ دزید
 در اتونہ لہر ساعت پس دمر و راتل شوی دی، پس کہ چرتہ چا خیل بخی لہر غائب
 کو لوسرہ ویل، انت طالق شر طالق نو ددی مطلب دادے چہ دے انت طالق ویل
 سرہ سکوت وکریو بیلئے دینہ پس شر طالق ویلو، شامح فرمائی چہ پہ تراخی

کسبی ہم دا کاملہ درجہ دہ، چہ ہم د پہ تکلم کسبی تراخی دی، او ہم د پہ حکم کسبی
یعنی معطوف دمعطوف علیہ نہ پہ تکلم کسبی قدر تاخیر سرہ وی، او حکم کسبی ہم
تأخیر سرہ وی، دامام صاحب ہم دامسک دے، حکم کہ پہ تکلم کسبی وصل وی او
پہ حکم کسبی خہ اندازہ تاخیر وی، نو دا پہ انتہائی کلام کسبی منع دہ، او وجہ دوی دا
دہ، چہ پہ دی صورت کسبی معلول (حکم) د علت نہ متخلف کیری، یعنی پہ دی صورت
کسبی علت خوبہ موجود شی لیکن حکم بہ دغہ وخت کسبی نہ موجود کیری، حالانکہ
دا خبرہ جائزہ نہ دہ، پس ثابتہ شوہ، چہ کلمہ دتشر حکم او تکلم دواپو پہ تراخی
بانہی دلالت کوی، لہذا کلمہ چہ حکم متراخی دی، نو قدراً بہ تکلم کسبی ہم تراخی وی
او داسی بہ وی چہ گویا دمعطوف علیہ د تکلم نہ پس ئے سکوت کرے وی، او
بنیائے دہغہ نہ پس دمعطوف تکلم کرے وی،

دریم دلیل دادے چہ کلمہ دتم دمطلق تراخی دپارہ موضع دہ، او مطلق د
فرد کامل طرف تہ واپس کیری، او پہ تراخی کسبی کامل دادہ چہ پہ حکم او تکلم دواپو
کسبی تراخی دی حکم کہ پہ حکم کسبی تراخی وی او پہ تکلم کسبی تراخی نہ وی، نو پہ دی صورت
کسبی بہ من وجہ تراخی وی، او من وجہ بہ تراخی نہ وی، حضرات صاحبین فرمائی
چہ دتشر پہ ذریعہ صرف پہ حکم کسبی تراخی وی او پہ تکلم کسبی تراخی نہ وی، بلکہ
پہ تکلم کسبی وصل وی یعنی دمعطوف او معطوف علیہ تکلم خو یوخلئے وی، لیکن دمعطوف
تکلم خو یوخلئے وی، لیکن دمعطوف حکم دمعطوف علیہ نہ خہ قدر توقف سرہ
ثابت کیری، دی حضراتو دلیل پہ ظاہر لفظ بانندی عمل کول دی، حکم چہ پہ
ظاہرہ بانندی دمعطوف لفظ دمعطوف علیہ سرہ ملاؤ وی، او دا قاعدہ مسلمہ
دہ چہ دانفعال سرہ عطف صحیح نہ دے، یعنی کہ پہ معطوف علیہ بانندی تلفظ
کولو نہ پس سکوت وشی او میا دتشر لبر غوندی توقف نہ پس پہ معطوف بانندی تلفظ
وشی، نو دا عطف بہ درست نہ وی، پس ثابتہ شوہ چہ دتم پہ لفظ سرہ صرف
پہ حکم کسبی تراخی وی، او پہ تکلم کسبی تراخی نہ وی،

وَمَنْ لَّهُ هَذَا الْخِلَافِ مَا بَيْنَهُ لِقَوْلِهِ حَتَّىٰ إِذَا قَالَ لِغَيْرِ الدُّخُولِ

بِهَا أَنْتَ طَالِقٌ ثُمَّ طَالِقٌ إِنْ دَخَلْتَ الدَّارَ فَعِنْدَهُ يَقَعُ
الْأَوَّلُ وَيَلْفُو مَا بَعْدَهُ لِأَنَّ التَّرَاخِيَّ لَمَّا كَانَ فِي التَّكْلِمِ فَكَانَتْ
قَالَ أَنْتَ طَالِقٌ وَسَكَتَ عَلَى هَذِهِ الْقَهْرِ مِنْ فَوْقِ هَذَا الطَّلَاقِ وَلَمْ
يَبْقَ مَحَلٌّ لِمَا بَعْدَهُ لِأَنَّهَا غَيْرُ مَوْطُوعٍ فَيَلْفُو وَهَذَا إِذَا خَرَجَ الشَّرْطُ

ترجمہ :- اوددی اختلاف عمره هغه ده کومه چه مصنف پيخيل قول
سره بيان کړی ده، تردی که چا خپله غير مدخول بها نيځي ته ويل انت طالق شم
طالق ان دخلت الدار نو دامام صاحب په نزد باندی په اول طلاق واقع شی، او
روستی طلاقونه به لغوه شی حکم تراخی چو که په تکلم کسبی شوی ده، دی وجه نه
ده گو یا انت طالق ويل، او په دغه مقدار باندی سکوت کړی دے، پس دا طلاق
شولو او دینه ما بعد والاد پار، چو که محل نه دے پاتی شو که حکم چه نبخه غير
مدخول بهاده، لهدا بعد والاطلاقونه به لغوه شی، ادا حکم هغه وقت دے چه
که شرط موأخر وی،

تشریح :- شامح دانی چه دامام صاحب او د صاحبینو په منبغ
کسبی به اختلاف دانشر، په دی مسئله کسبی ظاهر یرسی، که چرته چا خپله غير
مدخول بها نيځي ته ويل، انت طالق شم طالق ان دخلت الدار نو دامام صاحب په
نزد باندی به اول طلاق واقع شی، اود دیم اودریم به لغوه شی حکم چه دامام صاحب
په نزد باندی کلمه دشر په تراخی فی التکلم باندی دلالت کوی، دی وجه نه دده داکلام
حاسی شولو گو یاده انت طالق ویلوسر سکوت وکړو او بیائے د باقی کلام تلفظ وکړو
پس هر کله چه د انت طالق نه پس سکوت وشولو نو ددی انت طالق به دشرط
راف دخلت الدار سره هېڅ تعلق نه وی، او هر کله چه ددی انت طالق د
شرط سره هغه تعلق نه راغلو، نو ددی په ذریعه به فوری طور باندی طلاق وشي
او بېخه چو که مدخول بهانده، دی وجه نه په دی یو طلاق سره به یاسره شی،
او په دی باندی به عدت نه وی واجب او د غیر مدخول بها کیه لو په وجه چه
چو که په دی باندی مدت نه دے واجب دی وجه نه دانبخه به دودیم اودریم

طلاق دپاره محل نہ پاتی کیڑی اوکله چه محل پاتی نہ شولو، نو دیم اودریم
طلاق به لغوه شی شامح وائی چه دا حکم به هغه صورت کنبی دے چه کله شرط
مقارضوی،

وَلَوْ قَدَّمَ الشَّرْطَ بَارًا قَالَ إِنَّ دَخَلْتَ الدَّارَ فَإِنَّ طَلْقَ شَرِّطَ
طَالِقٌ شَرِّطَ لَيْتَ تَعْلَقُ الْأَوَّلُ بِهِ وَوَقَعَ الثَّانِي وَلَعَا الثَّلَاثُ لِأَنَّ
الْأَوَّلَ مُتَّصِلٌ بِالشَّرْطِ فَلَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ مُعْلَقًا بِهِ ثُمَّ لَمَّا
سَكَتَ وَقَالَ طَالِقٌ وَقَعَ هَذَا الثَّانِي فِي الْحَالِ ثُمَّ لَمَّا قَالَ طَالِقٌ
لَعَا هَذَا الثَّلَاثَ لِعَدَمِ الْمَحَلِّ وَقَائِدُهُ تَعْلُقُ الْأَوَّلُ ثُمَّ لَمَّا نَهَى
أَنْ مَلَكَهَا ثَانِيًا بِالنِّكَاحِ وَوَجِدَ الشَّرْطَ يَفْعُ الطَّلَاقَ حِينَئِذٍ بِالتَّعْلِيقِ
السَّابِقِ وَلَا يُقَالُ إِذَا كَانَ التَّرَاخِيُّ فِي التَّكْلِيمِ لِقِي قَوْلُهُ طَالِقٌ يَا مَبْنِيَّ
فَلَيْتَ يَفْعُ لِأَنَّ الْقَوْلَ يُضْمَرُ الْمُبْتَدَأُ بِدَلَالَةِ الْعَطْفِ لِأَنَّهُ ضَرْبٌ
فَكَاتَهُ قَالَ تَعْرَأْتِ طَالِقٌ بِخِلَافِ الشَّرْطِ فَإِنَّهُ لَا يَحْتَاجُ
التَّقْدِيرَ

ترجمہ - اوکله چرته شرط مقدم وی، پہ دی طور باندی چه ان
دخلت الدار فانت طالق شرط طالق وائی نو پہ اول طلاق به شرط
معلق شی، اودیم به واقع شی اودریم به لغوه شی، حکم چه اول طلاق د شرط
سره متصل دے، لہذا ضروری ده چه پہ شرط د معلق شی، بیا هر کله چه هغه
سکوت وکړلو، او طالق ئے ویلو نو دا دریم به فوراً واقع شی بیائے چه هر کله
طالق ویلو نو دا دریم د محل نہ کیه لو د وجه نه لغوه شولو، دا اول طلاق د
معلق کیه لو فائده داده که چرته هغه د نکاح په ذریعہ باندی د غے وطلقہ
مالک شولو، او شرط موجود شولو، نو د سابقہ تعلیق په وجه باندی به ہم دغه
وقت کنبی طلاق واقع شی، او دا اعتراض به نشی کیه ئے چه هر کله تراخی
په تکلم کنبی ده، نو د هغه قول طالق بغیر و مبتدأ نه پاتی شولو، لہذا طلاق
به خو نکه واقع کیڑی حکم چه مو ننه به دا جواب ویر کو چه د عطف دو لالت

پہ وجہ بہ مبتدا، مقدر وی، خک کہ چہ دا ضروری دہ، پس گو یا ہفہ ثم انت طالق ویل
پہ خلاف د شرط خک کہ چہ دایوزائد خیز دے دی لره دمقدر منلوضرورت باقی
نہ پاتی کیبری،

شرح ۱- کہ چرتہ خاوند شرط لره مقدم کر لو او داسی ئے ویل ان دخلت الدار
فانت طالق ثم طالق ثم طالق نو پہ دی صورت کنبی بہ دامام صاحب پہ نزد باندی پہ
شرط باندی اول طلاق معلق شی، او دویم طلاق بہ واقع شی او دویم بہ لغوہ شی، دلیل دادے
چہ اول طلاق خود شرط سرہ متصل دے، لہذا اول طلاق بہ یقینی طور، باندی
پہ شرط معلق وی، او دامام صاحب پہ نزد باندی د تراخی خو چونکہ پہ تکلم کنبی دہ، نو گویا
متکلم داسی ویل فانت طالق او بیائے سکوت و کر لو او بیائے طالق ویل، نو دا دویم طلاق
بہ ہم دغہ وخت ادارشی، خک کہ چہ اول طلاق خو پہ شرط باندی د معلق کولو د وجہ نہ
فی الحال واقع نہ شو، او هرکله چہ اول واقع نہ شی، نو د ثانی د پارہ محل موجود دے
او کله چہ د ثانی د پارہ محل موجود دے، نو ثانی بہ واقع شی، بیا هرکله چہ خہ لبر
توقف نہ پس د طالق ویل، نو دا بہ لغوہ شی، خک کہ چہ دویم طلاق پہ وجہ
سرہ غیر مدخول بہا بلاعدتہ بامنہ شوی دہ، او هرکله چہ دا د غیر مدخول بہا
کید لو پہ وجہ باندی بلاعدتہ بامنہ شوی دہ، نو دویم طلاق د پارہ محل پاتی نہ
شولو، بیا د محل نہ موجود والی پہ وجہ بہ دویم طلاق نہ واقع کیبری بلکہ دا بہ لغوہ
وفائده تعلق الاول الخ سرہ جواب د پر سوال دے او ہفہ دا چہ هرکله بنجہ
مدخول بہانہ دہ، او دویم طلاق سرہ بغیر عدت نہ بامنہ شوی دہ، نو د محل نہ موجود والی
پہ وجہ اول طلاق ہم لغوہ کیدل پکار دی، دی سرہ پہ شرط باندی د معلق کولو خہ فائده
دہ، ددی جواب دادے چہ اول طلاق لره پہ شرط باندی د معلق کولو د فائده دہ،
کہ چرتہ خاوند دغہ بنجی سرہ دوبارہ نکاح و کر لہ او بیاد د خول دار شرط موجود شولو
نو د سابقہ تعلیق پہ وجہ باندی ہم دغہ وخت کنبی طلاق واقع شی، بھر حال د دغہ فائده
پیش نظر اول طلاق لره شرط باندی معلق کرے شوی دے،

شاش دای چہ دا اعتراض و ونہ کرے شی، چہ هرکله دامام صاحب پہ نزد باندی
پہ تکلم کنبی تراخی شوی دہ، او دان دخلت الدار فانت طالق نہ پس مخالف بغیر و مبتدا

نه پاتی شولو او بغير دمبتداء نه صرف طالق سره طلاق نه واقع کیری لهذا
 ثانی طلاق به خرنکه واقع شی، ددی جواب دادے، چه دلتہ کنبی ددالت عطف به
 وجه بانندی دمبتداء مقدر مثل ضروری دی، حکم چه دریم طلاق پہ اول طلاق بانندی
 معطوف دے، اود معطوف علیہ نہ چه وپانندی کوم عبارت ذکر وی هغه سره معطوف
 نہ وپانندی هم مقدر مثل ضروری دی، که وجائی زید و عمر و تقدیری عبارت دادے،
 جاء فی زید و جاء فی عمرو، پس دلتہ کنبی چونکہ پہ معطوف علیہ یعنی اول طالق نہ
 وپانندی انت مبتداء شته، لهذا دویم طالق نہ پس به هم انت مقدر وی گویا
 متکلم داسی ویل، ان دخلت الدار فانت طالق ثم انت طالق پس هر کله چه طلاق ثانی
 پہ تقدیر دمبتداء انت طالق دے، نو دا کلام پہ تقدیر آمید وی، اودی سره به طلاق
 واقع کیری، لیکن پہ دی و اعتراض دے چه خرنکه انت مبتداء مقدر دے، دغرضان
 د شرط یعنی ان دخلت الدار هم مقدر شی، او هر کله چه د طلاق ثانی او ثالث نہ وپانندی
 شرط مقدر شی نو اول پہ شان به ثانی او ثالث هم پہ شرط بانندی معلق شی، ددی جواب
 دادے، چه شرط یوز اند خیز دے، او کلام دینه بغير هم صحیح کیدے شی لهذا دی لوه
 دمقدر منلوخه ضرورت نشته دے، او بغير دمبتداء نه چونکہ طالق مفید نہ دے
 دی وجه نہ دی لوه دمفید کولو په وجه مبتداء لوه مقدر مثل ضروری دی،

وَقَالَ لَا يَتَعَلَّقَنَّ جَمِيعًا وَيَنْزِلَنَّ عَلَى الشَّرْطِ لِأَنَّ الْوَصْفَ فِي التَّكْلَمِ
 مُحَقَّقٌ عِنْدَهُمَا وَلَا فَضْلٌ فِي الْعِبَارَةِ فَيَعْلَقُ الْكُلُّ بِالشَّرْطِ سَوَاءٌ قَدَّمَ
 الشَّرْطَ أَوْ أَخَّرَهُ وَلَكِنَّ فِي وَقْتِ الْوُجُوعِ يَنْزِلَنَّ عَلَى الشَّرْطِ فَإِنْ كَانَتْ مَذْحُولًا
 بِهَا يَبْقَى التَّكْلَمُ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ مَذْحُولًا بِهَا يَبْقَى الْأَوَّلُ وَبِأَنَّ بِهِ وَلَا يَبْقَى الثَّانِي
 وَالثَّلَاثُ وَامَّا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ فَإِنْ كَانَتْ غَيْرَ مَذْحُولٍ بِهَا فَقَدْ عَلِمَتْ
 حَالُهَا وَإِنْ كَانَتْ مَذْحُولًا بِهَا فَإِنَّ كَانَتْ قَدْ جَاءَ الْحِزَاءُ يَبْقَى الْأَوَّلُ
 وَالثَّانِي فِي الْحَالِ وَلَعَلَّ السَّالِثُ بِالشَّرْطِ فَكَأَنَّهُ سَكَتَ عَلَى الْأَوَّلَيْنِ ثُمَّ قَالَ
 أَنْتَ طَالِقٌ إِنْ دَخَلْتَ الدَّارَ وَإِنْ قَدَّمَ الشَّرْطَ لَعَلَّ الْأَوَّلُ بِالشَّرْطِ وَوَجَّعَ
 الثَّانِي وَالثَّلَاثُ فِي الْحَالِ لِمَا قَدَّمْنَا هَكَذَا قِيلَ

ترجمہ :- صاحبینو ویل چه دادری وارہ طلا قونہ بہ معلق وی اوپہ ترتیب سرہ بہ واقع وی، وجہ دادہ چہ د صاحبینو پہ نزد باندی تکلم فی الموصل ثابتہ ہے اوپہ عیامت کنبی خہ انقطاع نشہ دے لہذا تمام طلا قونہ بہ پہ شرط باندی معلق وی برابرہ کہ شرط مقدم وی اوکہ مواخر وی لیکن وقوع پہ وخت کنبی بہ حسب ترتیب واقع کیری، پس کہ چرتہ بنجہ مدخول بہاوی نودری بہ واقع کیری، اوکہ مدخول بہانہ وی نواڈل بہ واقع شی اودی سرہ بہ باشنہ شی اودیم اودیم بہ نہ واقع کیری اودامام صلی اللہ علیہ وسلم پہ نزد کہ بنجہ مدخول بہانہ وی نودھنے حال تاسوتہ معلوم شوے دے، اوکہ مدخول بہاوی پس کہ چرتہ جزاء مقدم وی نواڈل اوثانی بہ فی الحال واقع شی اوثالث بہ پہ شرط باندی معلق وی گویا دہ پہ اولینو باندی سکوت وکرو او بیائے ویل انت طالق ان دخلت الدار اوکہ شرط مقدم و۔۔ نواڈل بہ پہ شرط باندی معلق وی اوثانی اوثالث بہ فی الحال واقع شی دھنے دلیل پہ وجہ باندی کوم چہ موبرہ بیان کرے دے، ہم دغہ شان ویلے شوی دی،

تشریح :- پہ مذکورہ مختلف فیہ مسئلہ کنبی د صاحبینو مسلک دادے چہ دری وارہ طلا قونہ بہ پہ شرط باندی معلق وی، اود شرط وجود پہ وخت کنبی بہ دری وارہ د ترتیب موافق واقع کیری یعنی اول بہ اول واقع کیری اودیم بہ دویم حل کنبی اودیم بہ دریم حل کنبی واقع کیری، دلیل دادے چہ د صاحبینو پہ نزد باندی کلمہ دتم د وجہ نہ تراخی پہ تکلم کنبی نہ دہ شوی بلکہ تکلم کنبی وصل کیری اوپہ عبارت کنبی خہ انقطاع نہ راخی پس ہرکلمہ چہ د صاحبینو پہ نزد باندی پہ تکلم کنبی وصل دے، نو تمام طلا قونہ بہ پہ شرط باندی معلق وی، خواکہ شرط مقدم وی اوکہ مواخر وی لیکن د شرط دو وجود پہ وخت کنبی بہ دوی نزول ہم پہ ہفہ ترتیب سرہ کیری، چہ کوم ترتیب سرہ د کوشی دی، لہذا کہ بنجہ مدخول بہاوی نو پہ ہفہ باندی بہ دری وارہ طلا قونہ واقع کیری حکم چہ مدخول بہا بنجہ دوری وارہ طلا قونہ محل دے اوکہ مدخول بہانہ وی نواڈل طلاق بہ واقع شی اوبنجہ بہ باشنہ شی بغیر عدت نہ اودیم اودیم بہ محل دتہ موجود والی پہ وجہ واقع نہ شی،

مشروع فرمائی چہ دامام صاحب پہ نزد باندی کہ بنجہ مدخول بہانہ وی، نودھنے حکم پہ تفصیل سرہ پہ سابقہ متن کنبی معلوم شوے دے، اوکہ مدخول بہاوی اوجزار

مقدم وی یعنی داسی ئے ویلے دی انت طالق ثم طالق ثم طالق ان دخلت الدار فاول
 او دریم به فی الحال واقع شی، او دریم به پہ شرط باندی معلق شی، ہو یا خاوند داسی ویل انت
 طالق ثم طالق بیائے سکوت و کولو او بیائے لغت طالق ان دخلت الدار ویل پس هر کله چه د
 اول طلاق او ثانی نہ پس سکوت موجود شولو، نو دردی دواہرہ بہ د شرط سرہ خہ تعلق نہ وی،
 بلکہ داداہرہ بہ فی الحال واقع شی، او دریم طلاق بہ پہ شرط باندی معلق شی تروی چہ د غے
 مدخول بہا د مدت پہ زمانہ کتبی د دخول دار شرط د وجود پہ وقت کتبی واقع شی، او کہ شرط
 مقدم وی او داسی ئے ویلے وی ان دخلت الدار فانت طالق ثم طالق ثم طالق نوا اول طلاق
 بہ پہ شرط باندی معلق شی، او ثانی او ثالث بہ فی الحال واقع شی دلیل در باندی تیر شوہے دے
 چہ د طلاق اول نہ پس دامام صاحب پہ نزو باندی سکوت را غلے دے، بیائے د ثانی او ثالث
 تکلم کرے دے، پس کله چه پہ اول تعلق را غلوا دم پہ اول باندی شرط معلق شولو، دو دریم
 او دریم د شرط سرہ خہ تعلق را غلوا د بنجہ د مدخول بہا کید لو در وجہ نہ د دوه طلا تو لو محل ہم
 لهذا داداہرہ طلاق نہ بہ فی الحال واقع شی حاصل داچہ علماء ہم داسی ویلے دی،

وَفِي قَوْلِهِ فَلْيَكْفُرْ عَنْ يَمِينِهِ ثُمَّ لِيَأْتِ بِالذِّمَى هُوَ خَيْرٌ بَيَانُ الْمَجَازِ
 كَلِمَةٌ ثُمَّ بَعْدَ بَيَانِ حَقِيقَتِهَا وَجَوَابُ سُؤَالِ مُقَدِّمٍ وَهُوَ أَنَّ الشَّافِعِيَّ
 يَقُولُ بِجَوَازِ تَقْدِيمِ الْكُفَّارَةِ بِالْحَالِ عَلَى الْحَنْثِ لِأَنَّهُ قَالَ مَنْ حَلَفَ
 عَلَى يَمِينٍ فَرَأَى عَيْرَهَا خَيْرًا مِنْهَا فَلْيَكْفُرْ عَنْ يَمِينِهِ ثُمَّ لِيَأْتِ بِالذِّمَى
 هُوَ خَيْرٌ فَإِنَّ الْخَيْرَ كِنَايَةٌ عَنِ الْحَنْثِ وَذَكَرَهَا بِلَفْظٍ ثُمَّ بَعْدَ التَّنْبِيْهِ
 فَعَلِمَ أَنَّ تَقْدِيمَ الْكُفَّارَةِ عَلَى الْحَنْثِ جَائِزٌ فَأَجَابَ الْمَسْئَلَةَ
 أَنَّ لَفْظَ ثُمَّ فِي هَذَا الْحَدِيثِ

ترجمہ :- او د حضور علیہ السلام حدیث فلیکفر عن یمینہ ثم لیأتی الذمات
 باندی ہو خیر کتبی د ثم د کلمہ د حقیقی معنی بیان لو نہ پس دوی د مجازی معنی بیان دے،
 او دیم مقدم سوال جواب دے او هغه داچہ امام شافعی پہ قسم مانو لو باندی و کفارہ مالیه
 د مقدم کولو د جواز قائل دے، خکہ چه حضور علیہ السلام فرمایلی دی، کوم سرہ
 چه پہ یوکار باندی قسم و خوری بیادینہ علاوہ ینہ و کتبی تر هغه لرو پکار دی چه دخل

قسم کفارہ و رکری، بیاہقہ کار و رکری کوم چہ دینہ بہتر وی، پس استیان بالخیر و قسم ماقولونہ کنایہ وہ اودی لرہ ئے و شر دلفظ نہ و تکفیر نہ پس ذکر کرے دے، پس معلومہ شوہ چہ پہ حنث باندی کفاری لرہ مقدم کول جائز دی،

تشریح :- فاضل مصنف دشم و کلمہ و حقیقی معنی بیان لرونہ پس دہنہ مجازی معنی بیان کرے وہ، اودا عبارت دیو مقدر سوال جواب دے، سوال دادے چہ امام ثانی کفارہ بالمال پہ حانث کید لو باندی و مقدم کولو و جواز قائل دے، حالانکہ اصناف ددی قائل نہ دی، **دالرحم بن سمرہ** فی صحیحہ علیہ دلیل دا حدیث دے، من حلف علی یمین فرأی غیرہا خیراً فہا فلیکفر من یمینہ ثم لیات بالذی ہو خیر یعنی کہ یوسری پہ خد کار باندی قسم و خور لو، بیائے دینہ غیر لرہ بنہ و کتر لو، نو دہ لرہ و خیل قسم کفارہ و رکول پکاروی، اوبیائے ہفہ کار کول پکار دی کوم چہ دینہ بہتر وی پہ البودا و کسی دارویت دارنگہ دے، عن عبد الرحمن بن سمرہ قال قال لی النبی صلی اللہ علیہ وسلم یا عبد الرحمن بن سمرہ اذا حلفت علی یمین فرأیت غیرہا خیراً امنہا فکفر عن یمینک ثمرات الذی ہو خیر، اے عبد الرحمن کہ نہ پہ یو کار باندی قسم و خوری بیاد ہفہ نہ علاوہ سر بہتر و کتری، نو دخیل قسم کفارہ و رکہ بیاہقہ کار و کرہ کوم چہ بہتر وی، پہ دوار و حدیثون کنبی داتیان خیر نہ کنایہ حنث (قسم ماقول) مراد دی، اودی حانث کید لولرہ ئے و تکفیر نہ پس دشم و کلمہ پہ ذریعہ ذکر کرے دے، لہذا دینہ دا خبرہ معلومہ شوہ چہ کفاری لرہ پہ حانث کید لو باندی مقدم کول جائز وی حالانکہ دا خبرہ و دحقی مسلک خلاف وہ،

اَسْتَعِيرَ بِمَعْنَى الْوَاوِ عَمَلًا بِحَقِيقَةِ الْأَمْرِ تَدُلُّ عَلَيْهِ الرَّوَايَةُ الْأُخْرَى وَهِيَ قَوْلُهُ فَلَيَاتُ بِالذِّي هُوَ خَيْرٌ ثُمَّ لِيَكْفُرَ عَنْ يَمِينِهِ فَإِنَّهُ يَقْضِي تَقْدِيمَ الْحِنْثِ عَلَى الْكُفَّارَةِ فَوَجِبَ التَّطَبُّقُ بَيْنَهُمَا بِأَنْ يَجْعَلَ كَرَفَ الرَّوَايَةِ الْأُولَى بِمَعْنَى الْوَاوِ فِيهِمْ مِنْهُ وَجُوبَ كَلَا الْأَمْرَيْنِ أَعْنَى الْكُفَّارَةِ وَالْحِنْثِ عَلَى الْكُفَّارَةِ مِنَ الرَّوَايَةِ الْأُخْرَى وَكَمْ يَنْكُرُ لَأَنْ تَقْدِيمُ الْكُفَّارَةِ عَلَى الْحِنْثِ وَهُوَ خِلَافُ الْأَجْمَاعِ وَيَلْزَمُ تَخْصِيصَ الْكُفَّارَةِ

بَلِّغَالِ مِنْ غَيْرِ مُرَجِّحٍ وَيَلْزَمُ الْعَاءُ الرَّوَايَةَ الْأُخْرَى فَلَذَا اِمْلَأْنَا
بِالرَّوَايَةِ الْأُخْرَى وَجَعَلْنَا لَفْظَ شَرِّ فِي الْأَوَّلَى بِمَعْنَى الْوَاوِ وَلِيَبْتَدِيَ
الْأَمْرُ عَلَى حَقِيقَتِهِ لِأَنَّ الْمَجَازَ فِي الْحَرْفِ خَيْرٌ مِنَ الْمَجَازِ فِي الْفِعْلِ جَمَلِ
الْأَمْرِ عَلَى الْإِبْلَاحِ وَنَحْوِهَا

ترجمہ :- مصنفؒ جواب ور کر لو چہ پہ دی حدیث کنبی دشم کلمہ د واو پہ
معنی کنبی مستعار دہ، دپارہ ددی چہ پہ حقیقت الامر باندی عمل وشئی، پہ دی باندی
دویم روایت ہم دلالت کوی، ادھنہ د حضور صلی اللہ علیہ وسلم قول فلیات باندی ہو
خیر شم لیکفر عن یمینہ دے، حکم چہ دا حدیث پہ کفارہ باندی دحانت کید لو تقدیم
تقاضا کوی، لہذا دواو پہ منیخ کنبی تطبیق ضروری دے، پہ دی طور باندی چہ
کلمہ دشہ پہ اول روایت کنبی دواو پہ معنی کنبی کرے شی، دپارہ ددی چہ دوی نہ دواو
یعنی دکفاری اود حنت نہ بغیر دیو پہ بل باندی دتقدیم دجوب پہ پوہہ کنبی راشی،
بیا پہ دویم روایت سرہ ترتیب یعنی پہ کفارہ باندی دحانت کید لو تقدیم پہ پوہہ کنبی
راشی، اوددی برعکس ئے ونہ کر لو، حکم چہ پہ حانت کید لو باندی دکفاری تقدیم بالاتفاق
واجب نہ دے، زیات نہ زیات داد امام شافعیؒ پہ نزد باندی جائز دی، پس کہ موہرہ
پہ اول روایت باندی عمل کولے نو پہ حانت کید لو باندی دکفاری دتقدیم وجوب لازم
راتلو، حالانکہ داد اجماع خلاف دہ، اوبغیر دشم مرجح نہ دکفاری بلال تخصیص
ہم لازم راتلو اودویم روایت لہ لغوہ کیدل لازم راتلو، پس موہرہ پہ دویم روایت باندی
عمل وکر لو، او پہ اول روایت کنبی موہرہ لفظ لہ دواو پہ معنی کنبی کر لو، دپارہ ددی
چہ امر پہ خیل حقیقت باندی پاتی شی، حکم چہ ہجان فی الحرف امر لہ پہ اباحت وغیرہ
باندی محمول کول دہجان فی الفعل نہ بہتر دی،

فشریح :- مصنفؒ مذکورہ سوال اود امام شافعیؒ داستدلال نہ جواب وکر لو
کنبی وفر مایل، چہ داد مطلق عطف دپارہ ساجی، اوشم دمقید عطف یعنی دعطف مع
الترافی دپارہ ساجی، پس دابہ داطلاق مقید اوارادہ مطلق دقبیل نہ وی، یعنی مقید ولو
سرہ مطلق ارادہ کرے شوے دے، ادمقید ذکر کول اوجاز ارادہ کول دایجاز دی،
لہذا اولتہ کنبی پہ حدیث کنبی دشم کلمہ لہ دواو پہ معنی کنبی مستعار اغسل داہم

بجای دی اوپہ دی حدیث کنبی دشم کلمہ لسه دواوپہ معنی کنبی دی وجد نہ اغستل شوی دہ ، چہ دامر پہ حقیقت یعنی وجوب باندی عمل و کرے شی ، خذکہ شرہ و پخیل حقیقت باندی باقی وسائل شو ، اودی لره دواوپہ معنی کنبی مستعار وانہ اغستل شو نو فلیکفر امر پہ حقیقت باندی بہ عمل کول ممکن نشی ، خذکہ کہ فلیکفر لسه هر پہ پخیل حقیقت یعنی وجوب باندی باقی وسائل شو ، نوپہ دی صورت کنبی بہ تقدیم کنه علی الحثت وجوب ثابت شی ، حالانکہ تقدیم کفارہ علی الحثت پہ اتفاق سرہ نہ دے وجب ، اگرچہ امام شافعی پہ نزد باندی داجائز دی ، پس دایم مشافعی پہ نزد باندی ہم پہ دی حدیث باندی و عمل کولو پہ خاطر بہ امر لره مجازا پہ اباحت باندی محمول کوشی ، حالانکہ پہ فعل کنبی د مجازا ارتکاب کولو پہ خذکہ پہ حرف کنبی د مجازا ارتکاب کول دیر بهتر دی ، لہذا دشر کلمہ لره پہ وادسرہ مستعار کول زیات بهتر وی ، پہ حال دی چہ امر لره پہ اباحت باندی محمول کرے شی ،

بہر حال پہ دی حدیث کنبی کلمہ دشر دواوپہ معنی کنبی مستعار دہ اوپہ دی باندی یوبل روایت یعنی فلیات باندی هوشیر شر لیکفر عن ینینہ همدالت کوی حاصل داچہ دحانت کیہ وپہ وجہ باندی دکفاری دادار کولو پہ سلسلہ کنبی ددہ روایتوندی اوپہ دی دواوپہ کنبی تعارض دے ، پہ دی طور باندی چہ اولنے روایت دتقدیم کفارہ علی الحثت تقاضا کوی ، اوددیم روایت دتقدیم دحنت علی الکفارہ تقاضا کوی ، لہذا دتعارض لره کولو پہ دواوپہ روایتونکنبی تطبیق پیدا کول واجب وی ، شارح فرمائی چہ پہ دی دواوپہ روایتونکنبی دتطبیق پیدا کید لو صورت دادہ چہ پہ اول بیات کنبی کلمہ دشم لره دواوپہ معنی کنبی اغستل شو دے ، اودا و صرف پہ مطلق جمع باندی دلالت کوی ، دترتیب پہ معنی باندی دلالت نہ کوی ، لہذا ددی اول حدیث نہ بہدکفاری اودحنت دواوپہ وجوب فہمیر ی ، قطع نظر ددی نہ چہ مقدم شوک دے ، اومواض خذکہ دے ، بیا پہ دویم روایت کنبی حکم دشم کوم چہ پہ پخیل حقیقت باندی دے ، دینہ ترتیب مفہوم کیری ، یعنی دکفاری پہ حثت باندی دتقدیم وجوب بہ ثابت پیری اود پہ دی صورت کنبی بہ احنافو مسلک ثابت پیری ، نہ دشوافعو لیکن پہ دی باندی دشوافعو دطرف نہ داویطے کیدے شی ، چہ دتطبیق پیدا کولو دپارہ دوی عکس ولے ونہ کرے

شوی یعنی کہ پہ اڈل روایت کنبی دغم کلمہ لره په خپل حقیقت باندی پاتی کرے شوی وے او په ثانی روایت کنبی دغم کلمہ لره دواو په معنی کنبی مستعار کرے شوی وے نو په دی صورت کنبی به دشوانغو مسلک یعنی دکفاری په حنث باندی د تقدیم و جوب به ثابت شوی د کجواب دے چه دامام شافعی مسلک داسی کولو سره هم نه ثابتیری حکمہ کہ په ثانی روایت کنبی دشکر کلمہ لره دواو په معنی کنبی مستعار واغسل شی او په اول روایت کنبی دشکر کلمہ لره دواو په معنی کنبی مستعار واغسل شی او په اول روایت کنبی ثمر لره په خپل حقیقت باندی باقی وسائل شی، نو په دی صورت کنبی به د تقدیم دکفاری علی الحنث و جوب ثابت شی، ادددی شوک هم قائل نه دی، زیات نه زیات دوسره ده چه امام شافعی ددی د جواب قائل دے،

شراح دا حنفی مسلک لره ترجیح وړ کولو دفراہیلی دی کہ چرته مونږه من و عن په اڈل روایت باندی عمل وکړو، نو یو خو خرابی به لارے شی،

(۱) د تقدیم کفارہ علی الحنث و جوب به لانم شی، حالانکه دا د اجماع خلاف ده،

(۲) اڈل روایت مطلق دے، دینه د تقدیم کفارہ بالمال او کفارہ بالصوم دد وار و تقدیر په حنث نه ثابتیری حالانکه امام شافعی صرف د تقدیم کفارہ بالمال علی الحنث د جواز اڈل دے، اود کفارہ بالصوم د تقدیر علی الحنث د جواز قائل نه دے، پس بغیر و خه مرجع نه به دکفارہ بالمال تخصیص لانم شی، حالانکه دا صحیح نه ده،

(۳) په اڈل روایت باندی د عمل کولو په صورت کنبی دویم روایت بالکل لغوه کیږی، ددی خرابیا نودوجه نه مونږه په دویم روایت باندی عمل وکړو، ا دپه اول روایت کنبی موکلمه دغم لره دواو په معنی کنبی مستعار واغسله او مونږه داسی دوجه نه وکړل چه امر (فلیکفر) په حقیقت یعنی و جوب باندی باقی پاتی شی، حکم چه حرف یعنی دغم کلمه کنبی د مجاز ارتکاب کول یعنی دواو په معنی کنبی اغسل دغه نه بهتر دی، چه په فعل کنبی د مجاز ارتکاب وکړے شی، یعنی امر لره دندب یا اباحت په معنی باندی معمول کرے شی،

وَبَلِّغْ لِرَبِّاتِ مَا بَعْدَهُ ۚ وَالْاِخْرَافُ مِنْ عَمَّا قَبْلَهُ ۚ عَلَي سَبِيلِ التَّذَكُّرِ اَيُّ تَذَكُّرٍ

الغَلَطُ بِمَعْنَى إِنَّا غَلَطْنَا فِي تَكَلُّمِ مَا قَبْلَ بَلْ إِذْ لَمْ يَكُنْ مَقْصُودًا لَنَا
وَأَسْمَاءُ الْمَقْصُودِ مَا بَعْدَهُ لِإِنَّهُ خَطَأٌ فِي الْوَأَجْعِ وَنَفْسِ الْأَمْرِ فَإِذْ أَقَلَّتْ
جَاءَ فِي زَيْدٍ بَلْ عَمْرٌ وَكَانَ مَعْنَاهُ أَنَّ الْمَقْصُودَ أَشْبَاهُ الْمَجِيءِ بِالْعَمْرِ وَلَا
لِزَيْدٍ فَرِيدٌ يُحْتَمَلُ مَحِيضَةٌ دَعَمَهُ فَأِذَا مَرَدَّتْ عَلَيْهِ لَا فَتَقُولُ
جَاءَ فِي زَيْدٍ لِأَنَّ بَلْ عَمْرٌ وَكَانَ نَضًّا فِي نَفْيِ الْمَجِيءِ عَنْ زَيْدٍ هَذَا إِذَا جَاءَ فِي
فِي الْأَشْيَاءِ وَإِنْ جَاءَ فِي النَّفْيِ بَارٍ يُقَالُ مَا جَاءَ فِي زَيْدٍ بَلْ عَمْرٌ وَفَقِيلَ
يُصْرَفُ النَّفْيُ إِلَى عَمْرٍ وَقِيلَ يُصْرَفُ الْأَشْيَاءُ إِلَيْهِ عَلَى مَا عُرِفَ فِي النَّحْوِ.

ترجمہ :- اور کلمہ دبل دخول مابعد و ثابتولو دپارہ او دخیل ماقبل نہ د
اعراض کولو دپارہ و تدارک پہ طور باندی راجی یعنی دخلطی تلافی دپارہ راجی، یعنی
مونزہ، ای کلمہ اذ ماقبل پہ تلفظ کنسی غلطی کری دہ، حکمچہ ہفغہ ز مونزہ مقصود
نہ دے، ز مونزہ مقصود خود بل مابعد دے، نہ واچہ ہفغہ پہ واقع او پہ نفس الامر
کنسی خطا، وہ، پس کلمچہ تہ جبارنی زید بل عمرو وائی نو ددی معنی دادہ چہ دوی عبارت
نہ و مجیبت اشبات د عمرو دپارہ دے، دن یید دپارہ نہ دے، پس دن یید راتل او نہ
راتل د داپہ احتمال حتمہ، بیاجہ کلمہ تہ پہ دی باندی دلا کلمہ زیاتہ کری او جبارنی زید
لا بل عمرو وائی نو دالایہ د زید نہ د مجیبت نہ پہ نفی کنسی نض شی، دامذکورہ معنی
پہ ہفغہ وخت کنسی دہ، کلمچہ د بل کلمہ د اشبات پہ موقع کنسی راشی، او کہ د نفی پہ موقع
کنسی راشی، پہ دی طور چہ ویلے شی، ماجبارنی زید عمرو نو ویلے شوی دی، چلا فراف
د نفی پہ طرف د عمرو وی، او ویلے شوی دی چہ پہ طرف د عمرو بہ دخو پہ معروف
طریقہ سرہ اشبات مضرف وی،

تشریح :- پہ حروف عطف کنسی دبل د کلمہ بیان کولو سرہ مصنف و فرمائیل چہ
کلمہ دبل دخلطی د تلافی پہ طور باندی خیل مابعد یعنی دمعطف ثابتولو دپارہ او دخل
ما قبل یعنی دمعطف علیہ نہ داعراض دپارہ راجی، بشرطیکہ اعراض ممکن وی او کہ
چرتہ اعراض ممکن نہ وی، نو دبل د ماقبل نہ بہ اعراض وی، مطلب واچہ شکلم کلمہ دبل
د ماقبل پہ تلفظ او پہ اظہار مقصود کنسی دخلطی کری دہ، حکمچہ دبل د کلمہ نہ و راندی

کوم بیان شوے دے، ہفہ دم تکلم مقصود نہ دے، بلکہ دم تکلم مقصود دبل نہ پس والک
بیان دے، ددی مطلب ہن کر نہ دے، چہ دکلمہ بل ما قبل یعنی معطوف علیہ باطل او پہ
نفس الامر کنبی غلط دے، بلکہ ہفہ دم سکوت عنہ پہ درجہ کنبی دے، نہ دھذا اثبات
مقصود دے، اونہ ئے نفی مقصود دے، بہر حال دغلطی و تدارک مطلب دادے چہ
دکلمہ بل ما قبل یعنی معطوف علیہ بارہ کنبی کوم خبر و ما کرے شوے دے ہفہ دم تکلم
مقصود نہ دے بلکہ دم تکلم مقصود دکلمہ بل ما بعد یعنی معطوف بارہ کنبی خبر و ما کول
دی، لہذا کہہ چا جاؤ فی زید بل عمرو ویل نو ددی مطلب بہ داوی چہ ددی عبارت نہ
دم تکلم مقصود د عمرو د پارہ رائتل ثابتول دی د زید رائتل ثابتول مقصود نہ دی، زید
خود سکوت عنہ پہ درجہ کنبی دے، دھفہ رائتل اونہ رائتل دواہرہ احتمالی دی او کلمہ
چہ دلا کلمہ زیات کرے شوے، او جاؤ فی زید لا بل عمرو ویلے شوے نو دلا داز یادت بہ پہ دی بارہ
کنبی نص وی، چہ زید نہ دے راغله بلکہ عمرو ما غلے دے، یعنی دلا زیا تو لو بہ صورت
کنبی بہ زید (معطوف علیہ) دم سکوت عنہ پہ درجہ کنبی نہ وی بلکہ دھفہ نہ رائتل بہ منصوب
او متیقن وی، شامح وائی چہ داؤل یعنی معطوف علیہ نہ اعراض او دثانی یعنی معطوف اثبات
پہ ہفہ صورت کنبی دے، چہ کلمہ کلمہ دبل د اثبات پہ موقع کنبی راشی، او کہ د نفی پہ موقع
کنبی راغله مثلاً ما جا، فی زید بل عمرو نو پہ دی کنبی اختلاف دے، بعض حضراتو علماء
ویلی دی، چہ پہ دی صورت کنبی بہ نفی معطوف یعنی عمرو طرف تہ منصرف کیری، او
معطوف علیہ بہ دم سکوت عنہ پہ حکم کنبی وی، او ددی ترجمہ بہ داوی چہ عمر و خونہ
دے راغله، لیکن د زید رائتل اونہ رائتل دواہرہ احتمالی دی، یعنی دم تکلم مقصود نہ خو
د زید رائتل ثابتول مقصود دی، اونہ نفی کول مقصود دی، او بعض علماء ویلے دی چہ د عمرو
یعنی معطوف طرف تہ بہ اثبات منصرف وی، او معطوف علیہ یعنی زید بہ دم سکوت عنہ
پہ حکم کنبی وی ددی حضرت او پہ نزدیکانندی بہ ددی مثال ترجمہ داسی وی چہ عمرو
خو را غلے دے خود زید رائتل اونہ رائتل دواہرہ احتمالی دی، تکلم نہ خود زید د پارہ
رائتل ثابتوی، اونہ در اتلو نفی غواہری،

نَطَلْتُ ثَلَاثًا إِذْ قَالَ لِامْرَأَتِهِ الْمَوْطُوءَ تَوَانَتْ طَالِقًا وَاحِدَةً بَلْ

ثَنْتَيْنِ لِأَنَّهُ لَمْ يَمْلِكْ إِبْطَالَ الْأَوَّلِ فَيُعَانِ تَفْرِيعَ عَلَى كَوْنِهِ
لِلْإِعْرَاضِ عَمَّا قَبْلَهُ يَعْنِي أَنَّ الْإِعْرَاضَ عَمَّا قَبْلَهُ إِنَّمَا يَصِحُّ
إِذَا كَانَ مَا قَبْلَهُ صَاحِبًا لِلْإِعْرَاضِ كَمَا فِي الْأَخْبَارِ إِنَّمَا فِي الْأَنْشَاءِ أَتِ فَلَ
يَسْتَكِينُ ذَلِكَ فَيُعْزَأُ الْأَوَّلُ وَالثَّانِي جَمِيعًا كَفِيْ مُسْتَلَكَةِ الطَّلَاقِ أَمَّا إِذَا نَ يُضْرَبُ
عَنِ الْوَاحِدَةِ إِلَى الْأُثْنَيْنِ فَالْقِيَاسُ يُفَضِّلُ أَنَّ لَا يَفْعَلُ الْأَوَّلُ بَلِ الْآخِرُ وَلَكِنْ
لَمَّا لَمْ يَصِحَّ الْإِعْرَاضُ عَنِ الطَّلَاقِ لِأَجْرِهِمْ يَعْمَلُ بِالْأَوَّلِ وَالْآخِرُ مَعًا فَيَصِحُّ
الْثَّلَاثُ

تت جسی۔ لہذا کہ شوک خیلے بیٹھے تہ چہ مدخول بہاوی انت طالق
واحدة بل ثنتين وائی نوپہ ہفہ باندی بہ دری طلاقہ واقع شی حکمہ چہ خاوند
داؤل دابطال مالک نہ دے لہذا دکلمہ بل ما قبل ادما بعد دواہ و طرفونہ والا طاقونہ
بہ واقع شی، دایوہ تفریعی مسئلہ دہ، پہ دی خبرہ باندی چہ کلمہ دبل دخل ما قبل نہ
داعراضن دپارہ راخی، یعنی ددی دما قبل نہ اعراضن پہ ہفہ صورت کنبی درست
دے چہ کلمہ دبل ما قبل داعراض صلاحیت لری، لکہ شرنکہ چہ پہ اخبارو کنبی دی
پہ انشاء التو کنبی دا ممکن نہ دہ، لہذا اؤل او ثانی بہ تہول واقع کین، پس پہ مسئلہ
دطلاق کنبی خاوند دواحدة نہ داشتین پہ طرف باندی دا اعراض ارادہ کنبی بہ پس
دقیاس تقاضا دادہ چہ اؤل واقع شی بلکہ دویم واقع دی، لیکن چونکہ دطلاق نہ
اعراض درست نہ دے، نو بلاشبہ پہ اؤل دا آخر تو لو باندی عمل و شی، اودری طلاق
بہ واقع شی،

تشریح ۱۔ پہ دی خبرہ باندی چہ کلمہ دبل دا اعراض دپارہ راخی مصنف یوہ
تفریعی مسئلہ بیان کری دہ، مسئلہ دادہ کہ چرتہ یو شخص خیلے مدخول بہا بیٹھے تہ وائی
انت طالق واحدة بل ثنتين نوپہ دی باندی دکلمہ دبل نہ ما قبل ادما بعد دری وارہ
طلاقونہ واقع شی، حکمہ چہ دکلمہ بل نہ ما قبل کوم طلاق دے، خاوند ہفہ لوہ دباطل
کولو مالک نہ دے، اود ہفہ دا اعراض مالک دے اودی لوہ دباطل کولو مالک دی وجہ نہ
نہ دے چہ دکلمہ بل دما قبل ناعراضن صرف پہ ہفہ صوت کنبی صحیح کیدے شی کلمہ
چہ ما قبل دبل دا اعراض قبولو صلاحیت لری، کہ پہ اخبارو کنبی حکمہ چہ خبر دصدق او

کذاب دہا پر احتمال لری، لہذا یہ خبر کبھی دَکذب نہ صدق طرف نہ اعراض کیدلے
 شی، لکہ چہ پہ جاری زید بل عمرو کبھی دی، چہ زید پہ بارہ کبھی دراتر کو مہر
 ور کرے شوے دے، ہفہ غلط دے، بلکہ دعوں و اتل ڈرست دی، او پاتی شو یہ
 انشاء اتو کبھی نو دامتک نہ دی، حکم چہ پہ انشاء کبھی دصدق او کذب احتمال نہ دی،
 بلکہ دہفہ حکم بغیر و خہ توقف نہ پہ وخت دتکلم کبھی واقع کیری، او کلمہ چہ ہم پہ تکلم سر
 دانشاء و حکم واقع کیری، نو دہفہ نہ بہ اعراض ممکن نہ وی، پس یہ مسئلہ دطلاق کبھی
 چو کلمہ خاوند و واحدہ نداشتین پہ طرف بانندی دا اعراض کولو ارادہ کیری وہ، دی وجہ
 نہ قیاس خود لغواری، چہ اول یعنی دبل نہ ما قبل طلاق واقع نہ شی، او ما بعد دبل نہ
 دد وہ طلاقونہ واقع شی لیکن چونکہ طلاق دانشاء دقبیل نہ دے دی وجہ نہ دا
 اعراض کول، صحیح نہ دی بلکہ دا اعراض کول دسرہ متکلم پہ قدرت کبھی نشتہ دے او
 کلمہ چہ دطلاق نہ اعراض درست نہ دے، نو دکلمہ بل نہ چہ ما قبل کوم یو طلاق دے
 ہفہ یہ ہم واقع شی، او ما بعد دبل نہ چہ کوم دد وہ طلاق نہ دی، ہفہ یہ ہم واقع شی، ہفہ
 شان پہ مذکورہ کلام سرہ بہ پہ نبیجہ بانندی دری طلاقہ واقع شی،

فوائد مصنف پہ متن کبھی دموطوہ قید دی وجہ نہ کولے دے، کہ چرتہ
 خاوند دا کلام غیر موطوہ نہ ویلے وی، نو پہ ہفہ بہ صرف یو طلاق واقع کیری، حکم چہ
 کلمہ خاوند غیر موطوہ تمانت طالق واحدہ ویل او دی نہ اعراض ممکن نہ دے، نو دایو
 طلاق بہ واقع شی، او غیر موطوہ بہ بغیر عدت نہ بانئہ شی او کلمہ چہ پہ دی بانندی عدت
 نشتہ دے، نو اوس دا خہ دبل طلاق دپارہ محل پاتی نہ شوہ او کلمہ چہ دطلاق محل پاتی نہ
 شوہ نو دبل نہ ما بعد دد وہ طلاقونہ بہ لغوہ شی،

مِخْلَافٍ قَوْلِهِ لَهُ عَلَى الْفِ بَلِ الْفَانِ جَوَابٌ عَنْ قِيَّاسٍ نَزَّ قَرَأَتْهُ لَيْسَ
 مَسْأَلَةٌ إِلَّا قَرَأَ عَلَى مَسْأَلَةِ الطَّلَاقِ فَيَقُولُ يَكْزُرُ هَذَا الْمِثَالَ فَلْتَهُ الْأَيُّ
 وَكَيْفَ نَقُولُ أَنَّهُ إِفْرَازٌ وَاحْتِبَارٌ وَهُوَ يَحْتَمِلُ الْأَشْرَافَ وَتَدَارُكَ الْعَطَطِ
 فَيَعْمَلُ عَلَى أَصْلِهِ وَالطَّلَاقُ انْشَاءٌ لَا يَحْتَمِلُ اسْتِدْرَاكَ نَجَازَاتٍ فِيهِ الضَّرْفَةُ
 الدَّاعِيَةُ إِلَى الْعَمَلِ بِهِمَا

ترجمہ ہے۔ پہ خلاف و مقرد قول له على الف بل القان، دادامام زفر و قیاس سے جواب دے، حکمچہ ہفتہ مسئلہ د طلاق باندی مسئلہ د اقرار قیاس کوی، دی وجہ نہ ہفتہ فرمائی چہ یہ دی مثال کنبی یہ درسی زہرہ لازمی، او مومنہ و یوچہ د کلام اقرار او اخبار دے، کوم چہ د غلطی او د اعراض د تدارک احتمال لری، لہذا درسی پہ اصل باندی بہ عمل کو لے شی، او طلاق انشاء دہ، د تدارک احتمال نہ لری پس پہ دجی کنبی داسی ضرورت را غلوچہ پہ دواہ و طر نوہ باندی د عمل کو لو داسی دے،

تشریح ہے۔ پہ دی عبارت کنبی دادامام زفر و قیاس جواب دے حکمچہ ہفتہ مسئلہ د اقرار لہرہ پہ مسئلہ د طلاق باندی قیاس کوی، او دوائی چہ خبر نگہ انت طاق واحدہ بل ثنتین سرہ درسی طلاق واقع کیری دغہ شان پہ لہ علی الف بل القان سرہ پہ مقرد باندی ہم درسی زہرہ واجب کیری، لیکن زمونہ کا د طرف نہ درسی قیاس جواب دادے چہ لہ علی الف بل القان اقرار او اخبار دے، کوم چہ د اعراض او د غلطی د تدارک احتمال لری لہذا درسی پہ اصل باندی بہ عمل کو لے شی او دابہ و یلے شی، چہ اقرار کوئی د علی الف سرہ د زہرہ و اقرار کرے دے مگر کلمہ چہ لے بل القان ویل نو دہ د بل د ماقبل یعنی الف نہ اعراض و کولو او داباوس لے و کولو چہ مادا غلط و یلے وو، او د القان اثبات لے و کولو یعنی دائے ویل چہ صحیح خبرہ دادہ چہ پہ ما باندی دوزہ زہرہ دی، او داداسی دی کلمہ چہ خوک سستی ستون بل سبعون وائی یعنی حوا عشرت پتہ کالمہ دے بلکہ او یا کالمہ دے او پائی شو طلاق نو داد انشاء قبیل نہ دے، د اعراض او تدارک احتمال نہ لری، لہذا پہ طلاق کنبی داسی ضرورت موجود دے، کوم چہ پہ ماقبل او مابعد دواہ و باندی د عمل کو لو تقاضا کوی پس پہ دواہ و باندی بہ د عمل کو لو پہ نتیجہ کنبی درسی طلاق واقعی کیری،

وَلَكَلْتِ لِأَسْتَدْرِكَ بَعْدَ النَّفْيِ أَيْ دَفَعْتُ لَوْ هُمْ نَاشٍ مِنَ الْكَلَامِ السَّابِقِ
قَوْلِكَ مَا جَاءَنِي تَرِيدٌ فَأَوْ هِمَاتٍ عَمَّرُوا نَعْمَ لَمْ يَجِيءَ لِمَا سَأَلْتِ
وَمَلَأَتْ مَعَهُ بَيْنَهُمَا نَأْسِدْرَكَ بَقَوْلِكَ لَكَلْتِ عَمَّرُوا وَهِيَ إِنْ كَانَتْ حَقِيقَةً
فِيهِ عَاطِفَةٌ وَإِنْ كَانَتْ مُشَدَّدَةً فَهِيَ مِنْهُمْ مُتَسَابِلَةٌ لِلْعَاطِفَةِ فِي الْأَسْتَدْرِكَ
لَكَلْتِ إِنْ كَانَ عَطْفٌ مُقَرَّرٌ عَلَى مُقَرَّرٍ يَشْتَرِطُ وَتَوْعَمًا بَعْدَ النَّفْيِ وَإِنْ كَانَ عَطْفٌ

جُمْلَةً عَلَىٰ جُمْلَةٍ يَفْعُ بَعْدَ النَّفْيِ وَالْإِثْبَاتِ جَمِيعًا غَيْرَ أَنَّ لَكِنَّ غَيْرَ أَنَّ الْعُطْفُ
 إِنَّمَا يَصِحُّ عِنْدَ اتِّسَاقِ الْكَلَامِ وَإِلَّا فَهُوَ مُسْتَأْنَفٌ يَعْنِي أَنَّ لَكِنَّ وَإِنْ
 كَانَتْ لِلْعُطْفِ لَكِنَّ الْعُطْفُ إِنَّمَا يَصِحُّ إِذَا كَانَ الْكَلَامُ مُسْتَعْمَلًا مُرْتَبَطًا وَ
 نَعْنِي بِالْإِتِّسَاقِ أَنْ يَكُونَ لَكِنَّ مُوَصُولًا بِالْكَلَامِ السَّابِقِ وَلَا يَكُونُ نَفْيًا
 وَفِعْلًا وَإِثْبَاتًا يَعْنِيهِ بَلْ يَكُونُ النَّفْيُ مَا جَعَلَ إِلَى شَيْءٍ وَالْإِثْبَاتُ إِلَى شَيْءٍ
 آخَرَ وَإِنْ فَقَدْ أَحَدَ الشَّرْطَيْنِ فَحُجٌّ يَكُونُ الْكَلَامُ مُسْتَأْنَفًا مُبْتَدَأً
 لِامْعُطُوفَاتٍ

ترجمہ :- اولکن دنفی نہ پس داستدراک و پارہ مراحثی، یعنی دھغہ توہم لورے
 کولو دیارہ کوم چہ دسابق کلام نہ پیدا شوے وی، نکہ قول ستا ماجا، فی زید دی نہ داوم
 پیدا اشو لوچہ عمر و بہم نہ وی راغلے حکہ پہ دی دواہر و کنبی محبت او تعلق دے پس
 تا پہ خپل قول لکن عمر و سرہ ددی تلافی و کبر لہ اولکن کہ مخفف دی تو عاطفہ دے او کہ
 مشد دی تو مشبہ بالفعل دے، پہ استدراک و عاطفہ شریک دے بیاکہ چرتہ عطف د
 مفرد علی المفرد وی نو پہ وی کنبی شرط دا دے چہ ددی وقوع و دنفی نہ پس وی او کہ
 چرتہ عطف د جملہ علی الجملہ دو، نو دا بہ دنفی او دا اثبات دواہر و نہ پس واقع وی مگر
 دا چہ عطف پہ ہغہ وخت کنبی صحیح کیدے شی، کلہ چہ کلام مر بوط وی، ورنہ کلام
 بہ مستأنف وی، یعنی لکن اگر چہ د عطف دیارہ دے لیکن عطف بہ پہ ہغہ وخت کنبی
 درست وی چہ کلہ کلام موصول او مر بوط وی، او دا اتساق نہ زموئزہ دامراد دے، حالہ
 لکن دسابق کلام سرہ ملا دوی او دیو فعل اثبات او دھغہ نفی بعینہ نہ وی بلکہ نفی یو
 خیز طرفی تہ لاجع وی، او اثبات بل طرف تہ لاجع وی، او کہ پہ دواہر و شرط نو کنبی یو
 شرط مفقود شی، نو پہ دغہ وخت کنبی بہ کلام مستأنف او مبتدأ وی، معطوف بہ نہ وی،
 قشہ صحیح :- مصنف د فرمائیل چہ حروف عاطفہ کنبی یو لکن دے، او کلہ لکن
 دنفی نہ پس داستدراک دیارہ مراحثی، یعنی دسابق کلام نہ چہ کوم و ہم پیدا کیری، دھغہ
 لورے کولو دیارہ کلمہ د "لکن" استعمالیری، مثلاً کہ چا ماجانی زید ویل نور دھغہ نہ
 داوم کیدے شی، چہ کیدے شی عمر و ہم نہ وی راغلے حکہ دوی دواہر و پہ منیخ کنبی
 چیر تعلق موجود دے لہذا دھغہ تعلق دا تقاضا دے، چہ کلہ زید نہ دے راغلے نو

عمر وہ ہم نہ دی راغلی، پس دغہ و ہم لرے کو لو دپارہ بہ لکن عمرو او یلے شی یعنی
زید خونہ دے راغلی لکن عمرو راغلی دے، اود عمرو پہ بارہ کتبی دنہ راتلو و ہم
غلط دے،

شایح نور الانوار ملو جین عمرم اللہ تعالیٰ و فرمائل چہ کلمہ دلکن کلمہ مخفہ
وی یعنی مشدد نہ وی، نو دا بہ عاطف وی، او کہ چرتہ مشدد وی نو دا بہ د حروف
مشبہ بالفعل غنہ دی، او پہ استدراک کتبی دعاطفہ سرہ شریک وی، بیاد کلمہ دلکن پہ
ذریعہ باندی کہ عطف دمفر دپمفر دبانندی وی، نو یہ دی صورت کتبی شرط دادے چہ
کلمہ دلکن عمرو او ویل درست نہ دی، البتہ ماضی بت زیداً لکن عمرو او ویل درست
دی، او کہ چرتہ عطف دجلہ پہ جملہ باندی وی نو کلمہ دلکن دتقی او اثبات دواپہ نہ
پس واقع کیدے شی، لیکن ہنہ جملہ چہ کومہ د لکن نہ ورا باندی دہ، اود ہنہ چہ کومہ
دلکن نہ پس دہ، دواپہ یہ پہ تقی او اثبات کتبی مختلف وی، یعنی اولہ کہ مثبت وی و یونہ
دویمہ جملہ بہ منفی وی، او کہ اولہ منفی وی نو دویمہ بہ مثبت وی، دا اختلاف خواکہ
پہ الفاظ کتبی وی، کلمہ جا، فی زید لکن عمرو لم یجی یا پہ الفاظ کتبی نہ وی بلکہ صرف
پہ معنی کتبی وی کہ سافر زید لکن عمرو حاضر پہ دی دویم مثال کتبی اگر چہ دواپہ حملے
مثبت وی لیکن دمعنی پہ اعتبار سرہ دواپہ کتبی اختلاف دے، پہ دی طور باندی چہ
د زید دپارہ دسفر اثبات دے، اود عمرو نہ دسفر تقی شوی دہ یعنی عمرو دپارہ
دا قامت اثبات شوے دے،

ماتن فرمائل چہ د کلمہ دلکن پہ ذریعہ بہ عطف ہنہ وقت درست وی، کلمہ چہ کلام
موصول وی او مر بو طوی یعنی کلمہ دلکن دسابق کلام سرہ ملاؤ شوی وی، اود لکن مابعد
وما قبل سرہ منافی نہ وی، یعنی دو کوم چہ تقی شوی وی، بعینہ دہن اثبات نہ وی،
بلکہ تقی یوحین طرفتہ راجع وی، او اثبات بل خین طرفتہ راجع وی او کہ پہ دی دواپہ
شرطون کتبی یو شرط مفقود وی، یعنی کلمہ دلکن دسابق کلام سرہ ملاؤ شوی نہ وی
یا دلکن مابعد دما قبل سرہ منافی وی، نو یہ دی صورت کتبی بہ دلکن مابعد و ملا کلام
معطوف نہ وی، بلکہ دا کلام بہ مستأنف و مستقل وی او ما قبل سرہ بہ ہیج شرط تقی
تہ وی

فَلَمَّا كَانَ امْتِلَاءُ الْاِتِّسَاقِ ظَاهِرَةً فِيمَا بَيْنَ الْاَصُولَيْنِ لَمْ يَعْضُ
لَهَا وَذَكَرَ امْتِلَاءُ مِثَالِ عَدَمِ الْاِتِّسَاقِ خَاصَةً فَقَالَ كَالْاِمْتِلَاءِ اِذَا تَزَوَّجْتَ بِنْتِ
اَبِيكَ بِمَوْلَاهَا بِمِائَةِ دِينَارٍ فَقَالَ لَا اُجِيزُ النِّكَاحَ وَلَكِنْ اُجِيزُهُ بِمِائَةِ
وَخَمْسِينَ دِينَارًا هَذَا اَنْسَخَ لِلنِّكَاحِ وَجَعَلَ لَكِنْ مُبْتَدَأً لِأَنَّ هَذَا
نَفْيٌ مِفْعَلٌ وَاسْتَبَاتَ بِعَيْنِهِ فَاَنَّ فِي هَذَا الْمَثَلِ لَمَّا قَالَ الْمَوْلَى اَوَّلًا لَا
اُجِيزُ النِّكَاحَ فَقَدْ قَلَعَ النِّكَاحَ عَنْ اَصْلِهِ وَلَمْ يَبْقَ لَهُ وَجْهٌ صَحِيحٌ ثُمَّ
لَمَّا قَالَ بَعْدَهُ وَلَكِنْ اُجِيزُهُ بِمِائَةِ وَخَمْسِينَ دِينَارًا فَكَيْفَ اِثْبَاتُ
ذَلِكَ الْفِعْلِ الْمُنْفِي بِعَيْنِهِ لِأَنَّ الْمَهْرَ فِي النِّكَاحِ تَابِعٌ لِالِاعْتِبَارِ فَانْسخَ
النِّكَاحَ اَوَّلًا اَلَّذِي اَعْقَدْتَهُ فَيَكُونُ لَكِنَّ لِلْمُتَبِعِ لَا لِلْعَاطِفِ وَلَوْ
قَالَ الْمَوْلَى فِي جَوَابِهَا لَا اُجِيزُ النِّكَاحَ بِمِائَةٍ وَلَكِنْ اُجِيزُهُ بِمِائَةٍ
وَخَمْسِينَ يَكُونُ هَذَا بِعَيْنِهِ مِثَالُ الْاِتِّسَاقِ يُقْبَلُ
اَصْلُ النِّكَاحِ وَيَكُونُ اَلَّذِي مَرَّ اِجْعَالِي قَيْدِ الْمِائَةِ وَالْاِثْبَاتِ اِلَى قَيْدِ
الْمِائَةِ وَالْخَمْسِينَ فَلَا يَكُونُ نَفْيٌ مِفْعَلٌ وَاسْتَبَاتَ بِعَيْنِهِ —

ترجمہ :- چونکہ اتساق مثالونہ د اصولینو پہ نزد باندی ظاہر وودی
وجه نہ مصنف ہفتہ دراندکھے وے نہ دسکرہ، اود عدم اتساق مثال نے پہ خاص
طور، باندی ذکر کرلو، دی وجہ نہ نے دفرمایا بلکہ سبکچہ دخیل مولی د اجازت نہ
بغیر دسل درہمو پہ عوض کنبی نکاح وکری، بیامولی دانی لا اجیز انکاح وکن اجیزہ بمائتہ
وخمسین درہمانود مولی دا قول پہ نسخ و نكاح وی او کلمہ دکن لڑہ بہ دمبتدأ وکرخولو
موجب وی، حکم چہ واهم دیو فعل نفی او بعینہ ذہغ اثبات دے، حکم چہ پہ دی مثال
کنبی کلمہ مولی اولاً اجیز انکاح ویلہ نو نکاح د اصل بیخ نہ ختمہ کرہ اود نکاح د صحیح کید او
خہ صومرات باقی پاتی نہ شومیائے چہ ہر کلمہ دیتہ وکن اجیزہ بمائتہ وخمسین
ویلہ نو بعینہ بہ ددغے فعل منفی اثبات لازم شی، حکم چہ پہ نکاح کنبی مہر تابع دے،
ددی اعتبار نشی کیدے پس دمولی اول کلام بہ داخر کلام سرہ مناقض وی لہذا
مونزہ دی قول او کن اجیز انکاح لڑہ ددیم مہر پہ عوض کنبی پہ ابتدا و نکاح

باندی محمول کرہ، او اول نکاح لڑہ موفسخ باندی محمول کرہ، چہ کومہ نخلہ پہنچلہ کھری دہ، پس کلمہ دلکن بہ داستیان دپارہ وی، د عطف دپارہ بہ نہ وی، او کہ چرتہ مولیٰ دو بنجی پہ جواب کتبی لاجیز النکاح بماۃ دلکن اجیز النکاح بماۃ وخمین ویل نو دا قول بہ بعینہ داستاق مثال وی، لہذا اصل نکاح بہ باقی پاتی شی، ادفی بہ دماۃ قید طرف تراجم شی، اداثبات بہ دماۃ وخمین قید طرف تراجم شی، پس یو فعل نفی اداثبات بہ لانہم نہ شی،

تشریح :- وپرانندی بیان شوی ودچہ کہ چرتہ دلکن مابعد اوما قبل کتبی اتساق وی یعنی دلکن مابعد دما قبل سرہ ملاؤ وی، اودلکن مابعد دما قبل سرہ مناقض نہ وی، نو دکلمہ لکن پہ ذریعہ بہ عطف کول درست دی، او کہ چرتہ داستاق نہ دی نو عطف کول بہ درست نہ وی، بلکہ دکلمہ لکن نہ پس بہ لڑے کلام شروع کیری، شارح فرمائی چہ چونکہ داستاق مثالونہ داصولینو پہ نزد باندی ظاہر وو، دے وجہ ہغے لڑہ نہ دی بیان کرے شوی، بلکہ دصرف دعدم اتساق مثالونہ بیان شوی دی، دی وجہ نہ فرمائی کہ چرتہ ونجی دخیل ہولی دا اجازت نہ بغیر پہ عوض دسل درھو کتبی نکاح وکرلہ دی وجہ تپس مولیٰ ویل لاجیز النکاح دلکن اجیز، بماۃ وخمین درھمازہ دنکاح اجازت درھو کوم خولیکن دیوسل اونجو درھو پہ عوض کتبی دنکاح اجازت درھو کوم، نو دمولیٰ دی قول پہ وجہ بہ دنجی کرے شوی نکاح منسخ شی اودکلمہ لکن نہ پس بہ نوے کلام شروع شی، حکم چہ مولیٰ پہ دی کلام کتبی دکوم فعل نفی شوی دہ، بعینہ دھغے اثبات کرے شوے دے حاصل داچہ پہ دی مثال کتبی اتساق نہ دے موجود، پہ دی طور باندی چہ کلمہ مولیٰ اولالاجیز النکاح ویلہ، نو دہ نکاح لڑہ دسرہ نہ ختمہ کرہ دھغہ صحیح کیدلو ہیغ صورت پاتی نہ شو، بیچہ کلمہ مولیٰ ولکن اجیزہ بماۃ وخمین ویل نو دی سو بعینہ دھغہ فعل اثبات وشو، دکوم چہ وپرانندی نفی راغلی وہ، لہذا دمولیٰ د کلام اول بہ دآخر مناقض دی اودکلمہ چہ دمولیٰ پہ کلام ولکن مابعد دھغہ دما قبل مناقض شولو، نو دشرط اتساق نہ موجود دیدلو پہ وجہ باندی کلام متسق پاتی نہ شو، اودکلمہ چہ کلام متسق پاتی نہ شو، نو کلمہ دلکن بد عطف دپارہ نہ وی، بلکہ د

استیناف دپاره به وی اود لکن مابعد کلام یعنی ولکن اجیزه به ددوم مهر یعنی یوسل
 او پنچوس درهو په عوض کسبی په نوی نکاح باندی محمول وگرخی، اود لکن نه فاضل قول
 ولکن اجیزه به دوینچی په منعقد شوی نکاح فسخ کولو باندی محمول شی، لیکن په دی
 دا سوال وارو بی بی چه دمولی په دی کلام کسبی بعینه دهغه فعل اثبات نه دے شوم
 دکوم چه نفی شوی وه خکله ثانی نکاح دکوم چه مولی اجازت ورا کره دے، هغه یو
 سل او پنچوس درهوسره مقید ده، اود کوم چه نفی شوی ده هغه سل درهوسره
 منعقد شوی وه، بھر حال دکوم نکاح چه اثبات دے هغه غیر ده، دهغه نه چه دکوم
 نفی شوی وه، اذکله چه دمثبت نکاح اومنفی نکاح په مابین کسبی تغایر راغلو نو فعل منفی
 اومثبت دواړه یو نه شول، یعنی د لکن مابعد دما قبل سره مناقض نه شولو، اذکله چه
 مابعد دما قبل سره مناقض نه شولو نو داتساق شرط موجود شولو، اذکله چه داتساق شرط
 موجود شولو نو لکن د عطف دپاره کیدل پکار دی نه د استیناف دپاره،

ددی جواب به داوی چه مهر په نکاح کسبی تابع وی دهغه اعتبار نه وی، دغه
 وجه ده که د نکاح په وخت کسبی مهر وکونه کره شی، یاد مهر نفی وکره شی، نو په
 دواړو صورتو نو کسبی به نکاح منعقد کیدی، که چرته په نکاح کسبی د مهر اعتبار و
 نو په دواړو صورتو نو کسبی نکاح منعقد کیدی، بھر حال هر کله چه په نکاح د مهر خه
 اعتبار نشته دے، نو دمولی د کلام مطلب به داوی چه ده اول خود نکاح نفی کری ده،
 اوبیائے د لکن په ذریعہ باندی بعینه دهغه اجازت ورا کره دے، اذکله چه داسی ده
 نو فعل منفی اومثبت دواړه یو شولو، یعنی د لکن مابعد دما قبل سره مناقض شولو،
 اوشرط اتساق مفقود شولو، لھذا لکن به د عطف دپاره نه وی بلکه د استیناف دپاره
 به وی، اذکله چرته مولی دوینچی په جواب کسبی داویل لا اجیزه النکاح بمائتے ولکن اجیزه
 بمائتے وخمین نو دا قول به بعینه داتساق مثال وی، اذکله به د عطف دپاره وی، پس
 په دی صورت کسبی به اصل نکاح یعنی دوینچی منعقد کره شوی نکاح باقی پاتی شی، اود
 نفی تعلق به دمائتے د قید سره اود اثبات تعلق به دمائتے وخمین د قید سره را شوی
 مولی دوینچی په منعقد کره شوی، نکاح باندی خوسا ضی دے لیکن په مقرر شد
 مهر باندی راضی نه دے، اذکله چه داسی ده نو دکوم فعل چه نفی شوی وه، بعینه د

ہے اثبات رائنلو، یعنی دلکن مابعد دہغه دما قبل سرہ مناقض نہ شولو اوکله چہ مابعد دلکن نہ دما قبل سرع نہ دے مناقض نود الساق دشرط د موجود والی پہ وجہ بہ لکن لره پہ عطف باندی محمول کرے شی، او پہ استیناف باندی بہ محمول نہ کرے شی،

وَأَوْلَىٰ أَحَدِ الْمَذْكُورَيْنِ وَقَوْلُهُ هَذَا أَحْرٌ أَدَّ هَذَا الْقَوْلُ أَحَدَهُمَا حُرٌّ
وَهَذَا مُعْتَمَرٌ شَمْسِ الْأُيُتَةِ وَنَحْرُ الْإِسْلَامِ وَذَهَبٌ طَائِفَةٌ مِنْ
الْمُؤْمَلِينَ وَجَمَاعَةُ النُّحُوتَيْنِ إِلَىٰ أَنَّهُمَا مَوْضُوعَةٌ لِلشُّكِّ وَهُوَ لَيْسَ بِمَبْدُوءٍ
لِأَنَّ الشُّكَّ لَيْسَ مَعْنَىٰ مَعْصُودًا لِمَتَّكَلِمٍ قَصَدَ تَفْهِيمَهُ لِمُخَاطَبٍ وَ
إِنَّمَا يَكُونُ الشُّكُّ مِنْ مَحَلِّ الْكَلَامِ وَهُوَ الْغَيْرُ الْمَجْهُولُ وَلِذَا زَمِنَهُ
التَّخْيِيرُ فِي الْإِنشَاءِ وَلَوْ سَلِمَ أَنَّ الشُّكَّ مَعْصُودٌ فَقَدْ وَضِعَ لَهُ لَفْظُ الشُّكِّ

ترجمہ: اوکله دا او پہ مذکورینو کنبی دیود پارہ راحی اود قائل قول
هذا احرا و هذا هم داسی دے لکه قول دہغه احد هما حر دا دشس الائمة اذ نحر الاسلام
خوبن مذہب دے، اود اصولینو اذ نحو یا نو یوہ دلہ دی طرف تہ تلی وہ، چہ کلمہ داود
شک دپارہ موضوع وہ حالانکہ دا درست نہ دہ، حکم چہ شک دمتکلم غہ داسی معنی مقدر
نہ دہ کوم چہ مخاطب لره دپوہول انا دہ کرے شوی وی، البتہ شک صرف دتحمل دکلام
لاش میبری، اوہغه مجهول خبر دے، دی وجہ نہ پہ دی سرہ پہ انشاء کنبی تخیر لازمی
اوکله تسلیم کرے شی، چہ شک مقصود دے نودہغه دپارہ لفظ د شک وضع کرے شوی
دے،

تشریح: یہ پھروف عطف کنبی دا کلمہ بارہ کنبی مصنف و فرمائیل چہ
اود معطوف علیہ ادمعطوف یو دپارہ راحی یعنی اوکله پہ دی باندی دلالت کوی،
چہ پہ معطوف ادمعطوف علیہ دو اہر کنبی یو بغیر دغہ تعین نہ مراد دے دی دجہ نہ
هذا احرا و هذا ویل داسی دی لکہ احد هما حر یعنی حر تکچہ احد هما حر سرہ یو
غلام بغیر دغہ تعین نہ اذ اول مقصود دی، دغہ شان پہ ذریعہ د هذا احرا و هذا
سرہ بہ ہم یو غلام بغیر دغہ تعین نہ انا دیزی،

شامخ دانی چہ دامسک دشمنی الائمہ او فخر الاسلام خونیں دے، ادد اهل اصول
 او اهل نحوہ دیو جماعت مسک دادے، چہ داو کلمہ پہ خیر کنبی د شک دیارہ راخی او پد انشاء
 رامس کنبی د تخیر ادا باحت مراخی پہ تخیر او باحت کنبی فرق دادے، چہ پہر باحت کنبی
 معطوف او معطوف علیہ دواہو جمع کیدے شی، لیکن پہ تخیر کنبی دواہو نشی جمع کیدے
 د تخیر مثال اضرب لیداً او عمر دادے، چہ مخاطب دیارہ پہ دواہو کنبی دیو وھلو
 حق خو حاصل دے، لیکن دواہو د وھلو حق ویرا نہ حاصل نہ دے، دا باحت مثال
 جالس الحسن او ابن سیرین دے، چہ د مخاطب دیارہ دواہو پہ مجلس کنبی د کینا ستلو
 حق حاصل دے، بھر حال ددی حضراتو پہ نزد باندی پہ خیر کنبی داو کلمہ د شک دواہو
 مراخی، یعنی متکلم پہ شک کنبی مبتلا کیری، پہ مستعین طریقہ باندی دا حد الامرین نہ
 نہ واقف کیری،

شامخ فرمائی چہ واقول درست نہ دے، یعنی داو کلمہ لورہ د خبر و نہ د شک
 دیارہ موضوع قرامول درست نہ دی، دلیل ددی دادے چہ کلام د مخاطب د پوہہ
 ولود دیارہ وضع کر لے شی او شک خہ داسی معنی مقصود نہ دے، چہ د کومے د پوہولو
 ادا دے کر لے شی، یعنی د متکلم پہ ورا ندی دا خبرہ ہرگز نہ دی، چہ ہفہ مخاطب
 تہ خیل خان شکی بنکارہ کیری، پس ہر کلمہ چہ د کلام وضع د پوہہ ولود دیارہ کیری
 او شک داسی معنی نہ دے چہ دہخہ افہام مقصود وی، لومعلومہ شوہ چہ او د شک
 دیارہ وضع نہ دے، البتہ د محل د کلام نہ شک لانا میری، یعنی د خبر د مجہول
 کید لو پہ بنا، باندی شک لانا میری مثلاً پہ جاہونی زید او عمر و کنبی د متکلم پہ دواہو
 کنبی بغیر د خہ تعیین دیو راتئل بیانول مقصود دی مگر ددی خبر پہ زید او عمر و کنبی دستر
 کید لو پہ وجہ سماع تہ شک پیدا شولو، العرفن دا چہ شک د کلام د محل د وجہ نہ لانا میری
 دی وجہ نہ، نہ چہ او د شک دیارہ وضع دے، حکم کہ کلمہ داو د شک دیارہ موضوع دے
 نوہر خٹے بہ د شک دیارہ مرا تلے حالانکہ داسی نہ دے حکم چہ پہ انشاء کنبی او د تخیر
 دیارہ مراخی، اودا باحت دیارہ مراخی شک دیارہ نہ راخی لودا و پہ بعض خایرو کنبی د شک
 دیارہ نہ را تئل، مثلاً پہ انشاء کنبی د شک دیارہ نہ را تئل ددی خبری دلیل دے، چہ او د شک
 دیارہ موضوع نہ دے، شامخ دانی کہ دا خبری و منلے شی ہم چہ شک داسی معنی دے چہ متکلم،

ہفت لڑے دیوہے ولو ارادہ کوی یعنی متکلم مخاطب لڑے دوی خبری و رکوی چہ ماتہ یہ احد
 الامرین کنبی یہ تعین کنبی شک دے، خودی مقصد حاصلو دیارہ کلمہ دشک موضوعہ
 متکلم مخاطب تہ دشک یہ ذریعہ باندی دوی خبری فہم و مراکولے شیخ کلمہ داد لڑے و دکر
 کولوخہ ضرورت نشہ دے،

وَهَذَا الْكَلَامُ الشَّاءُ يَحْتَمِلُ الْخَبْرَ فَأَوْجِبَ التَّخْيِيرَ عَلَى أَحْتِمَالِ أَنَّهُ
 بَيَانٌ يُعَيِّنُ أَنْ قَوْلَهُ هَذَا أَحْرٌ أَوْ هَذَا الشَّاءُ مِنْ حَيْثُ الشَّرْعُ لِأَنَّ
 الشَّرْعَ وَصَعَهُ لِإِيجَادِ الْحُرِّيَّةِ بِهَذَا اللَّفْظِ وَلِصَلْتِهِ يَحْتَمِلُ أَنْ
 يَكُونَ إِخْبَارًا عَرَبِيًّا سَابِقًا عَلَى هَذَا الْكَلَامِ لِأَجْلِ كَوْنِهِ خَيْرًا
 مِنْ حَيْثُ اللَّغَةِ وَكَمَا كَانَ هُوَ ذَا جَهْتَيْنِ فَأَوْجِبَ التَّخْيِيرَ أَيْ تَخْيِيرَ الْمُتَكَلِّمِ
 مِنْ حَيْثُ كَوْنِهِ الشَّاءُ بَعْدَ ذَلِكَ بَأَنَّ تَوْجِيحَ الْعَيْنِ فِي أَحْتِمَالِ
 شَاءٍ وَيُعَيِّنُ أَنْ هَذَا كَانَ مُرَادًا لِي عَلَى أَحْتِمَالِ أَنْ يَكُونَ هَذَا الْعَيْنِ
 بَيَانًا لِلْخَيْرِ الْجَهْلُولِ الصَّادِرِ عَنْهُ مِنْ حَيْثُ كَوْنِهِ خَيْرًا وَجَعَلَ
 الْبَيَانَ الشَّاءَ مِنْ وَجْهِ وَاطْمَهَامًا مِنْ وَجْهِ آخِي مَا أَنَّ الْمُبَيَّنَ ذُو
 جَهْتَيْنِ فَكَذَلِكَ الْبَيَانُ ذُو جَهْتَيْنِ الشَّاءُ مِنْ وَجْهِ كَأَنَّهُ يُوجَدُ الْعَيْنُ
 الْأُنْ فِي مَوْجِعِ الْبَيَانِ فَتَشْرُطُ أَنْ يَكُونَ فِي الْمَحَلِّ لِأَنَّ الشَّاءَ الْعَيْنَ
 لَا يَكُونُ إِلَّا فِي مَحَلِّ صَالِحٍ لَهُ فَإِذَا مَاتَ أَحَدُ الْعَيْدَيْنِ قَبْلَ
 الْبَيَانِ وَيَقُولُ أَنَّهُ كَانَ مُرَادًا لِي لَمْ يَقْبَلْ لِأَنَّهُ لَمْ يَمُنْ مَحَلًّا لِإِيجَادِ
 الْعَيْنِ وَتَمَيَّنَ الْحَيُّ لِلْعَيْنِ وَاطْمَهَامًا مِنْ وَجْهِ لِلْخَيْرِ الْجَهْلُولِ السَّابِقِ
 فَلِهَذَا يُجْبَرُ عَلَيْهِ مِنْ جَانِبِ الْقَاضِي وَالرَّافِعِي أَنَّ الشَّاءَ لَا يُجْبَرُ
 الْقَاضِي بِأَنَّ يَعْتَقِدُ عِنْدَهُ النَّسَبَةَ فَالْحَاحِلُ أَنَّ جِهَةَ الشَّاءِ وَ
 الْخَبْرِيَّةَ قَدْ اُعْتَبِرَتْ فِي كُلِّ مِنَ الْمُبَيَّنِ وَالْبَيَانِ بِوَجْهَيْنِ مُخْتَلَفَيْنِ
 اِحْتِيَاطًا فِي الْمُبَيَّنِ مِنْ حَيْثُ قَبُولُهُ التَّخْيِيرَ وَالْبَيَانَ وَفِي الْبَيَانِ مِنْ
 حَيْثُ كَوْنِهِ فِي مَوْضِعِ التَّحْمِيَّةِ وَغَيْرِهِ فَإِنَّ بَلْغِي الْمُبَيَّنَ لَا يَصِحُّ بِالتَّحْمِيَّةِ كَأَنَّ
 بَيْنَ عَيْنِ التَّحْمِيَّةِ كَثْرًا مِنْ تَلْتِ الْمَالِ فِي مَرَضِي مَوْتِهِ يَصِحُّ لِتَدْوِمِ التَّقَدُّرِ

ترجمہ :- دا کلام انشاء دہ او ذخیر احتمال لری پس تخیر واجب کرے شو
 پدی احتمال باندی چه بیان واقع شی، یعنی دده قول هذا حر او هذا شرعی اعتبار
 سرہ انشاء دہ، حکم چه شریعت ددی لفظ یہ ذریعہ باندی دی لره و حریت دایجاد
 دپارہ وضع کرے دے، لیکن دا کلام ددی ہم احتمال لری، چه ددی کلام یہ ذریعہ
 باندی دہغه حریت خبر دہر کول مقصود وی، کوم چه دی کلام نہ و پاندی دی حکم
 چه دا کلام لغوی اعتبار سرہ خبر دے، او چونکہ دا کلام دوه حیثیتونو والا دے
 دی وجہ نہ تخیر واجب کرے شو، یعنی دینہ پس دمتکلم تخیر پدی حیثیت سرہ
 چه دا کلام انشاء دہ، پدی طوس باندی چه متکلم پہ دواہر و کنبی پہ کوم کنبی چه وغواپی
 عتق و واقع کری، او تعین و کپی چه دا حما مقصود دے، ددی احتمال سرہ چه واقعین
 وی، مجہول خبر دپارہ بیان دے، کوم چه دہغه نہ ذخیر یہ حیثیت سرہ صادر شوے
 دے، او بیان لره من وجہ انشاء او من وجہ اظهار (خبر) قرار کرے شوے دے یعنی
 خر تکم چه مبین ذوجہتین دے، دغه شان بیان ہم ذوجہتین دے، بیان من وجہ
 انشاء دہ، کویا متکلم دبیان پہ وخت کنبی عتق لره ایجاد کوی، پس دعتق دپارہ د
 محل صلاحیت شرط دے، حکم چه انشاء عتق نہ وی مگر پہ داسی محل کنبی کوم
 چه ددی صلاحیت لری، پس علم چه احد العبدین دبیان نہ و پاندی وفات شی،
 او متکلم وائی چه دغه حما مقصود دے، نوددہ دا بیان یہ قبول نہ وی، حکم چه د
 عتق دایجاد دپارہ محل باقی نہ شو، او کوم غلام چه ژوند دے دے ہغه بہ دآزادی دپارہ
 متعین شی، او من وجہ دغیر معلوم سابق خبر دپارہ اظہل (خبر) دے، پس دی وجہ نہ د
 قاضی و طرف تہ پدہ د باندی خبر کولے شی، ورنہ پہ انشاء کنبی بہ قاضی دا اجبار نہ کوی، چه
 متکلم و خپل غلام لره بالیقین آزاد کری، حاصل دا چه انشاء او ذخیر کید لو پہ جہت سرہ پہ
 مبین او بیان دواہر و کنبی، یہ ہر یو کنبی دواہر و مختلف وجہو احتیاطاً اعتبار کرے شوے
 دے، پس پہ ہسین کنبی پدی حیثیت سرہ چه ہغه تخیر او بیان قبلوی او پہ بیان کنبی پدی
 حیثیت سرہ چه ہغه دتہمت و غیرہ پہ مقام کنبی دے پس کہ متکلم مری لوہ بیان کرلو
 نودتہمت و وجہ نہ بہ داصحیح نہ وی او کہ داسی غلام گے بیان کرلو چه کوم پہ مرض و وفات
 کنبی ددریے حصے مال نہ نیات وی نودعدم تہمت پہ پناہ بہ داصحیح بیان وی،

تشریح: مصنف فرمائی ہے سابقہ کلام هذا حراً و هذا اشراً علوانشاء وہ او لغت خبر دے، شرعاً انشاء خودی وجہ نہ چہ شریعت دی کلام لہرہ حریت دا ایجاد دپارہ وضع کرے دے، او کوم کلام چہ دا ایجاد شیئی دپارہ وضع وی ہم ہفہ انشاء وی، لہذا ادا کلام بہ انشاء وی، او لغت خبر دی دپارہ دے چہ اہل لغت دی کلام لہرہ، (خبر ویرا کولو) وضع کرے دے، بہر حال ادا کلام دے خوانشاء، لیکن دی خبری ہم احتمال لری چہ دی کلام بہ ذریعہ باندی دہفہ حریت ادا آزاد دی خبر ویرا کرے شوے دے، کوم حریت چہ دی کلام نہ ویرا باندی دے، یعنی مولیٰ اول خیل غلام لہرہ آزاد کر لو بیائے هذا حراً و هذا ویلوسرہ دہ لہرہ د آزاد ولو خبر ویرا کرے دے، فرض دا چہ ادا کلام ذوجتین دے، یعنی انشاء ہم رہ او خبر ہم دے، او ویرا باندی تیر شوی دی، چہ دا دکلمہ بہ انشاء کنبی دا تخیر دپارہ مولیٰ لہذا دی کلام دانشاء کیدلوسرہ و دا وائی چہ خاں مراد ہم دا غلام و، ادا کلام خبر ہم دے او ویرا باندی تیر شوی دی، چہ دا دکلمہ بہ خبر کنبی دا احد المذکورین دپارہ وی، یعنی دکلمہ او بہ ذریعہ باندی خبر مجھول کیری، لہذا اہر کلمہ چہ متکلم دی کلام دانشاء کیدلو بہ وجہ باندی یو غلام لہرہ متعین کری، نو داستین کول بہ دہفہ مجھول خبر بیان ہم دی، کوم خبر چہ د متکلم صادر شوے دے، دی وجہ نہ چہ ادا کلام خبر دے، ادا خبر و مجھول بیان احتمال لری، مصنف وائی چہ غر تکہ مبین (بلع الیاء) دانشاء کنبی او خبریت بہ وجہ باندی ذوجتین دے، دغہ شان چہ کوم کلام بیان واقع کیری، یعنی مولیٰ یو غلام طرف تہ چہ اشارہ کولو مسدا هذا حراً وائی نو جا بیان (کلام مبین بکسر الیاء) بہ ہم ذوجتین دی، یعنی من وجہ بہ انشاء وک او من وجہ بہ خبر وی، پس چٹکہ بیان (هذا حراً) من وجہ انشاء دہ دی وجہ نہ دا بہ داسی وی گویا مولیٰ اوس د بیان وخت کنبی د غلام لہرہ آزاد وی، او کلمہ چہ کلام مبین (بکسر الیاء) یعنی بیان من وجہ انشاء دہ، او مولیٰ گویا ہم بہ دی وخت کنبی غلام لہرہ آزاد وی، نو د آزاد وک دپارہ د محل و بیان بہ وخت کنبی دعتق قابل کیدل ضروری دی، حکمہ عتق ہم بہ ہفہ محل کنبی واقع کیری چہ کوم دعتق صلاحیت لری، لہذا کہہ د بیان نہ ویرا باندی یو غلام لہرہ شلو، اولیٰ د ہفہ بارہ کنبی وائی چہ خاں مراد ہم دغہ غلام و، نو ددہ دا بیان بہ قبول نہ وی حکمہ چہ مر غلام دعتق محل باقی نہ دے پاتی، مالا کلمہ د بیان بہ وخت کنبی دہفہ دعتق قابل کیدل ضروری و، پس کوم غلام چہ نو دندے وی، ہفہ بہ دازاد ولو دپارہ متعین شی، کہ چر تہ بیان من کل

وجه اخبار و سے نو پہ حالت بیان کنبی بہ د محل د صلاحیت شرط نہ و سے بلکہ دا بجب اول
 یعنی کلام مبتین (رفع الیاء) د تلفظ پہ وخت کنبی د محل د قیام او د محل د صلاحیت شرط
 بہ و سے، لیکن بہ حالت د بیان کنبی د محل د صلاحیت شرط کیل ددی خبری علامہ وہ
 چہ دا بیان من کل وجه اخبار نہ دے، بلکہ من وجه انشاء ہم وہ، او بیان یعنی کلام
 مبتین (بکسر الیاء) چونکہ پہ یو وجه سرہ دہغہ مجھول خبر د پارہ اخبار ہم دے، کوم خبر
 چہ پہ مجھول بیان باندی مقدم دے دی وجه نہ مولیٰ بہ د قاضی د طرفی نہ مجبور کولے شی
 چہ ہغہ پہ دوا پہ و غلاما نو کنبی یو لہرہ متعین کوی کہ پیر تہ دا بیان من کل وجه انشاء
 و سے، نو قاضی بہ مولیٰ لہرہ ددی خبری پہ مجبور کولہ باندی مجاز نہ دے، چہ ہغہ
 خپل غلام لہرہ بالیقین ان د کوی سحکہ چہ دا حق قاضی تہ پہ انشاء کنبی نہ وی حاصل،
 شرح وائی چہ پہ مبتین (رفع الیاء) او بیان (بکسر الیاء) کنبی پہ دوا پہ کنبی پہ ہر یو
 کنبی انشاء او د خبر کید لو مختلف دو وجہ اعتبار د احتیاط پہ طور باندی کرے شرط دے
 چونکہ مبتین (رفع الیاء) تخیر قلبی، او مولیٰ د پارہ تخیر ثابتوی وی وجہ نہ پہ دی کنبی
 دا انشاء اعتبار کرے شوہ دے، او چونکہ بیان لہرہ قلبی، یعنی کلام مبتین (رفع الیاء)
 د بیان د یقین احتمال لری دی وجہ نہ پہ دی کنبی د خبر اعتبار د کرے شو، او پہ بیان،
 کلام مبتین (بکسر الیاء) کنبی د تہمت د وجہ نہ د مولیٰ قول قبول نہ وی دی وجہ نہ پہ دی کنبی
 دا انشاء اعتبار د کرے شو، او چونکہ د عدم تہمت د وجہ نہ دہ قول لہرہ قبولے شی دی وجہ
 نہ پہ دی کنبی د خبر اعتبار د کرے شو، پس کہ پیر تہ مولیٰ مر غلام لہرہ بیان کوی، او دا وائی چہ
 حاکم ہغہ مراد دو، نو چونکہ پہ دی کنبی د مولیٰ فائدہ وہ، ددی وجہ نہ د کذب د تہمت
 پہ بنا، بہ دہ قول د قبول قابل نہ وی، او دا بیان بہ انشاء وی، او کہ دہ د مرضی وفات
 پہ وخت کنبی داسی غلام لہرہ بیان کول د کوم قیمت چہ د ثلث مال نہ زیات وی، نو دا بیان
 او اظہار بہ درست وی، او دا بیان بہ خبر وی، حکہ چہ دلہ کنبی حہ تہمت نشہ و سے

واللہ اعلم بالارباب

وَإِذَا دَخَلْتَ فِي الْوَكَالَةِ لِيُصَحِّحْ بَارًا يَقُولُ وَكَلْتُ هَذَا أَوْ هَذَا أَفَالَيْهَا
 لَصْرَفٍ صَحَّ وَلَا يَشْتَرِطُ اجْتِمَاعَهُمَا لِأَنَّ أَوْ فِي مَوْضِعِ الزِّيَادَةِ وَاللَّخْبَرُ وَالسُّوْكُلُ
 إِنَّمَا يَجِدُونَ السَّبِيحَ وَالْإِجَابَةَ فَإِنَّهُ لَا يَصِحُّ التَّوَدِيدُ فِيهِمَا بَارًا يَقُولُ لَيْسَتْ

هَذَا اَوْ هَذَا اَوْ بَعْتُ هَذَا بِالْفِ اَوْ بِالْفَيْنِ وَاَجْرْتُ هَذَا اَوْ هَذَا اَوْ
 اَجْرْتُ هَذَا يَا لَفِ اَوْ بِالْفَيْنِ لِبِعَاءِ الْمُعْقُوْدِ عَلَيْهِ اَوْ الْمُعْقُوْدِ بِهِ مَجْهُوْمًا
 مَعَ عَدَمِ تَقْيُنٍ مِنْ لَهٗ الْخِيَارِ الْاَرَبِيُّ يَكُوْنُ مِنْ لَهٗ الْخِيَارُ مَعْلُوْمًا
 فِي الشُّبْنِ اَوْ ثَلَاثَةَ مَعْلُوْمًا بِالسَّبِيْحِ وَالرَّجَاةُ اَيُّ لَا يَصِحُّ السَّبِيْحُ وَالْاِجَارَةُ قَطُّ
 الْاَرَبِيُّ يَكُوْنُ مَا لَهٗ الْخِيَارُ مَعْلُوْمًا بِاَنْ يَقُوْلَ عَلٰى اَرَبِ الْخِيَارِ فِي الشُّبْنِ
 لِبَايَعِ اَوْ بِمُسْتَرِيٍّ اَوْ بِالْاَجْرِ اَوْ لِلْمُسْتَاجِرِ وَيَكُوْنُ الْخِيَارُ وَاقِعًا فِي الشُّبْنِ اَوْ ثَلَاثَةً
 مِنَ الْبَيْعِ وَالسَّمْنِ وَمِنْ الْاُجْرَةِ وَالسَّارِ لَا اَرِيْدُ مِنَ الثَّلَاثَةِ تَشْمَلُ عَلٰى
 الْحَيْدِ وَالْوَسْطِ وَالرَّدِّ وَالْوَالِيَّ اَيْ رَايِدًا لَوْ حَاجَةَ النَّهْ وَالْجِهَالَةَ
 غَيْرَ مُفَضِّلَةٍ اِلَى الْمُنَاةِ عَنِ الْبَعْتَيْنِ مِنْ لَهٗ الْخِيَارُ كَيْصَحَّ اسْتِحْسَانًا
 الْحَقَاقِلِ لِهَذَا الْخِيَارِ بِخِيَارِ الشَّرْطِ وَعِنْدَ مُرْفُوعِ الشَّارِعِيِّ لَا يَصَحُّ فَيَسَا
 لِلْجِهَالَةِ

تفسیر - ادکلہ چہ داوکلہ پہ وکالت کسبئی داخلے وی، نو وکالت بہ درست
 وی، مثلاً داسی دانی وکلت هذا او هذا ایس پہ دی دوا پہ وکسبئی چہ ہر یوتصرنی
 وکری، نو وکالت بہ درست وی، اڈوواہ و یو حوائے کیدل شرط نہ دی، حکمہ چہ داد
 کلمہ پہ مقام وانشاء کسبئی و تخیر و بارہ سرائی، او توکیل انشاء دہ، پہ خلاف بیع اودا پارا
 باندی حکمہ چہ پہ دواہ وکسبئی تردید درست نہ دے، مثلاً خوک دانی بعت هذا او هذا
 بالف او بالفین یا اجرت هذا او هذا یا اجرت هذا بالف او بالفین حکمہ معقود علیہ یا معقود
 بہ دمن له الخیار دنہ متعین کولو نہ باوجود ہم مجهول پاتی کیری، مگر داچہ من له الخیار
 پہ دوه یا پہ درمی کسبئی معلوم وی، دا عبارت دبیع اودا جاری سرہ معقول دے، یعنی
 بیع او اجارہ بہ کلمہ ہم نہ صحیح کیری، مگر داچہ من له الخیار معلوم وی، مثلاً داوا الخ
 چہ پہ تعین کسبئی بخیار یا بیع یا مشتری یا اجارہ یا مستاجر د پارہ دے او خیار پہ بیع ثن
 شمن، اجرت او دار کسبئی پہ دوه یا درمی کسبئی واقع وی، درمی نہ زیات نہ وی،
 حکمہ چہ درمی پہ اعلیٰ وسطا و ردی تہر لو باندی مشتمل دے، او خلو مرن ان دے
 ددی ضرورت لنتہ دے، ادمن له الخیار دمعین کیدلو پہ وجہ سرہ جہالت
 مفضی نہ دے، مانزعت نہ، لپرو داخیار بہ دخیار شرط سرہ دپوست کولو پہ وجہ

استحساناً صحیح دی، او د امام زفر^۱ او د امام شافعی^۲ په نزد باندی د جهالت په وجه قیاساً صحیح نہ دی۔

کشریح :- مصنف د زمائل کہ چرتہ دا وکلمہ دوکالت پہ باب کسبى ذکر کرے شوہ، نو وکالت بہ درست وی، مثلاً چا داسی ویل وکلت فلا نا او فلا نا بیع هذا العبد ما فلا نی یا فلا نی لره د دی غلام پہ خضر خولو باندی وکیل مقرر کر لو، نو دا وکیل بہ استحساناً درست وی، لکہ خضر لکہ چه وکلت احدہما بیع هذا العبد سرہ وکالت استحساناً درست وے، لہذا یہ دواہرہ وکیل نو کسبى چه کوم یوہم دوکالت وکری ہفہ بہ درست وے، یعنی پہ دواہرہ وکیل نو کسبى چه ہر یودی غلام لره خضر کوی، نو دا خضر خول بہ صحیح وی او د خر خولو د پارہ د دواہرہ وکیل نو جمع کیدل شرط نہ دی، البتہ دا وکلمہ داخلولو پہ صورت کسبى قیاساً وکالت درست نہ وے وجہ د قیاس دادہ چه دا و داخلولو پہ صورت کسبى مامور روکیل (مجهول کسبى، پس ددی جهالت پہ وجہ بہ توکیل درست نہ وی، او وجہ د استحسان دادہ چه دا وکلمہ دانشار پہ موقع باندی د تخیر د پارہ وی او توکیل ہم دانشار د قبیل نہ وے، او تخیر د حکم د تعمیل د پارہ مانع نہ وے، لکہ چه پہ دواہرہ وکیل نو کسبى کوم یوہم د موکل بیان کرے شوی تصرف لره، صحیح طور باندی سر نہ وے، سوی، ہم ہفہ بہ د موکل د حکم تعمیل کو تکی وی، او د موکل د حکم تعمیل کول د کالت اصل مقصد وے، حاصل دا چه کلمہ دا وکلمہ داخلولو پہ صورت کسبى دوکالت مقصد حاصل بیری نو دا وکلمہ داخلولو پہ صورت کسبى بہ وکالت ہم درست شی او پاتی شو د مامور (مجهول) مجهول کیدل نو ددی جواب داد وے چه دوکالت بنیاد پہ توسع باندی وے، لہذا د مامور روکیل) پہ دی انداز باندی مجهول کیدل مفضی نہ کوخی نمازعت لره بلکہ دوکالت پہ باب کسبى بہ دومرہ قسم جهالت لره برداشت کولے شی، بہر حال کہ دا وکلمہ دوکالت پہ باب کسبى داخل کرے شوہ نو وکالت صحیح وے، لیکن د بیع او اجاری پہ باب کسبى کہ دا وکلمہ ذکر کرے شوہ نو دا دواہرہ بہ درست نہ وی، مثلاً چا ویل بیعت هذا او هذا مادى لره خضر کوی یادی لره نو د معقود علیہ (مبیع) د مجهول کیدلو پہ وجہ بہ بیع نہ وی درست یا تے بیعت هذا بالف او بالفین ویل نو د معقود بہ (ثمن) د مجهول کیدلو پہ وجہ بہ بیع صحیح نہ وی، دغہ شان کہ اجرت هذا او هذا تے ویل نو د معقود علیہ یعنی شئی

مستاجر د مجھول کیدلو پہ وجہ یہ درست نہ وی دا اجارہ او کہ اجرت ہذا بالف او بالفین
 تے ویل نو دم معقود بہ یعنی اجرت د مجھول کیدلو پہ وجہ بہ اجارہ درستہ نہ وی،
 مشارحہ ذاتی چہ پہ باب د بیع او پہ باب د اجاری کتبی دا کلمہ داخلو پہ صورت
 کتبی چونکہ معقود علیہ یا معقود بہ کتبی د اسی جہالت پیدا کیری، چہ کوم مفضی کوئی
 منازعت لہ او چالہ چہ خیاب دے، ہفہ متعین نہ دے، دی وجہ نہ دا بیع او اجاسی،
 یہ درستہ نہ وی، ہار کہ چرتہ من لہ الخیار متعین او معلوم وی، یعنی کہ چرتہ پہ عاقدین
 کتبی دیو متعین عاقد و پارہ پہ دوہ یادری کتبی یولہ د منتخب کولو اختیار وی نو پہ دی صورت
 کتبی بہ دا کلمہ ذکر کولو نہ یا وجود بیع او اجارہ درستہ وی، مثلاً یو مسہری ویل بت ہذا
 و ہذا یا بت ہذا بالف او بالفین او دیو متعین کولو اختیار تے مشتری لہ و رکرو، یا بالغ خیل
 خان و پارہ اختیار و اغتلو، نو دا بیع بہ صحیح کیری، دغہ شان کہ پہ اجارہ کتبی شئ مستاجر
 لہ دا و کلمہ پہ ذریعہ باندی ذکر کرو، یا تے اجرت لہ دا د کلمہ پہ ذریعہ باندی ذکر
 کرو او من لہ الخیار تے متعین کرو نو دا اجارہ بہ درستہ وی، مشارحہ وائی کہ چرتہ
 مبیع یا ثمن یا اجرت یا شئی مستاجر مثلاً مکان دوہ یادری، پہ نقد او کتبی دا و کلمہ پہ ذریعہ
 باندی ذکر وی، نو من لہ الخیار لہ بہ دی کتبی دیو متعین کولو اختیار حاصل وی، لیکن کہ
 ددوری نہ زائد وی مثلاً د اسی تے ویل بیعت ہذا او ہذا او ہذا او مشتری لوٹے
 اختیار رکرو، نو دا بیع بہ صحیح نہ وی، دلیل ددی دا دے چہ خیاب تعین لہ و خیاب
 شرط پہ شان د ضرورت پہ طوم باندی مشروع کرے شوے دے، او ضرورت پہ
 دی سرہ لوسہ کیری، پہ دی طوم باندی چہ پہ دی کتبی اعلیٰ او وسط او دردی
 واپہ س اخی، او خلوہم زائد دے، دہفہ ضرورت نشہ دے، بہر حال و خیاب تعین
 پبصورت کتبی اگر چہ معقود علیہ او معقود بہ مجھول وی، لیکن من لہ الخیار متعین
 کولو پہ وجہ سرہ دا جہالت منازعت لہ مفضی نہ کوئی او کوم جہالت چہ منازعت لہ
 مفضی نہ کوئی، ہفہ مفسد نہ دے، لہذا دا جہالت بہ ہم عقد لہ مفسد نہ وی،
 مان وائی چہ دخیاب تعین پہ صورت کتبی عقد بیع او عقدا جملہ دواپہ استحسانا درست
 دی، او دی خیاب تعین لہ بہ دخیاب شرط سرہ پیوست کوئے شی، یعنی د ضرورت پہ وجہ چخر گے
 خیاب شرط مشروع دے، دغہ شان خیاب تعین ہم د ضرورت پہ وجہ مشروع کرے شی،

البتہ امام نہ فراد امام شاذھی رحمہم اللہ تعالیٰ دقیاس اعتبار کولو پہ وجہ
دانی چہ دمعتود علیہ یا معقود بہ دجہالت پہ وجہ بہ دابیح او اجارہ درستہ وی

وَفِي الْمَهْرَكَةِ لَكَ عِنْدَهُمَا انْ صَحَّ التَّخْيِيرُ وَفِي النِّقْدِ بِنِجَابِ الْاَقْلِ
لَعْنِي اِذَا دَخَلَ اَوْ فِي الْمَهْرِ يَأْتِي قَوْلُ تَرَوُجْتُ عَلٰى هَذَا اَوْ هَذَا اِنَّمَا
اَعْطَاكَ اَمَّا مَعَ عِنْدَهَا وَاللَّحْنَ بِشَرْطِ اَنْ يَصْحَ التَّخْيِيرُ بَيْنَ الشَّيْئَيْنِ
يَأْتِي تَيَكُّنَ كُلُّ مِثْمَا اَثَرَا بَيْنَ النِّفْعِ وَالضَّرْرِ بِاِخْتِلَافِ الْجِنْسِ اَوْ
الضَّفَةِ يَأْتِي قَوْلُ عَلٰى اَلْفِ دَرَهْمٍ اَوْ مِائَةِ دِينَارٍ اَوْ لِقَوْلِ عَلٰى اَلْفِ حَالَةٍ
اَوْ اَلثَّيْنِ مَوْجَلَةٍ اَوْ لِقَوْلِ عَلٰى هَذَا الْعَبْدِ اَوْ هَذَا الْعَبْدِ فَاِنْ كَلَّمَ مِنْ هُوَا
مُتَّحِلٌ عَلٰى نَفْعٍ وَضَرْسٍ وَعُسْرٍ وَيُسْرٍ فَيَصْحَ التَّخْيِيرُ فَيُعْطِيهِمَا مَا شَاءَ
دَاِنْ لَمْ يَصْحَ التَّخْيِيرُ يَأْتِي بِكَوْنِ بَيْنِ الْقَلِيلِ وَالكَثِيرِ مِنْ جِنْسٍ
فَاَحَدٍ مِنَ النِّقْدِ بِنِ مِثْلًا لِقَوْلِ تَرَوُجْتُكَ عَلٰى اَلْفِ دَرَهْمٍ اَوْ اَلْفِي
دِرْهَمٍ يَجِبُ الْاَقْلُ لِمَحَالَةِ اِذْ لَا فَايِدَةَ لِلتَّرَوُّجِ فِي هَذَا الْاِجْبَارِ
بَلْ نَفْعُهُ فِي اِعْطَاءِ الْاَقْلِ الْبَيْتَةُ وَلَمْ يُعْتَبَرْ نَفْعُهُمَا فِي قُبُولِ الْكَثِيرِ
لَا اَنْ اَلْضَلَّ بَرَاءَةُ الدَّمَةِ وَالْمَالِ فِي النِّكَاحِ كَيْسَرًا اَمْ اَصْلًا
حَتَّى تُعْتَبَرَ بِرِغَايَةِ الزِّيَادَةِ وَتَدْنِيهِمْ مِنْ هَذَا التَّفَرُّقِ اَنْ
قَيْدِ فِي النِّقْدِ بِنِ اِتْنَانِي لِاِنَّهُ اِذَا تَرَوُّجَ عَلٰى هَذَا الْعَبْدِ اَوْ مِثْلِهِ
الْعَبْدِ يَجِبُ مَهْرُ الْمِثْلِ فِي كُلِّ مِّنْ هَذِهِ الْمَسْأَلِ لِاِنَّهُ هُوَا الْمَوْجِبُ
الْاَوْصَلِي فِي النِّكَاحِ وَالْعَدُّ ذَلُّ عَنَّهُ اِلَى الْمَسْئِلِ اِنْ مَّا يَكُونُ عِنْدَ
مَقْلُوبِيَةِ الشَّمِيَةِ وَلَمْ يَكُنْ وَحْدًا وَلَكِنْ فِي مَوْجِبَةِ الْاَلْفِ الْحَالَةِ
وَالكَلْفَيْنِ النَّسِيَةِ اِنْ كَانَ مَهْرُ الْمِثْلِ الْفَتْنِ اَوْ الْكُرْفَانِ لِحِيَارُ لَهَا قَارِنُ
كَانَ اَقْلُ مِنَ الْاَلْفِ فَالْحِيَارُ لِلتَّرَوُّجِ
يُعْطِيهَا اِنْ شَاءَ

تل جسر، - او صاحبینو پہ نزد باندی پہ مهر کسبی هم داسی ده کچر
تخیر صحیح وی، او پہ نقد بتو کسبی بہ اقل واجب کسبی، یعنی هر کسچہ د او

کلمه دمهر په باب کسبى داخله وى مثلاً خوگ داسى وائى تزوجت على لهذا او لهذا
پس په دى دواړو کسبى چه چاته وى کوى د صاحبينو په نزد باندى به صحيح وى ،
لکين شرط داده چه په دواړو خيز و نو کسبى تخير داسى وى چه د جنس دا اختلاف
ياد صفت دا اختلاف په وجه باندى په دى دواړو کسبى هر يود نفع او ضرر په منيخ کسبى
داثر وى مثلاً داسى وائى على الف درهم او مائة دينار يا داسى وائى على الف حالة او الفين
مؤجلة يا داسى وائى على هذا العبد او هذا العبد په دى مثالو نو کسبى هر يو مثال په نفع
او په آسانى او په تنگى باندى مشتمل دى ، لهذا تخير به صحيح وى پس که دى چه کوم
غواړى وى وکړى او که چرته تخير صحيح نه وى په دى طومى باندى چه د يو جنس نقدى
د قليل او د کثير په منيخ کسبى داثر وى مثلاً داسى وائى تزوجت على الف درهم او
الفى دى هم نو په دى صورت کسبى به لا محاله اقل واجب وى ، حکه چه په دى اختيار
کسبى دخاوند خه فائده نشته دى ، بلکه دوى نفع د اقل په درکولو کسبى ده ، او د کثير
په قبلولو کسبى د بنجي د نفع اعتبار نه دى که په شوى ، حکه چه اصل د ذمه دى
کيدل دى او په نکاح کسبى مال خه امر اصلى نه دى ، چه د زيات والى درعايت اعتبار
و کړه شى ، دى تقرير سره دا خبره په پوهه کسبى راغله چه د فى النقدى اتفاق دى
حکه چه کله خوگ د على هذا العبد او هذا العبد په شرط باندى نکاح وکړى نو د صاحبينو
په نزد باندى به هغه غلام واجب وى ، د کوم قيمت چه کم وى ، هم دغه شان د پلې شوى
دى ، او د اتولى خبرى د صاحبينو په نزد باندى دى او د امرى صرصرى په نزد
باندى به مهر مثل واجب وى ، په دى اولومذ کوم مسائلو کسبى حکه چه په نکاح کسبى
موجب اصلى هم هغه دى ، او د بینه د مستمى طرف ته عدول هغه وخت کيدى ، کله چه قيمه
معلومه وى ، حالانکه تسميه نه ده موجود البته که لوى نقد و يادوه زى و د قرض په صورت
کسبى که چرته مهر مثل دوه زى يا زيات دى نو بنجي لره به خييار وى ، او که چرته زى و نه کم وى نو
خاوند لره به خييار وى ، چه هغه بنجي لره په دى دواړو کسبى چه هغه غواړى وى وکړى ،
فشمى يچ :- و باندى تير شوى دى ، که چرته د او کلمه د وکالت په باب کسبى داخل وى
نو کلمه دا و به د تخير د پارم وى حکه چه وکالت د الشاود قبيل نه دى او په الشاود کسبى دا و
کلمه د تخير د پارم راخى ، دغه شان که دا و کلمه په مهر کسبى داخله کړه شوه نو د صاحبينو

به نزد به داو کلمه د تخیر د پاره وی په شرط ددی کنبی تخیر درست او مفید وی، یعنی
 د کومودوه خیزو نو په مابین کنبی چه داو کلمه داخله شوی وی هغه دواپه داخله
 جنس یا اختلاف صفت په وجه باندی د نفع او ضرر او تنگی او اسانی په مابین کنبی دائر
 وی، اختلاف جنس مطلب دادے چه مثلاً په دی کنبی یو د دراهمو د قبیل نه دی، او
 بل د دناپرو د قبیل نه دی، مثلاً سپرے داوائی تزوجت علی الف درهم او مائت دینار مایه
 نر درهمه یا سل دینار باندی نکاح و کرله، او د اختلاف صفت مطلب دادے چه په دی
 کنبی یو نقد وی، او یو قرض وی، اگر چه د دواپه و جنس یو وی مثلاً سپرے وائی تزوجت
 علی الف حاله او الفین موجهه مایه زر نقد درهم باندی یادوه زر قرض درهم باندی
 نکاح و کرله یا تزوجت علی هذا العبد او علی هذا العبد وائی او په دی کنبی یو غلام
 د کم قیمت وی، او یو غلام د زیات قیمت وی، بهر حال په دی مثالونو کنبی چونکه هر یو په
 ضرر او نفع او تنگی او اسانی باندی مشتمل دے، دی وجه نه په دی مثالونو کنبی به تخیر
 درست او مفید وی، او هر کله چه په دی مثالونو کنبی تخیر درست او مفید دے نو په
 دی مثالونو کنبی به او د تخیر د پاره وی، او خاوند ته به دا اختیار وی چه په مذکور دوه
 رقمونو کنبی چه کوم یو غواړی هغه د ښځی ته وراکړی، ځکه دلته کسبی داو کلمه ذکر کړے
 شوی ده، او داو کلمه موجب تخیر دے او په تخیر باندی عمل کول ممکن هم دی لهذا
 د تخیر قائل کیدل به واجب هم وی او که چرته تخیر مفید او درست نه وی، په دی طور
 باندی چه تخیر په نقد یو کنبی دیو جنس قلیل او کثیر په مابین کنبی دائر وی، مثلاً سمری
 داوائی تزوجتک علی الف درهم او الفی درهم یا تزوجتک علی الف دینار او الفی دینار، یا ما
 تاسره په زره درهم یا په دوه زره درهم باندی نکاح و کرله یا مایه زر دینار یا دوه زره
 دینار باندی نکاح و کرله نو په دی دواپه و صورتونو کنبی به داو دند د پاره تخیر نه وی،
 ثابت بلکه کوم رقم چه کم دی په خاوند به هم هغه واجب وی، ځکه چه په دی صورتونو
 کنبی خاوند ته د اختیار ورا کولوڅه فائده نشته دے، بلکه د خاوند فائده په دی کنبی ده
 چه هغه ښځی ته کم رقم ادا کړی، او پاتی شو دا سوال چه زائد مقدار لره په قبلونو کنبی
 د ښځی فائده ده، لهذا د ښځی خاوند ته کت لوسره به ئے خاوند ته اختیار و کرکړے
 دے، یعنی په کم رقم وړکو کنبی خاوند ته فائده ده، او په زیات رقم وړکو کنبی د ښځی خاوند

دہ لہذا پہ دی صورت کنبی ہم تغیر مفید اور درست دے، او کلہ چہ تغیر مفید دے
نوپہ دی صورت کنبی ہم کلمہ داود تغیر و پارہ کیدل پکار دی، او خاوند و پارہ
اختیار تا بتیڈل پکار دی،

د دی جواب دادے چہ دی سلسلہ کنبی اصل دادے چہ خاوند ذمہ داری نہ
خلاص شی، او خاوند پہ کم رقم و رکوبوسرہ ہم ذمہ داری نہ خلاصی ہی لہذا پہ خاوند
باندی کم رقم ادا رکول واجب وی، او باقی دینسی دانڈے اعتبار نو دی جواب
دادے چہ نکاح پہ باپ کنبی مال خہ امر اصل نہ دے چہ پہ زیات رقم قبلو کنبی شی
دفع اعتبار و کرپے شی، یعنی پہ نکاح کنبی چونکہ مال امر اصلی نہ وی، دی وجہ نہ ذمہ
مال زیادت اعتبار بہ نہ وی،

شامح متن و فی النقدین یجب الاقل تشریح کولو کنبی من جنس واحد ویلوسرہ
دیو و ہم انالہ و کرلہ، و ہم دادے، چہ و فی النقدین یجب الاقل نہ د معلومی ہی چہ مطلقاً
پہ نقدینو کنبی بہ اقل واجب وی، خود اکلہ نہ ما قبل او ما بعد جنسی یو وی، یا دودہ و
لہذا کہ سرپے تر و جتک علی الف درهم او مائتہ دینار وائی نوپہ دی باندی چہ پہ دی
دواہر و کنبی کو م اقل وی، ہغہ و واجب کیدل پکار دی، حالانکہ داسی نہ وہ حکم چہ پہ
دی صورت کنبی خاوند تہ دا اختیار وی، چہ پہ دی دواہر و رقمون کنبی چہ کم غواپہ
ہغہ و ادا کرے، لکہ خرنکہ چہ و ہراندی تیر شوی کر خوکنبی تیر شوی دی، پس شامح من
جنس واحد ویلوسرہ دا واضح کرلہ، کہ چرتہ ذمہ دواہر یو جنسی وی، مثلاً دا وکلہ
نہ ما قبل او ما بعد صرف درہم مذکور وی، یا صرف دینار مذکور وی، او پہ او صاف کنبی
ہم دواہر نہ وی مختلف نوپہ خاوند باندی بہ اقل واجب وی، او خاوند و پارہ بہ
تغیر نہ وی ثابت، او کہ چرتہ ذمہ دواہر و جنسی جڈا وی، یا جنسی یو وی خواہ صافے
جڈا وی، نوپہ خاوند باندی بہ اقل نہ وی واجب بلکہ دھغہ و پارہ بہ تغیر ثابت وی، پہ حال
دمن جنسی واحد قید زیاتو لوسرہ بہ مذکورہ و ہم نہ پیدا کیری،

شامح وائی چہ زمونہ د مذکورہ تقریر نہ دا ہم واضح کیری، چہ پہ متن
کنبی و فی النقدین قیہ اتعاق دے، احترازی نہ دے، حکم چہ ذمہ دواہر واجب
کیدلو حکم ذمہ دواہر او دنانیر سرہ خاص نہ دے، بلکہ و نقدین نہ علا و کہ ہم دیو

جنسی دوه خیزونی په مابین کنبی دکلمه او په ذریعہ باندی تردید وکړه شو، او د
د فابرو په قیمتونو کنبی تفاوت وی، نو د صاحبینو په نزد باندی په دی صورت کنبی به
هم اقل واجب وی، او د خاوند د پاره به اختیار نه وی ثابت، علامد صاحبینو هم دغه
مذهب بیان کړه ده،

تساخ وائی چه په سلسله دمهر کنبی چه تراوسه پوس ی خد بیان کړه شوی دی،
دا قول د صاحبینو د مسلک مطابق دی، ورنه دامام صاحب په نزد باندی به په مذکور
تمام صورتونو کنبی مهر مثل لره حکم جوړه ولے شی، یعنی مهر مثل که دمقدار اقل نه کم وی
نو مهر مثل به واجب وی، او که دمقدار کتر نه اکثر وی نو مقدار اکثر به واجب وی، او که
د دواړو په مینج کنبی دا ثروی نو مهر مثل به واجب وی، مثلاً علی هذا العید او هذا
العید ویلوسره ئے نکاح وکړه، حالانکه په دی کنبی یو غلام کم قیمت والادے، او بل
زیات قیمت والادے، نو دامام صاحب په نزد باندی به مهر مثل حکم وی، یعنی که مهر
مثل کم قیمت والا غلام نه کوی نو دا غلام به واجب وی، حکم چه خاوند نبخی ته
دمهر مثل نه په زیات ورنه کولو باندی راضی دے، او که چرته مهر مثل زیات قیمت
والا غلام نه زیات وی، نو دغه غلام به واجب وی، حکم چه نبخه دمهر مثل نه په
کم باندی راضی شوی ده او که چرته مهر مثل د دواړو په مینج کنبی دائر وی، نو مهر
مثل به واجب وی، البته که خاوند دا ویلے وی تزوجتک علی الف حالاً والفرین
نسیته، ماته تاسره په یونر نقد دیا په دوه زسه قرض باندی نکاح وکړه نو په
دی صورت کنبی به هم اگر چه مهر مثل حکم وی، لیکن په دی صورت کنبی امام صاحب
دافرمائی که چرته مهر مثل دوه زرو یا دوه زرونه زانده وی، نو نبخی لره به اختیار
وی، که زهمه ئے غواړی زم نقد وواخلی او که زهمه ئے غواړی دوه زسه قرض
دواخلی بخه چه نبخه بهر حال دمهر مثل نه په کم باندی راضی ده، او نبخه چونکه په
دواړو صورتونو کنبی په خاوند باندی احسان کونکی ده، دیوزی په نقد اغستلو کنبی
مقدار په صورت کنبی احسان کونکی ده، او دوه زره قرض اغستلو
په صورت کنبی په وصف یعنی په نقد نه وصول کولو کنبی احسان کونکی ده، دی وجه نه
دخاوند دپاره به خه اختیار نه وی، او که چرته مهر مثل دزرونه کم وی، نو خاوند

لرہ بہ اختیار وی، کہ زہا نے غواہی نو یوزر نقد و رکری او کہ غواہی دودہ زرہ
 و قرض و رکری، حُکْم چہ خاوند بہر حال دمہر مثل نہ پہ زائد و رکولو باندی راضی
 شوے دے، او خاوند چونکہ پہ دواہ و صورتو کو کنبی احسان کونکے دے، دیوزر
 نقد و رکولو پہ صورت کنبی پہ وصف یعنی نقد و رکولو کنبی احسان کونکے دے، اودہ
 زرہ قرض و رکولو پہ صورت کنبی پہ مقدار یعنی یوزر زائد و رکولو کنبی احسان کونکے
 دے، دی وجہ نہ دینجی دپارہ بہ عہ اختیار نہ دی، او کہ چرتہ مہر مثل دیوزر نہ
 زائد اودہ زرہ نہ کم دی، نو دینجی دپارہ بہ مہر مثل واجب دی،

درم امر ضم الرم (الوجنیفر) دلیل دادے چہ پہ نکاح کنبی موجب اصلی
 مہر مثل دے، حُکْم چہ ہم مہر مثل و بضع مساوی او برابر دے، ورنہ مہر مسمی وہ
 بضع نہ کم ہر کیدے شی، او زیات ہم بہر حال پہ نکاح کنبی چونکہ موجب اصلی مہر مثل
 دے، لیکن مہر مسمی طرف تہ ہفت و غت رجوع کولے شی، کلمہ چہ مہر مسمی معلوم
 او معین دی، پس ہر کلمہ چہ مہر مسمی معلوم او معین نہ دے نو موجب اصلی یعنی مہر
 مثل طرف تہ یہ رجوع کولے شی، اودا کلمہ ذکر کولو پہ صورت کنبی بہ پہ خاوند باندی
 مہر مثل واجب وی، یعنی مہر مثل لرہ بہ حکم جوہر لے شی،

فوائد :- دشارح پہ عبارت کنبی تضاد دے، پہ دی طور چہ شارح
 د صاحبینو مسلک بیانولوسرہ و فرمائل، کہ چرتہ چا علی ہذا العید او ہذا العید ویلو
 سرہ نکاح و کرلہ نو خاوند دپارہ اختیار ثابت دے کہ دینجی لرہ ہر غلام و رکری نو ادار
 دمہر بہ راضی، او آخر کنبی لے ویل، اذا تزوج علی ہذا العید او ہذا العید یجب
 عندہما الاقل قیمت یعنی پہ خاوند باندی یہ ذاقل قیمت غلام واجب وی، اودہ لرہ
 بہ اختیار نہ وی، اودا عین تضاد دے، حُکْم چہ یہ مسئلہ دہ، او حکونہ لے دہ
 دی، ددی جواب دادے چہ اول مثال پہ کوم کنبی چہ علی ہذا العید دو ویلو پہ
 وجہ باندی خاوند تہ اختیار و رکریے شوے دے، داسہوہ دشارح دہ،
 قیمت والا غلام واجب کیدل، او خاوند تہ اختیار نہ و رکول درست دی -



وَفِي الْكُفَّارَةِ يَجِبُ أَحَدُ الْأَشْيَاءِ عِنْدَنَا خِلَافًا لِلْبُغْضِ يَعْنِي أَنَّ فِي كُلِّ
 كُفَّارَةٍ سُرَّةٌ فِيهَا سَبْعِينَ الْأَشْيَاءَ بِكَلِمَةٍ أَوْ كَمَا فِي كَفَّارَةِ الْيَمِينِ مِنْ
 قَوْلِهِ تَعَالَى اطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا نَظَّمُوا مِنْ أَهْلِي كُفْرٍ أَوْ كَسَوْتَهُمْ
 أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ وَكَمَا فِي كَفَّارَةِ حَلْقِ الشَّرَاسِ مِنْ عَذْرٍ مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى فَفِدْيَةٌ
 مِنْ صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٌ أَوْ نُسُكٌ وَكَمَا فِي كَفَّارَةِ جِزَاءِ الصَّيْدِ مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى
 فَجِزَاءٌ مِثْلُ مَا قُتِلَ مِنَ النَّعَمِ يُحْكَمُ بِهِ ذَوَاعِدُكُمْ هَذَا يَابَالِغُ
 الْكُفْبَةِ أَوْ كَفَّارَةُ طَعَامِ مَسَاكِينَ أَوْ عَدْلٌ ذَلِكَ صِيَامًا يَجِبُ عِنْدَنَا أَحَدُ
 الْأَشْيَاءِ عَلَى سَبِيلِ الْمُبَالَغَةِ فَلَوْ أَدَّى الْكُلَّ لَا يَفِيعُ عَنِ الْكُفَّارَةِ إِلَّا وَاحِدًا وَالْبَاقِي
 تَبَرُّعٌ وَإِنْ عَطَّلَ الْكُلَّ يَعْاقَبُ عَلَى وَاحِدٍ مِنْهَا خِلَافَ الْبُغْضِ وَهُمْ الْعَمَلِيُّونَ
 وَالنُّعْمَانِيُّونَ فَإِنَّ الْكُلَّ وَاجِبٌ عِنْدَهُمْ عَلَى سَبِيلِ الْبَدَلِ فَإِنْ فَعَلَ أَحَدُهَا
 سَقَطَ وَجُوزَتْ بَاقِيهَا وَإِنْ أَدَّى الْكُلَّ يَفِيعُ الْكُلُّ وَاجِبٌ وَإِنْ عَطَّلَ الْكُلَّ يَعْاقَبُ
 عَلَى الْجَمِيعِ قُلْنَا هَذَا خِلَافٌ وَضِعَ اللَّفْظُ وَالشَّرْحُ فَلَا يَعْتَبَرُ

مترجمہ - اوپہ کفارہ کہنے زمونہ پہ نیرہ بعضے اما مانو خلاف پہ خوشیزونو
 کہنے یو خوشیزو واجبیری۔ یعنی ہر ہفہ کفارہ کہنے چہ پہ ہفے کہنے دیو خوشیزونو
 پہ سینج کہنے د "او" کلمہ پہ ذریعے سرہ تردید واقع شوے وی لکہ د کفارہ یمین بارہ
 کہنے واللہ تعالیٰ ارشاد مبارک دے "اطعام عشرۃ مساکین من اوسط ما تطعمون
 اھلیکم ارسوتھم اوتحریر رقبۃ" اریا د عذر پہ وجہ سرہ حلق رأس پہ کفارہ کہنے
 د اللہ تعالیٰ ارشاد مبارک دے۔ "فقدیۃ من صیام من صدقۃ ارسک" اولکہ پہ
 کفارہ د جزاء حمید کہنے د اللہ پاک ارشاد دے۔ فجزاء الذہب جزاء مثل ما قتل من النعم
 یحکم بہ ذواعدل منکم ہد یا بالغ الکعبۃ اوکفارة مساکین اوعدل ذالک
 صیاماً (پہ دے تو لو کفارو کہنے زمونہ پہ نیرہ اباحت پہ طور پہ خواورد
 کہنے یو واجب دے۔ اوس کہ چرتہ چاہتول ادا کرل نو بیام ہفہ صرف دیو کفارہ
 نہ واقع کیبری اوباقی بہ تبرع وی ارکہ چرتہ تھول امور ٹے پر یخودل نو کہ
 ہفے کہنے بہ پہ یو باند سے سزا ورکرے کیبری۔ د دے خلاف بعض علماء داہل غرق

او معتزلہ پہ نیز بانگہ علی سبیل البدل تہول امور واجب دی۔ اس کہ چرتہ یوسے ادا کرہ و نو دباقی امور و وجوب بہ ماقط شئی او کہ چرتہ تہول سے ادا کرل نو دتہولو امور و نہ بہ بطور واجب واقع شئی او کہ چرتہ تہول سے پرینودل نو تہو لو بانڈہ بہ سنا و رکولے کینہی۔ نومون جواب و رکو و چہ چونکہ دا خبرہ د لغت او د شریعت د وضع نہ خلاف دہ۔ لہذا معتبر نہ دہ۔

تشریح :- مصنف او فرماییل چہ د انشار پد مقام کینے د "او" کلمہ چونکہ د تخیر د پارہ ناچی۔ ددے وجہ نہ د کفار اتو پد موقعہ بانڈہ د "او" کلمے پدہ ذریعے سرہ چہ کوم یو خوشین و نہ میان کرے شری دی۔ ز مونہ پد نیز بانڈہ پد ہنے بہ صرف یو خیز واجب دی۔ یعنی کفارہ ادا کوونکی تہ بہ اختیار دی چہ پد دے کینے د یو خیز پدہ ذریعے سرہ کفارہ ادا کرہی۔ اگر چہ د بعضے معتزلہ حضرات و اہل عراق پد دے کینے اختلاف دے۔ مثلاً پدہ کفارہ دیمین کینے د اللہ تعالیٰ ارشاد دے۔ "لایؤاخذکم اللہ باللغو فی ایما نکم و لکن یؤاخذکم بما عقدتم المایمان فکفار تہ اطعام عشر مساکین من اوسط ما تقمرون اہلکم او کسوتہم او تحریر سرقہ" (پ د کوغ ۱۲ ماائدہ) یعنی نہ نیسی تا سولہ اللہ تعالیٰ دستا سو پدہ بیہودہ قسمون بانڈہ لیکن نیسی تا سو پد ہنے بانڈہ چہ کوم قسم تا سو مضبوط تر لے وی۔ نو کفارہ د د صطعام و رکول دی۔ سو مسکینانوتہ د اوسط (دس جے) د ہنے خوراک چہ تا سو سنے و رکوی خیل کور و الوتہ یا جامے و رکول دی، د غیسے سو مسکینانوتہ یا آنر دول دیو مرنی دی (غلام دی)

او کورے اللہ تعالیٰ پد کفارہ دیمین کینے د "او" کلمے پدہ ذریعے سرہ و رکولے خیز و نہ بیان کرہی دی۔ (۱) سو مسکینانوتہ دو تہ و رکول (۳) سو مسکینانو تہ جلمے و رکول (۳) یو غلام آزاد دل، نو کفارہ ادا کوونکے پد مذکورہ دسے شعین و نو کینے دیم خیز پدہ ذریعے کفارہ ادا کوونکے شئی۔ دغہ شان پدہ حالت د احرام کینے د ہذر لہ وجہ نہ د "حلق رأس" پدہ بارہ کینے د اللہ تعالیٰ ارشاد دے۔ فمن کان منکم مریضاً او بہ اذی من رأسہ ففدیہ من صیاء او

صدقة اونسك" (البقرہ رکوع ۲۳) بیاچہ تاسو کینے خوک بیماری یا ہفتہ تہ تکلیف وی دس نو فدیہ و سر کرے دس روٹا و نہ یا خیرات نہ یا دقربا سنے نہ ".....
 کہ چرتہ چاد اجرام پہ حالت کینے د عذر دو جے سر او غم سوو۔ نو د "او" کلیے
 پہ نہ یے سرہ اللہ تعالیٰ درمے خیز و نہ ذکر کر ہے دی، (۱) در آے دس رے روٹ
 (۲) شاپر مسکینا نو باند سے خیرات کول پہ دا بیے طریقے سرہ چہ ہر مسکین
 تہ نیم صاع غنم یا یو صاع کجورے و سر کرے شمی۔ (۳) یوہ چیلے ذبح کول،
 لہذا دل تہ بہ ہم کفارہ ادا کونگی پہ دس یو خیز و نو کینے د یو پہ نہ یے کفارہ
 ادا کول کینے مختار دے۔

دفعہ شان د اجرام پہ حالت کینے چہ کومہ کفارہ د خنا و سر پہ قتل کولوسرہ
 واجبیری۔ د دے پہ بارہ کینے د اللہ تعالیٰ ارشاد مبارک دے۔ "یا ایہا الذین
 امنوا لا تقتلوا الصيد وانتم حرم من قتله منکم متعمداً فجزاؤ مثل ما قتل
 من النعم بحکم بہ ذ واعدل منکم ہدیا بالغ الکعبۃ او کفاسۃ طعام مساکین
 او عدل ذالک صیام الیذوق وبال امرہ (مائدہ رکوع ۱۳) "سے ایمان
 والو! بنکاس مہ قتلوسے پہ کوم روٹ کینے چہ تاسو پہ اجرام کینے بیٹی اوچہ خوک
 ہم تاسو کینے دا پہ قصد قتل کبری۔ نو پہ ہفتہ باند سے بدلہ دہ۔ د دے قتل شوے
 خیز برابر پہ خاسو و کینے چہ تاسو کینے درہ معتبر کسان بہ سے متجوئز کوی۔ پہ داس
 شان چہ ہفتہ خنا و سر بطور ہدیہ کعبے شریف تہ ادر سوری۔ یا یو شو مسکینا نو تہ
 د خوراک ورا کول کفارہ یا د دے بر ابر و سر سے دپا سرہ د دے چم اوٹکی سزا د
 خپل کاسا۔ یعنی کہ چرتہ چاد اجرام پہ حالت کینے خنا و سر سے قتل کوی نو دودہ عادلان
 سوری بہ د دے خنا و سر قیمت اندازہ و لگوی اوس کہ چرتہ پہ دغے قیمت کینے
 دھدیے خنا و سر ملا وید سے شمی نو دغے محرم تہ پہ دس آے خبر و کینے دیو سے
 اختیار دے۔ (۱) یاخو دھدیے خنا و سر چیلٹی، غوا، اوبس، دے واخلی
 او دحرم شریف پہ نہ مکہ کینے ذبح کبری (۲) یا پہ د دے قیمت سرہ غنم یا نوہ
 غلہ و واخلی او پہ مسکینا نو باند سے د دا بیے تقسیم کبری چہ ہر مسکین تہ د
 نیم صاع غنم یا یو صاع نومہ غلہ ملاؤ شمی۔ (۳) یا دیو مسکین د غنم پہ غوض

کئے دیوسر وشرہ اونسی اوکہ چرتہ پہ دغہ قیمت باند سے دھدیے حناور نہ ملا پیر
 نو بیابہ محرم تہ طعام مساکین اودر وشر وہ پہ منیج کئے اختیار وی، بھر حال
 دجزائے صید کفارہ ہم د "او" کلے پہ ذریعے سرہ بیان کرے شوے دہ او
 ددے "او" کلے دو جے نہ محرم تہ پہ مذکورہ درآے خیز رنو کئے دیو خیز
 پہ ذریعے سرہ کفارہ ادا کو لو اختیار و رکھے شرے دے۔

خلاصہ دا چہ مذکورہ درہو کفارہ و کئے درآے درآے خیز ونہ د "او" کلے پہ
 ذریعے سرہ بیان کرے شوی دی۔ نو ددے "او" کلے پہ و جے سرہ نہ موزد
 (احنافو) پہ نیز د اباحت پہ طور پہ صرف یو خیز واجبین ی اود دے
 یو خیز متعین کو لو کئے کفارہ ادا کو ونکی تہ اختیار دے لیکن واقعین
 بہ صرف فعلاً معتبر وی۔ قولاً بلہ معتبر نہ وی۔ حکم کہ چرتہ پہ قول (وینا)
 سرہ یے یو خیز متعین کر و نو دے سو بہ اعتبار نہ وی بلکہ ددے نہ بہ
 علاوہ ہم کفارہ ادا کو صحیح وی۔ البتہ پہ دے کئے دیو خیز پہ دماہ
 کفارہ ادا کو صحیح نہ دی۔ بھر صورت ز موزن پہ نیز صرف یو خیز
 و جب پیری۔ کہ چرتہ دہ تہول ادا کو بلکہ مثلاً د قسم کفارہ ادا کو ونکی مسکینا نو تہ
 خوراک ہم و رکب و جامے تہ ہم و رکبے او غلام تہ ہم آزاد کرو؛
 فاندے بہ و محشی د قول مطابق د معتزلہ و د دے دی۔ یوہ مشہور معتزلہ

دویمہ و لہ بعض معتزلہ د مشہور معتزلہ مذہب د ا دے۔ چہ
 کفارہ کئے درآے خیز ونہ علی سبیل البدل واجب دی لیکن کہ چرتہ درآے
 وارہ تہ پر لیندول نو صرف دیو پہ پرینو دو بہ سزا دی۔ باقی دو و بانڈے
 بہ سزا نہ وی۔ او کہ چرتہ درآے وارہ تہ ادا کو نہ صرف یو بانڈے
 بہ کفارہ ادا، شیء، باقی دوہ بہ تبرع او نفل شیء او کفارہ ادا کو ونکی تہ
 اختیار وی چہ کو م یو ادا کو نو دھے نہ بہ کفارہ ادا کین ی۔

تاسو کہ چرتہ سوچ او رکھی نو ز موزن مذہب ہم دغہ دے نہ موزن اؤ
 ددوی پہ منیج کئے تہ فرق نشتہ صرف لفظی فرق دے حکم چہ موزن ہم
 د "او" کلے پہ ذریعے سرہ بیان کرے شوی درآے خیز و نو کئے دیو و جوب

قائل ہو اور وہی دہو لو و وجوب قائل دی۔ لیکن: اہم علی سبیل البدل از
 پہلے دے کئے ہم یہ واجب دے ار بعض معتزلہ زانی چہ "او" پہ
 ذریعے سرہ چہ کوم خیزونہ ذکر کہے شوی دی پہلے دے کئے ہر یوں واجب
 ہے البتہ دیواد کو لوسرہ بلہ دنور و وجوب ساقط نشی۔ اوکہ چہ دے
 واپہ نے ادا کرل نو در آئے و اجباتو د ثواب مستحق بہ وی اوکہ پھر تہ
 در آئے واپہ نے پرینودل نو در ریو۔ سزاگانو مستحق بہ وی دے
 حضراتو مذہب زموئن د مذہب تہ خلاف دے۔ چکہ چہ نہ موئن پہ شیز دہولو
 ادا کولو پہ صورت کئے دیو واجب د ثواب مستحق بہ وی ادا ہو لو پرینود و پہ
 صورت کئے بہ صرف دیو واجب پرینود و د عذاب مستحق بہ وی: نو موئن
 او د بعض معتزلہ پہ مذہب کئے فریق واضح دے، شامح "عجیبہ انداز
 اختیار کہے دے چہ معتزلہ د دواہ و فر قوم مذہب نے گد و ذکر دے دے
 چکہ چہ مذہب نقل کولو پہ وخت کئے نے مشہور و معتزلہ مذہب
 بیان کہ واد وے د ویل "فان الكل واجب عندہم علی سبیل البدل"
 او د احکام و ضاحت کولو پہ وخت کئے نے بعض معتزلہ د مذہب مطابق
 و ضاحت اکر و۔ دے وچہ نے او ویل "فان فعل احدہا سقط و وجوب
 باقیہا وان ادى الكل يقع الكل واجبا وان عطل الكل يعاقب علی الجميع"

ثُمَّ بَعْدَ الْفِرَاعِ عَنْ حَقِيقَةِ كَلِمَةِ اَوْ شَرَعَ فَمَا بَحَارِهَا فَقَالَ وَنَحْيِ قَوْلَهُ
 تَمَالَحَ اَنْ يُقْتَلُوا اَوْ يُصَلَّبُوا اَللَّتْخَيْرِ عِنْدَ مَالِكٍ وَعِنْدَ نَابِغَةَ بَلْ
 تَمَامَ اللَّيْثِ اِنَّمَا جَنَاءُ الَّذِيْنَ يَحَارِبُوْنَ اَللَّهَ وَرَسُوْلَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْمَرْضِ
 قَسًا وَاَنْ يُقْتَلُوا اَوْ يُصَلَّبُوا اَوْ تُقَطَّعَ اَيْدِيْهِمْ وَاَمْرٌ جُلْهُمٌ مِنْ خِلَافِ
 اَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْمَرْضِ فَاِنْ اَللَّهُ تَمَالَحَتْ اَنْ تُقَالَ لِلْمَحَارِبِيْنَ وَكَيْسَا عَمِي الْفَسَادِ
 اَعْمَى قَطَاعَ الطَّرِيْقِ اَمْ بَعَثَ اَجْرِيَّةً مِنَ الْقَتْلِ وَالصَّلْبِ وَقَطَعَ اللَّيْثُ دِي
 وَالْمَرْجِلِ مِنْ خِلَافِ وَالنَّبِيْ مِنْ الْمَرْضِ بِطَرِيْقِ السَّرْدِ كَلِمَةً اَوْ قَمَالَ

يَقُولُ إِنَّهَا عَلَى حَالِهَا فَتَحْتَرِزُ لِلْإِمَامِ بَيْنَهَا وَعِنْدَ نَابِعْتِ بِلِ الْإِضْرَابِ عَنْ
 كَلَامٍ وَشُرُوعٍ فِي أَعْرَافِ جُنَايَاتِ قَطَاعِ الطَّرِيقِ كَانَتْ عَلَى أَرْبَعَةِ
 أَنْوَاعٍ أَعْبَى أَخَذَ الْمَالَ فَقَطَّ وَالْقَتْلَ فَقَطَّ وَالْقَتْلَ وَأَخَذَ الْمَالَ جَمِيعًا
 وَالتَّخْرِيفَ فَقَطَّ مِنْ غَيْرِ قَتْلِ وَأَخَذَ مَالَ قَتَابِلٍ بِهَذِهِ الْجُنَايَاتِ الْأَرْبَعِ
 الْحَظِيَّةِ الْأَرْبَعِ وَلَكِنْ لَمْ يَرِدْ كَرًّا الْجُنَايَاتِ فِي النَّصِّ اعْتِمَادًا عَلَى حُكْمِ
 الْعَاقِلِينَ وَذَلِكَ لِأَنَّ الْجَزَاءَ إِذَا تَمَّ كَمُنَّ عَلَى حَسَبِ الْجُنَايَةِ فَعَلَّظَهَا بِغَلْظِهِ
 وَخَفَّفَهَا بِخَفْفَتِهِ وَلَا يَلِيقُ مِنَ الْحَكِيمِ الْمَطْلُوقِ أَنْ يُجَانِمَ عَا غَلْظَ الْجُنَايَةِ
 بِأَخْفِهَا أَوْ بِالْعَكْسِ فَكَانَ تَقْدِيرُ عِبَارَةِ الْقُرْآنِ أَنْ تَقْتُلُوا إِذَا قَتَلْتُمْ فَقَطَّ بِلِ
 يُصَلُّوا إِذَا أُرْتَفِعَتِ الْحَارِبُ بِقَتْلِ النَّفْسِ وَأَخَذَ الْمَالَ بِلِ تَقَطَّ ،
 أَيْدِهِمْ وَأَمْرُ جُلُومِهِمْ إِذَا أَخَذَ الْمَالَ فَقَطَّ بِلِ يُتَّقُوا مِنَ الْأَرْضِ إِذَا حَرَمُوا
 الطَّرِيقَ وَقَدْ دَرَدَ هَذَا الْبَيَانُ بَعِيْنَهُ بِمَا رَوَى عَنِ النَّبِيِّ أَنَّهُ وَادَّعَى
 أَبَا بُرْدَةَ أَنْ لَا يَعْيُنَهُ وَلَا يَعْيُنَ عَلَيْهِ فَبَجَّاهُ أَكَاثِمُ يَرِيدُ ذَنْ الْأَسْلَافِ
 فَتَقَطَّ أَصْحَابُ الْأَيْ بُرْدَةَ عَلَيْهِمُ الطَّرِيقَ فَتَزَلَّ جَبْرِيلُ بِالْحَدِّ فِيهِمْ أَنْ
 مَنْ قَتَلَ وَأَخَذَ الْمَالَ صَلَبٌ وَمَنْ قَتَلَ وَلَمْ يَأْخُذْ الْمَالَ وَكَمْ يَقْتُلُ قَطَعَتْ
 يَدُهُ وَسَجَلَهُ مِنْ خِلَافٍ وَمَنْ أَخَذَ الْمَالَ فَتَقَطَّ بِلِ مِنَ الْأَرْضِ وَلَكِنْ حَمَلَ
 أَبُو حَنِيفَةَ قَوْلَهُ مَنْ قَتَلَ وَأَخَذَ الْمَالَ صَلَبٌ عَلَى اخْتِصَاصِ الصَّلْبِ
 بِهَذِهِ الْحَالَةِ لِاخْتِصَاصِ هَذِهِ الْحَالَةِ بِالصَّلْبِ بَعِيْنَتْ لِأَجْوَدِ فِيهَا
 غَيْرُهُ بِلِ أَثْبَتَ لِلْإِمَامِ الْجِيَانَةَ فِي الْأَرْبَعَةِ أَنْ شَاءَ قَطَعَ شَرَّ قَتْلِ أَوْ صَلَبَتْ
 وَإِنْ شَاءَ قَتَلَ أَوْ صَلَبَتْ مِنْ غَيْرِ قَطْعٍ لِأَنَّ الْجُنَايَةَ تَحْتَمِلُ الْإِتِّحَادَ
 وَالتَّعَدُّ فَتَرَامَى كِلْتَا الْجِهَتَيْنِ فِيهِ وَالْمُرَادُ مِنَ التَّقْيِ لَيْسَ الْجَزَاءُ عَنْ
 التَّوْطِنِ كَمَا يَرْتَمِيهِ الظَّاهِرُ بِلِ التَّقْيِ عَنِ الظُّهُورِ عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ
 بِأَنْ يَبْحُسُوا حَتَّى يَتَوَبُّوا

تفسير
 قوله
 من قطع
 الطريق
 قطع
 يدهم
 وامن
 جلودهم
 اذا
 قطعوا
 الطريق
 وامن
 جلودهم
 اذا
 قطعوا
 الطريق

ترجمہ:۔۔ بیاد " او " کلمے و حقیقی معنیہ دفراغت نہ لیس مصنف دے
 مجازی معنی بیان شروع کردے و وجہ نہ تھے او فرمائیل اود الله تعالی ارشاد

”ان يقتلوا او یصلبوا“ کہنے کو ”او“ کلمہ، امام مالک صاحبؒ پہ نیز باندے دے تختیہ دے پاس رہے اور مومن پہ نیز دے ”بل“ پہ معنی کہنے دے۔

پورہ آیت داد سے دے۔ انما جزا الذین یحاربون اللہ ورسولہ ویسعون فی الارض فساداً ان یقتلوا او یصلبوا او تقطع ایدہم وارجلہم من خلاف او ینفوا من الارض.... ”حکے چہ اللہ تعالیٰ جگہرہ کوڈ نکو او فساد خور و فکوی معنی و اکوانو دپارہ، خلور سزاگانے یعنی قتل کول۔ پھانسی کول، مخالف لاس او خیمے کت کول او وطن نہ شہل، پہ طریقہ دتردید د ”او“ کلمہ پہ دریعہ نقل کما دے،

نو امام مالک صاحبؒ فرمائی چہ کلمہ د ”او“ پہ خیل حالت باندے دے لہذا امیر المؤمنین تہ بہ دے خلور پہ منہ کیجے اختیار وی او مومن پہ نیز د ”بل“ پہ معنی دے یعنی یو کلام نہ اعراض کول و دپارہ او دوشم کلام شرور کول و دپارہ دے حکے چہ دے اکوانو جرم پہ خلور و طریقو باندے دے، صفت مال اختل، صرف قتل کول، قتل کول او مال اختل، صرف یو وول او دبا و کول نہ قتل کول او نہ مال اختل.... نو دے خلور و جرمونو پہ مقابلہ کئے خلور سزاگانے ذکر وی او پہ نص کئے دے جرمونو تہ ذکرہ تے او نہ کر لہ حکے چہ د عقلمند خلفو پہ فہم تے دہروسہ او کرہ او داد سے دپارہ چہ سزا دجبر م مطابق دے،

نو د سزا سختید کول د جرم پہ سختید و باندے (موقوف) دے۔ او د سزا کیدل د جرم پہ و کر تے کید و باندے (موقوف) دے۔ او د لامل حکیم نہ د مناسب نہ دے چہ د سخت ترین جرم سزا کہہ و کر وی یا دے برعکس، نو د قرآن د عبارت تقدیر د سے دے چہ دوئی قتل کرے۔ کلمہ چہ صرف قتل او کر وی بلکہ دوئی تہ پھانسی و کرے چہ کلمہ خبیثہ قتل نفس او اخذ مال تہ ورنہ بلکہ دوی لاس او خیمے کتہ کرے چہ کلمہ صرف مال او اخلی بلکہ و وطن نہ تے او شرے۔ چہ کلمہ دوئی پہ لارہ یو وول او دبا و ول او کر وی یا دھمکنا و کر وی؛ او بعینہ د بیان د نبی علیہ السلام نہ پہ د سے طریقہ سرہ روایت کرے شوے دے چہ نبی علیہ السلام ابو مردہ شہرہ پہ دے شرط باندے صلح

کہے وہ چہ ابو بردہ بہ نہ ستا سوسد دکوی اوندہ ستا سوسمقابلہ کئے ستا سوسد دشمن
مد دکوی۔ جہر حال خہ خنق و حضور صلی اللہ علیہ السلام پہ خدمت کئے داسلام
قبلوں پہ ار دے سرہ راغلل نو ابو بردہ ملکر وہ پہ ہغوی و اکہ و اچولہ نوجبریل علیہ
السلام ددوی بارہ کئے پہ حد سرہ نازل شو چہ چا قتل کرے وی او مال مے ہم اختہ
وی۔ نو ہغوی تہ پہا نشی و دکرے او چا چہ قتل کرے وی او مال مے نہ وی اختہ ہغوی
قتل کرے ہی۔ او چا چہ مال اختہ وی ار قتل مے نہ وی کرے نو د ہغوی اس او چے
مخالف طرف نہ کت کرے ہی۔ او چا چہ صرف مروے او دہنکی و کرے وی ہغوی د وطن نہ
اوشہ ہی۔ لیکن امام ابوحنیفہ من قتل و اخذ المال صلب دی حالت لہ نہی
اختصاص بانند مے محمول کرے دے نہ دا چہ پہا نشی سرہ ددے پہ اختصاص بانند
پہ دا سے طور سرہ چہ پہ دے حالت کئے بہ عنیں صلب جا ئنہ وی۔ بلکہ امام صاحب
داسیر المؤمنین پدارہ پہ دے کلور و خیز و نو کئے اختہ ثابت کرے دے۔
ایئر المؤمنین کہ چہ تہ اوغوا ہی نو قطع و او کوی سیا و قتل کرے ہی یا د پہا نشی کرے ہی۔
او کہ چہ تہ اوغوا ہی بنیں د قطع نہ د قتل کرے ہی یا د پہا نشی کرے ہی لکھ چہ جرم د اتحاد
او تعدد د واپہ احتمال لہی۔ لہذا اپد مے باب کئے د واپ و طوفونو رعایت کولے
شی۔ اونہی نہ مراد شہرل د وطن نہ نہ وی۔ لکہ خٹکے د ظاہری عبادت نہ وہم ددے کین ہی
بلکہ پہ نمکہ بانند مے د آن د گھٹیل و نہ پہ دا سے طریقے سرہ جہد ا کول چہ ہفہ
د بند (تید) کریشی چہ توبہ ارباسی۔

تشریح :- شارح رحمۃ اللہ علیہ او فرمائیل چہ مصنف د ”ار“ کلمے حقیقی معنی
بیانولہ نہ پس اس دہفے مجازی معنی بیانولہ غوا ہی۔ ددے ویجے نہ مے او فرمائیل چہ د
اللہ تعالیٰ پہ دے ارشاد ”ان یقتلوا اریصلبل“ کئے د ”ار“ کلمہ د امام مالک پہ
نیز خیل حقیقت بانند مے دہ۔ یعنی تخیس پدارہ وہ اوزمون پہ نین مجاز د ”بل“
پہ معنی کئے دہ۔ پورہ آیت دا سے دے : انما جزاء الذین یحاربون اللہ ورسولہ
و یسعون فی الارض نساذا ان یقتلوا اریصلبل او تقطع ایدیہم وارجلہم من خلاف
اوینفوا من الارض ... ”سورۃ مائدہ رکوع ۵۶) ددے کسا نو ہم دا بند لہ وہ چہ کوم اللہ
تعالیٰ سرہ او دہفہ د رسول سرہ جنگ کوی او پہ نہ مکہ د فساد کوشش کوی، دوی لہ قتل

کہی یا ئے پہ پھانسی باندے او خیروی۔ یا ئے کت کرے دھوی خیمے اولامونہ مخالف طرف نہ یادزیکے نہ دے لہرے کرے شی۔۔۔۔۔

پہ دے آیت کئے اللہ تعالیٰ دہارمین او دہا کو انوخلور ۳ سزاگانے د "او" کلے سرہ ذکر کرے دے او ہفہ خلور سزاگانے دادی (۱) قتل کول (۲) پھانسی باندے ہلاک کول (۳) بنے لاس ارگہ خیلہ پریکول (۴) دوطن نہ شہل،

حضرت امام مالکؒ فرمائی چہ دلستہ د "او" کلہ خیل حقیقت باندے دہہ۔ یعنی علی سبیل التخییر پہ اُمد اربعہ اؤ کئے پہ یو باندے د دلالت کوی نو دام مالکؒ پہ منیر د "او" کلہ پہ خیل حقیقت باندے کید و۔ دو جے نہ امیر المؤمنین تہ بہ پہ دے خلور و کئے اختیار وی۔ ہتھا پیدے مذکورہ خلور و کئے واکوتہ چہ کومہ سزا غواری نو ورکولے شی۔ ہتہ پورہ اختیار دے۔ لیکن زمونن پہ نیز باندے د "او" کلہ پہ خیلہ حقیقی (معنی) باندے نہ دہہ بلکہ مجازاً د "بیل" پہ معنی کئے دہہ۔ لکہ ختکہ چہ "ار اشد قسوة" د "ار" کلہ د بیل پہ معنی کئے دہہ۔ او د "ار" کلے او د "بیل" پہ منیخ کئے مناسبت ہم موجود دے۔ پہ دا سے طریقہ باندے لکہ ختکہ چہ د "بیل" پہ ذریعے سرہ د اول کلام نہ اعراض او د آخر کلام د پارہ اثبات دی دغہ شان د "ار" کلے پہ ذریعہ د معنی متعین نہ اعراض دیا چہ کوم د کلام اول نہ ثابتین وی۔ یعنی د "ار" کلے نہ مخکنن چہ کوم شی مذکور وی ہفہ د "ار" کلے ذکر کید و نہ مخکنن متعین وی۔ لیکن چہ کلہ د "ار" کلہ ذکر کریشی۔ نو د دے پہ ذریعے سرہ د تعین نہ اعراض او شی او غیر متعین طریقے باندے احد المذکورین یعنی پہ دو رخصیز نو کئے اثبات او شی۔ بہر حال چہ کلہ د "ار" کلے او د "بیل" پہ منیخ کئے مناسبت موجود دے نو د "ار" کلہ مجازاً د بیل پہ معنی کئے اختل صحیح شرہ۔ او مطلب بہ دا وی چہ دہا کو انو د جہم حالات پہ خلور و طریقے سرہ دے۔ (۱) صرف اختل (۲) صرف قتل کول (۳) مال اختل او قتل کول ہم (۴) پہ لارہ باندے تیرید و تکی لہرہ صرف یرول او دھکی و رکول نہ قتل کول او نہ مال اختل۔۔۔۔۔

نو اللہ تعالیٰ د دے خلور و حرمونو پہ مقابلہ کئے خلور سزاگانے سزاگانے لہ خان لہ

ذکر کرے، حکمہ چہ سزا دجرم مطابق وی۔ جرم کہ چرتہ سخت وی نو دھفے سزا ہم سختہ ری
 او جرم چہ درکرتے ری دھفے سزا ہم سپکہ دی۔ او اللہ تعالیٰ چہ حکیم مطلق دے دھنہ دپارہ
 دامنا سبہ تہہ چہ د سخت جرم پہ بد اللہ کینے سپکہ سزا اتجریز کرپی۔ او سوا کو تہی جرم پہ
 بد لہ کینے سختہ سزا مقرر کرپی او چہ کلاہ خبرہ دا سے وہ نو تخییر بانہ تے عمل کول جائز
 نوی حکمہ چہ د تخییر پہ صورت کینے دا ہم کید یشی کہ چرتہ واکو قتل ہم کرپی ارمالے
 ہم اخیتے وی نو امیرالمومنین دھفہ صرف دملک نہ او شری حالانکہ دلتہ جرم سخت
 دے او سزا سپکہ وہ۔ دغہ مشان کہ چرتہ واکو صرف یرو ل او (درہہ دیکہ) اچولے دی نو
 امیرالمومنین ہفہ قتل کولے شہی حالانکہ دلتہ جرم سپک او سزا سختہ وہ او دوا رہہ پیر
 د دے قاعدے نہ خلاف دی چہ سزا جرم مطابق وی.....

لیکن دلتہ یوسوال دے ہفہ دا چہ دجرم مو نو مقابلہ د سزا کا نو سرہ کول دا صحیح نہ دی
 حکمہ چہ د مقابلے تقاضا دہہ چہ پہ آیت کینے سزا کانے او جر مونہ دوا رہہ مذکور دی۔ حالانکہ
 پہ دے آیت کینے سزا کانے مذکور دی خولیکن دجر مونہ ذکر نہشتہ لہذا د دے دوا رہہ
 مقابلہ کول بہ تنگہ صحیح شہی۔ شارح جواب در کرے دے چہ دا اہل عقل پہ پوہہ بانڈے
 تے اعتماد کھی دے او جر مونہ تے نہ دی ذکر کھی۔ یاد اسے او را یہ چہ ذکر تے عام دے
 حقیقتاً وی کہ حکماً از پہ آیت کینے دجر مونہ ذکر اگر چہ حقیقتاً نشتہ لیکن حکماً موجود دے
 بہر حال پہلے آیت کینے تخییر ممکن نہ دے او چہ تخییر ممکن نہ دے نو کلمہ د "او"
 بہ مجازاً دبل پہ معنی عمل کولے شہی۔ او د دے آیت تقدیری عبارت بہ دا سے شہی.....

انہ یقتلوا اذا قتلوا فقط بل یصلبوا اذا ارتفعت المحاربة یقتل النفس واخذ المال
 بل تقطع اید بیہم وارجلہم من خلاف اذا اخذ والمال فقط بل ینفوا من الارض
 اذا خوفوا الطريق..... "یعنی دہ او کو انو سزا دہہ چہ دروی دقتل کرپی شہی۔ چہ کلاہ دہی
 قتل او کرپی پہ پھانسی بانڈے او خیشے چہ کلاہ قتل ہم او کرپی او مال ہم واخی بلکہ
 ددوی پینے لاس او گسہ خپہ دکت کرپی شہی چہ کلاہ صرف مال واخی بلکہ دوی د وطن
 او شہلے شہی۔ چہ کلاہ دوی صرف یرو ل او دھکی در کرپی۔ ہم د مضمون د نبی علیہ السلام
 نہ پہ دے طریقے سرہ مروی دے۔ چہ نبی علیہ السلام ابو بردہ سرہ پہ دے شرط بانڈے
 صلح کرے وہ چہ ابو بردہ بہ نہ ستا سمد د کوی او نہ بہ ستا سمد مقابلہ کینے ستا سمد دشمنانو

مدد کوئی۔ ددے وجہ نہ یوحیٰ تہ خلق نبی علیہ السلام پہ خدمت کئے نہ اسلام قبول لو دیارہ
راخلل خود ابو بردہ مکنس پہ ہفتوی باندے واکہ راجوالہ نو جس میں علیہ السلام دھنوی باندے
سرہ نازل شو۔ چہ قاتل ہم کرے دی اور مال نے ہم اختہ دی نو ہفہ لہ پھانسی ودرکئی اور چہ قاتل
کرے دی اور مال نے نہ دی اختہ نو ہفہ و قتل کرے شی اور چہ مال اختہ دی او قتل نے نو
کرے نو دھفہ و پنے اس او گسہ خپہ کت کرے شی۔ اور چہ صرف یرول اور دھکی ودرکب یدہ
نو ہفتوی دد و وطن نہ او شر لے شی۔

ددے حدیث نہ ہم زمرن دمذ ہب تا مید کین ی چہ دھر جرم سزا مان لہدہ داسے نہ لکہ
چہ تنگہ امام مالک صاحب فرمائی چہ امیر المؤمنین تہ دخلو رو سزا نو پہ منبج کئے اختیار دے۔ لیکن
پہ دے حدیث باندے یو اعتراض دے۔ چہ پہ حدیث کئے "یریدون الاسلام" لفظ پہ دے
خبرہ باندے دلالت کوی چہ راتلونگی خلق مسلمانان نہ دویکے غیر مسلم دو۔ زیات نہ زیات دا دیلے شی
چہ راتلونگی غیر مسلم مستان رو۔ یعنی امن طلب کرے دو۔ اور اسلام قبول لو دیارہ دارالاسلام تہ
داخل شوی دو۔ اور غیر مسلمو باندے واکہ اچول حد لہدہ واجبورکے نہ دے۔ لہذا ابو بردہ د
قوم پہ واکو انوباندے (چہ ہفتوی دغیر مسامو مستانینو باندے واکہ اچولے وہ) حد تنگہ
واجبین ی۔ نو دے جواب دا دے چہ پہ حدیث کئے داسلام نہ مراد اسلام احکام زدہ کول دی۔
یعنی راتلونگی حضرات مسلمانان رو۔ اور راتلونگی مقصد لے اسلام زدہ کول رو۔ ددے تا مید دے
حدیث نہ ہم کیری چہ پہ ہنے کئے "یریدون الاسلام" پہ کائے "یریدون رسول اللہ نے
یعنی دفعہ خلق دا حکامو زدہ کولو دیارہ نبی علیہ السلام پہ خدمت کئے حاضریدل غوبستل نو پدے
صورت کئے واکہ دا حد واجبورکے وہ۔ ددے وجہ نہ حضرت جبریل علیہ السلام دا بر بردہ
دہ اکوانوبارہ کئے وحد بیان او فرمایلو۔

دوئم جواب دا دے چہ راتلونگی حضرات غیر مسلم رو لیکن کوم انسان چہ داسلام قبول لو دیارہ
پہ دارالاسلام کئے داخل شیا نو ہفہ ذمی دی او پہ ذمی باندے واکہ اچول حد واجبورکے
و لہذا اپدے خلق باندے واکہ ہم حد واجبورکے بہ دی ددے وجہ نہ جبریل علیہ
السلام دا بر بردہ دہ اکوانوبارہ کئے حد سرہ نازل شو۔

"وکن حمل ابو حنیفہ قولہ من قتل... الخ" دے سو دیو سوال جواب دے۔ سوال دا دے
چہ پفر وگو کئے امام صاحب فرمایلو دی چہ امیر المؤمنین تہ اشیا واربہ وکئے اختیار دے

اودلہ د احنافو مذہب میان پہ موقع باندے پہ تیں شود کرھو کیتے دی چہ دھو جرم سزا
 حان لہ خان لہ دہ۔ امیرالمومنین تہ ہیٹھ اختیار نشتہ دے حالانکہ د اناقض دے نو د امام
 صاحب پہ قول کیتے تناقض لازم شر۔

د دے جواب دادے چہ پہ فرعو کیتے د کو مو اشیاء اربعہ ذکر دے د غے نہ ہنہ
 خلور سزاگانے مراد نہ دی کوم چہ پہ دے آیت کیتے ذکر شوے دی۔ پہ دے کیتے امام
 صاحب امیرالمومنین تہ ہیٹھ اختیار نہ درکوی بلکہ د امام صاحب پہ نیز د اشیاء اربعہ
 نہ مراد دادے کہ چرتہ د اکو شوک قتل کھی اوددہ مال ہم واخلی نو امیرالمومنین د اکو
 تہ پہ خلور سزاگانے یوہ سزا ورکولے شی (۱) یا خود بنے لاس اوگسہ خپہ کتہ کھی
 اوقتل دے کھی (۲) لاس خپے تے دکت کھی۔ او پھانسی د درکھی (۳) یا بغیر قطع د
 قتل کھی (۴) یا بغیر قطع د صرف پھانسی درکھی۔۔۔۔۔ گویا چہ د دے یو جرم خلور
 سزاگانے دی۔ امام صاحب امیرالمومنین لہ پیدے خلور کیتے اختیار ثابت کرے دے
 او پہ آیت کیتے مذکورہ د خلور وجرمونو د خلور و سزاگانو اختیار ثابت کرے نہ دے اوچہ
 کلہ خبرہ داسے دہ نو د امام صاحب پہ قول کیتے حثہ تناقض رانہ غلو۔ نو امام صاحب د حدیث
 جملہ "من قتل و أخذ المال مکتب" پہ دے باندے حمل کرے دے چہ پھانسی درکول
 دے حالت سرہ خاص دہ۔ یعنی د اکو تہ پھانسی صرف پہ دے حالت کیتے ورکولے شی
 دے نہ علاوہ باقی درے حالت نو کیتے پھانسی درکول جائز نہ دی۔ پہ دے باندے
 حمل کرے نہ دے۔ چہ د اہالت پھانسی درکول سرہ خاص دے یعنی پہ دے حالت کیتے
 صرف پھانسی درکولے شی نورہ سزا بہ نہ شی درکولے بلکہ پہ دے حالت کیتے پھانسی
 نہ علاوہ نورہ سزاگانے ہم درکولے شی البتہ پہ دے سزاگانو کیتے امیرالمومنین
 تہ اختیار دے اود دے دلیل دادے چہ د اکو نو د اقتل او مال اختل داسے جرم
 دے چہ د اتحاد اوتعد د دار و احوال لری۔ یعنی قتل کول او مال اختل د او پہ
 چہ یو کھائے د اکلہ اچول دی۔ د دے دے نہ دا بہ یو جرم شمار لے کینی او مال اختل
 چونکہ حان لہ جرم دے۔ اوقتل کول حان لہ جرم دے نو د تعدد دے نہ دے د او پہ
 دوہ جرمونہ شمار لے کینی۔ بھر حال د اچرتکہ د دو جرمونو احوال ہم لری دے دے
 نہ امیرالمومنین لہ اختیار درکھی بے شوے دے چہ ہفہ دوئی لہ روہ سزاگانے درکھی۔

داخت مال دو جے نہ دلا س پیے کہت کہی اذ قتل دو جے نہ دقتل یا پھانسی و درکری۔
 ادا دواہہ یوحائے دیو جرم احتمال ہم لری۔ ددے دجے امیر المؤمنین دوی تہ یوہ سزا
 ہم درکولے شی یعنی صرف قتل یا صرف پھانسی و درکری۔

پہ دے۔ باندے ہم یو اعتراض دے ہفہ دا چہ دلته داتحاد شبہ موجودہ دہ۔
 لہذا دقتل اذ اختلو مال کینے دتعدا دعوتیان کول ادرہ جرمونہ گنرل ادرہ سزا گانے
 درکول دشبہ سرہ حد قائل دی، حالانکہ دشبہ سر حد قائل دی ادا جائز نہ دی۔
 ددے دجے نہ ویلے شرمے دہا چہ پیدے مسئلہ کین دصاحبینو مذہب راجح دے۔
 یعنی دقتل و اختلو مال دواہہ و سزا صرف پہ پھانسی اختیار ل دی۔

پہ دے آیت مذکورہ کین نفی من الامرض لفظ راجح دے اود دے ظاہر ہے
 جلا وطن کول اود بنار نہ شر ل دی۔ خادم دتر جے اوتشریح پہ وخت کین دغہ معنی
 ذکر کبے دہ اود فقہاؤ یوجاعات ہم دا معنی اخلی۔ لیکن صاحب دنور الانوار د
 امام ابو حنیفہ د مذہب رعایت کرے دے اوضہ مایلی دی چہ آیت کین د"نفی" نہ
 مراد جلا وطن کول نہ دی بلکہ قید کول مراد دی اوقید کولو کینے ہم دجلا وطنے معنی
 موندے کین ہی پہ داسے طریقہ چہ دجلا وطن کولو مقصد ددے چہ خلق ددہ دش
 نہ محفوظ شی اود مقصد دقید کولونہ ہم حاصلین ہی بلکہ دقید کولونہ مقصد
 زیات حاصلین ہی حکم چہ دقید پہ صورت کینے بہ قول خلق ددے داکو دوا کے نہ
 محفوظ شی اود جلا وطنے پہ صورت کینے اگر چہ دیو جائے خلق بہ محفوظ شی لیکن ہفہ بل
 چہ کوم جائے دے جلا وطن کرے شو دے دے ہلتہ بہ خلق محفوظانہ وی ہلتہ بہ داکے
 کوی بہر حال دیر لوی اودھکی و رکولو پہ صورت کینے بہ داکوان پہ قید کینے دواچولے شی
 فردے پورے چہ تو پہ اوباسی اود دوی دحالتونونہ اندازہ اوشی چہ دوی بہ اوس دے
 جرم ارتکاب نہ کوی یا بہ قید خانہ کین من شی۔

سَمَّ تَرَ عَفْوَ مِثَالِ اَخْرَجَ لِبَجَائِنِ مَا عَلَيَّ مَذْهَبِ اَبِي حَنِيفَةَ خَاصَّةً فَقَالَ
 وَقَالَ اِذَا قَالَ لِعَبْدِهِ وَوَدَّ بَيْتَهُ هَذَا اَحْرَقْ هَذَا اِنَّهُ بَاطِلٌ لِذَلِكَ

اسْمٌ لِأَحَدِهَا غَيْرَ عَيْنٍ وَذَلِكَ غَيْرُ مَحَلٍّ لِلْعَتَقِ لِأَنَّ حَقِيقَةَ
كَلِمَةٍ أَوْ أَنَّ بَرْدًا بَيْنَ شَيْئَيْنِ يَكُونُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا صَالِحًا
لِذَلِكَ الْحُكْمِ عَلَى سَبِيلِ الْبَدَلِ حَتَّى يُعَيَّنَ الْمُتَكَلِّمُ بَعْدَ ذَلِكَ أَخَذَ
نَهْمُنَا الذَّابَّةَ غَيْرَ صَالِحَةَ لِلْعَتَقِ فَاسْتَحَالَ الْحُكْمُ الْحَقِيقِيُّ فَبَطَلَ الْكَلَامُ
وَقِيلَ إِنَّ هَذَا إِذَا لَمْ يُنَوِّرْ أَنْ نَوَى لِعَبْدٍ خَاصَّةً يَعْتَقُ عِنْدَهُمَا
عَلَى مَا فِي الْمَسْرُوطِ،

ترجمہ میا مصنف علیہ الرحمۃ خاص طور پر باندے دامام صاحب (ابو حنیفہ) د مذہب مظاہر
د "ار" کلمے مجازی معنی کہیں دویم مثال بیان فرمادے شروع کر لے تو دے فرمایا اے صاحبین
فرمائی ہے مولیٰ کلمہ خلیل غلام ارخانداریتہ اروائی ہے "هَذَا احْرًا وَهَذَا" خود کلام باطل
دے حکم ہے دواحد غیر معین اسم دے ارواحد غیر معین د آزادی محل
نہ دے حکم ہے د "ار" کلمے حقیقت د اد سے ہے داد دو و خیزر نو پہ مینج کہیں د افر کہے
شی پہ د اسے طریقے سرہ ہے دے دواپ و کہیں ہر یو علی سبیل البدل د دے حکم
صلاحیت لری۔ تردے پوی دے ہے د دے نہ پس متکلم پہ دے دواپ و کہنے یو ستعین کوی
اودلتہ مناورد آزادی صلاحیت ملری لو حکم حقیقی نامہ کن شو او کلام باطل شو
او اویسے شوچہ دا حکم پہ ہفہ و رغبت کہے دے ہے کلمہ مولیٰ نیت نہ وی کہے دے ارکہ چرتہ
خاص طور پر باندے د غلام نیت دے کرے دو نو د مسروط د بیان مطابق د صاحبینو پہ نیز
باندے د غلام پہ آزاد شی۔

تشریح ۱- شارح فرمائی ہے مصنف خاص طور پر باندے دامام صاحب مذہب
مطابق د "ار" کلمے دجانی معنی جو بل مثال میان کریدے۔ مسئلہ دادہ کہ چرتہ مولیٰ خلیل
غلام ارخانداری طرفتہ اشارہ او کہے او دے دمل "هَذَا احْرًا وَهَذَا" خود صاحبین
پہ نیز باندے د کلام لغوہ او باطل شی حکم ہے د "ار" کلمہ مذکورہ پہ دو و
خیزر نو کہنے یو معین خیر و پارہ راہی او مثال مذکور کہنے یو غیر معین د آزادی
محل بندے د۔ د دلیل حاصل دادے ہے د کلمے د "ار" حقیقت دادے ہے د اود داسے
دو و خیزر نو پہ مینج کہنے راہی دے ہے پہ ہنے کہیں ہر یو علی سبیل البدل د دے حکم

صلاحیت لری او بیا متکلم پہ دے کین یومتعین کری۔ یعنی د " او " کلمہ چہ دکوم دو وُخیز و نو پہ لہ
 منیج کینے واقع کین ی۔ نو پہ ہفے کین ہریر لہ د ذکر کرے شوے حکم صلاحیت لری ضروری دی۔
 بیاد دے نہ پس بہ متکلم تہ اختیار وی چہ ہفہ پہ دے کینے یومتعین کری۔ مثلاً چاہائی زید
 او بکر کینے زید او بکر ذرا بہ د راتلو صلاحیت لری۔ بیاد دے متکلم تہ اختیار دے چہ ہفہ پہ
 دے کینے یومتعین کپی ادا او اوائی چہ زما مراد زید دے یا بکر دے۔

بہر حال د " او " کلمے حقیقت دا دے چہ داد کوم دو وُخیز و نو پہ منیج کینے واقع وی۔
 نومذکورہ خیز و نہ دوا بہ علی سبیل البدل دے حکم صلاحیت لری او مذکورہ مثلاً
 کینے دا خیز موجودہ نہ دہ حکم چہ خضار د آزاد نید و صلاحیت نہ لری او خضار د آزاد نید
 صلاحیت حکم نہ لری چہ آزادی د غلامی فرغ تہ ہفے دا چہ چرتہ غلامی وی ہلتہ بہ آزادی
 متحقق وی او غلامی جزا د کفر دہ۔ یعنی ایستد اے کافر غلام کیدیشی مومن نشی غلام کید
 او خضار کفر سرہ متصف کین ی نہ حکم کافر کیدل ارسلمان کیدل دا د عقلمند و پہ صفاتو
 کین دی نہ د غیر عقلمند پہ صفاتو کین، نو خضار بہ کفر سرہ متصف نوی او چہ کلمہ کفر
 سرہ متصف نہ وی نو خارو دے بہ غلام ہم نہ وی او چہ کلمہ غلام نہ وی نو آنا اید و صلاحیت
 بہ ہم ناری۔ بہر حال دا خیز ثابتہ شوہ چہ احد المذکورین یعنی فارسی کینے آنا اید صلاحیت
 نشتہ نو د " او " کلمے حقیقی حکم محال شو او چہ کلمہ حقیقی حکم محال شو نو کلام لغوہ او باطل شو۔
 لہذا کہ چرتہ متکلم پہ خاص طور باندا دے غلام آنا اید و نیت ہم او کپی نو د صاحبینو
 بہ نینر باندا دے غلام بہ آنا د نہ وی۔ بعضے علما و فرمایائی دی چہ د صاحبینو پہ نینر باندا دے
 کلام پہ بہ ہفہ صریح کینے باطل وی چہ متکلم ہی تہ نیت نہ وی کپی دے کہ چرتہ خاص طور باندا دے
 د غلام آنا اید و نیت او کپی نو د صاحبینو پہ نینر باندا دے بہ غلام آنا د شی حکم چہ بد دے
 صریح تہ کینے بہ احد المذکورین مصداق ہم دغہ غلام وی۔

وَعِنْدَهُ هُوَ كَذَلِكَ لَكِنَّ عَلَى أَحْتِمَالِ التَّعْيِينِ يَعْنِي قَالَ أَبُو حَلِيفَةَ إِنَّ الرَّمْرَ
 كَذَلِكَ فِي الْحَقِيقَةِ وَنَفْسِ أَرَمْرَ عَلَى مَا تَكْتُمُ لَكِنَّهُ عَلَى سَبِيلِ الْمَعَانِي يَحْتَمِلُ
 التَّعْيِينَ حَتَّى يُزْمَنَ التَّعْيِينَ كَمَا فِي مَسْأَلَةِ الْعَبْدَيْنِ بَأَنَّ يَرُدُّ سَبِيْنُ الْعَبْدَيْنِ
 وَيَقُولُ هَذَا حُرٌّ أَوْ هَذَا أَيْجِبْرُهُ الْفَاضِي عَلَى التَّعْيِينِ فَلَوْ لَوْ يَكُنْ يَحْتَمِلُ

التَّعْيِينُ لِمَا أُجِبَرَهُ عَلَيْهِ وَالْعَمَلُ بِالْمُحْتَمَلِ أَوْ لِي مِنَ الرَّهْءِ إِذْ لَنْ كَلَامَ الْعَابِلِ
 الْبَالِغِ يَصْحَحُ حَتَّى الْإِمْكَانَ بِالْحَقِيقَةِ أَوْ الْمَجَازِ فَجَعَلَ مَا وَضَعَ لِحَقِيقَتِهِ مَجَازًا عَمَّا
 يَحْتَمَلُهُ وَإِنْ اسْتَحَالَتْ حَقِيقَتُهُ فَجَرَى عَلَى أَصْلِهِ الْمَذْكُورِ فِي قَوْلِهِ لِلَّذِي كُنُسْنَا
 مِنْهُ هَذَا الْبَيْتُ بِجَعْلِهِ مَجَازًا عَمَّا يَحْتَمَلُهُ بَعْدَ اسْتِحَالَةِ الْحَقِيقَةِ وَهَذَا يُشْكِرُ أَنْ
 الْمُسْتَعَارَةَ عِنْدَ اسْتِحَالَةِ الْكَلِمِ فَهَذَا جَرِيًّا أَيْضًا عَلَى أَصْلِهِمَا فِي ذَلِكَ الشَّأْنِ
 قَبِيضًا لِهَيْئَتِنَا كَمَا بَطَّنَ تَمَّةً؛

ترجمہ ۱۰۱۔ اور امام صاحبؒ پہ نہیں باندے ہند ہم داسے دے لیکن دے
 تعین احتمال پکس دے یعنی امام ابو حنیفہؒ اور فرمایا چہ پہ حقیقت اور نفس الامری
 معاملہ ہم داسے وہ خنک چہ تاسو او ویٹہ لیکن پہ طریقے دہ مجاز دہ تعین احتمال لری دے
 جے نہ دے کن تعین لازم دے لہ خنک چہ پہ مسئلہ دد و غلامانو کن دہ ہند داسے چہ
 د عبدین پہ مینج کئے کلمہ دتر دید راؤں سے او او ائے چہ ”ہذا حق او ہذا“ نواقض
 بہ دے پہ تعین باندے مجبورہ کوی نولہ چرتہ دے کلام دہ تعین احتمال نہ لر لو نواقض
 بہ دے نہ مجبورہ کولو۔ او دضلع کولرد پہ محتمل باندے عمل کول اولی دی حکم چہ دے
 عاقل بالغ کلام بہ حقی الوسع صحیح کولے شی۔ پہ حقیقت باندے عمل کولوسرہ یا پہ مجاز
 نو امام صاحبؒ دالفظ چہ دحقیقت دپارہ وضع شوے دے دے ”خین نہ“ مجازا دکور
 چہ دکوم دے احتمال لرلو اگر چہ دے حقیقت محال دے نو امام صاحبؒ پد سے قاعدہ باندے
 پنپلہ قائم دے چہ کومہ کنس شیو شوے۔ کہ چرتہ یوسرے دخیل خان نہ زیات عمر والاث
 ”ہذا البئی“ اولی دحقیقت محال کید و نہ پس دے دا دھے ”خین نہ“ مجاز و گورجی وجہ دکوم دے
 احتمال لری او صاحبینؒ ”علم ناممکن پہ وخت کن د استعارے نہ انکار کوی نو صاحبینؒ ہم
 پد سے مثال کن پہ خیمہ قاعدہ باندے قائم دی نولکہ خنک چہ ہلنتہ کلام باطل شوے و
 غیبے بہ دلنتہ ہم باطل شی۔

تفسیر ۱۰۱۔ چہ کلمہ یوسری خیل غلام او شماروی تہ اشارہ او کہ او ”ہذا حق او ہذا“
 سے او سے تہ امام صاحبؒ پہ نہیں باندے پہ حقیقت کنس ہم ہند معاملہ دہ خنک چہ صاحبینؒ
 اور فرمایا یعنی د ”او“ کلمہ واحد غیر معین دپارہ راؤں او دلنتہ واحد غیر معین محل دآزاد شی نہ سے

لیکن داکلام (غلام) اٹھارویں پارہ ہذا آخر "او ہذا" (وہیل) ہی راہ تعیین احتمال لری یعنی مجازاً دے خبر سے احتمال دے چہ متعینہ طریقہ باند سے غلام مراد واخستے شی نوچہ کلام مجازاً تعیین احتمال لری نو دے تعیین بہ لازم وی یعنی متعینہ طریقہ باند سے بہ غلام آزاد شی لکہ تنگہ چہ دوؤ غلاما نو طرفتہ اشارہ او کبری او ہذا آخر "او ہذا" سے اوئے نوتفاضحی بہ دے قابل پہ تعیین باند سے مجبورہ کوی یعنی پد سے خبر بہ سے مجبورہ کوی چہ ہفہ دے دوؤ غلاما نو کینے یو متعین کبری۔

دے خبر سے تہ توجہ او کبری کہ خبر سے دے کلام تعیین احتمال نہ لری نو توافضی بہ دے یہ دے خبر باند سے نہ مجبورہ کوؤ چہ دے دیو غلام متعین کبری۔ بھر حال داکلام مجازاً تعیین احتمال لری او اخیر ہم مسالہ وہ چہ دیو کلام ضائع کو لو نہ بہ ہتہرہ دادہ چہ یو محتمل اخیر باند سے عمل او کبری سے شی حکم چہ دیو عاقل بالغ سری خبر حتی الموسع و صحیح کولر کوشش او کبری سے شی او لغو کید نہ دے۔ پنج کبری شی۔ او س دا کوشش کہ حقیقت باند سے عمل کولو پہ صورت کبر دی یا مجاز باند سے عمل کولو پہ صورت کبر وی نو چونکہ دلہ دے "او" کلے حقیقت یعنی واحد معین پارہ کیدل محال او متعذر دی دے ویسے نہ امام صاحب وادھے خیر پارہ یعنی واحد معین پارہ مجاز گمراہ لے دے چہ دکوم داکلام احتمال لری۔

حاصل دچہ دلہ دے "او" کلے پہ حقیقت باند سے عمل کول چونکہ متعذر دی نو دے سے وجے نہ دلہ بہ دے "او" کلے مجازاً پہ واحد معین باند سے عمل کبری اگر چہ صاحبین سے پہ مجاز باند سے نہ پہل کوی۔ امام صاحب او صاحبین پہ پہل خیل اصل باند سے قائم دی۔ چہ دھے ذکر تخمین شو سے دے کہ چہ تہ چاد خیل عمر نہ ریات خیل غلام تہ "ہذا ابھی" او سے نو د امام صاحب پہ نیز باند سے دے کلام حقیقت یعنی ثبوت و نسب اگر چہ محال او متعذر دے لیکن دلغوکیدو نہ د پنج کید و پارہ دے خبر سے لہ پہ مجاز یعنی آزاد شی باند سے عمل کبری سے شو۔ او صاحبین حقیقت د متعذر لیکدو پہ صورت کینے چہ نہک د استعارہ یعنی مجاز باند سے عمل کولو نہ انکار کوی دے دے نہ د و کجا پہ نیز باند سے داکلام "ہذا ابھی" باطلین ی۔ نو صاحبین پہ نیز تنگہ چہ مذکورہ "ہذا ابھی" خبر و حقیقت متعذر لیکدو دے نہ باطلہ دے۔ دغہ نشان د غلام اٹھارویں طرفتہ چہ کومہ اشارہ شو سے دے۔ "او ہذا آخر" او ہذا" کلام کبری شو سے دے۔ دے "او" کلے حقیقت متعذر لیکدو دے نہ د ابہ ہم باطل شی۔ او د امام صاحب پہ نیز تنگہ چہ

”هَذَا ابْنِي“ کس حقیقت متعذر کید و دوجے نہ داپہ مجازی یعنی حریت باندے حمل کرے وو۔ دغہ
شأن دغہ دے ”او“ کلمے حقیقت (واحد غیر معین) متعذر کید و دوجے نہ داپہ مجازی یعنی واحد معین
باندے حمل کرے دے۔

ثَوْرٌ كَرَمًا زَاخِرٌ لَهَا قَعَالٌ وَتُسْتَعَارُ لِلْعُومِ فَتَصِيرُ بَعْغِي وَأَوِ الْعُطْفِ لَا عَيْنَهَا يَعْنِي
كَمَا أَنَّ الْوَارِثَ دَلَّ عَلَى اثْبَاتِ الْعُكْرِ لِلْمَعْطُوفِ وَالْمَعْطُوفِ عَلَيْهِ كَلِمَةً هَا فَكَلِمَةُ الْوَارِثِ
أَوْ فَتَكُونُ بَعْغِي الْوَارِثِ لَكِنَّ الْوَارِثَ دَلَّ عَلَى الْجَمَاعِ وَالشَّمُولِ وَأَوَّ دَلَّ عَلَى الْفَرَادِ
كَلِمَةً مِنْهُمَا عَنِ الْفَرَادِ لَا يَكُونُ عَيْنَهَا

تَرْجُماً :- بیا مصنف ”د“ او“ کلمے دویمہ مجازی معنی ذکر کیریدہ دے دوجے نہ او فرمایا
اود ”او“ کلمہ دعووم پیارہ مستعار وی نوہذہ پہ معنی دوار و عاطفہ شی۔ بعینہ واد عاطفہ نہ وی۔
یعنی لکہ خٹکے چہ کلمہ ”د“ او“ معطوف او معطوف علیہ دوار و پیارہ و حکم ثابتو باندے دلالت
کوی دغہ شأن ”د“ او“ کلمہ ”د“ او“ کلمہ ”د“ او“ پہ معنی راعظلیکن واد عاطفہ اجتماع او شمول
باندے دلالت کوی او ”د“ او“ کلمہ معطوف او معطوف علیہ دوارہ دیوبل نہ پہ جد او کو باندے
دلالت کوی لہذا کلمہ ”د“ او“ بعینہ واد عاطفہ نہ وی۔

تشریح :- اشارے فرمائی چہ مصنف ”د“ او“ کلمے بولہ مجازی معنی بیانول غواری دے
وجے نہ ئے او فرمایا چہ کلمہ ”د“ او“ دعووم فائدہ و کو کو پیارہ مستعار دے۔ یعنی ”د“ کلمہ جانا
”افادہ عوم“ پیارہ مستعملین لہذا پہ دے صورت کیں بہ ”د“ او“ ”د“ او“ پہ معنی کیں وی لیکن
بعینہ ”د“ پہ نہ وی۔

خلاصہ :- خٹکے چہ واد عاطفہ دمعطوف او معطوف علیہ دوار و پیارہ حکم ثابتو باندے دلالت
کوی دغہ شأن کلمہ ”د“ او“ ہم کلام منفی کیں دوار و پیارہ دنفی حکم ثابتو باندے دلالت کوی
لیکن دوار و پیہ نتیجہ کیں دمو و فرق دے چہ واد عاطفہ پہ اجتماع او شمول باندے دلالت کوی۔
او کلمہ ”د“ او“ معطوف او معطوف علیہ دوار و کیں دیوبل نہ جدا کید و باندے دلالت کوی یعنی
کلمہ ”د“ او“ کہ چرتہ کلام منفی کیں داخل کریشی۔ مرتکب کیدہ در دیو اطاعت کو کوں بہ دمنہی عنہ
مرتکب نہ و نو چونکہ دے دوار و پیہ نتیجہ کیں دافرق و دود دے وجے کلمہ ”د“ او“ بعینہ واد

عاطفہ بہ نہ وی۔

وَذَلِكَ أَيْ كَوْنُهَا مُسْتَعَارَةً بِمَعْنَى الْوَارِدِ إِذَا كَانَتْ فِي مَوْضِعِ النَّعْيِ أَوْ مَوْضِعِ الْإِبْلَاحَةِ لِأَنَّهَا
 قَرِيبَتَانِ لِهَذَا الْمَجَازِ وَلَا يُصَارُ لِلْبَيْتِ الْقَرِيبَةِ لِقَوْلِهِ وَاللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ حَتَّىٰ أَذْكَرُكُمْ أَحَدَهُمَا
 يَحْتَسِبُ وَوَكَلِمَةً لِمَا رَحِمْتَ الْأَمْرَةَ بِمِثَالِ الْوَارِدِ فِي مَوْضِعِ النَّعْيِ الظَّاهِرِ أَنْ قَوْلَهُ حَتَّىٰ إِذَا
 كَلِمَةٌ تَفْرِيعٌ لِكَوْنِهَا بِمَعْنَى الْوَارِدِ وَقَوْلُهُ وَوَكَلِمَةً لِمَا رَحِمْتَ لِمَعْنَى الْوَارِدِ يَعْنِي إِذَا
 كَانَتْ بِمَعْنَى الْوَارِدِ يَتَّبِعُ الْحَيْثُ بِكَلِمَةٍ أَحَدَهُمَا أَيْ هُمَا كَانَ إِذْ لَوْلَا تَكُنْ بِمَعْنَى الْوَارِدِ يَحْتَسِبُ
 إِلَّا تَكَلَّمَ أَحَدُهُمَا فَإِذَا تَكَلَّمَ بِأَحَدِهِمَا أَرْتَفَعَ الْيَمِينُ وَحَتَّىٰ بِهِ تَعْرِيفٌ تَكَلَّمَ آخِرُهُمْ
 يَتَعَلَّقُ حُكْمُ الْحَيْثُ وَإِذَا لَمْ تَكُنْ عَيْنُ الْوَارِدِ لَوْ كَلِمَةً لِمَا جَمِعَا لَمْ يَحْتَسِبُ إِلَّا مَرَّةً
 وَلَمْ يَحْتَسِبْ عَلَيْهِ إِلَّا الْكِفَاةَ فِيمَنْ وَاحِدَةً إِذْ هُنَا حُرْمَةُ اسْمِ اللَّهِ تَعَالَى لَسْمُهُ لَوْ جُذِيَ
 إِلَّا مَرَّةً وَوَاحِدَةً وَلَوْ كَانَتْ عَيْنُ الْوَارِدِ لَصَارَ مِمَّنْزِلَةِ الْيَمِينِ فَتَجِبُ الْكِفَاةُ لِكُلِّ وَاحِدٍ
 مَسْنُومًا عَلَىٰ حِدَةٍ وَتَبِيلُ التَّفْرِيعِ عَلَى الْعَكْسِ يَعْنِي أَنَّ قَوْلَهُ حَتَّىٰ إِذَا كَلَّمَ أَحَدَهُمَا يَحْتَسِبُ
 تَفْرِيعٌ عَلَى عَدَمِ كَوْنِهَا عَيْنَ الْوَارِدِ لِأَنَّهَا لَوْ كَانَتْ عَيْنَ الْوَارِدِ لَمْ يَحْتَسِبُ إِلَّا بِتَكَلُّمِ
 الْمَجْمُوعِ مِنْ حَيْثُ الْمَجْمُوعُ فَتَتَوَقَّفُ الْحَيْثُ عَلَىٰ أَنْ يَتَكَلَّمَ بِكِلَيْهِمَا فَلَا يَحْتَسِبُ
 مَعَهُ وَتَكَلَّمَ أَحَدُهُمَا إِذَا لَمْ تَكُنْ عَيْنَ الْوَارِدِ يَحْتَسِبُ بِكَلِمَةٍ أَحَدَهُمَا كَانَ وَإِنْ قَوْلُهُ
 كَلِمَةً لِمَا رَحِمْتَ الْأَمْرَةَ وَاحِدَةً تَفْرِيعٌ عَلَى كَوْنِهَا بِمَعْنَى الْوَارِدِ إِذْ لَوْ كَلَّمَ فِي هَذَا الْمَقَامِ
 بِالْوَارِدِ يَحْتَسِبُ الْأَمْرَةَ وَلَمْ تَجِبْ إِلَّا الْكِفَاةُ وَوَاحِدَةً وَإِنْ كَلَّمَ أَحَدَهُمَا جَمِيعًا فَكَيْفَ ذَلِكَ

ترجمہ: اذہنہ یعنی د" او" کلہ دواوپہ معنی کنی علمہ مستعدا کیری چہ کلہ داود نفی
 پہ خاے یاد اباحت پہ خاے کنی وی۔ دے دے وجے نہ دے داوارہ دھے مجاز دپارہ قرینہ وی او مجاز نظر فت
 بغیر دقرینے نہ رجوع نہ شی کیدے لکہ تخنکہ ددہ قول چواللہ لا ا کلم فلانا او فلانا" ترچہ
 پورے چہ ہنہ پہ دے دواہر وکنی یوسرہ مخبر اکرہ نو حاثت کیری بہ او کلہ چرتہ دواوپہ رسوے
 خبرے اکرہے نو صرف یوخل بہ حاثت کیری۔ داد او کلے د نفی پہ خاے کنی واقع کید و یو
 مثال دے او ظاہرہ دادہ چہ ددہ قول "حتیٰ اذا کلم" د" از" کلے دواوکید و بانندے تفریع د" او"
 "ولو کلہما" کلہ د" او" عین مراد نہ کید و بانندے تفریح دہ یعنی چہ د" او" کلہ دواوپہ معنی بانندے

دی نوپدے دواہدکن چرکوم یوسن اورغراہی نویوسرہ خبرے مکو لوسرہ بہ حانت کینری دے دے وچے نہ کہ
چرتہ ”او“ دواومعنی کین نوے نوہفہ نہ حانت کیدہ مگر یہ دواہدکن دیوسرہ خبرے مکو لوباندے
..... بیاچرکلمہ دے دواہدکن دیوسرہ خبرے مکو لے تو قسم بہ ختمیدہ اہفہ بہ دے کلام دے دے نہ
حانت کیدہ بیا بہ دیوسرہ کلام کولو سرہ وحشت حکم نہ متعلق کیدہ . اورچرکلمہ د ”ار“ عین واونہ
دے دے دے نہ کہ ہفہ چرتہ دواہدسرہ پہ یوٹاے خبرے اورکری نوصرف یوٹل بہ حانت شیری اوپہ
دہ باندے بہ دیو قسم کفارہ واجبہ دی حکم چہ دانہ تعالیٰ داسم مبارک بے عزتی یوٹل سرنل شیریدہ
اوکہ چرتہ ادعین واروے نو دے ورتسرنو پہ مرتبہ کینا اور . اوپہ دے دواہدکن بہ دھر یو پارہ ٹالہ
کفارہ واجبہ . اور ییلے شرے بہ ووچہ دلہ تفریح د مذکورہ تفریح نہ برعکس دہ . یعنی دہ قول
”حتیٰ اذا کلم احدہما یحنت“ د ”او“ کلے عین واونہ کید و باندے تفریح دہ حکم کہ چرتہ د
”ار“ کلمہ عین واروے نوہفہ نہ حانت کیدہ مگر پہ ہفہ وخت کین چہ کلام مجموعے من حیث
المجموعہ وی نو حنت پیدے خبرہ باندے موقوف وی چہ خالف دواہد باندے کلام اوکری لکھنا
پدے دواہدکن صرف پہ یوسرہ کلام کولو سرہ بہ نہ حانت شیری .

نوچہ کلمہ کلمہ د ”ار“ عین واونہ دے نوپدے دواہدکن بہ پہ یوسرہ پہ کلام کولو باندے حانت شیر
اودہ قول ”ولو کلہا لم یحنت الا مرۃ واحدہ“ کلمہ د ”او“ دواہدکن معنی کید و باندے
تفریح دہ حکم کہ چرتہ پہ دے ٹاے کین متکلم پہ واوسرہ کلام اوکری نوصرف یوٹل بہ حانت وی
ار صرف یوہ کفارہ بہ واجب وی اگرچہ دواہدکن دیوسرہ خبرے اورکری نو دے کلمہ د ”او“ ہم دہ .
تشریح :- فاضل مصنف فرمائی چہ کلمہ د ”ار“ مجازاً دواہدکن پہ معنی کین پہ دے صوت کین بہ
استعمال کین چہ کلمہ د ”ار“ کلمہ پہ ٹاے اباحت یانفی کین واقع وی . اور دے وجد دادہ چہ مجاز طرف
تہ بنیر تفریح نہ رجوع نہ کینری . اور دواہدکن مقام دلفی اباحت پہ دے بغیر ہ باندے
قرینہ دہ ”ار“ کلمہ مجازاً دواہدکن پہ معنی کین دہ مثلاً چا اودیلے ”واللہ لا اکلہ فلانا اولانا“
نوحالی کہ چرتہ دے دواہدکن یوسرہ خبرے اورکری نوحانت شیری بہ اوکہ چرتہ دواہدسرہ
پہ یوٹل خبرے اورکری نوصرف یوٹل بہ حانت شیری . تشارح فرمائی چہ د ”ار“ کلے دلفی پہ
مقام کین واقع کید و مثال دے ادھکن دہ خبرے بیان شوے وی یوہ داچہ کلمہ د ”ار“ د
واو عاطفہ پہ معنی کین راخی . دوئیہ داچہ کلمہ د ”ار“ بعینہ واونہ دی نو دلف وشر مرتب پہ
طوب باندے مصنف دہ تفریح کانے ذکر کرے دی .

کیدہ یعنی حائض کیدال بہ یہ دے خبرہ باندہ سے موقوف ہو۔ چہ مخالف دے دواہو سرہ خبر سے اولیٰ صرف یوسرہ پہ خبر سے کولو باندہ سے نہ نہ حائض کیدہ لکہ خند کہ چہ دہ "وانتہ لہ ا کلہ فلانا و فلانا یہ صورت کنس دواہو سرہ پہ یوخل خبر سے کولو باندہ سے حائض کیدوی او صرف یوسرہ خبر سے کولو باندہ سے نہ حائض کیری بہر حال کلمہ "او" چونکہ عین ندہ دے دے وہی نہ دواہو کنس دیوسرہ خبر سے کولو سرہ بہ ہم حائض کیدوی۔ اردواہو سرہ خبر سے کولو باندہ سے حائض کیدال موقوف نہ دی۔

اود مصنف "اقول" ولو کلمہما "..." د "او" کلمے دواہو یہ معنی کید و باندہ سے تفریع دہ۔ حائض کہ یہ متن کنس دے عبارت تعین وار نہ کید و باندہ سے تفریع ویلے شو دے۔ بہر حال د دے حضراتو یہ نیز دا عبارت د "او" کلمے دواہو یہ معنی کید و باندہ سے تفریع حکم دہ کہ چرتہ مخالف پند سے مقام کنس د "او" پہ حائے پہ وار تکلم کرے دے نو دواہو سرہ خبر و کولو باوجود بہ یوخل حائض کیدہ او پہ دہ باندہ سے بہ یوہ کفارہ واجب وہ۔ دغہ شان د "او" کلمے سرہ تکلم پہ صورت کنس بہ کہ چرتہ مخالف دواہو سرہ پہ یوخل خبر سے اولیٰ حائض کیری او پہ دہ باندہ سے یوہ کفارہ واجبیری۔

بہر حال د دے ندہ خبرہ معرکہ شوہ چہ کلمہ د "او" دواہو یہ معنی کنس دہ دا خبرہ دے ذہن کن اساتلے شی چہ دے بعض حضراتو د متن نہ برعکس د بیان کرے شوہ تفریعاً تو بنیاً پہ دے باندہ سے دے چہ "او" مقارنت باندہ سے دلالت کوی او متن کنس د بیان کرے شوہ تفریعاً تو بنیاً پہ دے باندہ سے دے چہ او صرف د عطف د پارہ راجحی او مقارنت باندہ سے دلالت نہ کوی کہ چرتہ د دے خبر سے لحاظ افذ ساتلے شی نو پہ مذکورہ مسائلو کنس تعارض واقع شی او پہ کلمے پوہیدل بہ ہرگز نہ شی۔ اللہ تعالیٰ د او کیری چہ تا سوہم و خادم پہ شان د دے سئلے حل کولو کنس کلیاب شی۔

وَلَوْ خَفِيَ لَكَ يَكْلُمُ أَحَدًا ۖ إِنَّ اللَّهَ لَا يُرِيدُ نَافِلَةً أَنْ يَكْلُمَهُمَا مِثْلَ لَوْ لَوْ عَهَا نَحَى مَوْجِعِ
الْبَاحَةِ ۖ إِنَّ الْأُسْتَنْثَاءَ مِنَ الْحَطْرِ ابَّاحَةٌ ۖ وَالْإِطْلَاقُ وَالْتَفْرِيعُ فِي حَوَالِهِ فَلَمْ
أَنْ يَكْلُمَهُمَا تَفْرِيعٌ عَلَى كَوْنِهَا بِمَعْنَى الْوَاوِ ۖ لِوَلَوْ كَلَّمَهُ هُنَا بِأَلْوَابِ لَمْ يَزَلْهُ التَّكْلُمُ
بِهَذَا كَذَا نَحَى ۖ وَوَلَوْ لَمْ يَكُنْ نَبِيٌّ نَحَى الْوَابِ لَمْ يَحِلَّ التَّكْلُمُ إِلَّا مِنْ وَاحِدٍ فَإِذَا

كَلَّمَا أَحَدَهُمَا انْحَلَّتِ الْيَمِينُ ثُمَّ إِذْ أَتَاكَ بِالْأَخْرِ تَجِبُ الْكُفَّارَةَ وَتَعْرِيدُ كُرْ
هَهُنَا تَعْرِيدٌ عَدَمٌ كَوْنُهُمَا عَيْنُ الْوَاوِ وَقِيلَ تَنْظِيرُ تَمَرْتُمْ فِي قَوْلِهِ جَالِسُ الْفَقْمَاءِ
أَوْ الْمَحْدَثِينَ فَإِنَّهُ إِنْ تَكَلَّمَ بِالْوَاوِ تَجِبُ عَلَيْهِ بِمَا لَسْتَهُمَا وَإِنْ تَكَلَّمَ بِأَوْ مَبَاحٌ
لَهُ بِمَا لَسْتَهُمَا فَتَلْفِيزُ إِبَاحَةَ الْجَمْعِ وَالْوَاوِ تَوْجِيهُ وَهَذَا مِمَّا لَمْ يُعْرَفْ وَالْفَرْقُ
بَيْنَ الْإِبَاحَةِ وَالتَّخْيِيرِ عَلَى طَرِيقِ الْعَرَابِيَّةِ وَالْأَهْوَلِيِّينَ مَشْهُورٌ.

ترجمہ :- کہ چرتیہا قسم از خود پہ چہ نذرہ ۔ سیوازدلانکی یا فلانکی نہ نورہیچا سرہ بہ خبر سے نہ کووم " نو
دوہ دپارہ دوہا ہوسرہ خبر سے کول جائز دی ۔ داد " او " کلیدہ اباحت پہ مقام کن واقع کید و مثال د سے
حکدہ ممانقت نہ استثناء اباحت او مطلق والے دے اوددہ دا قول " فلہ ان یکلمہما " دوایہ
معنی کن کید و باند سے تفریح دہ ۔ حکدہ کہ چرتہ حالف دلستہ دو اوسرہ کلام کرے دے نو ددہ دپارہ
بہ دوایہ و سرہ خبر سے کول جائز و نو ددہ شان پہ " او " کن دہ ۔ او کہ چرتہ " او " دوایہ معنی کن نہ دے
نو صرف یوسرہ بہ کلام جائز کیدہ نوچہ کلمہ ہدی یوسرہ ہم کلام تو یمن بہ ختمیدہ بیاجہ کلمہ ٹے دبل سرہ
خبر سے کولے نو کفارہ بہ واجب کیدہ او مصنف دلتہ د " او " کلیدہ عین واو نہ کید و ثمرہ نہ نہ ذکر کرے او ویٹیلے
شوی دی چہ دے ثمرہ پہ " جالس الفقہاء او المحدثین " کن بہ ظاہر تھی حکدہ کہ چرتہ متکلم دو اوسرہ
کلام او کرمی نو پہ دہ باند سے بہ ددواہر ہجاست واجب دی او کہ چرتہ " او " سرہ خبر سے او کرمی نو ددہ
دپارہ بہ ددواہر ہجاست مباح دی ۔ نو د " او " کلیدہ د جمع د اباحت فائدہ و کوی او واو جمع واجب کوی او
او دا خبرہ مشہور نہ دہ ۔ البتہ دا ہلہر بو اراہل اصول پہ طریقہ باند سے د اباحت او تخیر پہ مینٹہ کینے
فرق مشہور دے ۔

تشریح :- د " او " کلیدہ اباحت پہ حائے کن واقع کید و مثال داد ہے کہ چرتہ چاہد سے الفاظومر
قسم از خود پہ چہ " والله لخر کلمہ احد المخلدنا اوفلاننا " چہ واللہ زہ بہ چا سرہ خبر سے نہ کووم ۔
مگر فلانکی سرہ یا فلانکی سرہ نو دد سے مخالف د سے دوایہ و سرہ خبر سے کول جائز دی چہ د کو م نہ استثناء
شہ سے دہ ۔ دا کلام د " او " کلیدہ پہ مقام اباحت کن واقع کید و مثال حکدہ دے چہ دلتہ د کلام متقی او ممتوع نہ
استثناء کرے شہ سے دہ ۔ او دد سے کلام نہ استثناء اباحت دی ۔

لہذا دا کلام پہ مقام اباحت کن د " او " کلیدہ واقع کید و مثال بہ دی ۔ او مصنف دا قول " فلہ ان یکلمہما "
کن پہ دے خبر باند سے تفریح دہ چہ کلمہ د " او " دوایہ پہ معنی کن سے حکدہ کہ دلتہ د " او " پہ حائے و اوسرہ

تکلم کہے وے نوبیا بہ ہم چہ دکومو دوزنہ استثناء کہے سرے دہ نوہفری سرہ بہ خبر سے کول جائز و دہ دفعہ
شان دہ "ار" سرہ د تکلم پہ صورت کین ہم دواہ د سرہ خبر سے کول جائز دی لہذا اد دے نہ د "او" کلہ دواہ
پہ معنی کیدل ثابت سر۔

او کہ چرتہ "او" دواہ پہ معنی کین نو سے بلکہ پنخپل حقیقت یعنی احد المذکورین باند سے دے
نوپہ دے صورت کین بہ صرف دوسرہ خبر سے کول جائز و او صرف دوسرہ خبر سے کول سرہ بہ بین
پورہ کیدہ بیا کہ چرتہ دوئم سرہ نے خبر سے کولے لود دے دے نہ بہ کفارہ واجب کیدہ۔ حالانکہ
داسے نہ دہ بلکہ دواہ دوسرہ خبر سے کول جائز دی او صرف دوسرہ پہ خبر سے کول باند سے قسم نہ
ختمیری او نہ بدل سرہ خبر سے کول باند سے کفارہ واجبیری۔ اود اتولے خبر سے دے دلیل دے
چہ کلہ د "او" پہ خپلہ حقیقی معنی باند سے نہ دہ بلکہ دواہ پہ معنی کین دہ۔

واو
شَارِحٌ وَالْحُجَّةُ مَصْنُوعٌ بِدَعْوَى خَيْرِ بَانِدٍ مَعِ تَفْرِيحٍ نَهْ دَهْ كَرْمَ جِهْ كَلِمَهْ د "او" عین ذوی البتہ
بعضے نور و حضر اتوپہ دے باند سے تفریح بیان کرے دہ او فرمائی چہ د "ار" کلہ د عین وار نہ کید و
ثرو پہ دے قول کین ذلاہیرین چہ کہ چرتہ چا مخاطب تہ او سے چہ "جالس الفقہاء المحدثین"
چہ تہ دفعہ اوسرہ ناستہ اختیار کرے یا محدثینوسرہ۔ نوپہ دے مثال کین کہ چرتہ د "ار" پہ حائے
وار سے نو مخاطب باند سے بہ دفعہ اذ احد ثنیو مجالست واجب کیدہ او د "او" سرہ خبرہ کول نویموت
کینے دواہ د سرہ مجالست مباح دے چہ کلہ د "ار" معظوف او معظوف علیہ د جمع کولود اباحت فاسدہ
دروکی او کلہ دواہ دواہ و جمع کول واجب کوی۔

بہر حال کلہ د "ار" او "او" کین چہ کلہ دومر فرق دے نو کلہ د "ار" عین او خند کیدیشی
یعنی کلہ د "ار" عین وار نہ دے۔

شَارِحٌ فرمائی چہ د "او" او "واو" پہ منج کین مذکورہ فرق عام طور باند سے مشہور نہ دے بلکہ بز شان
خاص خلت دے شے واقف دی او اہل علم میت او اصولینو پہ طریقہ باند سے داباحت او تخمیر پہ منج کین فرق
کافی مشہور دے یعنی پہ اباحت کین دواہ جمع کولے شی او پہ تخمیر کینے نشیہ جمع کولے۔

شَرُّ ذُرِّيَعَاتِنَا اَخْرَجَ لَنَا وَقَالَ وَتَسْتَعَارُ بَعْضُنَا حَتَّى اُرَا اَنَّ اِذَا اَسَدَ الْعَطْفُ لَا يَخْتَلَا
اَكْلًا وَيُحْتَمِلُ صَرْبَ اِنْفَايَةِ يَعْنِي الْاَصْلَ فِي اِدَانِ تَكْوُنَ لِلدُّطْفِ فَا ذَا اَسْرُ
يَسْتَعْمِرُ الْعَطْفُ بَانَ يُخْتَلَفُ الْكَلَامَانِ اِسْمًا وَوِفْلًا اَوْ مَاضِيًا وَمُضَارِعًا اَوْ مُثَبَّتًا

وَمُنْفِيًا أَوْ مُتَمِّدًا أَوْ مُتَمَدِّدًا أَوْ مُتَمَدِّدًا أَوْ مُتَمَدِّدًا أَوْ مُتَمَدِّدًا أَوْ مُتَمَدِّدًا
 لَهَا غَايَةٌ يَمَّا بَعْدَ هَا فَيَجْعَلُ تَسْتَعَارَ كَلِمَةً أَوْ يَبْعَثُ حَتَّىٰ أَوْ لِأَنَّ فَعْدًا مَرَّاسْتَعَارَ مَه
 الْعُطْفُ بِاخْتِلَافِ الْكَلَامِ مَبْنِيٌّ لِكُنْفَىٰ لِحُرُوجِ أَوْ عَنِ مَعْنَاهَا وَلَكِنْ كَوْنِ اسْتِثْنَاءِ
 مُتَمَدِّدًا أَوْ حَتَّىٰ يَحْتَمِلُ ضَرْبَ الْغَايَةِ يَمَّا بَعْدَ هَا شَرْطًا لِكُونِهَا بِبَعْضِ حَتَّىٰ أَوْ
 إِلَّا أَنْ لَأَنَّ حَتَّىٰ لِلْغَايَةِ يَسْتَهْمِي بِهَا الْبُعْدَ كَمَا أَنَّ أَحَدَ الشَّيْئَيْنِ فِي أَوْ يَنْتَهِي
 بِوُجُودِ الْآخِرِ وَالْأَنَّ اسْتِثْنَاءً فِي الْوَاقِعِ حُكْمُهُ مَخَالَفَةٌ مَا سَبَقَتْ فِي الْأَحْكَامِ
 كَمَا أَنَّ حُكْمَ الْمُعْطُوفِ بِأَوْ يَخَالَفُ حُكْمَ الْمُعْطُوفِ عَلَيْهِ بِوُجُودِ أَحَدِهِمَا فَقَطْ فَيَتَحَقَّقُ
 بَيْنَ أَوْ وَبَيْنَ كُلِّ مَنْ حَتَّىٰ وَالْأَنَّ مَنَاسِبَةً بِوُجُودِ اسْتِثْنَاءِ تَبَاهَا لَهَا لَكِنَّ الْفَرْقَ
 بَيْنَ حَتَّىٰ وَالْأَنَّ إِنْ حَتَّىٰ تَجِي بِبَعْضِ الْعُطْفِ الْيَضَائِدُونَ الْأَنَّ وَأَنَّ كَوْنِ التَّالِيِ
 جُزْءًا مِنَ الْأَوَّلِ عِنْدَهُ شَرْطٌ حَتَّىٰ دُونَ الْأَنَّ وَسَيَجِيئُ تَحْقِيقُهُ فِي
 بَحْثِ حَتَّىٰ ۛ

ترجمہ:۔ بیا مصنف "ا" کے لیے جو بلکہ مجازی معنی کریدہ چنانچہ دے فرمائیل۔ او
 کلمہ "د" "او" "د" "ح" "یا" "الان" "پہ معنی کیں استعارہ بری پہ ہفتی وخت چہ کلمہ دا اختلاف کلام
 دو جے نہ عطف فاسد شی او کلام دغاے بیانولو احتمال لری یعنی "د" "او" کلمے اصل د ا دے چہ دا
 دے د عطف دپارہ دی نو چہ کلمہ عطف صحیح نہ وہ۔ پہ د ا سے طریقہ چہ دوہ کلامہ د اسم او د فعل
 اعتبار سرہ مختلف وی یاد ماضی او مضارع پہ اعتبار سرہ یاد مثبت او منفی پہ اعتبار سرہ یا سبل
 خیز چہ عطف فاسد وی او منع کوی او اول کلام پہ د ا سے طریقہ سرہ مبتدوی چہ دے د پارہ "د" "او"
 کلمے مابعد غایہ جو پید دے شی نو پہ دے وخت کیں بہ "د" "او" کلمہ "د" "ح" "یا" "الان" "پہ
 معنی کیں استعاروی۔ او د کلامینو دا اختلاف دو جے نہ د عطف نہ صحیح کیدل د دے خبر سے د
 پارہ کاغی و د "او" د خیلہ حقیقی معنی نہ خارج دے۔ لیکن د کلام د ا لے حصے پہ د ا سے طریقہ
 سرہ مبتد کیدل چہ "د" "او" نہ مابعد دغاے جو پیدر احتمال لری "د" "او" کلمے د پارہ "د" "ح" "یا"
 یاد "الان" "پہ معنی کیدل و کیں شرط دے حُکْمُ چہ کلمہ د ح" "یا" دغاے د پارہ وہ پہ دے سرہ د
 مفی اللہھا کیں لکہ خنک چہ "د" "او" "پہ کلمہ کیں پہ دوو خیز نو کیں پو خیز دبل خیز پہ وجود منتہی
 کیں بری۔

او "الآن" یہ حقیقت کیں استثناء دہ دے حکم پہ احکام کیں دماقبل مخالف وی لکھتے ہیں
 د" او... سرہ معطوف حکم دمعطوف علیہ حکم نہ مخالف وی صرف پہ دے دواہر کیں چہ پر موجود وی
 نوذ" او" کلمے پہ مینح کیں اودحتی اود" الآن" کیں دھر یو پہ مینح کیں مناسبت بہ متحقق شی اود دے
 دراہر دپارہ بہ ذ" او" کلمے مستعار کیدل جاترشی لیکن "حستی" اود" الآن" پہ مینح کیں فوق دایے
 چہ "حستی" دعطف پہ معنی کیں ہم راخا اود" الآن" نہ راخا اراثنی داول جز کیدل دعبدا القاہر پہ نیز پہ
 حتی کیں شرط دے نہ پہ" الآن" کیں دودے تحقیق بہ عقربا دحتی پہ بحث کیں راخا۔

تشریح :- "شارح" فرمائی چہ مصنف "د" او" کلمے یو بلہ مجازی معنی ذکر کوی چنانچہ دے فرمایا
 کہ چرتہ دادل کلام اود آخر کلام پہ مینح کیں اختلاف دو جے نہ عطف صحیح نہ وی اواخر کلام داول کلام د
 پارہ دغایے جو پہ یلہ وصلاحت لری نو پہ دے صورت کیں کلمہ "د" او" بہ مجازاً "د" حستی" یاد "الآن"
 پہ معنی کیں مستعملیری۔

شارح" اوفرمایا چہ اصل اوحقیقت خود ادمے چہ کلمہ داود عطف دپارہ وی لیکن کہ چرتہ عطف صحیح نہ
 وی پہ دے شان چہ دواہر کلام مختلف وی مثلاً یواسم ری اوبل فعل وی یا یوماضی وی اوبل مضارع وی
 یا یومثبت وی اوبل منفی وی یا بلس خیر وی کوم چہ دعطف دپارہ مانع وی اود" او" کلمہ ناصل دمرہ غوندے
 وی چہ ذ" او" کلمہ مابعد دبعضے دپارہ غایہ جو پہ یلہ پیشی نو پہ دے صورت کیں بہ کلمہ اوجہازاً "د" حستی" یا
 "الآن" پہ معنی کیں استعمالیری۔

شارح" فرمائی چہ دو دو کلامونہ اختلاف معنی "د" او" کلمہ نہ ماقبل او مابعد د مختلف کیدہ پہ وجہ بانڈے
 دعطف نہ صحیح کیدل ددے خبرے دپارہ کافی دی چہ ذ" او" کلمہ دخیل اصل معنی یعنی عطف نہ خارج
 دے "د" حستی" یا "الآن" پہ معنی کیں داستعمالید دپارہ شرط دا دے چہ ماقبل "د" او" نہ دومرہ مبتدا
 دی چہ مابعد رلرہ غایہ جو پہ یلہ پیشی۔ کلمہ چہ ذ" او" کلمہ دحقیقی معنی (عطف) اوجازی معنی پہ مابین
 کیں مناسبت کیدل ضروری دی، پس شارح" مناسبت بیانوی اوفرمائی چہ ذ" او" دحقیقی معنی یعنی عطف
 اود مجازی معنی یعنی "حستی" پہ مینح کیں مناسبت دا دے چہ ذ" حستی" کلمہ دغایت دپارہ راخا یعنی "حستی"
 مابعد ماقبل دپارہ غایہ وی اودحتی نہ ماقبل معین وی اود منیا انتہا پہ غایہ سرہ کیری پس دغے شان
 د" کلمہ چہ کلمہ دعطف دپارہ وی نومعطوف اومعطوف علیہ دراہر کیں یو بدل پہ وجود سرہ منہی کیوی
 اوکچہ خبرہ دے نوذ "د" او" کلمہ دحقیقی معنی یعنی عطف اوجازی معنی یعنی "حستی" پہ مینح کیں
 مناسبت متحقق شو۔ ادا کلمہ چہ مناسبت متحقق شو نوذ "د" او" کلمہ لہر "حستی" پہ معنی کیں مستعار اغتلا

ہم صحیح شول اود کلمہ و حقیقی معنی اذ "الآن" پہ ما بین کن مناسبت داندے چہ "الآن" پہ حقیقت
 کن استثناء دہ "الآن" ما بعد پہ احکا موکن د "الآن" ما قبل نہ نما لف دی یعنی پہ دوی کن یو
 موجودی اوبل موجود نہ دوی اود کلمہ چہ واسے دہ نود "الآن" او "او" پہ ما بین کن مناسبت متحقق
 شوا و کلمہ چہ مناسبت متحقق شو نود "الآن" پہ معنی کن "او" مستعار کول ہم صحیح شول۔ ہاں د
 "الآن" اود حسی پہ منیع کن پہ دو طریقو سرہ فرق دے یو خود اچہ کلمہ "حسی" دا غایت نہ
 دواہرہ د عطف د پارہ ہم راہی۔ لیکن "الآن" د عطف پہ معنی کن نہ راہی۔ دوئم و اچہ د شیخ عبد القاهر
 پہ نیز باندے پہ "حسی" کن د اشراط دے چہ دوئم یعنی معطوف بہ دا اول یعنی معطوف علیہ نہ خبر
 وی لکہ "اقلت السمكة حتى رأسها" کن رأسها السمكة نہ مجردے یا جز خونہ وی لیکن
 دانستہائی درجے اختلاط دوجے پہ شان د جزوی۔ لکہ ضربی السادات حسی عمید ہم۔ مالکانو
 و ہلتر دے چہ دغوی غلر ما نوہم و ہلم پہ دے مثال کن دحسی نہ ما بعد خرقہ حقیقتاً مساواتونہ
 دے لکہ د اختلاط دوجے پہ شان د مجردے لیکن پہ "الآن" کن د اشراط نہ دے۔

شایخ فرمائی چہ دہ پورہ تفصیل بہ دحسی بہ بحث کن راہی۔

قوله تعالى ليس لك من الأمر شيء أو يتوب عليهم أو يعذبهم فإن قوله أو يتوب
 لا يصلح أن يكون معطوفاً على قوله ليس لك لعدم التماسق النظم ولا على قوله
 الأمر شيء وهو ظاهر ولكن يصح قوله ليس لك أن يمتد إلى غاية
 التوبة أو التعذيب فيكون أو بمعنى حتى أو إلا أن فيكون المعنى ليس لك
 من أمر الكفار شيء مما دعا الشرا أو طلب الشفاعة حتى يتوب الله تعالى
 عليهم فإن صح يكون لك طلب الشفاعة أو يعذبهم فيكون لك الدعاء
 بالشر وروى أن النبي استأذن الله أن يذمهم فترلت وقيل
 أنه لما شج وجهه عليه السلام يوم أحد سأل أصحابه أن يذموا
 عليهم فقال عليه السلام ما لعننى الله لعانا ولكن بعثنى داعياً لله أهدي
 قومي فإنهم لا يعلمون فترلت ونهى الله عن الدعاء عليهم أو سؤال الهداية
 لهم وهذا ما جرى عليهم الأصوليون وقد ذكر صاحب الكشاف أن قوله أو
 يتوب عليهم معطوف على قوله ليقطع طرفاً من الدين كفرُوا أو يكبتهم وقوله

لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ جَبَلَهُ مَعْتَرِضَةً بَيْنَهُمَا وَالْمَعْنَى أَنَّ اللَّهَ مَالِكٌ أَمْرُهُمْ
فَمَا تَأْتِي تَهْلِكُهُمْ أَوْ يُهْرَسُهُمْ أَوْ يُؤَبِّدُ عَلَيْهِمْ إِنْ أَسْلَمُوا أَوْ يُعَذِّبُهُمْ إِنْ أَصْرُوا
عَلَى الْكُفْرَيْنِ لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَلَمْ تَأْتِ عِدَّةٌ سَبْعُونَ لَأَنْدَرَهُمْ فَتَنْظُرُ
أَهْوَلِينَ مِنْ إِنْهَا هُوَ فِيمَا مَجْرَدٌ قَوْلُهُ لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ حَتَّى مَنَعُوا الْعَطْفَ
عَلَيْهِ وَلَمْ يَلْتَفِتُوا إِلَيَّ مَا سَبَقَ فَكَلِمَاتُ الْأَمْرِ مِنْ صَحِيحٍ كَمَا تَرَى د

ترجمہ :- لکہ خہ رنگہ چہ د اللہ پاک ارشاد دے چہ تالوہ ہیخ اختیار نشتہ دے یا خرا اللہ
د دوی تو بہ تبولہ کھی یا دوی لورہ پہ عد اب کنس و اچوی وجہ دادہ چہ د اللہ پاک قول اویتوب د باری
تعالیٰ پہ قول لیس لب باندے د عطف کید لوصلاحت نہ لری حکمہ د کلام ربط نشتہ دے او د اللہ پہ
قول الامریا شئی باندے ہم نشی عطف کیدے او داظا ہر وہ لیکن د باری تعالیٰ قول لیس لب
د تو بہ دغایہ یا تعدیہ پورے د مبتد کید لوصلاحت لری . لہذا کلمہ د "او" بہ د حسی
یاد ا لآن "پہ معنی سر وی او معنی بہ د او ای اے نبی تالوہ د کافرانو پہ حق کنس بہ د دعایا د
شفاعت کولو خہ اختیار نہ وی ترو دے چہ اللہ پاک ہغوی طرفتہ متوجہ شئی پس دغہ وخت کنس
بہ تانہ د سفارش کولو حق حاصل وی یا اللہ پاک دوی سوسہ عد اب ویر کولو ارادہ او کھی نو
تاتہ بہ د بدعا ، کولو حق حاصل وی . او روایت شوسہ دے چہ د رسول اللہ د کافرانو پہ حق کنس دندا
د عاکولو اجازت طلب کھے و د دے و جے نہ د آیت نازل شولو . او ویلے شوسی وی چہ پہ جنگ
د احد کنس چہ کلہ د رسول اللہ مخ مبارک زخی شولو نو صحابہ کرام د کافرانو پہ حق کنس د بد دعا
کولو دخواست او کھی . پس رسول اللہ او فرماییل چہ زہ اللہ پاک لعنت کرے کنس بنی نم مر الیورے . بلکہ
دوی طرف تہ دعوت کوونکے استولے یبہ . خدا یہ زما قوم تہ ہدایت او کھے خک ما نہ پیشرفا
پس مذکورہ آیت نازل شولر او اللہ پاک د ہغوی پہ حق کنس د بد دعا کولو یاد ہدایت دخواست
کولو نہ منع او فرماییلو . دا خبرے د اصولیا نو پہ طرز باندے وے . صاحب کشف ذکر کھی دی
چہ د باری قول اویتوب علیہم پہ قول د باری تعالیٰ ليقطع . ان الذین کفروا او یکتہمہ باندے
عطف دے او د ہغہ قول "لیس لب من الامر شئی" د دوا رو پہ مینج کنس : مجملے معترضہ پہ طور
باندے واقع دہ . او معنی دادہ چہ اللہ پاک د کافرانو د تما مو امور و مانک دے پس یا خو بہ دوی لورہ
ہلاک کھی یا بہ دوی لورہ شکست ویر کھی . یا بہ دوی باندے توجہ ار کھی . کہ دوی اسلام قبول کھی .

ياہدوی لہرہ عذاب و کفری کہ دوی پہ کفر باندہ سے قائم وی او تالو پہ دے معاملہ کین خہ اختیار نشتہ دے۔
تہ خرو بندہ ٹھے چہ دوری دیر سے دپارہ لیورے شوے سے پس د اوصو نظر طرف دباری تعالیٰ پہ قول لیس
لس من الامر شیئی "باندہ سے دے تر دے چہ ہنوی پہ دے باندہ سے عطف کو لورہ منع کرے دے (ہ
او اول کلام طرف تہ ٹھے خہ توجہ نہ دہ کرے۔ پس دوارہ خبر سے صحیح دی خہ رنگہ چہ نہ گوری۔

تشریح :- وپا ندے ویلے شوی دی چہ کلمہ "و" ار "بجاز" اد "حتی یا الا ان" "پہ معنی کین
استقبالبری دے پہ مثال کین چہ دباری تعالیٰ کو قول ذکر شوے دے دھنے پورہ آیت داسے دے
وما جعلہ اللہ الابشری لکم ولتطمئن قلوبکم بہ وما النصر الا من عند اللہ العزیز الحکیم
لیقطع طرفاً من اللہ کفروا ویکتہم فینقلبوا خائبین لیس لک من الامر شیئی اوتوب
علیہم اویعدنہم فانہم ظالمون لہ

ترجمہ :- او داخوانہ تعالیٰ مستازہ خوشحال کرہ دپارہ دے چہ سکون دی ستاسوزدو
ترددی نہ او امداد صرف د اللہ پاک د طرف نہ دے کو چہ غالب دے او حکمت والا دے۔ دوی د
پارہ چہ ہلاک کری بعضے کافر انورہ یا دوی لورہ ذلیلہ کری تو بیا کورخوردو مولہ۔ تالوہ اختیار نشتہ دے
یا خوللہ پاک دوی لورہ توبہ ورا کری یا دوی لورہ عذاب و کفری حکمہ دوی پہ ناحقہ باندہ سے دی؟
مشارح "والی چہ پہ دے آیت کین اوتوب پہ لیس لس باندہ سے نشی عطف کید سے (حکمہ
دمعطف او معطوف علیہ پہ مابین کین ربط او مناسبت ضروری دے۔ احوال داد سے چہ دلالتہ
کین دوارہ پہ مینع کین خہ ربط نشتہ دے بلکہ دوارہ پہ مینع کین اختلاف دے پہ دے طور
باندہ سے چہ معطوف علیہ یعنی "لیس لس" ماضی دہ۔ او معطوف یعنی توب مضارع دہ یا معطوف
علیہ یعنی "لیس لس" منفی دے او معطوف یعنی توب مثبت دے، بھر حال پہ دوارہ وکلامونو
کین اختلاف لہ وجے نہ عطف صحیح نہ دے۔ حکمہ پہ دے صورت کین بہ معطوف علیہ یعنی الامر
یا شیئی اسم وی او معطوف یعنی توب بہ فعل وی اور اسم ارفعل و اختلاف دو جے نہ ہم عطف در
نہ دے لہذا ایتوب علیہم نہ پہ الامر باندہ سی عطف وی او نہ پہ شیئی باندہ سے عطف وی
بھر حال ہر کلمہ پہ توب علیہم عطف پہ وپا ندے دے ذکر شوی دے وارہ و غیر ونو باندہ سے
پہا باندہ سے صحیح نہ دے نو دلالتہ کین بہ "اد" کلمہ پہ خیلہ حقیقی معنی باندہ سے نہ وی یعنی عطف د
پارہ بہ نہ وی حکمہ چونکہ "اد" کلمہ ماقبل یعنی لیس لس (عدم اختیار) او توبہ غایت یا تعدیہ
پورہ مبتد کیدیشی۔ او "اد" کلمہ مابعد یعنی توبہ یا تعدیہ دپارہ غایہ جو پید سے شی۔

دے دے نہ بدلتے کس مجازاً "ادکلہ" دختی یا "ادالان" پہ معنی باندے سے محمول وی اور آیت مطلب بہ داوی۔ اسے نبی تالارہ دکافر نو پہ حق کس دبد دعاء یا سفارش کو لوخہ حق حاصل نہ دے تو دے چہ اللہ پاک دوی لہرہ دے تو بے توفیق ورکری۔ یعنی کہ اللہ پاک دوی لہرہ دے تو بے توفیق ورکری تو تالارہ بہ دسفارش حق حاصل وی۔ یا تر دے چہ اللہ پاک دوی لہرہ دے عذاب در کو لو ارادہ او کری کہ پترہ اللہ پاک دے عذاب در کو لو ارادہ او کری لہرہ دے دبد دعاء کو لو حق حاصل وی۔

روایت دے چہ رسول اللہ و اللہ پاک نہ داسوال او کری۔ چہ مالارہ دکافر نو پہ حق کس دبد دعاء کو لو اجازت او کری نہ پہ دے باندے دا آیت نازل شولہ۔ او بعضے حضرات او دلیل وی چہ غزہ احد کس کلمہ دنی علیہ السلام مخ مبارک زخمی شولہ۔ نو صحابہ کرام او درخواست او کری چہ دکافر نو پہ حق کس دبد دعاء او فرمایا پہ دے باندے ہنوی تہ رسول اللہ جواب در کوی چہ زہ اللہ پاک لعنت لین۔ لو اولایغیبر ندیم لینے۔ بلکہ خیر طرقتہ دعوت کو نکے اے استولے یم۔ او بیائے دکافر نو پہ حق کس دا دعاء او فرمایا چہ خدا ایہ زما دے قوم تہ ہدایت و کرمے۔ حکمہ دوی زما دبعت او دے دے مقصد نہ ناواقفہ دی۔ پہ دے موقعہ باندے دے آیت نزل شوی دے۔ او اللہ پاک دکافر نو پہ حق کس ددعا یا بدل دعا کو نہ منع او فرمایا۔ دے آیت پہ شان نزول کس نور ہم اقوال دی کوم چہ دتفسیر پہ کتابون کس ذکر شوی وی۔

مشائخ نور الانوار او فرمایا چہ دے آیت تعلق تو لے خبر سے اصولیاً نو پہ نیز باندے دی لیکن صاحب کشف علامہ جا دا اللہ زعموی دے آیت بارہ کس فرمایا وی چہ قول دباری تعالیٰ او توب علیہم پہ قول دباری تعالیٰ لیقطع طرفاً من الذین کفروا او یکتبہم باندے عطف دے او اللہ پاک قول لیس لب من الامر شیئی" و معطوف او معطوف علیہ پہ مینہ کس جملہ معترضہ دہ او مطلب دا چہ اللہ پاک دکافر نو دتہما موخبرو مالک دے لہذا ہفہ چہ یا خردوی لہرہ ہلاک کری یا بہ دوی لہرہ شکست ورکری یا بہ پہ دوی باندے توجہ او کری کہ دوی اسلام قبول کری۔ یا بہ دوی لہرہ عذاب ورکری پہ کفر باندے کہ و لاہ وی۔ او گورہ خیرہ نبی تالارہ دوی پہ بارہ کس شہ اختیار نشہ دے۔ ستا حیثیت خو دیو بندہ دے۔ چہ صرف دوی دیرو لو دپارہ لینے شوی دے۔

مشائخ فرمایا چہ دا اصولیہ نظر صرف پہ قول دلیس لب من الامر شیئی باندے دے دے دے دے دے ہنوی دقول او توب علیہم پہ قول دلیس لب من الامر شیئی باندے دے عطف کو لو

نہ منع کریدے اور اول کلام یعنی ليقطع طرفاً من الذين كفروا (آیہ) طرفتہ سے قطعاً تہ توجہ نہ دہ کری۔ حالانکہ دہا بہ خبر سے صحیح دی یعنی اصل اصول چہ کرے خبر سے بیان کری دی ہفہ ہم صحیح دی۔ اور صاحب کشاف چہ شد بیان کری دی ہفہ ہم صحیح دی لکہ چہ مستاسود نظر رہا نہ دی لیکن پہ دے بانڈ سے اعتراض کوی وجہ دادہ چہ د ليقطع طرفاً من الذين كفروا اخلے ترخائین پور سے بدرد واقع بیان دے لکہ خبر تک چہ د مفسر مقررائے دہ حکہ پہ دے کس دکا فرانو دیو جماعت دقتل او بدل جماعت دقتل کو بیان دے اور ادرا بہ خبر سے بدرد غزوہ سرہ متعلق دی۔ اولیس لب من الامر شیبی غزوہ اُحد سرہ تعلق لری۔ اور ادرا بہ واقعات مختلف دی ادکلہ چہ دادا وہ واقعات مختلف دی نو دیو یہ بل بانڈ عطف شد رنگ صحیح شیبی حکہ عطف دپارہ من وجہ اتحاد ضروری دے۔ بہر حال صاحب کشاف بہ او تیر بعلیہ ہر پہ ليقطع طرفاً بانڈ سے عطف کول خبر تک صحیح شیبی۔

وَحَتَّىٰ لِلغَايَةِ كَالِي يَعْني اَنْ حَتَّىٰ وَاِنْ عُدَّتْ هَهُنَا فِي حُرُوفِ الْعُطْفِ لَكِنَّ الْاَصْلَ فِيهَا مَعْنَى الْغَايَةِ كَالِي بَانَ يَكُوْنُ مَا يَبْعُدُ هَا جَزْءًا لِمَا قَبْلَهَا كَمَا فِي اَكَلْتَ التَّمَكَّةَ حَتَّىٰ نَأْسَهَا اَوْ غَيْرِ جَزْءٍ كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى هِيَ حَتَّىٰ مَطْلَعِ الْفَجْرِ وَاَمَّا عِنْدَ الْاِطْلَاقِ وَعِنْدَ الْقُرْبَانَةِ فَاَلَا تَرَىٰ عَلَىٰ اَنْ مَا يَبْعُدُ هَا اِخْلُفَ مَا قَبْلَهَا وَسَيَأْتِي تَفْصِيْلُ الْاِيْمَانِ فِي مَوْضِعِهَا وَتَسْتَعْمِلُ لِلْعُطْفِ مَعَ قِيَامِ مَعْنَى الْغَايَةِ بِمِنَاسِبَةٍ اَنْ الْبَدُوْفُ يَعْقِبُ الْمُعْطُوْفَ عَلَيْهِ فِي الذِّكْرِ وَالْحُكْمِ كَمَا اَنَّ الْغَايَةَ تَعْقِبُ الْبُعْدَ الْقَرْلَهُمُ اسْتَنْتِ الْفِصَالُ حَتَّىٰ الْقَرْعَى الْفِصَالُ جُمْعُ فِصْلٍ وَهُوَ لَدَى النَّاقَةِ وَالْاِسْتِنَانُ اَنْ يَرْفَعَ يَدَيْهِ وَيَنْظُرُ كُهُمَا مَعْنَى حَالَةِ الْقُدُوْدِ وَالْقَرْعَى جُمْعُ قَرْعٍ وَهُوَ الْفِصْلُ الَّذِي لَهُ لَبْسٌ اَبْيَضٌ لِلدَّاءِ وَهُوَ مُعْطُوْفٌ عَلَى الْفِصَالِ مَعَ قِيَامِ مَعْنَى الْغَايَةِ لِاَنَّهُ كَانَ اَزْدَلَّ مِنَ الْفِصَالِ لَا يَتَوَقَّعُ الْاِسْتِنَانُ مِنْهَا هَذَا مَثَلٌ يَضْرِبُ لِنَبِيِّكُمْ مَعَ مَنْ لَا يَنْبَغِي اَنْ يَتَكَلَّمَ بَيْنَ يَدَيْهِ لِيَلْمُوْكَ دَرِيْهِ وَهَذَا كَلِمَةٌ فِي الْاَسْمَاءِ ط۔

ترجمہ :- اور حتیٰ والی پہ شان دغایہ د پارہ راخی۔ یعنی کلمہ حتیٰ اگرچہ دلتہ کس د عطف د حروفونہ شمار کرے شوے دہ۔ لیکن پہ اصل کس پہ دی کس والی پہ شان دغایہ معنی دہ پہ دے وجہ چہ ما بعد حتیٰ دما قبل حتیٰ نہ جزوی لکہ اکلت التمهکة حتیٰ رأسها کس یا جز نہ دی لکہ پہ

قول دباری تعالیٰ ہی حتی مطلع الفجر کنی) اور اطلاق اور ترمیم نہ موجود ولی پہ وقت کنی و اکثر
 نحو یا تو لے داد چہ دحتی نہ پس دحتی نہ وہا ندے پہ حکم کنی داخل وی۔ اور الی کلمہ تفصیل
 بہ زریہ خپل مقام کنی راشی اور کلمہ دحتی دغایہ و معنی دتیا مسرہ و عطف دپارہ ہم استعمال لیری۔
 ددے مناسبت درجے نہ چہ پہ ذکر اور پہ حکم کنی معطوف و معطوف علیہ نہ پس راشی لکہ شرنکہ
 چہ غایہ پس دغیا نہ راشی لکہ دعو بود اقول چہ اور بنانوطا قور مجھو تو یونہ و ہل تر دصچہ
 گنر و رو مجھو ہم۔ الفصل و تفصیل جمع دہ اداد اؤس پنجے دے۔ اور استنان دادے چہ پنجے منہ
 پہ وخت کنی خپلے دوارہ خیمے پور تہ کہی اور یاسے یونہاے او غور ندی۔ اور القرعی و قروع جمع دہ اور داغ
 پنجے دے چہ شرنے دباری و وجے نہ سپتہ شوی وی۔ پس دادغایت و معنی سرہ سرہ پہ الفصل
 باندے ہم عطف دے حکم چہ قرعی و الفصل پہ نیت و معنی کہ مرتبہ کنی دے۔ دھنے نہ لہ
 و ہل و توقو نشی کیدے ادا یو متل دے کوم چہ دھنہ سرہ پہ ورنڈے باندے ویلے شتی کوم
 چہ دیو داہے سرہ کلام کوئی کوم چہ دھنہ دارچتے سرے پہ سبب دہ لہ مناسب نہ وی چہ
 ہنہ سرہ کلام اور کہی ادا اتولے خبرے پہ اسماء کنی دی۔

تشریح :- فاضل مصنف اور فاضل چہ خہ رنگہ کلمہ الی دغایہ دبارہ راشی دغہ شان
 کلمہ دحتی ہم دغایہ دبارہ راشی۔ یعنی دحتی شمارا کر چہ پہ خرفو د عطف کنی دے لیکن پہ دے
 کنی دغایت معنی حقیقی دہ۔ لکہ خہ رنگہ چہ پہ الی کنی دغایت معنی حقیقی دہ پہ دے طور بانڈ
 چہ دحتی نہ مابعد دحتی نہ ماقبل جنوری۔ لکہ پہ اکتلت السمکۃ دحتی راسہا کنی راس
 دسمک نہ جز دے اور سمک ادا اکل غایہ اور انتہا دسمک راس دے۔ مطلب دچہ مہ خوں
 خور لے دے لیکن انتہا دچہ سرے ہم و نحو ہا لو۔ یا دحتی نہ مابعد و ماقبل دحتی نہ جز
 نہ وی۔ لکہ پہ "ہی حتی مطلع الفجر" کنی طلوع فجر و لیلۃ القدر نہ جز نہ دے۔ یعنی پہ
 لیلۃ القدر کنی پورہ شپہ امن وی اور طلوع فجر چو نکہ دلیلۃ القدر نہ جز نہ دے۔ دے وجے نہ
 دطلوع فجر نہ وہا ندے دامان ختمین ہی۔

شایخ فرمائی چہ کلمہ دحتی چہ کلمہ لغیر دختہ قید اور یمن نہ وی۔ نواد اکثر و نحو یا نورایہ وادہ
 چہ دحتی نہ مابعد و ماقبل دحتی پہ حکم کنی داخل وی اور الی کلمہ تفصیل بہ زریہ خپل مقام
 کنی داخل شتی۔ اور یقینے حضرت اتور سیدی دی چہ دحتی نہ مابعد و ماقبل دحتی پہ حکم کنی مطلقاً
 داخل نہ وی اور مبر دے دہ لکہ دحتی نہ مابعد و ماقبل دحتی نہ جز وی نو بیا بہ دھنے پہ

حکم کنی داخل وی ورنہ نہ بہ وی غرض داچہ دحتیٰ حقیقی معنی داغایت دہ اوکلہ کلہ لفظ دحتیٰ
 دغایت سرہ سرہ دعطف دپارہ استعمال الہی۔ مگر دا استعمال بہ مجازی ارد معنی حقیقی (غایت)
 بو معنی مجازی (عطف) پہ ما بین کنس مناسبت دادے چہ خہ رنگہ پہ ذکر او حکم کنس غاید د
 مغانہ پس راجی دغہ شان معطوف د معطوف علیہ نہ پس راجی۔ لہذا اد دے مناسبت لہ
 وچہ نہ حتیٰ لہ مجاز اد عطف پہ معنی کنس استعمال اول صحیح دی۔ لکہ جاء فی القوم حتیٰ زید
 پس زید یا خود قوم افضل سرے دے او یا ازل سرے دے بہر حال پہ دے کنس دغایہ جو پید لو
 صلاحیت موجود دے او مطلب داچہ قوم راغلو تو دے چہ زید ہم راغلو حالانکہ ددہ دقوم دافضل
 کید لو یا ازل کید لو پہ اعتبار سرہ راتلو توقع نہ وہ، پس دلہ کنس حتیٰ دغایہ سرہ دعطف د
 پارہ ہم متحمل دے یعنی قوم ہم راغلو ازل ہم راغلو لیکن پہ دے باندے یوا اعتراض دے او
 ہفہ داچہ کلا حتیٰ لہ دغایت سرہ سرہ دعطف دپارہ استعمال کیدیشی نو حقیقت او مجازی معنی
 غایت اد عطف لہ جمع کول بہ لازم شہا حالانکہ دا جائز نہ دی دے جواب دادے چہ کلا حتیٰ
 لہ مجاز اد عطف دپارہ استعمال کرے شہی نو دغایہ معنی دارادے نہ بغیر پید الہی۔ او حقیقت
 او مجاز لہ پہ ارادہ کنس جمع کول جائز نہ دی پہ خیلہ جمع کیدل جائز نہ دی۔ دغایت سرہ دعطف دپارہ
 لکہ حتیٰ دا استعمال دپارہ دعبود اقول دے "استت الفصال حتیٰ القرعی" داؤنس طاقتور بچو
 انتہائی توپ و ہلو تر دے چہ کمزور بچو ہم۔ داستنان معنی ادہ بے تما شامندیہ و ہل پہ دے طور
 چہ دمنہ دے پہ وخت کنس بچے داؤنس اولنہ ددہ چپے پورتہ کریمی بیائے یوحائے راوغورزی۔ او قرعی
 دترب جمع دہ۔ دقرعی معنی ادہ ہفہ بچے چہ دمرض دے بچے شرمین سپینہ شوی وی، پہ دے مثال کن
 القرعی پہ الفصال باندے عطف دے او دی پہ معنی ہم موجود وہ۔ حکم چہ دقرعی داؤنس
 کمزور دے بچے (رتبہ دفضال داؤنس طاقتور بچے) لہر کلمہ دہ دہفوی نہ دتو پونز و ہلو اسید نشی
 کید دے۔ شایخ فرمائی چہ دعبود امعقولہ یومثل غوندے دے کمزور ددا سے سرعی بارہ کنس ویٹے شہ
 چہ ہفہ دا سے کس سرہ خبرے کوی چہ دہفہ دلوئے مرتبے پہ وجہ باندے دہ لہر دہفے سرہ
 کلام کول مناسب نہوی زمونہ پہ بانڈا مچی رتہ کنس دے مضمون لہر دبیانو لو دپارہ دامثل ویٹے
 کیری۔ بچہ طر تیر برے ہی سگر چھلنی بھی برے جس میں سندر پھینک؛
 شایخ فرمائی چہ تیر شوے تہل تفصیل ہفہ دخت دے چہ کلا کلمہ دحتیٰ پہ اسماء
 باندے داخلہ دی۔

وَمَا وَضَعَهَا فِي الْأَفْعَالِ أَيْ بَيَانُ مَوَاضِعِ اسْتِعْمَالِ كَلِمَةِ حَتَّى فِي الْأَفْعَالِ
 أَنْ تَجْعَلَ غَايَةً بَعْنِي إِلَى أَوْ غَايَةً هِيَ جُمْلَةٌ مُبْتَدَأَةٌ فَلَاذَلِكَ
 كَقَوْلِهِ سِرْتُ حَتَّى ادْخَلْتَهَا فَإِنَّ حَتَّى مَعَ مَا بَعْدَهَا مُتَعَلِّقٌ بِقَوْلِهِ سِرْتُ
 فَيَكُونُ مِنْ اجْزَاءِ أَوَّلِ الْكَلَامِ كَمَا لَوْ دَخَلَ إِلَى كَانَ لَكَ الْإِلَهَ وَالشَّامِي
 كَقَوْلِهِ خَرَجَتِ النِّسَاءُ حَتَّى خَرَجَتْ هُنَا فَإِنَّ هَذِهِ جُمْلَةٌ ...
 مُبْتَدَأَةٌ غَيْرُ مُتَعَلِّقَةٍ بِمَا قَبْلَهَا وَلَيْسَ لَهَا عَمَلٌ مِنَ الْأَعْرَابِ
 كَمَا كَانَ لِلأَوَّلِ

ترجمہ: اور "حتی" دانصالیہ مقاموں میں یعنی یہ افعال کو کہیں د
 "حتی" کیلئے استعمال کیوں کہ وہ مقاموں میں بیان دے چہ حتیٰ دالیٰ یہ معنی کین غایت
 جوہ شی۔ یاد اسے غایت جوہ شی چہ دا ابتدا ایڈ جملہ وی۔ نو ازل لکہ "سرت"
 حتیٰ ادخلها "دخک چہ "حتی" دخیل ما بعد (سرت) سرہ متعلق دے۔ نو اباہ د
 کلام د اول جزو نونہ وی۔ لکہ کہ چرہ "الی" داخل شریہ وے نو ہم دا سے بدہ
 او ویٹم مقام لکہ دا قول "خرجت النساء حتی خرجت هنذا" "دخک چہ دا داسی ابتدا
 جملہ وہ چہ دخیل ما قبل سرہ متعلق نہ وہ اود دے دپارہ د اعراب خہ محل هم
 نشہ خنکہ چہ دخکین مقام دپارہ دو۔

تشریح:۔۔ مضاف اذوییل چہ کہ کلمہ "حتی" کہ چرے پہ افعال و اظ
 شوہ نو دوی دوہ مقامونہ دعی ایو مقام خود اے چہ "حتی" د "الی" پہ معنی کین
 غایت جوہ شی اود ویٹم مقام دا دے چہ "حتی" دا سے غایت جوہ کپہ شی چہ دا ابتدا
 جملہ وی یعنی پہ اول صورت کین "حتی" دخیل ما بعد سرہ بہ یو جاعے دخیل
 ما قبل سرہ متعلق شی اود دے ما بعد بہ دوی د ما قبل کلام جزو وی۔ او پہ دویٹم
 صورت کین بہ خبرہ دا سے نہ وی۔

د اول مقام مثال لکہ چہ شوک او وائی چہ "سرت حتی ادخلها" پہ دے
 عبارت کین بہ "حتی ادخلها" د "سرت" سرہ متعلق وی اود "حتی ادخلها"
 بہ د اول کلام یعنی د "سرت" دا جزاؤ نہ وی پہ دے شان چہ "سرت" د فعل او
 فاعل نہ مرکب دے۔ نو ادخل "بہ د مقدر" ان "پہ وجہ د" دخول" مصدر پہ تاویل

کین کید و سرود "سرت" مفعول به شی او تعذیری عبارت به داوی "سرت حتی دخولها" لکه خنک چہ پہ دے مثال کین "حتی" پہ نمائی باندے "الی" داخل دے او "سرت الی دخولها" ویلے شوے دے یعنی ہم دفعہ شان بدوے یعنی "الی" بد دخیل مابعد سر پہ ملاوید و دخیل ما قبل متعلق دے۔ او د اول کلام دا اجزاء و منہ بہ دے۔ دوویم مقام مثال لکه شرک اولی "خرجت النساء حتی خرجت هند" پہ دے مثال کین "حتی خرجت هند" ابتدائی جملہ۔ ما قبل سرود دے ہیے تعلق نشہ او د دے دپارہ ہیے د اعراب محل ہم نشہ پہ دے شان چہ دا دخیل ما قبل دپارہ فاعل ری یا مفعول وی یاد دے نہ علاوہ خد بل مفعول وی۔ لکه خنک چہ دا اول مثال حتی ادخلها" دپارہ د اعراب محل و پہ دے شان چہ ہنہ د مفعول بہ کید و پہ وجہ د نصب پہ محل کین و۔

وَعَلَمَةُ الْغَايَةِ أَنْ يَحْتَمَلَ الصَّدْرُ الْأَمْتَدَ إِذْ وَأَنْ يَصْلَحَ الْأَخِرُ دَلَالَةً عَلَى
الْإِسْتِهَاءِ كَالسَّيْرِ يَحْتَمَلُ الْأَمْتَدَ إِذْ الْغَايَةِ مَدْنَةً وَالْدُخُولُ يَصْلَحُ
لِلْإِسْتِهَاءِ الْمَهْ وَهَكَذَا أَخْرُجُ النِّسَاءَ جَمَلَةً يَصْلَحُ أَنْ يَتَبَدَّ إِلَى خُرُوجِ هِنْدَ
لِأَنَّهَا تَكُونُ أَعْلَى مِنْهُنَّ أَوْ خَادِمَةً لَهُنَّ وَهُوَ يَصْلَحُ لِلْإِسْتِهَاءِ الْمَهْ فَإِنْ
وَجِدَ الشَّرْطَانَ مَعًا تَكُونُ حَتَّى لِلْغَايَةِ فِي الْفِعْلِ فَإِنْ كُنْتَ تَنْتَقِمُ فَلِلْمَجَازَةِ
بِمَعْنَى لَمْ يَكُنْ أَيْ إِنْ عَدِمَ الشَّرْطَانَ جَبِينًا أَوْ أَحَدًا هُمَا فَتَكُونُ حَتَّى بِمَعْنَى لَمْ
كُنْ لِأَجْلِ التَّسْبِيَةِ فَيَكُونُ الْأَوَّلُ سَبَبًا وَالتَّالِيُ مَسَبَبًا لِلنَّاسِبَةِ بَيْنَ الْغَايَةِ
وَالْمَجَازَةِ لِأَنَّ الْفِعْلَ يَنْتَهِي بِوَجْهِ الْجَزَائِرِ كَمَا يَنْتَهِي الْمُنْبِئُ بِوَجْهِ الْغَايَةِ فَإِنْ
تَعَدَّ هَذَا أَجْعَلْتُ مُسْتَعَادَةً لِلْعُطْفِ الْمَحْضِ وَبَطَلَ مَعْنَى الْغَايَةِ أَيْ أَنْ تَعَدَّتْ
التَّسْبِيَةُ أَيضًا تَكُونُ حَتَّى لِلْعُطْفِ الْمَحْضِ مَجَازًا أَوْ لِمَا يُرَاعَى حَتَّى مَعْنَى الْغَايَةِ أَصْلًا
وَهَذِهِ اسْتِعَادَةٌ اخْتَرَعَهَا الْفُقَهَاءُ وَلَا تُظَيَّرُ لَهَا فِي كَلَامِ الْعَرَبِ

ترجمہ :- اُدغایت علامت (نبتہ) دادہ چہ صدر د کلام دمستد کید و احتمال
ولری او آخرت کلام پہ استہاء باندے د دلالت کولو صلاحیت اولری لکھ سیل کول دسیرا

دیو اوردے مودے پورے دمہتد کید و احتمال لہری اور دخول "دسیل" ذ انتہاء تر دخول پورے صلاحیت لہری۔ دغہ شان خرم ج دفسار یوہ داسے جملہ وہ چہ دہندے خروج پورے دمہتد کید و احتمال لہری حکہ چہ ہندہ یاد دے منہورنہ اعلیٰ لہری یاد وی خادمہ وی اور د ہندے خروج دد مخیرے صلاحیت لہری چہ دخروج دفسا دہندے خروج پورے منتہی وی نوکہ دواو شرطونہ پہ یوخل موجود وی نو "حتی" بہ پہ فعل کن نفایۃ دیارہ وی۔ اور یا کہ چرے علامت صحیحہ نہ وی۔ نو "حتی" بہ د "لام کی" پہ معنی کنن د مجاز اتو دیارہ وی نوکہ چرے دواہہ شرطونہ پہ یوخل یا پہ دہی کنن یو شرط نہ وی نو دے وخت کنن بہ د "حتی" کلمہ د "لام کی" پہ معنی کنن دسببیت دیارہ وی نو اول بہ سبب شمی او تانی بہ مسبب شمی حکہ چہ دغایت اور مجازات پہ معنی کنن مناسبت موجود دے حکہ چہ فعل دجنارہ وجود نہ منتہی وی لکہ چہ معنی دغایت دوجود نہ منتہی وی نو نو یا کہ چرے د "حتی" کلیے د مجاز اتو دیارہ کیدل معتد رشی۔ نو "حتی" بہ صرف د عطف دیارہ مستعار کرے شمی اور دغایت معنی بہ باطل شمی۔ یعنی کہ چرے سببیت ہم معتذر شمی نو دے وخت کنن بہ د "حتی" کلمہ مجازاً صرف د عطف دیارہ شمی او پہ دے وختا بہ دغایت دمعنی بالکل خہ خیال نہ شمی ساتے۔ دیوہ داسے استفادہ چہ داقہاء و کراسوا مجاہد کرے وہ۔ اور پورے پہ کلام کنن ددے خہ مثال نشہ دے۔

تشریح :- مصنف اور یں چہ دغایت دہ علاقے (نہانے) دی۔ یوہ د اچہ اول د کلام دمہتد کید و احتمال لہری۔ دریم د اچہ آخر د کلام پہ انتہا ربانڈے د دلالت کو یو صلاحیت لہری۔ یعنی اول کلام داسے فعل وی چہ دغایت پورے مہتد کیدے اور بند کیدے شمی اور آخر د کلام داسے فعل وی چہ دہفے د کو لونہ پس اول د کلام منتہی شمی لکہ پہ "سرت حتی" ادخلہا "کن" سیر "د اور دے مودے پورے دمہتد کید و احتمال لہری۔ اور بلڈے تہ دخول دے مخیرے صلاحیت لہری۔ چہ "سیر" پہ "دخول بلڈہ" بانڈے ختم شمی۔ دغہ شان پہ منہرجت النساء حتی ہند "کن" خروج دفسا، نخروج دہندے پورے دمہتد کید و صلاحیت لہری۔ حکہ چہ ہندہ بہ پہ دے منہورنہ اعلیٰ وی یا بہ ارزلہ وی۔ پہ اول صورت کنن مطلب داشوچہ بننے راتے تر دے پورے چہ پہ دوی کنن ہفہ اعلیٰ ہم راوتہ۔ او پہ دوئم صورت کنن بہ مطلب داشمی چہ بننے راتے تر دے پورے چہ پہ دوی

کِن هُنْه اَزْلَه اوبه کاره هُم رَاوتَه - په اول صورت کِن به ترمی من لادنی الی الاعلی شی او
په دویم صورت کِن به تَقُول من الاعلی الی الادنی شی بجهر حال په خروج د نسا کِن د خروج
هندی پورے د معتد لید و صلاحیت موجود دے - او خروج د هند دے دے خیر صلاحت
لسری چه خبر ج د نسا دی - په خبر ج د هند دے منتهی (ختم) شی - غرض داچه کله دا
دواړه شرطونه په یو هماغه موجود وی - نو کلمه د "حتی" به په فعل کِن د غایت
دپاره وی - یعنی کلمه د "حتی" به په فعل داخلبری - او د غایت په معنی به
دلالت کوی.

ادکه د غایت بیان شو د علامت صحیح نه دُو نو کلمه د "حتی" به د "لام کئی" په معنی
د مجازات دپاره وی - مطلب دے دا شوچه که د غایت دواړه یا یو شرط موجود نه وی نو په داسے
صورت کِن به کلمه د "حتی" د "لام کئی" په معنی کِن د نسبت دپاره وی - یعنی د کلام
اوله حصه به سبب او دویمه به مستبب وی خکه چه د غایت او مجازات (نسبت) په
معنی کِن یو قسم مناسبت موند دے شی او په دے شان چه هغه فعل کوم چه سبب دے
دیخارا او مستبب په موجود کید و سره منتهی کیوری او ختمبری خکه چه معیاد غایت په موجود
کید و سره ختمبری او چه کله مناسبت موجود وی نو د غایت معنی د نه صحیح کید و
په صورت کِن کلمه د "حتی" به مجازا د مجازات او نسبت دپاره مستعار اخته شی -

مصنف اوییل چه که چرے کلمه د "حتی" د مجازاتو دپاره کیدل متعذر شی یعنی چه
که نسبت هُم متعذر شی نو په داسے صورت کِن به د "حتی" کلمه مجازا صرف د عطف
دپاره وی او د دے د حقیقی معنی یعنی د غایت لمحاظ به بالکل نه شی کید دے او په داسے وقت
کِن به د حقیقت او د مجاز په مینځ کِن مناسبت د اوی چه خنکه غایت د معیانه د وستوراجی
نودغه شان به معطوف د معطوف علیه نه د وستوراجی نو په داسے صورت کِن به د "حتی"
کلمه د "قا" یا د "شتم" په معنی کِن وی -

شارح ولئ چه د "حتی" کلمه د عطف دپاره مستعار کیدل داسے استعاره ده کوم به چه
فقها و کلامیو اجماع کرے ده د عربو په کلام کِن د دے استعاره څه بل مثال نه د موجود -
په دے باندا د بعضو خلقو اعتراض کرے دے چه هر کله د "حتی" کلمه په لغت د عربو او
په عرف کِن محض د عطف دپاره نه ده استعمال شو دے نو د فقها و دپاره د "حتی" کلمه

دعطف دپارہ مستعار اختل او بیا پہ دے استعارہ باندے شرعی احکام مفسر ع کول خٹہ جواز نہ لری
 ددے جواب داسے چہ د سحٹی، کلمہ محض دعطف دپارہ مستعار اختل دامام محمد
 نہ نقل دی۔ اور عربو دلفت پہ سلسلہ کن دامام محمد قول سند وی۔ لہذا پہ استعارہ کن بہ
 ہم دامام محمد قول سند وی او پہ دے استعارہ باندی د شرعی احکام مفسر ع کول صحیح دی۔
 دویہ جواب داسے چہ د الفاظونہ د معنی کانویہ حاصلو کن فقہاء کس مو پہ نحو یا نو باندے
 قضیلت حاصل دے لہذا د فقہاء پہ مقابلہ کن بہ د نحو یا نو خٹہ اعتبار نہ وی۔

ثُمَّ ذَكَرَ امْتِلَاءَ كُلِّ مِنَ الثَّلَاثَةِ مِنَ الْفُقَهَاءِ وَقَالَ وَعَلَى هَذَا أَسْأَلُ الزِّيَادَاتِ
 أَيْ عَلَى هَذِهِ الْقَوَاعِدِ الثَّلَاثَةِ الْأَمْثَلَةَ الْمَذْكُورَةَ فِي السَّرِيَّاتِ كَانَ لَهُمْ
 أَضْرِبُكَ حَتَّى تَصِيحَ فَعَمِدِي حَسْرُ هَذَا امْتِلَاءٌ لِلْفَلْيَةِ الَّتِي بَعْنَى إِلَى بَانَ
 ضَرْبُ الْبِحَاظِ أَمْ يُصْلِحُ أَنْ يَكُونَ مُتَدًا إِلَى الصِّيَاحِ وَالصِّيَاحُ يُصَلِّمُ امْتِلَاءً
 لَهُ لِهَيْبَانِ السَّرِيَّةِ أَوْ لِحَدِّ ذَاتِ الْخَوْفِ مِنْ أَحَدٍ فَإِنَّ تَرَكَ الضَّرْبَ قَبْلَ
 الصِّيَاحِ أَوْ لَمْ يُضْرَبْ أَصْلًا يَحْتَسِبُ بِ

ترجمہ :- بیا مصنف ددے درے وار وقاعدو دپارہ دفقہ یو یو مثال ذکر کرے دے
 نو دے فرمایاں چہ ددے پہ شان د زیادات سبے ہم دی یعنی ددے درے وار وقاعدو
 پہ شان ہفہ مثالونہ ہم دی چہ پہ زیادات کن ذکر شوی دی۔ لکہ کہ چرے تازہ و نہ
 وہم تروے پورے چہ تہ چفہ ادوھے نو زما غلام د آزاد دی۔ داد ہفہ غایت مثال دے
 کوم چہ د "الی" پہ معنی کن دے حکم چہ مخاطب وھل داسے امرے چہ دچنے پورے د
 او بز دکیدو ادمتد کیدو صلاحیت لری۔ او چفہ ہم ددے خبر سے صلاحیت لری چہ داد ضرب د
 پارہ مٹھی شی درحیت د جوش وھلو دجے نہ یا دخہ یر سے نہ کہ قسم کو رنگی دچنے نہ مخکنس
 وھل بند کری یا بالکل وھل اون کری نو ہفہ بہ حادث دی۔

تشریح :- مشایخ او ویل چہ ددے وار وقاعدو یعنی غایت پہ معنی د "الی" مجازات
 او محض دعطف دپارہ د "حتی" راتل پہ دے کن دھر یو مثال مصنف دفقہ نہ پیش کرے
 دے نو حکم مصنف او فرمایاں چہ ددے درے وار وقاعدو مطابق ہند مسئلہ دی چہ زیادات

کین ذکر دی۔ نو دعایت (حتی) یہ معنی د "الی" مثال دادے چہ یو کس شوک مخاطب کړی اودوئی
 "اِنْ لَمْ اُضْرِبْكَ حَتَّىٰ تَصِيحَّ فَعِدَىٰ حَسْرٍ" کہ مائتہ اذنی وھیلے ترمے پرے چہ تہ چنے
 وھے نو زما غلام دی اذادوی۔ یعنی ستاد چنے پرے بہ تاضر وروھم۔ یہ دے مثال کین خالف
 (قسم کوونکی) عدم ضرب حتی الصیاح سرہ دغلام و آزا دیدر دپارہ شرط کزولے۔ لہذا کہ لغتاً
 دچنے نہ محکب وھل بند کھل یا بے داکس بالکل اونہ وھل نو پید دے دواہ وصور تو نو کین
 دعدم ضرب حتی الصیاح شرط موجود دے نو دے وجہ پہ دواہ وصور تو نو کین بہ غلام
 آذادشی اوپہ دے مثال کین خود دعایت دواہہ علامت نہ موجودی ہکے چہ دعایت دپارہ بہ د
 "حتی" کلمہ د "الی" پہ معنی کین ری حکمہ اول د کلام یعنی مخاطب وھل یو کسے کار دے
 چہ د مخاطب دچنے پرے ممتد کیدیشی۔ یعنی دا سے کیدے شی چہ خالف د مخاطب دچنے وھل
 پرے ہنہ اودھی ادا چنے دد خبر سے صلاحیت لری چہ ددے وجہ نہ دی وھل منتر ہی اذخم
 شی یا خود دے بے نہ چہ پہ چنم سرہ ددھونکی زبہ نہ شی ادپہ چنے وھلوسرہ ہنہ
 وھل بند کړی او یا دقتہ یرے دوجے نہ وھل بند کړی۔

بہر حال ہر کلمہ چہ دعایت دواہہ علامت نہ موجود نہ وی نو دولت بہ "حتی" د "الی"
 پہ معنی کین دعایت دپارہ وی اوپہ دے مثال کین ضرب متینا او صیاح بہ دعایت وی۔

وَ اِنْ لَمْ اُتِكَ حَتَّىٰ تَعْدِي فَعِدَىٰ حَسْرٍ هَذَا امْتِثَالٌ لِلْمُجَازَاةِ لِانَّ
 الْاِتِّسَانَ وَ اِنْ صَلَحَ لِلْاِمْتِدَادِ بِحُدُوثِ الْاِمْتِثَالِ لَكِنَّ التَّعْدِيَةَ لَا تَصْلُحُ
 اَنْتَهَاءً لِهِيَ لِانَّهَا اِحْسَانٌ وَ هُوَ دَاعٍ لِسُرِّا يَادَةِ الْاِتِّسَانِ لِتَشْبُهِي نَكْمَ يَصْلُحُ حَتْلَهُ
 عَلَي النَّايَةِ فَتَكُونُ بِمَعْنَى لَا هِرْ كُنِي اَيَّ اِنْ لَمْ اُتِكَ لَكِي تَعْدِي نِيْمَانِ
 اَنَاهُ دَلَّ يَعْدِيهِ لَمْ يَحْتِ لِانَّهُ اَنَاهُ لِلتَّعْدِيَةِ فَعِلُ الْمُخَاطَبِ لِاِخْتِيَارِ
 فِيهَا لِمَتَّكَلِمِهِ :-

ترجمہ :- کہ چرے زہ تاتہ رالنم چہ تہ یہ ما باندا سے دسمہ خوراک او کرے نو
 زما غلام و آزا دوی۔ دا دجازات مثال دے ہکے چہ راتل اگرچہ دشالونودھ وٹ دوجے نہ
 دامتد او صلاحیت لری۔ لیکن تعدیہ (خوراک و رکول) ددے خبر سے صلاحیت نہ لری چہ دادی

دراٹک (ایمان) دپارہ منتهمی شی۔ حکمہ چہ تقدیہ یو احسان دے چہ در استلو ذی اتوالی داعی
 اودعی دپارہ باعث دے نو دابہ منتهمی نہ۔ لہذا "حتی" یہ پہ غایت باندے محمول کول
 ہم صحیح نہ وی بلکہ ہفہ) بہ لام پہ معنی کن شی یعنی کہ زہ تاتہ رانتم چہ تہ پہ ما
 دسحر خوراک او خور دے۔ نو کہ چرے دامتکم د مخاطب خوالہ راغے او مخاطب پہ متکلم باندے
 خوراک اوندہ خورولو نو متکلم بہ عانت نوی حکمہ چہ متکلم د مخاطب خواتہ تقدیہ دپارہ راغے
 اوقند یہ د مخاطب فعل دے۔ متکلم تہ پہ دے کن خہ اختیار نشہ۔

تشریح ۱- مصنف دوسیل چہ کہ چایو کس مخاطب کھ لدا اے ورتہ اودے چہ
 "انکم آتک حتی تقدیہ یعنی فعیدی خیر" کہ زہ تاتہ رانتم دے دپارہ چہ تہ
 پہ ماد سحر خوراک او خودے نو زما غلام د آزاد وی۔ داد مجازات اود سببیت مثال دے
 یعنی راتل سبب دے اوقند یہ (خوراک ورکول) دے مسبب دے۔ حکمہ چہ راتل (حرکت
 کول) دمثالو حدوت دو جہ نہ اچر چہ دامت اذ صلاحت لوی نو تقدیہ (خوراک کول)
 دے خبرے صلاحت نہ لری چہ دادی در استلو دپارہ منتهمی شی۔ اود راتلو خورونکشی
 حکمہ چہ خوراک خورول یو احسان دے۔ او احسان دراٹک (ایمان) ذی اتید و داعی دے اودے
 باعث دے۔ بھر حال ہر کہ چہ احسان یعنی تقدیہ د ایمان ذی اتوالی باعث دے نو تقدیہ
 بہ د ایمان (راتلو) دپارہ منتهمی نہ وی۔ یعنی تقدیہ بہ د ایمان سرہ منع کید و نکہ نہ
 وی او ہر کہ چہ تقدیہ د ایمان دپارہ منتهمی نہ وہ نو غایت پہ ذکر شوی دودہ شرط نو کن
 دویم شرط معدوم شو۔ او ہر کہ چہ غایت بر شرط معدوم شو نو "حتی" کلمہ د غایت
 پہ معنی باندے محمول کول صحیح نہ شو بلکہ د "حتی" کلمہ بہ مجازاً "لام کی" پہ معنی
 کن د مجازات دپارہ وی۔ او مطلب یہ د اشی چہ کہ چرے زہ تاتہ رانتم چہ تہ پہ ماد سحر
 خوراک اکرے نو زما غلام د آزاد وی۔ یعنی تقدیہ د پارہ بہ زماتہ ضرور رانتم
 نو حالت د غلام د آزادید و دپارہ تقدیہ تہ تہ راتل شرط جو برکول نو کہ چرے خا
 د مخاطب خواتہ راتلو نو د شرط د موجود کیدو پہ وجہ بہ عانت شی اوددہ غلام بہ آزاد
 شی۔ اذ کہ حالت د مخاطب خوالہ راغے لیکن مخاطب پہ وہ باندے خوراک ونہ خود
 نو حالت بہ عانت نہ وی۔ اوددہ غلام بہ ہم آزاد نہ وی حکمہ چہ حالف خرد مخاطب خا
 لہ د تقدیہ دپارہ راغے دو۔ لیکن تقدیہ (خوراک ورکول) د مخاطب فعل دے۔ پہ متکلم

یہ دے کہن شدہ اختیار نشہ دے۔ نو دے دپارہ داسے بہ ویلے شی چہ دغلام دآزاید و شرط
یعنی عدم ایقان للتقدی موجود نہ دے اوجہ کلہ شرط موجود نہ دے نو مخالف نہ شی مثلاً
کیدے ادنہ دہم غلام آزایدے شی۔

وَأَنَّ لِمَاتِكَ حَتَّى أَتَدَّيْ عِنْدَكَ فَعَبْدِي خُرْ هَذَا مِثَالُ اللَّعُطْفِ الْمَحْضِ
لِمَدِّ اسْتِقَامَتِ الْبُحَارَاتِ فَإِنَّ التَّقْدِيَةَ فِي هَذَا النَّشَالِ فَعَلُ التَّكَلُّمِ كَلَامِيَّانِ
وَالْإِنشَاءُ لِأَيَّازِي نَفْسُهُ فِي الْمَادَّةِ وَلِهَذَا أُقِيلُ اسْمُكَ كَمَا أُدْخِلُ الْجَنَّةَ بَصِيغَةَ
الْبَجْهَوْلِ لِأَبْصِيغَةِ الْمَفْلُومِ فَتَعَيَّنَ أَنَّ تَجْمَعُ اسْتِعَادَةَ اللَّعُطْفِ فَكَانَتْ قِيلَ أَنَّ لِمَ
آتَكَ نَلَمُ التَّقْدِيَةَ عِنْدَكَ فَعَبْدِي خُرْ فَإِنَّ لِمَاتِكَ أَدَاتَاهُ وَتَقْدِيَةُ مَعْرَافِيَّ عَيْنِ
الْإِنشَاءِ يَخْتَلِفُ لِأَنَّ الْأَحْرَبَ فِي هَذِهِ اسْتِعَادَةَ حُرُوفِ الْفَاءِ فَإِذَا أُجْمِلَتْ بِمَعْنَى الْفَاءِ
لَا يَتَّقِيْمُ التَّرَاخِي وَقِيلَ لَوْنَهَا بِمَعْنَى التَّوَادُّعِ لِأَنَّ الْمُجَوِّزَ لِلِاسْتِعَادَةِ الْإِنشَاءِ وَهُوَ
فِي التَّوَادُّعِ كَرُّ لِكَلِمَتِهِمْ كَمَا كَرُّوا فِي آتِهِ لِأَنَّ لِمَاتِكَ أَنْ يَكُونَ تَقْوِيلُهُ التَّقْدِيَةَ بِاسْتِقْرَاطِ الْإِنشَاءِ
لِيَكُونَ مُجَوِّزًا مَعْطُوفًا عَلَى آتِكَ وَقِيلَ لِأَبَاسٍ بِهِ لِأَنَّ مَا قَلْنَا بَيَانًا حَاصِلِ الْمَعْنَى لِأَيَّانِ
تَقْدِيَةُ الرَّأْيِ وَمَا يَتْرَهُمْ أَنَّهُ مَقْطُوفٌ عَلَى النَّفْيِ وَذُنُ النَّفْيِ نَسَاقًا قَطْلًا لِعِبْرَةٍ

بِهِ فَتَأَمَّلْ بِهِ

ترجہ :- او "ان لم آتک حتی اتدی عندک فعبدی خُر" د عطف محضہ
مثال دے حکہ چہ سببیت صحیحہ نہ دے حکہ چہ یہ دے مثال کہن تقدیہ د تکلم فعل ہے
لکہ خنکہ چہ ایقان اذ انسان عادتاً پہ خیلہ خیل ذات لہ جزا نہ و رکوی دے رعبے نہ "اسلمت
کأ ادخل الجنة" د بجمہول پہ صیغہ سرہ ویلے شوے د مغفون د صیغہ سرہ نہ دے ویلے شوے
نو د خبرہ معلومہ شوہ چہ د "حتی" کلمہ د عطف د پارہ مستعار اخیتے شوے۔ لکہ چہ اریلے
شو "ان لم آتک فله لغوی عندک فعبدی خُر" نو کہ تکلم د مخاطب خواتہ راتقلو
یادہ خواتہ رائے او خرد اک مے او نکرو۔ یادہ خواتہ رائے او خہ ساعت پس مے خوراک اکر
نوعانت بد شی حکہ چہ یہ استعابہ کہن حروف رفاء اقرب (نزدے) دے نو کلمہ چہ د "حتی"
کلمہ د "باء" پہ معنی شوہ۔ نو تراخی بہ صحیح نہ دی۔ اودا او ویلے شو چہ د "حتی"
د "واو" پہ معنی کہن کیدل ذیلت مناسب دی۔ حکہ چہ استعاده جائز کوونکی خیز

انصال دے اودا اتصال پہ کتن زیات دے۔

لیکن علماء پہ دے کئی کلام کوی چہ ضروری دادہ چہ دہ قول یعنی رانغدی القاعدی ^{نیل} شمی چہ پہ آتک باندی معطوف شمی اوجیزم شمی اودا اہم اودیئے شو چہ پہ دے کئی چہ مضائقہ نشہ حکہ چہ مونزخہ روئیل دی نونہ د حاصل معنی بیان دے د اعراب د نقلیہ بیان نہ دے اوجیزم اوجیزم کیزی چہ آفدی پہ نفی باند۔ سے معطوف د اویہ متنی پہ غوزر دی شوی باند سے معطوف نہ دے نو دی خہ اعتبار نشہ۔ بندہ سوچ پر اوجیزم۔

تشریح :- مصنف اودیئل چہ کہ خوب اودا وی چہ "ان لمر آتک حتی القعدی عندک فعدی حُر" کہ زہ تاتہ رانغلم اوستاسرہ م تندی اوتہ کہہ نو ذما غلام دے آزاد وی۔ د اہ د عطف محضہ مثال وی۔ یعنی پہ دے مثال کئی بہ د "حتی" کلمہ صرف عطف دیارہ وی۔ او د عطف محضہ دیارہ بلکہ دی چہ دلہ د مجازات (سببیت) معنی صحیح نہ دہ اود مجازات معنی حکہ صحیح نہ دہ چہ پہ دے مثال کئی آفدیہ اہم د متکلم فعل دے اویان (رائل) اہم د متکلم فعل دے اویان عادتاً پہ خیلہ خیل ذات تہ جزاوشمی درکولے نوحکہ بعض حضرات اودیئل چہ "أسلمت کئی اذ دخل الجنة" د مجھول د صیغہ سرہ دے نہ چہ معروف د صیغہ سرہ۔ حکہ چہ د معروف پہ صورت کئی

اسلام اود دخول الی الجنة' دواہ د متکلم فعل وے اومتکلم لہ پہ پہ خیل اسلام باند سے پہ خیلہ خیل امان تہ جزا و رکول لازمی دے اومعنی بہ دے دا دے۔ چہ زہ اسلام رانوم نوبت تہ بہ داخل شہد حال داد۔ سے چہ دا صحیح نہ دہ اود مجھول پہ صورت کئی بہ د ترجمہ دا پہ چہ ما اسلام راور د دے دیارہ چہ جنت تہ داخل کرے شم۔ یعنی پہ صورت کئی بہ اسلام د متکلم فعل وی اویہ دے باند سے جزا و رکول یعنی جنت تہ داخلول بہ د اللہ تعالیٰ فعل وی اودا بالکل صحیح دہ۔ بہر حال پہ ذکر شوے مثال کئی ایمان اوتندی خود اویہ د متکلم فعلونہ وی۔ او حتی پہ مجازات باند سے د محمول کولو پہ صورت کئی بہ د انسان پہ خیلہ خیل ذات تہ جزا و رکول لازمی د حال داد سے، چہ دا صحیح نہ دہ۔ دے دوا بہ دلہ د "حتی" کلمہ صرف د عطف دیارہ استعمالیدل متعین شمی۔

اولکہ چہ دا سے اودیئے شو چہ "ان لمر آتک فلم آفدی عندک فعدی حُر" یعنی کہ زہ تاتہ رانغلم اویان تاسرہ خوراک اوتہ کہہ نو ذما غلام دی آزاد وی۔ مطلب سے

دادے چہ زہ بہ ضرور راحم او تغدیٰ بہ کوؤم نو دغلام د آزادید و شرط عدم ایقان اود دے نہ پس متصل عدم تغدیٰ دہ۔ یعنی دستکلم نہ رائل اود دی نہ پس فوراً خوراک نہ کول د آزادید و حریت) شرط دے حکم کہ چوڑے متکلم د مخاطب خواتہ راغے اود دے نہ پس ئے متصل تغدیٰ ہم او کرہ نو ددہ تم بہ پورہ شی او غلام بہ آزاد نشی او کہ چورتہ متکلم رانفلو او یا راغلو لیکن تغدیٰ ئے او نہ کرہ یا متکلم د مخاطب خواتہ راغے او بیاخہ وخت پس ئے تغدیٰ او کرہ نو بہ دے تو لوصورتو نو کین بہ متکلم حانت شی او غلام بہ آزاد شی۔

شمارہ والی چہ کہ چوڑے متکلم د مخاطب خواتہ راغے اوخہ وخت پس ئے تغدیٰ او کرہ نو بہ دے صورت کین متکلم حکم حانت شی چہ بہ دے استعارہ کین اقرب اونزد دے صرف "فا" دہ او "حتی" د "فا" بہ معنی کین اختل اقوب حکم دی چہ "حتی" د غایت دیارہ راحی اد "فا" د تعقیب دیارہ راحی۔ اود تعقیب معنی د غایت د معنی سرہ ویرہ نوزدی دہ۔ بہ دے شان چہ شنگہ غایت و معنیانہ پس سمدستی راحی دفعہ شان د "فا" مابعد ہم ددے د ماقبل نہ فوراً متحقق کیبری، بہر حال "حتی" د "فا" بہ معنی کین اختل ویرہ نزد دے دہ۔ ادرہ کلہ چہ دلہ "حتی" د "فا" بہ معنی کین داخستے شوہ نو تراخی بہ صحیح نہ وی بلکہ دراتلونہ پس بہ سمدستی تغدیٰ کول ضروری وی۔ نو کہ دراتلونہ پس یہ تغدیٰ کین دوستوالے وشو نو د شرط د موجودید و بہ وجہ بہ متکلم حانت شی او غلام بہ آزاد شی۔

بعض حضراتو دیلی وی چہ دے مقام کین "حتی" د "واو" بہ معنی کین اختل زیات مناسب دی حکم چہ د استعارے جائز کوونکی غیر اتصال دے او اتصال بہ "واو" کین زیات دے بہ دے صورت کین بہ عدم ایقان اود عدم تغدیٰ د آزادید و حریت) دیارہ شرط شی نو کہ متکلم د مخاطب خواتہ رانفلو یا د مخاطب خواتہ راغے خو تغدیٰ ونہ کرہ نو شرط موجود شولہذا غلام بہ آزاد شی او کہ داراغے اوخہ وخت پس دوستوئے تغدیٰ او کرہ نو بہ دے صورت کین شرط رانفلو حکم چہ د دیارہ فعلونہ (ایقان اود تغدیٰ) دکوم نشتوالے چہ شرط جوہر شوے دے۔ دیارہ موجود دی لہذا یہ دے صورت کین بہ متکلم حانت شی او غلام بہ آزاد شی۔

شایخ والی چہ بعض حضراتو دیلی دی چہ د "تغدیٰ" الف پہ لیکلو او دیلو کین غوزول ضروری دی۔ دے دیارہ چہ "تغدیٰ" "منفی" یعنی پہ "آتک" باندے معطوف کید سرہ مجزوم شی۔ اوبعضو دیلی دی چہ پہ "آتک" باندے معطوف کید و سرہ ہم د

الف سورہ لیکل او وئیل خہ فوقنہ لوی حکہ چہ سونیزد استماعے متعلق خہ وئیل نوھنہ پداصل
کبن نہ اصل معنی بیان دے دا عراب دتقدیر او دتعلیقین بیان دے او وجہ ددی دادہ چہ
فقہاؤد اعراب دو وجہو طرف تہ توجہ نہ کوی دوی نظر صرف دکلام مقصد طرف تہ
اگرچہ دا عراب پہ اعتبار سورہ عبارت غلط ہم وی۔ مثلاً کہ یوکس یوسوری تہ "ذنیئت" ریکر
التاء) ادوائی نوپہ دہ باندمے بہ حد دتقدیر او جلیزی۔ حال دادے چہ قاذق سوری تہ
خطاب کرے او دسؤنٹ صیغہ استعمال شی کھی وہ۔

دویمہ وجہ دادہ چہ پہ تفسیری کبن دجزم پہ حالت کبن دحروف علت سبلمت پاتے کیدل
ہم دعوہ یوولفت دے لہذا دا مجزوم کیدو وبارجدبہ ہم د"انفسی" الف نہ سا تطیر عم
شارح وئی چہ دینضہ حضرا تو دا خیال دلے چہ "انفسی" پہ نفی یعنی پہ "لم آتک"
باندمے معطوف دے او پہ منفی یعنی پہ آتک "باندمے معطوف نہ دے نو دوی دا خیال
دے او غیر معتبر دے حکہ چہ پہ دے صورت کبن بہ مطلب دا شی چہ کہ زہ ستا خوا تہ
وانقلم او ستا سورہ تفسیری او کورہ نو ذما غلام دا آزاد وی یعنی کہ ایمان معدوم وی او ستا سورہ تفسیری
وی نو ذما غلام دی آزاد وی۔ حال دا چہ دا معنی کے بالکل فاسدہ وہ حکہ چہ بغیر در اتلونہ
دخطاب سورہ تفسیری کول ختمگہ ممکن کیدے شی۔

وَمِنْهَا حُرُوتٌ الْعَبْرُوتُ هُوَ مَطْرُوتٌ عَلَى مَفْعُولٍ الْكَلَامُ السَّابِقُ كَأَنَّهُ قَالَ
أَوَّلًا مِنْهَا حُرُوتٌ الْفُطْرُوتُ تَنْبَهُ الْقِرَاعُ عَنْهَا عَطْفٌ هَذَا عَلَيْهِ فَأَبَاءُ
لِلرِّضَاقِ وَمَا دَخَلَ عَلَيْهِ الْبَاءُ هُوَ الْمُلَاصِقُ بِهِ هَذَا هُوَ أَصْلُهَا فِي
لَفْظِهَا وَابْتِغَاءُ مَجَازٍ فِيهَا وَتَصَحُّبُ الْأَشْجَانِ حَتَّى لَوْ قَالَ اشْتَرَيْتُ
مِنْكَ هَذَا الْعَبْدَ بَكْرٌ مِنْ حِنْطَةٍ حَبْدَةٌ يَكُونُ الْكُرْبُ مِمَّا يَبْصَحُ
الْأَسْتِدَالُ بِهِ لِأَنَّهَا كَانَتْ مَدْخُولُ الْبَاءِ هُوَ التَّمَنُّ كَأَنَّ الْعَبْدَ
مَسْبُوعًا وَكُرْبُ الْحِنْطَةِ كَبْرٌ لِقَوْلِهِ قُلِ الْقَمِيضُ إِذْ جُوزَ الْأَسْتِدَالُ فِي التَّمَنُّ
فَقِيلَ الْقَبِيضُ وَلَوْ كَانَ مَسْبُوعًا لَرَجِحُ ذَلِكَ بِخِلَافِ مَا إِذَا أَصَابَ
الْعَبْدَ إِلَى الْكُرْبِ بَانَ قَالَ اشْتَرَيْتُ مِنْكَ كَرًّا مِنْ حِنْطَةٍ بِهَذَا

الْعَبْدُ حَيْثُ يَكُونُ هَذَا الْعَقْدُ عَقْدَ السَّلْمِ إِذَا الْعَبْدُ شَارَاَ إِلَيْهِ
مَرْجُوًّا يُسَلِّتُهُ فِي الْمَجْلِسِ وَالْكَرَّ غَيْرُ مَعْتَمِدٍ فَكَوْنُ مَبِيعًا غَيْرَ مَعْتَمِدٍ
وَلَا بُدَّ فِيهِ أَنْ تُرْحَبَ شَرَايِطُ السَّلْمِ حَتَّى يَصِحَّ وَلَا يَجُوزُ اسْتِبدَالُ
إِذَا لَمْ يَكُنْ جُزْءًا لِجَسَدِ الْإِسْتِبدَالِ فِي السَّلْمِ فِيهِ ۛ

ترجیہ :- اود حروف معانہ قبیله نہ حروف چارہ دی . ا کلام پہ
مخکنینی کلام باندے معطوف دے لکہ چہ مصنف پہ اول کن داسے
اود نیل چہ حروف معانی قبیله نہ حروف عطف دی . بیاجہ ددعہ نہ
فارغ شو نو حروف چارہ پہ حروف عطف باندے معطوف کرل . نوباً
الصاق دپارہ دہ یعنی پہ کرم چہ "با" داخذہ وی . ہغہ بہ ملصق بہ
وی . دلغت پہ اعتبار سرہم الصاق دبا " اصل دے اوباقی قولے
معنی کانے ددے مجازی دی . اود "با" حرف پہ اتمان داخنینی . تردے
پورے کہ شوک وولفی چہ "اشتریت منک ہذا العبد بکر من حنطہ
حیدہ" نو کتر بہ ثمن وی . اویہ دے کہ استبدال (بدلول) صحیح وی .
حکہ چہ کلہ د "با" مدخول ثمن شمی نو غلام بہ مبیع اود غنمو کتر بہ
ثمن وی . لہذا بیعہ بہ حال قائمہ شمی اود غنمو کتر بہ داو ر بشر
پہ یو کتر باندے بدلول د قبضہ نہ مخکنی صحیح وی . حکہ چہ د قبضہ نہ
مخکنی پہ ثمن کنی استبدال جائز دے اوکہ چرتہ کتر بیعہ دے نو ذہ استبدال
(بدلول) بہ جائز نہ دے . ددے پہ خلاف کچرے متکلم دا عقد د کطرف
نہ منوب کھی پہ دے شان "اشتریت منک کتر امن حنطہ بعد العبد"
دوای نو ذہ عقد بہ عقد سلم وی حکہ چہ شمار الیہ غلام موجود دے نو
شتری دی ددعہ غلام بائع بہ ہم پہ دے مجلس کن حوالہ کھی اوکر معلوم
نہ دے . لہذا د غنمو کتر غیر معینہ مبیعہ شمی نوبہ دے کنی د سلم د قولہ
شرط نو موجود کیدل ضروری دی . دے دپارہ چہ سلم صحیح شمی اود کتر استبدال
بہ جائز نہ وی حکہ چہ پہ سلم فیہ کنی استبدال جائز نہ وی .

تشریح :- ددی نہ محکم دحرفونو درہ قسمونہ بیان شو (۱) حروف مبانی حروف معانی، بیاد حروف معانی دوہ قسمونہ بیان شو (۱) عاملہ (۲) غیر عاملہ تراوسہ پررے دحروف معانی غیر عاملہ یعنی دوظف دحرفون بیان وو۔ اووس دو صفائے نہ دحروف معانی عاملہ یعنی دحروف جاہ بیان شروع کیرمی نزد متن دا عبارت "منہا حرف الجر" محکمینی کلام پہ مضمون باندہ معظف نہ نزد اسے شہ لکہ چہ محکم دا سے ویلے شوی وو۔ چہ "منہا حروف المعظف" دد سے نہ دفاغید ونہ پس پہ دے باندہ معظف کو لوسرہ "منہا حروف الجر" اووے۔

حروف جر تہ حروف جر کہہ والی چہ دجر معنی دہ راہنکل اودا حروف ہم د فعل معنی را کا زئی او اسم تہ رسوی۔

مصنف والی چہ دحروف جر نہ یو حرف "با" ہم دہ او "با" دالصاق دپارہ راجی کہ دالصاق حقیقی وی لکہ "بہ دا" اوکہ مجازی وی لکہ "مررت بزید" الصاف ویلے شی دیرشی دبل شی سرہ متصل کیدل او متعلق کیدل دجہر حال کلمہ د"با" چہ پہ عہ داخلہ وی ہنہ بہ ملصق بہ (چہ دکم سرہ اتصال وی او آخر طرف نہ ملصق (چہ دکم اتصال وی) وی۔

شاذ والی چہ الصاق د"با" کلمہ حقیقی اولغری معنی دہ اودد سے نہ علاوہ چہ خرمرہ معنی کانے دی ہنہ تولے مجازی وی۔ مثلاً (۱) د"با" داستانت دپارہ کیدل لکہ "کتبت بالقلم" (۲) د"با" دظرفیت دپارہ کیدل لکہ صلیت بالمسجد (۳) دتعلیل دپارہ کیدل لکہ دباری تعالیٰ قول "انکم ظلمتم" باتخاذکم العجل (۴) دمقارنت دپارہ کیدل لکہ "اشتریت الفرس بسرجة" (۵) دقسم دپارہ کیدل لکہ "باللہ لعلن کذا" (۶) دتدییہ دپارہ کیدل لکہ "ذهب اللہ بنورہم" (۷) دمقابلے دپارہ کیدل لکہ "اشتریت العبد بالفرس" (۸) دزیارت دپارہ کیدل لکہ قول دباری تعالیٰ "ولما تلفوا یأیدیکم لی التھلکة" مصنف او فرماییل چہ کلمہ د"با" پہ نشن داخلین می خو کومہ "با" چہ پہ ثمن داخلین می نودغہ "با" دمقابلے دپارہ وی۔ البتہ دمقابلے سرہ

دالصاق معنی ہم متحقق کیجی یہ دے وجہ دایمیل شوپہ مقابلہ ہم دالصاق
 طرفتہ راجع دے، نوکہ چا او وے چہ " اشتریت منك هذا العبد یکر من حنطة
 حیة " ماستانہ دیو کتر نبہ غنمیہ بدلہ کن داغلام واخستق نوذ غنمو
 دایو کتر بہ ثمن او غلام بہ بیع وی، حکہ چہ پہ دے مثال کن کتر دبا
 مدخول دے او دبا " مدخول ثمن ری، لہذا دغنمو دایو کتر بہ ثمن وی او
 ہر کلا چہ دغنمو دایو کتر ثمن دی، نو آخر طرفتہ یعنی غلام بہ بیعہ ری، او
 دایبہ حالی وی یعنی بیعہ سلم بہ نہ وی او کہ شتری دیو کتر غنمو قبضہ کو
 نہ ٹخنیں دایہ یو کتر اور بشو باندا دے بدل کر وی یعنی دیو کتر غنمو پہ بدلہ کن
 یو کتر اور بیٹے واخستق نوذ ابد لول بہ صحیحہ وی حکہ چہ پہ دے مثال کن دا
 یو کتر غنم ثمن وی، او پہ دغنمو قبضہ کو لوتہ ٹخنیں دے بدل لول جائز وی او
 کہ پرے دایو کتر غنم بیعہ وے، نوذ قبضہ نہ ٹخنیں بد دے بدل لول جائز
 نہ دے حکہ چہ پہ بیعہ باندا دے قبضہ کو لوتہ ٹخنیں دے بدل لول جائز
 نہ وی، و دے پہ خلاف کہ پرے عقد دغنمو دی کتر طرفتہ منسوب کیدے
 او داسے ویلے کیدے چہ " اشتریت منك کتر امن حنطة لہذا العبد " ماستا
 نہ یو کتر غنم دے غلام پہ بدلہ کن واخستق نوذ عقد بہ عقد سلم وے، او
 مؤجل نہ معجل پہ بدلہ کنیا دخن شتر طرفتہ سرہ دخر حق لورنوم سلم ہے، پہ
 عقد سلم کن بیعہ تہ سلم فیہ واخی، ثمن تہ رأس المال او بائع تہ سلم ایہ او
 شتری تہ رب السلم واخی، نو پہ دے عقد کن بہ غلام رأس المال او دغنمو
 دایو کتر بہ سلم فیہ وی او رأس المال یعنی غلام خوشاڑ ایہ دے او موجود دے
 او رأس المال پہ مجلس کن حوالہ کول ہم ضروری دی، دے دیارہ رب السلم (شتری
 دی، داغلام ہم پہ دے مجلس کن سلم الید (بایع) تہ حوالہ کر وی او کتر غیر
 معین دے، لہذا امبیعہ (مسلم فیہ) بہ غیر معین وی، او غیر معین کیدے
 پہ وجہ بہ دسلم الید پہ ذمہ باندا دے قرض (دین) وی، بہر حال ہر کلا
 چہ پہ دے عقد کن رأس المال او سلم فیہ دواہ موجود دی، نوذ عقد بہ
 عقد سلم وی او دے دصحیح کید و دیارہ ذفقہ پہ کتا بنو کن ذکر شو فی شرطہ

موجود کیدل ضروری دی اود غنمو یوگر خوشم نیہ دے اود قبضہ کو لو تہ بغیر دُسل
 فنیہ بدل لول جائز نہ وی. خود دے دپارہ پہلہ دے صورت کین بہ دے یوگر
 غنمو بدل لول جائز نہ وی.

فائدے:- یوگر شپتہ قفیزہ وی اویں قفیزہ آتہ مکوکہ وی، اود
 مکوکہ یونیم صاع وی. یہ دے حساب سرہ بہ یوقفیزہ دولق صاعہ وی.
 اویوگر کتر بہ اودہ سرہ شل (۴۲) صاعہ وی. اویو صاع د موجودہ وخت پہ
 حساب سرہ درے کلو اودہ سرہ شپتہ کرامہ وی. لہذا ایو مکوکہ بہ
 غلوہ کلو اواتہ سرہ نہہ لڑی کرامہ وی. اویں قفیزہ بہ یوکم خلویت
 کلو اویو سل دوہ نزی کرامہ وی. اویوگر بہ درویش کوستہل یں
 پٹھوس کلو اویو پٹھہ سرہ شل کرامونہ وی. (جمیل)

سَلَوَاتُ لَوْ اَخْبَرْتَنِي بِقَدْرِ مَوْلَانِ فَعَبْدِي خَيْرٌ يَفْعَعَلِي الْحَقَّ اَيُّ
 عَلَي الْخَيْرِ التَّوَابِعِ فِي نَفْسِ الْاَمْرِ وَ ذَاكَ لِانَّ الْاَبَاءَ لَمَّا كَانَتْ لِلرَّحِيصَاتِ
 كَانَ الْمَعْنَى اِنْ اَخْبَرْتَنِي خَيْرًا مُضَقًّا بَقَدْرِ مَوْلَانِ فَلَا يَكُونُ
 مُلْصَقًا بِالْقَدْرِ وَهِيَ الْمَاءُ اِذَا وَقَعَ سُدُّ مَوْلَانِ فَاِنْ اَخْبَرَ بِالْقَدْرِ وَهِيَ
 مَاءٌ مَا يَحْتَضُّ النَّكْبُ وَالْمَاءُ لِحَبْلَابٍ مَا اِذَا سَالَ اِنْ اَخْبَرْتَنِي اَنَّ فَلَانًا
 قَدِمَ مَوَاتِهِ يَفْعَعَلِي الصِّدْقِ وَالْكَذِبِ مَعَارَانَ مَقْضَى الْخَيْرِ هُوَ الرَّحْلَانِ
 فَلَا مَقْضَى الْقَدْرِ وَلِغَايَةِ وَلَا يَفْعَعَلِي اِنْ تَعَدَّيْتَهُ الْاَخْبَارَ لَا يَكُونُ اِلَّا بِالْاَبَاءِ
 نَيْكُونُ التَّعْدِي اِنْ اَخْبَرَ بَرْتَنِي يَأْتِي لَنَا سَفِدًا مَكَانَ كَا اَلْوَلِ لَنَا يَفْعَعَلِي
 تَعْدِي يَرْبَا وَلَا يَكْفِي اِلَّا لِسَلَامَةِ الْمَعْنَى دُونَ تَأْتِي اِسْمِهِ الْاَخْبَرِ بِ

ترجمہ:- نوزکہ چادا او سے چہ کہ تا مالہ دفلا نکی دیاتلرخنہ
 واکرہ نوزما غلام و آزاد وی. خود اقسیم بہ بہ حق باندہ سے واقع وی. یعنی پہ
 داسی خبر باندہ سے چہ بہ خارج کین ہم واقع وی. داد دے وچہ نہ چہ ہر
 کلہ "با" دالصاق دپارہ وہ نومعنی بہ عداوی چہ کہ تا مالہ داسی

خبر را کہ چہ دمنلانکی دراتلوسرہ ملصق وی . نو زما غلام د آزاد وی . او خبر بہ
دراتلوسرہ ملصق نہ وی مگر ہنہ رخت چہ پہ خارج کین ہم دمنلانکی راتگ (قدم)
واقع وی .

نو کہ مخاطب دمنلانکی دراتلو رشتیا خبر ورکرو نو متکلم بہ حانت شی درنہ
نہ بہ وی . دے پہ خلافت کہ خوگ دا اورانی چہ کہ تامالہ ددے خبر سے خبر را کروی
چہ دمنلانکی راغے نو دابہ پہ صدق او کذب دراپو بانڈ سے واقع وی . حکمہ چہ د
خبر مقتضی مطلقہ دہ . او دی نہ دعد ول حثہ مقتضی نشتہ دے .

اودا اعتراض نہ شی کید سے چہ داخبار تصدیقہ د "با" نہ بغیر نہ شی
کید سے نو تقدیر می عبارتہ داسی شی . "ان اخبارتہنی بان منلانا قدم" دا
کلام د ہم پہ محکمی پہ شان وی . حکمہ چہ موئن بہ جواب ورکرو چہ "با"
مقدم مثل صرف د معنی داسانی اودروانی دپارہ کافی دہ . دنورہ و اشرو نو
پارہ نہ دہ .

تشریح :- فاضل مصنف الصاق پہ معنی بانڈ تفریح کوی اوفروانی چہ کہ
چاخوگ مخاطب کرہ اودا تمے ورتہ ادے . "ان اخبارتہنی بقدم و منلانا
فعمیدی حق" یعنی کہ تامالہ دمنلانکی دراتلو خبر را کروی نو زما غلام دے آزاد
وی . نو داقسم بہ پہ نفس الامرا و ریشتیان خبر بامند سے واقع وی . اودلیل
د دے داد سے چہ ہنہ "با" کومہ چہ بہ قدم داخذہ دہ الصاق دپارہ دہ .
اودا الصاق پہ صورت کین بہ معنی اوی چہ کہ تامالہ داسے خبر را کروی چہ د
منلانکی دراتلوسرہ ملصق وی . نو زما غلام د آزاد وی اودا خبر دمنلانکی د
راتلوسرہ ہنہ رخت ملصق کید سے شی . چہ کلہ ددے منلانکی راتگ پہ خارج
کین ہم واقع وی . اوھر کلہ چہ د خبر الصاق دمنلانکی دراتلوسرہ پہ وی
رخت کین کیری چہ قدم (راتگ) پہ خارج کین ہم واقع وی نو اس کہ
چہ بہ مخاطب دمنلانکی دراتلو ریشتیان واقع مطابق خبر ورکری نو متکلم بہ
پہ خیل دے قسم کین حانت شی اودہ غلام بہ آزاد شی اوکہ ددروغ خبر سے
ورکرو نو پہ دے صورت کین خرد خبر دمنلانکی دراتلوسرہ الصاق نشتہ دے

نزدے ديار کا دشر نہ رات لو پہ وجہ بہ متکلم حانث نہ وی اوددہ غلام بہ آگہ
 نہ وی او کہ متکلم دا او بیل چہ " ان اخبرتني ان فلانا قد فرعبدي حق " نر
 پہ دے صورت کین بہ دا قسم پہ ریشترنی اودر و غور واپہ قسمہ خبر باندے
 واقع وی۔ یعنی کہ مخاطب د فلان کی دراتلو صحیح خیر ویر کر رنو متکلم بہ حانث شی
 او کہ پہ دروغ نہ خیر ویر کر نیز یا بہ ہم حانث وی۔ حکمہ چہ "با" دالصا
 دپار نہ کید و پہ وجہ دا خبر مطلق دے چہ دصدق ارکذب دراپر و تقاضا
 کوی یعنی دغلام آزادی و فلان کی دراتلو پہ سلسلہ کین مطلقاً پہ خبر ویر کولو
 باندے وہ اوددے دا طلاق نہ دعدول کولو خہ مقتضی (بکسر الصاد) اوسبب ہم
 نشہ لہذا د مخاطب پہ ریشترنی یا پہ دروغ نہ پہ مطلق خیر ویر کولو پہ متکلم
 حانث شی۔ اوددہ غلام بہ آزاد شی۔

مشایخ وائی چہ دا اعتراض د شوک نہ کوی چہ اخبار بنیرد "با" نہ نہ
 متعدی کین یعنی اخبار کچرے لازم وی نودا بہ د مفعول تقاضا نہ کوی۔
 او کہ چرتہ دا اول مفعول طرفہ متعدی وی نودا بہ د باب افعال دو چہ نہ
 متعدی وی او کہ د مفعول ثانی طرفہ متعدی وی نودا بہ صرف د "با"
 سرہ متعدی وی۔ نودا لہذا خبر د مفعول ثانی یعنی "ان فلانا قد فرعبدي حق" طرف
 نہ متعدی دے نود دے وجہ نہ دابہ ہم د "با" سرہ متعدی وی اود
 تقدیر می عبارت بہ اے وی چہ "ان اخبرتني بان فلانا قد فرعبدي حق" اودر کہ
 چہ لہذا ہم پہ قدوم د فلان باندے "با" داخلہ دہ۔ نودا اوہنہ اول کلام
 بہ یروشان وی۔ اودر محکم کلام پہ شان د لہذا بہ ہم قسم پہ ریشترنی خبر
 باسکا واقع وی۔ یعنی صرف پہ ریشترنی خبر ویر کولو سرہ بہ متکلم حانث
 کین وی اوددہ غلام بہ آزادی وی۔ بہر حال دا اعتراض دا نہ کرے شی حکمہ چہ
 نمونہ د طرفہ پہ دے جراب داری چہ اول خودمون دا خبر مؤنہ۔ چہ
 اخبار د مفعول ثانی طرفہ صرف د "با" سرہ متعدی کین ہی بلکہ بنیر
 دواسطہ نہ متعدی کین وی اود "با" سرہ ہم متعدی کین ہی نودا دیر ممکنہ
 چہ پہ "ان اخبرتني ان فلانا قد فرعبدي حق" کین اخبار خپل مفعول ثانی "ان فلانا"

تدر "تہ بنیدر واسطہ نہ متعدی وی۔ اهر کله چه پده دی شال کبن احبا بلغیر
 واسطہ نہ متعدی دے نزد "با" پده وجہ چه کوم امترض شرمے دے دابله
 واقع نہ وی۔ ادر کہ پیرے سرفن دا خبر و متوجہ اخبار د مفعول ثانی پہ طرف صرف
 د "با" پده ذریعہ متعدی کین می تخنگه چه معترض دسیل دی نویه وی صورت
 کین به جراب داوی چه "با" مقدر مثل صرف د معنی د آسانمی اور رانسی د پاره
 ده د نورو اثر مثلثه د خبر د مطلق نہ د مقدر کولو د پاره نہ ده۔ اهر کله چه د
 "با" د تقدیر د وجہ نہ د خبر اطلاق (ریشیا یا دروغ په تقیید (حضر خیر
 صادق) سره نہ بدل لینی نویه دے صورت کبن به پده ریشتوقی یا په دروغه
 مطلقا خیر ور کولو سره متکلم هانت وی۔ او د ده هلام به آزاد وی؛

وَلَوْ قَالَ اِنْ خَرَجْتَ مِنْ السَّارِ اِلَیَّ اَوْ فِي يَشْتَرِطُ تَكَرَّرُ اِلِذْنِ لِكُلِّ خُرُوجٍ لَاتَ
 مَعْنَاهُ اِنْ خَرَجْتَ مِنَ السَّارِ اِرْقَانَتْ طَائِفَةُ الْاَخْرُجِ جَا مُلْصِقًا بِاِذْنِ وَ اَهْرَ كِرَّةٌ مُؤَمَّرٌ
 فِي اِلْتِمَاتٍ فَتَعْمُرُ بِمُسْمَرٍ الصَّفَةِ فَيَهْرَمُ مَا سَاوَاهُ فَحَيْثُ مَا خَرُجَ بِلَا اِذْنِهِ
 تَكُونُ طَائِفَةٌ لَمْ تَكُنْ فِي مَالِهِ فَيُؤَمَّرُ فَيَمِينُ الْفُؤَبِ اَوْ تَكُونُ رِعَايَةً اَلْبَادِ
 عَالِيَةً عَلَيْهِ بِمَا جَاءَتْ قَوْلُهُ اَلَّذِي اَنْ اَذْنُ لِكَ اَمَى يَقُولُ اِنْ خَرَجْتَ مِنَ السَّارِ اِلِذْنِ
 اَذْنُ لِكَ مَا تَبَتْ طَائِفَةٌ مَتَابِكٌ لَا يَشْتَرِطُ تَكَرَّرُ اِلِذْنِ نَبِيهِ لِكُلِّ خُرُوجٍ سَبَلًا ذَا
 وَجِدِ اِلِذْنُ مَرَّةً يَكْفِي لِمَدِّ اِلْحَثِ لِذَلِكَ الْبَاءُ لَيْتَ بِمُجَرَّدَةٍ فِيهِ وَ اِلِسْتِخَاءٌ
 لِيَتِمَّ بِسْتِقْبَالِهِ لِذَلِكَ اِلِذْنُ لِيَجَازِيَ الْخُرُوجَ فَيَكُونُ بِمَعْنَى النِّقَابَةِ وَ اَنْفَاءً
 يَكْفِي وَ جَدُّ هَا مَرَّةً فَتَرْتَبِعُ مَرَّةً الْخُرُوجِ بِمُجَرَّدِ اِلِذْنِ مَرَّةً وَ يَتَضَرَّضُ عَلَيْهِ
 بِمَا تَقْدِيرُ اِلْتِمَاتٍ تَكَلِّفٌ قَالِ اَلْحَدُّ لِي تَقْدِيرُ اِلْتِمَاتٍ فَيَكُونُ الْمَعْنَى الْاَخْرُجِ جَا بِانْ
 اَوْ ذَنْ لِكَ فَيَكُونُ اَلْوَعْدُ مَالِ قَدْلِهِ اَلْبِيَا اَوْ نَا اَهْبَدُ فَيَشْتَرِطُ تَكَرَّرُ اِلِذْنِ لِكُلِّ خُرُوجٍ
 اَوْ لِيَا اِنَّ الْمَضَارِعَ مَعَ اَنْ يَتَنَاوَلِيَ الْفَضْلُ بِهَا وَ الْعُسْدُ بِرُ مَدِّ يَقَعُ حَيْثُ كَمَا يَقَعُ اَهْلُكُ
 حَقُوقِ الْبُحْبُورِ اَمْ وَ قَتَّ حَقُوقِ فَيَكُونُ الْمَعْنَى لَاتَخْرُجُ وَ تَتَنَاوَلُ اَلْوَعْدُ اِلِذْنِ
 كَيَجِبُ لِكُلِّ خُرُوجٍ اِلِذْنُ وَ اَرْجَبُ عَنِ اَلْوَعْدِ لِيَا تَقْدِيرُ قَوْلِهِ اَلْاَخْرُجِ جَا بِانْ
 اَوْ ذَنْ لِكَ كَلَامُهُ حَقُّ لِيَا يَمُرُّ كَهْ وَ جَبَلٌ مِصْحَبَةٌ وَعَبْنُ الْمَاءِ فِي يَا تَقْدِيرُ حَقُّ

إِنْ خَرَجَتْ مَرَّةً بِلَا إِذْنٍ رَعَى التَّقْدِيرَ لَا وَال لَأَيَحْنَثُ مَا لَا يَحْنَثُ بِهَا الْفَلَّاحُ وَإِنَّمَا
 دُجُوبُ الْإِذْنِ لِكُلِّ دُخُولٍ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى لَمْ تَدْخُلُوا مِيرَاتِ الشَّيْءِ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ
 لَكُمْ فَمُسْتَفَادٌ مِنَ الْقُرْآنِ الْعَقْلِيَّةِ وَاللَّفْظِيَّةِ وَهِيَ قَوْلُهُ تَعَالَى إِنَّتَ ذَالِكُمْ
 كَانَ يُؤْذَى الشَّيْءِ الْأَيْتَةُ د

ترجمہ :- اذکھ چا اور مے چہ کہ تہ دکور نہ ووتلے لیکن زمانہ پہ اجازت
 سرہ نورہ هرهل و تلود پاره بے اجازت تکرار شہ وی دے وچہ نہ دوی
 معنی دادہ لپہ کہ تہ دکور نہ دوتے نوتہ د طلوتہ مے خود اسے وتل چہ
 زمانہ اجازت سرہ مصلحتا (پسوست) وی۔ او خروج پہ اثبات کین نکرہ موصوفہ
 دہ۔ لہذا دصفت دعوم د وچہ نہ بے عام وی۔ ارد دے مصلحت خروج چہ باذنہ د
 نور دے غیر بے حرام وی۔ نونکہ چہ ہم بنیر اجازت د دے نہ اور وی نوبہ دے
 بے طراقی واقع کین وی۔ اودا ہم ممکنہ دہ چہ دا خبر وہ ہنے صورت کین وی چہ کلہ
 دیمین نور تر مینہ موجود نہ وی یا پہ قرینہ باندے د ”با“ رعایت غالب وی؛
 دے پہ خلاف کہ ہنما و مے چہ ہنہ وخت چہ نہ تالہ اجازت در کرم یعنی دا
 اوائی چہ کہ تہ دکور نہ ووتے مگر ہنہ وخت چہ نہ تالہ اجازت در کرم
 نوتہ د طلوتہ شے نونکہ چہ پہ دیکل متکلم د هرهل و تلود پاره دا اجازت
 شرط نہ واقع کوی تو هر کلہ چہ اجازت هرهل را غے نور دا نہ حانت کید لو
 دپارہ کافی دے نونکہ چہ پہ دے کلام کین د ”با“ حرف موجود نہ دے
 او استثناء صحیح نہ دہ۔ نونکہ چہ اجازت اروتل دیو جس نہ نہ
 لہذا د ”الذ“ کلمہ بے دعایت پہ معنی کین وی۔ اود دعایت یو حل مؤید
 کید ل کافی دی نوبیو حل پہ اجازت ملاوید و سر بہ دوت لو حرام لو
 ختم شیء، او پہ دے باندے دا اعتراض کید مے شیء چہ دعایت مقد
 مثل تکلف دے او اولی دیا مقدر کول وی۔
 نورہ معنی

شوچہ ”الآخر بجوابان اذن لک“ نور دے کلام ارد دے کس دے
 قول چہ ”الایذنی“ مانل بہ مے یوتل۔ ارد هرهل و تلود پارہ پہ دا اجازت

تکرار شرط وی یاد اسے اور ایہ چہ مضارع وَاَنْ سِرِهْ دَمَصْدَرِ پِهْ تَاوِيلِ كِنِ
 دِهْ اَوْ مَصْدَرِ كَلِهْ حِينِ اَوْ رَحْتِ رَاقِعِ كِيْنِي لَكِهْ چِهْ وَيُلِي شِيْ چِهْ اَيْتَاكَ
 حَقْوِقِ اَلْمِ يَعْنِي وَقْتِ خَفْرَقَهْ "نومعنی بہہ" داسی چہ تہ بہہ پہ ہایچ وقت
 کین ہم نہ ورتے خود اجازت پہ رخت کین. لہذا دھر رُحْلِ وِتْلَرْدِ پَارِهْ
 بہ اجازت واجب وی.

اَوْ ذَا اَوْلِ اعْتِرَاضِ جَوَابِ دَادِ مَچِهْ دَدُهْ دِي قَوْلِ "الْاٰخِرُ وَاَبَاْتُ
 اَذْنًا لَّكَ" تقدیر گد رِدْ کَلَامِ دِ مَ دِ مَ دِ مَ دِ مَ حَیْجِ کِیْدِ وِصُوْرَتِ
 معلوم نہ دے اودہ ویم اعتراض جواب داد مے چہ متکلم بہ ہفہ وخت
 حانث کیری چہ کلہ بنحہ یرُحْلِ بفسرد اجازت نہ روحی او پہ اول
 تقدیر باند م نہ حانث کیری لہذا دَشْکِ یِهْ وَجَهْ بہ حانث
 نہ وی۔ او ہر کلہ چہ دَبَارِیْ تَعَالٰی دَا قَوْلِ دِ مَ چِهْ "لَا تَدْخُلُوْا بِيُوْتِ
 النَّبِيِّ الْاٰتِ يُؤْذَنُ لَكُمْ" نوپہ دے کینا ہر دِخْوَلِ دِ پَارِهْ دَا جَا زِتِ وَاَبَا
 کیدل دلفظی او عقلی قرینہ معلوم دے او لَفْظِيَّةً قَرِيْنَهْ دَا اللّٰهَ تَعَالٰی
 دَا قَوْلِ "اِنَّ ذَا الْاٰتِ لَكُمْ كَاَنْ يُؤْذِي النَّبِيَّ اَلْمِ" یعنی بغیر و اجازت دِ نبی
 نہ دِ نبی کوں تہ داخلیل ہفہ تہ تکلیف رسول و دی، البتہ و وارہ قرینہ
 پہ دی خبرہ باندی دالات کوں، چہ بغیر و اجازت نہ دچاکوں تہ داخلیل صحیح نہ
 دی بلکہ ہر رُحْلِ دَاخْلِيْدِ وِ دِ پَارِهْ دَا جَا زِتِ اَخْسَتْ كَوْضُرِ وِ رِ تِ دِ مَ،

وَقَوْلِهِ أَنْتَ طَالِقٌ بِمَشِيئَةِ اللَّهِ تَعَالَى بِمَعْنَى الشَّرْطِ فَيَكُونُ تَقْدِيرُهُ أَنْتَ طَالِقٌ أَنْشَاءَ اللَّهُ تَعَالَى مَا يَتَّبِعُ وَلَا يَزِيدُ بِهِ هَذَا أَنَّ النِّسَاءَ بِمَعْنَى الشَّرْطِ لِأَنَّهَا لَمْ يَرِدْ فِيهَا اسْتِعْمَالُ بَدَلٍ مَعْنَاهُ أَنَّ النِّسَاءَ بِلَا نِصَاقٍ عَلَى أَصْلِهَا فَتَكُونُ الْمَعْنَى أَنْتَ طَالِقٌ خَلَاقًا مُلْصَقًا بِمَشِيئَةِ اللَّهِ وَلَا يَكُونُ مُلْصَقًا بِهَا إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ تَعَالَى وَهِيَ لِأَكْمَلِهِ قَطْمًا لَا يَقَعُ الطَّلَاقُ بِهِ وَلَكِنَّهُ اعْتَرَضَ عَلَيْهِ بِأَنَّهُ لَمْ يَلِدْ جَوْزًا أَنْ تَكُونَ النِّسَاءُ لِاسْتِبْرَاطِهَا وَيَكُونُ الْمَعْنَى أَنْتَ طَالِقٌ بِسَبَبِ مَشِيئَةِ اللَّهِ تَعَالَى يَقَعُ الطَّلَاقُ كَمَا فِي قَوْلِهِ يَسْلِمُ اللَّهُ وَتَدْرِيتهُ وَأَمْرُهُ وَحُكْمُهُ وَالْجَوَابُ أَنَّ الْأَصْلَ فِي الطَّلَاقِ الْخَطَرُ فَيَتَّبِعُنِي أَنْ لَا يَقَعُ إِلَّا وَفَوْقَهُ فَيَوْلِيهِ اللَّهُ تَعَالَى وَخِيَرَهُ مَلَائِكَةُ لَمْ يَجْعَلِ بِمَعْنَى أَنْ عَلَيْهِ اللَّهُ مَلَائِكَةً فَيَسَلِّطُ عَلَيْهِ إِذْ يَحْكُمُ بِمَعْنَى اسْتِبْرَاطِهَا وَفَوْقَهُ الطَّلَاقُ بِهِ فَتَأْتِلُ بِهِ

ترجہ :- اودھنے قول " انت طالق بمشيئة الله " (با) د شرط پہ معنی کیں وہ۔

پس دی تفد یہ ہے انت طالق ان شاء الله وی۔ لہذا اطلاق بہ نہ واقع کیری۔

مصنف دی نہ (معنی نہ ارادہ کوی چہ با) د شرط پہ معنی کیں وہ حکمہ دی بارہ کیں

خہ استعمال نہ دے و ارد شوے بلکہ دے مطلب د اے چہ "با" د پہلے اصل

معنی پہ لحاظ سرہ و الصاق د پارہ راخی، پس معنی بہ نے داوی " انت طالق طلاقاً

ملصقاً بمشيئة الله " اود الله و مشیت سرہ بہ نہ ملصق کیری مگر کہ الله پاک دے

اومشیت بہ کلہ ہم نہ معلوم کیری لہذا اطلاق بہ ہم نہ واقع کیری۔ لیکن یہ دے بانہ

د اعتراض و ارد شوے دے چہ د "با" د سبب د پارہ کیدل و لجا تر نہ دی اومعنی و دا

بھی " انت طالق بسبب مشیئة الله پس یہ دے صورت کیں بہ طلاق واقع شی لکہ چہ نہ

صورت د قول د الله سلم الله، بقدرات الله " ہا مزل الله اود بحکم الله کیں واقع کیری دے

جواب د اے چہ پہ طلاق کیں اصل ممانعت دے۔ لہذا اہم د اہم سبب دی چہ طلاق د

واقع نہ شی، پاتے شو د علم الله و غیرہ پہ صورت کیں د طلاق واقع کیدل نو دے و چہ نہ

چہ پہ دے صورت نو کیں حرف "با" د اٹسلم الله " پہ معنی کیں نہ دے راغی لہذا پہ

دے کیں گہ گنہائش نشہ دے مگر اچہ دے لو د سہیت پہ معنی کیں د اغستل شی اود

دے سرہ طلاق واقع شی بنہ غور او کیری

تشریح :- مصنف د الصاق پہ معنی باندے تفریع بیان لوسرہ یوہ مسئلہ بلہ ذکر کرے
دہ بے وجہ نہ فرمائی کہ چلتہ چا خیلے بنجے تہ انت طالق بمشیۃ اللہ " اود ویل ثوبا " بہ د شرط
پہ معنی کن وی اود دے کلام تقدیری معنی بہ اوی انت طالق انشاء اللہ اذ انت طالق ان
شاء اللہ سرہ طلاق نہ واقع کیبری . لہذا اود دے کلام سرہ بہ طلاق نہ واقع کیبری .

شانج وائی چہ د دے کلام نہ د مصنف دا ہرگز ا مراد نہ دے چہ د " با " د " ان " شرطیہ
پہ معنی سرہ دہ . حکم دے بارہ کن شاخہ استعمال نہ دے وارد شوے بلکہ د مصنف مراد د ا دے
چہ " با " دخیل اصل معنی یعنی ہم الصباق دپارہ دہ اود دے کلام معنی دہ " انت طالق
مخلصقا بمشیۃ اللہ " یعنی پہ تا ا د سے طلاق واقع شی کو چہ د اللہ د مشیت سرہ مخلص وی .
(پوست) اود اللہ پاک د مشیت سرہ الصاق د طلاق ہفہ وخت راتلے شی چہ د اللہ پاک
مشیت موجود وی . اود اللہ مشیت کلہ ہم نشی معلومیدے . لہذا ا دے صورت کن طلاق
ہم نہ واقع کیبری . شوک دا وائی چہ د اللہ مشیت صفت قدیم دے ا د معلوم دے نو د جوابا
دے چہ دلت کن د اللہ د مشیت د طلاق سرہ مخلص کیدل مراد دے ا د خبرہ کلہ ہم
نشی معلومیدے .

صاحب دنور الانوار فرمائی چہ زونون پہ ذکر شوی وپارندے تا ویل باندے یو اعتراض شوے
دے ا د ہفہ دا چہ " با " د الصاق پہ عاے باندے د سببیت پہ معنی باندے ولے وانہ اغتیلے
شوہ . کہ چرتہ " با " د سببیت دپارہ اغتیلے دے نوعا الحال بہ طلاق واقع شوے لکہ چہ پہ
انت طالق بعد اللہ " انت طالق بعد اللہ " انت طالق با مر اللہ اذ انت طالق بجمک اللہ
دیلو سرہ طلاق واقع کیبری .

د دے جواب د ا دے چہ اصل پہ طلاق کن ممانعت دے حکم صاحب شریعت نبی
فرمائی دی " البفض المباحات عند اللہ الطلاق " ا د خبرہ بنکارہ دہ کو مٹیز چہ د اللہ پہ
نیز باندے مبعوض وی . ہفہ بہ ممنوع ہم وی . بھر حال دا خبرہ ثابتہ شوہ پہ اصل
طلاق منع دے ا د کلہ چہ اصل پہ طلاق کن ممانعت دے نومناسبہ د ا دہ چہ طلاق واقع
نہ فی اودا کوشس کول پکار دی چہ طلاق پرینوخی ا د ا ہفہ وخت کیدے شی چہ " با "
د الصاق دپارہ مٹی لہذا " با " د الصاق دپارہ قرار کرے شوہ . نہ د سببیت دپارہ . پاتے شوہ
دا خبرہ چہ د بعد اللہ ا د بقل اللہ وغیرہ صورتونو کن ولے طلاق واقع کیبری پکار دہ

چہ دلہ کنہ ہم با ذالصاق معنی اغتسل سرہ و طلاق نہ وے واقع شوے، دے جواب دادے چہ و
 بعلم اللہ "با" د ان علم اللہ پہ معنی کن نہ دے راغلیے اولکہ چہ داسے وہ نوصرف داصوبت باقی
 پاتے کیجرتا چہ با" د سببیت پہ معنی سرہ و اغتسل شی۔ اورے سرہ طلاق واقع شی۔

دَقَالَ الشَّافِعِيُّ اَنْبَاءُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى وَاَسْحُوْا بِرُءُوسِكُمْ لِتَبْتِغِزَ فَيَكُوْنَ الْمَعْنَى وَاَسْحُوا
 لِبَعْضِ رُءُوسِكُمْ وَابْتِغِزَ مُطْلَقٌ بَيْنَ اَنْ يَكُوْنَ شَعْرًا اَوْ مَا فُوْتُهُ حَتَّى قَرِيْبَ الْاَكْلِ
 فَعَلَى اَيِّ بَعْضٍ يَسْمُوْهُ يَكُوْنَ اَيِّبًا بِالْمَأْمُوْر بِهِ دَقَالَ مَالِكٌ اِنَّهَا صِلَةٌ اَيُّ ذَا اُدَّةٍ فَكَانَتْ
 الْمَعْنَى وَاَسْحُوا رُءُوسَكُمْ وَاَنْظَاهُمْ مِنْهُ الْكُلُّ فَيَكُوْنَ سَمًّا كِلَ الشَّرُّ مِنْ فَرْصَةٍ وَاَيْسَ كَذَلِكَ
 اَيُّ لَيْسَ التَّبْتِغِزُ وَ الزِّيَادَةُ لِاَنَّ التَّبْتِغِزَ يَجَاوِزُ فَلَاصَارَ اِلَيْهِ وَلَوْ كَانَ التَّبْتِغِزُ
 حَقِيْقَةً وَهُوَ مُوجِبٌ مِنَ الشَّرِّ اِلَى الشَّرِّ اَوْ اَلْاَشْرَاطِ وَ الشَّرَافُ وَ كِلَاهُمَا خِلَافٌ اَلْاَصْلُ بَلْ هِيَ
 لِلرِّاصِقِ حَقِيْقَةٌ عَلَى اَصْلٍ وَاَضْعَاهَا اَنْتَاجًا اَلتَّبْتِغِزُ فِي سَمِّ الرَّاسِ بِطَرِيْقِ اٰخَرٍ
 كَمَا قَالَ لِكْتُمَا اِذَا اَخْلَجْتَ فِي اَلَةِ الْمَسْحِ كَانَ الْفِعْلُ مُتَعَدِّيًا اِلَى الْجَمَلِ فَيَتَنَاوَلُ كُلُّهُ
 كَمَا اِذْ قِيلَ سَمَحْتُ الْهَامِطُ بِبِيْدِيْ فَاَلِا نَطَّ مَحَلُّ الْفِعْلِ وَ مَفْعُوْلُهُ لُهُ يَمْرًا وَ بِهِ كَلْمَةٌ وَاَلِا
 اَلَةُ دَعَلَّ عَلَيَّهَا اَنْبَاءٌ مِثْرًا اَوْ بِهَا الْبَعْضُ اِذَا الْمُنْتَبِرُ فِي اَلَةِ قَدْ رَمَا يَحْصِلُ بِهِ الْمَقْصُوْدُ
 وَاِذَا دَعَلَتْ فِي مَحَلِّ الْمَسْحِ بَعِيَ الْفِعْلُ مُتَعَدِّيًا اِلَى اَلَةِ كَمَا اِذْ قِيلَ سَمَحْتُ بِالْهَامِطِ
 اَوْ قِيلَ وَاَسْحُوا بِرُءُوسِكُمْ فَتَجِبُ يَكُوْنَ اَلَسَمُّ مُتَعَدِّيًا اِلَى اَلَةِ فَكَانَتْ قِيْلَ سَمَحْتُ
 الْبِيْدُ بِالْهَامِطِ قِيْسُهُ اَلْمَحَلُّ بِالْوَسَائِلِ فِي اَحَدٍ بَعْضِهِ فَلَا يَقْبَلُ اسْتِعَابَ الرَّاسِ
 وَاَمَّا يَقْبِضِي الصَّاقِ اَلِا لَّةَ بِالْمَحَلِّ وَاَلِا لِكَ لَا يَسْتَوْجِبُ الْكُلَّ عَادَةً فَصَارَ الْمُرَادُ بِهِ
 اَلْمُرَادُ وَاَلِا لِكَ مَقْدَرٌ اُرْتِكَ اَصَابِعُ لَانَ الْاَصَابِعُ اَصْلًا فِي الْبِيْدِ وَاَلِا لِكَ يَبِغُ
 وَاَلِا لِكَ اَكْثَرُهَا فَاَقْبِضْ مَقَامَ الْكُلِّ فَصَارَ التَّبْتِغِزُ مَرَادًا اِلَى اَلِا لِكَ الطَّرِيْقِ اَلِا لِكَ
 شَرَعًا الشَّافِعِيُّ مِنْ اَنْ اَلْبَاءُ لِلتَّبْتِغِزِ هَذَا اَلْحَدِيثُ وَاَيْتَى اِلَى حَقِيْقَةِ
 وَاَلِا لِكَ يَتَّصِرُ بِطَرِيْقِ اَلِا لِكَ اَلِا لِكَ اَلِا لِكَ اَلِا لِكَ اَلِا لِكَ اَلِا لِكَ اَلِا لِكَ اَلِا لِكَ
 يَمْلِكُ اَنْ اَلْمُرَادُ كُلُّ الرَّاسِ اَوْ اَلِا لِكَ اَلِا لِكَ اَلِا لِكَ اَلِا لِكَ اَلِا لِكَ اَلِا لِكَ اَلِا لِكَ
 فَاصْبِيْهِ مَيَّا نَالَةً وَاَلِا لِكَ هِيَ مَقْدَرٌ اُرْتِكَ الرَّاسِ مِنْ فَيَكُوْنَ سَمًّا مَرْبُوعِ الرَّاسِ
 كُرْهًا سَاءً كَمَا يَمْلِكُ اَصَابِعُ اَوْ كَلِمًا لِاَنَّ الْكَلِمَةَ فِيهَا طَرِيْقٌ وَاَلِا لِكَ يَشْبُتُ

اِسْتِغَابَ مَسَّحِ الرَّوْحِ وَالْيَدِ فِي التَّيْمِمْ لِقَوْلِهِ تَعَالَى فَاَمْسَحُوا بِوُجُوْهِكُمْ وَاَيْدِيَكُمْ
لَا رِيَّةَ خَلْفَ عَيْنِ الْمَوْضُوعِ فَمَعَامِلٌ مِّنْهَا مَلَنَةٌ فِي الرَّوْحِ وَالْيَدِ وَلَا رِيَّةَ تَبَتَّ الرِّسْتِغَابُ
فِيهِ بِالسَّنَةِ الشَّهْرِيَّةِ وَهِيَ قَوْلُهُ ۞ لَعْنًا رَّيْلُكَ ضَرْبَانِ ضَرْبَةٌ لِلرَّوْحِ
وَضَرْبَةٌ لِلدَّارِعِيْنَ وَالنَّارِيَّةِ يَمْتَلِئُ جَائِرٌ بِ

ترجمہ ۱ - حضرت امام شافعی فرمائی دی چہ دباری تَعَالَى قول "وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ
كُنْ "با" و تبعیض دپارہ ده . لہذا ددے معنی بہ داوی "وَامْسَحُوا بِعُضْوٍ مِّنْ اَوْسَعِكُمْ"
اوبعض مطلق دے یو وینبتہ ہم کیدے شئی اودے نہ زیات ہم کل تہ نزدے وی پس پہ کوم
بعض باندے چہ عمل کوی مامور باندے بہ عمل کونکے وی . ادا امام مالک فرمائی دی چہ
"با" وصلہ ده یعنی زائدہ ده . معنی ے دا شوہ "وَامْسَحُوا رُءُوسَكُمْ" اوظاہرہ ده چہ دے نہ
کُلُّ مُرَادٍ دے . لہذا اودوی پہ نیز بہ دپورہ سر مسح فرض وی . حالانکہ داسے نہ ده یعنی
حرف "با" نہ د تبعیض دپارہ ده اودہ زائدہ ده . حکم چہ تبعیض مجاز دے دے طرف تہ بغیر
ضرورت نہ رجوع نہ شئی کیدے . اوکہ د تبعیض معنی حقیقی شئی حالانکہ د تبعیض دمٹ
تقاضا ده . نو اشتراک اوترادف بہ دواہ لازم شئی اودا دواہ خلاف الاصل دی . دغہ شان
زیادت ہم خلاف اصل دے بلکہ حرف "با" پہ خپل اصل وضع باندے دالصالق دپارہ حقیقت
دے ا تبعیض پہ مسح دسر کین ددویئے وجہ نہ ده . تنکہ چہ اویئل کھ چہ ہفہ بہ آلہ
د مسح باندے داخل شئی نوفعل بہ خپل محل طرف تہ متعدی کیزی اوپورہ محل تہ بہ
شاملیزی لکہ چہ اویئلے شئی مسحت بالمحاطبیدی "پس حاطط د فعل مسح محل ہم دے
اودہفہ مفعول ہم . دے نہ کل مراد کیزی اوبیدی آلہ ده . پہ کوم باندے چہ حرف "با"
داخل شوے دے . دے نہ بعض مراد دے حکم پہ آلہ کین ہم دومرہ مقدار معتبری اوم
سرہ مقصود حاصل شئی اوبا چہ کھ پہ محل د مسح باندے داخل دی نوفعل د مسح د آلہ طرف
تہ متعدی پاتے کیزی . لکہ چہ اویئلے شئی "مسحت بالمحاطط" پس محل بہ خپل بعض اغتلا
کین دوسا نلو سرہ مشابہ شئی . لہذا نوفعل د مسح بہ دپورہ سر د مسح کولو تقاضا نہ کوی ،
البتہ آلہ لوہ د محل سرہ د ملصق کولو تقاضا بہ کوی اودا عادت اکل دجوب تقاضا نہ کوی لہذا
دے نہ اکثر "یید" مراد وی اودہفہ ددے کو تو مقدار دے حکم پہ لاس : د کونو اصل

دی اذ تلے تابع دے اوردے گوتے اکثر دی۔ لہذا آدے لہو دکل قائم مقام قرار کرے شوے دے۔ پس تبعیض بہ پہ دے طریقہ باندے مراد وی نہ لہفہ شان حکمہ چہ امام شافعیؒ و بیلی دی چہ "با" تبعیض دپارہ دہ۔ داد امام ابوحنیفہؒ پہ د وود وایتون کنس یورایت دے اومصنفؒ دو بیٹہ روایت نہ دہاندے کرے اوفہ دچہ قول دباری تعالیٰ و استحو ابرأوسکم" دمقدار پہ بارہ کنس مجمل دے حکمہ داملومہ نہ دہ چہ دکل سر مسح مراد دہ او کہ دبعض، پس د حضور فعل چہ دوی پہ ناصیہ باندے مسح کرے دہ۔ دپارہ دے دپارہ بیان شی۔ اواناصیہ دخلو دحقے مقدار دے لہذا اومسح بہ فرض وی۔ خواہ کہ پہ د وگوتو سر وی او کہ تمام گوتو سر وی۔ حکمہ پہ دے کنس کلام اورد دے۔

ادمسئلہ دتیمم کنس دو جہ اودید مسح استیعاب دباری تعالیٰ دقول "فامسحو بوجہ وایدیکم نہ مسابت یبری حکمہ چہ تیمم دوضوہ خلیفہ دے لہذا پہ وجہ اودیک کنس بہ دوضوہ شان معاملہ کولے شی اود دے وجہ نہ چہ پہ دے بارہ کنس استیعاب دشہو حدیث نہ ثابت دے اودوضوہ دچہ حضورؐ حضرت عمارتہ فرما بیلی دی۔ چہ تا دپارہ پہ تیمم کنس دودہ ضریہ کافی دی اودک مخ دپارہ اوبل ذرا عینو (لاسونو) دپارہ او پہ دے سے قسم حدیث مشہور باندے پہ کتاب اللہ سرہ زیادت جائز دے۔

تشریح :- دسر مسح پہ بارہ کنس دامامو اختلاف دے۔ دامام ابوحنیفہؒ پہ نیز باندے دسر دخلو دے حقے مسح فرض دہ۔ اودامام مالکؒ پہ نیز باندے دپورہ سر مسح فرض دہ اودامام شافعیؒ پہ نیز باندے دمطلق سر مسح فرض دہ۔ برابرہ دہ کہ دیو وینتہ مسح اکر وی او کہ دے نہ زیاتی اکر وی۔ اود دے درے وارہ و حضرت اود دلیل دباری تعالیٰ قول "واستحو ابرأوسکم" دے۔ پہ دے طری، باندے چہ دامام شافعیؒ پہ نیز باندے دبرأوسکم" با" دبعض دپارہ دہ۔ لہذا اذایت معنی داشوہ۔ و استحو ابض اوسکم" اوبعض مطلق دے یو وینتہ ہم کیدے شی اودپورہ سر وینتہ ہم کیدے شی پس مسح کوونکے چہ دبعض پہ کو مقدر باندے ہم مسح اکر وی فوفہ بہ داندہ پاک پہ فرما بیلی شوی حکم باندے عمل کوونکے وی۔ یعنی دبعض پہ ہر مقدر باندے مسح کولو سرہ بہ دقرآن پہ نص باندے عمل کوونکے شمار دل کیری پس معلومہ شوہ چہ دمطلق ببض مسح کول فرض دی۔ امام مالکؒ فرمائی چہ دایا وصلہ دہ یعنی زائد دہ حکمہ چہ فعل مسح بلا واسطہ متعذی کیری۔ لہذا "با" دتاکید دپارہ زیاتی کرے شرے دہ۔

لکہ چہ بہ ولا تلقوا ابداً یکم الی التہلکۃ "کین با" زیاتہ کرے شوے دہ۔ بہر حال چہ ہر کلمہ پہ
 بر او سکھ کین با "زائدہ وہ نور ایت معنی بہ ہاشی۔ واسمعی اداوسکھ" او پہ ظاہر بانڈے ددے نہ
 دپورہ سر سح مرادہ۔ حکمہ چہ رأس دپورہ سر نوم دے نہ دبض سر۔ پس پہ دے صورت کین با دپورہ
 سر سح کول فرض دی۔ لکہ چہ دامام مالک مذہب دے ، دامام ابوحنیفہ مسکک میا زوسرہ صاحب
 منار اور مابیل چہ دادواہرہ خیرے غلط دی۔ یعنی با " نہ دبعض دپارہ دہ۔ اونہ دیادت د
 پارہ دہ۔ حکمہ تبعیض دبا "یومعنی مجازی دہ۔ ادبلا ضرورت معنی مجازی طرف تہ رجوع
 نہ شمی کیدے اولتہ کین چو نکہ دبعض معنی اختلاوتہ شہ ضرورت نشتہ دے۔ دے وجہ نہ
 با " بہ دبعض دپارہ نہ دی۔ او کہ چرتہ تبعیض دبا " حقیقی معنی اقرار کرے شمی نوا اشتراک او
 مترادف دواہرہ بہ لازم شمی۔ مترادف پہ طور بانڈے چہ تبعیض دبا " معنی ہم دہ اور من
 معنی ہم۔ او چہ دال متعد دو دی۔ او مدلول متعد دی وی۔ لو ہم دینہ مترادف ویلے شمی۔ او
 اشتراک پہ دے بانڈے چہ دبا " حقیقی معنی الصاق ہم دہ او تبعیض ہم دہ۔ او چہ دال متحد
 دی او مدلول متحد دی۔ نو دے تہ اشتراک واف جہر حال کہ " دبا " معنی حقیقی تبعیض اغلا
 تو مترادف او اشتراک لازم بیجا۔ ادا دواہرہ خلاف الاصل دی۔ او زیادت ہن خلاف الاصل
 دے لہذا اولتہ کین دبا " نہ تبعیض دپارہ دی۔ اونہ بہ دیادت دپارہ وی۔ بلکہ دخیل
 اصل پہ لجا ماسرہ بہ پہ الصاق کینے حقیقت وی لیکن کہ چرتہ دا او ویلے شمی چہ ہر کلمہ ستاسو
 د احنا فو پہ نیز بانڈے با دالصاق دپارہ دی او تبعیض دپارہ نہ دی نو ستاسو پہ نیز بانڈے
 میا پہ صلح دسر کین دا تبعیض دکومہ خایہ راغلو۔ حکمہ چہ تاسو خرو ہم دپورہ سر دسح قائل
 نہ ہے بلکہ دبض یعنی دسر دغلو دے حصے دسح کولو قائل ہے۔ نو دے جواب دادے چلہ
 سر دسح پہ سلسلہ کین تبعیض راتل دیلے دجے نہ دی۔ لکہ چہ مصنف پہ خیلہ فرمایلی
 دی چہ حوت ہا " کلمہ پہ آلہ دسح کین داخل شمی نو فعل مسخ خیل عمل یعنی مسخ طرف تہ متدا
 کیری۔ او پورہ محل لو شاملیبری۔ مثلاً کچا مسحت الحانط بیدی او ویل نو جانط ریوال
 بہ دفعل مسخ محل او مفعول وی۔ او فعل مسخ چو نکہ پورہ دیوال طرف تہ منسوب دے
 لہذا دے نہ دیوال دیوال مسخ کول مراد وی۔ او نید رلاص) پہ کوم بانڈے چہ با
 داخلہ دہ۔ ہفہ چونکہ آلہ دہ۔ دے دجے نہ دے بعض بہ مراد وی۔ حکمہ چہ آلہ غیر مقصود
 دی او پہ غیر مقصود خین کین ہم دومرہ مقلد از مراد وی پہ کوم سرہ چلہ مقصود حاصل شمی۔ پس

دلالت کتب بہ ہُم دآلہ معنی "دید" کُل مراد نہ وی۔ بلکہ ہنہ بعض بہ مراد وی چہ مقصود یعنی مسح پہ حاصل شی۔ اوس بہ دے مفعولہ تجزہ داوی۔ چہ مایہ یوہ حصہ دلاس خپل سرہ پورہ دیوال مسح کہی لو اولکہ چہ حرف "با" پہ محل د مسح باندے داخل شی۔ نو فعل مسح آلہ طرف نہ متعدی کیزی۔ محل طرف نہ متعدی کیزی۔ حکہ پہ د صورت کتب محل "با" مجروری۔ او آلہ بہ فعل مسح مفعول بہ وی۔ مثلاً ککہ چہ چا مسحت بالخالط و وئیل نو گویادہ مسحت الید بالخالط اذ وئیل۔ یعنی فعل مسح آلہ طرف تہ متعدی کرے شوہ اود "واستحو ابراؤ مسکم تقدیری عبارت بہ وی" و "استحو الایدی بر اوسکم" پس دے دخت کتب یکہ محل د مسح دآلہ او وسیلہ مشابہ وی۔ یعنی خرنکہ چہ ککہ با پہ آلہ باندے داخلیری۔ نو دہنہ بعض مراد وی۔ دغہ نشان چہ ککہ پہ محل باندے داخلیری نو دآلہ سرہ د مشابہت پہ وجہ باندے بہ د محل ہم بعض مراد وی۔ اولکہ چہ پہ دے صورت کتب د محل بعض مراد دے نو فعل مسح بہ دپورہ سر د گیری د لو تقاضا نہ کوئی۔ بلکہ دے دے خبری تقاضا بہ کوئی چہ آلہ "دید" محل یعنی د راس سرہ ملصق شی اودا الصاق عادتاً دے خبرے لو نہ واجیری چہ دآلہ کل د مراد وی حکہ چہ دآلہ یعنی دلاس دگو تو د مینحتمی حصہ محل سرہ الصاق متعذر اوانا ممکن وسے۔ بہر حال ککہ چہ دید نہ عادتاً کل مراد کسیری نو ددہ اکثر بہ مراد وی اود راس دگو تو اکثر مقدر دے گوتے دے حکہ پہ لاس کتب گوتے اصل وی۔ اوتلے نے تابع دے دغہ وجہ دہ چہ بغیر دت لی نہ کہ خوک دچا گوتے کت کہی نو پہ فاطح باندے صرف نیم دیت واجب دے لکہ خہ رنگہ تلی سرہ کت گولو باندے نیم دیت واجب دے غرض داچہ گوتے اصل او تلے تابع دے اودگو تو اکثر دے گوتے وی نو دے د ریکولو د کُل قائم مقام قرار کولو سرہ پہ دے باندے د مسح کولو اجازت دکرے شو۔ او پہ یویا دو گوتو سرہ د مسح کولو اجازت دینہ کریشو۔ پس واستحو ابراؤ مسکم کتب چونکہ فعل مسح آلہ (دید) طرف تہ متعدی دے۔ او محل راؤ مسک طرف تہ نہ دے متعدی، اودے وجہ د سابقہ قاعدے د لاندے پہ تبیض (بعض مس) مراد وی۔ دا خبر نہ دہ کو مرہ چہ امام شافعی بیان کرے دہ۔ چہ آیت کتب حرف "با" د تبیض دپارہ وی دافضل شارح فرمائی چہ د تبیض پہ سلسلہ کتب کو م تقریر کرے فسے دے۔ دا امام ابو حنیفہ پہ دو روایتونو کتب روایت دے۔ نویم روایت مصنف نہ دے ذکر کرے او ہنہ دا دے چہ قول دباری تعالیٰ واستحو ابراؤ مسکم پہ بارہ د مسح کتب مجمل دے واجہ دا دہ چہ د واستحو مفعول الایدی مقدر فعل خلائق الاصل

دی۔ لہذا فعل دو استحوابہ و فعل لازم پہ مرتبہ کین مراد کہے شی اور معنی بہ تھے داشتی اوجدا و اسح المرأس یعنی دسر سطح مرہ موجودہ کہی۔ اس معلومہ نہ وہ چہ د راس نہ کل راس مراد دے اولکہ بعض راس مراد دے اولکہ چہ مقدار معلوم نہ دے نوایت پہ مقدار مسیح کین مجمل شون او دے مجمل دپارہ پہ فعل دنی علیہ السلام او ہفہ دا چہ پہ فاصیہ بانڈی دوی مسیح او کپلہ۔ دابہ بیان تفسیر دوی۔ او فاصیہ چونکہ دسر پہ خلور طرف نو کین دیو طرف نوم دے۔ دے وچے نہ بہ دسر خلور نہ حصہ مراد دوی۔ او دسر خلور نہ حصہ بہ فرض دوی۔ برابرہ دی کہ پہ درگے گو توسرہ دی او پہ تھو لوگو توسرہ دوی۔

تشریح او فرمائیل کہ چونکہ دمصف پہ دے دویم قول کین کافی بحث دے او دیر اعتراضات دی دے وجہ نہ مصنف دلتہ و ہاند سے والے نہ دے کہے او صورت پہ یروایت باندے تھے اکتفا او کہلہ:-

وَاتِمَّا يَشْتَبِ اسْتِيعَابَ مَسْحِ الْوَجْهِ الْبِئْرَ سَرَّهُ دُوْمَقْدَارِ سَوَالِ وَجَوَابِ دَعِ سَوَالِ دَا دَعِ چہ آیت دتیم فاستحو ابوجوہکمر واید یکم کین حرفت باپہ محل باندے داخل دے او قبل مسیح اللہ طرف تہ متدی دے او تقدیر ہی عبارت فاستحو الایدی بوجوہکمر واید یکم دے۔ لہذا ستاسو د بیان شری قاعدے مرفاق دتیم پہ مسئلہ کین دسح او دیکد استیعاب نہ دے پکارا حالانکہ تاسو پہ دوار و کین استیعاب قائل دے۔ ددے جواب دادے چہ تیمم و وضو خلیفہ دے۔ دیاری قائل ارشاد دے "وَانِ كُنْتُمْ مَرْضَىٰ أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِّنْكُمْ مِنَ الْمَلْأِطِ أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ الْاِيْتِ" دے پہ بارہ کین بالکل صحیح دے چہ تیمم و وضو خلیفہ دے۔ او خلیفہ سرہ ہفہ معاملہ کیدے شی کو مہ معاملہ چہ اصل سرہ کیدے شی۔ لہذا اشرہ رنگ چہ پہ وضو کین دوجہ اید دوار و استیعاب ضروری دے دفعہ شان پہ تیمم کین ہم ددھے دوار و دسح استیعاب ضروری دے۔ پس پہ آیت دتیم کین بہ حرفت دیا "زائدہ دوی۔

لیکن پہ دے جواب بانڈی ہم اعتراض دے ارہفہ دا چہ پہ موزر کین مسیح دَعْسَلِ خپو خلیفہ دے حالانکہ پہ عَسَلِ دچپر کین استیعاب شرط دے۔ او پہ مسیح علی الخف کین شرط نہ دے پس دلتہ کین اصل حکم خلیفہ ولے وانہ خستلو۔ ددے جواب دا دے چہ مسیح علی الخف دغسل دچو بدل دے نہ خلیفہ۔ لہذا ابدل لمو دپہ خلیفہ باندے قیاس نہ کپیشی

بدل اور خلیفہ فرق دادے چہ بدل خورد امکان ومبدال منه سرور شروع کبری لیکن پہ خلیفہ کنن دا خبرہ نہ
 ده یعنی کله چہ پہ سرور بانندے سمعہ کولے شی پہ دغہ کنن دخیو وینجل هم وی۔ لیکن پہ کوم صوت
 کنن چہ تیمم شروع کبری۔ پہ هغه صورت کنن وضو کول ممکن نہ وی۔ پہ مسئلہ د تیمم کنن ددجلہ اوید
 داستیعاب دشرط کیدلو دویم دلیل دادے چہ دحرف "با" پہ محل بانندے دداخلید لوتقااضا خودا
 ده چہ پہ تیمم کنن دوجہ اوید استیعاب شرط نہ وی۔ لیکن حدیث دعماثر کوم چہ مشهور حدیث
 دے پہ هغه سرور دے دواہر و اعضا دمسح استیعاب ثابتین ی اذ پہ حدیث مشهور سرور پہ کتاب
 اللہ بانندے زیادت کول جائز وی۔

وَعَلَىٰ لِلْإِنسَانِ مِرْقَعُولُهُ لَكَ عَلَىٰ الْفِ دُرْهَمٌ يَكُونُ دَيْتًا إِلَّا أَنْ يَتَّصِلَ بِهَا الْوَدِيعَةُ
 لِأَنَّ حَقِيقَةَ عَلَىٰ فِي الْكَلِمَةِ الْأَسْتِعْلَاءُ وَالرُّسْتِعْلَاءُ وَتَدْيُكُونُ حَقِيقَةً حَوْزِيًا
 عَلَى السَّطْحِ وَقَدْ يَكُونُ حَكْمًا بِأَنْ تَلْزَمَ عَلَىٰ وَمَتَبَهُ مِثْلُ لَكَ عَلَى الْفِ دُرْهَمٌ
 فَكَأَنَّهُ يَلْفُوهُ وَيُرْكَبُهُ فَيَجِبُ عَلَيْهِ إِنْ يَصِلَ بِهَا لَفْظُ الْوَدِيعَةِ بِأَنْ يَقُولَ
 لَكَ عَلَى الْفِ دُرْهَمٌ وَدِيعَةٌ لَمْ تَخْرُجْ عَزْمُ عَلَى الْإِنْسَانِ وَكَانَ يَجِبُ عَلَيْهِ
 حِفْظُهُ لَا أَدَاؤُهُ -

ترجمہ: ادرحرف "علی" دلارم کولو دپارہ راجی۔ پس دھغه قول "لے علی الف درهم" بہ
 خرضی وی مگر دچہ کہ لفظاً ودیعت ور سرور متصل وی۔ لکہ چہ پہ لغت کنن دعلی حقیقت استعدا دے
 او استعدا اذکله حقیقتہ وی او لکہ زید علی السطح او کله حکماً وی پہ دے طوس بانندے چہ شوک
 سرور پہ خان بانندے خہ خیز لازم کبری۔ لکہ "لے علی الف درهم" گویا زدرهم "پہ دہ بانندے پو
 دی او پہ دہ بانندے سواروی وی لہذا پہ دہ بانندے بہ دا واجب وی پس کہ چرتہ لفظ ودیعت
 ددے سرور متصل وی پہ دے طوس چہ "لے علی الف درهم ودیعتہ" نو کلمہ دعلی بہ الزام نہ
 خارج نہ وی۔ لیکن پہ دہ بانندے بہ ددے حفاظت واجب وی اذ کول نہ۔

تشریح: ۱۔ مصنف اودیل چہ کلمہ دعلی الزام دپارہ راجی۔ دمصنف دظاہر کلام نہو
 داملوینری چہ کلمہ دعلی بلا واسطہ دالزام دپارہ وضع کرے شرور دہ۔ حالانکہ دا سے نہ دہ
 بلکہ دعلی حقیقی معنی استعلاء دہ۔ یعنی خیل خان اوجت او پور تہ گنرل۔ میا داستعلاء ددہ قسمہ دہ
 (۱) حقیقی یعنی پہ یو خیزر بانندے دبل خیزر اوجت کیدل لکہ زید علی السطح "زید پہ چہت بانندے

ختمے اور پور تہ دے۔ ۲۰) حکمی پہ دے طوی چہ خوک پہ خان باندے خہ لازم کبری مثلاً "لہ علی الف درهم" دھفہ پہ ما باندے زردرہمہ لازم دی گویا زردرہمہ پہ ہفہ باندے پور تہ اوسوارہ دی۔ اوکلہ چہ داسے وہ نو زردرہمہ بہ پہ ہفہ باندے واجب دی۔

شارح وانی کہ چرتہ دے قول سرہ لفظ دو دیمت متصل کرے شو۔ اور اسے او ویلے شو۔ لہ علی الف درهم ودیعتہ "نوکلمہ دعلی بہ دالزام دمعنی نہ خارج نہ دی۔ لیکن پہ ہفہ باندے بہ ددغے دراهمو حفاظت کول واجب دی۔ او ادا کول بہ واجب نہ دی۔ حکمہ دھفہ قول ودیعتہ دعلی الف درهم دپارہ بیان تغیر دے چہ دے طور باندے چہ بہ لہ علی الف درهم سرہ زردرہم بطور فرض لازم شوے وو۔ او دھفہ ادا کول لازم وو۔ او پہ لفظ دو دیمت صرف حفاظت کول لازم شوے پس چونکہ پہ لفظ دو دیمت سرہ۔ اول کلام حکم بدل شوے دے دے وجہ نہ لفظ دو دیمت بہ اول کلام دپارہ بیان تغیر وی۔ او دو دیمت پہ صورت کس چونکہ صرف حفاظت لازم کیری او ادا کول نہ لازم کیری۔ دے وجہ نہ دلالت کس بہ ہم ددغے دراهمو حفاظت کول لازم وی ادا کول بہ لازم نہ وی۔

فَإِنْ دَخَلَتْ فِي الْمَعَاوِضَاتِ الْمُحْضَصَةِ كَانَتْ بِمَعْنَى الْبَاءِ بِأَنْ يَقُولَ مَثَلًا لَبِعْتُ هَذَا إِذَا جُرْتُ هَذَا أَوْ كَحَتِّهَا عَلَى الْفِ دَرَاهِمٍ فَكَانَ بِمَعْنَى بِالْفِ دَرَاهِمٍ بِجَازِئَاتِ الْبَاءِ لِلِالصَّاقِ وَعَلَى بَدَلِكُنَا أَوْ قِلَاصِاقٍ بِنَاسِبِ الْكُزْبِ وَالْمُرَادُ مِنَ الْمَعَاوِضَاتِ مَا يَكُونُ الْعَرُوضُ فِيهِ أَصْلِيًّا وَلَا يَتَعَلَّقُ قَطْعًا عَنِ الْعَرُوضِ فَيَحْتَمِلُ عَلَى أَنْتِ الْمَسْمُوعِ عَرُوضُهُ د

ترجمہ :- پس کہ چرتہ کلمہ دعلی پہ معاوضت محض باندے داخلہ وی نو دابہ دے مابا "پہ معنی سرہ وی مثلاً داسے وانی بیعت ہذا ایما" اجرت ہذا ایانک حتمہا علی الف" پس دابہ مجازاً دبالف درهم پہ معنی سرہ وی۔ وجہ دادہ چہ باد الصاق دپارہ وہ اوعلی دالزام دپارہ وہ۔ پس الصاق بہ دلشوم مناسب وی او معاوضاتو نہ مراد ہفہ خیزدے پہ کوم کس چہ عوض اصل وی او ہفہ دعووض نہ کلہ ہم جیدانہ وی۔ لہذا پہ دے خبرہ باندے بہ حل کرے شی چہ سستی ددے عوض دے۔

تشریح :- مصنفؒ اور فریاض کہ چرتہ کلمہ دعلیٰ پہ معاوضات محضہ بآئد داخلہ وی نو
 دابہ دُبا پدہ من سرہ وی . د محضہ تید لکولو سرہ د طلاق با المال عتاق با المال نہ احترام کرے
 شوے دے حکم چہ د معاوضاتو محضہ نہ مُرا د ہفہ ٹخین دے کوم چہ د استعاطا دعنیٰ نہ خالی
 وی او پہ طلاق اوعتاق دواہر کین د استعاطا دعنیٰ موجودہ دہ . لہذا داواہر بہ د معاوضاتو
 محضہ نہ خارج دی . بہر حال کہ چرت کلمہ دعلیٰ پہ معاوضاتو محضہ کین استعمال وی نو دابہ لکھیاہ
 پہ معنیٰ سرہ وی مثلاً جَاؤمیل چہ بست لُھذا العبد علی الف یا اجرت لُھذا علی الف یا مے
 او ویل نکحت لُھذا علی الف پہ دی درآے واہر وُور تو نو کین بہ علی مجازاً دبا پہ معنیٰ
 سرہ وی او مطلب بہ وی بالف یعنی ماد ذر پہ عوض کین خرش کہل یا ذر پہ اجرت سرہ
 م وکرل یا ذر پہ عوض م دے سرہ نکاح او کرلہ . حکمہ باد الصاق دیاہہ راجحی . او علی الذام
 دپارہ راجحی . او الزام سرہ الصاق مناسب دے حکم چہ کہ یو ٹخین دبل ٹخین سرہ لازم وی نو د
 ہفہ سرہ بہ ملصق ہُم وی پس معلومہ شوہ چہ دلزوم سرہ بہ الصاق خانما متحقق وی بہر
 حال کہ چہ د الصاق او الذام یعنی دبا او علی د معاویہ مینج کین مناسبت موجود دے نو مجازاً
 علی دبا پہ معنیٰ کین افستلے شی .

وَالْمُرَادُ مِنَ الْمَعَاذَاتِ الْإِسْرَةِ ذِي مَقَدَّرِ سَوَالِ جَوَابِ دَعَى . سَوَالِ دَا دَعَى چہ معاوضہ
 ہفہ دہ د کوم پہ مفہوم کین چہ مال داخل وی . لہذا نکاح لو معاوضات محضہ شمارل
 صحیح نہ دی . حکمہ د نکاح پہ مفہوم کین مال داخل نہ دے . حالانکہ شائع د معاوضات
 محضہ پہ مثال کین نکاح ہُم ذکر کرے دہ . د دے جواب شائع وکرے دے چہ د معاوضات
 نہ مراد ہفہ دے پہ کوم کین چہ عوض اصلی دی . یعنی عارضی نہ دی ، او عوض کلہ ہُم
 د دے نہ نہ جدا کیجی او پہ نکاح کین داہلے خبر دے چونکہ موجودی دے وجہ نہ نکاح
 بہ ہُم د معاوضاتو نہ شمارل کیجی . عوض داچہ کلمہ دعلیٰ کلہ پہ معاوضاتو کین دبا
 پہ معنیٰ کین دی نو دعلیٰ مد خول بہ د ہفہ عوض وی .

وَكَلَّمَ إِذَا اسْتَعْمَلَتْ فِي الطَّلَاقِ عِنْدَهُمَا بَيَانَ تَقْوِيلَ الْمَرْأَةِ لِزَوْجِهَا طَلَّقْتَنِي تَلْتَأًا
 عَلَى الْفِ دِرْهَمٍ فَعِنْدَهُمَا هُوَ بِمَعْنَى يَا لَيْتَ دِرْهَمٍ كَمَا كَانَ فِي الْبَيْعِ وَالْإِ
 جَارَةِ لِأَنَّ الطَّلَاقَ إِذَا دَخَلَهُ عِيُوضٌ صَارَ فِي مَعْنَى الْمَعَاذَاتِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ

فِي الْأَصْلِ مِنْهَا فَإِنَّ طَلْقَهَا التَّرْوِجُ وَوَلْحَدَاةٌ يَجِبُ ثَلَاثُ الْأَلْفِ لِأَنَّ اجْتِزَاءَ الْعَوْضِ تَقْسِمُهُ عَلَى اجْتِزَاءِ الْمُعْوَضِ وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ لِلشَّرْطِ فِي هَذَا الْمَثَلِ لِأَنَّ الطَّلَاقَ لَمْ يَكُنْ مِنَ الْمَوَاضِعِ فِي الْأَصْلِ وَإِنَّمَا الْعَوْضُ فِيهِ عَارِضٌ وَكَفَرٌ يَلْحَقُ بِهَا فَكَانَتْهَا تَمَاتَتْ عَلَى شَرْطِ الْفِ دُرْهَمٍ وَكَلِمَةً عَلَى تَسْتَعْمَلُ بِمَعْنَى الشَّرْطِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى يَا بَعْدَكَ عَلَى أَنْ لَا يُشْرِكَنَّ بِاللَّهِ شَيْئًا لِأَنَّ الْجُزْءَ لَا زَمَّ الشَّرْطُ فَيَكُونُ أَقْرَبَ إِلَى الْمَعْنَى الْحَقِيقَةِ مِنْ مَعْنَى الْبَاءِ فَإِنَّ طَلْقَهَا وَاحِدَةٌ لَا يَجِبُ شَيْءٌ لِأَنَّ اجْتِزَاءَ الشَّرْطِ لَا تَقْسِمُهُ عَلَى اجْتِزَاءِ الشَّرْطِ هَكَذَا اتَّوَزَا.

ترجہ :- نغہ شان چہ کلہ کلمہ دعلی دطلاق پہ باب کن استعمال دی۔ نو صاجینو پہ نین بانندے (دُبَا پہ معنی کن وی)۔ پہ دے طو، چہ نینجہ خپل خاوندتہ وائی طلقی ثلاثا علی الف درہم نو صاجینو پہ نیز بانندے داد بالف درہم پہ معنی کن وی۔ لکہ چہ پہ بیع او پہ اجارہ کنی دی حکمہ پہ طلاق بانندے عوض دا خلیزی نو ہفہ د معاوضا پہ معنی سرہ کیری۔ اگر چہ اصل کن د معاوضا تو قبیلہ نہ نہ دے لہذا کہ چرتہ خاوند ورتہ یو طلاق ودر کہ نو دروردیہ حصہ بہ واجب کیری حکمہ چہ دعرض اجزاء د معروض پہ اجزاء بانندے منقسم کیری۔ او پہ مذکورہ مثال کن دامام ابو حنیفہ پہ نیز بانندے علی د شرط د پارہ دے۔ حکمہ چہ طلاق پہ اصل کن د معاوضا تو نہ نہ دے او عوض پہ دے کن عارضی دی۔ لہذا طلاق د معاوضا تو سرہ ملحق نہ دے لہذا بیع وویل طلقی ثلاثا علی شرط الف درہم او کلمہ د علی د شرط پہ معنی کن استعمال کیری۔ اللہ پاک فرمایا دی: "یبا یعدنک علی ان لا یشرکن باللہ شیئا" حکمہ چہ جزاء د شرط د پارہ لازم وہ۔ لہذا ہفہ بہ دُبَا" د معنی پہ نسبت سرہ حقیقی معنی سرہ زیات نزد سے وی۔ پس کہ چرتہ خاوند نبیجی تہ یو طلاق ودر کہ نو پہ ہفہ بانندے تہ نہ واجب کیری حکمہ چہ شرط د مشروط پہ اجزاء بانندے نہ منقسم کیری، علماء حاضر اتو دغہ نشان فرمایا دی۔

تشریح :- مصنف و فرمایا چہ تخریکہ چہ پہ معاوضا تو کن کلمہ دعلی د پارہ معنی کن استعمال کیری دغہ شان کہ پہ طلاق کن استعمال سرہ نو صاجینو پہ نیز بانندے پہ علی د پارہ معنی سرہ وی۔ مثلاً کہ یوہ سنجہ خپل خاوندتہ وائی طلقی ثلاثا علی الف

درہم تہ ما زہ پہ زرد رہمہ باندے دے دے طلاقہ را کو نو داکلام بہ د صاحبینو پہ نیر باندہ بالف
 درہم پہ معنی کن وی . لکہ چہ بیع ادا جارہ کن کلمہ د علی دبا پہ معنی سرہ وی . او دجہ ددے داہ
 چہ طلاق اصلًا اگرچہ د معا وضاتو ذقبیل نہ ، نہ دے لیکن کلہ چہ پہ دی باندے عوض داغل
 شی نو بیا د معا وضاتو ذقبیل نہ گھی . او ورا ندے تیر شو سے دی چہ کلہ کلمہ د علی پہ
 معا وضاتو باندے داخیز ی نو ہفہ دبا پہ معنی کن وی . لہذا دلتہ کن بہ ہم طلقنی ثلاثًا
 علی الف درہم د بالف درہم پہ معنی سرہ وی . او یوزر ہم بہ عوض ادرے طلاق بہ معرض
 وی لہذا اکہ پہ دے صورت کن خاوند یو طلاق و کر پو نو پہ نیکھ باندے بہ د خاوند
 پہ زرد رہمہ کن دریمہ حصہ لازم شی او نیکھ باندے بہ یو طلاق بائن واقع شی . دریمہ حصہ
 بہ حکم واجب کیزی . حکم چہ زرد دے طلاقو عوض دے ادرے اجزا پہ معوض باندے
 منقسم کیزی . لکہ کہ سبھی طلقنی ثلاثًا بالف ویلے وے ، ادا خاوند درتہ یو طلاق و کر پہ
 وی . نو نیکھ باندے د خاوند دپارہ دریمہ حصہ واجب کید لہ نو ہفہ شان علی الف صورت
 کن بہ ہم پہ نیکھ باندے دریمہ حصہ واجب کیزی . او طلاق بائن بہ واقع کیزی . چہ دا
 اطلاق علی مال دے . او طلاق علی مال سرہ طلاق بائن واقع کیزی . لہذا دلتہ کن بہ ہم
 یو طلاق بائن واقع شی . لیکن پہ دے مثال کن د حضرت امام ابو حنیفہ مسدک دا دے چہ علی د
 شرط دپارہ دے ادرے دلیل دا دے چہ طلاق اصلًا د معا وضاتو نہ ، نہ دے حکم ورا ندے
 تیر شی وی . چہ د معا وضہ نہ ، مراد ہفہ دے چہ کوم کن اصل عوض دے . ادرے پہ کن عارضی
 نہ وی . ادرے عوض ترے دے . لکہ ہم نہ جہا کیزی حالانکہ پہ طلاق کن اصل عوض نہ دے .
 بلکہ عوض پہ کن عارضی دے او عوض د طلاق نہ جہا کیدے ہم شی حکم شرکہ چہ طلاق
 بالمال وی دغہ شان بلا مال ہم کیدے شی . بہر حال ہر کلہ چہ طلاق اصلًا د معا وضاتو خہ
 نہ دے نو طلاق بہ د معا وضاتو سرہ نہ ملحق کیزی . او پہ مذکورہ مثال کن تعلق دبا پہ معنی
 کن پہ معا وضاتو کن نہ وی . بلکہ علی بہ مجازگ و شرط دپارہ وی . گویا بیخے د سے وسیل
 طلقنی ثلاثًا علی شرط الف درہم مالو دے طلاقہ را کو پہ شرط زرد رہم باندے
 پہ دے باندے یو اعتراض دے او ہفہ دا چہ پہ مذکورہ مثال کن زرد رہمہ شرط او
 طلاق بہ شرط شی حالانکہ داغلطہ دد حکم خاوند پہ یوشیز باندے د موقوف کو پونہ
 بغیر ہم دے طلاقہ واقع کو لے شی ، کہ چرتہ زرد رہم دے طلاقو شرط وے نو بیا پہ

خاوند بنفیر ذر درہم نہ درے طلاقہ نشی و رکولے درے جواب دادے چہ پہ درے کلام کین قلب، درے لیکنی
درے طلاقونہ شرط ہے اور درہم کے شرط دی۔ یعنی دیوزر ادا کو دوبارہ درے طلاقونہ واقع کول شرط
دی۔ عرض داچہ پہ درے مثال کین کلمہ دعلی دشریا دپارہ ده او کلمہ دعلی دشرط پہ معنی کین استعمالی
ہم۔ لکہ دیاری تعالی قول دے۔ **يٰۤاَيُّهَا عَلِيُّ اَنْ لَّا يَشْرَكَ كُنْ بِاللّٰهِ شَيْئًا هَفْهَفٌ مِّنْهُ وَتَأْسُرُهٗ**
پہ درے شرط باندے بیعت۔ اڈکری چہ **وَاللّٰهُ يٰۤاَكْبَرُ** سرہ بہ شرک نہ کوی اود مجاز دپارہ چونکہ مناسبت
ضروری دے۔ درے وجہ نہ شارح حقیقت (استعلام) ادعج (شرط) پہ سبب کین مناسبت
ڈکری کولوسرہ اوضی مائیل چہ غیرتکہ مستعلی (پورہ تہ والی لورہ طلب کوئے) مستعل علیہ (پہ چاباندے
پورتہ والے طلب کمرے شرے وی) سرہ لازم وی۔ دغہ شان جزاء دشرط سرہ لازم وی۔ لہذا
درے مناسبت دو وجہ نہ علی لورہ مجازاً دشرط پہ معنی کین استعمال کرے شوہ۔ دی لورہ پہ
اختصار سرہ دا ہم ویلے شی۔ چہ کلمہ دعلی دالزام دپارہ ده او جزاء الزام شرط دپارہ ده۔ پس
دعلی او شرط پہ مابین کین دلازم او ملزوم علامہ او موندے شوہ۔ لیکن کہ اسوال او کرے
شی چہ کلمہ دعلی دعوذ دپارہ دپہ معنی کین اغتسل ہم مجازی وی۔ لکہ چہ صاحبینو فریائل
دی او دشرط دپارہ اغتسل ہم مجازی وی۔ لکہ چہ امام ابوحنیفہ و سلی وی نو دام صاحب پہ نیز
باندے خہ وجہ ترجیح ده۔ چہ علی دشرط پہ معنی داغستلہ نو درے جواب دادے چہ
دپہا معنی پہ نسبت سرہ دعلی حقیقی معنی دشرط تہ زیاتہ نودے ده او مجاز کین چہ کوم اقرب
دی حقیقت تہ ہفہ راجح وی۔ لہذا شرط معنی لورہ بہ دپہا معنی بات تہ ترجیح حاصلہ وی
بہر حال پہ مذکورہ مثال کین علی دشرط پہ معنی کین ده۔ پس کہ چرتہ خاوند دے بشی
لورہ یوطلاق درک لورہ نو پہ خاوند باندے بہ دشی دپارہ ہیخ نہ واجبیری او پہ بنحہ
باندے بہ یوطلاق رجعی واقع شی۔ پہ خاوند باندے بہ دشی دپارہ پہ دردہم کین خہ
حکہ نہ واجب کیری۔ چہ دشرط اجزاء دشرط اجزاء بات نہ منقسم کیری۔ لہذا صرف
یوطلاق درک لورہ سرہ بہ دریمہ ہتہ نہ واجب کیری۔ اوطلاق رجعی بہ حکہ واقع کیری چہ خاوند
پہ صریح لفظ سرہ بنفیر دمال نہ طلاق واقع کرے دے۔ اودا خبرہ تا سوتہ معلومہ ده چہ پہ
صریحی لفظ سرہ کوم طلاق واقع کرے شی او بنفیر دعوذ نہ وی ہتے سرہ رجعی طلاق واقع کیری
لہذا اذتہ کین بہ ہم رجعی واقع کیری؛

رَمَنْ لِلتَّبْعِيضِ هَذَا اَصْلٌ وَضِعْهُادُ الْبَوَاقِي مِنَ الْمَعَانِي مَجَازٌ فِيهَا وَاذْ اَمَالَ مِنْ شِئْتِ مِنْ
عَبِيدِ عِيَّتَهُ فَاَعْتَقَهُ لَهْ اَنْ يَعْتَقَهُهُمُ الْاَوَّاحِدُ شَبَّهَهُمْ عِنْدَ اَبِي حَنِيفَةَ وَذَ الْاَبْ لِرَ اَنْ كَلِمَةً
مِنْ اَللَّغْوِمْ وَكَلِمَةً مِنَ التَّبْعِيضِ فَيَجِبُ اَنْ يَحْتَمِلَ عَلَ بَعْضِ عَامٍ لِيَسْتَقِيمَ الْعَمَلُ بِهِمَا
فَلِهَذَا خَاطِبٌ اَنْ يَعْتَقَ مِنْ شَاءَ مِنْ اَيِّ بَعْضِ عَامٍ فَيَبْقَى الْاَوَّاحِدُ مِنْهُمْ وَعِنْدَهُمَا مِنْ اَلْبَيَانِ
فَلِهَذَا اَنْ يَعْتَقَ كَلَامَهُمْ كَمَا فِي قَوْلِهِ مِنْ شَاءَ مِنْ عَبْدٍ يَدْعُو عَقْدَهُ فَاَعْتَقَهُ اِنْ شَاءَ الْاَكْلُ
عَتَقُوا اجْتِنَادًا لَلْفَرْقِ لِاَبِي حَنِيفَةَ شَبَّ مَا مَرَّ فِي اَيِّ عَبِيدِ عِيَّتِكَ لِاَنْ اَلْمَشِيئَةَ صِفَةٌ عَائِدَةٌ
فِيهِ لَسَبَتْ اِلَى كَلِمَةٍ مِنْ فِعْمٍ لِعَبْرَمِ الصَّفَةِ بِخِلَافِ مَنْ شِئْتِ فَاَتَتْهُ لَسَبَتْ فِيهِ الْمَشِيئَةُ
اِلَى الْمَخَاطِبِ دُونَ مَنْ فَلَا يَعْزُ وَلَا اِنَّ الْعَمَلَ بِاَلتَّبْعِيضِ اَيُّ مُمْكِنٌ حَتَّمَهُ مَاتَ كُلُّ
عَبْدٍ بَعْضٌ مَعَ قَطْعِ النَّظَرِ عَنْ غَيْرِهِ بِخِلَافِ مَنْ شِئْتِ فَاَتَتْهُ لَا يُمْكِنُ التَّبْعِيضُ فِيهِ
اَلْبَاحِخَرَجِ وَاَحَدٌ مِنْهُمْ

ترجمہ :- اور میں تبیض دپارہ راخی۔ داد میں اصل وضع دہ۔ اواباقی ددے نوره معنی
مجازی دہ پس کلمہ چہ چہ، چات خطاب کولو سرہ وویل "من شئت من عبیدی عتقہ فاعتقہ نو
دامام ابوحنیفہ پہ نیز باندے د مخاطب دپارہ داجائز دی چہ ہفہ ماسواد یونہ قول غلامان آزاد کوی
اوداد دے وجہ چہ کلمہ دمن دعوم دپارہ راخی اذکلمہ دمن تبیض دپارہ دہ۔ پس دے قول لہرہ
بعض عام باندے محمول کول واجب دی۔ دپارہ دے چہ پہ دواروباندے عمل کول صحیح
شی۔ لہذا مخاطب دپارہ داجائز دی چہ ہفہ کوم بعض عام لہرہ اوغرابی آزاد دے کری۔ لیکن پہ
کن یہیو باقی پاتے کیری۔ اود صاحبینو پہ نیز باندے کلمہ دمن دبیان دپارہ دہ۔ لہذا مخاطب
لہرہ دے کن ہریو آزادول جائز دی۔ لکہ چہ دہفہ قول من شاء عبیدی عتقہ فاعتقہ
کنیں (کلمہ دمن دبیان دپارہ دہ) لہذا لکہ تمام غلامان اوغرابی آزاد میں یہ اودامام ابوحنیفہ
پہ نیز باندے دلتم کن ہفہ فرق دے کوم چہ پہ ای عبیدی ضرید کن تیر شوے
دے حکم چہ مشیت یونہ صفت دے پہ کوم کن چہ دمن کلمہ طرف تہ نسبت شوے دے۔
لہذا ادا قول پہ وصفت دعوم دوجہ نہ عام وی پہ خلاف دمن شئت باندے چہ پہ
کن مشیت لہرہ مخاطب طرف تہ منسرب کرے شوے دے نہ دچہ دمن کلمہ طرف تہ
لہذا ادا قول بہ عام نہ وی اود دے وچہ نہ چہ ہلتہ کن پہ تبیض باندے عمل کول

ہم ممکن وی۔ حکمہ ہر غلام دونوں غلاموں کے قطع نظر کو لو سرہ بعض دے پہ خلاف دین شدت
باندے چہ پہ دے کین تبیض ممکن نہ دے مگر دا چہ پہ دے کین یولرہ خارج کرے سہوی
تشریح :- پہ حروف پیارہ کین کلمہ دین دہ۔ اکثر فقہاؤ مسلک دادے چہ کلمہ
دین نہ پیل اصل وضع پہ اعتبار سورہ تبیض پہ معنی سرے اودینہ علاوہ باقی تمام معنی
بھازی دی۔ دجمہور و علماء و پیادہ چہ اصل کین دغایت دامت دپارہ راحی، اود بعضو دا
خیال دے چہ دین تبیض دپارہ موضوع دے۔ اوبعضو میلی دی چہ من مذکورہ دتنامر
معاینو پہ مابین کین مشترک دے۔ فاضل مصنف اکثر و فقہاؤ مسلک اختیار و لو سرہ
من تبیض دپارہ قرار کرے دے۔ ادپہ دے باندے تفریح کو لو سرہ اوفرمائیل کہ چاہیو
کس لورہ مخاطب کو لو سرہ و دیل چہ من شدت من عبید عتقہ فاعتقہ، زما پہ غلامانو کین
چہ تہ کو مو آزاد دل غواہ سے نو آزادے کرے۔ پہ دے صورت کین امام ابو حنیفہ فرمائیل دی چہ
مخاطب (وکیل) دیو غلام تہ علاوہ دباقی تمام غلامانو ادا و لو بھاز دے۔ اودلیل دے دا دے
چہ کلمہ دین دے عموم دپارہ وضع دہ۔ او کلمہ دین تبیض دپارہ وضع دہ۔ لہذا پہ کلمہ
دین اودین دواہر و باندے عمل کو لو دپارہ دے کلام لو پہ بعض عام باندے محمول کول واجب
دی۔ یعنی مخاطب پہ پہ غلامانو کین بعض آزاد لو وکیل دی۔ پس دکلمہ دین دوجہ پہ مخاطب لو
اختیار دی چہ ہفہ پہ غلامانو کین چالوہ غواہی ہفہ لورہ آزاد کرے لیکن کلمہ دین دوجہ
نہ دا ہم ضروری دہ چہ یو غلام د آزاد دلوت پاتے شی۔ لہذا کہ مخاطب (وکیل) پولہ پے تمام
غلامانو لورہ آزاد کرے نو آخری غلام بہ نہ آزادیرے۔ اوکہ قولے آزاد کرے نو دیوتہ علاوہ تمام
غلامان پہ آزاد شی او پہ دغہ یو متعین کو لو کین بہ مولی لورہ اختیار وی۔

صاحبینو فرمائیل دی چہ پہ مذکورہ کلام کین دین عبیدی من دین دپارہ دے۔ د
تبیض دپارہ نہ دے۔ اوس بہ دے مطلب داشی کہ تہ زما پہ غلامانو کین شوک آزاد دل
غواہی نو آزادے کرے۔ لہذا پہ دے صورت کین بہ مخاطب (وکیل) دپارہ بلا استثناء د
تمام غلامانو آزاد لو اختیار وی لکہ چہ مولی داسے وائی۔ من شاء من عبیدی ہتقہ فاعتقہ
زما پہ غلامانو کین چہ شوک ہم آزاد دل و غواہی نو ہفہ لورہ آزاد کرے۔ پہ دے صورت کین کہ
تمام غلامان آزاد دی و غواہی۔ نو امام صاحب پہ نیر پاندے بہ ہم تمام غلامان آزاد شی پس
پہر کہ پہ ولہ کین من بیان تبیض دپارہ دے او تمام غلامانو آزاد دی غو بستلو سرہ غلامان آزادیرے دغہ

نشان دہن مسئلہ کتب یہ ہم کلمہ دین میان دپارہ وی۔ اور مخاطب تمام غلامان آزاد می غوثینلو
 سرہ بہ غلامان آزاد میزی۔ حاصل داچہ دصاحبینو پہ نین باندے د مذکورہ دواہ دشاہونو عکم
 یو دے یعنی دتسا موغلامان آزاد کیدل، لیکن دامام صاحب پہ نین باندے پہ دواہ وکین نو
 دے۔ یعنی دمتن پہ مثال کین کم از کم دیو غلام باقی پاتی کولو سرہ دآزادی نہ ضروری دی۔ او
 پہ دوئم مثال کین یعنی من شام الزکین بلا استثناء تمام غلامان آزاد میدے شی پاتی شوہ
 ہ اخبارہ چہ دامام ابوحنیفہ پہ نین باندے وجہ دفرق خہ دہ۔ نو شائع او فومائل چہ
 پہ دے دواہو شاہون کین وجہ دفرق ہفہ دہ کوبہ چہ دے نہ وپاندے دعام بحت کین دای
 عبیدی ضربت ذہوحر او ای عبیدی ضربت ذہوحر پہ منب کین تیرہ شو دے۔ یعنی
 پہ اول مثال کین کہ مخاطب تمام غلامان لرو ہل نو بلا استثناء تمام غلامان بہ آزاد میزی،
 او پہ دوئم مثال کین کہ مخاطب تمام غلامان لرو وھل نو تمام غلامان بہ نہ آزاد میزی۔ بلکہ
 بعض بہ آزاد میزی حکم پہ اول مثال کین کلمہ ای نکرہ لرو ضاربیت صفت عام سرہ موصوف
 کینے شو دے۔ لہذا دعموم دصفت دوچہ نہ بہ ای عام شی اور عام کید لو دوچہ نہ بہ
 بلا استثناء تمام غلامان آزاد میزی او پہ دوئم مثال کین ضرب چونکہ مخاطب طرف نہ منسوب
 دے۔ نہ دای طرف تہ) دے وجہ نہ ای دوصف نہ جہا شولو او کدچہ ای دوصف
 نہ جہا شولو نو پہ دے کین بہ عموم نہ وی اور کدچہ پہ دے صورت کین عموم پاتے لٹو
 نو تمام غلامان بہ نہ آزاد میزی۔ دہہ فرق دلتہ کین دے۔ حکم من شام الز یعنی پہ دوئم
 مثال کین مشیت صفت عام دے۔ دکوم نسبت چہ کلمہ دمن طرف نہ شو دے۔ لہذا
 اکلام بہ دصفت دعموم دوچہ نہ عام شی۔ اور تمام غلامان پہ آزادی غوثینلو سرہ بہ بلا
 استثناء تمام غلامان آزاد شی اور دمتن مثال من شبت کین چونکہ مشیت مخاطب طرف تہ منسب
 دے اور کلمہ من طرف تہ منسوب نہ دے۔ لہذا اکلام بہ عام نہ وی اور کدچہ دا
 کلام عام نہ دے نو تمام غلامان بہ نہ آزاد میزی۔ بلکہ کم از کم غلام نہ آزاد کیدل بہ
 ضروری وی۔ دویمہ وجہ دفرق دا دہ چہ دوئم مثال یعنی من شام من عبیدی الز کین تمام
 غلامان آزاد کیدل نہ باوجود ہم پہ تبعیض باندے عمل کول ممکن دی۔ پہ دے طور کچہ نہ
 تمام غلامان پہ یو وخت باندے نچید آزادی او غوثینلو نو پہ دی کین ہر غلام بعض چہ
 دباقی نہ قطع نظر کو لوسرہ ہل ہر کدچہ پہ دے صورت کین تمام غلامان آزاد کیدلو

نہا وجود یہ تبیض باندے عمل کول ممکن دی۔ نوپہ دے صورت کنبہ دتھا موغلا مانو خیلہ
 خیلہ آزادی غو بنیتلو سرہ تمام غلامان آزاد میری۔ او اول مثال یعنی من شدت من عبیدی الی کنب
 دخطاب مشیت چونکہ یہ یو وخت کنب دتھا غلاما نو سرہ متعلق کیدے شی۔ او مخاطب ہم پہ
 یو کلے سرہ دتھا غلاما نو آزادی غو بنیتلے شی۔ دے وجد نہ دلتہ کنب تبیض باندے
 عمل کول ممکن نہ دی ماسوا دے نہ جد پہ دوی کنب یولرہ بغیرہ آزاد لو نہ پرینول
 شی لہذا پہ دے مثال کنب کہ چریتہ مخاطب دتھا غلاما نو آزادی وغو بنیتلہ نوپہ تبیض
 باندے عمل کولو سرہ یہ تمام غلامان نہ آزاد میری بلکہ کم از کم دیو غلام نہ بغیرہ آزادید
 نہ پرینول ضروری دی۔

وَالِی لَاتِنَّهَا وَالنَّایَةِ اٰی لَاتِنَّهَا السَّافَةِ اَطْلُقُ عَلَیْهَا النَّایَةَ اِطْلَاقًا لِلْجَوْرِ عَلٰی كُلِّ مَا
 قَبِلَ كَثْرَ بَيْنَ قَاعِدَةٍ اَنْتَهُ اٰی مَوْضِعٍ تَدْخُلُ النَّایَةُ فِیْهِ وَاٰی مَوْضِعٍ لَا تَدْخُلُ
 فَقَالَ اِنْ كَانَتْ النَّایَةُ قَائِمَةً بِنَفْسِهَا اَوْ مَوْجُودَةً قَبْلَ التَّكْلِیْمِ غَيْرَ مُقْتَرَفَةٍ فِی دُجُوْدِهَا
 اِلَى الْمُعْتَمِدَاتِ لَا تَدْخُلُ فِی النَّعْمَاتِ وَاخْتَرْنَا بِقَوْلِنَا سَوْجُودَ قَبْلِ التَّكْلِیْمِ عَنِ الْاَحْجَالِ
 الْمَضْرُوبَةِ لِلدُّرُوبِ وَالنَّعْمِ فِی قَوْلِهِ بِمَثَلِ هَذَا اِذَا جَلَّتِ النَّعْمُ اِلَى شَهْرٍ اَوْ اَحْرُسَتْ
 اِلَى دَمَضَانٍ اَوْ اِلَى الْعَبْدِ وَنَحْوِهِ وَاِنْ كَانَتْ قَائِمَةً بِنَفْسِهَا ظَاهِرًا لِكَثْرَتِهَا
 وَجِدَتْ بَعْدَ التَّكْلِیْمِ وَاخْتَرْنَا بِقَوْلِنَا غَيْرَ مُقْتَرَفَةٍ فِی دُجُوْدِهَا عَنِ النَّعْمِ لِأَنَّهَا مُقْتَرَفَةٌ
 فِی دُجُوْدِهَا اِلَى التَّهَارُوتِ اَمَّا دُخُولُ الْمَسْجِدِ الْأَوْصَى فِی قَوْلِهِ تَعَالَى سَبَّحْنَ الَّذِیْ أَسْرَى لِعَبْدِهِ
 لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ اِلَى الْمَسْجِدِ الْأَوْصَى فِی الْأَخْبَارِ الْمَشْهُورَةِ لِأَنَّهَا لَيْسَتْ وَاِنْ لَمْ
 تَكُنْ قَائِمَةً بِنَفْسِهَا بَانَ كَانَ صُدُورُ الْكَلَامِ مَسْأُولًا لِلنَّایَةِ كَمَا ذَكَرْنَا هَذَا لِإِخْرَاجِ
 مَا دَرَأَتْهَا تَدْخُلُ فِی الْمَرَاتِقِ فِی قَوْلِهِ تَعَالَى عَلَيْهِ دَائِبًا يَكْمُرُ اِلَى الْمَرَاتِقِ فَاتَّهَمْنَا لَيْسَتْ
 قَائِمَةً بِنَفْسِهَا مَعْدَرُ الْكَلَامِ وَهُوَ الْأَيْدِيُّ مَسْأُولٌ لَهَا لِأَنَّهَا مَسْأُولٌ اِلَى الْإِدْبِطِ
 فَيَكُونُ ذِكْرُهَا لِإِخْرَاجِ مَا دَرَأَتْهَا تَدْخُلُ بِنَفْسِهَا فَيَبْطَلُ مَا قَالَ ظَهَرَ اَنْ كُلَّ غَايَةِ لَا تَدْخُلُ
 تَحْتَ الْمُعْتَمِدَاتِ وَتَشْرُكُ هَذِهِ النَّایَةُ الْإِسْقَاطِ اَوْ غَايَةِ الْمَسْلِ لِأَجْلِ اسْقَاطِ مَا دَرَأَتْهَا اَوْ
 غَايَةِ لَفْظِ الْإِسْقَاطِ اَوْ مُسْتَقِيمِينَ اِلَى الْمَرَاتِقِ فَهِيَ خَارِجَةٌ عَنِ الْإِسْقَاطِ وَيَنْتَقِضُ هَذَا
 بِقَوْلِهِ قَرَأَهُ هَذَا الْكِتَابَ اِلَى بَابِ الْبَابِ الْبَابِ اِلَى بَابِ الْبَابِ خَارِجٌ عَنِ الْغَرَاةِ اِنْ كَانَ كُنْتُ

مُنَادٍ لَهُ عَمَلًا بِالنُّصْرَةِ وَإِنْ لَمْ تَتَعَنَّ وَلَهَا أَوْ كَانَ فِيهِ شَيْءٌ فَذَكَرْ مَا لَيْدَ الْحَكِيمِ الْهَذَا
فَلَا تَدْخُلُ كَالْحَيْلِ فِي الصُّورِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى ثُمَّ أَتَى الْقِيَامَ إِلَى اللَّيْلِ بِسَائِلِ كَمَا
يَسْتَأْنِفُهَا أَعْدُوهُ فَإِنَّ الصُّورَ لِنَفْسِ الْأَمَّاكِ سَاعَةٌ فَذَكَرَ اللَّيْلَ لِذِكْرِ مَدَى الصُّورِ
إِلَى نَفْسِهِ فَلَا يَدْخُلُ هُوَ تَحْتَ الصُّورِ وَمِثَالُ مَا فِيهِ الْشَيْءُ بِمِثْلِ الْكَيْفَالِ فِي الْأَيْتَابِ
كَمَا إِذَا خَلَفْتَ لَا يَكْفِيكَ إِلَى رَجَبٍ فَإِنَّ فِي دُخُولِ رَجَبٍ فِي مَا قَبْلَهُ شَكَا فَلَا يَدْخُلُ
فِي ظَاهِرِ الرَّيَابِ عِنْدَهُ وَهُوَ قَوْلُهُمَا وَفِي رِوَايَةِ الْحَسَنِ عَنْهُ أَنَّهُ يَدْخُلُ لِأَنَّ أَوَّلَ
الْكَلَامِ كَانَ لِلشَّامِيِّ فَلَا تَخْرُجُ النَّسَابَةُ عَمَّا قَبْلَهَا وَتُسَمَّى هَذِهِ غَايَةَ الْأَمْتِدَادِ
لِأَنَّ النَّسَابَةَ مَدَّةَ الْحُكْمِ إِلَى نَفْسِهَا وَيَقِيَّتْ بِنَفْسِهَا حَابِئَةً عِنْدَهُ بِ

ترجمہ :- او کلمہ دالی دانتہا غایت دپارہ موضوع دے یعنی دمسافت دانستہاؤ
بیانولردپارہ راجحاً پہ مسافت باندے نہایت اطلاق ہم ہفتہ شان کہے شوے دے
خرنیکہ چہ دجڑ اطلاق پہ عمل باندے کیدے شی کسچہ دبعصو قول دے بیامصنف
داقلعدہ بیان کہہ لہ چہ غایت پہ کوم مقام باندے داخلیری او پہ کوم مقام باندے نہ
داخلیری دے وچہ نہ فرما مائے کہ چرتہ غایت پہ خپلہ باندے قائم ری لکہ دہفتہ
قول من ہذا الحائط الی ہذا الحائط نو دوارہ غایتونہ بہ پہ اہل رکن نہ
داخلیری حکمہ حائط داسے غایت دے کوم چہ پہ خپلہ باندے قائم دے۔ یعنی دستکم
نہ دواندے موجود دے او پہ خپل وجود کین دمقیاً محتاج دے۔ لہذا دوارہ غایتونہ
بہ پہ مقیاً کین نہ داخلیری اومونین پہ خپل قول موجودہ قبل الحکم پہ ذریعہ
باندے دافت تونہ احتراز کرے دے کوم چہ دقائل قول بہت ہذا او اجلت
التن الی شہریا اجرتہ الی رمضان یا الی الفیہ وغیرہ کین دیون اودخمن دپارہ
بیانولے شی حکمچہ پہ دے کین اگرچہ ہرغایت بذات خود موجود دے لیکن نہ
دتکلم نہ پس موجود شوے دے اوزمونیر غیر منفقرتہ وجودہا پہ ذریعہ دشیہ نہ
احتراز کرے شوے دے حکم شہیہ پہ خپل وجود کین دورح محتاجہ وہ اویاتی
شردباری تعالیٰ قول "سُبْحٰنَ الَّذِیْ اَسْرٰی بِعَبْدِہٖ الْاِیْمٰنِ مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ
إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصٰی لَکِنِّیْ دَاخِلِیْدَل نُوْدَا وَحَدِیْثِ شَہورہ نہ ثابت دے۔

اور قرآن دقت نہ ثابت نہ دی اوکہ چرتہ غایت بذات خود قائم نہ وی، نوکہ صدر
 د کلام غایت لرو شامل وی، نو بغایت ذکر بہ د ماسوا بغایت داخراج دپارہ وی لہذا
 غایت بہ داخل وی، لکہ قول دباری تعالیٰ **وَايْتِدِيكُمْ اِلَى الْمَرَاتِقِ** کین چہ مرافق دے
 حکمہ مرافق ہذا بذات خود قائم نہ دے او صدر د کلام یعنی ای دی مرافق لرو شامل دے
 حکمہ چہ مرافق ابظ پورے شامل دے۔ دے وجہ نہ غایت ذکر بہ د د ماسوا
 داخراج دپارہ وی او غایت بہ بذات خود داخل وی پس دامام زفرؒ ہفہ قول
 چہ ہر غایت پہ مغنیاً کین داخل وی یا اہل بہ وی او د دے غایت نوم غایت استقامت
 دے یعنی داغایت غسل د ماسوا داخراج دپارہ دے یا لفظ دا سقاط غایت دے یعنی
 مرافق پورے غسل لرو ساقط کوٹنکے دے، پس داغایت بہ داستقامت نہ خارج وی،
 اور اذاعده د ہفہ قول قرأت **هَذَا الْكِتَابِ اِلَى بَابِ الْقِيَّاسِ** سرہ ماتین ہی حکمہ چہ
 باب د قیاس پہ عبرت بانہ دے و عمل کو لرو وجہ نہ دقرأت نہ خارج دے اگرچہ
 کتاب و لرو شامل دے اوکہ صدر د کلام غایت لرو شامل نہ وی او یا پہ دی
 کین شک وی نو د غایت ذکر بہ حکم لرو د غایت پورے را بنکلو دپارہ وی لہذا غایت بہ
 پہ مغنیاً کین داخل نہ وی لکہ چہ پہ قول دباری تعالیٰ **اَنْتُمْ وَالصَّيَّامُ اِلَى اللَّيْلِ** کین
 پہ صیام کین نہ دے داخل، داہفہ مثال دے چرتہ سپہ صدر د کلام غایت لرو شامل
 نہ وی حکمہ چہ صوم پہ لغت کین بز وختہ پورے دے د بنساید و پہ معنی راٹھا پس
 دلیل ذکر و ذات دلیل پورے درانکلو دپارہ دے او سپہ بہ پہ روٹ لا کین نہ
 وی داخل او دہفے مثال پہ کومہ کین چہ شک وی نو ہفہ پہ قسم نو کین وختہ
 دی، لکہ چہ چاقم او خور لوجہ رجب پورے بہ کلام نہ کوئی حکمہ چہ درجب
 پہ عمل ماقبل کین پہ داخلید و کین شک دے لہذا اپہ ظاہر الروایت کین کوم چہ
 دامام صاحبؒ نہ منقول دے جب یہ پہ ماقبل کین داخل نہ وی، داد دے د صاحبینؒ
 قول اوہ امام صاحبؒ نہ دحسن پہ روایت کین داد دے چہ رجب بہ پہ ماقبل کین
 داخل وی حکمہ چہ صدر د کلام دتا بید دپارہ دے لہذا غایت بہ دخیل ماقبل نہ
 خارج نہ وی او دے غایت نوم غایت دامتداد دے حکمہ چہ غایت حکم لرو نمپل
 خانہ پورے را بنکلے دے او پہ قبلہ د حکم نہ خارج پاتے شرے دے۔

تشریح ۱- پہ حرف جارہ کنس یعرف دالی دے مصنف او فرمائیل چہ کلمہ د
الی دغایت د انتہاء دپارہ وضع دے۔ لیکن ددے سوال دادے چہ دغایت معنی خوبہ
خوبہ دغایت اوانتہاء دے۔ لہذا ددے مطلب بہ داسی چہ کلمہ دالی دانٹہا
دپارہ رائجی اوانتہاء انتہائتہ معنی لنتہ دے۔ شایح ددے جواب وکولو دپارہ
اوفرمائیل چہ دغایت نہ مراد مسافت دے اردغایت اطلاق پہ مسافت باندہ
دے دے لکد چہ دجز اطلاق پہ کل باندہ دے دے حکم چہ مسافت کل
دے اردغایت بجز یعنی مسافت بجز پس ہر کلمہ چہ دلالت کنس دغایت نہ مرادفتا
دے نوارس بہ مطلب داسی چہ دالی کلمہ مسافت اولرے والی دانٹہا دپارہ
دلالتہ وضع شوری دے۔ ارداخبرہ بالکل صحیح دے۔ دے نہ پس مصنف داقاعد بیان
کرم چہ دغایت بہ پہ کرم تقام باندہ دے پہ نہیں ماقبل کنس داخل وی او کرم
مقام کنس بہ داخل تہ وی۔ پہ دے بارہ کنس خلورہ مذہب نہ دے۔

(۱) دالی مابعد پہ ماقبل کنس مطلقاً داخل وی۔

(۲) مطلقاً بہ نہ وی داخل۔

(۳) کہ دالی مابعد ماقبل دجنس نہ وی خود داخل بہ وی ورنہ نہ بہ وی۔

(۴) دکلمہ الی دخول اوعدم دخول باندہ دے غمہ دلالت نہ وی بلکہ ددے دما بعد دخول
اوعدم دخول دخارجی دلیل محتاج وی۔

ددے خلورہ مذہب تفصیل بیان لو سر مصنف او فرمائیل کہ چرمتہ دغایت بذات
خود قائم وی یعنی دما قبل بجز نہ وی اوہ تکلم نہ وپاندہ دے موجود وی او پہ
چل وچود کنس نیاتہ محتاج نہ وی نو پہ دے صورت کنس بہ دغایت دابتدا اوفا
دانٹہا دوا پہ بہ پہ منیا کنس نہ وی داخل کہ یوسر دے اقرار او کرمی۔ اورائجی
لہ من ہذا الحائظ الی ہذا الحائظ دہنہ دپارہ ددے دیوال نہ ترہفہ دیوال
پور دے دے۔ نو دادوا پہ غایتونہ یعنی مبداء او منتہی بہ پہ اقرار کنس داخل قوی
حکم کلمہ دالی پہ خپلہ خود دخول اوعدم دخول باندہ دے دلالت نہ کوی لیکن
کہ چرمتہ غایبہ غیر مستقل ادمنیاتابع دے نو دمقیاب۔ دحکم کنس بہ داخل دے
مگر ہر کلمہ چہ دلالتہ کنس غایت مستقل دے او بیل کرم سبب موجود نہ دے نو

د دخول دليل متحقق نہ شوا دكله چله ذ دخول دليل متحقق نہ شوا لغايت به
دمغيا به حكم كين هم نہ داخليرى .

شاخ فرمايد چہ زمونين قول موجوده قبل اتكلم قيد لگولوسره دهغه اوقا تو
سره احتراز كړې شوى دے . كوم چه ديون او دشمن دپاره متعين كيږي . لكه بعت هذا
او اجلت الثمن الى شهر او اجرت له الى رمضان يا الى العدا كين رمضان او غدا
دے . حكه چله پيد دے كين هر يو لغايت كړچه بنات خود موجود دے . او په خپل وچو
كبر او غنيا محتاج نه دے . ليكن د تكلم نه پس موجود شوى دے . حالانكه
عدم دخول دپاره دغايت قبل التكلّم موجوديدل ضرورى دى او غير مغترة فى
وجودها قيد لگولوسره دليل او مرافق نه احتراز كړې شوى دے . حكه ليل
په خپل وجود كين دنهار محتاج دے او مرافق په خپل وجود كين دا به محتاج
دے . ليل په خپل وجود كين دنهار حكه محتاج دے چه ليل هغه زمانے ته
والى كوم چه ابتدا د غروب الشمس نه كيږي ، پس شپه د غروب الشمس
محتاجه ده او غروب الشمس د ورځ محتاج دے . حكه د ورځ نه بغير غروب ممكن
نه دے او د محتاج محتاج . محتاج دى . لهذا اشبه په خپل وجود كين د ورځ محتاج
ده او مرافق ديد دے و چه نه محتاج دى چه مرفق ديد نه بغير نه موجودينى
لهذا مرفق هم ديد محتاج شو .

وَأَمَّا دُخُولُ الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى إِلَى سَرَوَيْهِ مَقْدَمِ سَوَّلِ جَوَابِ دَعَى . سَوَّلِ دَا دَعَى
چه مسجد اقصى دبارى تعالى ددے قول سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِمَبْدَأِهِ لَيْلًا
مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى لغايت مكان دے بذات خود قائم دے
د تكلم نه وړاند دے موجود دے او په خپل وجود كين دمغيا هم محتاج نه
دے . لهذا د سابقه قاعد دے موافق مسجد اقصى دمغيا يعنى اسرار په
كله كين داخليدل نه دى پكار . حالانكه مسجد اقصى د اسرار په سفر كين
داخل دے او دا خبره ثابت ه ده چه رسول الله د ليلة الاسرى په موقع كين
په بيت المقدس كين داخل شر دے وو . د دے جواب داد دے چه د مسجد اقصى
په مغيا يعنى په اسرى كين داخليدل په احاديث مشهوره سره ثابت دى . د پاره

نص دقرآن سره کہ چرتہ مسجد اقصیٰ مذکورہ آیت سرہ ثابتہ میں سے توفیقاً
سوال بہ واریدیدے لیکن کد چہ داہادیش نہ ثابتہ ده او آیت نہ ثابتہ نہ
ده نندا سوال بہ نہ واقع کہیں ہی او کہ چرتہ غایت بذات خود قائم نہ وی
نوردے دوہ صورہ توتہ دی حکم چہ صدر د کلام او اول د کلام بہ یا
غایت لروہ شامل وی یا بہ نہ وی کہ چرتہ صدر د کلام غایت لروہ شامل وی
نود غایت حکم بہ دھنہ د ماسواہ و دخارج کولو د پارہ دی او غایت پہ خپلہ پد
حکم د معنیاً کین داخل وی۔ لکہ چہ پہ ایڈیکر الی المرافق کین مرافق دے چہ
مرافق بذات خود قائم نہ دے او صدر د کلام یعنی ایڈی مرافق لروہ
شامل دے۔ حکم چہ دید اطلاق ابط (ترخ) پورے وی۔ لہذا ایڈی بہ مرافق
لروہ شامل وی۔ اولکہ چہ صدر د کلام غایت (مرافق) لروہ شامل دے نود قاعدہ
مطابق بہ آیت کین د غایت ذکر دھنہ د ماوراء د معنیاً حکم یعنی د غسل نہ
خارج کولو د پارہ دی۔ او غایت بہ پہ خپلہ د معنیاً حکم یعنی غسل کین داخل ده او
مطلب بہ داوی چہ لاسونو او مرافق یعنی خشک لروہ وینجی او د خشک لروہ ماسواہ
ترخہ پورے دے مہ وینجی۔

صاحب: نور المآثر و دلیل چہ پہ متن کین د بیان کرے شرعے قاعدے نہ
زفر د اتول چہ یوغایہ بہ ہم پہ معنیاً کین د احنین ہی بلکہ ہر غایت بہ معنیاً
نہ خارج وی باطل دی۔ او غایت کوم چہ اوس ذکر او شو دے غایہ د اسقاط
والی یعنی الی المرافق د ناغلو سرہ متعلق دے او د غسل غایت دے لیکن دے نہ
مقصود د مرافق نہ ماوراء لروہ د غسل د حکم نہ ماقط کول دی۔ پس ہر کد چہ
ماوراء د مرافق د غسل د حکم نہ خارج شی فو خپلہ مرافق بہ پہ حکم د غسل کین
داخل شی۔ یا دا و بیلے شی چہ الی المرافق د اللفظ د اسقاط غایہ ده او ہم د سرہ
متعلق دے۔ پہ دے صورت کین بہ تقدیر د عبارت د اے شی:

ایڈیکر مستطین الی المرافق یعنی خپل لاسونو لروہ وینجی پہ دا
حال کین برہ ترخ لروہ مرافق پورے غسل لروہ ساقط کولو نکے۔ پس پہ دے
صورت کین بہ غایت اسقاط لروہ خارج شی او د غسل لاندے بہ داخل شی۔

وَيَنْقُضُ هَذَا إِسْرَهُ دِيُوَسْوَالِ جَوَابِ دَعْوَاهُ دَاجِيَهٗ قَاسِرُوَسْوِيلِ كِهٖ صَدْرَدُ
 كَلَامِ غَايَتِ لَوْ شَامِلِ وَيُتَوَقَّاهُ بِهٖ يَدِ حُكْمِ دَمَعِيَّاتِ كِنِ دَاخِلِ وَيُ لِيَكِن
 كِهٖ چَا قَرَأَتْ هَذَا الْكُتُبِ الَّتِي بَابِ الْقِيَاسِ وَيُسْوِلُ نَزَابِ دَقِيَاسِ بِنَهٗ دَقَرَأَتْ نَهٗ
 خَارِجِ وَيُ دَاخِلِ مَبْنَهٗ وَيُ خَالَانِكِهٖ صَدْرَدُ كَلَامِ يَعْنِي هَذَا الْكُتُبِ غَايَتِ
 يَعْنِي بَابِ الْقِيَاسِ لَوْ شَامِلِ دَعْوَاهُ اِدَا شَامِلِيْدَلِ دَعْوَاهُ خَيْرِ مَعْتَقَا ضَا كُوِي چَهٗ بَابِ
 الْقِيَاسِ دَبِهٖ قَرَأَتْ تَبْكَوَاخِلِ شَيْءٌ دَعْوَاهُ جَوَابِ دَا دَعْوَاهُ كَلَهٗ صَدْرَدُ كَلَامِ
 غَايَهٗ لَوْ شَامِلِ وَيُ نَزَابِ وَيُ يَدِ حُكْمِ دَمَعِيَّاتِ كِنِ دَاخِلِيْدَا قَاعِدَهٗ يَدِ هَفَهٗ
 وَخْتِ كِنِ ذَهٗ چَهٗ كَلَهٗ يُوَبَّلُ نَزَابِ دَلِيْلِ يَدِ عَدَمِ دُخُولِ دَغَايَتِ لَانْدَا دَعْوَاهُ
 حُكْمِ دَمَعِيَّاتِ مَوْجُوْدِ نَهٗ وَيُ اُوَكِهٖ چَرِيْتَهٗ يَدِ عَدَمِ دُخُولِ بَانْدَا مَعِ يُوَبَّلُ قُوِي
 دَلِيْلِ مَوْجُوْدِ وَيُ نَزَابِ وَجُوْدِ دِيْنَهٗ چَهٗ صَدْرَدُ كَلَامِ بَهٗ غَايَهٗ لَوْ شَامِلِ
 وَيُ اُوَدَمَعِيَّاتِ دَحُكْمِ لَانْدَا مَعِ بَهٗ غَايَهٗ نَهٗ وَيُ دَاخِلِ . پَسِ دَلْتَهٗ كِنِ قَرَأَتْ
 هَذَا الْكُتُبِ الَّتِي بَابِ الْقِيَاسِ كِنِ اَكْرَجِيَهٗ صَدْرَدُ كَلَامِ غَايَتِ لَوْ شَامِلِ
 لِيَكِنِ عُرْفِ كَوْمِ چَهٗ يُوَقُوِي دَلِيْلِ دَعْوَاهُ يَدِ خَيْرِ مَبْنَهٗ دَا لَدَلَاتِ
 كُوِي چَهٗ بَابِ الْقِيَاسِ يَدِ حُكْمِ دَقَرَأَتْ كِنِ دَاخِلِ نَهٗ دَعْوَاهُ حَاصِلِ دَا چَهٗ دَ
 عُرْفِ دَوَجِيَهٗ نَهٗ بَابِ الْقِيَاسِ يَدِ حُكْمِ دَقَرَأَتْ كِنِ دَاخِلِ نَهٗ شَيْءٌ . دَعْوَاهُ جَوَابِ
 نَهٗ پَسِ بَهٗ زَمُوْنِ يَدِ بِيَانِ كَرِهٖ قَاعِدَهٗ بَانْدَا مَعْتَقَا اَعْتَرَاضِ نَهٗ وَارُوِي
 اُوَكِهٖ چَرِيْتَهٗ صَدْرَدُ كَلَامِ غَايَتِ لَوْ شَامِلِ نَهٗ وَيُ اِيَا صَدْرَدُ كَلَامِ دَغَايَتِ
 شَامِلِيْدَا وَيَكِنِ مَشْبَهٗ وَيُ نَزَابِ دَعْوَاهُ دَعْوَاهُ دَوَا هُوَ صُوْرَتُوْنُو كِنِ بَهٗ غَايَتِ لَوْ دَعْوَاهُ
 وَجِيَهٗ نَهٗ ذَكَرْ كُو لِي شَيْءٌ چَهٗ حُكْمِ لَوْ رَا كَا بِي . تَرَفَايَهٗ پُوْرِي يَعْنِي دَغَايَتِ
 نَهٗ مَا تَبَّلِ حُكْمِ غَايَتِ پُوْرِي مَعِ . لِيَكِنِ غَايَتِ يَدِ دَعْوَاهُ حُكْمِ كِنِ دَاخِلِ
 نَهٗ وَيُ لَكِهٖ اَتَمُّ الصِّيَاغِ الَّتِي دَلِيْلِ دَهْفِ مَقَامِ مَشَالِ دَعْوَاهُ كَوْمِ چَهٗ صَدْرَدُ
 كَلَامِ غَايَتِ لَوْ نَهٗ شَامِلِيْنِي حُكْمِ چَهٗ دَصُوْمِ مَعْنِي دَهٗ مَطْلُوْقِ اَسَاكِ يَعْنِي
 دَبْنَدِ وَلَوْ جَوَاهِ دَا بِنْدَا يَدِلِ بَزِ وَخْتَهٗ پُوْرِي مَعِ وَيُ لِهَذَا صُوْمِ يَعْنِي صَدْرَدُ
 دَعْوَاهُ مَبْنَهٗ لِيْلِ يَعْنِي غَايَتِ لَوْ نَهٗ شَامِلِيْنِي دَعْوَاهُ تَامِيْدِ دَعْوَاهُ نَهٗ
 هَمْ كَبِيْرِي كِهٖ چَرِيْتَهٗ چَا قَسْمِ اُوخُوْرِ لَوْ چَهٗ زُهٗ بَهٗ رُوْزَهٗ نَهٗ نِيْسِمِ بِيَا عُدَّ

دوڑے نیت اوکھ لو او بز وختہ پورے دوڑہ او نیولہ بیائے ماتہ کرلہ
 نوحانث کین ی بہ۔ حکم شرط یعنی مطلق اساک موجود شولو۔ پہ دے آیت
 کین دلیل ذکر دے دیارہ شرے دے چہ دوڑے لہ ذات دلیل پورہ راکاری
 یعنی دے نبود لو دیارہ دہ چہ دوڑہ بہ د شیعہ شروع کید لو پورے وی۔
 لیکن صوم چونکہ لیل لہ شامل نہ دے لہذا لیل پہ صوم کین نہ وی
 داخل۔ شارح فرمائی چہ کلہ د صدر کلام غایت لہ پہ شاملید و کین شبہ
 دعانود ہغ مثال ہفہ معین اوقات دی کوم چہ پہ قصون کین دی۔ مثلاً پیا
 قسم او خور لو واللہ لاکلم الی رجب قسم چہ ذہ بہ رجب پورے
 خبر سے نہ کوم پہ دے مثال کین د رجب دخیل ماقبل پہ حکم کین اخیل
 مشکوک دی حکم چہ صدر د کلام واللہ لاکلم مطلق دے او دتابید
 تقاضانہ کوی ار کلہ چہ صدر د کلام دتابید تقاضانہ کوی لو
 دا خبر بہ ہم نہ وی چہ د غایت (الی رجب) ذکر د ماوراء سقوط د
 یارہ دے۔ او پہ خیلہ غایت د ماقبل پہ حکم کین بہ داخل وی او کلہ چہ
 دا سے دہ نود غایت یعنی د رجب پہ ماقبل کین داخلیدل شکي شول۔ او د
 امام ابو حنیفہ پہ نیز باندا سے بہ دظاہر الرایہ مطابق غایت یعنی
 رجب پہ حکم د ماقبل یعنی عدم تکلم کین داخل نہ وی۔ او دے قسم
 اطلاق بہ صرف د جمادی الثانی آخرہ پورے وی۔ رجب میاشت شرع
 کید ونہ پس بہ ددی قسمہ اطلاق نہ وی داقول د صاحبین دے۔
 د حضرت امام ابو حنیفہ نہ روایت د حسن بن زیاد دے پہ دے روایت
 کین دادی چہ پہ دے صورت کین بہ غایت یعنی الی رجب دخیل ماقبل
 پہ حکم کین داخل وی۔ او دے روایت دلیل دادے چہ "واللہ لاکلم
 دتابید دیارہ دے یعنی داقسم ہمیشہ دیارہ وو۔ لیکن کلہ چہ غایت
 ذکر شولو نود غایت بہ یعنی رجب بہ د ماوراء سقوط دیارہ وی۔
 او رجب بہ پہ خیلہ باندا سے د ماقبل پہ حکم یعنی تکلم کین داخل شی
 دے قول مطابق دے قسم اطلاق بہ د رجب تر آخرہ پورے وی۔ شارح

نرمائی چہ دے صورت غایبہ تہ غایت دامتداد وائی یعنی کہ صدر دکلام
غایت لہ شامل نہ وی یا شاملید و کین شبہ وی نوبہ دے صورت کین بہ
دغایت نوم غایبہ دامتداد وی حکہ یہ دے صورت کین غایت لہ خپل ذاتہ
پورے راسیکل دے اور اپہ خپلہ باند دے حکم نہ خانج ده؟

وَفِي اللَّطْرِ نَجِيَّةٌ هَذَا هُوَ أَصْلُ مَعْنَاهُ فِي اللَّفْتِ وَاللَّفْتُ أَصْحَابَاتُ الْحِي هَذَا الْقَدْرُ
وَلَكِنَّهُمْ اخْتَلَفُوا فِي حَذْفِهِ وَإِتْبَاتِهِ فِي ظَرْفِي الزَّمَانِ أَيْ فِي كَوْنِ مَا بَعْدَهُ
مُعَيَّرًا الْمَاتِبِ لَهُ غَيْرَ فَاضِلٍ عَنْهُ وَكَوْنَهُ ظَرْفًا فَإِذَا ضَلَّ عَنْهُ فَقَالَ لَهَا سَوَاءٌ
لِي أَنْتَ يَسْتَوْعِبُ جَمِيعَ مَا بَعْدَهُ فَإِنْ قَالَ أَنْتَ طَالِقٌ عِنْدَ أَوْ فِي عِدِّ وَلَمْ
يَنْتَرِعْ فِي أَوَّلِ الْفِدَاءِ وَإِنْ نَوَى إِخْرَ النَّهَارِ يَصْدَقُ فِيهِمَا دِيَانَةٌ لِاقْتِضَاءِ
لِلْأَيْتِ خِلَافَ الظَّاهِرِ فَإِنَّ الْأَصْلَ فِيهِ أَنْ يَسْتَوْعِبَ الطَّلَاقُ جَمِيعَ الْفِدَاءِ سَوَاءً
كَانَ بَدَنًا كَرَفِي أَوْ حَيْدَنَةً وَتَرَفَقَ الْأَمْرُ خِيفَةً بَيْنَهُمَا مَا إِذَا نَوَى إِخْرَ
النَّهَارِ فَإِنْ قَالَ أَنْتَ طَالِقٌ عِنْدَ أَوْلَمَ يَنْتَرِعْ فِي أَوَّلِ النَّهَارِ وَإِنْ نَوَى إِخْرَ النَّهَارِ
يَصْدَقُ دِيَانَةٌ لِاقْتِضَاءِ وَإِنْ قَالَ أَنْتَ طَالِقٌ فِي عِدِّ يَقَعُ فِي أَوَّلِ النَّهَارِ لَمْ
يَنْتَرِعْ وَإِنْ نَوَى إِخْرَهُ يَصْدَقُ دِيَانَةٌ وَقَضَاءٌ لِأَنَّ ذِكْرَ فِي لَا يَقْتَضِي إِلَّا اسْتِغَابَ
عِنْدَهُ وَيُظَاهِرُ هَذَا الْأَصْوَرَ أَنَّ الدَّهْرَ فِي الدَّهْرِ فَإِنَّ الْأَوَّلَ يَقْتَضِي اسْتِغَابَ
الْمَعْرِيبِ خِلَافَ الشَّافِي بِهِ

ترجمہ :- اور فی کلمہ دظرفیت دپااوضع شو سہ ده اپہ لفت کین ہم دا
دے اصلی معنی ده اور احن انر علماء تر دمی محدہ پورے متنق دی خودی پہ ظرف
زمان کین ددے پہ خندان کر لو ارثا بتلو کین اختلاف کرے دے یعنی اختلاف پہ
دے کین دے چہ ددے ما قبل دی دپارہ میبار اور دے نہ غیر زائد دے میا دا چہ
دے ما قبل ددے دپارہ ظرف دے اور دے نہ زائد دے نو صاحبین نرمائی چہ حذف
ادائبات دواہرہ پہ دے خبر کین برابر ہی چہ دا خپل مابلد تعیل اجزاء راکیرو وی تو کہ چا
انت طالق عند ایانت طالق نجا عند " اور دے اوخہ نیت نے ارتہ کر و نود عند پہ

شروع حصّہ کنیں بہ طلاق واقع شی، اولکہ ددے د آخری حصّے میت اوکری نویہ دواہہ و صورتوں
کنیں دیانۂ خودہ تصدیق کر لے شی، لیکن تقاضا بہ نئی کر لے حکمہ چہ د اظہار
نہ خلاف وہ حکمہ چہ اصل خربہ دے کنیں د اے چہ طلاق دغ ن قبول اجزاء راگیر
کری، کہ دغی کلمہ د ذکر سرہ وی، یا دی د حذف سرہ وی۔

او امام ابوحنیفہ ددے ر اور پ نہ بینج کنیں فرق کپے دے یہ ہفے صورت
کنیں چہ دورح د آخری حصّے (آخر نہار) نیت مے کرے وی نوکہ انت طالق غدا
مے ادرے اوخے نیت مے ارنہ کہرنو ددے یہ شروع حصّہ کنیں بہ طلاق واقع کریں
اوکہ دورحے د آخری حصّے نیت مے اوکری نو دیانۂ خوبہ مے تصدیق اوشی، خو
تقضاء نہ شی کیلا مے ارکہ چرے انت را الت فی عند مے ادرے نویہ اول نہار
(ورح) کنیں بہ طلاق واقع شی کہ چرے نیت مے نہ دے کرے۔

ادکہ چرتہ د آخر نہار نیت د کری نو دیانۂ اوقضاء اداہہ قیمۃ تصدیق بہ
مے کر لے شی حکمہ چہ د امام صاحب پہ نین دغی ذکر د استیعاب تقاضا نہ کویا
اود دے نظیر "لا صومن من الدھر و فی الدھر" دے حکمہ چہ اول د عمر
استیعاب غواہی پہ خلاف دثانی،

تشریح :- د حروف چارہ نہ یرحرف "فحی" دے د احنافہ د علما وپہ دے
اتفاق دے چہ کلمہ دغی دظنین دپارہ وضع شہ دے وہ اوپہ کفت کنیں م دغہ
ددے اصل معنی وہ، البتہ کلمہ دغی کچرے دظنون مان دپارہ استعمال کرے
شوہ نو ددے یہ حذف کولویانہ حذف کولکن اختلاف ددے د اختلاف،
مطلب دبالکل نہ دے چہ دبعض پہ نین دغی کلمہ حذف کول جائز دی او
دبعض پہ نین جائز نہ دی، بلکہ دغی کلمے حذف کول خوبا اتفاق جائز
دی عن اختلاف پہ ددے سلسلہ کنیں دے چہ پہ ذکر دغی اوپہ حذف دغی کنیں
کوم یودغی دمد خول د استیعاب تقاضا کوی اوکوم یود دے تقاضا نہ کوی یعنی
پہ کوم صورت کنیں بہ دغی ما بعد دخیل ما قبل دپارہ میار وی اودخیل ما قبل
نہ بہ غیر زائد وی اوپہ کوم صورت کنیں بہ دے ما بعد ددے ما قبل د
پارہ ظنون وی اود ما قبل نہ بہ زائد وی نر صاحبین فرمائی چہ ذکر دغی او حذف

دفعی دوا پہ بندے خبرہ کنیں برابر دی چہ فحی دخیل مابعد قبول اجزاء واکہ بیروی یعنی پدہ
دوا پہ و صورتونو کنیں دفعی مابعد دخیل ماتقبل دپارہ معیار دی اڈنی مابعد دخیل ماتقبل نہ
فاضل (زائد) نہ دی خود سے شہو لکہ چہ د صاحبین پہ نین غدا دخی دحدن سر دوا پہ
یومینے لری اودوا پہ یوحکم دے۔ مثلاً کہ شوک خیلہ بنمٹہ مخاطبہ کپی اور ترہ اوردی
چہ انت۔ طالق عند ایانت۔ طالق فی عند۔ او خاوند ہی شیخ نیت اونہ کپی۔ نو
پہ دوا پہ و صورتونو کنیں ب۔ دغذ پہ اول حصہ کنیں یعنی دصیح صادق پہ راستلو
سرہ طلاق واقع شی او سبھ پہ بد دغذ پہ اول اجزاء کنیں مطلقہ ہی۔ یعنی طلاق بہ دغذ
تمام اجزاء احاطہ کوی حکم چہ نیت نہ موجودید و پہ دغذ ماقبل حصہ روخہ مزاحم نشدے، نو لہذا
بلامرج نہ فہج کند لو دپارہ دغذ پہ اول حصہ کنیں و طلاق واقع کید و حکم و رکوع سے شوار کہ چرے
دے کس دآخر نہار مثلاً د عصر دخت نیت نے او کرونو پہ دوا پہ و صورتونو کنیں
بہ دیانتہ دہ نیت معتبر ہی۔ او قضاء بہ معتبر نہ دی دیانتہ خربہ حکم معتبر
دی چہ آخر نہار دہ د کلام متحمل دے مکہ چہ دغذ پہ اول حصہ آخر نہار ہم دہ
ارد کلام دمتحمل نیت دیانتہ (وین مابینہ و بین اللہ) معتبر ہی نوکہ د دے پہ
حقہ فترتی و اٹھنے شی نومفتی لہ دہ د نیت۔ مطابق فترے در کول لازمی ہی۔ او قضاء
بہ معتبر حکم نہ دی چہ دآخر نہار نیت کزل دظاہر خلاف نیت کول دی حکم چہ
اصل خوردہ چہ کہ فحی ذکر ہی او کہ محذوف ہی پہ ہر صورت طلاق دغذ
دہو اجزاء استیعاب کوی یعنی پہ دوا پہ و صورتونو کنیں پہ ظاہرہ عند نہ قبول
غدا مراد دے۔ نو چہ کلمہ خاوند دہ دے دآخر نیت و کرونو کہ چہ دغذ
بعض اجزاء و خاص کولو نیت نے ادرک و اربعض اجزاء خاص کول دظاہر خلاف
دی اود ظاہر خلاف نیت پہ قضاء کنیں معتبر نہ ہی۔ یعنی کہ پہ دی سلسلہ کنیں کہ شرعی
قاضیاتہ رجوع او کپی سے شوہ نوقاضی بہ دہ د نیت مطابق فیصلہ نہ و رکوی۔
حضرت امام ابو حنیفہ پہ ہنہ صورت کنیں چہ خاوند دآخر نہار نیت کپی
دی نود دے دوا پہ و صورتونو کنیں نے فرق کپی دے۔

نو کہ خاوند دفعی پہ حدت کولو سرہ "انت طالق غدا" اودے او خہ نیت سے اونکہ
کرونو مدکورہ دلیل وجہ پہ اول نہار کنیں طلاق واقع شی او کہ دآخر نہار نیت

دکھری نو دیانتہ بہ ددہ تصدیق کر لے شی حکمہ چہ داددہ کلام متمحل ہے اوداخر د
 ظاہر خلاف وہ نوقضاء بہ ددہ تصدیق نشی کیدے۔ او کہہ دنی ذکر سرہ نے انت
 طالق فی عند " او رے او رے نیت کے او نکر و نو د مذکورہ دلیل یعنی دمنام
 نہ کید وہ رجبہ پہ اول دنہار کیں طلاق واقع شی او کہہ آخر نہار نیت دکھی
 او پہ دوا رہ قعدہ بہ قضاء اددہ تصدیق کر لے شی۔ حکمہ دامام صادق پہ نیز
 دنی ذکر استیعاب تقاضا نہ کوی حکمہ چہ پہ دے صورت کیں بہ ظروف صریح
 ظروف وی اذ طرف پہ یوجز کیں ہم فعل واقع کیدل کافی وی لہذا پہ دی
 صورت کیں دآخر نہار نیت کر لے بہ خلاف ظاہر نیت کر لے نہ دی او ہر کہ
 چہ د آخرت نہار نیت کر لے خلاف ظاہر نیت کر لے نہ دی بلکہ د ظاہر نیت کر لے دی
 نوددہ دانیت بہ دیانتہ ہم معتبر وی اوقضاء ابہ ہم معتبر وی ددے پہ مثال
 کیں دوہ چلے پیش کر لے شی۔

یو داچہ " وَاللّٰهُ لَاصْرَمَ مِنَ الدَّهْرِ " پہ خدائے چہ نہ بہ قولہ زمانہ روزہ نیم۔ دویم
 داچہ " وَاللّٰهُ لَاصْرَمَ مِنَ الدَّهْرِ " پہ خدائے چہ نہ بہ پہ زمانہ کیں روزہ نیم۔
 پہ اول مثال کیں پہ کوم کیں چہ فی بخذوت د عمر استیعاب غواہی یعنی پہ د
 صورت کیں بہ قول ژوند روزہ نیول ضروری وی ادپہ دویم مثال کیں پہ کوم کیں
 چہ فی ذکرہ دا استیعاب نہ غواہی بلکہ دبر وخت پہ روزہ نیولوبہ ہم
 نس بورہ شی ،

وَإِذَا أُضِيفَ إِلَى مَكَانٍ بَانَ يُقُولُ أَنْتَ طَائِقٌ فِي مَكَّةَ يَقَعُ
 خَالًا لِرَأَى الْمَكَانِ لَا يَصْلُحُ مَقْتِدًا لِلطَّلَاقِ إِذَا الطَّلَاقُ
 يَقَعُ فِي الْأَمَا كُنْ كَلِمًا فَيُلْفَوْا إِذْ كَرَّ الْمَكَانُ إِلَّا أَنْ تَصْمَرَ
 الْفِعْلُ أَعْيَ الْمَصْدُورُ بَانَ يَرَادُ فَيُحَادُّ خَوْلًا مَكَّةَ فَيَصْلُرُ
 بِمَعْنَى الشَّرْطِ فَكَأَنَّهُ قِيلَ حُرَّاتٌ دَخَلَتْ مَكَّةَ فَأَنْتَ تَمُطَلِقُ
 مَعَ الدُّخُولِ لِأَنَّ الدُّخُولَ كَمَا فِي حَقِيقَةِ الشَّرْطِ يُؤْتِي دَأْتَهُ
 كَوْتًا أَنْتَ طَائِقٌ مَعَ كَمَا حَتَّ لَا يَقَعُ الطَّلَاقُ رَأَى نَكْحَهَا

ذَلَّوْا لَأَنْتِ طَالِقٌ إِنْ نَكَحْتَكَ يَبْدُ النِّكَاحُ

ترجمہ :- اوچہ کہ طلاق دمکان طرف تہ منسوب ری پہ دے شان چہ "انت طالق" مکی اورانی نو دابہ فی الحال واقع وی حکمہ مکان د طلاق د پاره دمقید جورد و صلاحیت نہ لری حکمہ چہ طلاق کلہ ہم واقع کیری نویہ تو لو مکانونو کنبہ واقع کیری .

خوچہ فعل یعنی مصدر مقہوری پہ دی شان چہ فی دُخُولِ مَكَّةَ مُرَادُ شَيْءٍ فِيمَا يَبْدُ د شرط پہ معنی کنبی شی نو لکہ چہ دے وقت کنب دا اویطے شو چہ اِنْ نَكَحْتَ مَكَّةَ تَانَتْ طَالِقٌ" لہذا ادا بندگی بہ د داخلید و سرہ طلاقیری د دخول نہ یس بہ نہ طلاقیری لکہ خرنگہ چہ د شرط پہ حقیقت کنب دے دے تاسید د اسلہ کوی چہ کہ چا انت طالق مع نکاحک" اوے نو طلاق بہ واقع نہ وی کہ د اور سرہ نکاح ہم ادر کیری . اوکہ چرے انت طالق اِنْ نَكَحْتَکَ اے اوے نو نکاح نہ یس بہ طلاق واقع وی .

تشریح :- فاضل مضافاً و دلیل چہ کہ چرے طلاق مکان طرف تہ منسوب شی سلا یوکس انت طالق فی مَكَّةَ و رانی معنی اچہ تہ دی پہ مکہ کنبی طلاق تہ نوبہ دے صورت کنب بہ طلاق فی الحال واقع شی حکمہ چہ پہ دے سلہ کنب مکہ طرف وے او ظرفیت د شئی د دے خیرے تقاضا کوی چہ شئی اول یعنی مظروف د شئی ثانی یعنی طرف سرہ خاص وی ؛ نومکہ طرف جہ اول بہ دے خبرے تقاضا کوی چہ طلاق دمکہ سرہ خاص وی . حال دا دے چہ طلاق دا معنی نہ قبلوی . یعنی طلاق دمکان سرہ دمقید کید و او مختص کید و صلاحیت نہ لری بلکہ طلاق چہ کہ ہم واقع کیری نویہ تو لو مکانونو کنب واقع کیری او هر کلہ چہ طلاق دکوم مکان سرہ نہ خاص کیری دمکان (مکہ) ذکر بہ لغوی او . اینت طالق بہ باقی وی خو خبرہ د اده کہ چرے دمکان نہ نمکنہ مصدر مقدر و کم اود فی مکہ نہ فی دخُولِ مَكَّةَ مُرَادُ شَيْءٍ نَوْبِهِ دِي صُرَّتْ کنب بہ کلمہ د فی شرط پہ معنی کنبی شی پہ متن کنبی فعل نہ مصدر مراد دے نحوی فعل

مراد نہ دے مکھ چہ فی یہ مصدر نحو داخلیدے شی لیکن پہ مخروی فعل نئی داخلیدے
 اھر کلمہ چہ دا سے وہ نود معنی نہ پس بہ مقدر شرعے کلمہ فعل نہ وی بلکہ مصدر
 بہ وی ہر کلمہ چہ د مصدر پہ مقدر منلو کین ضرورت دا سے شو نو لکہ دا سے ویٹے
 چہ " ان دخلت مکة فانك طالق " کہ تہ پہ مکہ کین داخلہ شوے نو تہ دلاتہ
 تہ نودلتہ خود فی کلمہ د شرط پہ معنی کین وہ اور ا شرط محض نہ وے دی وجہ
 نہ د دخول سرہ سرہ بہ طلاق واقع شی۔ دے قول نہ پس بہ واقع نہ دی شکہ
 چہ د حقیقی شرط اور د شرط محض پہ ضرورت کین پہ مکہ کین د داخلید و نہ پس
 واقع کیری۔

سارح پہ معنی د شرط او پہ حقیقت د شرط کین فرق کپے دے دے یعنی کچرے
 طلاق پہ حقیقت د شرط معلق وی نود شرط نہ پس بہ واقع وی اولہ چرے پہ معنی
 د شرط معلق وی نود شرط سرہ سرہ بہ طلاق واقع وی۔ د شرط نہ پس بہ نہ
 واقع کیری۔ نو کہ خاوند چرے " ان دخلت مکة فانك طالق " وائی خود لہ خریہ
 حقیقت د شرط باندے طلاق معلق وے نودے دیارہ بہ مکہ تہ د دخول نہ پس
 طلاق واقع وی اولہ انت طالق فی دخول مکة وائی نوبہ دے صورت کین بہ
 طلاق پہ معنی د شرط باندے معلق وے نودے دیارہ بہ مکہ تہ د دخول سرہ سرہ
 طلاق واقع وی۔

سارح وائی چہ دے خبرے چہ د شرط پہ حقیقت کین د شرط نہ پس
 طلاق واقع کیری نودے تا ایڈ ددی ٹلے نہ کیری چہ کہ خوک اجنبیہ (پہ)
 بنائے مخاطب کپے اور تہ تے اور سے چہ " انت طالق مع نکاحک " نو طلاق بہ واقع
 نہ وی۔ ا کچرہ دا کس دے دے سترہ نکاح ہم او کیری لکہ پرا بہ دے صورت کین د
 نکاح سرہ سرہ۔ لاق واقع کپے شرعے دے حال داد سے چہ ہنے وخت دغہ بنائے دغیر
 منکرہ کید و پہ وجہ د طلاق دیارہ محل نہ و۔ اولہ انت طالق ان نکاحک تے اور سے
 نو پہ دی صورت کین بہ د نکاح نہ پس طلاق واقع کیری لکہ چہ پہ دے صورت
 کین طلاق پہ حقیقت د شرط باندے معلق کپے شرعے دے۔

دغہ شان کہ " انت طالق فی نکاحک وائی اور ددی بنائے سرہ تے نکاح او کیری نو

پہلے دے بیٹھ بہ طلاق واقع نہ ویکھنکہ چہ دمع نکاحک پہ صورت کین طلاق نہ واقع
کیدا نوکہ چرے پہ نہی نکاحک کین ظروف حقیقتا بشرط دے نو ذکاح نہ پس بہ پہ
دی طلاق واقع کیدا ہلکہ تنگہ چہ دان نکحتک فان طالق و سلو پہ صورت کین
ذکاح نہ پس طلاق واقع کیری۔

بہر حال ثابتہ شوہ چہ ظروف بشرط پہ معنی ری اد پہ حقیقت کین شرط نہ دی۔

وَلَمَّا ذَكَرْنَا فِي الظَّرْفِيَّةِ اذْ رَقِبْتُمْ بِهٖ بَيَانُ بَاقِي اَسْمَاءِ الظَّرْفِ
الْمَضَافَةِ وَاِنْ لَمْ تَكُنْ حُرُوفٌ جَزَعْتَ اَلْ وَمِنْهَا اَسْمَاءُ الظَّرْفِ
فَمَعَ لِلْمَقَالَةِ اَيُّ الْمَقَارِنَةِ مَا بَقِيَ هَا لِمَا تَبْلُغُ اذْ اَقَالَ اَنْتِ
طَائِقٌ وَّاحِدَةٌ مَعَ وَّاحِدَةٍ يَفْعُ ثَمَّانِ سَوَاءٌ كَانَتْ مُوَطَّوَةً اَوْ لَا

ترجمہ :- ادھر کلمہ چہ مصنف اذ کر اکرہ چہ فی ظرفیت دپارہ راخی نو دی
دپارہ دی پہ خراہ کین دے باقی اسماء ظروف بیان اکر چہ مضاف کیری اگرچہ دغہ
حروف جر نہ وی نو دے نو یا بیل چہ دحروف معانی قبیلہ نہ اسمائے ظروف ہم دی نو
کلمہ دمع د مقارنت دپارہ دہ۔ یعنی دمع دا کلمہ دخپل مابعد دما قبل سرہ د مقارن
کولر دپارہ وضع شو دے دہ۔

لہذا کہ چا خپلے بیٹھ نہ انت طائق واحدہ مع واحدہ یا معہا واحدہ اودے
نورہ طلاق دے بعد واقع کیری کہ بیٹھ موطورہ دعی یا غیر موطورہ ؟

تشریح :- شارح و فرمائیل چہ محکمن دا خبرہ ذکر شوہ چہ کلمہ دنی د
ظرفیت دپارہ وضع شو دے نو د مناسب دوجہ نہ د باقی اسماء ظروف د دے پہ
خراہ کین ذکر شوہ چہ مضاف کیدا و سرہ استمالی بی اگرچہ دحروف جر نہ دی
یعنی د اسمائے ظرف خور حروف جر نہ دی اودا بحث دحروف جر دے لیکن
د دے باوجود دنی ظرفیت سرہ د مناسب دوجہ نہ د دے نہ پس فوراً اسماء ظروف
ذکر کرے شو اودا دے افرمائیل چہ دحروف معانی نہ پہ اسماء ظروف جانت دے
دحروفو طلاق تفلیمیا شو دے دے تنگہ چہ پہ اول د بحث کین تیر شوی دی۔ اسماء

ظروفت نہ یوں استظنون دمع کلمہ ہم وہ چہ داد دی دپارہ وضع کرے شرعے وہ
چہ ددے ما بقد ددے دما قبل مقارن وی مثلاً کہ چا چیلے بنیجہ مخاطب کرہ اور رتدے
ادوے چہ انت طالق واحدہ مع واحدہ یا انت طالق واحدہ معہا واحدہ: نیز یہ
دے دواہد صور تو نوکتس بہ پہ ترتیب سرہ دوہ طلاحتہ وحا کہ بنیجہ مد خول بہاوی:
او کہ غیر مدخول بہاوی:

وَقَبْلَ التَّقْدِيمِ أَي لَكُنْ مَا قَبْلَهَا مَقَدَّمًا عَلَى مَا أُضِيفَ إِلَيْهِ وَبَعْدُ لِشَأْنِ خَيْرِ أَيْ
لَكُنْ مَا قَبْلَهَا مُؤَخَّرًا عَمَّا أُضِيفَ إِلَيْهِ وَحُكْمُهُ فِي الطَّلَاقِ صَدُّ حُكْمِ قَبْلِ أَيْ
فِي كُلِّ مَوْضِعٍ يَقَعُ فِي لَفْظِ تَبْدَأُ وَوَاحِدَةً فِي لَفْظِ تَبْدَأُ طَلَاقًا وَفِي كُلِّ
مَوْضِعٍ يَقَعُ فِي لَفْظِ قَبْلَ طَلَاقًا يَفْعُ فِي لَفْظِ تَبْدَأُ وَوَاحِدَةً عَلَى مَا قَالَ وَإِذَا تَبَدَّدَتْ
بِالْكِنَايَةِ كَأَنْتَ صِفَةٌ لِمَا تَبْدَأُ هَا أَيْ إِذَا تَبَدَّدَتْ كُلٌّ مِنَ الْقَبْلِ وَالْبَعْدِ بِالْكِنَايَةِ
بِأَنْ يَقُولَ أَنْتَ طَالِقٌ وَوَاحِدَةً تَبْدَأُ وَوَاحِدَةً أَوْ تَبْدَأُ هَا وَوَاحِدَةً تَكُونُ الْقَبْلِيَّةُ
أَوْ الْبَعْدِيَّةُ صِفَةً لِمَا تَبْدَأُ هَا فِي الْمَعْنَى وَإِنْ كَانَتْ بِحَسَبِ التَّرْكِيبِ التَّعْوِضِيَّ صِفَةً لِمَا
تَبْدَأُ يَقَعُ فِي الْأَوَّلِ طَلَاقًا وَفِي الشَّائِي طَلَاقًا وَوَاحِدَةً لِأَنَّ مَعْنَى الْأَوَّلِ أَنْتَ طَالِقٌ
وَوَاحِدَةً أَلْتَمَى سَبَقَ مَا زَا وَوَاحِدَةً أُخْرَى فَتَقَعَانِ مَعًا فِي الْحَالِ وَلَا يَمْنَعُنَا الشَّيْءُ وَوَاحِدَةً أَلْتَمَى
سَبَقَ تَبْدَأُ هَا أُخْرَى فَتَقَعُ هُنَا فِي الْحَالِ وَلَا يَمْنَعُ مَا سَبَقَ وَإِذَا لَمْ تَقَعِ كَأَنْتَ
صِفَةً لِمَا تَبْدَأُ هَا إِذَا لَمْ تَقَعِ كُلٌّ مِنَ الْقَبْلِ وَالْبَعْدِ بِالْكِنَايَةِ بِأَنْ يَقُولَ أَنْتَ
طَالِقٌ وَوَاحِدَةً أَوْ تَبْدَأُ وَوَاحِدَةً تَكُونُ الْقَبْلِيَّةُ وَالْبَعْدِيَّةُ صِفَةً لِمَا تَبْدَأُ يَقَعُ
فِي الْأَوَّلِ طَلَاقًا وَفِي الشَّائِي طَلَاقًا لِأَنَّ مَعْنَى الْأَوَّلِ أَنْتَ طَالِقٌ وَوَاحِدَةً الَّتِي كَانَتْ
تَبْدَأُ وَوَاحِدَةً أُخْرَى أَلْتَمَى فَتَقَعُ الْأَوَّلَى وَلَا يَمْنَعُ حَالُ الْأَلْتَمَى وَمَعْنَى الشَّائِي
أَنْتَ طَالِقٌ وَوَاحِدَةً الَّتِي كَانَتْ تَبْدَأُ الْوَاحِدَةَ الْأُخْرَى الْمَا صِيغَةً فَتَقَعَانِ مَعًا وَهَذَا
كُلُّهُ فِي الطَّلَاقِ وَأَشَاءُ فِي الْأَقْرَارِ فَيَنْزِعُ فِي قَوْلِهِ لَكُلِّ عِلْقَةٍ وَهُمَّ وَوَاحِدَةً قَبْلَ
دُهُمٍ وَدُهُمٌ وَوَاحِدَةً فِي الصُّورِ الْأُخْرَى لِمَا زَمَّ وَرُحْمَانٍ هَكَذَا أَتَى النَّوَابِ

تَرْجُمَهُ :- اوتقبل کلمہ دتقديم دپارہ وضع شرعے وہ یعنی دے دپارہ وضع وہ

چہ دے ماقبل پہ ہفتہ خیزن مقدم وی چہ دے کوم طرفنا اگامضان کرے شوے دے
اد کله دبند و تاخیر دیاہ وضع شرے دہ چہ دے ماقبل دہفتہ خیزنہ مؤخر وی چہ
دکوم طرف نہ ااضاف دے اددی حکم دطلوق پہ باب کین دقبل دحکم نہ خلان
نہ یعنی پہ ہر ہفتہ ہائے کین چہ ہلتہ دقبل لفظ پہ صورت کین یو طلاق واقع کیری
نورہتہ بہ دبند لفظ پہ صورت کین دہ طلاق تہ واقع کیری اریہ ہر ہفتہ ہائے
کین چہ ہلتہ دقبل لفظ پہ صورت کین دہ طلاق واقع کین ہی نورہتہ بہ دلفظ دبند
پہ صورت کین یو طلاق واقع کیری لکہ خنکہ چہ ویل شوی دی

ا دھر کله چہ دالفاظ دکنایہ سرہ مقید شوی دی نوادخپل مابعد دپارہ صفت
واقع کیری یعنی دقبل اوبند نہ ہریو لفظ کہ چرے دکنایہ سرہ مقید کرے شوے
دی پہ دے شان کہ شوک خیل بنیٹے تہ اروائی چہ "انت طالق واحدہ تبتلہا واحدہ
یا بعدا واحدہ" نوادقبلیت یا بعدیت بہ معنی دخیل مابعد دپارہ صفت وی
اگرچہ دنحوی ترکیب پہ اعتبار سرہ ددخپل ماقبل صفت دے نوپہ اول صورت
کین دہ طلاق واقع وی اریہ دویم صورت کین بہ یو طلاق واقع وی خکہ چہ داول
صورت معنی دادہ چہ تاتہ دیو طلاق وی داسے چہ دہفتہ نہ مخکین یو بس واقع
شوے دی لہذا دواہ بہ فی الحال یو ہائے واقع شی اریہ دویم صورت معنی دا
دادہ چہ تاتہ ہی یو طلاق وی داسی چہ دہفتہ نہ پس یو بس وی نو فی الحال بہ دغہ
یو طلاق واقع وی اوکوم چہ بہ راخی نو دہفتہ خہ علم نشتہ ا دھر کله چہ مقید کرے
شوے نہ وی نو دا دواہ دخیل ماقبل صفت وی یعنی چہ کدیہ قبل اوبند
کین ہریو دکنایہ سرہ مقید شرے نہ وی مثلاً یو کس خیل بنیٹے تہ اروائی
چہ انت طالق واحدہ یا بعدا واحدہ نوادقبلیت اوبعدیت بہ دخیل ماسل
صفت وی نوپہ اول صورت کین بہ یو طلاق واقع وی اریہ دویم صورت کین بہ
دہ طلاق واقع وی خکہ چہ داول مثال معنی دادہ چہ تاتہ دیو طلاق وی دسی
چہ دیو بس راتو نکی تہ مخکین ہی لہذا اول طلاق بہ واقع شی اریہ دہفتہ راتو نکی حال
معلوم نہ دے

دویم مثال معنی دادہ چہ پہ تادی یو طلاق واقع وی داسے چہ یو بس تیر تیری

طلاق نہ پس دی لفظ اذوہ طلاقہ بہ واقع وی دانول احکام دطلاق بہ سلسلہ کتب دی۔
اوهرچہ بہ اقرار کتب وی نویہ "لہ علی درہم واحد قبل درہم" کتب بہ یوردہم لاریہ
ادپہ دویم صورت بہ دوہ درہمہ لازمیہ ی۔

علماءہم دفعہ شان لیکلی دی۔ (راتم باعتبار حکم وحیداً خفائاً)

تشریح :- داسما و ظروف نہ لفظ قبل اولفظ بعدہم دے۔ مُصنّف ورنیل
چہ لفظ قبل دتقدیم دپارہ وضع شوے دے یعنی لفظ قبل دے دپارہ وضع
شوے دے چہ دے ماقبل دے پہ مضاف الیہ باندا دے مقدم وی۔ اولفظ
دبعد دتاخیر دپارہ وضع شوے دے یعنی لفظ بعد دے دپارہ وضع شوے
دے چہ داپہ دی خبر باندا دے دلالت وکری چہ دے ماقبل دے دے مضاف
الیہ نہ مؤخر دے۔ دطلاق پہ باب دلفظ بعد حکم دلفظ قبل دحکم مخالف
وی یعنی کوم خائے دلفظ قبل پہ صورت کتب یو طلاق واقع کیری نو دغماٹے
کتب بہ دلفظ بعد پہ صورت کتب دوہ طلاقہ واقع کیری۔ اوکوم خائے چہ دلفظ قبل
پہ صورت کتب دوہ طلاقہ واقع کیری ہلتہ بہ دلفظ بعد پہ صورت کتب یو طلاق
واقع کیری۔

مصنّف اوفرمائیل چہ کچرے لفظ قبل اولبد دکنایہ یعنی ضمیر سرہ مقید کربشر
یعنی کہ دوی مضاف الیہ ضمیر جو کیرے سر نرد اد وارہ دنحوی ترکیب
پہ اعتبار سرہ خود خیل ماقبل صفت واقع کیری لیکن دمعنی پہ اعتبار سرہ بہ داد
خیل مابعد صفت واقع وی۔

مثلاً کہ چاغیر مدخول بہا شیئہ تہ خطاب سرہ دوے چہ " انت طالق واحدة
قبلها واحدة " یاٹے ورتہ داسے او سچہ " انت طالق واحدة بعدھا واحدة
نویہ دے دوار و صورتونو کتب بہ لفظ قبل اولبد دمعنی پہ اعتبار سرہ مخیل
مابعد صفت واقع وی او پہ ازل صورت کتب بہ دوہ طلاقہ واقع وی او پہ دویم
صورت کتب بہ دانت طالق واحدة قبلها واحدة مطلب داوی چہ پہ تا دیوداسے
طلاق وی چہ دہفتہ نہ محکبیں یوبل واقع شوے وی؛

حاصل داچہ دانت طالق واحدة پہ ذریعہ یو طلاق پہ نما نہ دحال کتب واقع

کے شوے دے اور قبلہا واحدہ پہ ذریعہ یو طلاق دے پہ ٹھکنے نما نہ
 یعنی پہ ماضی کیں واقع کے شوے لہذا اکوم طلاق چہ دانت طالق واحدہ
 پہ ذریعہ پہ زمانہ حال کیں واقع کے شوے دے نزد ابہ ہم پہ زمانہ د
 حال یعنی پہ زمانہ تکلم کیں واقع شی اور قبلہا واحدہ پہ ذریعہ چہ کوم طلاق
 دی نہ ٹھکنے زمانہ کیں یعنی د ماضی پہ زمانہ کیں واقع کے شوے دے
 ہفتہ ہم دے سرہ سرہ پہ زمانہ د حال کیں واقع شی ٹھکے چہ صاحب دہد ایہ
 مطابق ایقاع د طلاق پہ ماضی کیں د اپہ شان د ایقاع د طلاق فی الحال دی یعنی د
 کوم طلاق چہ ماضی مانے سرہ نسبت اکرمے شوے دی

نزد ابہ پہ زمانہ حال کیں واقع وی لہذا اد ابہ ہم د اول طلاق سرہ سرہ پہ زمانہ
 حال کیں دی او پہ مد کورہ غیر مد خول بہا بنٹھکے بانڈے بہ پہ یو خول د وہ طلاقہ
 واقع وی .

او دویم صورت انت طالق واحدہ بعدہا واحدہ مطلب بہ داوی چہ پہ تاپ
 د اسی یو طلاق واقع وی چہ دھنے نہ پس یو بل واقع وی یعنی دانت طالق واحدہ
 پہ ذریعہ یو طلاق پہ زمانہ حال کیں واقع کے شوے اور بعدہا واحدہ پہ
 ذریعہ یو طلاق دے نہ پس یعنی پہ رارواتہ زمانہ واقع کے شویدے
 نو دانت طالق واحدہ پہ ذریعہ چہ کوم طلاق پہ زمانہ حال کیں واقع کے شوے د
 ہفتہ خوبہ واقع شی لیکن بعدہا واحدہ پہ ذریعہ چہ کوم طلاق دے نہ پس واقع کے
 شوے دے نزد ابہ واقع نہ وی ٹھکے چہ پہ غیر مد خول بہا بنٹھکے خوعادت واجب نہ
 دی نو ٹھکے دا دیو طلاق نہ پس د دویم طلاق بپارہ محل پاتے نہ شوہ ار کھلہ چہ دویم
 طلاق محل پاتے نہ شوہ نہ پہ دے بہ بعدہا واحدہ پہ ذریعہ دویم طلاق واقع نہ
 دی بلکہ دانت طالق واحدہ پہ ذریعہ بہ صورت یو طلاق واقع وی پہ د صورت
 کیں دیو طلاق واقع کیدا دغہ وجہ بیانول بہا تری کوم چہ خادم ذکر کریدا کہ
 ٹھکے چہ دشاسخ پہ بیان شوے وجہ زلایسلہ سیجی کیں سامحت (چشم پریشی) ادہ
 خٹے حضراتو پہ دغہ ذکر شرعی قاعدہ بانڈے اعتراض کرے دے اور فرامیل دی
 چہ پہ جاہی سرہ جل وزیدہ قبلہ کیں لفظ قبل ضمیر سرہ مقید دے یعنی ضمیر دے

صفات الیہ واقع شری دے لیکن د دے سرہ سرہ ہم لفظ و قبل ذخیل ما قبل یمنی د زید صفت واقع دے او مطلب دادے چہ حما خواتہ دا سے سرے رانے چہ دہنہ نہ مخکین زید رانے حال دا چہ تا سو قاعدہ کین دا او فرماییل چہ دے صورت کین لفظ و قبل ذخیل ما بعد صفت واقع کیری۔

د دے جواب دادے چہ دا تا عده ہنہ رخت وہ چہ کلہ د لفظ و قبل نہ بعد اسم ظاہری اگر عده و قبل صفات الیہ ہم نہ وی او پہ وی شال کین لفظ و قبل نہ بعد کوم اسم ظاہر نشہ نودے و جہ نہ د دے شال پہ ذریعہ پہ دے تا عده یا نہ دے خہ اعتراض واقع نہ شر۔

فاضل مصنف و ویسہ تا عده بیان فرمای چہ کہ لفظ و قبل اول بعد و ضمیر سرہ مقید نہ وی یمنی و ضمیر طرفتہ متضام نہ وی نو دا بعد ذخیل ما قبل صفت واقع وی۔ مثلاً کہ شوک غیر مد خول بہا بنی تہ ادوائی چہ انت طاق واحدہ قبل واحدہ یا انت طاق واحدہ بعد واحدہ نو پہ دے و اوہ صورت نو کین بہ قبلیت اربدیت ذخیل ما قبل صفت وی او پہ ائل صورت کین بہ یو طلاق واقع وی او پہ دویم صورت کین بہ دوہ طلاقہ واقع وی حکمہ چہ اول صورت کین مطلب دادے چہ پہ دا دی موراد سے طلاق وی چہ پہل و سترات لونکے دے ہنہ دے وی نہ مخکین دے نو پہ انت طاق واحدہ سرہ بہ یو طلاق فی الحال واقع شی نو بنی تہ غیر مد خول بہادہ او غیر مد خول بہا دیو طلاق نہ پس د طلاق محل نہ پاتے کیری دے و جہ نہ روسترات لونکے طلاق بہ لغزہ شی ابدتہ ہم ولا یملح حال الیہ سامحہ ذکر دے دویم طلاق نہ واقع کید لو بہترہ و جہ ہم دغہ وہ کومہ چہ خادام ذکر کرہ او پہ دویم صورت کین بہ مطلب دا وی چہ پہ تا دے دا سے طلاق واقع وی چہ دیو بدل تیر شوی طلاق نہ پس وی یمنی پہ تاخیر طلاق فی الحال واقع دے او یو طلاق پہ زمانہ د ماضی کین واقع دے۔

نو کوم طلاق چہ انت طاق واحدہ پہ ذریعہ واقع شوے دے نو دا بہ فی الحال واقع شی او کوم طلاق چہ ماضی زمانے طرفتہ متضام کیرے شوے دے نو ہنہ بہ ہم دے سرہ فی الحال واقع شی حکمہ چہ ایقاع د طلاق پہ ماضی کین ایقاع د طلاق فی الحال وی۔ عرض دا چہ دا و اوہ طلاق نہ پہ یو خائے واقع وی او پہ غیر مد خول بہا یا نہ دے

لحوقہ طلاقہ پہ یوٹھل واقع کیدیشی نوبہ دی صرت کبن بہ پدہ دغہ غیر مدخول بہا وہ (۲)
 طلاقہ واقع وی پدہ دی قاعدہ باندہ ہم اعتراض دے ارہمنہ داجہ پکہ جائیٹن
 رُجُل تَبَل زید غلامہ، کبن لفظ تَبَل ضمیر سرہ مقید نہ دے یعنی ضمیر طرفتہ
 مضاف نہ دے، بلکہ دانسم ظاہر یعنی زید طرف مضاف دے لہذا قبل دخیل
 ما قبل دپارہ صفت واقع کیدال پکارو۔ حال داد سے چہ دے مثال کبن قبل دخیل
 ما بعد صفت دے ما قبل صفت نہ دے دے جواب داد سے چہ داتا عداہ ہغہ
 دخت معتبرہ چہ ککہ و قبل دلفظ عتہ پین مضاف الیہ نہ علاوہ کوم اسم ظہر
 موجود نہ ہی حال داد سے چہ دلہ کبن مضاف الیہ نہ علاوہ غلامہ اسم ظہر
 موجود دے اوہر ککہ چہ کار داسے دے نوبہ دی قاعدہ باندہ خہ اعتراض
 واقع نہ شو۔

صاحب دتودالسنوار ملا جیون و فرماییل چہ دغہ مذکورہ قبول احکام دغیر
 مدخول بہا دطلاق پہ سلسلہ کبن وی اوکہ چرے بنیٹہ مدخول بہا وی نوبہ ذکر
 شوی ظہر وار و صورتو کبن بہ پدہ بنیٹہ دتوہ طلاقہ واقع وی۔ لفظ قبل او بعد کہ دہم
 ظاہر طرفتہ مضاف وی اوکہ و ضمیر طرفتہ نہ مضاف وی دغہ شان ککہ لفظ د تَبَل
 او بعد دطلاق نہ علاوہ بہ اقرار کبن استعمال کرے شو۔ نو دے احکام میلجدا دی،
 بسینہ دغہ احکام بہ لے نہ وی چہ کوم پہ طلاق کبن ذکر شول۔

مثلاً کہچا اور سے چہ "لے علیٰ درہم بعد درہم" نوبہ دی صورت کبن بہ پدہ
 اقرار کرنیکہ دتوہ درہمہ لازم وی او مطلب بہ لے دا وی۔ چہ ددہ دپارہ ہدما باندہ سے یو
 درہم دے دی نہ پس یو درہم بل پہ ما واجب دے۔ حال داد سے چہ دطلاق پہ باب کبن
 کہ چرہ لفظ بعد، ضمیر طرفتہ مضاف شوی وی نوبہ دی صورت کبن یو طلاق واقع کیری
 شنگہ چہ تیر شو۔ دغہ شان ککہ۔ لے علیٰ درہم قبلہ درہم او وائی یالہ علیٰ درہم
 بعد درہم و بانی؛ نوبہ دی صورتو کبن بہ وہ درہمہ واجب وی خو کہ چرے
 لے علیٰ درہم واحد قبل درہم وائی توشارح او سے چہ پہ دے صرت کبن بہ صورتو
 درہم واجب وی شنگہ چہ پہ دی صورت کبن طلاق ہم یو واقع کیری ادرلیل دایا نوبہ
 چہ دے مثال مطلب داد سے چہ پہ ما دھنے دپارہ یو درہم دے دھنے یو درہم نہ شنگن چہ

چہ پہ آئندہ کبھی نہ ہو جب میری لہذا چہ دوم درہم فی الحال اقرار شروع وی ہفتہ خوبہ واجب شمی اور کوم
بارہ کتب چہ دا او ویلے شرحہ پہ آئندہ کبھی نہ واجب میری نود دے خو حال معلوم نہ دے
نود دے دپارہ واجب نہ وی۔ دعلامہ بزوی راے ہم را دہ لیکن صاحب دستلوح ویلے وی
چہ پہ دے صورت کتب چہ ہم دوزہ درہمہ واجب کبھی نہ خٹکے چہ پہ باقی درے صورتوں کتب
دوہ درہمہ واجب میری اولہ علی درہم واحد قبل درہم، مطلب دادے چہ ددہ دپارہ پہ
مایا تدا سے یورہم دے فی الحال۔ دیو درہم نہ ٹھکنیں دانہ چہ پہ آئندہ کبھی نہ واجب کیدو کبھی
درہم نہ ٹھکنیں۔ نود دا سے دہ لکھ چہ ددوہ درہم پہ زمانہ حال کبھی نہ ٹھکنیں روستو
کولوسو اقرار شروع دے او دی سرہ دوزہ درہمہ واجب کبھی نہ بیونہ واجب کبھی۔
لہذا او سے صورت کتب پہ ہم دوزہ درہمہ واجب وی۔ و طلاق او اقرار پہ سینچ کبھی نہ فرق پہ
دادہ چہ دفعہ مذکورہ مسئلہ خوبہ غیر مدخول بہا کبھی نہ فرض شوے دہ او غیر مدخول بہا
دیو طلاق سرہ ہائے کبھی نہ او پہ دے باند سے عداۃ واجب نہ وی نود دے دپارہ
چہ کر موصرتوں کتب دوزہ طلاق پہ ترتیب سرہ واقع کبھی نہ نود غدہ صورتوں کتب
بہ اول طلاق واقع وی۔ او دے نہ پس پہ د طلاق مدخل دمنہ پاتے کیدو پہ وجہ
دیوم طلاق واقع نہ وی بلکہ لغویہ وی او پہ دمنہ باند سے ددین واجب کولور دپارہ خر
محل باقی دے نود سے وجہ نہ دیو درہم واجب کولونہ پس دیوم درہم ہم را جب کیدو تھا

وَعِنْدَ الْمُحَضَّرِ تَعَاذًا أَلِ الْفَيْرَةِ لَتَّ عِنْدِي أَلْفٌ دَرَاهِمٌ كَانَ يُدْبَعَةٌ
بِأَنَّ الْمُحَضَّرَ رَدَّ لِي عَلَى الْحِفْظِ دُونَ الْكَلْبِ لِأَنَّ عِنْدِي كَمَثَلُ الْقُرْبِ وَالْقُرْبُ الْبَعِيدُ
هُوَ قُرْبُ الْأَمَانَةِ دُونَ الدَّيْبِ لِأَنَّهُ كَمَثَلُ الْوَالِدِ إِذَا وَصَلَ بِهِ لَفْظُ الْبَدِينِ
بِأَنَّ يَقُولُ لَتَّ عِنْدِي أَلْفٌ دَرَاهِمٌ كَوْنٌ دَيْنًا

ترجمہ :- اولفظہ عند موجود کیدو دپارہ وضع شوے دے
تکہ چا دیوم کس تہ او سے چہ " لَتَّ عِنْدِي أَلْفٌ دَرَاهِمٌ، ستا زاسرہ
نرس (۱۰۰۰) درہمہ دی۔ نودابہ ودیعت وی حکمہ چہ دیوشمی موجود بدل دھنیہ حفاظت
دلالت کوی او ددی پہ لایزمید و دلالت نہ کری حکمہ چہ لفظ عند دقرب دپارہ

وضع شرمے دے اویقینیا قُرب د امانت قُرب وی نہ چہ د دین قُرب۔ حُکھ چہ د دین قُرب
 مُحتمل دے نود وی وجہ کہ قائل (ویسکے) ا دی سرہ لفظ د دین ملاؤ کپی اودا
 ووائی چہ "لَتَّ عِنْدِي الْفِ دَيْتًا" نود ابہ دین وی۔
 تشریح: د اسیا ظروف تہ یو لفظ د عند، ہُم دے لفظ د عند د موجود تیا د پارہ د
 کہ د ا موجود کیدل حقیقہ وی لکہ "زید عند عمرو" یا حکمادی لکہ "عندی مالاً" دا ہنہ
 وخت ہُم ویلے شی چہ مال د تکلم پد جیب کن نہ وی بلکہ دہ پد کور کن وی بھلا
 لفظ د عند پد موجود تیا د دلالت کو لو د پارہ وضع شوے دے نو کہ چا بل کس مخاطب
 کرد اودرتہ مے ا د وے چہ "لَتَّ عِنْدِي الْفِ دِرْهَم" ستاز ماسرہ زَر (۱۰۰۰) د رھمہ
 دی نودا کلام بہ پد و دیت بانڈی محمول وی بہ دین بہ محمول نہ وی حُکھ چہ عند
 یعنی موجود والے پد وی خبرہ دلالت کوی چہ (۱۰۰) د رھمہ زما سرہ محفوظ دی نود دے
 پہ لازم کید و بانڈے دلالت نہ کوی اود دے وجہ دادہ چہ لفظ د عند د قُرب د پارہ
 راغی اویقینیا قُرب د امانت قُرب وی د دین نہ وی۔ د دین قُرب خورصا احتمالاً وی
 نو چہ د کم خیز قُرب یقینیا دے یعنی قُرب د امانت نودا کلام بہ ہم پد وی بانڈے
 محمول وی۔ وی نہ پد علاوہ بانڈی بہ محمول نہ وی۔ اولفظ د عند د دین د قُرب
 احتمال خورہ لری نود دے د پارہ کہ دی قول سرہ لفظ د دین ملاؤ کپی شو۔ اوداسے دو ویلے شو
 چہ عند الف دیتا "نودا کلام بہ پد دین (قرض) بانڈے محمول وی اود لفظ د دیتا
 بہ وی احتمال قُرب تفسیر واقع شی؟

وَعَيْرٌ يَتَعَمَلُ صَفَةً لِلذِّكْرَةِ وَيَسْتَعْمَلُ اسْتِثْنَاءً لَكِنَّ اسْتِثْنَاءَ الْاَوَّلِ اَصْلٌ
 فِيهِ وَالثَّانِي مَبْعُ فَهَذَا الْقَوْلُ اَدْخُلْنَا فِي الظُّرُوفِ تَقْلِيْبًا كَقَوْلِهِ لَهْ عَلَيَّ دِرْهَمٌ
 عَيْرٌ اَنْ يَبَا الرَّبْعِ فَيَلْزِمُهُ دِرْهَمٌ لِاَنَّهُ مَبْعُ صِفَةٍ لِلذِّكْرِ هُمْ تَكُونُ الْمَعْنَى
 لَهْ عَلَيَّ الدِّرْهَمُ الَّذِي مَعَايِرُ لِلذِّكْرِ تَلَا كَيْسْتِي مِنْهُ شَيْئٌ فَيَلْزِمُ دِرْهَمٌ
 تَامٌ وَلَوْ قَالَ بِالْاَنْتِ كَانَتْ اسْتِثْنَاءً لَمَنْ لَمَنْ دِرْهَمٌ الْاَوَّلُ اَنْقَارُهُمْ مَعْدَارُ
 سُدُسِ الدِّرْهَمِ وَسَوَى بَلْ عَيْرٌ فِي كَوْنِهِ صِفَةٌ اَسْتِثْنَاءٌ وَهِيَ ظَرْفٌ
 فِي الْحَقِيقَةِ لَكِنَّ تَمَّا كَانَ اَعْرَابُهُ تَقْبِيْرًا يَحَالُ عَلَيَّ النِّبْتِ وَتَمَّلُ الْقَاضِي لَا يَصْدَقُهُ

فِي صُوْرَةِ اتَّخِيفِ بِ

ترجیہ :- اولفظاً غیر ذکر سے صفت پہ طور استعمالی اور استثناء پہ طور ہم استعمالی۔ لیکن پہ دی کیں دا اول استعمال اصل سے اور دوم تابع سے نو لفظاً دغیر ہم نفسیاً پہ ظروف کیں داخل سے لکہ دا قول چہ له علیٰ درہم غیر اناق در فعلہ سرہ۔ نویہ وہ بہ پرہ یورہم لازم وی حکمہ چہ لفظاً غیر پہ سے رخت کیں درہم صفتا سے لہذا دا معنی بہ وی چہ دہہ پہ ما باندی یودا سے درہم سے چہ دا اناق نہ علاوہ سے نو ددی سرہ بہ خیر مستثنیٰ نہ وی بلکہ پہ دہ بہ پورہ یورہم لازم وی اور کہ نصب سرہ (غیر) سے و دے نو دا بہ دا استثناء پہ طور وی اور پہ دہ بہ د یودا اناق نہ علاوہ یورہم لازم وی اور اناق دیو درہم شپزمہ حصہ وی اور لفظاً سوروی پہ صفت اور استثناء کید و کیے دغیر پہ مشاں سے اور پہ حقیقت کیں ظروف سے۔ لیکن ددی اعراب تقدیری وی۔ نو دی قبح نہ دا بہ پہ نیت محتر ل کید سے شی اور ممکنہ وہ چہ تا ہی د تخفیف پہ صورت کیں تصدیق و نکری۔

تشریح :- دغیر لفظا کچھ د اسماء ظروف نہ نہ دے لیکن دا اسماء ظرفیہ پہ بحث کیں تغلیباً ذکر کر کے شر۔ مضاف و مضافیل چہ لفظ دغیر ذکر سے صفت کید و سرہ ہم استعمالی اور استثناء پہ طور ہم استعمالی۔ لیکن اول استعمال اصل سے اور دوم استعمال تابع سے۔ صفت کید لو سرہ خود سے وجہ نہ استعمالی چہ لفظ دغیر اسم صفتی سے حکمہ چہ اسم صفتی ہفہ وی چہ پہ مبہم ذات بلتا سے ددی د بعض صفا تو سرہ دلالت اور کلام دغیر دغیر پہ معنی وہ اور مغیر ذات مع التفسیر نوم سے یعنی غیر پہ ذات مع التفسیر باننا سے دلالت کوی لہذا غیر بہ اسم صفتی وی اور کلام چہ غیر اسم صفتی سے نو دا بہ صفت جو بہ دل ہم صلیح وی پاتے شورہ اخبار چہ دغیر لفظ ذکر سے صفتا دلالت واقع کیری۔ نو وہ وی جواب دا دے چہ لفظ دغیر پہ چہ نہ کرہ وہ بلکہ دغالی قسم نہ کرہ وہ۔ حکمہ چہ لفظ دغیر د معرفت پہ طرف اضافت کید و سرہ نہ معرفت کیری حال دا دے چہ د معرفت طرفتہ پہ اضافت کو نو سرہ ہرہ شکرہ معرفت کیری نو لفظ دغیر چہ ہر کلام پہ چید نہ کرہ وہ نو دا بہ صورت د شکر سے صفت واقع کیری۔ د معرفت

صفت بہ نہ واقع کیری:

اود غیر لفظ استثناء دپارہ استعمالیری، حکمہ چہ لفظ دغیر دالاکلمہ سرہ مشابہت
دے۔ پہ دہستان چہ دواہر و کتب دہر یو مابعد پہ حکم کتب دخیل ما قبل مناشروی نولہذا
دی شابہت دوجہ نہ لفظ دغیر داستثناء دپارہ استعمال شوے دے مثلاً یوسرے
وائی چہ اللہ علیٰ درہم غیر دانق، او غیرے مرفوع دہے نوپہ دے صورت کتب بہ
پہ اقرار کونکی باند دے پورہ یو درہم لازم وی حکمہ چہ دلتہ لفظ دغیر ددرہم
صفت دے اوددی کلام مطلب داد دے چہ دہ پہ ماباند دے یودا سے درہم
دے چہ ددانق مفاشر دے، یعنی ہفہ درہم نہ دے کوم تہ چہ دانق ویلے شی۔
بلکہ دی نہ علاقہ چہ کوم درہم دے ہفہ مراد دے لہذا پہ دے صورت کتب بہ د
درہم شد حصہ مستثنی نہ وی بلکہ پہ اقرار کونکی بد پورہ یو درہم لازم وی اوکہ
چرے اقرار کونکی پہ غیر باندی نصب ووائی نوپہ دے صورت کتب بہ لفظ دغیر
استثناء پہ طور استعمالیری۔ اومطلب بہ لے داہی چہ پہ ماباندی یودانق کم درہم واجب
دے لہذا پہ دی صورت کتب بہ پہ مقرباند دے یودانق کم درہم لازم وی۔

دانت دنون دفتح ارا کرے دواہر وسرہ نقل شوے دے اود درہم شپہزے
خصر تہ دانق وائی۔

مصنف وائی چہ دغیر پہ شان لفظ سوی ہم دنکرے دصفت پہ طور استعمالیری
اود استثناء دپارہ ہم استعمالیری۔

شامح وائی چہ لفظ سوی پہ حقیقت کتب طرف دے مثلاً کہ چا او دے چہ ضربت
خالدا سوا حامد، دعامد پہ خائے ما خالد و هو۔ خود سوی اعراب مقدر وی وجہ دا
بہ پہ میت باندی بنا وی، یعنی کہ متکم و دے چہ ماد اذ رفع سرہ ویلے نو دا بہ وصفت
پہ طور استعمال وی او پہ اقرار کونکی بہ پورہ یو درہم لازم وی اوکہ دا لے او دے
چہ ما داد نصب سرہ ویلے نو دا بہ استثناء پہ طور استعمال شوے وی۔ او پہ دہ بانکی
بہ یودانق کم یو درہم لازم وی۔

ملا جیون فرائی چہ داہم کیدیش چہ تاضی دتخفیف پہ صورت کتب دہ تصدیق
اودہ کیری یعنی کہ دہ دا او دے چہ ما د نصب سرہ ویلے دے اود استثناء اناہوم کرے دے

ممکن ہے چہ دہ مہتمم کیدر پہ وجہ قاضی دہہ تصدیق اوتہ کرمی اد دے وینا سرہ ٹے دد کرمی
چہ دہ صرف دخیل فائدہ ہے وچہ نہ داسے اورے .

وَمِنْهَا حُرُوفُ الشَّرْطِ فَإِنْ أَصْلُ فِيهَا لَا تَهْمَلُ لَمْ تَعْمَلْ إِلَّا لِهَذَا الْمَعْنَى وَغَيْرَهَا
تُسْتَعْمَلُ بِلِغَانِ أُخْرٍ وَلِهَذَا كُنَّ تَنْسَمَى الْكُلُّ بِحَرْبِ الشَّرْطِ وَإِنْ
كَانَ لِنَفْسِهَا اسْمًا وَإِنَّمَا دَخَلَ عَلَى الْأَوَّلِ عَلَى خَطَرِ الْوَجُودِ وَلَيْسَ بِكَائِفٍ لِإِحْوَائِهِ
فَلَا تُسْتَمَلُ فِيهَا لَمْ يَكُنْ عَلَى خَطَرِ الْوَجُودِ بِسَبَبِ مُحَاذَةِ الْإِلَّهِ بِصَرْبِ بَيْنِ التَّوَابِلِ
لِأَنَّهُ مَحَلٌّ لَوْ لَا يُسْتَفْعَلُ عَلَى أَمْرٍ كَائِفٍ لِإِحْوَائِهِ التَّوَابِلِ لِأَنَّهُ مَحَلٌّ
إِذَا فُيِّدَ إِتَالَاتٌ لَمْ أَطْلُقْ فَنَامَتْ طَالِقٌ لَوْ تَطَلَّقَ حَتَّى يَمُوتَ أَحَدُهُمَا
لِأَنَّ هَذَا الشَّرْطَ لَا يَعْزَمُ تَطَعًا إِلَّا حِينَ مَوْتٍ أَحَدُهُمَا فَإِذَا تَدَّى
قَبْلَ الْمَوْتِ يُعْمَلُ فِي كُلِّ حِينٍ أَنْ يَطْلُقَ هُنَا ذَا لَمْ يَطْلُقْ وَهُنَا
مُوتَ الزَّوْجُ تَطَلَّقَ وَتَحْرُمُ عَنِ الْمِيرَاثِ إِنْ كَانَتْ غَيْرَ مَدَّ خَوْلٍ فِيهَا
بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَتْ مَدَّ خَوْلًا فِيهَا لِأَنَّ امْتِزَاجَ الْفَارِغِ قَرِيبٌ بَعْدَ الدَّخُولِ
وَكُنَّا إِذَا شَارَفَتْ مَوْتَ الْمَرْأَةِ تَطَلَّقَ لِأَنَّ السَّبْبَةَ لِأَنَّ تَحَقُّقَ الشَّرْطِ بِ

تَرْجُحِهِ :- اود حروف معافی دقبیلے نہ حروف شرط ہم دی او حروف ان پہ دی
حروف شرط کتب اصل دے حکم چہ حرف ان ددغے معنی دیکارہ استعمالین ہی اوردی نہ غلا
باقی حروف دنور و معانی دیکارہ ہم استعمالین ہی . دی وجہ صرف ان تہ غلبہ دیکرے شرہ
نور دے قولوتہ و حرف شرط نوم و رکبے شرہ . سرہ دی نہ چہ پہ دی بعض اسما
دی او حرف ان پہ داسے معادوم اس بات دے دخیل ہی چہ دھنے و جرد وقوع دی او پہ یقینا
طور موجود نہ دی . لہذا حرف ان پہ داسے دخیل کئی نہ شی استعمالیدے چہ دھنے
و جرد وقوع نہ ہی بلکہ محال ہی خولین پہ تاویل کولو سرہ حکم چہ دلو محال ہم دادے ادا
بہ پہ داسی خیز کئی ہم استعمال نہ دی چہ یقینا طور موجود ہی خود دھت تاویل سرہ حکم
چہ دغہ دژا محال دے نوکہ چا خلیے شیے تہ اودے چہ " ان لم اطلق فان طالق " .
قریبہ دی بہ طلاق واقع نہ دی تردے ہردے چہ پہ دی کئی یومر شی دا حکم چہ دا

لیفتی معلوم نہ دے مگر صرف دمرگ پہ وخت کین . ٹکھ چلہ مرگ نہ ٹکھنے ہر وخت د امکانہ وہ چہ
 خاوت نہ دیلہ طلاق و د کری خوچہ ہر کدہ طلاق ورنہ کہو او د خاوت نہ مرگ وخت نزدی
 شونزپہ دی بہ طلاق واقع شی او کدہ داعیرید خول بہاوی نو دایہ دمیراث نہ بحر و ملے شی .
 پہ خلافت دی صورت چہ کلاہ د امد خول بہاوی ٹکھ چہ اہل اہل و فساد د دخول نہ پس
 وارث نہ دی . دغہ شات کد چہ دضلع و مرگ وخت نزدی وی نو داسنیٹہ بہ ضرور مطلقہ
 کیری ٹکھ چہ دے وخت کین شرط متحقق شو ؟

تشریح :- معنی اذ فرمایا چہ د حروف مائتہ یو قسم حروف شرط دی اربہ حروف
 نحرط کین د ان حرف اصل دے ٹکھ چہ حرف ان د شرط د معنی سرہ مختص دے ا د
 حرف شرط د معنی دپارہ استعمال پیری دے نہ علاوہ پہ بلکہ معنی کین مستعمل نہ دے
 دے نہ خلافت نحر کلمات بشرط چہ ہنہ د شرط نہ علاوہ د نحر و مائتہ دپارہ ،
 ہم استعمال پیری " ان کرم چہ د شرط پہ معنی کین اصل دے چونکہ ہنہ حرف دے
 دے وجہ نہ ددی اصالت لہ غلبہ رکولہ سر تمام کلمات د شرط لہ د حروف شرط
 سرہ موسم کرے شولے اگرچہ دے کین بعض کلمات بشرط مثلاً اذ وغیرہ اسم دے -
 دکتہ کین یوا اعتراض دے ا د ہنہ د اچہ ستاسودا ریئل چہ ان د حرف بشرط پہ معنی
 کین استعمال پیری ا د بلکہ معنی دپارہ دلانہ استعمال پیری . غلط دی بلکہ کلمہ د ان
 د شرط نہ علاوہ پہ نافیہ کین ہم استعمال پیری . دے جواب دادے چہ ان دہ حرف نہ دی
 یو حرف شرط ا د بل نافیہ ، پس ان چہ کرم حرف بشرط دے ہنہ د شرط دپارہ استعمال پیری
 دے نہ ماسرا بلکہ معنی دپارہ نہ استعمال پیری . دے جواب نہ پس بہ دغہ مذکورہ
 اعتراض نہ واقع کیری .

دویم جواب دادے چہ پہ حرف شرط کین د ان ، اصل کید لمطلب دادے چہ ان
 محض د شرط دپارہ راجح . پہ دے کین د ظرفیت وغیرہ اعتبار نہ کیری لکہ حرف ٹکھ
 چہ پہ اذ او پہ حتی کین د شرط سرہ د ظرفیت وغیرہ اعتبار کیری .
 مصنف اذ فرمایا چہ د ان حرف پہ د اہے ام مدوم باندے داغلیزی چہ د کرم
 موجودا لے متوقع دی یعنی دغہ امر مدوم د اہے دی چہ د رجود ا د عدم پہ منسوخ
 کین متردد دی یعنی د مجرد والی اذ نہ موجود والی دواہوا احتمال لری اذ ان خونہ پہ

مہنتع باند سے داخلول جائز دی اونہ یہ متحقق الوقوعہ باند سے داخلول جائز دی۔
دے لہ شارح فرما سلی دی کہ چرتہ یوم بعد دم اسے وی جہ دکوم مرجو کیوں متوقع نہ دی
بلکہ مہنتع ادھال وی نوبہ ہنہ باندی بہ حرف ان نسی داخلول۔ ہاں کہ پہ ہنہ
کین تاویل کولوسوہ دھال دو جہ نہ ویستلو سرہ و مشرک درجہ کین داخل کرے شی۔
او پہ ہمال او مہنتع باند سے د ان حرف مکہ نہ داخلین۔ چہ متحقق الوقوعہ اذ اہل دے۔
یعنی پہ دہ باند سے کلمہ داذا داخلین۔

مصنف د حرف ان شال بیان لرسو او فرماییل کہ چرتہ خاوند خیلہ بیٹھے تہ ویل ان
لہ اطلقک فانت طالق کچرتہ تاتہ زہ طلاق دینہ کرم نو تاتہ د طلاق واقع
وی یعنی خاوند و قرع و طلاق لہ یہ عدم تطلیق (طلاق نہ و رکول) باند سے معلق کرلو۔
نوبہ دغہ بنیخہ باند سے بہ ہنہ دخت طلاق واقع کیری۔ چہ پہ بنیخہ او خاوند دیر مرگ
نزد سے راشی حکہ چہ د طلاق نہ و رکول شرط پہ حقیقی طور باند سے ہم پہ دغہ دخت کین
متحقق کیری چہ کلا پکین دیر مرگ نزد سے شی حکہ چہ د مرگ نہ و پاتہ دے و پاتہ دے
ہر دخت د طلاق واقع کید لو امکان شتہ دے۔ او کلا چہ د مرگ نہ و پاتہ دے ہر دخت
د طلاق و رکول امکان مرجو دے نزد شرط دی عدم تطلیق نہ موجودید لو و جہ نہ بہ د
د مرگ نہ و پاتہ دے طلاق نہ واقع کیری لیکن ہر کلا چہ خاوند پہ ہول ژرند کین
طلاق ورتہ کول او خاوند مرگ ژا نزد سے شرک چہ دانت طالق ویلو گنجائش پکین
باقی پاتے نہ شو بلکہ صرف دوسرہ دخت وی چہ انت پکین ویلے شی نراوس د شرط یعنی عدم
تطلیق رجو والے متحقق شرلو او کلا چہ شرط موجود شرلو نو طلاق معلق بہ ہم پہ
دغہ بنیخہ باند سے واقع شی۔ او سرکہ دغہ بنیخہ غیر مدخول بہاوی نو میراث نہ
بہ ہم سر وہ شی حکہ چہ د خاوند د مرگ نہ پس بنیخہ ہنہ د میراث حقدارہ
جو ریر بی چہ کلا ہنہ پہ عدت کین وی۔ حالانکہ پہ غیر مدخول بہ مطلقہ
باند سے عدت نہ وی واجب دے بہ خلاف کہ دغہ بنیخہ مدخول بہاوی نو
نرہ میراث حقدارہ بہ کرحی حکہ چہ د بنیخہ اسراہ نارہ او داسی بنیخہ د میراث ہنہ
جو پکین اسراہ نارہ بنیخہ وہ چہ د کوے خاوند د مرگ پہ دخت کین صرف پہ جے جہ طلاق و رکوی۔
چہ د میراث نہ فرار اختیار کھی۔

شاخ وانی چه دغه شان دینجی دمرگ رخت نردے راغلر ارد روح و ت لونه و پاندے
دانت طالق و میلر مجاش پاتے نه بشر نرد متحقق شرط یعنی عدم تطیق دو جود و وجه نه به
به هغه باندے طلاق واقع کیزی۔

وَإِذَا عِنْدَ نُحْمَاةِ الْكُرْفَةِ تَصَلَّحُ لِلرُّقْبَةِ وَالشَّرْطُ عَلَى التَّرَاءِ مَبْجَازِي بِهَا مَرَّةٌ وَلَا مَبْجَازِي
بِمَعَا أُخْرَى يُعْنَى أَنَّهُمَا مُشْتَرِكَةٌ بَيْنَ الظَّرْفِ وَالشَّرْطِ فَتَسْتَمَلُّ قَائِدَةً عَلَى اسْتِعْمَالِ
كَلِمَةِ الْمُجَازَاةِ مِنْ جَعْلِ الْأَوَّلِ سَبَابًا وَالثَّانِي سَبَابًا مِنْ جُزْمِ الْمُضَارِعِ بِعَدَا
وَدُخُولِ الْفَاءِ فِي جَزَائِهَا وَتَأْتِي عَلَى اسْتِعْمَالِ كَلِمَاتِ الظَّرْفِ مِنْ عَمَلٍ جَزْمٍ وَدُخُولِ
فِيهَا فِيمَا يَمْدُهَا زَانٌ كَانَ الْمُدَّ كَزُرٍّ يَمْدُهَا كَلِمَتَيْنِ عَلَى الشَّرْطِ وَالْجُزْمِ مِثَالُ الْأَدَلِّ
شَعْرًا وَاسْتَمْعِنَ مَا أَعْنَلَكُ وَرَدِيَّتْ بِالْفَيْدِ إِذَا أَتَيْتُكَ تَخْصَاصَةً فَتَحْتَمِلُ وَمِثَالُ الثَّانِي
شَعْرًا إِذَا تَكُونُ كَرِيهَةً أَوْ عَمَلًا لَهَا إِذَا أَمَّاسُ الْحَيْسِ يَدْعَى جُنْدُبٌ بِهِ إِذَا
جُوزِي بِهَا سَقَطَ عَنْهَا الرُّقْبَةُ كَأَنَّهَا حُرْفُ الشَّرْطِ وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ لِأَنَّ
لَمَّا كَانَتْ مُشْتَرِكَةً بَيْنَ الشَّرْطِ وَالظَّرْفِ وَلَا عَمْرُومَ لِلْمُشْتَرِكِ فَتَعْنِي عِنْدَ ارْتِدَادِهِ
الْمُعْتَبَرِينَ بَطْلَانِ الْأَجْرِ ضُرُورَةً !

ترجمہ :- او کلمہ د اذاد کوفہ دنجا توپہ نرد باندے د وقت او د شرط و راہو
یو شان صلاحیت لری۔ پس دکلمہ د اذاد و جہ نہ به کلمہ جزلہ راہے کیزی او کلمہ به نہ راہے
کیزی۔ یعنی کلمہ د اذاد شرط او د طرف پہ مینج کن مشترکہ ده۔ لہذا کلمہ د اذکلمات شرط
پہ شان استعمالی بی یعنی اول لره سبب۔ ثانی لره سبب قرار کر لے شی۔ دے نہ پس مضارع
لره جزم او پہ جزاء باندے عے فا داخل لے شی۔ او کلمہ کلمات د طرف پہ شان استعمالی بی
یعنی دے نہ پس به نہ مضارع جزم دی اونہ به پہ جزاء باندے عے فا داخل لے شی۔ اگرچہ
دیند پس د شرط او جزاء پہ طور باندے دے وہ کے مذکورہ دی۔ د اول شال اے مخاطبہ
د قناعت اے نیاز می سره و سہ تر شوچہ مستاپر و کار و مال پہ ذریعہ باندے مالا مال نہ
کرمی او کلمہ چہ پہ تا باندے د فقرا و نفاق حہ مصیبت راشی۔ نو برداشت نہ کار اخلہ۔ دویم
شال: او کلمہ چہ سخی راحی نو دھنے د دفع دپارہ علمہ بجلے شمه او کلمہ چہ عمدہ طعام تیار و لے شی۔ خبر

جندب لره بللے شی۔ او کله چہ کله د اذ ا پہ ذریعہ بانندے جزاء لره ذکر کولے شی نزد
عقوبه دوخت معنی ساتق کیزی۔ مگر یاد اذ ا کله حرث شرط دے۔ ہم دا قول د ابو حنیفہ دے
حکے چہ هر کله کله د اذ ا د شرط او ظرت پہ مابین کنی شتر کله ده۔ ارد شتر ک دیپاره
عمرم نه دی نرمه دوه معاین کنی دیر مراد کولوسره ددریئے باظر اے بده ا هتہ معلوم شولوه۔

تشریح :- د شرط پہ کما تر کنی یو اذ ا ده۔ لیکن دوه پہ باره کنی د بصرے ارد
کرنے د نحو یا تر مابین کنی اختلاف دے۔ دے وجه نه دیت کرتے نجات راد، چہ کله د
اذ ا ظرف او شرط پہ مابین کنی شتر کله ده۔ کله دے استعمال د شرط پہ شان کیزی اذ کله د ظرف
پہ شان که چرت کله د اذ ا د شرط دیپاره مستعمل دی فرد دے به درے اثره وی۔

(۱) دکلام به اوله حصه سبب وی ارد ریئه به سبب وی۔

(۲) د اذ ا نه پس ب فعل مضارع مجزوم وی۔

(۳) د دے په جزاء بانندے به فنا داخله وی۔ او که چرته ظرف او وقت دیپاره

مستعمل وی۔ فرد کلام حه حصه به نه سبب وی او نه به سبب وی او نه به دے نه
پس فعل مضارع مجزوم وی او نه به په جزاء بانندے فنا داخلیری۔ اگر چہ د اذ ا ظرفیه نه
پس دوه کله د شرط او جزاء په ظرف بانندے مذکور وی۔

د اذ ا ل مثال یعنی که اذ ا ن په معنی کنی د شرط دیپاره وی۔ د اشعر دے۔

وامتغن ما اغتاك ربك بالعنى

واذ ا تصبک خاصه فتعمل

د دے شعر په دریمه مصرعه کنی اذ ا ن په معنی کنی د شرط دیپاره د عملنا

د کلام اوله حصه د فقر و فاقه لاحق کیدل د اسباب دے او دیمه حصه برداشت کرل دا
سبب دے او د اذ ا نه پس فعل مضارع مجزوم هم دے حکله چہ تصب د اصاب یصیب نه
ما خور دے۔ پس تصب په اصل کنی تصبیک وو۔ لیکن هر کله چہ د اذ ا شرطیه په وجه بانندی
بساکنه شولوه۔ تریا او یا دوا به ساکن جمع شولوه۔ پس د التقاء ساکنین لرے کولو دیپاره
یا حرف علت لره ساتق کمرے شولوه۔ او تصبک باقی باقی شولوه۔ د دے شعر حاصل دا دے چہ
تعمل د حیا او جیم دراپرسره ویئے شر دے دے۔ د حایه ضرورت کنی د دے معنی برداشت

كول دی۔ اود شعر ترجمہ بہ دا سے دی۔

اے مخاطبہ اپہ تمناعت او بے نیازی سرہ اوسہ ترش چہ ستاربت تالوہ مال پہ ذریعہ بلذ
مالدار کبری اذکله چہ پہ تاباند سٹخہ مصیبت اذ فقر و فاقہ راشی نوبہ امتت کہ کار
نفلہ۔ اود جیم پہ صورت کین ددے در سے معنی دی۔

یوہ معنی دہ بنا سٹخہ کیدل۔ اود وئیدہ معنی دادہ دجیا در جہ نہ د مصیبت پہ رنت
کین ویلی شرسے واز بہ خزل۔ اود وئیدہ معنی خوش اخلاق ظاهر اول۔ دا اول معنی
اغتر پہ صورت کین بہ دا معنی دی تل پہ تکلف سرہ خان بنا سٹخہ کر لور سرہ بے نیازی بشکاو
گورہ۔ دپارہ ددے چہ ستاد کمزوری حالت۔ در جہ نہ خوک تانہ نفرت اختیار نہ کبری۔
ددریے معنی سرہ بلہ دا ترجمہ دی۔ تہ د محتاجت د بیج کیدلرد پارہ باقی ماندہ ویلی شری
وازنہ بانند سے اکتفاء گورہ۔ دوریے معنی سرہ بے ترجمہ دوی۔ مکمل خوش اخلاق جوہ شہ
دپارہ ددے چہ ستاد محتاجی دلت ستاد خوش اخلاقی دلانہ دی پنہ شی اذکله چہ کلمہ
د اذ دخت پہ معنی کین دی فودھے مثال بہ دا شعری۔

و اذا تکرن کریہتہ اذ عیالہا

و اذا یحاس الخیس ید عیالہا

پہ دے شعر کین دتکرن، ادعی، یحاس ارید عیالہا بخدم کیدل ددے خبر سے دا
دلیل دے۔ چہ دلتہ کین د اذ کلمہ د شرط د پارہ نہ دہ د وقت او ظرت د پارہ دہ۔ او
ترجمہ دادہ۔ او کلمہ چہ سختی راجی۔ فودھے ددے کر لرد پارہ زہ بلے شہ اذکله چہ
بنہ طعام تیار کب لیتی نو جنڈب یعنی اخرہ دینخوا خلقورن بلے شی۔ مصنف اذ فرمایئل
چہ کلمہ د اذ نہ د شرط معنی مراد دی فودقت پہ معنی بانند سے بہ نہ

مطابقتہ دلالت کری اذ نہ بہ تضمنا دلالت کری۔ بلکہ دا سے بہ

دلیلے شی چہ کلمہ د اذ حرف شرط دے۔ ہم د امام البر

حقیقہ قول دے۔ دلیل ددے دا دے چہ کلمہ کلمہ د

اذ شرط او ظرت مابین کین شتر کہ دہ اذ عوم د شتر کہ

جائزند دے توبہ دہ معنوکین یولن اغتر سرہ

بہ دویہ خرد بختر باطلہ اذ سا قاطعہ شی۔

عَبْدُ نَحَاةِ الْبَصْرَةِ هِيَ الْوَقْتُ حَقِيقَةً فَقَطُّ وَوَدَّ تَتَعَمَّلُ لِلشَّرْطِ
 مِنْ غَيْرِ سَقَطُ الْوَقْتِ عِنْدَهَا عَلَى سَبِيلِ الْمَجَازِ مِثْلُ مَتَى إِذَا كُنَّا
 لِلْوَقْتِ لَا يَنْقُطُ عَنْهَا ذَلِكَ مَحَالٌ إِذَا لَمْ يَنْقُطْ ذَلِكَ عَنْ مَتَى مَعَ
 لَمْ يُدْرِمِ الْمَجَازَةَ لَهَا فِي غَيْرِ مَوْضِعِ الْأَسْتَفْهَامِ وَالْأَوْلَى أَنْ لَا يَسْقُطَ
 ذَلِكَ عَنْ إِذَا مَعَ عَدَمِ لَزُومِ الْمَجَازَةَ لَهَا وَهِيَ قَوْلُهُمَا أَيُّ إِلَى
 يُرْسَفُ وَحُمْدٌ وَلَكِنْ يَبْرُدُ عَلَيْهِمَا أَنَّهُ إِذَا لَمْ يَنْقُطِ الْوَقْتُ عَنْهَا
 يَلْزَمُ الْجَمْعُ بَيْنَ الْحَقِيقَةِ وَالْمَجَازَةِ وَالْجَوَابُ أَنَّهَا لَمْ تَسْقُطِ إِلَّا
 فِي الْوَقْتِ الَّذِي هُوَ مَعْنَى حَقِيقَتِي لَهَا وَالشَّرْطُ أَنَّهَا لَمْ تَنْصَبْنَا مِنْ غَيْرِ
 إِرَادَةَ كَالْمَبْدُءِ الْمَنْصَبِ لِمَعْنَى الشَّرْطِ بِـ

ترجمہ :- او کلمہ داذا بصرفہ دخویا تویہ نزلو باندا سے موت د
 وختا دیارہ حقیقت دے او کلمہ دمتی پہ شان پہ طریقہ د مجاز سرودی
 نہ دوخت معنی ساقطتید لوتہ بغیر د شرط دیارہ ہم استعمالین می خاکہ پہ
 متی د وخت دیارہ موضوع دے دے نہ دوخت معنی پہ یو حالت کن
 ہم نہ ساقطتیز می۔ او کلمہ چہ پہ غیر موضع پہ استفہام کن دمتی نہ
 د وقت معنی نہ ساقطتیزی باوجود دینہ چہ مجازات (شرط) دوی سرولام
 دے نوذا انہ بہ دوخت معنی نہ درجہ اول سر نہ ساقطتیزی باوجود
 دے نہ چہ شرط دوی سرولام نہ دے او دا قول د صاحبینو یعنی دامام
 ابو یوسف او دامام محمد دے لیکن پہ صاحبینو بہ دا اعتراض واردین می
 چہ کلمہ داذا نہ دوخت معنی نہ ساقطتیزی نو حقیقت او مجاز بہ
 لازم شی او جواب دادے چہ کلمہ داذا نہ استعمالین می مگر پہ ہفہ
 وخت کن چہ کوم داذا حقیقی معنی دہ۔ او د شرط معنی ضمنی طور بیان دے
 بغیر دامام دے نہ لازم راخی لکہ خربنگہ چہ ہفہ مبتداء کوم چہ
 متضمن وی د شرط لو۔
تشریح :- دیصرہ نحویاتو ربیلی دی چہ کلمہ داذا حقیقی معنی صر

دخت دے البتہ کلہ دکلمہ متی پہ شانہ د وخت معنی ساقطتید لورنہ بغیر مجاز ددی استعمال شرط دپارہم راجی۔ حکمہ چہ کلمہ دمتی د وخت دپارہ موضوع دے۔ اود دے منہ د وخت معنی یومالت کنہم نہ ساقطتیرنی خواہ دے دستہ پہ اخبار کنہی او کہ پہ استفہام کنہی وی۔ پس کلمہ چہ پہ خاعی استعمال کنہی دمتی نہ د وخت معنی نہ ساقطتیرنی۔ بار جو دے دینہ چہ معنی د شرط ورسو لائز نہ دے نو د کلمہ د اذ انہ بہ پہ درجہ اول سرہ معنی د وخت نہ ساقطتیرنی حکمہ دی سرہ د شرط معنی لازم ہم نہ دے۔

بہر حال دا خبرہ ثابتہ شرہ چہ کلمہ د اذ مجازاً د شرط د معنی دپارہ استعمالیرنی اود دینہ د وخت معنی نہ ساقطتیرنی۔

د صاحبینو ہم د اقول دے لیکن د صاحبینو پہ دے قول بانڈ بیاد اعتراض واردیرنی چہ کلمہ د اذ مجازاً د شرط دپارہ استعمال شرہ اود دے حقیقی معنی یعنی د وخت معنی دے دینہ ساقط نہ شوہ نو پہ دی صورت کئے بہ جمع پہ مابین د حقیقت اود مجاز کنہی لازم شی حالانکہ دا جائز نہ دی۔ دے جراب دا دے د صاحبینو د طرف نہ چلکلمہ د اذ اصروف پہ خیلہ حقیقی معنی یعنی وخت کنہی استعمالیرنی او پاتے شوہ معنی د شرط نو د اذ خوض معنی طور بانڈ دے بلا ارادے راجی۔ اود حقیقت اود مجاز جمع غریبہ ارادہ کنہی جائز نہ دے لیکن مطلقاً نا جائز نہ دے۔ پس دلالتہ کنہی ہم چرنکہ پیغیر ارادے طور بانڈ دے دوار وبقیاً شوی دے۔ دے وجہ نہ دلالتہ کنہی د اجتماع ہم نا جائز نہ دے اود دی مثال دا سے دے لکہ ہفہ مبتدأ چہ کوم د شرط معنی لور متضمن وی۔ لکہ الذی یأتینی قلہ درہم“ نو پہ دی کنہی د مبتدأ او اخیر کیدل خواصل د حقیقت دے او د شرط اود جزا کیدل پہ کنہی مجاز دی اود اذ وار جمع دی مخو چوں کہ د شرط او جزا معالف چرنکہ غیر ارا دے طور بانڈ حاصل شوی دی۔ دے وجہ نہ د اجتماع بہ نا جائز نہ وی۔

سَخِي إِذَا قَالَ لِامْرَأَتِهِ إِذَا لِمِ أَطْلِقُكَ فَأَنْتَ طَالِبٌ لَا يَفْعُ الطَّلَاقُ

عِنْدَهُ مَا لَمْ يَكُنْ أَحَدٌ هُمَا لَاتَهُ عِنْدَهُ بِمَنْزِلَةِ حَرْبِ الشَّرْطِ وَمَسْقَاطُهُ
 التُّوتُ فَصَارَ كَأَنَّهُ قَالَ إِنَّ لَكُمْ أَطْلَقْتُ فَأَنْتَ طَالِقٌ وَفِيهِ لَا يَتَّبِعُ كَمَا فَرَّخَ
 مِثْلَ مِثْلِهِ لَمْ أَطْلُقْ لِأَنَّهُ عِنْدَ هُمَا لَا يَسْقُطُ عَنْهُ مَعْنَى التُّوتِ فَصَارَ
 الْمَعْنَى فِي تَرْمَانٍ لَمْ أَطْلُقْ فَأَنْتَ طَالِقٌ فَإِذَا فَرَّخَ مِنْ هَذَا الْكَلَامِ يُعَدُّ
 تَرْمَانٌ لَمْ يَطْلُقْهَا بِنِدْفِ يَتَّبِعُ فِي الْحَالِ كَمَا فِي مَتْنِي وَاللَّيْلُ عَلَيْهِ أَنَّهُ
 لَوْ قَالَ أَنْتَ طَالِقٌ إِذَا شِئْتُ لَا يَتَّقِدُ بِأَلْمِغِيسِ كَمَا فِي شَرْحِ الْعَرَابِ عَنْهُ أَنَّهُ
 تَمَلَّنَ الطَّلَاقَ بِالنَّشِيَةِ فَرَوَعَ الشُّكَّ فِي انْقِطَاعِهِ فَلَا يَنْقُطُ وَبِنِهَا سَحَنُ
 فِيهِ دَوَّعَ الشُّكَّ فِي التَّرْوِجِ فِي الْحَالِ فَلَا يَتَّبِعُ بِالشُّكِّ هَذَا كُلَّهُ إِذَا
 لَمْ يَنْوِشِيئًا أَمَا إِذَا نَزَمِي التُّوتُ أَوْ الشَّرْطِ فَهَرَعَلَى مَا تَرَوَى إِذَا مَا مِثْلُ إِذَا
 لِكْتَهُ لَمْ يَتَّبِعْ عَنْهُ مَعْنَى الْمَجَانَاةِ بِالإِتْقَانِ د

ترجمہ :- تردی چہ کلہ کیوسہی چیلے بنیختہ او دیل چہ کلہ زہ تالہ
 طلاق در نہ کہم نوتاتہ د طلاق وی نوپہ دی صورت کین بہ دامام صا
 یہ نیز مانہ سے طلاق نہ واقع کیری تردی چہ کلہ چہ دوی کین یومس نہی
 حکہ چہ دهنوی پہ نیز باندہ سے کلہ د اذ اد حوت شرط پہ مرتبہ کین وہ اڑ
 او دوخت معنی سے ساقطہ شوے وہ پس دا قول دا سے شولو گو یا د "ان لکم
 اطلقک فانت طالق" ویل او پہ دے قول کین طلاق نہ واقع کیری ترشو
 چہ پہ زرجینر کین یومس نہ شی او صاحبینر فرمائی وی چہ د کلام تہ
 فار محمد لوسو بہ طلاق واقع کیری لکہ پہ حتی لکم اطلقک کین حکہ چہ
 د دوی پہ نیز باندہ سے کلہ د اذ انہ دوخت معنی سے ساقط کیری
 پس معنی بہ داوی یہ دا سی زمانہ کین چہ زہ پکین تاتہ طلاق در نہ
 کرم تہ د طلاقہ سے پس کلہ چہ قائل د دے کلام نہ فارغہ شو
 نودا سی زمانہ موجودہ شوہ چہ کوہ کین سے طلاق نہ دے دے دے
 لہذا فی الحال بہ طلاق واقع شی لکہ دستہ پہ صورت کین چہ واقع کیری
 دلیل پہ دے باندہ سے دے کہ یوسر سے انت طالق اذ اشدت والی نو دا

قولاً بہ د مجلس سرہ نہ مقید کیزی لکہ دستہ شئت پہ صورت کبی، اودے جواب
 دادے چہ پہ دے مسئلہ کبی طلاق د شیت سرہ متعلق دے پس دے تعلق پہ
 منقطع کید لو کبی شک واقع شرلو۔ لہذا ادا بہ نہ منقطع کیزی۔ اومون چہ پہ
 کومہ مسئلہ کبی بحث کو پہ دی کبی د طلاق پہ واقع کید لو کبی فی الحال
 شک پیدا شولو لہذا شک پہ وجہ باندے بہ طلاق نہ واقع کیزی
 ادا تفصیل پہ ہفہ وخت کبی دے کلہ چہ قائل نیت نہ وی کرے لیکن کلہ
 چہ ہفہ وخت یا شرط نیت کرے وی۔ نو قائل د نیت مطابق بہ حکم دی،
 او کلمہ د اذاما د اذاپہ شان دہ لیکن دینہ د مجازات معنی بالاتفاق
 نہ عبد کیزی۔

تشریح :- کلمہ د اذاپہ بارہ کبی د امام صاحبنا اود صاحبینو د اختلاف
 ذکر شوے دے۔ اہفہ داکہ د اذانہ د شرط معنی فراد کرے شرہ نو اذانہ
 بہ وخت معنی ساقط شی او کلمہ د اذابہ د ان پہ معنی کبی صرف د شرط
 د پامہ وی۔ اوصاحبینو فرمایلی دی چہ د شرط معنی مراد اغتلوبنہ با وجود بہ
 د وخت معنی نہ ساقط کیزی۔ بلکہ دستہ پہ شان بہ کلمہ د اذاد شرط
 او وخت دوام پہ معنی کبی استعمالین وی۔ دے اختلاف لہرہ د بیانولود پارہ نے
 تقریبی مسئلہ ذکر کرے دہ۔ دے وجہ نہ فرمای کہ یوسری چیلے بنجی تہ
 اوویل "اذا لکم اطلقت فانت طالق" نو امام صاحب پہ نیز باندی د اذ
 نہ وخت معنی بالکل ساقط شوہ اہہ صرف د شرط د پارہ وی۔ اودے مسئلہ
 کبی چہ کلہ اذاصورت د شرط د پارہ دے نو دا داسے شوہ کہ ان لکم اطلقت
 فانت طالق" ویٹیل، اودہا سکہ د اذکر شری دی چہ ان لکم اطلقت سرہ
 طلاق تر ہفہ وختہ پورے نہ واقع کیزی۔ ترخوجہ پہ بنجہ اوخاوند
 کبی یومرگ تہ نرہ سے شوہ نہ وی۔ لہذا اذالکم اطلقت فانت طالق
 سرہ بہ ہم طلاق ہلہ واقع کیزی۔ چہ کلہ نے عمر آخری وی۔ اوصاحبینو پہ
 نیز باندے اذالہرہ د شرط معنی اغتلوبنہ با وجود وخت معنی ترینہ نہ
 ساقط کیزی۔ لہذا اذالکم اطلقت فانت طالق بہ د "متی لکم اطلقت فانت

طالق پہ شات باندے دی او دستمی پہ صورت کین دکلام نہ فاسرغید لوسرہ
 طلاق واقع کین ی۔ لہذا اذ اذ ایہ صورت کین بہ ہم دکلام نہ فاسرغید لوسرہ بہ
 طلاق واقع شی۔ حکم چہ صاحبینو پہ نیز باندے چونکہ داذا او مستی دوارو نہ
 دوخت معنی نہ ساقط کین ی۔ دے وجہ نہ متی لکھ اطلاقک او اذ اذ لکھ اطلاق
 دوارو صورتون کین بہ مطلب داری چہ پہ کرم نخت اوزمانہ کین زہ تاتہ
 طلاق نہ کرم ہن کین بہ تاتہ طلاق وی۔ او کلمہ چہ دکلام نہ فاسرغید لو
 سرہ دطلاق نہ خالی ترمانہ موجودہ شورہ نورد شرط د موجودید لوسرہ فی الحال طلاق
 رافع شورہ

شمارح فرمای کچہ د صاحبینو پہ مذہب باندے دے خبرے دے دلیل
 چہ کلمہ داذا دستمی پہ شان وہ اوڈ کلمہ ان پہ شان نہ وہ دا مسئلہ وہ کہ
 چرتہ چا چیلہ بنیخے تہ انت طالق اذا شئت وئیل نرد بنیخے دا اختیار بہ د مجلس
 سرہ مقید نہ وی بلکہ بنیخے کہ دی مجلس نہ پس ہم طلاق وغویستلو نو پہ
 ہن باندے بہ طلاق واقع شی کلمہ چہ دا انت طالق متی شئت پہ صورت
 کین د بنیخے اختیار د مجلس سرہ نہ مقید کین ی بلکہ دے لہ بہ د مجلس نہ پس
 ہم د طلاق وغویستلو اختیار وی کہ چرتہ کلمہ داذا دا ان پہ معنی سرہ
 دے لکہ چہ امام اعظم صاحب فرمای نورد بنیخے اختیار بہ د مجلس سرہ مقید
 کیدے لکہ چہ دا انت طالق ان شئت پہ صورت کین د طلاق اختیار مجلس سرہ
 مقید کین ی۔ پس پہ دے مسئلہ کین دکلمہ داذا دستمی بہ شان کیدل د
 دی خبرے دے دلیل دے چہ داذا تہ دوخت معنی تہ ساقط کین ی بلکہ د شرہ
 معنی مراد کول نہ بار جو رد بہ ہم دوخت معنی ترینہ نہ ساقط کین ی
 دامام صاحب د طرف نہ دے جواب دا دے چہ انت طالق اذا شئت کین د
 د بنیخے مشیت او اختیار د مجلس پورے مقید کیدل د دے وجہ نہ نہ دی
 چہ کلمہ داذا دستمی پہ معنی سرہ وہ۔ بلکہ دے وجہ نہ چہ کلمہ خاوند
 بنیخے تہ انت طالق اذا شئت وئیل نرد طلاق د مشیت سرہ یقینی طور باندے
 متعلق شولر۔ یعنی یقینی طور سرہ د طلاق واقع کیدلو اختیار حاصل شویدے

اوس دینہ پس کہ کلمہ د اذ ان چه پہ کلمہ باندی حمل کرے۔ شی اود شرط
 معنی ارادہ کریشی نو در مجلس مرخواست کید لونہ پس بہ د بنیخے دا اختیار منقطع
 مٹی خاکہ چه انت طالق ان شئت در مجلس سره مقید وی اویہ دی صورت کین
 و بنیخی اختیار ختمین وی او کلمہ د اذ الرو پہ معنی باندے محمول کرے شو
 اود وقت معنی ارادہ کرے شی نو در مجلس نہ دختمید لویہ صورت کین بہ
 د بنیخے اختیار منقطع کین نہ، خاکہ چه انت طالق مٹی شئت در مجلس سره نہ
 مقید کین بلکہ مجلس نہ پس ہم اختیار باقی پاتے وی۔ بہر حال در مجلس نہ پس
 د بنیخے اختیار پہ بر صورت کین منقطع کین وی اویہ بر صورت کین نہ منقطع
 کین وی۔ پس دانت طالق اذ ان شئت ویلو سره چه کوم یقینی طور باندے اختیار
 بنیخے متہ حاصل شوے و در مجلس دختمید لونہ پس پہ باقی کید لو در غے اختیار
 کین شک پیدا اشولو۔ اود ایقین لا یزول بالشک پہ قاعدے سره دا خبر
 مسلمہ ده چه کوم غیر یقینی طور باندے حاصل وی۔ هغه د شک پہ
 وجه باندے نہ منقطع کین وی۔ لہذا دلہ کین بہ ہم د شک پہ وجہ
 باندے د بنیخے اختیار نہ منقطع کین وی۔

غرض دا چه دلہ کین در مجلس نہ پس د بنیخے اختیار منقطع کیدل دے وجہ نہ
 نہ دی چه کلمہ د اذ ادستی پہ معنی کین درخت د پارہ ده۔ لکہ چه صاحبین
 ویلی دی بلکہ دهنے وجہ کومہ وجہ چه خواه م ذکر کرے ده اتر موئن پہ
 نہ بر بحث مسئلہ کین اذ انہ اطلقک نانت طالق کین فی الحال د اطلاق نہ واقع
 کیدل دی وجہ نہ، نہ دی چه کلمہ د اذ ان پہ معنی کین نہ بلکہ کہ
 وجہ نہ دی چه د دے کلام پہ نہ یہ باندے بہ فی الحال طلاق
 واقع کید لو کین شک پیدا اشولو۔ دے طور باندے کہ کلمہ د اذ ان پہ
 معنی باندے یعنی شرط باندے حمل کرے شی نونی الحال بہ طلاق
 نہ واقع کین بلکہ آخری عمر کین بہ واقع کین لکہ چه د ان نہ اطلاقک
 لانت طالق پہ صورت کین نہ واقع کین بلکہ آخری عمر کین واقع کین وی۔
 او کلمہ د اذ الرو پہ تحت باندے حمل کرے سره نو کلام نہ نافرید لو

سرہ بہ فوراً اطلاق واقع شی۔

بہر حال ہر ایک کہ چہ داسے وہ نونی الحال طلاق واقع کی دل مشکوک شعل اور
دشک دو چہ نہ چہ نہ کہ طلاق نہ واقع کینی دے وجہ کلمہ اذاپہ ذریعہ
باندے بہ فی الحال طلاق نہ واقع کینی بلکہ آخری تحریر بہ واقع کینی
پس پہ آخری تحریر بہ طلاق واقع کی دل دے وجہ نہ نہ دی، چہ الہ
ذ ان پہ معنی کینی وہ۔ بلکہ دھغ وجہ نہ دی کومہ وجہ چہ خادم ذکر
کرے وہ۔

شرح اور فرامیل چہ سابقہ احقران پہ ہفہ صورت کین دے کلہ چہ قابل
تہ نیت نہ وی کپے لیکن کہ ہفہ د شرط نیت کرے وی۔ ذریعہ آخری تحریر
کین بہ طلاق واقع کینی۔ اور کہ د ظرت اور خت نیت کپے وی نونی الحال
بہ طلاق واقع کینی۔

مصنف اور فرامیل چہ د اذ ما پہ استعمال اور حکم کین د اذاپہ شان وہ لیکن
پہ د وارو کین د و مرہ فرق دے چہ د صاحبین پہ تین باندے د اذاتہ د شرط
معنی جہ کینی ہم مگر د اذما د شرط معنی بالاتفاق تہ جہ کینی۔
فائدے دے دے وخت کین د خادم پہ وہ اندے د نورالانوار د تہ
نسخے دی او یہ نسخہ د کشف الاسرار شرح المصنف علی المنار وہ پہ وہ
خلو و وارو نسخو کین اذما مثل اذالو متن ظاہر کرے شرے دے
لیکن منار کومہ نسخہ چہ دے وخت کین د آخرو منار دے موجودہ وہ پہ
ہفہ کین د عبارت موجود نہ دے۔ لہذا د منار دے نسخے مطابق د عبارت
بہ متن نہ وی بلکہ د نورالانوار شرح المنار عبارت بہ وی۔

د جمیل احمد غفرلہ !

وَلَوْ لَشَرَطِ وَرَوَى عَنْهُمَا أَنَّهُ إِذَا قَالَ أَنْتَ طَائِقٌ لَوَدَّخَلَّتِ السَّادَاتُ
فَلَوْ يَكُنُّ لِمَنْ دَخَلَتْ السَّادَةُ أَرَيْعَتِي أَنْ تَوْلَهُ عَلَى مَعْتَاهِ الْأَصْلِي
وَهُوَ مَعْنَى الْمَضْمُونِ بِمَعْنَى أَنْ انْتِفَاءَ الْجُزْأَيْنِ الْخَارِجِ فِي الزَّمَانِ الْمَضْمُونِ

بِإِنْتِفَاءِ الشَّرْطِ كَمَا هُوَ عِنْدَ أَهْلِ الْعَرَبِ بَيِّنَةٌ أَوْ أَنَّ انْتِفَاءَ الشَّرْطِ
فِي الْمَا ضَمِّي لِجَبَلِ انْتِفَاءِ الْجَزَاءِ كَمَا هُوَ عِنْدَ أَهْلِ بَابِ الْمَعْمُولِ بَلْ صَارَ
يَمْنَعُ إِنَّ فِي حَقِّهِ الْإِسْتِقْبَالَ فِي عُرُوبِ انْتِفَاءِ رَلْوِ يَرُوْا عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ
فِي هَذَا الْبَابِ شَيْئًا أَصْلًا ۚ

ترجمہ :- او کلمہ دلُو شرط دپارہ موضوع ده اوصاحبینونہ نقل
شوی ہی چہ کلمہ یوسرے نیلے سنلے تہ انت طائق لو دخلت الدار و طئی نو دا
به دان دخلت الدار پہ مرتبہ کین ری . یعنی کلمہ دلُو پہ خیلہ اصلی معنی
ہاندے باقی پاتے نہ شولہ . او دلُو معنی دماضی دہ پہ دے طور باندا چہ
دجزاء انتفاء د شرط دوجہ نہ پہ زمانہ دماضی کین خاصہ جہ کین منتفی کیدل
دہ لکہ چہ داصل د عربی پہ نیڑ باندا دے دی . یا پہ ماضی کین دجزاء دمتنی
کید لو دوجہ نہ د شرط منتفی کیدل وی . لکہ چہ دارباب عقل پہ نیڑ باندا
دی بلکہ د فقہاؤ پہ عرف کین پہ حق د استقبال کین د کلمہ ان
پہ معنی کننا شوی دہ او پہ دے کین د امام ابوحنیفہ شیخ ہم نہ
دی نقل شوی ۚ

تشریح :- کلمہ دلُو ہم د شرط دپارہ وضع شوی دہ . لیکن دا خبرہ
ضروری دہ چہ دے مدحول بہ فعل ماضی وی . مثلاً تہ وانئ "لَوْجِئْتَنِي
لَا كَرَمَتَكَ" کہ تہ نما ماخواتہ رائغے دے نو ما بہ ستا اكرام كپہ وڈ
پہ دے مثال کین پہ زمانہ دماضی کین دمجیت دمنتفی کید لو دوجہ نہ
اكرام منتفی شولو . بہر حال کلمہ دلُو د شرط دپارہ وضع شوی دہ او د
دے مدحول فعل ماضی وی . او د صاحبینونہ نقل شوی ہی کہ چرتہ
چاخیلے بنیلے تہ انت طائق لو دخلت الدار و طئی نو دا بہ دان دخلت
الدار پہ مرتبہ کین وی حاصل داچہ کلمہ دلُو پہ خیلہ اصلی معنی
ہاندے باقی پاتے لشلہ . او د کلمہ دلُو پہ اصلی معنی کین دعالمانو
اختلاف دے ۚ

اہل عرب و اُتھاجہ کلمہ د لوپہ خارج کین د جزاء د انتفاء د پاسہ مراحثہ
 د شرط د انتفاء د وجہ نہ، او اہل عقل و ائی چہ کلمہ د لوپہ جزاء د انتفاء د وجہ
 د شرط د انتفاء د پاسہ مراحثہ د واپار و مثال د باری تعالیٰ دا قول دے: لَوْ كَانَ فِيمَا
 الْبَيْتَةِ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتْنَا "د اہل عرب پر پہ نیر بانندے بہ معنی د آیت دا
 وعی کہ بہ نہ مکہ او آسمان کین متعدد د خدا ایان وے نور نہ مکہ او آسمان
 نظام بہ جرم باد شرع وے مگر چوں مکہ متعدد د خدا ایان نشتہ دے۔ لہذا
 د واپار و نظام ہم نہ دے برپاد شرع۔ یعنی تعدد د آلہ د انتفاء د وجہ
 نہ فساد منتہی شمول او اہل عقول پہ نیر بہ ترجمہ دا سے وعی کہ
 چیزتہ پہ نہ مکہ او آسمان کین متعدد د خدا ایان وے نور دے نظام
 بہ خراب وے۔ لیکن چونکہ نظام نہ دے خراب شرع لہذا معلومہ
 شرع چہ متعدد د خدا ایان ہم نشتہ دے۔ یعنی د فساد د منتہی کید لوپہ
 نہ د تعدد د آلہ ہم انتفاء شرع دے۔ لیکن د اہل اصولو پہ نیر
 بانندے پہ دے د واپار و کین یوہ معنی اہم مراد نہ دے۔ او کلمہ چہ د واپار
 مراد نہ وی نہ معلومہ شرع چہ کلمہ د لوپہ خیلہ اصلی معنی بانند
 یا قی نہ دے پاتے۔ بلکہ د کلمہ دا ن پہ معنی کین شرع دے کومہ چہ
 مستقبل د پاسہ استعمالین یعنی خرنکہ چہ کلمہ دا ن ماضی لوہ د
 مستقبل پہ معنی سرہ بدل لوی دے نہ شان لوپہ ہم ماضی لوہ مستقبل پہ
 معنی کین بدل لوی۔ او کلمہ چہ خبر دا سی دے نو کلمہ د لوپہ بانندے
 ہم ہفہ احکامات جاری کین ماکوم چہ پہ ان بانند جاری کین۔
 شارح د نور الانوار ملا جیون از فرماییل چہ د کلمہ لوپہ باب
 کین چونکہ د امام صاحب نہ ہیخ نہ ہی نقل شرعی دی و وجہ نہ
 مذکورہ مسئلہ لوہ د صاحبینو د قول سرہ خاص کرے شویدہ۔

وَكَيْفَ لِلشُّرَاةِ عَنِ الْحَالِ فِي أَصْلِ وَضْعِ اللَّفْظِ نَقُولُ كَيْفَ
 زَيْدًا أَيْ أَصْلِهِ مِمَّ أَفَسْتَبِيحُ فَإِنَّ اسْتِبْقَاءَ أَيْ الشُّرَاةِ عَنِ الْحَالِ

فِيهَا وَالْإِبْطَل لَفْظٌ كَيْفٌ وَالْمُرَادُ بِاسْتِقَامَةِ السَّرَالِ عَنْهَا أَنْ يَكُونَ
ذَلِكَ الشَّيْءُ ذَا كَيْفِيَّةٍ وَحَالٍ مَعَ وَطْعِ النَّظَرِ عَنْ أَنْ يَكُونَ شَيْئًا
مُسْأَلًا أَوْ لَا كَمَا فِي الطَّلَاقِ وَيَقْدَرُ اسْتِقَامَتُهُ أَنْ لَا يَكُونَ ذَلِكَ
الشَّيْءُ ذَا كَيْفِيَّةٍ وَحَالٍ كَمَا فِي الْمَنَاقِبِ عَلَى هَذَا

ترجمہ :- اور کلمہ دیکھ کہ لفظ کن د حال معلوم کر لو د پارہ وضع شرعہ
دہ مثلتہ وائی، کیف نرید یعنی دے یا بیار دے لہذا کہ د حال تپوس
کر ل صحیح وی نو صحیح دہ ورنہ لفظ د کیف بہ باطل شی اود حال د
تپوس کر لو صحیح والی معنی دادہ چہ ہفہ خیر د کیفیت ارحال والاوی دے
خبر نہ قطع نظر چہ ہلتہ کن سوال شتہ او کہ نہ۔ لکہ پہ طلاق کن
اودوی نہ، درست کید لو معنی دادہ چہ ہفہ خیر کیفیت ارحال والا
نہ وی، لکہ دامام صاحب د رائے مطابق پہ عشاق کن؛

تشریح :- پر متن کن د حال نہ مراد صفت ارحالت دے نہ ہفہ مراد
دے کوم چہ د ماضی اوستقبل مقابل ہی اونہ ہفہ حال مراد دے کوم
چہ د ملکہ مقابل راخی، یعنی کیفیت غیر راستہ، اوس بہ مطلب داوی چہ
کلمہ د کیف پہ لفت کن د صفت ارحالت تپوس کر لو د پارہ وضع شوی
دے، لہذا کہ شوک کیف نرید اوری، یعنی نرید شرمنگہ دے نردے
مطلب بہ داوی چہ نند رست دے یا بیار دے، مصتفًا اوفرا یائل چہ
کہ حالت تپوس کر ل وی نو صحیح دہ ورنہ لفظ د کیف بہ باطل شی،
شمارح فرمائی چہ تپوس کر ل د صحیح والی مطلب دادے چہ پہ
کوم خیر باندے لفظ د کیف داخل وی، ہفہ د کیف حالت والاوی
دے خبر نہ قطع نظر چہ ہلتہ کن شہ سوال شتہ او کہ نہ، لکہ
طلاق چہ د طلاق د پارہ کیفیت نشتہ پہ دے طور چہ رجعی دیا بان
دے او کہ بان دے نو حیفہ دے او کہ غلیظہ دے اود دے د درست نہ
کید لو مطلب دادے چہ ہفہ خیر پہ کوم باندے چہ لفظ د

کیف داخل دے ہے وہی کیفیت احوال والا نہ وی لکہ دامام صاحب د مذهب ، مطابق پہ عقاق کبن حکم چہ دامام صاحب دمسک مطابق دعقاق دپارہ تہہ کیفیت نشتہ دے بلکہ دمرحہ پہ قول انت حر کیف شدت کبن بہ غلام فی الحال آنادیری ۔

شُبَّهِتَا كِلَا الْمَثَلَيْنِ عَلَى غَيْرِ تَرْتِيبِ اللَّفْظِ نَقَالَ وَلَيْدٌ الْاَبْرَجِيْفَةُ فِي قَوْلِهِ اَنْتَ حَرٌّ كَيْفَ شُبِّتَ اِنَّهُ اِنْفَاعٌ مِثَالُ لِهَطْلَانِ لِفِظِ كَيْفَ تَانَ الْعَيْنُ لَيْسَ ذَا اِحْوَالٍ عِنْدَ اَبِي حَنِيفَةَ وَكَوْنُهُ مُدَّ مَرًا اَوْ مَكَتًا عَلَى مَالٍ وَعَنْ يَرْمَالٍ عَوَامِرُ لَهْ فَلَ يَفْتَنُ فَيُلْعَرُ الْكَيْفَ شُبِّتَ وَيَقَعُ الْعُنُقُ فِي الْحَالِ وَفِي الطَّلَاقِ تَقَعُ الرَّاحِدَةُ وَيَبْقَى الْفُضْلُ فِي الْوَصْفِ وَالْقُدْرَةُ مَرْتَضًا اِلَيْهَا بِسُرْطَانِيَةِ التَّرْجُوحِ مِثَالُ لِرَسْتِقَامَةِ الْحَالِ بَانَ الطَّلَاقِ ذُو حَالٍ عِنْدَ اَبِي حَنِيفَةَ مِنْ كَرْبِهِ وَبَعْضًا اَوْ بِنَا مِثَا حَفِيْفَةٌ اَوْ عَظِيْمَةٌ عَلَى مَالٍ فَيَقَعُ نَفْسُ الطَّلَاقِ بِمَحْرَبِ الشُّكْلِ لَمْ يَقُولِهِ اَنْتَ طَالِقٌ كَيْفَ شُبِّتَ وَيَكُوْنُ بَاقِي الشُّقْرِ بَيْنَ اِلَيْهَا فِي حَقِّ الْحَالِ الَّذِي هُوَ كَذَلِكَ كَيْفَ وَهُوَ تَفْضُلُ الْوَصْفِ اعْنَى كَوْنُهُ بَانَ اَوِ الْقُدْرَةُ اعْنَى كَوْنُهُ ثَلَاثًا وَاِسْتِثْنَاءً اِذَا رَفَعْنَا نِسْبَةَ الشَّرْحِ فَاِنْ الشُّقْرُ نِيَّتْ بِمَا يَقَعُ مَا خَرَجَ اِنْ اِنْ اَخْتَلَفَ مَثَلًا مِنْ اِعْتِبَارِ الْبَيْتَيْنِ نَادِيَ اَنْعَادًا مَنَّا تَسَاقَطًا بَقِيَ اَصْلُ الطَّلَاقِ الَّذِي هُوَ الرَّجْعِيُّ مَانُ نَوْبِ الشُّنْتَلِيْدِ وَنِيْمَا اَيْضًا لَا يَقَعُ لَانَّهُ عَدَدٌ وَخُضُّ لَيْسَ مُدَّ لَوْلَا الْاَلْفُظُ وَاَمَّا الثَّلَاثُ فَاِنَّهُ وَاِنْ لَمْ يَكُنْ اَيْضًا مُدَّ لَوْلَا الْاَلْفُظُ لَكِنَّهُ رَاحِدٌ اِعْتِبَارِيًّا بِمَا اَحْتَمَلَهُ الْاَلْفُظُ عِنْدَ وَجُوْدِ الْمَدِّ لَيْلٍ وَالْمَدُّ لَيْلٌ هَهُنَا هُوَ لَفْظًا كَيْفَ وَاِنْ مَا اِحْتِيَاجُ الْمَدِّ مُوَافَقَةَ نِسْبَةِ الشَّرْحِ مَعَ اِنَّهُ قَرِيْبُ الْاَحْوَالِ بِيَدِ هَالَانَ عَالَةً مَشِيْبَتَهَا مُشْتَرِكَةٌ بَيْنَ الْبَيْتِيْنَةِ وَالْعَدَدِ وَتَحْتَاحَةُ اِلَى الْمَثَلِ لَمَتَعَيْنُ اَحَدٌ مُخْتَلِمَةٌ هَذَا كُلُّهُ اِذَا كَانَتْ مَدُّ خَوْلًا بِهَا فَاِنْ لَمْ يَكُنْ مَدُّ خَوْلًا بِهَا تَقَعُ الرَّاحِدَةُ وَبَيْنَ بَهَا وَيُلْعَرُ قَوْلُهُ كَيْفَ شُبِّتَ لَعَدَمِ الْفَنَابُدَةِ !

ترجمہ :- بیا مصنف دواہو، شائونہ غیر مرتب طور باندے بیان کرل
چنانچہ وے فرمائیل اودے وجہ نہ امام ابوحنیفہ دقائل قول انت حرکف
شئت کین فرمائیل چہ داقول ایقاع دے داد لفظ دکیف دباطل کید لومثال دے
حککہ چہ عمق دامام صاحب پہ نیز باندے صاحب دحالت اود کیفیت نہ دے
اود دے مد تبر او مکاتب پہ مال اوجیر مال کیدل ددے دعوار رضونہ دی لہذا
دو دی اعتبار بہ نہ وی اوجیف شئت بہ لغزوہ شی او عمق فی الحال بہ واقع
شی او طلاق کین بہ یو طلاق واقع شی اوجہ دصفا اود کین بہ زیادت د
بشئے حوالہ دی د خارت د نیت شرط الس دا مثال دحالت ددرست والی دے حککہ
چہ دامام صاحب پہ نیز باندے طلاق صاحب دحالت دے یعنی ددے
رجعی کیدلو او بائن کیدل اوجیا حقیف کیدل اوجلیظ کیدل پہ مال باندے
کیدل اوجہ مال باندے نہ کیدل پس انت طالق کیف شئت ویلو
سربہ نفس طلاق واقع شی اود بشئے طرفتہ بہ دطلاق تفویض باقی پاتے شی
دہنے مال پہ حق کین کوم چہ دکیف مدلول دے او ہنہ دوصف نہ پاتوالے
دے یعنی ددے بائن کیدل اود قدر زیاتر لے دے یعنی ددے درے او
دو کیدل کلہ چہ د خاوند دا نیت موافق وی پس کہ ددواہو دینت موافق
شی نورد دواہو دینت مطابق بہ طلاق واقع شی او کہ ددواہو نیت مختلف
دی نورد دواہو دینت اعتبار بہ ضروری وی لہذا کہ دواہو کین تعارض
دی نورد دواہو بہ ساقط شی او ہنہ اصل کوم چہ طلاق رجعی دے دا بہ
باقی پاتی شی پس کہ بشئے ددواہو دینت او کہلو او خاوند ہم ددواہو نیت او کہلو
نو طلاق بہ نہ واقع کینری حککہ چہ ددو وعدد، عدد محض دے وھیخ لفظ
مدلول نہ فرمے دلیل اودرے اگرچہ دا ہم دیو لفظ مدلول دے لیکن واحد اعتبار
بے چہ د دلیل د موجود والی پہ دخت کینے دے لفظ احتمال لری او دلستہ دلیلی
لفظ دکیف دے اودینہ باوجود چہ خاوند تمام اموال د بشئے حوالہ کرل د خاوند
د نیت موافقت ضرورت دے وجہ نہ را غلوچہ د بشئے حالت د مشیت د بینوت
اود عدد پہ ما بین کین مشترک دے اود نیت احتیاج لری چہ پہ دواہو احتمال

کین بر احتمال متعین شی اور اتر لے خبر کے ہفتہ وخت دی۔ کلمہ چہ بنجہ مدخول بہا
 وی۔ لہذا کہ مدخول بہانہ وی نوری طلاق بہ واقع شی اور ہفتہ پہ ذلیفہ بہ بانہ
 شی اور ہفتہ قول کیف شئت بہ عدم فائد سے پہ وجہ لغوہ شی۔
 تشریح یصنف دلفظ کیف پہ ذلیفہ بانہ سے تپوس کولوہ صحیح کید لو اور صحیح
 نہ کید لو واپہ مثالونہ دلف لسر غیر مرتب پہ طور بانہ سے بیان کری دی دے
 وجہ نہ فرمائی کہ چاخیل غلام تہ انت حر کیف شئت ویل نو امام صاحب پہ
 نیز بانہ سے غلام فوراً آزاد شو اور لفظ کیف بہ باطل شی حکہ دامام صاحب پہ
 نیز بانہ سے چونکہ عتق صاحب حال او کیفیت نہ دے۔ و وجہ نہ لفظ کیف
 بہ لغوہ شی۔ اور انت حر و وجہ نہ بہ نوری طور بانہ سے آزادی راشی او پاتے
 شود اسوال چہ د غلام مدبر کیدل او مکاتب کیدل۔ پہ مال بانہ سے آزاد کیدل اور بغیر
 دمال نہ آد ایدل۔ دامام احوال چہ موجودی۔ لہذا عتق لوہ حالت او کیفیت والا نہ
 گنرل غہ رنگہ صحیح دی۔ دد سے جواب داد سے چہ دامام خیر ونہ دعتق اوصاف احوال
 نہ دی بلکہ دعتق عوارض دی اور اوصاف اور عوارض کین فرق داد سے چہ اور اوصاف نہ مراد
 ہفتہ احوال دی چہ کوم داصل وقوع نہ پس واقع دی۔ لکہ طلاق چہ واقع کیری اور طلاق
 احوال د مشیت سرہ متعلق کیری۔ اور عوارض داصل وقوع سرہ ثابت کیری۔ پس چونکہ
 عتق و پارہ دند بیرو او ماسر الخیز رنچہ کوم ذکر شوس دے دامام چونکہ اوصاف نہ
 بلکہ دعتق و پارہ عوارض دی۔ او اوصاف د عوارض نہ غیر دی۔ لہذا دعتق پارہ کین چہ
 ویل صحیح دی چہ دامام صاحب حال او کیف نہ دے بہر حال انت حر کیف شئت دا د
 لفظ کیف بہ باطل کید لو اور حالت تپوس کولوہ نہ درست کید لو مثال دے اور حالت د
 تپوس کولوہ درست کید لو مثال داد سے کہ یر کس نیچے بنجہ انت طالق کیف شئت
 ویل نوری طلاق خوبہ دغہ وخت واقع شی۔ او باقی اوصاف او قدر کین زیات
 بہ د بنجہ طرف تہ سپارل شی۔ بشرطیکہ دخاوند نسبت موجود وی۔ کلمہ چہ دامام
 صاحب پہ نیز بانہ سے طلاق صاحب مال او کیفیت دے۔ دامام رجعی دی او کلمہ
 بانہ دی۔ بیاد دے بینونت کلمہ حقیف وی او کلمہ غلیظ وی۔ بیاطلاق کلمہ پہ مال بانہ سے
 دی او کلمہ بغیر دمال نہ وی۔ پس نفس طلاق خوبہ انت طالق کیف شئت سرہ واقع کیری

اوپا بق تمام احوال کو مچہ د کیف دلفظ مدلول دی۔ دہنئے حوالہ بہ دی چہ دے احوالو
 کیں بودہ وصف زیاتوالے دے یعنی د طلاق بائن کیدل او یو دمقدار زیاتوالے دے۔
 یعنی دوہ اودرے کیدل۔ لیکن دے احوالوپہ سلسلہ کیں بہ دہنئے قول ہفد دخت
 معتبری کلد چہ دفاوند نیت سرہ موافق وی۔ لہذا کہ دہنئے او خاوند دواہو نیتونہ
 دیوبل سرہ موافق ور۔ نود دے دواہو د نیت مطابق بہ طلاق واقع شی او کہ چرتہ د
 دواہوپہ نیتونو کیں اختلاف وو۔ نود دواہو د نیت اعتبار کول بہ ضروری وی۔ د
 خاوند د نیت اعتبار کول خود دے دچہ نہ ضروری دی چہ د طلاق یہ واقع کیدلو
 دفاوند نیت اصل دے اود ہنئے نیت اعتبار کول دی وجہ نہ ضروری دی چہ د
 طلا قوجلد احوالوسپارل ہنئے تہ شری دی۔

بہر حال کہ دواہو د نیتونو کیں دیوسرہ تعارض را غلومشلا کہ ہنئے یوبائن غوشتی وی
 او خاوند درے غواہی پاد دے پہ عکس باندے و شول نوپہ دے صورت کیں بہ
 دواہو نیتونہ ساقط شی۔ او اصل طلاق یعنی طلاق کجی بہ باقی پاتے شی او کہ
 ہنئے ہم دے نیت او کولر او خاوند ہم داہمی کر وی و نوپہ نیتونو کیں د اتفاق نہ
 باوجود بہ دوہ طلاق نہ واقع کیں حکم عد و محض دے نہ فرو حقیقہ دے۔ اوندہ
 فرد حکمی دے نہ دلفظ انت طالق مدلول دے اوندہ نہ محتمل دے، پس دوہ چہ کلد
 نہ مدلول دے اوندہ محتمل نود دوہ نیت سرہ بہ دوہ طلاق ہم نہ واقع کیبری۔
 اوپاتے شودرے طلاق نہ نود اکرچہ د انت طالق مدلول نہ دے مگر فرد حکمی دے
 لکہ چہ پہ جلد اول کیں تیر شری اود دلیل د وجود پہ رخت کیں مذکورہ کلام د دغ
 نہ د حکمی احتمال ہم لری اودلتہ کیں دلیل قسینہ لفظ کیف دے یعنی انت طالق کو م
 چہ دمقدار پہ زیادت باندے یعنی پہ درے باندے دلالت کوی۔ پس ہر کلد چہ
 درے طلاقونہ مجرعه فرد حکمی دسے اودلفظ کیف دوچہ نہ انت طالق د دے
 احتمال ہم لری نود اود دے کلام محتمل شولو۔ اود کلام د محتمل نیت کولو سرہ
 چونکہ محتمل ثابت تیر ہی لہذا کہ ہنئے او خاوند پہ دے کلام سرہ درے
 طلاقونہ نیت او کری نودرے واپہ بہ واقع کیں ہی۔

پاتے شودرے سوال چہ ہر کلد کیف دلفظ پہ ذریعہ باند تمام اموال دہنئے

حوالہ کہے شروع خاوند نیت دسواقت خہ ضرورت دے۔ ددے جواب دادے
چہ داخبر خوبلا مشبہ درستہ وہ چہ دطلاق تمام احوال دینے حوالہ دی۔ لیکن دا حال
دبینونت اور عدد درمیخہ مشترک دے، یعنی دا حالت یوریا من ہم کیدے شی بودر
طلاقہ ہم کید نیی۔ پس ہر کد چہ دینے حالت دمشیت دبینونت اور عدد دترومیخہ
مشترک دے مزید دے کن یں احتمال متعین کولو دپارہ داخوند نیت موجود بل
ضروری دی۔

شایح فرمائی چہ داہرے خبرے یعنی انت طالق کیف شئت لہ دیوطلاق
فوراً واقع کیدل اور احوال اور دکیفیاتر بنیئتہ سیادل بہ ہفہ صورت کن دی۔
کد چہ بناخہ مد خول بہاری لہذا کہ بنیئے مد خول بہانہ وی نوبہ
ہفہ باندے یوطلاق واقع شی اوہفہ بہ دہفہ پد ذریعہ باندے باشلہ شی اور
دہفہ قول کیف شئت بہ باطل شی۔ دے وجہ نہ چہ کومہ بنیخہ مد
بہانہ وی ہفہ بہ دعوت دترو واجب کید لوپہ وجہ دطلاق محل نہ دے لہذا د
طلاق احوال اور اوصاف دہفہ مشیت پورے متعلق کول ہم لغزہ دی۔

وَقَالَ لَا تَأْتِيهِ يَسْبِلُ إِلَّا شَارَهُ نَحَالَهُ وَوَضَعَهُ بِمَنْزِلَةِ أَصْلِهِ فَيَتَعَلَّقُ الْأَصْلُ
بِتَعَلُّقِهِ يَمْنِي أَنْ عِنْدَ هَذَا كُلِّ مَا كَانَ مِنَ الْأُمُورِ الْقُرْعَانِيَّةِ الْفَعْلِ
الْمَحْسُوسَةِ كَالطَّلَاقِ وَالنِّكَاحِ وَنَحْوِهِمَا فَإِنَّ الْحَالَ وَالْأَصْلَ بِمَنْزِلَةِ
وَاحِدَةٍ إِذْ هُمَا غَيْرُ مَخْتَوَسَيْنِ وَلَا مَعْنَى لِجَعْلِ أَحَدِهِمَا ذَائِعًا وَالْآخَرَ
مَوْجُودًا بَلْ يَتَعَلَّقُ الْأَصْلُ بِالنَّشِيئَةِ كَمَا تَعَلَّقَ الرَّضِيفُ بِهَا وَلَا يَفْعُ
نَالَهُ تَشَاؤُ وَذَلِكَ لِشَدِّ بَلْزَمِ التَّرْجِيحِ بِلَا مَرْجِحٍ لِأَنَّ قِسْمَ
الْفِعْلِ مُمْتَنِعٌ فَيَنْبَغِي أَنْ يَقُومَ مَعَابِ الْمَحَلِّ عَلَى مَا ضُرَّ وَأَبْتَوَّاعَلِيهِ
النِّكَاحُ وَبِمَا خَرَّ مِنْ نَائِدِ فَعِ مَا قَبِيلِ إِنَّ فِي كَلَامِ الْمَصْمُومَةِ
الْقَلْبِ وَالْأُولَى أَنْ يَقُولَ فَإِضْلَهُ بِمَنْزِلَةِ حَالِهِ وَوَضَعَهُ فَيَتَعَلَّقُ الْأَصْلُ
بِتَعَلُّقِهِ وَذَلِكَ لِأَنَّ إِذْ أَجْعَلَ الْحَالَ وَالْأَصْلَ بِمَنْزِلَةِ الشَّيْءِ الْوَاحِدِ
أَخَذَ كُلَّ بَيْنَهُمَا حُكْمَ الْآخَرِ وَأَبُو حَنِيفَةَ يَقُولُ يَكْدُرُ مِنْ هَذَا الْإِتْيَاحِ

الْأَصْلُ لِلْوَصْفِ وَهُوَ مِثْلُ الْقِيَاسِ فَلَا يُعْتَبَرُ بِهِ

ترجمہ ۱۔ اصحابین و بیوی دی چہ کرم خیر اشارہ نہ قبولی دھنہ او وصفافہنہ
 اصل پہ درجہ کبندے لہذا د وصف د تعلق سرہ بہ اصل متعلق شی۔ یعنی اصحابینو
 پہ نذوبت باندے دو۔ ہنہ شی کرم چہ دامر شرعیہ غیں محسوسہ وے۔ لکہ
 طلاق۔ عتاق وغیر۔ دھنہ حال او اصل دواہ پہ یومرتہ کبندے۔ حکہ چہ دادواہ
 غیر محسوس دی۔ پس پہ دے کبندے یولہ واقع ادب لہ دوقوت منلوختہ معنی
 نشتہ دے۔ بلکہ اصل لہ بہ پہ مشیت پورے متعلق شی۔ لکہ خہ رنگہ چہ وصف
 د مشیت سرہ متعلق دے لہذا طلاق بہ نہ واقع کیبری۔ ترخو پورے چہ
 بنیوہ ادنہ غواہری ادو دے وچہ نہ چہ ترجیح بلا مرجع لازم رانہ شی۔
 نو دے چہ نہ چہ د عرض قیام ترخو پورے ممتنع دے۔ پس مناسب دی چہ
 اصل او وصف دواہ یو خانے پہ محل کبندے نام دی۔ دھنہ مطابق کوم چہ فقہاؤ
 خیال کرے دے او پہ کوم باندے چہ ہغوئی د پیر و ڈور و مسئلو بنیاد ایسے
 دے۔ زبونہ د تقریر نہ ہنہ اعتراض ختم شو چہ د مصنف پہ کلام کبندے
 د قلب غلطی دہ۔ او اولیاد اوہ چہ مصنف دا سے فرمایاے دے۔ فاصلہ ہمنزلہ حالہ
 د وصفہ فی متعلق الاصل بتعلقہ " او دے اعتراض کید لو وجہ دا دہ چہ کتہ حال
 او وصف دواہ پہ یو درجہ کبندے قرار کرے شول۔ نو پہ دے کبندے ہر یو دبل حکم
 داہستلو۔ او امام ابو حنیفہ فرمایا چہ دے نہ د اصل د وصف تابع کول لازم
 راجح او اذلا مت قیاس دے۔ لہذا او معتبر نہ دے۔

تشریح :- وہاں تک تیر شوی دی چہ د امام ابو حنیفہ پہ نذوبت باندے کہ چرتہ
 لفظ د کیف پہ درجہ طلاق د بنیوے پہ مشیت باندے متعلق کرے شو۔ نو د
 طلاق کیفیت او دھنہ حال بہ د بنیوے پہ مشیت باندے متعلق دی۔ او اصل طلاق
 او نفس طلاق بہ د بنیوے پہ مشیت باندے نہ متعلق کیبری بلکہ نفس طلاق
 بہ پہ تکلم کو سرہ واقع کیبری لیکن صاحبین او فرمایا چہ دا سے نہ دہ۔
 بلکہ خرنگہ چہ وصف پہ مشیت باندے متعلق دے۔ دغہ شان دی سرہ اصل

ہم پہ مشیت باندے معلق دے حکمہ کوم شیرچہ د'امور شرعیہ غیر محسوسہ شخہ دی لکہ طلاق۔ عتاق۔ بیع۔ نکاح وغیرہ نودھے حال او اصل دواہہ د شئی واحد پہ مرتبہ کن دی حکمہ چہ کسہ اصل او حال دواہہ غیر محسوس دی نود اصل د وجود غیر محسوس الی پہ بناؤ یہ دھے معرفت دا اشارو او او صافویکہ ذریعہ باندے کیزی اولکہ چہ د: اصل معرفت دھے دوصف پہ لحاظ سرہ کیزی، نود اصل معرفت دوصف معرفت تہ محتاجہ شولو اوصف داصل محتاج وی۔ لہذا ہر کسہ چہ اصل اوصف دواہہ دیوبل محتاج دی نودواہہ برابر شول۔ اولکہ چہ دواہہ برابر دی نوپہ دے کن یولہ یعنی اصل طلاق لہہ واقع منل اود دوپٹم یعنی وصف لہہ پہ مشیت باندے معلق منل شہ معنی نہ لری۔ بلکہ شہ دنگہ چہ وصف طلاق د بنیٹے پہ مشیت باندے معلق دے نواصل طلاق بہ ہم معلق وی۔ د بنیٹے پہ مشیت باندے۔ اولکہ چہ اصل طلاق د بنیٹے پہ مشیت باندے معلق شولو نو بنیٹے د بنیٹے مشیت نہ بہ اصل اوصف طلاق ہم نہ واقع کیزی اود بنیٹے پہ مشیت باندے دوصف طلاق معلق کیڈے د وجہ نہ داصل طلاق معلق کول دی وجہ نہ دی چہ ترجیح بلا مرجع لازم لائی حکمہ چہ اصل اوصف دواہہ برابر والی نہ باوجود کہ وصف معلق کہے شول او اصل لہہ معلق نہ کہے شول، مخابہ ترجیح بلا مرجع از کتاب لازم لائی۔ پس د ترجیح بلا مرجع لازم راتلونہ دیچ کیڈ لود پارہ اصل اوصف دواہہ پہ یومرتبہ د بنیٹے پہ مشیت باندے معلق کہے شول۔

بعض حضراتو د صاحبینو د قول دا وجہ بیان کری دہ چہ دعرض قیام تر عرض پورے متنع دے دے وجہ نہ دا خبرہ بہ نہ دی چہ طلاق اصل دے اودھفہ کیفیت عرض او حال دے لہذا ادا عرض او حال بہ دھفہ سرہ قائم وی حکمہ چہ طلاق ہم یو عرض دے کہ داسے شول نود عرض قیام بہ دعرض پورے راشی حالانکہ دامتنع دی۔ بلکہ اصل خبرہ دادہ چہ اصل طلاق اوصف دواہہ برابر دی۔ لہذا مناسبہ دادہ چہ دواہہ پہ یومحل یعنی بنیٹے کن قائم وی۔ دھفہ خیال مطابق د کم اظہار چہ فقہا

کرامو کرے دے او پہ کوم باندے چہ ہغوی دہ پرو دتیقو سئلو بنیا داینے دے
عرض دا چہ کلہ دادا وہ برابر دی او یو حائی پہ محل کن قائم یی نو پہ دے
کین چہ یونکلہ د بنیئے پہ مشیت باندے معلق کیزی نو دوئم بہ ہم معلق
کیزی دا وجہ چونکہ دمتن د عبارت مخالف دہ۔ پہ دے طور چہ متن کن
دواہ دلرہ برابر نہ دھے مقرر کرے شوکے بلکہ یولرہ اصل او بل لرہ حال ادر صف
قرار کرے شو دے۔

شارح دے وجہ نہ اعراض او کپلو او دے ویل چہ د اصل ادر صف
دواہ ریہ مشیت پورے د معلق کید لو وجہ دانہ دہ پہ د عرض پہ عرض پوری
قیام مبتنع دے بلکہ وجہ ہفہ دہ کومہ چہ ورا ندے بیان شولہ۔
شارح او فرماییل چہ مذکورہ تقریر (چہ اصل اوجال دواہ برابر دی) نہ
ہفہ اعتراض لرے شرحہ د مصنف پہ کلام کن قلب دے اوبنہ دا وجہ
مصنف دا ویلے دے چہ د ہفہ اصل د ہفہ د حال ادر صف پہ مرتبہ کن دے۔
لہذا ادر صف معلق کید لوسرہ بہ اصل ہم معلق شی۔ یعنی اصل لرہ پہ
حال ادر صف باندے مقیاس کرے شو دے حالانکہ پہ متن کن دے پہ عکس
خبرہ او د اعتراض دے نہ ختم شو چہ کلہ اصل او حال دواہ پہ یو مرتبہ
کن شول او دواہ پو شان او برابر دی۔ نو پہ دی کن ہریو بدل حکم واغستلو او س
کہ اصل ادر صف پہ مرتبہ کن اخی او ہفہ باندے مقیاس کوی او کہ وصف ادر اصل
پہ مرتبہ کن اخی او پہ ہفے مے مقیاس کوی دواہ برابر دی۔

امام ابو حنیفہ د صاحبینو د تقریر جراب ور کو لوسرہ فرمائی کہ چرتہ د وصف
طلاق مشیت سرہ معلق کو لو د وجہ نہ اصل طلاق معلق کرے شو۔ نو یہ دے
صورت کنی د اصل د وصف تابع کو ل لازم شی او د اصل تابع کو ل د وصف دا چونکہ
د مقیاس خلاف دی۔ دے وجہ نہ د ابہ ہیخ کلہ ہم معتبر نہ وی۔
محشی دنورالانوار د صاحبینو مسلک غورہ کو لوسرہ فرمائی چہ احوال د طلاق
د طلاق سرہ لازم دی، او طلاق ملزوم دے او غاوند د طلاق تمام احوال د بنیئے پہ
مشیت باندے معلق کرے دی لہذا اطلاق بہ ہم د بنیئے پہ مشیت باندے معلق

دی حکمہ چہ انت طالق کیف شئت پہ ضرورت کبیر طلاق د کیفیت او حال نہ بغیر واقع شی نوہد احوال وہ حکمہ چہ ضرورت کبیرہ د ملزوم یعنی د طلاق د لازم یعنی احوالہ جہد الخ لا زمہ شمی او کہ د کیفیت احوال مسرہ واقع شی نوہد ابہ د خاوند د قول خلاص دی حکمہ غہ وند تمام احوال و سنخے پہ مسنت باندے معلق کری دی۔ فوری طور باندے سے دے لرونہ وہ واقع کری۔ بہر حال ہر کلمہ چہ دا دواہہ خبرے صحیح نہ دی نوہد احوال و طلاق پہ شان طلاق بہ ہم د سنخے پہ مشیت باندے معلق وی او پاتے شود اصل یعنی د ملزوم و خیل احوال یعنی د لازم تابع کیدل نوہ داخلہ قیاس نہ دی بلکہ عین د قیاس مطابق دی۔ بہر حال بہتر قول د صاحبین دے نہ د استاد محترم امام ابو حنیفہ :-

وَكَمْ اسْمٌ لِّلْعَدِّ وَالْوَاقِعِ نِزَاقٌ اَنْتَ طَالِقٌ كَمْ شِئْتَ لَوْ تَطَلَّوْا مَا لَوْ تَفَافَا نَهْ لَتَاكَ اَنْ اسْمًا لِّلْعَدِّ وَالْوَاقِعِ الْمُتَّجِدِ فِي الْخَارِجِ وَلَوْ يَكُنْ عَلَى الْخَارِجِ هُمَا عَدٌّ وَحَتَّى يُسْأَلَ عَنْهُ اَوْ يُخْبَرَ عَنْهُ لَتَكُونُ اسْتِفْهَامِيَّةٌ اَوْ خَيْرِيَّةٌ فَلَا بُدَّ اَنْ تَسْتَعَارَ بِمَعْنَى اَيِّ عَدِّ شِئْتَ رَهْو تَمْلِيكَ يَقْتَضِرُ عَلَى اَنْ يَجْلِسَ فَمَا تَهْ فَهَالِ اِنْ شِئْتَ وَاحِدَةً فَوَاحِدَةً وَاِنْ شِئْتَ مَا رَاَدَ فَمَا رَاَدَ عَلَيْهَا وَاِنْ شَاءَتْ فِي الْمَجْلِسِ يَقَعُ الطَّلَاقُ عَلَى حَسَبِ نِيَّةِ التَّرْوِجِ وَالْاَلَا بِ

ترجمہ :- اہ لفظ د کم اسم دے دعدہ واقع د پارہ وضع شرعے دے پس کلمہ چہ چہ انت طالق کم شئت ویل نوحہ بہ نہ نہ طلاق کبیرنی ترخوجہ و نہ غواہی حکمہ چہ کم کلمہ دہن عداد اسم دے د کم چہ و جوہر چہ پہ خارج کبیر واقع کبیر اولتہ کبیر پہ خارج کبیر خہ دا سے عداد نشتہ دے د کم بارہ کبیر چہ پس میں او کہی شی ہا دہن نہ خبر ور کرے شی د پارہ دے چہ ہنہ استفہامی خبری سے شی پرہ ضروری وہ چہ کم شئت لرونہ اعی عداد شئت پہ معنی کبیر مستعار کرے شی اور اقول تملیک دے کم چہ پہ مجلس کے تطلیق باندے موقوف دے کو یا چہ د اسمی ویل کہ تا یو او غوبس تر نویس د واقع وی او کہ زیات د وغوبس تل نوزیات

براقع وی . لہذا کہ بیٹھے پہ مجلس کین او غرضت ل نو د خاوند د نیت مطابق بہ طلاق واقع کینری ورنہ ، نہ بہ واقع کینری .

تشریح ۱- پہ حرف معانی کین یر حرف کلمہ دے . او کہ دفعہ عد دنوم یعنی اسم دے دکوم پہ وجود چہ پہ خارج کین وی . یعنی عد واقعی او خارجی باندے د دلالت کر لود بارہ لفظ دکوم وضع کیے شوعے وے لہذا کہ چا چلے بیٹھے تہ ویل "انت طالق کوشئت نوپہ دے بیٹھہ باندے ددے شیت نہ پس طلاق واقع شی . اورد شیت نہ دیاندے بہ ہیخ طلاق نہ واقع کینری حککہ چہ کوم دہ قسمہ دی .

(۱) کوم استنفہامیہ ۲۰ ، کوم خبریہ ، او دیاندے تیر شوی دی چہ کوم دفعہ عد اسم دے دکوم وجود چہ پہ خارج کین وی . اولتہ کین پہ خارج کین خہ داغ عد دشتہ دے . دکوم بارہ کین چہ پس س و کرے شی او کوم استنفہامیہ وی یادہ بارہ کین خبر و کرے شی او کوم خبریہ وی حاصل داچہ دلتہ کین نہ کوم استنفہامیہ کیدے شی اونہ کوم خبریہ . اولتہ کین چہ کلدنہ کوم استنفہامیہ کیدے شی اونہ کوم خبریہ نردا کوم بہ مجازا د شرط پہ معنی کین وی . او د سابقہ قول مطلب بہ داوی " انت طالق علی ای عد دشت " پس قائل کہہ د علی ای عد دشت صراحت کر لے نودا بہ شرط وے لہذا کوم کلام (کوشئت) چہ ددے پہ معنی کین وی . ہنہ بہ ہم شرط وی اود طلاق واقع کیدل بہ د بیٹھے پہ پور عد دغو بنتلو باندے معلق وی . کویا خاوند دا سے ویل کہہ تہ پور طلاق غواہی نوپہ تاباندی دیو طلاق وی . او کہ زیات او غواہی نوزیات بہ واقع وی لیکن دا خبرہ دیاہہ وی چہ عد د طلاق لوہ د بیٹھے پہ شیت باندے معلق کورونہ باوجود د بیٹھے د فعل د خاوند د نیت سرہ موافق کیدل ضروری دی یعنی چہ بیٹھے کوم عد د او غوبستلو او خاوند د ہنہ نیت ہم کہہ وی . نوہلہ بہ طلاق واقع کینری ورنہ . نہ بہ واقع کینری .

شارح او فرماییل چہ د خاوند دا کلام تملیک دے یعنی خاوند دے کلام پہ د ریدہ باندے بیٹھے لوہ د طلاق مالکہ کچر معل وی . او تملیکات د مجلس سرہ مقید وی لہذا دا کلام بہ ہم د مجلس سرہ مقید وی یعنی ددے کلام پہ

ذریعہ بانگاہہ شیخ لہ صرف یہ مجلس کبز، طلاق واقع کولر اختیار وی۔ مجلس نہ پیر
بہ اختیار نہ وی۔

وَحَيْثُ وَأَيُّنِ اسْمَانِ لِلْمَكَانِ فَإِذَا مَالَ أَنْتَ طَائِقٌ حَيْثُ شِئْتَ أَوْ أَيْنِ شِئْتَ
أَنَّهُ لَا يَفِيعُ مَا لَمْ تَشَأْ لِزَمَانِهِمَا لَمَّا كَانَ لِلْمَكَانِ وَالطَّلَاقِ مَتَا
لَا يَحْتَصِرُ بِالْمَكَانِ أَصْلًا فَيُحْتَمَلُ عَلَى مَعْنَى أَنْ شِئْتَ فَلَا يَفِيعُ مَا لَمْ تَشَأْ
وَتَرَوْنَ مِثْلَهَا عَلَى الْمَجْلِسِ بِخِلَافِ إِذَا وَمَتَى لِزَمَانِهِمَا لِجَعْلِهِمَا بِمَعْنَى أَنْ
وَأَنْ يَقْتَصِرَ عَلَى الْمَجْلِسِ فَكَذَلِكَ إِذَا وَرَمَتِ بَدَلًا لِيَنْ عَلَى عَمُومِ الزَّمَانِ تَكْلِيْفِهِ
فَلَا يَتَرَوْنَ الْمِثْلَ فِيهَا عَلَى الْمَجْلِسِ وَإِسْمَالُهُ يُجْعَلُ بِمَعْنَى إِذَا وَمَتَى
لَا تَمُوتُ إِذَا خِلَافًا عَنْ مَعْنَى الْمَكَانِ فَإِنَّ الْقُرْبَ إِلَيْهَا هَوَانُ السُّدِّ اللَّهُ عَلَى مَجْرَمِ
الشَّرْطِ وَلَا يَنْسَابُ أَنْ يُجْعَلَ عَمُومُ الْمَكَانِ مُسْتَعَارًا مِنْ عَمُومِ الزَّمَانِ فَلِكُلِّ
وَاحِدٍ مِنْ كَيْفٍ وَكَوْنٍ حَيْثُ وَأَيُّنِ مِثَابَهَةٌ بَيْنَ مَعْنَى الشَّرْطِ وَبَيْنَ ذَلِكَ تَبَيَّنَ

ترجمہ ۱- اَوْ حَيْثُ أَوْ أَيْنِ دواہہ دمکان دپارہ اسم دی۔ پس کدچہ چانت
طالق حیث شنت او این قنت ویل نر سبغہ چہ ترغش پیر، مے ونہ غواہی طلاق بہ نہ
واقع کین ی حکہ چہ ہر کدچہ دا دواہہ دمکات دپارہ وضع دی او طلاق دہفہ غفر
خخہ مے کوم چہ دمکان سرہ مختص نہ دی نرد مے قول لہ بہ دین شنت پہ مے
باند مے محمول کر مے شی نو طلاق بہ نہ واقع کین ی، ترغش چہ سبغہ اونہ
غواہی او د مے شیئ شنت بہ د مجلس پیر مے موقوف وی۔ پہ غلاق دا ا او متی
پہ عموم دن مانے او پہ کلیت دن مانے باند مے دلالت کوی لہذا پہ مے دواہں
کین بہ میت پہ مجلس باند مے موقوف نہ وی، اَوْ حَيْثُ أَوْ أَيْنِ لہ دا ا او د
مے پہ معنی کین نہ دی کرار کر مے شوی، حکہ چہ دا دواہہ کدہ دمکان د معنی
نہ خالی وی نو دوی سرہ چہ کوم حین دیر نر مے مے ہفہ کلمہ دین مے کوم چہ
مخص پہ شرط باند مے دلالت کوی او دا مناسب نہ دی چہ عموم د زمانے عموم دمکان
نہ مستعار کر مے شی؛

پس کیف، کلمہ، حیث اور این کبر، ہر یں بشرط معنی سرہ مشابہت لری اور دے
 وجہ نہ دے کما تلوہ د حرور بشرط پہ بیان کبر ذکر کرے شری دی؛
 نشر بیح۔ مصنف د حیث اور این د دے دواہ و کلمو ذکر کو سرہ فرمایلی دی
 چہ د ادواہ کا کلمے د مکان د پارہ موضوع دی لیکن کہ چا انت طالق حیث شدت یا این
 شدت اور ویل نود بشرط د غوبستلو منہ بفریبہ طلاق نہ واقع کین ی؛ اور بنیئے دا
 غوبستل بہ د مجلس سرہ خاص وی یعدنی کہ بنیئے د مجلس نہ پس وغوبستل نوپہ د باندے
 بہ طلاق نہ واقع کیری حکہ چہ حیث اور این دواہ د مکان د پارہ موضوع دی مگر
 طلاق پھر تکہ د خہ مکان سرہ مختص نہ دے بلکہ کلمہ چہ ہم واقع کین ی نو
 پہ تمام مکانا تو کبر بہ واقع کیری لہذا فری دواہ و پہ خیلہ حقیقی معنی یعنی
 مکان بانندی محمول کول معتذر شول اور کلمہ چہ حقیقت معتذر شول نو بجا از بہ
 پہ کلمہ دان یعنی حرور بشرط باندے حمل کرے شو لا و حیث شدت اور این شدت
 معنی بہ وی ان شدت اور انت طالق ان شدت چہ صورت کبر چونکہ طلاق د بنیئے پہ
 بشیت باندے معلق وی اور بنیئے د اشیت د مجلس سرہ خاص وی دے وجہ نہ ائت
 طالق حیث شدت اور انت طالق این شدت پہ صورت کبر ہم طلاق د بنیئے پہ مشیت
 باندے معلق وی۔ اور بنیئے مشیت بہ د مجلس سرہ خاص وی۔
 مصنف اور فرمایلی چہ حیث اور این داذا اور دیتے پہ معنی کبر نہ دی حکہ چہ اذا اور
 مستی وخت پہ عموم باندے دلالت کوی۔ دے وجہ نہ بہ دے دواہ و کبر د بنیئے
 مشیت د مجلس سرہ خاص نہ وی بلکہ د مجلس نہ پس ہم بنیئے نہ د غوبستلو اختیار
 پاتے وی، پس کچرتہ حیث اور این داذا اور مستی پہ معنی کبر وے نوپہ دے کبر ہم د
 بنیئے د مشیت د مجلس سرہ خاص نہ وے حالانکہ حیث اور این کبر د بنیئے مشیت د
 مجلس سرہ خاص نہ دے۔ دینہ د معلومہ شو چہ حیث اور این داذا اور دیتے
 پہ معنی کبر نہ دی بلکہ د کلمہ ان پہ معنی کبر وی۔ باقی د سوال چہ آخر حیث
 اور این داذا اور مستی پہ معنی کبر وے وانہ غستل شول۔ اور ان کلمہ پہ
 معنی کبر وے واعستل شول نود دے جواب د دے چہ ہر کلمہ دلہ کبر د مکان
 د معنی د معتذر کید لوپہ وجہ باندے دے دواہ و لوہ (حیث اور این) د معنی

نہ مالی کرے شمول نزیہ ہنے معنی باندے بہ حمل کرے شی کو مہ چہ دے دواہر نہ دیہہ نوزہ دہ۔
 اودے دواہر سو زیات نوزے ان شرطہ دے حکہ چہ کلہ د ان پہ شرطہ کیدلو
 د اذ او متی پہ نسبت سرہ اصل وہ حکہ چہ ان صر د شرط یہ معنی کن استعمالیری۔ اودیم
 نہ مینے کنے غلہ استعمال نہ وی پہ خلاف د اذ او متی چہ دواہر ہ کلہ د شرط پہ معنی
 کن استعمالیری پس دواہر ہ بہ مقید وی او کلہ د ان بے مطلق وی۔ ارمطلق پہ
 مقید باندے مقدم وی حکہ چہ مطلق ہم مقید یو جزیری او جز پہ کُل باندے
 مقدم وی لہذا مطلق بے ہم پہ مقید باندے مقدم وی۔ او کلہ چہ مطلق پہ مقید باندے
 مقدم دے لو حیث او این بد کلے د ان سرہ زیات نوزے دی نوزہ اذ او متی سرہ
 اکلہ چہ داسے وی لو حیث او این د ان پہ معنی باندے محمول کول مناسبہ دی اود اذ او
 د متی پہ معنی باندے پہ محمول کول مناسب نہ وی۔

دے لہ شارح د اسی ویلی دی چہ عموم مکانی کو مہ چہ پہ حیث او پہ این کتہ دے
 دے لو دھنے عموم زمان نہ مستعار اغتسل مناسب نہ دی کو مہ عموم د زمان چہ پہ اذ
 او متی کن دے اریح او این لو د اذ او متی پہ معنی باندے مجازاً نہ محمول
 کولو وجہ د اہم وہ چہ پہ طلاق کن اصل ممانعت دے اودے دواہر لو چہ اذ او
 متی باندے محمول کولو سرہ اباحت اصل کمر ٹھی پہ دے طور باندے کہ دے دواہر
 لو د اذ او متی پہ معنی باندے محمول نہ کہے شی بلکہ کلہ ان باندے محمول
 کہیشی۔ نوزہ مجلس نہ پس بہ بیٹے لو طلاق غوبنبتل مباح نہ کمر ٹھی او کور د اذ او
 اذ متی پہ معنی باندے حمل کہے شی نوزہ مجلس نہ پس بے ہم طلاق غوبنبتل مباح
 و کمر ٹھی۔ بہر حال ہر کلہ چہ حیث او این لو د اذ او متی پہ معنی باندے د
 محمول کولو پہ صورت کن د ممانعت، اصالت و اباحت، اصالت سرہ بد لیبری اود ادرست
 نہ دی نوزے دواہر لو د اذ او متی پہ معنی باندے حمل کول ہم درست ندلی
 فلک کل واحد من کیف الخ، سرہ دیہ سوال مقدر جواب دے۔ سوال دا دے چہ
 کیف، کم، حیث او این د اخلو رواہ د حروف شرطہ شخہ نہ دی لہذا دی
 لہ د حروف شرطہ پہ بیان کن ولے ذکر کہے شری دی۔ ددے جواب دا دے
 چہ داخلو رواہ پہ ظرفیت کن د اذ شرطیہ مشابہہ دی۔ پہ دے طور چہ شریکہ

اذا وشرطه كيد لونه باوجود دظرفيت پہ معنی باند سے دلالت كوي دغه شان داخلور واره هم
 وظرفيت پہ معنی باند سے دلالت كوي حكه چه كيف په حال باند سے دلالت كوي
 وخال وظرف قائمقام دے او كم نمين كله طرف واقع كينى اوحيث او اين هم په
 ظرف باند سے دلالت كوي، پس چو نكه داخلور واره كلمات پہ ظرفيت كين دراذا
 شرطيه سره مشابه دى دے وجه تہ دے خلور واره واره حروف شرط پہ بحث
 كين كركر سے شري دى؟

ثُمَّ بَعْدَ ذَلِكَ ذَكَرَ الْجَمْعَ فِي بَحْثِ حُرُوفِ الْمَعْنَى بِاعْتِبَارِ الْاَوَا
 تِ وَالْبَاءِ وَالرَّاءِ وَالشَّاءِ كَمَا خُرُوفُ ذَلِكَ عَلَى مَعْنَى الْجَمْعِيَّةِ فَقَالَ
 الْجَمْعُ الْمُدَّ كَرِيمَةً مِمَّا لَمْ يَكُنْ يَكُونُ عِنْدَ تَأْتِيهِ اَوَّلُ الْمُدَّ كَرِيمَةً عِنْدَ
 الْاِحْتِلَاطِ وَلَا يَتَنَاوَلُ الْاِنَاءُ الْمُنْفَرِدَاتِ لِأَنَّ تَأْوِيلَ الْجَمْعِ الْمُدَّ الْاِنَاءُ
 اِسْمًا هُوَ التَّغْلِيْبُ وَالتَّغْلِيْبُ اِسْمًا يَحْتَقِقُ عِنْدَ الْاِحْتِلَاطِ وَنِ اَلْاِنَاءُ الْمُنْفَرِدَاتِ عِنْدَ
 التَّخْفِيْفِ لَا يَتَنَاوَلُ الْاِنَاءُ عِنْدَ الْاِحْتِلَاطِ اَيْ لَئِنْ كَلَّ عَلَامَةَ الْمَخْصُوصِيَّةِ
 بَعْضِي هُوَ حَقِيْقَتُهَا لَوْ تَنَاوَلُ الْاِنَاءُ لِسَمِّ الْجَمْعِ بَيْنَ الْحَقِيْقَةِ وَالْمَجَازِ
 وَلَسَمَّ التَّكْرَارِ فِي تَمْلِيْهِ اِنَّ التَّغْلِيْبَ وَالْمُدَّاتِ تَكُنَّا اَسْمَاءَ اَلْبَيْتِ فِي حَقِيْقَتِهِنَّ
 لِتَطْيِيْبِ كَلِمَتَيْهِنَّ حَيْثُ كُنَّا مَا بَالِ اَسْمَاءُ كَرِيْمًا اَلْقُرْآنِ صَرِيْحًا اَسْتَعْلَاةً
 فَتَرْتِ اَلْبَيْتِ فِي حَقِيْقَتِهِنَّ لِجَبَلِ هَذِهِ الْاِسْمَيْنِ لَوْ تَنَاوَلُ فِي الْجَمْعِ الْمُدَّ كَرِيْمًا
 وَالتَّغْلِيْبُ بِكَ وَاسِعٌ فِي الْقُرْآنِ

ترجمہ :- بيا دينه پس حروف معانی پہ بحث كين دجمع ذكر په دى اعتبار
 سره چه واو اوياء او الف او تمام داسے حروف دى چه كوم دجمعيت پہ معنی باند
 دلالت كوي دے وجه تہ مصنف وفرمايل چه زمونہ پہ سنزو باند سے جمع
 مذکور دكور علا سے سره داختلاط پہ سخت كين په ذكور او اناات واره وباند دلالت
 كوي اوياء سے اناات لونه شاملينى حكه چه دجمع مذكر اناات لوه شامليدل صرف
 تغليب پہ وجه دى او تغليب تحقق صرف داختلاط پہ سخت باند سے كينى

نہ صرف یوازے دانات پہ وخت کیں۔ اور امام شافعیؒ پہ نزو باندے جمع مذکر اور افتلاط
 پہ وخت کیں ہم اُنات لڑتہ شاملیریں حکمہ چہ ہر علامت دا سے معنی لڑہ خاصہ دے
 کوم چہ ددغے علامت حقیقت وی۔ پس کجرتہ جمع مذکر اُنات لڑہ شامل وی لڑہ حقیقت
 اور مجاز پہ ملین کیں جمع کول لازم شی اریہ قول دباری تعالیٰ "اِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمَسٰلِمٰتِ
 کیں بہ تکرار لازم شی مرجہ جواب دا ورک ورجہ دھنوی بہ حق کیں دآیت نازلیدل
 دھنوی دزبہ اظہینان دپارہ دی۔ حکمہ دے بنائو ونبلی دوجہ زمونہ حقیقت ختہ کہ
 چہ قرآن کیں صراحت سرہ او مستقل طرر باندے زمونہ ذکر نہ کیںی نوڈا
 آیت ددوی پہ حق کیں دے وجہ نہ نازل شوے وڈ۔ دا خبرہ نہ دن چہ بنائے پہ
 پہ جمع مذکر کیں داخلہ نہ وی او تغلیب قرآن کیں یو وسیع باب دے۔

تفسیر ملح :- ثُمَّ بَعَثْنَا لِسُرَّةِ الْعَسْرَةِ دِیُوسُوٰلٍ مَّقَدَّرَ جَوَابَ دے۔ سوال

دادے چہ زمونہ بحث دحروف معنی پہ بیان کیں دے۔ او جمع دحروف معانیہ شی
 نہ دہ حکمہ چہ جمع یاد فعل ذقیلے نہ وی او یاد اسم ذقیلے نہ۔ او پہ دی کیندر
 یو دحروفونہ غیر دے پس ثابتہ شوہ چہ جمع دحروف معانیہ ختہ نہ دہ
 جمع لڑہ دحروف معانی پہ بحث کیں ولے ذکر کرے شوہ۔ ددے جواب دادے
 چہ جمع بلاشبہ دحروف معانیہ ختہ نہ دہ لیکن علامات د جمع یعنی واو اریا
 آلف او تاداسی حروف دی کوم چہ دجمعیت پہ معنی باندے دلالت کوی پس ددے
 حروف جمع اعتبار کولرد وجہ نہ جمع دحروف معانی پہ بحث کیں ذکر کرے شوہ۔
 دے وجہ نہ مصدق او فرمائیل چہ زمونہ پہ نزو باندے جمع مذکر سالم کوم چہ
 ذکر دعلامت سرہ ذکر شی۔ مذکر مؤنث دواپ لڑہ شامل وی۔ خریہ دے شرط چہ
 مذکر مؤنث دواپہ کپ وپ وی۔ او کہ صرف مؤنث وی او مذکر درست نہ وی لوجع
 مذکر و لڑہ بیاتہ شاملیریں حکمہ چہ د جمع مذکر سالم شاملیدل مؤنث اول لڑہ صرف
 تغلیب پہ وجہ دی۔ او تغلیب تحقق صرف پہ ہنہ وخت کیں وی چہ کلہ مذکر او
 مؤنث دواپ سرہ کپ وپ وی او کہ ذکر ورنہ بغیر صرف دیشے ذکر وی نوپہ دغہ
 وخت کیں بہ تغلیب تحقق نہ کیںی اچہ کلہ تغلیب تحقق نہ وی نوپہ دغہ
 وخت کیں صرف پہ بنائو باندے بہ دجمع مذکر سالم اطلاق ہم کیںی؛

امام شافعی فرمائی کہ ذکر اور تہنات سر کھڑو دی نوربیاہم جمع مذکر سالم سر
 د علامت خپل نہ نہ شاملین بی . مرنش اتورہ . دھغہ دلیل دادے چہ ہر علامت دادا سی
 معنی دپارہ خاص وی کوم معنی چہ ددغہ علامت حقیقت وی اود جمع مذکر سالم چہ
 کومہ علامہ دہ دھغہ حقیقت د ذکر (سری) دی . اناث (بناٹے) دھغہ حقیقت نہ دے
 پس کہ چرتہ جمع مذکر سالم اناث لہ ہم شامل شی نریہ دی صورت ، کبش بہ جمع
 الام شی حقیقت (ذکور) اومجاز (اناث) پہ مابین کبش . مالانکہ اناجا نریہ دی . دغہ شان
 پہ قول دباری تعالیٰ " اِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ " کبش بہ تکرار ہم لازم راشی پہ دی طور چہ
 مسابین ہم مسلمانانوسنٹھورہ شامل دے . اومسلمات کبش ہم مسلمانانوسنٹھورہ دے اوتکرار
 ٹھہرنہ امر نہ دے .

زومرنہ طرفتہ داو لے خرابے جواب دادے چہ مرنہ دے لہ دتغلیب اوباب نہ شمار
 کہ دے اوتغلیب چوںکہ دواضع طرفتہ وی دے وجہ نہ تغلیب بہ دمجاز دقبیل
 نہ نہ وی اذکلہ چہ تغلیب دمجاز دقبیل نہ نہ دے نوجع بہ ہم راشی پہ مابین ، دحقیقت
 اودمجاز کبش اوکہ چرتہ تغلیب لہ دمجاز دقبیل نہ شمار کہے شی نوادابہ عموم مجاز وی دکوم
 پہ یوفر حقیقت دی اویل فرمے مجاز اودعموم مجاز پہ صورت کبش ہم جمع بین الحقیقتہ
 للبجاز نہ لہ مینری ددوئیے خرابے جواب دادے چہ دے آیت فریل دھغوی پہ
 حق کبش دھغوی ذرہ سکون اولسی دپارہ شو دے . حکہ بعض ازواج مطہراتوریل
 ووجہ داللہ پہ نورد بانڈے زومرنہ حخہ حقیقت اواہیت نشترہ دے . دے وجہ نہ صراحت
 اوستقل طور سر زومرنہ ذکر پہ قرآن کبش نہ کیری پہ دغہ رخت کبش دآیت دھغوی
 پہ حق کبش صرف دھغوی دتسلی دپارہ رغلے و . داخبرہ نہ دہ چہ بناٹے پہ جمع مذکر سالم کبش
 داخل نہ دی اوپاتے شو تغلیب ، نریہ قرآن پاک کبش دے یوسبع باب دے . دیر وھا یونو
 کبش دے اعتبار کہے شو دے

وَاِنْ دُكِرَ بَعْدَ بَيِّنَاتٍ يَتَّبِعِ الْاِنَاثَ خَاصَّةً لِاَنَّ الْاُنْثَى لَدَيْ كَوْنٍ
 تَبَعًا لِلذَّكَرِ حَتَّى يَدْخُلُ فِي تَغْلِيْبِ الْاُنْثَى حَتَّى قَالَ فِي التَّوْبَةِ الْكَبِيْرِ
 اَوْ اَمَّا اِنْ اَمْنُوْا فِى عَلٰى بَنِي رَكْلَةَ تَبُوْنَ وَبَنَاتٌ اِنَّ الْاِمَاثَ يَتَّبِعْنَ الْاُنْثَى

لِأَنَّ الْجُمُعَ الْمَذْكُورَةَ تَنَاوَلُ الذُّكُورَ وَالْإِنَاثَ عِنْدَ الرَّحْطِ وَاللُّوْثِ
 ابْنُ أَبِي حَتْمَةَ قَالَ لَا يَتَنَاوَلُ الذُّكُورَ مِنْ أَوْلَادِهِ لِأَنَّ الْجُمُعَ لِلْمُؤَنَّثِ
 لَا يَتَنَاوَلُ الذُّكُورَ عَلَى سَبِيلِ التَّغْلِيْبِ وَاللُّوْثِ عَلَى بَنِي وَكَيْفَ لَمْ يَسْمَوْا
 الْمَبْنَاتِ لَا يَتَكَلَّمُ الْأَمَانُ لَهُنَّ لِأَنَّ الْجُمُعَ الْمَذْكُورَ تَنَاوَلُ الْمُؤَنَّثَ
 عِنْدَ الرَّحْطِ وَاللُّوْثِ تَنَاوَلُ الذُّكُورَ وَاللُّوْثُ عَلَى بَنِي وَكَيْفَ لَمْ يَسْمَوْا
 الْأَمْسَلَةَ عَلَى سَبِيلِ الشَّرِّ الْمُرْتَبِّ كَمَا نَأْوِلُهَا وَأَخْصَرَ بَدِي

ترجمہ :- کہ چرتہ جمع و تانیث علامت سرہ مذکور وی نو خاص طور بانندے
 صرف اناث اولاد بہ شامل دی حکمہ چہ سرہ و بشیے تابع نہ وی تردی چہ ہفہ پہ تغلیب و
 انثی کنیں داخل شی تردی چہ امام محمد پہ سیر کیئر کنیں ضرائعی دی چہ کافر
 والی امنوں علی سبخی او ہفہ زامن ہم وی اولونہ ہم نرپہ و صورت کنیں بہ
 امان دوارولرہ شامل وی حکمہ چہ جمع مذکور داخلط پہ وخت کنیں مذکور
 مؤنث دوارولرہ شامل وی۔ اولکہ والی امنوں علی بناتی نرپہ و صورت کنیں بہ
 امان مذکور اولادولرہ شاملین وی حکمہ چہ جمع مؤنث تغلیب پہ طور بانندے ذکر اولرہ
 نہ شاملین وی۔ اولکہ والی چہ علی بنی اولونہ نہ ما سولے نور شدہ بچی نہ وی نودے
 دیارہ نہ بہ امان نہ ثابتین وی۔ حکمہ چہ جمع مذکور سالم داخلط پہ وخت
 کنیں تغلیب پہ طور بانندے مؤنث اولرہ شاملین وی نہ پہ وخت انقراو کنیں حکمہ
 دلہ کنیں تغلیب نشہ دے اولکہ چرتہ مصنف دے مثالونولرہ دلشر مرتب پہ طور
 بانندے ذکر کولے نوداہہ مناسب ہم دے اولمختصر بہ ہم دے ؟

تشریح :- مصنف او فرمایا کہ چرتہ جمع لہ سرہ علامت تانیث یعنی دالف او د
 تاسرہ ذکر کسری وی نہ ہفہ جمع بہ خاص طور بانندے بشیے اولرہ شاملہ وی۔ سرولرہ بہ نہ
 شاملین وی حکمہ سرہ و بشیے تابع نہ وی اولکہ چہ سرہ و بشیے تابع نہ وی نرپہ
 لہ پہ سرولرہ بانندے و کولے اولرہ پہ صیدفہ و جمع مؤنث کنیں ہم نہ
 شی داخلولے و جمع پہ سلسلہ کنیں دے بقراحد ذکر شعول (۱) جمع مذکور چہ ذکر و علامتوں
 وی لہ داخلط پہ وخت کنیں بہ مذکور مؤنث دوارولرہ شاملین وی (۲) جمع مذکور علامت

ہے کہ سورہ پر حجامے مرتباً قولہ نہ شاملیں بی (۳) جمع دعلامتہ تا نیت سرہ صرف متواتر
 لہ شاملیں بی۔ فاضل مصنف دد سے در سے واپر و قول عدو مثالونہ دسیر کبیر پہ حوالہ
 سرہ بلفٹ لشر غیر مرتب پہ طور باند سے ذکر کر بی دی لہذا اول قاعدا کا مثال بیان
 کر لہ سرہ نے اور فرما سئل کہ چرتہ دیر کا فر و سئل امیر فی علی سبئی "اردھفہ پہ
 اولاد کنیں نامن ہم وی اولونہ ہم نودا امان بہ دلہ و ہ دلورہ شاملیں بی حکمہ کہ ذکر
 اوقات پور حجامے وی نوجمع مذکر بیا دوار و لورہ شاملیں بی۔ فقہ بیا سہ ددریجے قاعدے
 مثال بیان کرے دے ادھفہ دا کہے یو کا نر امیر فی علی سبئی وی سئل نودا امان بہ د
 ہفہ مذکر اولاد لورہ نہ شاملیں بی بلکہ مؤث اولاد لورہ نہ شاملیں بی حکمہ چہ جمع مؤث د
 تغلیب پہ طور باند سے مذاکر نہ شاملیں بی بیا نے ددریجے قاعدے مثال بیان کرے
 دے ادھفہ دا چہ کہ دیر کا فر و سئل امیر فی علی سبئی "اود بسا ترقہ علاوہ ددہ لور
 اولاد نہ وی نودا امان بہ دبتا توہ پارہ نہ ثابتیں بی۔ حکمہ چہ جمع مذکر اختلاف وقت
 گنن خود تغلیب پہ طور باند سے مؤث قولہ شاملیں بی لیکن کہ میزان سے مؤثات وی
 نوبیا اولونہ شاملیں بی۔

شارح فرمائی کہ چرتہ دے مثالوں لورے دقواعد و ترتیب مطابق ذکر کرے وی
 اوردیوم مثال نہ نے دویم مثال رہا ند سے کہے وی نوہ ابہ دیں مناسب وی او مختصر بہ
 ہم وی یعنی مثالونہ نے دا سے ذکر کرے۔

اِذَا بَيَّنَّ اَمِنْهُ هِبٌ عَلٰى سَبِيٍّ وَلَا يَبْنُوْنَ بِمَنَاتٍ اِنَّ الْاِمَانَ يَتَخَاوَلُ الْفَرْقَيْنِ
 وَكُلُّهُ لَكِنْ لِهٖ سَوِيُّ الْبَنَاتِ لَا يَتَّبِعُ الْاِمَانَ لِهٖنَّ وَكُلُّنَّ اَلْاِمْنُوْنِي عَلٰى بَنَاتٍ
 لِحَايَةِ تَنَاوُلِ الذِّكُوْرِ مِنَ الْوَلَادَةِ ۛ

دَات الصَّرِيْحُ فَمَا ظَهَرَ الْمُرَادُ بِهِ ظَهْرُورًا بَيِّنًا حَقِيْقَةً كَانَ اَوْ حَمَازًا
 فِيْهِ تَبْيِيْهُ عَلٰى اَنَّ الصَّرِيْحُ وَالْكَايَةُ يَجْتَمِعُ مَعَ كُلِّ بِنِ الْحَقِيْقَةِ
 وَالْمَجَازِ فَكَانَتْ هُمَا اِمْتَانٍ سَهْمًا وَاَلَا كَانَ ظَهْرُورًا مِنْ وَجْهِ الْاِسْتِمْعَالِ
 فَلَا حَاجَةَ اِلَى التَّيْدِ بِتَجْرِيْحِ بِيْهِ النَّصِّ وَالْمُسْتَرَلَاتِ ظَهْرُورًا مِنْ حَيْثُ الْاِسْتِمْعَالِ
 وَظَهْرُورًا بِاِقْتِصَادِ التَّكْلِمْ وَالْقِرَاطِ لِقَوْلِهِ اَنْتَ حُرُوْرٌ اَنْتَ طَائِرٌ اَنْظَاهِرُ اَنْهَمَا

مِثَالًا لِلصَّرِيحِ مِنَ الْحَقِيقَةِ فَإِنَّهُمَا حَقِيقَتَانِ شَرْعِيَّتَانِ فِي إِزَالَةِ الْمَرْتَبِ وَالنَّكَاحِ
صَّرِيحَانِ فِيهِمَا وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ مِثَالَيْنِ لِلدَّيْقَةِ وَالْمَجَازِ بِاعْتِبَارِ جِهَتَيْنِ
لِأَنَّهُمَا مَجَازَانِ لِلصَّرِيحِ فِي هَذَا الْمَقْصَدِ وَحَقِيقَتَانِ شَرْعِيَّتَانِ فِيهِ هَكَذَا قِيلَ :

تَرْجُحُهُ :- صَرِيحٌ هُنَا لِقَاءِ دَعْوَى كَيْفِ دَهْفِهِ مَرَادِ الْكُلِّ ظَاهِرِيٍّ، بَرَابَرِ
دَهْ كِهْ صَرِيحٌ حَقِيقِيٍّ وَعَى اِرْكَهْ مَجَازِيٍّ، بِهْ دَعْوَى كَيْفِ بِهْ دَعْوَى خَبَرِ تَشْبِيهِ، دَهْ چِهْ صَرِيحٌ
اَوْ كِنَايَهْ دَوَّ وَحَقِيقَتِ اِرْجَازِ دَوَّ رِسْرَسُو جَمْعِ كَيْفِ شَيْ كَوِيَادِ رَاهْ دَحَقِيقَتِ اِرْجَازِ
قِسْمِنْدَهْ دَعْوَى چُونَكِهْ دَعْوَى ظَهْرِ دَرِطِيقِ اسْتِعْمَالِ تَقْبِيلِ نَهْ دَعْوَى وَجِهْ نَهْ دَخْهْ دَا سَمَا
تَيْدَا ضَرُورَتِ نَشْتَهْ دَعْوَى دَعْوَى پَهْ دَرِيْبَهْ بَانْدَهْ چِهْ نَصْ اَوْ مَقْسُرِ لَوْ خَارِجِ كَرْبِهْ شَيْ خُكِهْ چِهْ
دَعْوَى ظَهْرِ دَا سَمْعَالِ پَهْ لِحَاطِ سَرَهْ دَعْوَى اِرْجَازِ دَوَّ رَاهْ وَظَهْرِ دَرِطِيقِ مَسْكَلِمْ دَقْصَدِ اِرْجَازِ
خُكِهْ دَعْوَى كَهْ قَوْلِ دَهْفِهِ اَنْتَ تَعْرَافُ طَانِقِ پَهْ ظَاهِرِهْ بَانْدَهْ دَا رَاهْ مِثَالِ لَوْ سَهْ دَعْوَى
حَقِيقِيٍّ صَرِيحِ دَعْوَى خُكِهْ دَا دَوَّ رَاهْ مِثَالِ لَوْ سَهْ پَهْ اِنَّ اِلَهَ رَقِيقَتِ اِرْجَازِ اِلَهْ نِكَاحِ كَيْفِ دَوَّ شَرْعِيٍّ حَقِيقِيٍّ
دَعْوَى اَوْ دَوَّ رَاهْ صَرِيحِ دَعْوَى اِرْجَازِ اِحْتِمَالِ نَشْتَهْ چِهْ مَذْكُورِهْ دَوَّ رَاهْ مِثَالِ لَوْ سَهْ دَحَقِيقَتِ اِرْجَازِ
دَسَجَازِيٍّ پَهْ دَوَّ اِعْتِ بَا دَوَّ نَوْسَرِهْ خُكِهْ پَهْ دَعْوَى مَعْنَى كَيْفِ دَا دَوَّ رَاهْ دَوَّ لَوْ سَهْ مَجَازِيٍّ
دَعْوَى اَوْ دَوَّ شَرْعِيٍّ حَقِيقَتِيٍّ دَعْوَى اَوْ هَمْ دَعْوَى شَانِ وَيُطْلَقُ شَرْعِيٍّ دَعْوَى؛

تَشْرِيْحُ :- مُصَنَّفٌ دَقْسِيمِ ثَالِثِ دَوَّ اِقْسَامِ دَحَقِيقَتِ اَوْ دَسَجَازِيٍّ دَا فَا رَعِيْدِ لَوْ
نَهْ پَسِ دَرِطِيقِ قِسْمِ يَمْنِيٍّ دَعْوَى اِرْجَازِ اَوْ كَلِمَهْ دَكْرِكَرْبِهْ دَعْوَى لَهْذَا اِفْرَاغِيٍّ چِهْ
صَرِيحِ هُنَا لِقَاءِ دَعْوَى دَهْفِهِ مَرَادِ اَوْ مَعْنَى الْكُلِّ بَسْكَارَهْ دَعْوَى اِرْجَازِ قِسْمِ اِحْتِمَالِ
پَكْنِ بَا قِيَّ پَانَتَهْ نَهْ نَشِيْ بَلَكِهْ دَلْفَظِ پَهْ وَيَلِوَسُو دَهْفَهْ مَعْنَى ذَهْنِ تَهْ رَاشِيٍّ دَهْفَهْ لِقَاءِ
صَرِيحِ بَرَابَرِ دَهْ كِهْ حَقِيقَتِيٍّ وَعَى اِرْكَهْ مَجَازِيٍّ دَعْوَى.

مُتَادِعِ فَرَاغِيٍّ چِهْ دَمُتَلَفِ قَوْلِ حَقِيقَتًا كَانِ اَوْ مَجَازًا اَكْبَرِ پَهْ دَعْوَى خَبَرِ بَانْدَهْ
تَشْبِيهِ دَهْ چِهْ صَرِيحِ اَوْ كِنَايَهْ هَرِيْرِ دَحَقِيقَتِ اَوْ دَسَجَازِيٍّ جَمْعِ كَيْفِ دَعْوَى يَمْنِيٍّ صَرِيحِ
حَقِيقَتِيٍّ كَيْفِ شَيْ اَوْ سَجَازِيٍّ هَمْ . كَيْفِ يَا صَرِيحِ اَوْ كِنَايَهْ دَوَّ رَاهْ دَحَقِيقَتِ اَوْ دَسَجَازِيٍّ
دَعْوَى . يَمْنِيٍّ حَقِيقَتِ هَمْ پَهْ دَوَّ قِسْمِهْ دَعْوَى . صَرِيحِ اَوْ كِنَايَهْ اَوْ دَعْوَى شَانِ مَجَازِيٍّ هَمْ پَهْ
دَوَّ قِسْمِهْ دَعْوَى . صَرِيحِ اَوْ كِنَايَهْ ، وَلَمَّا كَانَ ظَهْرُهْ مِنْ وَجْهِ اسْتِعْمَالِ اِرْجَازِ

یوں سوال جواب دے۔ سوال داد سے چہ د تعریف د پارہ جامع والے اور مانع والے ضروری دے
 حالانکہ د صریح تعریف د غیر دخول نہ مانع نہ دے محکمہ شریک چہ د صریح پہ معنی کبر ظہور
 ری۔ دغہ شان د تقسیم ثانی یعنی د بیان پہ جملہ اقسام و نص مفسر وغیرہ کیں داخل شول
 پس تعریف کیں د غیر و دخول نہ د مانع کید لو پارہ دا سہی قید ذکر کول پکار دی پہ کوہ
 سرہ چہ د بیان اقسام نص۔ مفسر وغیرہ صریح د تعریف نہ خارج شی۔ د دے جواب داد سے
 چہ د صریح ظہور پہ طریقتہ د استعمال سرہ کیں ری۔ اور نص اور مفسر وغیرہ ظہور د
 متکلم داراد سے اقرار سرہ کیں ری۔ اولکہ چہ دا فرق موجود دے نو د صریح پہ تعریف
 کیں دغہ دا سہی قید ذکر کول ضرورت نشہ دے د کم پہ ذریعہ بانگ چہ نص ریغیرہ
 د صریح د تعریف نہ کرے شی۔

مصنف د صریح د وہ مثالونہ بیان کری دی (۱) د مولیٰ قول خیل غلام نہ پہ انت حر سوا
 او د خاندان قول خیل سب سے تہ پہ انت طالق سرہ۔ شارح فرمایا چہ پہ ظاہرہ باندا سے داد وارہ حقیقی
 صریح مثالونہ دی۔ صریح خویہ د مطور باندا سے چہ دا دوارہ پہ خیلہ خیلو معانی یعنی
 د غلامے انالہ او د نکاح ازالہ کیں با نکل ظاہر دی۔ او حقیقی خویہ د سے طوریہ انت حر
 پہ ازالہ د رقیبت کیں حقیقت شرعی دے اور دانت طالق پہ ازالہ د نکاح کیں شرعی حقیقت
 دے اور اہم احتمال شد چہ د دوارہ پہ د و اعتبار سوسہ د حقیقت اور مجاز مثالونہ دی۔
 یعنی د دوارہ پہ مذکورہ معانی یعنی ازالہ رقیبت اور ازالہ نکاح کیں خولفتہ مجازی۔ اور
 شرعاً حقیقت دی لہذا د دوارہ د صریح حقیقی مثالونہ ہم شی اور صریح مجازی ہم۔
 بہر حال عالما و حضرات وچہ خہ و بیلی دی ہفہ او ویل شول :

وَحُكْمُهُ تَلَقُّ الْحُكْمَ بِمَنْ الْكَلَامِ وَقِيَامًا مَقَامًا
 مُعْتَاهُ حَتَّى اسْتَعْنِي غَيْبَ الْعَبْرِيَّةِ أَعْلَى لَا يَحْتَاجُ إِلَى
 أَنْ يُسَوِّدَ الْمَشْكَلَةَ ذَا الْإِسْبَاطِ الْمَعْنَى مِنَ اللَّفْظِ أَنْ قَصَدَ
 أَنْ يَقُولَ سُبْحَانَ اللَّهِ وَتَجَرَى عَلَى لِسَانِهِ أَنْتَ طَائِفٌ يَقَعُ الطَّلَاقُ
 وَلَوْلَا يَقْصِدُهَا وَهَذَا كَمَا قَوْلُهُ لِفَتْ

وَاسْتَرْيَتْ بِ

ترجمہ ۱۰ - اود صریح حکم داد چہ عین کلام سرہ حکم متعلق وی اکلیم
 دخیلہ معنی تمام مقام وی تفری چہ دارادے اوتیت نہ بے نیازہ وی یعنی دی خبر کتہ
 محتاجہ نہ وی چہ متکلم پہ لفظ سروددے معنی ارادہ وکری، لہذا الکیا
 سبحان اللہ ویلوارادہ وکری لیکن دھنے پہ ثبہ باندے انت طالق جاری شولر تطلیق
 بہ واقع کیری۔ اگرچہ وہ مقصد نے نہ وی کری اودغہ شان حکم دھنے دقویا
 بعثت او اشتریت ہم دے۔

تشریح ۱ - دصریح حکم دادے چہ حکم دلفس کلام سرہ متعلق وی، اکلیم
 دخیلہ معنی تمام مقام وی اود ارادے اوتیت ضرورت پین نہ شی یعنی حکم لروہ صریح
 لروہ متعلق کولو دپارہ ددے خبرے ضرورت نشتہ دے چہ متکلم ددے لفظ صریح
 نہ دمعنی ارادہ وکری بلکہ بنیر ارادے نہ بہ حکم مرتب شی لہذا کہ جا
 د سبحان اللہ ویلوارادہ او کولہ لیکن دھنے پہ ثبہ باندے انت طالق جاری شولر تفری
 سرہ بہ قضا طلاق واقع شی اگرچہ دطلاق ارادے نے نہ وی کری دغہ شان کہ پیر
 د ارادے نہ ہے بعثت یا اشتریت ویل فرد دے حکم بہ ہم ثابت کیری؛

وَأَمَّا الْكِنَايَةُ وَمَا اسْتُرْتَضَاهُ وَلَا يُعْلَمُ إِلَّا بِقَرِينَةٍ تَحْقِيقًا كَأَنَّهَا فِيهِ
 كُنْيَةٌ أَيْ عَلَى أَنَّ الْكِنَايَةَ بِيَجْمَعُ مَعَ الْحَقِيقَةِ وَالْمَجَازُ وَالْمُرَادُ بِالْإِسْتِثْنَاءِ هُوَ
 الْإِسْتِثْنَاءُ بِحَسَبِ الْإِسْتِثْنَاءِ وَلَا حَاجَةَ إِلَى الْخُرُوجِ لِلْفِعْلِ وَالشُّكْلِ لِأَنَّ خِفَاءَ هُمَا
 بِحَسَبِ مَا نَعَى الْخُرُوبُ لَوْ دَعِيَ الْخِفَاءُ فِي الصَّرِيحِ أَوْ الظُّهُورُ فِي الْكِنَايَةِ بِنَوَاضِخٍ
 لَا يَصْرُفُ الْكِنَايَةَ صَرِيحًا أَوْ كِنَايَةً لِأَنَّ النُّوَاضِخَ الْآخِرَةَ تَمْتَرُ بِالْمَدَادِ
 فِيهَا عَلَى الْإِسْتِثْنَاءِ بَلْهَذَا أَيْ لَوَائِقَ الْحَقِيقَةِ الْمَحْضُورَةِ كِنَايَةً وَالسُّتَعْلَمَةُ صَرِيحَةٌ
 وَالسُّعَارُ الْمُتَعَادِلُ صَرِيحٌ وَعَيْرُ الْمُتَعَادِلِ كِنَايَةٌ بِئِنَّ الْفَاعِلَ الصَّرِيحُ كِنَايَةٌ
 وَأَنَّ أَمْتِ حَيَاتٍ كَلِمَاتُ ضِعْفٌ لِتَسْتَلِمَهَا السُّكْلُ عَلَى طَرِيقِ الْإِسْتِثْنَاءِ وَالْخِفَاءِ وَ
 كَرْنُهُ الْعَرُوبُ الْمُتَعَارِبُ مِنْهُ الْعَرُوبِيَّةُ لَنْ يَصْرُفُ كَرْنُهُ كِنَايَةً لِأَنَّ ذَلِكَ
 فِعْلِيٌّ الْخُرُوبُ بَلْهَذَا أَنْ كَرْنُ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيَّ مِنْ دَقِّ يَابِهِ فَعَلَّ مِنْ أَمْتِ تَعَالَى
 أَمَّا نَقَالَ أَنَا أَنْ أَعَى لِمَا تَقُولُ أَنَا أَنَا بَلْ أَدْكُرُ اسْمَكَ حَتَّى أَفْتَمُّ

شَمَّ الظَّاهِرَاتُكَ بِمَالِ لُكْنَايَةِ الْمُحْتَمِلَةِ دَلَّ كَرْمَالِ الْكِنَايَةِ الْمَجَازِيَّةِ

ترجمہ ۱۔ اوکنا یہ ہفہ وہ چہ دکوم معنی پوشیدہ (پستہ) وی اوبنیر
 دقرینے نہ بہ پوہد کبن نہ راچی خولہ ہفہ حقیقی وی اوکہ مجازی وی پہہ وی
 کبن ہم پہہ وی خبرہ بانڈے تنبیہ وہ چہ کنایہ دحقیقت اور مجاز سرہ جمع کیدے
 شی اور استتار نہ مراد ہفہ استتار دے کوم چہ بحسب الاستعمال وی ادخنی اوڈ
 مشکل دلخارج ضرورت نشتہ دے شکہ چہ دے دے وراہ و خفا درہلہ معنی دوچہ نہہ وہ۔

پس کہ چرتہ دنور و عوارضہ و چہ نہہ پہہ صریح کبن خفا واقع وی
 اوکنا یہ کبن ظہور واقع وی نذر اسہ دے وی پہہ صریح یا کنایہ کید لو کبن مضر نہہ وی
 شکہ چہ نور عوارض معتبر نہہ وی لفظ اپد وی وراہ و کبن مراد پہہ استعمال بات دے۔
 دہا چہ نہہ فقہا و ویلے وی چہ حقیقت مہجورہ کنایہ وہ او حقیقت استعمال صریحہ دے
 او مجاز متعارف صریح دے او غیر متعارف کنایہ وہ لکہ الفاظ ضمیں شلہاے کنایہ انا
 انت شکہ چہ دے تمام لوہ دے وچہ نہ موضع کرے شوکے وی چہ متکلم وی لوہ
 د خفا اور استتار پہہ طورہ بانڈے استعمال کر وی اور مخور یا نوبہ نہہ بانڈے ضمیر
 اعرف المعارف کیدل دے دے دکنایہ کید لو سرہ مضر نہہ وی شکہ چہ دا جید اخبار
 وہ دے وچہ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہہ ہفہ سرہ بانڈے تکیہ او کر لو پنا
 چہ ہنوی دروازہ و متکولہ او ہنوی او فرمائیل تہ شوکے ہفہ او ویشل انا (زہ)
 ہنوی او فرمائیل انا انا زہ زہ) یہ سختہ انا انا وے وے۔ بلکہ خیل نوم و کر کوہ چہ
 زہ پوہد شہ۔ بیاد اخبارہ بشارہ وہ چہ دا دکنایہ حقیقت مثال دے او دکنایہ مجازیہ
 مثال نہ دے نہ کر شوے!

تشریح ۱۔ دخلورم تقسیم خورم تم کنایہ وہ کنایہ ہفہ لفظ دے دکوم مراد چہ
 پوشیدہ وی اوبنیر دقرینے نہہ پہہ فہم کبن نہ راچی برابر خبر وہ کہ کنایہ حقیقت وی
 اوکہ کنایہ مجازی وی شارح فرمائی چہ مصنف حقیقتاً اور مجازاً سرہ پہہ دے خبرہ بانڈے
 تنبیہ او فرماییل چہ کنایہ دحقیقت سرہ جم جمع کیدیشی اور مجاز سرہ ہم۔ والمراد
 بالاستتار سرہ دیو سوال جواب دے سہال دادے چہ خفی مثال او متشابہ مجمل کبن!

چونکہ مراد پو شید لاری دی وجہ نہ دا قول بہ دکنایہ پہ تعریف کنس داخل شی
 او دکنایہ تعریف بہ وغیرہ دخول نہ مانع رہی شی پس دکنایہ تعریف لہرہ وغیرہ دیکھو
 نہ منع کید لو دپارہ دا سی تید ذکے رکول پکاری دیکوم پہ ذلیہ سرچہ خلی وغیرہ
 دکشاہہ دتعریف نہ خارج شی؛ ددے جواب دا دے چہ پہ کنایہ کنس پتہ والے دستہ
 پہ اہتبار سر وی او پہ خفی وغیرہ کنس دنفرد مرانعو پہ اعتبار سر وی لکہ چہ ذ
 دیکا دتعریف تو پہ ذیل کنس ددے بیان شوے دے پس ہر کلہ چہ کنایہ دخی
 وغیرہ نہ پہ دعی اعتبار سر ہمت از ری نو دکنایہ دتعریف نہ خفی وغیرہ لہرہ خارج
 کولو دپارہ دکنایہ پہ تعریف کنس دختہ تید ذکے رکول قطعاً ضرورت نشہ
 دے۔ بعضے حضرات وٹیلی دی کہ خفی وغیرہ دکنایہ پہ تعریف کنس دا حلیہ بی نوختہ
 حرج نشہ دے حکہ چہ خفی وغیرہ دیو تقسیم اقسام دی۔ او کنایہ دہل تقسیم اقسام دی
 او دیو تقسیم اقسام دہل تقیم پہ اقسام کنس دا حلیہ دے شی۔
 شارح نور المآثر ملہ لاجیون اوفریٹیل کہ پہ صریح کنس خفاء او کنایہ کنس
 دنفرد عوارض و وجہ نہ واقع شولو نو دا بہ ددے صریح کید لو او کنایہ کید لو
 دپارہ نقصان نہ وی یعنی ددے نہ باوجود بہ صریح، صریح وی او کنایہ پہ کنایہ
 وی حکہ چہ پہ صریح او کنایہ کنس صرف استعمال معتبر دے او نور عوارض معتبر
 دی۔ لہذا استعمال پہ اعتبار سر کہ یوں لفظ صریح وی او نور عوارض و وجہ نہ
 پہ کنس خفا پیدا شی نزد اللفظ بہ ہم صریح پاتی وی دخفا پیدا کید لو و وجہ بہ کنایہ
 کیری نہ دغہ شان استعمال پہ اعتبار سر کہ یوں لفظ کنایہ وی او نور
 عوارض و وجہ نہ پہ کنس ظہور پیدا شی نو دا بہ ہم کنایہ پاتے وی دظہور اتلاویہ
 وجہ بہ صریح کیری نہ دے۔ وجہ نہ علما وریلی دی چہ حقیقت مہجورہ کنایہ دہ حکہ چہ دحقیقت
 مہجورہ مراد مقہوم کیری نہ مگر دا چہ دحقیقت ترک کید لو قریب نہ موجود وی۔ او حقیقت
 استعمال صریحہ دے حکہ چہ دحقیقت استعمال کید و پہ وجہ بانڈ دے ددے مراد
 بالکل ظاہر او بنکارہ دے او دہماز متعارف مراد چونکہ ظاہر وی دے وجہ نہ بجان
 متعارف بہ صریح وی او دغیر متعارف مراد چونکہ پو شید ددے دی وجہ نہ بجان
 متعارف بہ کنایہ وی۔

مصنّف، وکنایہ پہ مثال کنی، الفاظ و ضمیر ذکر کر کے دے، الفاظ و ضمیر نہ مراد ضمیر
دغائب لکھ ہو ضمیر و مخاطب لکھ انت ارضیں و متکلم لکھ انا مراد دی، حکمہ چہ، اتمام الفاظ
دی دہا رہ وضع کر کے شری دی، چہ متکلم دی لہ، داستار اخفاء پہ طور باندے استعمال
کری سئل کہ متکلم و زید نوم صراحت نہ فرما ہی نوہفہ بہ ہو اور ائی چونکہ ضما نون کن
مراد پوشیدہ وی دے وجہ نہ کر سؤل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہ ہفہ سری باندے
دنا خویشے اظہار انفرمائیلر۔

چاچہ دکر سؤل اللہ پہ دروازہ بانگ دستک اور وھلو او بیادس سؤل اللہ پہ تپوس
کولوسر ہنوی وکیل چہ، د اللہ رسول زہ یمہ۔ رسول اللہ د خفکان پہ لہجہ کنی
اور فرمائیل انا انا یعنی انا انا خلدے دے تارہ خیل نوم ظاہر دل پکار دی چہ زہ
پو ہر شہ چہ ساتلو نکو خرک دے، دی نہ ہم داملو نہ شوچہ، د ضما نون س د
پوشیدہ و عی، لیکن دستہ کنی براعتراض واقع کیبری اوہفہ، د اچہ دن جو یا نر
پہ نزد باندے خو ضمیر اعرف المعارف وی نو ضمیر کنایہ خرنکہ کیدے شی حکمہ
پہ کنایہ کنی د ابھا کیدل ضروری دی، د دے جواب دادے چہ، د ضمیر اعرف المعارف
کیدل د دے دکنایہ کیدلوسر مضر نہ وی حکمہ چہ، د ضمیر اعرف المعارف کیدل
جد اخیر وہ یعنی د ضمیر داعض المعارف کیدلومطلب صرف دوسرہ دے چہ، د ضمیر نہ بذاتہ
دیو غیر معین خیز ارادہ کیدل درست نہ دی، دی پہ خلاف چہ کوم نور معارف
وی دہفتہ د غیر معین خیز ارادہ کول درست دی۔

بہر حال د اعرف المعارف کیدلوتہ باوجود پہ دے کنی

یوقسمتہ ابہام وی اوکلہ چہ پہ دے کنی ...،

ابہام وی نو ضمیر بہ بلاشبہ وکنایہ مثال وی شمارے فرمائی چہ پہ

ظاہرہ بلونڈے ضمیر و حقیقت اوکنایہ مثال دے

اوپاتے شور وکنایہ مجاز مثال نوردے

لہو اگرچہ مصنّف نہ دے ذکر کر کے لیکن

ہر مجاز غیر متعارف وکنایہ د مجاز پہ

مثال واقع کیدی،

وَحُكْمُهَا أَنْ لَا يَجِبُ الْعَمَلُ بِهَا إِلَّا بِالنِّيَّةِ أَيْ بِنِيَّةِ الْمُتَكَلِّمِ لَكُونِهَا
مُسْتَرَعَةً لِمُرَادٍ لَا يَطْلُقُ فِيهَا أَنْتَ بَائِنٌ مَا لَمْ يُبَيِّنْ نِيَّتَهُ أَوْلَاهُ يَكُنْ
شَيْئًا تَائِبًا مَقَامًا كَذَلِكَ لِأَنَّ الْغَضَبَ أَنْذَا كَرِهَ الطَّلَاقَ !

ترجمہ ۱- اور کنایہ حکم داد سے چہ پہ دی باند سے بغیر متکلم دینت
سے عمل کول واجب نہ دی حکمہ و کنایہ مراد پست دی پس انت بائن کس بہ طلاق
سہ واقع کیری ترخوشکتہ و طلاق نیت نہ دی کرے یا دیو داسے خیزنہ دی کم
چہ دی قائم مقام دی نیکہ و حالت و غضب دلالت یا مذکورہ طلاق دلالت !
تشریح ۱- مصنف افرمایا میل چہ و کنایہ حکم داد سے چہ پہ دی باند سے بغیر نیت
نہ عمل کول واجب نہ دی یعنی پہ لفظ و کنایہ باند سے عمل کول ہفہ و غنٹیب
دی کہ چہ متکلم دہنے نیت او کرے اور جہ دی دادہ چہ و کنایہ مراد پوشیدہ
دی لہذا دی لروہ واضح کید لروا واجب العمل کید لرو پارہ و متکلم و جانب نہ دینت
موجود یدل ضروری دی ارکہ نیت نہ دی نوجہ دہنے قائم مقام خہ چیز وی کوم
چہ دی باند سے دلالت او کرے شلا کہ چا چیلے ناری تہ و یل " أَنْتَ بَائِنٌ نَوْرٌ
پہ دے تکلم سر بہ طلاق نہ واقع کیری بلکہ یا خو غاوند نیت او کرے و طلاق یا
و طلاق خہ قائم مقام موجود وی مثلاً و غضب حالت وی یا مذاکرہ و طلاق دی پس کہ
نہ نیت او پہ دلالت کس کہ خہ خیز موجود نہ شولو و طلاق بہ واقع کیری !

وَكُنَايَاتُ الطَّلَاقِ سُمِّيَتْ بِهَا لِجَمَازِ أَحْتَمَلَتْ بَعْدَ بَيْنِ جُرَاجِ سَوَالٍ مُقَدَّرٍ
وَهُوَ أَنَّكُمْ قُلْتُمْ إِنَّ الْكُنَايَةَ مَا اسْتَعْرَلُوا بِهِ وَالْحَالُ أَنَّ أَفْعَالَ
الطَّلَاقِ الْبَائِنِ مِثْلُ قَوْلِهِ أَنْتَ بَائِنٌ وَبَشْتُهُ مِثْلُهُ وَخَرَّافَةٌ حَوْماً كُنْهَا
مَعَارِضُ الْمَنَابِ وَأَسْتَعْمِلْتُ فِيهَا صَّرَاحَةً كَيْفَ تَسْمُوْنَهَا كُنَايَةَ فَأَعَابَ
بِأَنَّ تَسْمُوْنَهَا كُنَايَةَ إِسْمَاهِ بِطَرِيقِ التَّمْحَازِ لِأَنَّ مَعْنَى كُلِّ وَاحِدٍ مَعْلُومٌ
لَدَيْهِمَا وَمَعْنَى الْبَائِنِ وَاجِبٌ لَكِنْ لَا يَسْكُو مِنْ أَعْيِ شَيْئٍ بَائِنٌ أَمِنْ
الرَّوْجِ أَوْ مِنَ الْكُشِيرَةِ أَوْ مِنَ الْمَالِ أَوْ الْجَمَالِ مَاءٌ أَوْ نَارٌ أَسْمَاءُ بَائِنٌ عَبْرَتِي زَالِ

الْإِبْهَامُ فَكَانَ عَامِلًا يُمَوِّجُهُ وَلِذَا رَفَعَ الطَّلَاقَ الْمَبْنُ بِهَا وَلَوْ كَانَتْ كِنَايَاتٍ
حَقِيقَةً لَكَانَتْ بَيْنَ قَبِيلٍ أَنْ تَشُدَّ كَرَّ أَنْتَ بَائِنٌ وَيُرَادُ بِهِ أَنْتَ طَالِقٌ
فَيَنْفَعُ الطَّلَاقُ التَّرْجِيحُ بِهِ

تَرْجِيحُهُ۔ کنایات و طلاق لو مجازاً دکنایا تو سر و موسوم کہے شو گا دی
تو ہی چہ بوائن و کرخیدل دا دیو مقدر سوال جواب دے۔ اوہنہ دا چہ تا ویٹھ و ورد
کنایہ مراد پور شیدہ وی حالانکہ و طلاق بائن الفاظ مثلاً أنت بائن بستہ بتلہ
و حرام دا تہول دا سی الفاظ دی چہ معانی کے معلوم دی اود الفاظ پہ دی معانی کوئیں
صراحتہ استعمال دی بیاد دے الفاظ لہر تا سر پہ کنایہ سر خرنگہ موسوم
کوہے پس مصنف دے پہ جواب کین او فرمایاں چہ دے الفاظ کوئی ایہ لوم ایہ قول
د مجاز پہ طریقہ دی حکم دہریں معنی معلومہ وہ او پہ دیکھن عہد ابہام نشہ دے حکم
چہ دبائیں معنی واضعہ وہ لیکن معلومہ نہ وہ چہ دے کوئی خیز نہ بائن (حجدا)
وہ آیا دخاوندتہ مجدا دے۔ یا بخاوندان والورنہ یا دمال نہ یا دجمال نہ پس
کلہ چہ: دہ دانیت و کرلو چہ زمانہ مجدا دے۔ نحو ابہام لہرے شو پس ہنہ دے
لفظ پہ موجب باندہ سے عامل شولہ۔ دے وجہ نہ دے الفاظ سر و طلاق بائن واقع کیر
او کہ چرتہ حقیقی کنایات و سے نہ ہنہ نہ دے قبیل نہ و سے چہ انت بائن
بہ نہ کریدے او مراد بہ توینہ انت طالق اعستل کیدے او طلاق رجعی بہ
واقع کیدے؛

تشریح۔ پہ دے عبارت کجے دیو مقدر سوال جواب دلہے چہ اہناؤ دا ویٹھ دی؛
چہ کنایہ ہنہ لفظ دے دے کوئی مراد چہ پور شیدہ وی حالانکہ و طلاق بائن الفاظ مثلاً
انت بائن بستہ بتلہ حرام او داسے نور الفاظ قول پہ قول داسے دی پہ کوئی چہ
دہریں معنی معلومہ وہ چہ ناچہ بائن دے بیخوفتہ نہ ماخوذ دے او معنی مجدا
کیدل دی۔ حرام و حرمت نہ ماخوذ دے معنی کے منع کول دی۔ البتہ و البتہ نہ
ماخوذ دے معنی کے کت کیدل دی او بتلہ دے بتل نہ ماخوذ دے معنی مجدا
کیدل او کت کیدل دی۔ بہر حال پہ دے الفاظ کوئیں دہریں معنی معلومہ وہ اود الفاظ پہ

دی سائیو کیں پہ صراحت سے استعمال دی پس ہر کلمہ چہ دے الفاظ معنی معلوم دی اوڈا
 الفاظ پہ کیں استعمال ۹-۴ دی نو دے الفاظ لورہ کنایات د طلاق قرار کول خٹہ رنگہ صحیح
 دی۔ دے جراب دادے چہ دے الفاظ لورہ پہ کنایا ترقہ طلاق سے موسوم کول دے
 مجاز پہ طریقہ باندے دی نہ حقیقت پہ طریقہ باندے حکم چہ پہ دے کیں
 دھریر لفظ معنی معلوم وہ اوخہ ابہام پہ کیں نشہ دے لیکن دامعلوم نہ وہ چہ پہ
 بنیچہ یہ دے خیز نہ جدا وی۔ آیا داخاوند نہ جدا وی یا داخاندان نہ کیل
 جدا وی یا مال نہ بہ جدا وی یا بجال نہ بہ جدا وی۔ پس دے ابہام دے
 نہ دا الفاظ کنایات حقیقت سے شبابہ شول او دے مشابہت د وجہ نہ دے الفاظ
 نہ کنایات او ویلے شول؛

لہذا کہ داخاوند نیت او کر لہ چہ دا بنیچہ بہ ماتہ جدا وی نو ابہام پہ لہ
 شی او داوند بہ دے لفظ پہ مؤجب بین نیت باندے عمل کوٹنکے وی اوکلہ چہ
 داوند دے لفظ پہ مؤجب یعنی بین نیت باندے عمل کولو والا شونو دے لفظ سے بہ
 طلاق بائن واقع کیری کہ چرتہ دا الفاظ حقیقت کنایات د طلاق وے نو دے مطلب
 بہ داوے چہ داوند انت بائن ویلوسرہ انت طالق مراد کرے دے او انت طالق
 سے طلاق رجعی واقع کیری لہذا انت بائن سے بیا طلاق رجعی واقع کیل پکار
 ورحال نہ دی سے طلاق بائن واقع کیری۔
 بہر حال دا خبرہ ثابتہ شو چہ دا الفاظ حقیقت کنایات د طلاق نہ دی۔
 بلکہ دی لہ مجازاً کنایات قرار کرے شوی دی؛

وَاعْتَرَضَ عَلَيْهِ بِأَنَّ الْكِنَايَةَ مَا كَانَ مَعْنَاهُ الْمُرَادُ بِهِ مُشْتَرَا لِمَعْنَاهُ
 الْقُرْبَى وَهَيْتَ كَذَا لِكَانِ الْمَبْنِيِّ وَإِنْ كَانَ مَعْنَاهُ الْقُرْبَى وَاضِحًا
 لَكِنَّ مَعْنَاهُ الْمُرَادُ بِهِ مُشْتَرَى وَهُوَ أَهْمُهَا بِإِنْ عَنِ الزَّوْجِ تَكَانَتْ كِنَايَاتُ
 حَقِيقَةً وَلِهَذَا اتُّوِّرَتْ كِنَايَاتُ عُلَمَاءِ مَذْهَبِ عَلِيٍّ الْبَيْهَقِيِّ دُونَ الْأَصُولِ
 فَإِنَّ الْكِنَايَةَ عِنْدَهُمْ أَنْ يَكُونَ لَفْظٌ وَيُرَادُ بِهِ مَعْنَاهُ الْمَوْضُوعُ لَهُ
 لِأَنَّ حَيْثُ ذَاتُ بَدَلٍ مِنْ حَيْثُ يَنْتَقِلُ مِنْهُ إِلَى مَلَكُومِهِ كَمَا فِي طَرِيقِ

النَّجَادِ يَرَادُ بِهِ طُولُ الْمَجَادِ لَا مِنْ حَيْثُ ذَاتُهُ بَلْ مِنْ حَيْثُ يَنْتَقِلُ مِنْهُ
إِلَى مَلْزَمِهِ الَّذِي هُوَ طَوْلُ النَّفَاةِ وَهِيَ كَذَلِكَ أَنَّ بَابَنَا كَحَرْوَلٍ
عَلَى مَعْنَاهُ لَكِنْ يَنْتَقِلُ مِنْهُ إِلَى مَلْزَمِهِ وَهُوَ الطَّلَاقُ يَصِفُهُ الْبَيِّنَاتُ
عِنْدَ الرِّيَّةِ وَهُوَ أَيْضًا لَا يَخْلُو مِنْ حَدِّ شَيْءٍ نَسَائِلٍ :

تَرْجِيْهُ :- او پہ دی باندہ اعتراض کرے شروع سے چہ کنایہ ہفت لفظ
دکوم چہ معنی مرادہ پورشیدہ دی نہ دا چہ لغوی معنی پورشیدہ وی اولت کنس ہم
دا ہے وہ حکمہ چہ دلفظ دباثن اچہ لغوی معنی بسکارہ وہ لیکن معنی مرادے پورشیدہ
رہتہ ۱۰۵۔ ارفہہ دا چہ ہنکھہ دخاست نہ جدا ۱۰۵۔ پس دا الفاظ حقیقہ کنایات
شول۔ دے وجہ نہ علم او دیلی دی چہ دا الفاظ دعلم او بیان پہ نزہت باندے
کنایات دی۔ دعلم او اصل پہ نبرد نہ، حکمہ دعلم او بیان پہ نزہت باندے کنایہ
دادہ چہ لفظ ذکرشی او مراد تریبہ معنی موضع لہ شی۔ ددی ذوات پہ حیثیت سر نہ
بلکہ پہ دی حیثیت سر چہ معنی موضع ددے ذوات نہ ددے دملزوم پہ طرف
ہم منتقل کیری لکہ طریق الیجا چہ دے نہ طریق القامت مراد شی۔ ددے ذوات
پہ حیثیت سر نہ بلکہ پہ دے حیثیت سر چہ داددے دملزوم طرف تہ ہم منتقل کیری
اولزوم او بر وقامت والا دے۔ او دے نہ شان ہم دل تہ کنس دے حکمہ چہ لفظ بائن
پہ نیلہ معنی باندے محمول دے لیکن دینہ ددہ دملزوم طرف تہ منتقل کیدے
شی او ہفتہ دیت پہ وخت کنس دطلاق بائن واقع کیدل دی دا ہم دحد شہ
نہ مغالی نہ دے بنہ غور او کہ :

تشریح :- پہ دی عبارت کنس پہ سابقہ جواب باندے یو اعتراض کرے
شروع سے۔ اعتراض دا دے چہ ستاس د او شیل چہ دطلاق الفاظ کنایات لرو دکنایا
سرہ موسوم کول پہ طریق دبحاز سرہ وی نہ پہ طریق حقیقت سرہ مز دا غلطہ
وہ حکمہ کنایہ ہفتہ والی چہ حکوم مراد پورشیدہ وی اول لغوی معنی پورشیدہ
نہ دی اولتہ کنس ہم دغہ شان دہ۔ حکمہ چہ دباثن لغوی معنی جدا کیدل
اگر چہ بسکارہ دکال لیکن ددے مراد معنی کو چہ دخاست نہ جدا کیدل دی۔

دمتعداً واحتمالاً تو لروپہ وجہ باندا سے پہلے وہ پس ہر کلمہ چہ پہلے الفاظ
 باندا سے کنایہ تعریف رشتہ یا شریک اور الفاظ مجازی کنایات نہ بلکہ حقیقی کنایات
 شریک سے وجہ نہ حضرات علماء کرام اور مابین دی۔ چہ الفاظ کنایات دی خود
 علماء و میان مطابق نہ علماء اصول و مذاہب مطابق، لکنہ علماء و بیان مطابق
 کنایہ ہفتہ تیز و چہ لفظ ذکر شی اور ہفتہ معنی موضوع لہم قرعے نہ مراد
 کرے لہی لیکن د معنی موضوع نہ مراد کیدل دہنے ذوات پہ حیثیت سرو نہ کی
 بلکہ پہلے د حقیقت سرو چہ ہفتہ د سے د معنی موضوع لہ د ملزوم پہ طرف
 باندا سے منتقل کیبری۔ مثلاً ظہوریل ایلجاہ کبش دی معنی موضوع لہ یعنی دپہ
 اور دوالے مراد سے لیکن دپہتی اور دوالے دی ذوات پہ حیثیت سرو نہ بلکہ
 پہلے دی حیثیت سرو چہ ہفتہ د سے ملزوم یعنی اور دقات طرف لہ منتقل کیبری۔
 دلت لہ کبش ہم دہنہ شانادہ لکنہ چہ دلفظ دباثن نہ دہفتہ معنی موضوع لہ یعنی
 بیسوت مراد سے لیکن د سے ذوات پہ حیثیت سرو نہ بلکہ پہلے دی حیثیت سرو
 چہ ہفتہ د سے ملزوم یعنی پہ وقت و نیت کبش پہ صفت د بیسوت سرو و طلاق واقع
 کیدل و طرف لہ منتقل کیبری حاصل دا چہ و طلاق الفاظ کنایات د علماء
 بیان مطابق حقیقی کنایات دی اگر چہ د اہم و خدا شائستہ خالی نہ دی اور ایجابی
 کنایات نہ دی لکن چہ تا سر پہ جواب کبش نہ کر کہی دی۔ ذموزبہ و طرف نہ د
 د سے اعتراض جواب دا د سے چہ مذکورہ الفاظ چر نہ د بیسوت عن التخرج نہ
 کنایہ دی د سے چہ نہ دی الفاظ سرو بہ د بیسوت واقع کیدل لازم دی داسی
 نہ دی چہ الفاظ و طلاق نہ کنایہ دی یعنی د سے الفاظ معنی و طلاق معنی
 وہ پس ہر کلمہ چہ الفاظ و طلاق نہ کنایہ نہ دی۔ اور د سے الفاظ معنی
 و طلاق معنی نہ وہ نو د سے الفاظ کنایات عن الطلاق نوم ایسول مجازاً شریک
 نہ حقیقہً فرض دا چہ دا خبر و ثابتہ شہ چہ د سے الفاظ لہ کنایات عن الطلاق
 ویدل مجاز پہ طور دی نہ د حقیقت پہ طور؛

الْحَدِّ اعْتَدِي وَإِسْتَبْرِي رَجْمِكَ وَأَنْتِ وَاحِدَةٌ وَإِسْتَبْرَيْنَا مِنْ قَوْلِهِ حَتَّى

كَانَتْ بَوَائِنُ يَعْني إِنَّ الْفَاطَ الْكَنَائِيَاتِ كُلَّهَا بَائِنُ الْإِهْدَاهِ الْإِلْفَاطُ
 الْمَشْتَقَاتُ فَهَذَا رَجَعَتْ لِجَدِّ وَجُرْدٍ لَفْظِ الطَّلَاقِ نَبِيهَا تَقْدِيرًا أَمَا فِي قَوْلِهِ
 اعْتَدَى مَلَائِكَةُ يَحْتَمِلُ اعْتَدَى إِذْ بَقِيَ اللهُ عَلَيْهَا وَيَحْتَمِلُ اعْتَدَى إِذْ
 الْخِيضُ لِلْفَرْجِ عَنِ الْمُدَّةِ مَا إِذْ انْوَى هَذَا يَقَعُ الطَّلَاقُ الرَّجَعِيُّ فَإِنْ
 كَانَتْ مَدَّ حَوْلًا يَهْمَانِيَّتِ الطَّلَاقِ اقْتِضَاءً كَانَتْ قَالَ اعْتَدَى
 رَجَعِي طَلَّقْتُكَ أَوْ طَلَّقِي نَفْسُ اعْتَدَى أَوْ كَوْنِي طَالِقَاتٍ اعْتَدَى
 يَقَعُ الطَّلَاقُ وَيَجِبُ الْمُدَّةُ وَإِنْ كَانَتْ غَيْرَ مَدْخُولٍ بِهَا فَجَازٍ لِعِدَّةٍ عَلَيْهَا
 أَصْلًا فَيَجِبُ أَنْ يَجْعَلَ قَوْلُهُ اعْتَدَى مُسْتَعَارًا عَنْ قَوْلِهِ كَوْنِي طَالِقًا أَزْطَلِقِي
 فَقَدْ كَرَّ السَّبَبُ وَأُرِيدُ بِهِ السَّبَبُ وَهُوَ جَائِزٌ إِذَا كَانَ الْمُسَبَّبُ مُخْتَصًّا
 بِالسَّبَبِ وَالرَّغْبَةُ إِذْ فِي الْأَصْلِ رَبَا السَّدَاتِ مُخْتَصًّا بِالطَّلَاقِ لِأَنَّهَا مَا تَبَرَّعَتْ
 إِلَّا لِقَرْنِ مَرَاتِ التَّرْحِيمِ وَأَمَا فِي الْأَمَةِ إِذَا اعْتَقَتْ فَإِنَّمَا شَرَعَ عَلَيْهَا الْعِدَّةُ
 تَشْتِيهِمَا بِالطَّلَاقِ وَفِي الْمَثَرِ إِنَّمَا شَرَعَتْ لِجَدِّ الْجَدِّ إِذْ لَا يَكُونُ فِي
 أَنْوَاعٍ مِنَ الْعِدَّةِ وَوَلَدًا شَرَعَتْ بِالرَّ شَهْرٌ وَوَدَّ الْخِيضُ بِ

ترجمہ :- مکر عدت شمار کرہ بچل رحم لہ پاک کرو۔ تہ میرے۔ اقول دحتی
 کانت بوائن نہ امتنارہ۔ یعنی الفاظ کنایات قول پہ قول بائین دی مگر ادرے
 الفاظ حکمہ چہ ادرے راہہ الفاظ رجعی دی حکمہ چہ پہ دمے کین تقدیری طور کلفظ طلاق
 مکرورد دمے۔ بہر حال دہنہ پہ قول اعتدی کین دمے رجہ نہ چہ ادرعت النہی د
 شمارل کید لوصلاحت ہم لری اود عدت نہ دفارخ کید لود پانہ دحیض د شمارلو
 احتمال ہم لری پس کلچہ خاوندہ دعائیت ادرکری نوظلاق رجعی بہ واقع
 کیری۔ پس کہ بنہ مدخول بہا وہ نواقتضاء بہ طلاق ثابت میری کہویا دہ کہ
 داسے ادریشل چہ تہ پہ عدت کین کینہ حکمہ ماتاتہ طلاق درکری۔ یاتہ
 بچل خان لہ طلاق درکرو۔ بیایہ عدت کین کینہ یاتہ مطلقہ جو رہہ شہ۔ بیایہ
 پہ عدت کین کینہ۔ لہذا طلاق بہ واقع کیری اود عدت بہ واجب شی ادر
 کہ بلکہ غیر مدخول بہا وی نوپہ دغلہ وخت کین پہ دمے باندا دمے بالکل عدت

نشستہ دے۔ چنانچہ یہ دی صورت کس واجب دی چہ دھنہ قول اعتدی لوہ دکوفی
طالقاً یا طلق سرہ مستعار کی ہے شی۔ پس سبب ذکر کرے شرارہ سبب ارادہ
ترے نہ او کی ہے شوہ اور اجائز دی یہ شرط دی کہ سبب دستب سرہ مختص وی
اراعتداہ بالذات او بالاصل و طلاق سرہ مختص دے حکہ چہ دے لوہ نہ دے
شروع کی ہے شوہ مگر رحم او برائت معلوم لوہ پارہ۔ او یہ دینے کس چہ کلاہ
ہنہ آزادہ شوہ نوپہ ہفتہ باندے عدت شروع کرے شوہ

د طلاق سرہ و تشبیہ و کر لوہ وجہ او یہ مرگ کس دی شریعت صرف دسوی
یہ وجہ دے۔ لہذا ادا بہ واقعی عدت نہ وی۔ دے وجہ نہ دے لوہ میا شتر
سرہ شروع کرے شوہ دے نہ د حیض سرہ؛

تشریح :- وہاں دے ذکر کرے شوہ دی چہ الفاظ کنایات سرہ طلاق ہائیں
واقع کیں بی۔ ماسواہ درے الفاظ نہ۔ لہذا دے الفاظ سرہ یعنی اعتداہ۔ استنبوی
رحلہ انت واحدہ "سرہ طلاق رجعی واقع کیں بی۔ او یہ دے الفاظ ثلاثہ سرہ و طلاق
موجود وی اولفظ د طلاق سرہ چرنکہ طلاق رجعی واقع کیں بی۔ لہذا دی دے
الفاظ یہ ذریعہ بہ طلاق رجعی واقع کیں بی مثلاً یہ اعتداہ کس دوہ احتمالہ دی
یوہ چہ خاوند وائی۔ اللہ پاک پہ تاباندے انعامات نازل کری دی تہ ہفتہ لوہ
نمار کرہ۔ اوہ ویم احتمال داچہ د عدت نہ دنا رغید لوہ پارہ د حیض مودہ شمارہ
پس ہر کد چہ خاوند پہ ہڈ کورہ دواہر احتمالون کس د ویم احتمال نیت اوہی
لوہ دے سرہ بہ طلاق رجعی واقع شی حکہ چہ داوہ صورتہ دی۔ یا خوبہ دغہ ہنہ ہنہ
بہاوی نواقتضائے بہ طلاق نابتین ہی پہ دی طور باندے چہ خاوند ہنہ تہ
د عدت تیر و لو حکم و رکے دے دے او عدت بغیر و طلاق نہ۔ نہ واجب کیں بی
لہذا د عدت تیر و لو حکم لوہ د صحیح کید لوہ پارہ د دی نہ وہاں دے د طلاق اعتبار
کول ضروری دی۔ او تقدیری عبارت بہ داسے وی۔ کپیا خاوند ویل۔ اعتدی
لائی اطلاق "تہ عدت تیر کرہ حکہ تاما لوہ طلاق را کرے دے، یا طلقی تہ
اعتدی خیل نمان لوہ طلاق و رکوہ بیاعدت تیر کرہ۔ یا کوفی طلق تہ اعتدی مطلقہ
شہ بیاعدت تیر کرہ۔ بہر حال پہ دی دے وار و صورتون کس د اعتدی نہ وہاں دے

یاد دستور لفظ طلاق مقتدرے او لفظ دطلاق کید و سرہ طلاق رجعی واقع کیری، لہذا لفظ داعتدای سرہ بہ طلاق رجعی واقع کیری ارپہ مدخول بہا بنیجہ بانندے بہ عدت و اجب شی او کہ چرتہ بنیجہ مدخول بہا نہ وی نوپہ دغہ وخت کبی بلہ یہ عدت بالکل نہ وی واجب،

او دخاوند قول اعتدای د کونی طالق یا طلق نہ بہ مستعاروی یعنی داعتدای لفظ بہ مجازاً د کونی طالق یا طلق یہ معنی کبی مستعمل وی پاتے شرہ دا خبرہ چہ دانت طالق او انت مطلقہ نہ مستعارو لے وانہ اغتلا شوم نوددے جواب دادے چہ یہ دے صورت کبی د دو آپ و صیغ مختلف دی۔ یعنی اعتدای دانت طالق او مطلقہ خبر دے دی اختلاف دو چہ نہ اعتدای دانت طالق او مطلقہ نہ مستعار وانہ اغتلا شرطو۔ بلکہ کونی طالق یا طلق کیرم چہ امر دے۔ دے نہ مستعار کرے شوم۔ او چہ داستاری دادہ چہ عدت مستبدلے او طلاق سبب دے خنکہ چہ دباکی تمالی قول والمطلقات یترصن بالنفسن ثلثہ قروہ نہ مفہوم کیری، پس سبب ویل سرہ سبب ارانہ کرے شرے دے ار سبب ویل ارارہ د سبب کول او یا سبب ویل او ارارہ مستبدل کول ہم دا استعارہ او مجاز وے۔

حاصل دا چہ دا خبرہ ثابتہ شرہ چہ داعتدای لفظ لہ د کونی طالق یا طلق یہ معنی کبی مستعار کرے شرے دے۔ او کونی طالق او طلق چہ تکہ صریح لفظ دے۔ او د صریح لفظ سرہ طلاق رجعی واقع کیری دی رجہ نہ دلہ کبی ہم د صریح لفظ سرہ طلاق رجعی واقع کول پکار دی۔ مگر چونکہ کومہ بنیجہ چہ مدخول بہا نہ وی پہ ہف بانندے دعدت نہ واجب کید لو د وجہ نہ چہ کوم یو طلاق واقع کیری ہف ہم پائوس دی لہذا دلہ کبی بہ ہم مدخول بہا بنیجہ بانندہ شی۔ دلہ کبی دوہ اعتراضہ دی؛ یو دا چہ طلاق قبل التمدخول دعدت د وجوب سبب دے۔ لہذا د شایع مطلقاً طلاق لہ دعدت سبب قرار کول خرنکہ صحیح دی د دی جواب دادے چہ طلاق فی الجملہ دعدت سبب دے۔ یعنی پہ مدخول بہا کبی طلاق دعدت سبب دے او پہ استمارہ کبی نفس سببیت معتبر دے پہ محل داستاری کبی د سببیت کیدل ضروری نہ دی پس دلہ کبی پہ محل داستاری یعنی غیر مدخول بہا کبی اگر چہ طلاق دعدت

سبب نہ دے لیکن بہر حال پہ دویم حائے یعنی مدخول بہائیں طلاق عدت سبب دے اور استعدادی دپارہ ہم دوسرہ خبرہ کا تھی وہ۔

دویم اعتراض داد سے چہ سبب استعداری یعنی سبب رؤیل اور ارادہ و سبب کول دا صحیح نہ دی لہذا اولتہ کین : کہ عدت کول اور طلاق مراد کول بہ شککہ صحیح ہی دے جواب پہ خیلہ شارح در کپے دے چہ سبب ذکری کول اور سبب ارادہ کول دا جائز ہی بشرطیکہ سبب سرو خاص وی اور ہم دا سے وہ (دلالت کین) حکم چہ عدت بالذات اور بالاصل ہم و طلاق سرو خاص دے :

بالذات پہ ماسواہ و طلاق کین عدت موجود نہ دے البتہ طبعاً او شبہاً پہ ماسواہ و طلاق کین عدت موجود دینی اور عدت و طلاق سرو حکمہ خاص دے چہ : عدت شرعیّت صرف دے وجہ نہ دے : چہ در رحم پاک والے معلوم شی و اما فی الائمة اذا اعتقت سرو دیو سوال جواب دے : سوال داد عچہ و چہ انکوحہ وینجہ آزادہ شی نو ہنہ تنہ خیارتق حاصلیری یعنی ہنہ تنہ دی خبر سے اختیار حاصلیری چہ خیلہ نکاح باقی و سالی یا مے ختم کری۔ لہذا کہ دی ویسائی نکاح ختم کر لہ نو پہ دی باندے عدت واجیری دی دفعہ شان کول چہ ہماندوفات شی نو ہم پہ بنجہ باندے عدت واجیری کنورگی ولتہ کین بفریہ و طلاق نہ عدت موجود شولو۔ لہذا دینہ دا معلومہ شوہ چہ عدت و طلاق سرو خاص نہ دے۔

دے جواب داد سے چہ مؤثرہ دا بیان کرے دے چہ بالذات اور بالاصل عدت و طلاق سرو خاص دے اور طبعاً او مشابہاً پہ ماسواہ و طلاق کین ہم موجود ہیں چنانچہ معتقد وینجہ باندے چہ کوم عدت واجب کرے شوہ دے ہنہ بالاصل اور بالذات نہ دے واجب شوہ بلکہ خیارتق لہ و طلاق مشابہہ کولو سروہ واجب شوہ دے اور مرگ پہ صورت کین چہ کوم عدت واجب کیری ہنہ در رحم و برائت معلومولو پہ غرض نہ واجب کیری۔ بلکہ دسوک (عتم) پہ وجہ واجب کیری لہذا پہ واقع کین عدت نہ دے دفعہ وجہ وہ چہ عدت و مرگ دیا شتر پہ صورت کین واجب دے اور حیض پہ صورت کین نہ دے شروع شوہ :

وَأَمَّا فِي قَوْلِهِ اسْتَبْرَيْ رَحِمَكَ مَلَائِكَةُ بِحَتْمَلٍ أَنْ يَكُونَ طَلَبُ
 بَرَاءَةِ الرَّحِمِ لِزَجَلِ الْوَلَدِ أَوْ لِنِكَاحِ زَوْجٍ أُخْرَبَ أَنْ يَكُونَ هَذَا يَقَعُ
 الطَّلَاقُ الرَّجْعِيُّ فَإِنْ كَانَتْ مَدَّ خَوْلًا بِهَا فَكَانَتْ قَالَ كُوْفِي طَائِقًا
 ثُمَّ اسْتَبْرَيْ رَحِمَكَ وَإِنْ لَمْ تَكُنْ مَدَّ خَوْلًا بِهَا يَكُونُ قَوْلُهُ اسْتَبْرَيْ
 رَحِمَكَ مُسْتَعْمَارًا مِنْ قَوْلِهِ كُوْفِي طَائِقًا عَلَى مَحْوِ كُلِّ مَا سَرَفِي اعْتَدَى وَ
 أَمَّا أَنْتِ رَاحِدَةٌ فَلَمَّا تَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ مَعْنَاهُ أَنْتِ رَاحِدَةٌ عِنْدَ قَوْلِكَ
 أَوْ عِنْدِي فِي الْجَمَالِ أَوْ الْمَالِ وَتَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ مَعْنَاهُ أَنْتِ طَائِقٌ طَلَقَهُ رَاحِدَةٌ
 فَإِذَا تَرَى مِنْ هَذَا يَقَعُ الطَّلَاقُ الرَّجْعِيُّ وَلِهَذَا قَالَ بَعْضُهُمْ إِنَّهُ إِنْ قُرئَ
 وَاحِدَةً بِالنِّسْبِ لَمْ يَطْلُقْ طَلَقًا مَعْنَاهَا مُنْفَرَدَةٌ عَنْ قَوْلِكَ وَإِنْ قُرئَ وَاحِدَةً
 بِالنِّسْبِ يَقَعُ الطَّلَاقُ النَّهْيَةُ لِأَنَّ مَعْنَاهَا أَنْتِ طَائِقٌ طَلَقَهُ رَاحِدَةٌ وَإِنْ
 قُرئَ بِالنِّسْبِ فَتَحْتَاجُ إِلَى النَّيَّةِ فَإِنْ نَوَيْتَ تَقَعُ عِنْدَ الشَّافِعِيِّ وَلَكِنْ
 الْأَصَحُّ أَنْ لَا يُعْتَبَرَ لِلرَّجْعِ إِلَّا عَرَابُ لَرَنْ الْعَوَامِرَ لَا يَمِيرُونَ عَنْ وَجْهِ الْأَعْرَابِ
 فَعَلَى كُلِّ حَالٍ يَحْتَاجُ إِلَى النَّيَّةِ أَمَّا فِي النِّسْبِ وَالنِّسْبُ فَظَاهِرَاتُهُ يَصِحُّ
 مَعْنَاهُ الطَّلَاقُ بِالنِّسْبِ وَأَمَّا فِي الرَّفْعِ مَلَائِكَةُ يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ مَعْنَاهُ أَنْتِ ذَاتُ
 طَلَقِهِ وَاحِدَةٌ ثُمَّ حَذَفَ الْمُضَاتُ رَأَيْتِ الْمُضَاتُ إِلَيْهِ مَعَامَةٌ ط

تَرْجِيهِ۔ اور بہر حال دہفہ قول استبرئ رحمتك خردی احتمال ہم لری چہ د
 برائت درحم طلب دیجی دیاره وی اود اہم احتمال لری چہ دبل غاوند سر و نکاح دیاره وی پس
 هر کله چہ خاندندوی نیت ادرک لرون طلاق رجعی بہ واقع شہا پس کہ چرتہ بنام خود خول بمہا
 وی نوکری یاد سے ویل چہ تہ مطلقہ شہ بیاد نچیل رحم پاکہ طلب کرہ او کہ چرتہ مدخول
 بہمانہ وی نود ہفہ قول استبرئ رحمتك بہ دہفہ دعول کوفی طائق بالکل ہفہ شان ستعار
 دی خہ رنگہ چہ بہ اعتراض کیں تیرشول اوانت واحده دد سے ہم احتمال لری چہ تہ بہ
 نچیل نوم کیں یوہ نے اوتانی دشتہ دے . یاہ اچہ تہ ذماپہ نیز بانہ سے پہ مال اویہ
 بشکلی والی کیں یوہ نے . اود اہم احتمال لری چہ تہ دپہ یو طلاق سرہ طلاحت نے . پس
 کلہ چہ دد سے نیت ادرک لری نوپہ یو طلاق رجعی سرہ بہ طلاحتہ شہ . دی دجہ نہ

بعض حضرات تو داویسلی دی کہ واحدہ تے پہ دفع سرہ وسیل نوہرگز بہ طلاق نہ واقع کیری
 حکمہ دی معنی وہ تہ پہ خپل قوم کیں یرہ تے اوکہ پہ نصب سرہ تے ویل نو طلاق بہ خانیا
 واقع کیری ہلکہ چہ وہ دی معنی وہ چہ تہ پہ بیہر طلاق سرہ طلاق تہ تے اوکہ وقف
 سرہ تے او وسیل نویا بہہ دالفظ نیت تہ محتاج وی؛ پس کہ نیت تے او کہ لہر نہ ہونہ پہ
 نیز باندے بہ طلاق رجعی واقع شی او دامام لسانعی بہ نیت باندہ نہ واقع کیری
 لیکن صحیح دادہ چہ داعراب اعتبار نشتہ دے حکمہ چہ عرام داعراب پہ طریقہ کیں
 امتیاز نہ کوی لہذا پہ ہر حال کیں دیت ضررت دے دوقف او نصب پہ حالتا
 کیں بشکارہ خبرہ وہ چہ دطلاق معنی ہم پہ نیت سرہ صحیح کیری او وضع پہ حالتا
 کیں دے وجہ نہ چہ دا احتمال شتہ چہ دی معنی انت ذات طلقتہ واحدہ ہی بیہ
 مضاف لہر حذف کرے سرہ وی او مضاف الیہ دہفہ پہ بقیام باندہ قائم کرے سرہ وی
تشریح :- پہ دے الفاظ ثلاثہ کیں کوم سرہ چہ طلاق رجعی واقع کیری
 دویم لفظ دستبری رجبک دے حکمہ پہ دے لفظ کیں دہ احتمالہ دی چہ درحم
 پاک والے دہچی دطلب دیارہ وی یعنی خاوند بنی تہ والئی چہ تہ خپل رحم پاک
 کہ چہ دینہ پس زہ جماع ارکیمہ اریا پیچے میداشی او اہم احتمال لری چہ
 دویم خاوند سرہ نکاح دپارہ تہ خپل رحم پاک کہ یعنی ماتہ ط' کرے
 لہذا رحم پاک کہ چہ دبل سرہ نکاح او کیری پس ہر کد چہ خاوند دد دویم
 احتمال نیت دکر لہو نویر طلاق رجعی بہ واقع شی پس کہ چرتہ بنی تہ مدخل بہا
 وی نوقتد یرو عبادت نہ داسے وی کویا خاوند داسے ویل۔ کونی طالق تہ استبری
 رجبک اوکہ چرتہ بنی تہ مدخل بہا وی نو استبری رحمت بہ دہفہ قول کونی طالق
 نہ مستعار وی لکہ چہ اعتدی کیں داتیر شوی دی۔ او دلفظ طلاق سرہ چونکہ
 طلاق رجعی واقع کیری دے وجہ نہ دے لفظ سرہ بہ طلاق رجعی واقع
 کیری۔ دویم لفظ انت واحدہ دے دالفظ ہم خوا احتمالات لری۔ دے یوم معنی
 اہم کیدے شی چہ انت واحدہ عند قومک تہ د خپل قوم پہ نیز باندی
 یو تے اول جوابہ تے یادامعنی چہ انت واحدہ عندی فی المال او الجمال تہ زما
 پہ نیز باندے پہ مال یا پہ جمال کیں یو تے یعنی بے شالہ تے۔ بل احتمال

دادے چہ انت طالق طلقاً واحدة تہ یو طلاق سرہ مطلقہ ہے، پس کلمہ چہ خاوا
 دے احتمال نیت او کہی نو یو طلاق رجعی بہ واقع شی۔ حکم پہ دی صورت کین طلاق
 لفظ صریح دے او لفظ صریحی طلاق سرہ ہم طلاق رجعی واقع کیری دعنا
 احتمال تو دو وجہ تہ بعض علماء ویلی دی کہ واحدا تہ پہ رفع سرہ ویل
 نو پہ بنیحدہ باندی، بالکل طلاق نہ واقع کیری حکمہ دغہ وخت کین بہ معنی
 داشی چہ پہ حسن او پہ جمال کین شہ نچیل قوم کین لاجواب ہے۔ پس یہ دے
 صورت کین ددی دحسن او جمال میان دے او حسن او جمال پہ بیان سرہ تہ طلاق
 نہ واقع کیری لہذا دی سرہ بہ ہم طلاق نہ واقع کیری او کہ واحدا تہ
 منصوب ویل نو طلاق بہ واقع کیری حکمہ دی صورت کین معنی داسے وی انت
 طالق طلقاً واحدا تہ پس واحدا تہ موصوف چونکہ صریح طلاق دے دی وجہ تہ
 دے سرہ بہ ہم طلاق رجعی واقع شی او کہ دے کلمہ لسرہ تہ وقف
 سرہ ویل نو دے صورت کین بہ دالفظ دیت محتاجہ دی۔ لہذا کہ خاوند
 طلاق نیت او کہ نو نوز موزر پہ نیر بہ یو طلاق رجعی واقع شی او امام شافعی
 پہ نزدیک نہ واقع کیری؛

شراح فرمائی چہ صحیح خبر دواہ چہ د اعراب تہ اعتبار نشہ دے لہذا
 رفع نصب وقف ہر صورت بہ دالفظ دیت محتاج وی حکم چہ عوام پہ وجہ
 د احوال کین تہ استیاز نہ لری دیت وقف اونصب پہ حالت کین خود طلاق
 معنی صحیح کیدل بنکارہ دی او دفع پہ صورت کین دا احتمال مشہ چہ دے
 معنی وی انت ذات طلقاً واحدا تہ بیا مضاف لہ حذف کو لوسرہ مضاف الیہ
 ہف قائم مقام کہے شروع وی۔ بنہ خبر دواہ چہ شراح ویلی دے چہ
 مضامن (ذات) او مضاف الیہ (طلقاً) سرہ حذف کرے شروع دے او صفت
 واحدا تہ ہف قائم مقام کہے شروع دے۔ یاد اسے ویلی دے چہ مضاف (ذات)
 لہ حذف کو لوسرہ مضاف الیہ (طلقاً) دہف پہ ہاے قائم مقام شروع دے
 بیا دہف حذف کو لوسرہ صفت (واحداً) دمعاف الیہ قائم مقام کرے شروع دے

وَالْأَصْلُ فِي الْكَلَامِ الصَّرِيحِ فِي الْكِنَايَةِ ضَرْبُ قُصُورٍ لَا تَحْتَاجُ
إِلَى التَّبَيُّهِ أَوْ دَلَالَةٍ الْحَالِ مَخْلُوعِ الصَّرِيحِ وَيُظْهِرُ هَذَا التَّفَاوُتَ جِنْمَا
يُكْنَى أَيْمَا الشَّبَهَاتِ وَهُوَ الْحُدُودُ وَالْكَفَاؤُتُ فَاتِّهَامًا تَمَثُّتُ بِالْكِنَايَةِ
كَأَنَّ أَذْأَقْرَعَ عَلَى نَفْسِهِ بِأَنِّي جَامِعَةٌ ثَلَاثَةٌ جَمَاعًا حَرَامًا لَا يَجِبُ عَلَيْهِ
حَدُّ التَّرْنَاوِ كَذَا إِذَا قَالَ لِأَحَدٍ جَامِعَةٌ ثَلَاثَةٌ لَا يَجِبُ عَلَيْهِ حَدُّ
الْعَذَابِ مَا لَمْ يُقَالْ نَكْتَهُمَا أَوْ زَيْدٌ بِهَا وَكَذَا إِذَا قَالَ لِأَخْرَجْتُ نَيْتَ نَقَالِ
صَدَقْتَ حَدُّ التَّرْنَاوِ لَنَّهُ يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ مَعْنَاهُ صَدَقْتَ تَبَلُّدًا
مَنْهُمُ كَذَبْتَ لِأَنَّ مَخْلُوعَ مَا إِذَا تَذَبَّتْ مِنْ حَلَاةٍ بِالتَّرْنَاوِ نَافَعَالُ أَلَا خَرُّهُ
كَمَا قُلْتَ يَقَعُ هَذَا الْمُصَدِّقُ حَدُّ الْعَذَابِ لِأَنَّ كَانَتْ التَّشْبِيهِ يَجِبُ
الْعُزْمُ فِي جَمِيعِ مَا صَعَفَ بِهِ قَبْضًا كَوْنُهُ كِنَايَةٌ بِ

تَرْجَمَهُ :- اُوپہ کلام کیں اصل صریح دے حکم پہ کنایہ کیں خہ اندازہ
کیں قصور کے حکم پہ کنایہ دے صریح برعکس تیت یا دلالت حال طرفتہ محتاج کیری
اود افرق پہ ہفہ تخیز و تریں سر جرد مری کوم چہ پہ شبہا تفسرہ لرے کیری او ہفہ
حدود او کفاؤت دہا حکم چہ ہفہ پہ کنایا تفسرہ نہ ثابتیری لکہ چہ یوسرے پہ
خپل ذات باندے دا اقراب او کیری چہ ما د فلانی بیٹھے سر پہ حرامہ طریقہ باندے
جماع کرے دہ نوپہ دہ باندے دناخذ نہ واجبیری او دغہ شان کہ چاہتہ والی چہ
تا د فلانی بیٹھے سر جماع کرے دہ نوپہ دہ باندے حد قذوف نہ واجبیری
تر شرحہ دا اونہ والی چلتا د ہفہ سر بڈ کاری کرے دہ یا تا د ہفہ سر زنا کیری دہ او
دغہ شان کلہ چہ یوسرے بل تہ والی تارنا کیری دہ ہفہ پہ جواب کیں و میل ہاں
تا دیشیا او میل نوحد د زنا نہ واجبیری حکم چہ دہ دا قول دا احتمال لری چہ ددی
معنی دا شحاتا د پینہ دہ اندے ریشیا و میلی ور او سد و لے دروغ او میل ددی پہ
خلاف باندے کہ یوسرے پہ بل سریری باندے د زنا تہمت او لگوی بیابودیم
سرے او والی ہفہ ہم دغہ شان دے حکم چہ تا و میل نوپہ دی تصدیق کوونکی
باندے بہ حد قذوف جاری کیری حکم چہ کاف تشبیہی پہ ہفہ قول و خایو

کین عموم واجب کوی کرم چه پہ دہ سرہ متصف کیری لہذا دی کنایہ کید باطل شہ
 نشریح :- مصنف د صریح او کنایہ تعریف اردھے د حکم بیان لوئے پس
 او فرمایئل چہ اصل پہ کلام کین صریح دے او کنایہ خلاف الاصل دے
 اور جہ دد دے دادہ چہ دکنایہ پہ صورت کین د کلام پہ مقصود یعنی پہ
 انہام د کلام کین یو قسم تہ قصور وی حکم چہ کنایہ د کلام مقصود لہ ثابت لو
 کین و نیت یاد لالۃ الحال محتاج وی۔ اور صریح ددے تیز زور محتاج نہ وی۔

مصنف والئی چہ د صریح او کنایہ پہ مابین کین فرق پہ ہنغحد و د اکتفا تو
 کین بنا کار کیری کرم چہ د شبہا تو پہ وجہ باند لہ کیری پہ دے طری باند
 چہ پہ صریح کلام سرہ حد و اکتفا ت ثابت کیری او پہ کنایہ سرہ د اخیر زونہ
 نہ ثابت کیری۔ مثلاً کہ چہ یوسر پہ چل ذات باند دے د اقرار اور کیری اور والئی
 چہ ماد فلانی بیٹھے سرہ پہ حرامہ طریقہ باند دے جعاع کر دے وہ نو پہ دے باند دے
 بہ حد زنا نہ واجب کیری حکم چہ حد د زنا واجب کیری پہ اقرار کو سرہ
 اور لفظ د جامعیت بزنا کینی صریح نہ دے بلکہ داہم احتمال دے چہ پہ لفظ د جعاع
 سرہ مباشرت فاحشہ (برین ہا کید لی اور بیز د دخول نہ مستی کول مراد وی پس ہر
 کلہ چہ دا احتمال شتہ نر لفظ د جعاع د زنا پہ معنی کین صریح نہ شرو بلکہ کنایہ
 شوہ ادکنایہ سرہ چونکہ حد د زنا نہ ثابت کیری دے وجہ نہ د لفظ جامعیت پہ
 دیکہ باند دے اقرار کو ونکی باند دے بہ حد زنا نہ واجب کیری دغہ شان کہ یوسری بل لوہا
 کو سرہ دہل۔ جامعیت فلانہ تا فلانی اجنبی بیٹھے سرہ جعاع کر دے وہ نو پہ دے
 قائل باند دے بہ حد د قذف نہ واجب کیری تردی چہ دے نکتہا یعنی
 نابد کاری کر دے وہ) اور نہ والئی یا زینت بہ ہارتا دھے سرہ زنا کر دے وہ) اور نہ
 والئی حکم چہ حد د قذف د زنا تہمت لگو لو سرہ واجب کیری اور لفظ د جعاع
 د سابقہ احتمال پہ وجہ باند دے د زنا پہ معنی کین صریح نہ دے بلکہ کنایہ دے
 لہذا ددے لفظ پہ ذریعہ باند دے د تہمت لگو لو والا باند دے بہ حد د قذف
 نہ جاری کیری۔ دغہ شان کہ یوسر پہ بل لوہا مخاطب لگو لو سرہ ویل زینت تا
 زنا کر دے وہ۔ مخاطب ویل صداقت تاریتیا ویل نو پہ دی صورت کین بہ ہم پہ

مخاطب باند محمد و زینا نہ واجب کیری خکله چه لفظ صدق تنا کین د ا احتمال دے
 چه مخاطب صدقت ابرائی یعنی واقعی ماننا کرے وہ نود ا احتمال ہم شتہ چه مخاطب
 متکلم تہ د ا وسیلی وی چه تا غریبہ و پارت ک دیر رشتیا وریل اوس خٹہ چل شوقے
 دے چه دروغ ویل د شرع کیری دے اویہ دی صورت کیں بشکارہ دہ چه د
 مخاطب ا د طرفتہ بلہ ذنبا اقرار نہ وی بلکہ تودید بہ وی غرض ا چه یہ دی صورت
 کیں ہم چونکہ صریح لفظ صرہ ذنبا اقرار نہ دے تہ دے دے و جہ نہ خد
 ذنبا یہ نہ واجب کیری ہاں البتہ کہ یوسرے مثلاً حامد پہ بل سہ ی
 باندہ مثلاً خالد باندہ دے ذنبا تہمت ا د گولویا دریم سہری مثلاً شاہد د قذف
 کوڑو نکہ تصدیق ا و کرلو ا و کویل چه ہو کما قلت یعنی ہفہ ہفہ شان دے چه
 رنگہ تا وریل نو پہ دے صورت کیں بہ یہ دی تصدیق کو رینکی یعنی شاہد بالکلیہ
 حد د قذف جاری کیری خکلم چه د کما قلت کما د تشبیہ د پلرہ دے ا دکات
 تشبیہی پہ ہفہ تمام حیزو کیں عموم پیدا کوی کوم چه پہ دہ سرہ متصف کیں عا ہا
 کو یا شاہد ا سے ویل چه ہفہ واقعہ ذنبا کرے دہ ا و تا چه خد ویل ہفہ
 بالکل صلیح دی ا و کلمہ چه د ا سہی دہ نود دی کنایہ کیدل باطل شول ا و صریح
 کیدل نے ثابت شول ا و صریح کلام سرہ چونکہ حد د قذف واجب کیری
 دے و جہ نہ یہ دی صورت کیں بہ ہم پہ ہو کما قلت ویلو ا لبا نندہ
 بہ حد د قذف واجب شی؟

نَسَمُ شَرَعَ الْمَصْحِي التَّقْسِيمِ الرَّابِعُ فَقَالَ وَ أَمَا الْأَمْتَدُّ لَأَلْ بِعِبَارَةِ النَّصِّ نَهْوُ
 الْعَبَلُ يُظَاهِرُ مَا سَبَقَ الْكَلَامُ هُكْلُهُ اِتِّمَاعًا عَدَّ الْأَمْتَدُّ لَأَلْ مِنْ أَقْسَامِ النَّظْمِ
 تَسَامُحًا لِأَنَّهُ فِعْلُ الْمُسْتَدَّلِ وَالَّذِي هُوَ مِنْ أَقْسَامِ الْكَيْفِ هُوَ إِذَاتُ عِبَارَتِ
 النَّصِّ وَ مَا ثَبَّتَ بِهِ هُوَ الْحُكْمُ الثَّابِتُ بِعِبَارَةِ النَّصِّ وَ الْأَمْتَدُّ لَأَلْ هُوَ الْأَمْتَدُّ
 مِنْ أَلْ قَرَأَى الْمُؤْتَرِ أَوْ بِالْعَكْسِ وَ الْأَخْرُ هُوَ الْمَرَادُ هَهُنَا دَا النَّصِّ هُوَ عِبَارَةُ الْقُرْآنِ
 أَعْمٌ مِنْ أَنْ يَكُونَ لَصًّا أَوْ ظَاهِرًا أَوْ مُتَسَرًّا أَوْ خَصًّا وَ هَذَا الْأَمْتَدُّ لَأَلْ سَائِعٌ مُخْتَلِفٌ
 اِنْفِقَاهُ مِنْ غَيْرِ تَكْرِيرٍ لِذَلِكَ جَاءَ فِي التَّفْرِيفِ بِعَوْلِهِ مَا سَبَقَ الْكَلَامُ هُكْلُهُ دَوْنُ

مَاسِيْنَ النَّصُّ لَهُ وَالْعَمَلُ هُوَ عَمَلُ الْمُجْتَهِدِ أَعْنَى الْإِحْتِبَاطِ دُونَ عَمَلِ الْخَوَارِجِ
تَبَيُّنًا حَاصِلَ الْمَعْنَى وَأَمَّا انْتِقَالُ الدُّهْنِ مِنْ عِبَارَةِ الْقُرْآنِ إِلَى الْحُكْمِ فَهُوَ اسْتِنَابُ
الْمُجْتَهِدِ مِنْ ظَاهِرِ مَاسِيْنَ الْكَلَامِ وَالْمُرَادُ مِنْ هَذِهِ السُّوْقِ أَعْمَ مَاسِيْنَ كُنْتُ
فِي النَّصِّ مَنَاتِ السُّوْقِ فِي النَّصِّ مَا كُنْتُ مَقْصُودًا أَصْلًا وَفِي عِبَارَةِ النَّصِّ مَا
كَانَ مَقْصُودًا أَصْلًا أَوْلَانَا أَتَمَّسَكَ أَحَدًا لِأَحَاةِ التَّكَاجِ يَقُولُهُ تَعَالَى
فَأَنْكِرُوا مَا حَاطَبَ لَكُمْ كَأَنَّ عِبَارَةَ النَّصِّ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ نَصًّا فِيهِ بَلْ ظَاهِرٌ
يُخَلِّفُ الْمَدَدَ فَيُنَاتُ نَصًّا فِيهِ بِهِ

ترجمہ :- بیامصنف؟ تقسیم رابع بیان شروع کر لولہذا وہ ہے فرمایا بل ہاں
استدلال بعبارة النص خود خیر یہ ظاہر باند سے عمل کول دی کوم دپارہ چہ کلام
راوہ لے شو سے دے۔

مصنف؟ استدلال لہہ دظنم پہ اتسا مرکب دتاسح پہ طور شمار کرے سے حکم چہ
استدلال دستدل فعل دے او کوم خیر چہ داقام دکتاب نہ دی ہنہ ذات وعبارة
النص سے او کوم خیر چہ دی سرہ ثابت بری ہنہ حکم ثابت۔ بعبارة النص دے
او استدلال د اثر نہ پہ طرف دموثر باند دی یاد دی برعکس طرف تہ دستقل کید لونوم
دے اودلتہ کین د استدلال آخری معنی مراد وہ۔ اونص عبارات دقرآن تہ رائی عام
دہینہ چہ ہنہ نص دی یا ظاہر دی یا مفتر دی یا خاص وی اٹا اطلاق دفقہا کر امو
پہ عرف کین بلانکیر شائع دے دی وجہ پہ تعریف کین ماسیق الکلام
لاجلہ راغلی دے یا ماسیق النص لہ راغلی دے او عمل تہ مجتہد عمل مراد دے
یعنی د اصولونہ دمسائل فرعیہ استنباط کول دجمالی اعضا عمل مردنہ دے
پس حاصل دمعنی بہ داوی عبارت دقرآن نہ حکم طرف تہ ذہن منتقل کیدال، دا
دمجتہد ماسیق الکلام لہ۔ دظاہر نہ استنباط کول دی اود دے سویت نہ مراد عام
دے چہ ہنہ سویت پہ نص کین وی حکم کوم سویت چہ پہ نص کین دی ہنہ
اصل مقصود دی او کوم چہ پہ عبارة النص کین دی ہنہ مقصود اصلی او غیر اصلی
دواہ ولہ شامل کیر ی۔ لہذا اکلہ چہ یوسر سے نکاح داباحت دپارہ دیامری تعالیٰ

قول تَنْ كِحُوا طَابُ لَكُمْ سِرٌّ استدلال ادا کر ہی نو دا قول بَلَّ عِبَارَةُ النَّصِّ وَی اَكْرَهَةُ
 ذِكَا ح د ا ب ا ح ت پ ہ سلسلہ کین دا قول نَصِّ ت ہ : ہ ب ل ک ہ ظا ہ ر د ہ ی ہ خ ل ا ف د ع ل ا د
 ب ا ن د ہ چ ہ د ع د ہ ی ہ ہ ا ر کین دا قول نَصِّ د ہ ی ۔
 تشریح :- ہ ی ت ا ہ ت ہ م ص ن ف د خ ل و ر م ت ق س ی م ب ی ا ن ک ک ی د د ہ ی ت ق س ی م د ل ا ن د ی ،
 ہ م ش ل و ر ا ق س ا م د ی ۔

(۱) استدلال بعبارت النص (۲) استدلال باشارت النص (۳) ثابت بدلالة النص
 (۴) ثابت باقتضاء النص :- استدلال بعبارة النص یعنی دقرآن عبارت پہ دلیل کین
 وراوند ہ کول ہ ہ ہ خ ی ن ب ا ن د ہ ع م ل ک ر ل ہ ی د ک و م د ی ا ر ہ چ ہ ک ل ا م ر ا ر ہ ل ہ ش و ہ
 د ہ ۔ ا ت م ا ع د ا ل ا م س ت د ل ا ل ا ل ہ س و د ی و س و ل ج و ا ب د ہ ی س و ا ل د ا د ہ چ ہ م س ت د ل ا ل ل و د ہ
 د ی ن ظ م پ ہ ا ق س ا م و ک ی ن ش ا ر ل ہ ص ح ی ی ح ت ہ د ی ح ک ہ چ ہ د ا س ت د ل ا ل د و ہ ق س م و ن ہ د ی ؛
 (۱) د ا ث ر و ت ہ م و ث ر و ت ہ د ہ ن م ن ت ق ل ک ی د ل ۔ ل ک ہ ل و ن ی ل ی د ل و س و ر ہ د ہ ن
 د ا و ر ط و ت ہ م ن ت ق ل ش ی د ی ت ہ ا س ت د ل ا ل م ن الم م ل و ل ا ل ی الع ل ۃ ہ م و ا ل ی ح ک ہ
 پ ل د ہ م ش ا ل ک ی ن ل و ی ہ م م ل و ل د ہ ی ا و ا و ر ہ ع ل ت د ہ ی ۔ ا و د م م ل و ل ہ ی ع ل ت ب ا ن د ہ
 ا س ت د ل ا ل ک ر ہ ش و ہ د ہ

(۲) د م و ث ر و ت ہ ا ل ط و ت ہ د ہ ن م ن ت ق ل ک ی د ل ل ک ہ ا و ر ل ی د ل و س و ر د ہ ن ل و ی ہ
 ط و ت ہ ا ف ت ق ا ل ک ی د ل د د ہ ن و م ا س ت د ل ا ل م ن الع ل ۃ ا ل ی الم م ل و ل د ہ م ح ک ہ
 پ ہ د ہ م و ر و ت ک ی ن د ع ل ت ی م ن ی ا و ر ت ہ م م ل و ل ی م ن ی پ ہ ل و ی ہ ب ا ن د ہ ا س ت د ل ا ل
 ک ر ہ ش و ہ د ہ ی ۔ د ل ت ک ی ن د و ی م ق س م م ر ا د ہ ی ۔ ح ک ہ چ ہ د م ج ت ہ د م ق ص و د ا و ل ہ
 ت ہ ا ح ک ا م ت ا ب و ل د ی ا و د ا خ ب و ر ۔ د م و ث ر و ت ی م ن ی د ل ی ل ت ہ د ا ث ر پ ہ ط و ت ب ا ن د ی ی م ن ی
 ح ک م پ ہ ط و ت ب ا ن د ہ ن ا س ت ق ا ل ک و ل و س و ر ہ م ا ص ل ی ب ر ی ل ہ ن ا م ا م ل و م ہ ش و ہ چ ہ د ل ت ہ ا س ت د ل ا ل
 د و ی م ق س م م ر ا د ہ ی ۔ ا و د ا ف ع ل د م ج ت ہ د ہ د ہ ی ا و د م ج ت ہ د ف ع ل و ن ظ م د ا ق س ا م و ت ح ن ہ
 ن ظ م ہ ی ل ہ ن ا ا س ت د ل ا ل د ن ظ م د ا ق س ا م و ت ہ ش ا ر ل ب ہ خ ہ ر ن گ ہ م ی ی ی د ی ۔ د ی ل و
 ش ا ر ح پ ہ چ ی ل ا ن د ا ز ک ی ن د ا س ی ف ر م ا ی ل ی د ی چ ہ م ص ن ف ا س ت د ل ا ل ل و د ن ظ م پ ہ ا ق س ا م
 ک ی ن ب ط ر د ت ا ح ش ا ر ک ر ہ د ہ ی ح ک ہ چ ہ ا س ت د ل ا ل م ج ت ہ د ف ع ل د ہ ی ا و ہ ف ہ
 ک و م چ ہ د ک ت ا ب ا ل ل ہ ت ہ ت ا ی ت د ہ ی ۔ ہ ن ہ ذ ا ت د ع ب ا ر ت ا ل ن ص د ہ ی ۔ ا و ک و م خ ی ر چ ہ د ہ

نہ ثابت ہیں یہ ہفتہ حکم دے گو م چہ عبارتہ النص نہ ثابت ہیں یا۔ او استدلال دا اثر نہ
 دے تو شرط زیاد موثر نہ دا اثر پہ طرف منتقل کیڈ لو نوم دے۔ اولد تہ کین استدلال
 ہم دوئیڈہ یعنی مراد وہ دے جواب دادے چہ مصنف استدلال لہرہ بجائاً نظم
 پہ اقسام کین شمار کرے دے حکم چہ تقسیم رابع پہ ذریعہ باندے
 احکامولرہ ماثبتولہ نظم پہ استدلال باندے موقوف دی۔

پس چونکہ دمجتہد فعل ہم نظم طرفتہ راجع دے۔ دی وجہ نہ دی لہ
 بجائاً نظم پہ اقسام کین شمار کرے دے۔ شارح فرمائی چہ دلہ کین و نص نہ
 ہفتہ مراد دے کو م چہ دظاہر قسم دے بلکہ دے نہ مراد عبارتہ قرآن
 اولفظہ قرآن دے۔ ہفتہ لفظہ قرآن خواہ و نص پہ صورت کین وی خواہ و ظاہر
 پہ صورت کین وی او کہ مضربہ صورت کین وی او کہ دخاص پہ صورت کین
 وی۔ او کہ نص اطلاق پہ لفظہ قرآن باندے دفقہاؤ پہ نیز باندے شائع
 دے پہ دے باندے چاہم انکار نہ دے کہ چونکہ و نص نہ مراد
 لفظہ قرآن دے۔ دی وجہ نہ پہ تعریف کین ماسبق الکلام لہ ویلے شوے دے
 ماسبق النص لہ نہ دے ویلے شوے۔ دعمل نہ مراد عمل دمجتہد دے
 یعنی دشرعی اصول نہ دفرعی مسائلو استنباط کول۔ دجسمانی اعضاء عمل مراد
 نہ دے۔ اوس بہ دتعریف حاصل دا وی چہ دقرآن دلفظ نہ حکم طرفتہ دذہن،
 منتقل کیڈال ہفتہ دماسبق الکلام لہ دلفظ نہ داستنباط کولونوم دے۔

شارح فرمائی چہ ماسبق الکلام لہ کین کو م سوق دے ہفتہ دہفتہ نہ عام دے
 کو م چہ پہ نص کین وی حکم چہ پہ نص کین کو م سوق وی ہفتہ اصل
 مقصود وی او پہ عبارتہ النص کین چہ کو م سوق دے ہفتہ صورت مقصود وی۔ خواہ
 اصل وی خواہ غیر اصل وی۔ مثلاً کہ چاد نکاح پہ اباحت باندے یہ دی
 دی قول دبیانی تاملی ما طاب لکم الزمرہ استدلال اولر لہرہ اقول بہ عبارتہ النص
 کین لے شئی حکم پہ دی قول سرہ اباحت د نکاح بیانول اگرچہ مقصود اصلی نہ ہے
 لیکن بیہرمال مقصود دے اداقول بہ د اباحت د نکاح پہ سلسلہ کین نص نہ دی بلکہ
 ظاہر بہ وی حکم چہ پہ دے قول سرہ اباحت د نکاح بیانول مقصود اصل نہ دے

حالیہ تکہ نص دسوق متصراً اصل کیدل ضروری دی ہاں دی قول پہ در لیبہ بانڈ عدد
 دساہ لو چوب کہ بیانول متصرد اصل نہ دی . دے وجہ نہ دا قول بہ د عدد
 پہ سلسلہ کیں نص وی !

وَأَنَا الْأَسْتَدْلَالُ بِإِشَارَةِ النَّصِّ فَهِيَ الْمَعْلُومَاتُ تَبَتْ بِنُظْمِهِ لَفَتْهُ لَكِنَّهُ غَيْرُ
 مَقْصُودٍ وَلَا سَبِيحٍ لَهُ النَّصُّ وَلَيْسَ بِنِظَرٍ هَرَمِينَ كُلِّ رَجُلٍ فَقَوْلُهُ بِنُظْمِهِ سَائِلٌ
 لِلْمِثَارَةِ وَالْمِثَارَةُ وَلَكِنْ تَخْرُجُ بِهِ الْإِلَاحَةُ النَّصِّ لِأَنَّ لَيْسَ بِثَابِتٍ بِالنُّظْمِ
 بَلْ بِمَعْنَى النُّظْمِ وَقَوْلُهُ لَفَتْهُ يَخْرُجُ بِهِ الْقَضَى لِأَنَّ لَيْسَ ثَابِتِ الْعَمَّةِ
 بَلْ شَرْعاً أَوْ عَقْلاً وَقَوْلُهُ لَكِنَّهُ غَيْرُ مَقْصُودٍ وَلَا سَبِيحٍ لَهُ النَّصُّ تَخْرُجُ بِهِ
 الْمِثَارَةُ لِأَنَّهَا مَقْصُودَةٌ وَمُسَوِّتَةٌ وَقَوْلُهُ لَيْسَ بِنِظَرٍ هَرَمِينَ كُلِّ رَجُلٍ زِيَادَةٌ
 تَأْكِيدٌ فِي إِخْرَاجِ الْمِثَارَةِ وَتَوْضِيحٌ لِلْقَوْلِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ مُحْتَاجاً حَتَّى الْمَسْئَلَةِ
 يَكْفِي أَنْ تَضَاهِرَ مِنْ رَجُلٍ دُونَ وَجْهِ كَمَا إِذَا دَاخِلُ الْمَانِ إِنَّمَا يَقْصِدُ نَظْمَهُ
 وَمَعَ ذَلِكَ يَمْرِي مَنْ كَانَ عَلَى يَمِينِهِ رَيْبَانَهُ بِمَعْنَى عَيْنَيْهِ مِنْ غَيْرِ
 التَّحَابِ وَقَصْدٌ فَلَا تَوْلٍ بِمِثَالِهِ الْإِشَارَةُ كَقَوْلِهِ
 تَعَالَى وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُمْ وَكَوْنُهُمْ مِثَالُ الْإِشَارَةِ مَعَارِ
 صَمِيرٌ مِمَّنْ سَرَّاجِعُ إِلَى الْوَالِدَاتِ الْمُسَدَّ كَوْنُهُ قَوْلُهُ تَعَالَى وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ
 أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَأَمْثَلَيْنِ فَإِنْ كَانَ الْمُرَادُ بِهِ التَّحَابُ فَتَقْتَضِيهَا
 وَكَوْنُهُمَا لِأَجْلِ أَنْشَاءِ وَجْهَهُ وَمَنْ كَوْنُهُمَا فَلَا تَمَّابَعَةَ فِيهِ وَ
 إِنْ كَانَ لِأَجْلِ أَنَّهَا مُرْضِعَةٌ يُولَدُ لَهُ يُجْمَلُ عَلَى أَنَّهَا مُطْلَقَاتُ
 مُنْفَعِيَّتُهُ عَدَّتْهُنَّ وَعَلَى كُلِّ تَقْدِيرٍ سَبِيحٌ لِأَنَّ ثَبَاتِ التَّفَقُّهِ وَفِيهِ
 إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّ السَّبِيحَ إِلَى الْأَبِ لِأَنَّ الْمَعْنَى وَعَلَى الَّذِي وُلِدَ الْوَالِدُ
 لِأَجْلِهِ رِزْقُ الْوَالِدَاتِ وَكَوْنُهُنَّ مِنَ التَّسْبِيحِ الْمَسْئَلَةُ بِأَنَّهَا لِأَخْتِصَاصِ
 يُرْتَبِ بِهِنَّ أَنَّ الْأَبَ هُوَ الَّذِي أَخْتَصَّ هَذِهِ التَّسْبِيحَ بِحَلَاوَاتِ لَفْظِ الْوَالِدِ
 وَالْأَبَ فَإِنَّهُ لَا يَدْرِي عَلَى هَذَا الْمَعْنَى إِذْ لَيْسَ فِيهِ لِأَمِّ الْأَخْتِصَاصِ
 وَكَذَلِكَ إِشِيرُهُ هَذَا إِلَى أَنَّ لِلْأَبِ حَقَّ التَّمْلِكِ فِي مَالِ وَلَدِهِ عِنْدَ

الْحَاجَةِ لِأَنَّهَا مُتَوَكِّفَةٌ وَالْمِأْتَةُ لَمْ يَشَارِكُ الْوَالِدَ أَحَدًا فِي
نَفَقَةٍ وَلَكِنَّهَا كَمَا لَا يَشَارِكُ كَفَّ فِي هَذَا النِّسْبَةِ أَحَدًا عَلَى مَا
نَصَّ كُلُّ ذَاكَ فِي التَّفْسِيرِ الْأَجْمَدِ

ترجمہ :- او استدلال باساقہ النص پہ ہفتہ خیر باندے عمل کو ہی
کوم چہ نظم و قرآن نہ لغتہ ثابت وی لیکن ہفتہ خیر نہ خوتصوودی او نہ
نص ہفتہ دپارہ راز پرے شورے وی اور نہ ہفتہ من کل الوجوہ ظاہری پس
قول دساتن بنظم ہبارت او اشارت دواہ ولوہ شامل دے۔ لیکن دینتہ دلالت
النص خارجین ہی حکم ہفتہ پہ نظم سونہ وی ثابت بلکہ پہ معنی و نظم
سہ ثابت وی او دہفتہ قول لغتہ سہ مقتضی خارجین ہی حکم ہفتہ لغتہ نہ وی
ثابت بلکہ شرعیاً عقلاً ثابتہ وی او دہفتہ قول لکتہ عنہ مقصودہ ولا سیتق
لہ سہ نص خارجین ہی حکم ہفتہ مقصود وی او دہفتہ دپارہ نص راز پرے شی اور دہفتہ
قول پس بظاہر من کل الوجوہ دعبارة النص پہ خارج کولو دتاکید ذریات
رالی دپارہ دے او دتعلیف توضح دے اسرچہ دے ضرورت نہ وریعی
ہفتہ من وجہ ظاہر دے او من وجہ نہ۔ لکہ کچہ پہ انسان بل انسان
تہ پہ سیدہ نظر سہ و کوری۔ او دہفتہ سہ سہ بنیردالتفات او قصد نہ د
ستر کویہ طرفوں سہ اخوادینخوا خلقوتہ ہم گوئی نواول دعبارت النص پہ
درجہ کنی دے او درویم د اشارتہ النص پہ درجہ کنی لکہ چہ قول دباری تعالیٰ
د علی المولود لہ من قبہن وکبرتہن با المعروف ہفتہ دعبارت النص مثال دے
ارہم د اشارتہ النص مثال دے۔ او رهن ضمیر دوالدات طرفتہ راجع دے کوم چہ
پہ قول دباری تعالیٰ والوالدات یرضعن الاولاد من حولین کالمین، کنی
مذکور دے پس کہ چرتہ دینتہ مراد دہفتہ نفقہ او کسہ واجب کول وی پہ
دی وجہ چہ دا دہفتہ متکرحہ او سناحہ دہ نوپہ دے کنی خہ باک نشد
اوپہ دی وجہ چہ دا دہفتہ بھی لہ پئی درکوی لود ابہ معمول کرے شی۔
پہ ہفتہ چہ دینتہ مراد ہفتہ مطلقہ دی د کوم چہ عدت تیر شورے دے پہ ہر

صورت کیں دی قول لڑہ اشارات نفقہ دپارہ رار پے شوے دے اوپہ دی کیں دی خبرے طرف تہ ہم اشارہ دہ چہ نب ہم دپلا طرف منسوب کیری حکمہ دا آیت کریمہ معنی دہ اوپہ ہفہ سری باندے دپا دپارہ چہ پچھے پیل اکہ مشوے دے والوالد اتوبنق او دھنوی کپہ دہ پس لام دا اختصاص سرہ دموکو دلہ طرف تہ نسبت نہ دا خبرہ معلومیری چہ ہم پلا ددے نسبت سرہ مخصوص دے پہ خلقت ہنعد والد او اب حکمہ پہ دی کیں یوہم پہ دغہ معنی باندے دلالت نہ کوی حکمہ پہ دی کیں پہ یو کیں ہم لام دا اختصاص نشتہ دے اردفہ شان دا ددے طرف تہ ہم اشارہ کوی چہ د ضررت پہ دخت کیں ددغے بچی پہ سال کیں دغہ پلا حق مالک کید لوشتہ حکمہ چہ پچھے دغہ مملوک دے او ددے طرف تہ اشارہ کوی چہ یوسرے ہم والاد سرہ ددہ د بچی پہ نفقہ کیں شریک نہ دے لکہ ٹرنکہ چہ یوسرے پہ نسبت کیں ورسرہ شریک نہ دے مورب داتولپی خبر پہ تفصیل سرہ پہ تفسیر احمدی کیں ذکر کیری دی۔

تشریح ۱۔ د تقسیم اربع دریم قسم استدلال باشارۃ النص دے او اشارۃ النص یعنی اشارۃ النص لڑہ دلیل جوہر دل دا دی چہ حکم خین نص او قرآن دلفظ تہ لغتہ ثابت دی او مفہوم دی پہ ہفہ باندے عمل دکیے شی لیکن دغہ ثابت پہ نظم د نص سرہ بہ مقصود نہ وی او تہ بہ دہ دپارہ نص چلوکے شرے وی اونہ تہ من کل الوجوہ ظاہری۔

د قیود اتوفائدے بیان لوسرہ شارح او فرماییل چہ قول د مصنف بنظہر عبادة النص او اشارۃ النص دل پر لڑہ شامل دے حکمہ پہ دواہو کیں پہ ماثبت بنظم النص سرہ عمل کیری البتہ دی لفظونہ دلالتہ النص خارجیری حکمہ دلالتہ النص ثبوت پہ نظم سرہ نہ کیری بلکہ پہ معنی نظم سرہ کیری اولتہ پہ قید سرہ اقتضاء النص خارجیری حکمہ چہ اقتضاء النص لغتہ نہ ثابتیری اولتہ غیر مقصود و لاسیق لہ النص سرہ عبارة النص خارجیری حکمہ عبارة النص مقصود ہم وی اونص ہم دی دپارہ چلوکے شوے وی۔ اولیس بظاہر من کل الوجوہ قید د عبارة النص داخر اچ دپارہ مزید تاکید دے

اور مزید توضیح دے۔ اکرچہ دا مُضْرُوت نہ وو۔ مطلب دا چہ ثابت بنظم
النص لفظ یعنی اشارہ النص من وجہ ظاہری اور من وجہ ظاہر نہ دی او پاتے شو
عبارة النص احو من کل الوجوه ظاہری۔

شارح د عبارت النص او اشارہ النص در او مثال پہ حنا نوبن دا فرمایلی دی۔
چہ یوسرے بالقصد او یا ارادہ بل سہی تہ پہ سیدھا نظر سرہ او کوری دی
سرہ بغیر ارادہ نہ۔ مستر کویہ اطرافوسرہ اخرا دی خوا خلق ہم پہ نظر راشی۔
نوازل پہ مرتبہ د عبارت النص کین شو اور اہم پہ درجہ د اشارت النص کین شو۔

مستفاد پہ احکام کین دے در او مثال دیاری تعالیٰ دا قول ذکر کرے دے
وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ، یعنی والد اتر نفقہ او کسو پہ
پلا ریاندے واجبہ دہ۔ پہ دے آیت کین دهن ضمیر ہفد والدادت طرف تہ
راجع دے کرم چہ پہ ما قبل آیت والوالدادت یرضعن الرکین ذکر دے۔

شارح دا آیت پہ تفسیر کولوسرہ فرمایلی کہ پہ دے قول کین پہ سہی
بانڈے دے دینے نفقہ او کسوہ واجب کول سول دی پہ دے درجہ چہ دا د
ہفہ بنہما و منکوحہ دہ۔ نو پہ دے کین خہ خرج نشہ دے حکہ پہ سہی
بانڈے دے دینے نفقہ او کسوہ دوا پہ واجب وی او کہ پہ دے سر پہ سہی بانڈی
دینے نفقہ او کسوہ دی وجہ نہ واجب کرل وی۔ چہ دا بنہما دہ بھی لوہ
پٹی رکوی نہ دا قول بہ پہ ہفہ صورت بانڈے محمول کرے مٹی چہ
بنہما لوہ طلاق ورکے شوے وی۔ اعدتے تیر شوے وی۔ او خاوند
دوی لوہ دنچل بھی پٹی لوہ پہ اجرت بانڈے نیولے وی۔ بہر حال د والد اتر
نفقہ کہ دینے پہ حیث سرہ وی او کہ دمرضعہ پہ حیث سرہ پہ دوا پر و صورت کوز
کین دا آیت کریمہ نفقہ لوہ ثابتہ وی پس دنفقہ د اثبات پہ سلسلہ کین بہ
د آیت د عبارت النص پہ طرفی او پہ اشارہ النص سرہ دے آیت نہ دا خبرہ
ہم ثابتہ دہ۔ چہ دا اولاد نسبت پلا رانہ طرف تہ کیری حکہ د آیت معنی
دہ۔ وَعَلَى الْوَالِدِ لِلْوَالِدَاتِ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ
یعنی پہ ہفہ سہی بانڈے دے کرم دوا پہ چہ بھی زینر لے شوے دے۔ یعنی پلا ر

ببند سے دیزبوں کی خوراک کولار کے پہے انگوستل واجب دی پہ دے آیت کبش د مولود له طرفه نسبت په لام د اقتصا ص سره کے شرمے دے وئیلے شرمے دی مولود له یمنی د چا د پاره چه زمین و لے شرمے دے . د دینہ دا خبر معلوم له شرمه چه هم پلار په دے نسبت سره مخصوص دے . اول نسبت د پلار طرف ته منسوب کیری په خلاصت د لفظ د والد . لهذا پلار که چرته د فریضه دی یمنی عرب وی اومور عجمی دی نویچ به په کفایت او امامت کیری قریش شمار لے کیری او پاتے شود اعتراض چه و لکم نصف ما قرت از واجکم ان له یکن له بنت و لکن کبش په واسطه د لام سره دا خبره معلومیری چه اولاد د مور د پاره وی او هم د مور طرف ته نسبت کیری .

نود دے جواب دادے چه په آیت کبش لام په چیل حقیقت سره ته دے بلکه د ملا سبب د پاره دے حکم چه د مور د پاره بالاجتماع نسبت نه ثابت یمنی په دے آیت یمنیه بطریق اشاره اقتصا دا خبره هم ثابتیری چه د ضرورت په وخت کبش پلار ته دا حق حاصل دے چه د هغه د بچی په مال کبش مالک او متصرف دے حکم چه د مولود له لام د ملک په دے دلالت کوی چه چنے د پلار ملوک دے حکم په حقیقت کبش چنے د پلار ملوک نه وی . دے وجه نه په دلیل ببند دے په قدر د امکان سره عمل کولو د پاره د دے اثر په دے کبش باقی وساطت شو چه پلار د په وخت د ضرورت کبش د هغه د مال مالک شی .

البتة د ضرورت دوه قسمه ده . (۱) کامله ، که د ژوندی پاتے کیدلو د پاره د مطعم او مشروب ضرورت ، په دا سے ضرورت کبش پلار بنفیر د ضمان نه د چیل بچی په مال کبش د تصرف کولو مجاز دے .

(۲) ضرورت ناقصه ، لکه د بچی د ویچے سره جماع کول او هغه لوه ام لوه جوبه ول په دا سی ضرورت کبش پلار د بچی په ویچے کبش په ضمان سره د تصرف کولو مجاز دے دغه شان د دے آیت نه په طریقه دا اشاره اقتصا سره دا خبره هم ثابتیری چه اولاد په نفقه کبش د پلار سره بل خوک شریک نشته دے حکم چه هر کله ورسره په نسب کبش خوک شریک نشته دے نو

دے پہ حکم یعنی پہ انفاق کیں بہ ہم و رسو بل شوک شریک نہ وی۔
 شارح نور الانوار ملّا حیون فرمایا چہ داہول تنصیل ما پہ خیل تفسیر
 احمدی کیں بیان کرے دے کہ ہر خواہش وی نہ ملتہ کیں دے مطالعہ
 کرے شی۔

وَهُوَ سَوَاءٌ غَفَّ الْجَبَابِ الْحُكْمُ الرَّأْيُ أَلَّا أَنْ أَلَّا وَلَ أَحَقَّ عِنْدَ التَّعَارُضِ
 يَعْنِي أَنَّ كَرَاهَةَ مِنَ الْعِبَارَةِ وَالْإِسَارَةَ قَطْعِيَّةٌ الدَّلَالَةُ عَلَى الْمُرَادِ لَكِنْ
 تَرْجِيحُ الْعِبَارَةِ عَلَى الْإِسَارَةِ وَتَمَّتِ التَّعَارُضُ مِثَالُهُ قَوْلُهُ فَمِنْ حَقِّ النَّسَاءِ
 أَنَّهُنَّ نَاقِصَاتُ عَقْلِ وَدِينِ تَلَنَ وَمَا نَقَصَانَ عَقَلَتْ وَدِينَنَا تَالِ
 أَلَيْسَ شَهَادَةُ الْمَنَاءِ بِمِثْلِ بَصْفِ شَهَادَةِ التَّرَجَالِ تَلَنَ بَلَى تَالِ
 تَقَعْدُ أَحَدٌ يَكُنْ تَطْرُدُ هَرَهَا فِي قَمْرِ بَيْتِهَا لَا تَقْصُرُ وَلَا تَصَلِّي
 تَلَنَ بَلَى قَالَتْ فَذَلِكَ مِنْ نَقْصَاتِ وَبَيْنَهَا مَا لِحَدِيثٍ وَإِنْ كَانَ
 مَسُوتَ النِّقْصَاتِ دِينِيَّتْ لَكِنَّهُ يُفْقَهُ مِنْهُ إِسَارَةٌ إِلَى أَنْ أَكْثَرَ
 الْخَيْضِ خَمْسَةَ عَشْرَ يَوْمًا لِأَنَّ لَفْظَ الشَّرْطِ مَوْضِعٌ لِلتَّنْصِيفِ فِي أَصْلِ اللَّفْظِ
 وَبِهِ تَمَّتْ إِشَارَتِي فِي أَنَّ أَكْثَرَ الْخَيْضِ خَمْسَةَ عَشْرَ يَوْمًا ذَلِكَ كُنْهُ
 مَعَارُضٌ بِمَا رَوَى أَنَّهُ قَالَ أَقَلُّ الْخَيْضِ لِلجَارِيَةِ الْكُرُ وَالَّتِي ثَلَاثَةَ
 أَيَّامٍ وَيَلِيهِنَّ وَأَكْثَرُهُ عَشْرَةُ أَيَّامٍ لِأَنَّ عِبَارَةَ فِي هَذَا الْمَعْنَى
 فَرُجِحَتْ عَلَى الْإِسَارَةِ بِ

ترجیحہ :- اوھنہ دواہ پہ ایجاب د حکم کیں برابر دی مگر تعارض پہ وخت کیں
 اول ویر حقدار دے یعنی عبارتہ النص لہر پہ اشارہ النص سو ترجیح ور کو لے کیری
 دو حمال دے رسول اللہ صلو اللہ علیہ وسلم ھنہ حدیث دے کو کم چہ دے بنھو پہ حق
 کیں روایت شوے دے چہ بنھو د عقل اودین دواہ پہ اعتبار سو ناقص دی۔
 بنھو وئیل چہ زوں د عقل اودین کو نقصان دے نور رسول اللہ اود فرمایا
 چہ آیا د بنھو شہادت دے سو دینیم شہادت برابر نہ دے۔ بنھو ویل ھان۔ رسول اللہ

وردتہ او فرمایا یہ چہ آیا پہ تاسو کبھی ہر میرہ خیلہ نیمے زمانے پورے پہ کو کبھی دہنہ نہ کبھی نہ روڑے نہیں اوتہ موخو نہ کوئی۔ بنحو ویل ہاں۔ پس رسول اللہ و فرمایا یہ چہ داد دو عیادیت نقصان دو چہ نہ؟

پس حدیث اکچہ دو عیادیت نقصان ثابت لو دیارہ راوہ لے شوے دے لیکن دینہ اشارہ و اخیرہ ہم معلومیری۔ چہ اکثر مردہ حیض پینخلش و نے دی حکم چہ دسطر لفظ پہ لذت کبھی نصف دیارہ موضوع دے۔

اردینہ امام شافعی دا استدلال کرے دے چہ اکثر مردہ و حیض پینخلش و نے دی۔ لیکن داد ہفہ معارض دے کو م چہ مری دے چہ رسول اللہ صلا اللہ علیہ وسلم و فرمایا یہ چہ اوتل مردہ و حیض ربا کرہ اوتیہ دے دے و نے اردے شے دی او اکثر مردہ و حیض لول و نے دی حکم چہ دا پہ دی معنی کبھی عبارتہ النص دے۔ لہذا دے لوہ پہ اشارت باندا دے ترجیح و رکھے شیء تشریح :- مصنف او فرمایا یہ چہ عبارت النص او اشارتہ النص پہ اثبات حکم تطہی کبھی بر بردی۔ یعنی پہ دی راہ و کبھی ہر یو پہ چل مراد قطعی باندا دے دلالت کوی لیکن کہ چرتہ دد و او پہ مابین کبھی تمارض واقع شیء عبارتہ النص لوہ پہ اشارتہ النص باندا دے ترجیح و رکھے شیء۔ حکم پہ عبارتہ النص سرہ چہ کو م خیر ثابتیری ہفہ مقصودی او کلام و ہفہ دیارہ راہ لے شیء دی پہ خللات باندا دے کو م خیر چہ پہ اشارتہ النص سرہ ثابت وی ہفہ نہ مقصودی اوتہ دہنہ دیارہ کلام راہ لے شیء کویا عبارتہ النص سرہ ثابت شوے خیر اقوی دی۔ او اشارتہ النص سرہ ثابت شوے خیر غیر اقوی وی او اقوی لوہ چونکہ پہ غیر اقوی باندا دے ترجیح حاصلہ وی دے و چہ نہ عبارتہ النص لوہ پہ اشارتہ النص باندا دے ترجیح حاصلہ وی۔ ددے شالہ دادے چہ رسول اللہ علیہ السلام دہنہ جو پہ حق کبھی فرمایا یہی دی چہ دووی د عقل او دینت دراہ و پہ اعتبار سرہ ناقصے دی۔ دہنہ جو پہ دے سوال کو لرباندا دے چہ زمر نہ پہ عقل او دین کبھی نہ نقصان دے۔ رسول اللہ علیہ السلام و فرمایا یہ چہ دہنہ جو گواہی پہ نصف دی داد و عقل نقصان دلیل دے او پہ ژوند نسیم و مویخ او روڑے اہل نہ وی داد و

دین و نقصان دلیل دے۔

دوسری حدیث پہ بارہ کنس اچھی کہ امام ابن جوزی فرمائی دی چہ حدیث پہ کتابوں
کنس حدیث موجود نہ دے اور حدیث ہند فرمائی چہ غیر معرفت دے۔
او امام نووی فرمائی دی چہ حدیث باطل دے لیکن بہر حال حدیث دے
اور حدیث دہنہ دین نقصان تا بتلر دیارہ حدیث عبارتہ النص دے اولہ دی
حدیث سرہ پہ طریقہ اشارۃ النص سرہ دا خبرہ ہم مفہوم کبریٰ چہ اکثر
مردہ حیض پنٹلس ررے دی حکم پہ حدیث کنس لفظ د شطر اعلیٰ دے د کوم معنی چہ
نصفادہ۔

امام شافعی پہ حدیث سرہ استدلال کریدے چہ اکثر مردہ حیض پنٹلس
ررے دی لیکن حدیث دیوبل معارض دے پہ کوم کنس چہ واللہ رسول فرمائی
دی "اتل حیض للجاریۃ البکر والشب ثلثہ ایلم ولیالیہن و اکثر
عشرۃ ایثار داویٹ حدیث عبارتہ النص پہ طور دلالت کوی چہ اکثر مردہ
حیض لس ررے دی۔

حاصل دا چہ اول حدیث سرہ اشارۃ النص پہ طور اکثر مردہ حیض پنٹلس
ررے ثابت دی اور عبارت النص پہ طور اکثر مردہ حیض لس ررے ثابت
شرے۔ اور عبارت النص سرہ چونکہ پہ اشارۃ النص سرہ ثابت دے یعنی لس ررے
ہنرہ بہ ترجیح حاصل دی پہ ہنہ خیز کوم چہ اشارت النص سرہ ثابت دے
یعنی اکثر مردہ حیض پنٹلس ررے کیدل دی؛

وَلِلَّاسْتِشَارَةِ عُمُومٍ كَمَا لِلْعِبَارَةِ لِأَنَّ كُلَّ نِيَّتِهِمَا تَابَتْ بِنَفْسِ النَّظْمِ
بِتَمَثُّلِ أَنْ يَكُونَ كَلًّا مِنْهُمَا خَاصًّا وَأَنْ يَكُونَ عَامًّا مَخْضُوعًا
الْبَعْضِ وَعَيْنُهُ وَبِشَالِ الْإِشَارَةِ الْمَخْضُوعِ الْبَعْضِ قَوْلَهُ تَعَالَى وَلَا تَقُولُوا
لَنْ نَقْبَلَهُنَّ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْرَاتٌ فَإِنَّهُ سَيَقُولُ لَعَلَّوْهُ رَجُلَاتٌ الشَّهَادَةُ
وَلَكِنَّهُ يَفْهَمُ مِنْهُ إِسَارَةُ أَنْ لَا يَصِلَ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ حَيٌّ وَالْحَقُّ لَا يَصِلُ
عَلَيْهِ ثُمَّ حَصَّ مِنْهُ حُمْرَةٌ فَإِنَّهُ صَلَّى عَلَيْهِ سَبْعِينَ صَلْوَةً وَهَذَا

كَلَّمَهُ عَلَى رَأْيِ الشَّافِعِيِّ وَأَسَاطِلَ رَأْيِنَا فَبَيَّنَّا لَهُ مَا قِيلَ إِنَّهُ خَصَّ مِنْ
عُمُومِ قَوْلِهِ تَعَالَى وَعَلَى الْمُرُودِ لَهُ الْإِسْبَاطُ وَعَلَى الْأَرْبِ جَارِيَةً وَلَدِدَهُ بَأَنَّهُ
لَا يَجِلُّ حُجَّتِي وَجَبَّتْ عَلَيْهِ قِيَمَتُهَا عَلَى مَا أَعْرَفْتُ بِهِ

ترجمہ :- اود اشارۃ النصب دپارہ ہم داسے عموم دے میں خبر تکہ چہ دعبادۃ
النصب دپارہ دے۔ حکمہ چہ پہ دوی کبھی ہریر پہ نفس نظم سرہ ثابت دے۔ پس پہ
دے دواپ وکبھی ہریر دخاص عام مخصوص البعض احتمال لسیزی اود اشارت مخصوص
البعض مثال دا قول دباری تعالیٰ دے۔ ولا تقر لولا لمن یقتل فی سبیل اللہ اصوات
حکمہ چہ دا کلام دشہداؤ ددر جاتر د اوجت دالحا دپارہ راوپ لے شورے دے
لیکن دینہ اشارے سرہ داہم مفہوم کبیری چہ پہ دوی باندے دے دجنارے
موضح اوسہ کہے شی حکمہ دوی ژوندی دی اویہ ژوندی باندے دے دجنارے
موضح نہ لوستل کبیری بیادینہ حضرت حمزہؓ خاص کہے شر حکمہ پہ ہفہ باندے
اویا خلے دجنارے موضح کرے شورے دے۔ داہن لے خبرے دامام شافعیؒ رائے مرقا
دی اوبہر حال زمونہن رائے موافق ددے مثال ہفہ قول دے کوم چہ ویٹلے شور
چہ داللہ تعالیٰ قول وَعَلَى الْمُرُودِ لَهُ وَعُمُومٌ نَدَد : : پلار دخیل یچے دویٹلے سرہ
دطی کولوسرہ خاص کہے شورے دی۔ حکمہ چہ دطی حلال نہ دے تزدے چہ پہ
دہ باندے دویٹنی قیمت واجبانہ شی۔

تشریح :- مصنفؒ اوسر ماٹیل چہ د اشارۃ النصب دپارہ ہم ہفہ شان عموم دے
حکمہ چہ دعبادت النصب دپارہ دوی حکمہ چہ داد وارہ د نفس نظم سرہ ثابت یچے
اود نظم دعوارضونہ عموم اوصوم دے۔ لہذا اپہ دی دواپ وکبھی نہ د
خصوص احتمال ہم دی اود عموم احتمال بہ ہم دی بیایہ عموم کبھی نہ د
مخصوص البعض ہم احتمال دی اود غیر مخصوص البعض ہم احتمال دی۔
قاضی ابو نسیبؒ رائے چہ کوم خین پہ اشارۃ النصب سرہ ثابت یچے پہ ہفہ
کبھی عموم نہ جاری کبیری حکمہ چہ عموم پہ ہفہ کبھی وی کوم دپارہ چہ کلام راوپ
شی۔ لیکن اشارۃ النصب داسے نہ دے پس ہر کلمہ چہ دوی پہ نیز باندے

یہ اشارت النص کیں عموم نہ جاری کیں تو یہ دی کیں بہ تخصیص نہ جاری
 کیں۔ یہی حکم کہ چہ تخصیص فرع دے دعوہ؛
 شارح فرمائی چہ کوم خیز یہ اشارت النص سرہ ثابت وی او عام وی اویا
 دینہ بعض افراد لرہ خاص کرے شرے وی نو دہنے مثال دباری تعالیٰ دا قول
 دے چہ کوم خلق دالله یہ لارہ کیں قتل شوی وی ہنوعیات ہ مری بہ
 وایسی۔ دا آیت و عبارت النص پہ اعتبار سرہ د شہیدان نو د مرتبے پہ او چتوالی
 باندے دلالت کوی لیکن اشارت النص پہ طور باندے پہ دے باندے
 دلالت کوی چہ یہ شہید دجنازے مرنج اور کرے شی حکم کہ چہ قرآن حکیم
 شہید لرہ ژوندگوار کرے دے۔ او پہ ژوندی سری باندے دجنازے مرنج
 نہ کول کیں لہذا یہ شہید باندے بہ دجنازے مرنج نہ لوستل کیں
 بہر حال پہ اشارت النص سرہ ثابت شدہ دا حکم عام دے لیکن دے نہ
 سید الشہد او حضرت جزو خاص کرے شرے دے حکم کہ چہ یہ ہنوی باندے
 اویا چلے دجنازے مرنج لوستل شوے دے۔

شارح فرمائی چہ دعام مخصوص البعض د امثال بہ د امام شافعی د مذہب موافق
 وی حکم کہ ہنہ پہ نیز د باندے چرمنکہ تورے د شہید تمام کینا ہونہ ختم کری
 وی دے وچہ نہ پہ شہید باندے دجنازے مرنج نہ لوستل کیں۔ او د
 احنافو پہ نیز باندے دے وی شال ہنہ دے چہ دباری تعالیٰ د قول و عمل لولود
 لہ نہ د اشارت النص پہ طور باندے دا خبر و ثابت ہ شوہ چہ پلار لرہ د خپل
 خوئی پہ جملہ مال کیں د مالک کید لو او تصرف کید لر پورہ حق حاصل دے لکہ چہ
 وہا تہ تیر شول لیکن دینہ د خوئے دینجہ خاص کرے شوہ۔ لہذا اپلاں
 تہ د و طی پہ ذویعہ باندے د خوئے پہ دینجہ کیں د تصرف حق حاصل نہ دے
 لہذا پلار لرہ بہ د خوئے دویئے سرہ و طی ہنہ دختہ پورے حلال نہ
 وی ترخو چہ پہ پلار باندے دویئے قیمت واجبانہ شی؛

وَأَمَّا الثَّابِتُ بِدَلَالَةِ الْمُعْتَبَرِ بِمَا ثَبَتَ بِمَعْنَى النَّصِّ لَمْ تَلَا إِجْتِهَادًا

عَدَلٌ هُهْنَاعَنْ طَرِيقِ الْمُبَارَةِ وَالْإِشَارَةِ وَكَأَنَّ يَنْبَغِي أَنْ يَقُولَ أَمَا ،
 الْإِسْتِدْلَالَ بِدَلَالَةِ النَّصِّ مَا الْعَمَلُ بِمَا تَبَيَّنَ لَكِنَّ هَذِهِ مَسَامِحَةٌ تَدْبِيرِيَّةٌ
 مِنْ فِتْحِ الْإِسْلَامِ حَيْثُ يَذْكُرُ تَارَةَ الْإِسْتِدْلَالِ وَالْوُقُوفَ وَهُوَ فِعْلٌ
 الْمُجْتَهِدِ وَتَارَةَ الْعِبَارَةِ وَالْإِشَارَةَ وَهُوَ مِنْ أَسْمَاءِ النَّظْمِ حَقِيقَةٌ وَتَارَةُ
 الثَّابِتِ بِالْمُبَارَةِ وَالْإِشَارَةِ وَهُوَ مِنْ صِفَاتِ الْحُكْمِ وَلَا ضَرَفَ فِيهِ يُنْدَى
 وَضُرُوحُ الْقَصُودِ وَعَلَى كُلِّ تَقْدِيرٍ خَرَجَتْ مِنْ قَوْلِهِ بِمَعْنَى النَّصِّ
 الْمُبَارَةِ وَالْإِشَارَةَ وَكَيْسَ الْمُرَادُ بِهِ مَعْنَاهُ الْعُقُوبَى الْمَضْرُوعَ لَهُ بَلْ مَعْنَاهُ
 الْإِلْتِمَاسُ كَالِإِيلَامِ مِنَ التَّائِيْفِ وَقَوْلُهُ لَفْتَةٌ تَبَيَّنَ عَنْ مَعْنَى النَّصِّ
 وَخَرَجَ بِهِ الْإِتْمَازُ وَالْمُحَدَّثُونَ لِأَنَّهَا ثَابِتَانِ شَرْعِيَّانِ أَوْ عَقْلِيَّانِ وَقَوْلُهُ لَا
 اجْتِهَادَ إِنَّمَا كَيْدُ الْقَوْلِ لَفْتَةٌ وَفِيهِ رَدٌّ عَلَى مَنْ زَعَمَ أَنَّ دَلَالََةَ النَّصِّ
 هُوَ الْقِيَاسُ لِكُنْهٍ حَقِيقِيٍّ وَالدَّلَالَةُ حَيْثِيٌّ وَكَيْفَ يَكُونُ هَذَا إِذَا الْقِيَاسُ
 طَبِئًا لَا يَقِفُ عَلَيْهِ إِلَّا الْمُجْتَهِدُ وَالدَّلَالَةُ تَضَعِيَّةٌ يُعْرِضُهَا كُلُّ بَيْنِ
 أَهْلِ الثَّابِتِ أَيْضًا كَأَنَّ هِيَ مُشْرَعَةٌ بَلْ شَرَعَ الْقِيَاسُ وَلَا يُنْكَرُهَا
 ————— مُنْكَرُ الْقِيَاسِ —————

ترجمہ :- او ثابت بدلالة النص ہنہ خیزدے کوم چہ و نفس د معنی
 نہ لفتہ ثابت پیری نہ داچہ د مجتہد بہ اجتہاد سرہ وی دلتہ کین مصنف د عبادہ النص
 اورد اشارت النص د طریقہ نہ عدول کرے دے او مناسبتہ داوہ چہ دا سے ئے
 ویلے دے آتا الاستدلال بدلالة النص فالعمل بما ثبت ؛ لیکن داد فخر
 الاسلام پخوانے سمحت دے دی وجہ نہ ہنہ کدہ والی الاستدلال
 والوقوف حالانکہ دا فعل د مجتہد دے او کدہ والی الثابت بالعبایات والاشارات
 حالانکہ دا دواہہ حقیقہ د نظم اقسام دی او کدہ والی اثبات بالعبایات والاشارات
 حالانکہ د اصناف د حکم دے اورد مقصود د وضاحت نہ پس یہ دی کین خدہ نقصان
 نشدہ دے یہ ہر صورت کین د مصنف د قول بہ معنی النص نہ عبارات النص او
 اشارت النص دواہہ خارج شرک اورد مصنف د قول معنی النص نہ دی معنی لغوی

موضوع مراد نہ دی بلکہ معنی التزامی مراد دہے۔ لکہ یہ تائیف سرہ تکلیف رسول اور دہنہ قول لفظہ معنی نص نہ تمیز دے یہ دی قید سرہ اقتضاء اور مخذون خارجین کی حکمہ چہ داد و اہو عقلاً یا شرعاً ثابت دی اور دہنہ قول لا اجتہاد اذ دہنہ قول لفظہ تاکید دے اور یہ دی کہیں دہنہ خلق تردید دے دے کو سر چہ داخیال دے چہ دلالت النص قیاس دے لیکن خفی دے اور دلالت جلی دے۔ اور آخر تکہ کید دے شی حالانکہ قیاس ظنی دے یہ دی باند دے ماسواہ دے مجتہد نہ شوک ہم نہ شی خبرید دے اور دلالت قطعی دے دی لہر ہر ہنہ شوک پیرتف کوم چہ صاحب لسان دے بیاد اہم چہ دلالت دے قیاس دے مشروع کید لونہ دے باند دے شروع شر دے اور منکرین دے قیاس ہم دے نہ انکار نہ کری؟

تشریح :- دے تقسیم رابع علوم قسم بیان لوسرہ مصنف او فرمایا چہ ثابت بدلالة النص ہنہ خیز دے۔ کوم چہ دے نص دے معنی نہ لغتہ ثابت تیزی نہ دا چہ دے مجتہد یہ اجتہاد سرہ۔

شامح او فرمایا چہ مصنف دے دلالت النص یہ تعریف کن ہنہ ہنہ انداز اختیار نہ کر لوکوم دے چہ یہ تعریف نود عبارت النص او اشارت النص کن اختیار کرے دے۔ دے عبارت النص او اشارت النص یہ طریقہ باند دے دلالت کن ہم دے لہر ویل یہ کار و و۔ اما الاستدلال بدلالة النص فا العمل بما ثبت یعنی یہ دلالت النص سرہ دے استدلال مطلب دا چہ یہ ہنہ خیز باند دے عمل اوشی کوم چہ دے نص یہ معنی سرہ ثابت دی؟

لیکن داد و نحر الاسلام پنجوانے عادت دے مسامح دے کد ہنہ رأی الاستدلال والموقوف حالانکہ دا افعال دے مجتہد دی او کلمہ دے عبارت او اشارت الفاظ راوی پی، حالانکہ داد و اہو حقیقہ دے نظم اقسام دی او کلمہ دے الثابت بالعبارة او الدائبات بالاشارة لفظ ذکر کوی حالانکہ دا حکم دے صفا تہ دے قبیل شخصہ دی۔

دالمنار مصنف ہم چونکہ دے نحر الاسلام مقلد دے دی وجہ نہ دے ہم دہنہ یہ نقش قدم باند دے تلک کوی او دا سے قسمہ مسامحا تو از تکاب کوی۔ لیکن مقصود دے وضاحت نہ پس دا سے قسمہ طرز یہ اختیار کو لو تہ باک نشتہ دے۔

شارح نور الانوار ملاجيون دستير راقويه فائد وي انولوکين او فرماييل
 چه په تعريف کين دبعني النص قيد عمل اول دے دکوم په ذريعه باندې
 چه د دلالة النص ذنوعيت نه عبارت الف لره او اشارات النص لره خارج کرے
 شول حکه چه ددی د دواړو ثبوت د نفس نظم کيږي نه د معنی د نص نه ،
 وليس المراد معناه المفردى الموضوع له سره ديوسوال جواب کوي. سوال داد
 چه د معنی نص په قيد سره عبارت النص لره او اشارات النص لره د تعريف
 د دلالة النص نه خارج کول درست نه دى حکه چه په دے دواړو کين په هر
 يو کين په هغه خيز باندے عمل کولے شي کوم خيز چه د معنی نص نه
 لغة ثابت دى. د دے جواب داد دے چه په عبارت النص او اشارات النص کين د
 معنی نه مراد هغه لغوي معنی ده. دکوم د پاره چه لفظ موضوع دى او دلالة
 النص په تعريف کين د معنی نه معنی لغوي موضوع له مراد دے بلکه معنی التزامي
 مراد دے. لکه خزنگه چه قول دبارى تعالے " وَلَا تَقُلْ لَهُمَا آفٌ كُنْتُمْ تَأْتِيَانَهُ
 دورد او تکليف رسولو معنی مراد ده. حکه د تائيف معنی موضوع له د کلمه دان
 سره د تکلم کولو ده او د معنی التزامي اسلام يعنى درد رسول او تکليف
 رسول دى. کوم چه ضرب او شتم وغيره ټولو لره شامل ده ، پس هر کله چه په
 دواړو ځايونو کين جدا جدا معنی مل ده. نو د دلالة النص په تعريف کين دلغة
 قيد کول او په دے سره عبارت النص او اشارات النص خارج کول به
 درست دى په تعريف کين دبعني النص قيد دلغة تميز او فصل ثانی دے
 د دى په ذريعه باندے مقتضى او محذوف لره د تعريف نه خارج کرے شوي دي
 حکه چه د دواړو ثبوت شرعي او يا عقلي دى. نه لغوي او سبه د تعريف حاصل
 داوى چه دلالة النص هغه دے کوم چه دا سے معنی سره ثابت دى کوم چه د نص
 معنی لغوي دى اجتهادى معنی نه دى يعنى د دے فهم او په دے بنامند بعمول.
 په اجتهاد باندے موقوف نه دى ايدنه په قياس باندے. بلکه د لره هراصل
 لقب پيژني.

شارح والى چه دلا اجتهاد قيد احترازي نه دے بلکه د قول د مصنف لغة

تاکید دے اور وہی قید پہ ذیلیہ باندے پہ ہنہ خلقو باندے رد کرے شوید
 کہ چہ دوائی چہ دلالة النص قیاس دے لیکن قیاس حنفی وی اور دلالة النص دوی
 نب باندے جلی وی دے حضرت رسول دے چہ پہ دلالة النص کین حکم
 نبوت د معنی لازم پہ موقت باندے موقوف وی لہذا دلتہ کین بخرا اصل شمولو۔
 لکہ تا قیاف او یو فرغ شمولو لکہ ضرب و شتم او پہ ما بین دوی دواہر کین علت
 شترکہ والدینرتہ تکلیف رسول وی یعنی شترکہ چہ والدینرتہ اذیت پہ خاطر
 د کلمہ دات و سیر نہ منع را غلہ دہ۔

دغہ مشان والدینو پہ وجہ د ضرب و شتم نہ ہم منع را غلہ دہ بہر حال ہر
 کلمہ چہ دلتہ کین اصل او فرغ او علت مشترکہ قول موجود دوی نو قیاس
 معنی متحققہ شوہ او چونکہ دا خبرہ بنکارہ ہم دہ دے وجہ د قیاس جلی نوم دلالة
 النص سرہ تجویز کرے شو او پہ قیاس محض کینا چونکہ یوقسم تہ خفاء وی دے وجہ
 نہ دوی قیاس تہ قیاس خفی وییلے شی دے حضرت رسول دے کولوسرہ
 شامح او فرمائیل چہ دلالة النص لہ بہ قیاس قرار کول شترکہ درست شی۔
 حالانکہ دلالة النص او قیاس پہ میں کین فرق کولوباندے خلور خبرے
 دلالت کوی۔

(۱) قیاس بالعموم ظنی وی اور دلالة النص قطعی وی۔

(۲) پہ قیاس باندے صرف بجمہد خبریدے شی اور دلالة النص نہ

ہر ہفتہ شکر خبریدے شی چہ اہل لسان وی اور دلت نہ واقف وی۔

(۳) دلالة النص د قیاس د مشروع والی نہ و باندے مشروع دے۔

(۴) د قیاس نہ منکر ہم دلالة النص نہ انکار نہ حکمی کہ چرتہ

دلالة النص ہم د قیاس د ویم نوم دے نو یا بہ دواہر ظنی و جے او یا بہ دواہر کا

قطعی دے او پہ دواہر و باندے بہ صرف بجمہد خبریدے اور دواہر و شریعت

بہ ہر حال دے وے اور د قیاس منکرینو بہ دلتہ ہم انکار وے لیکن دے دواہر

پہ میں کین فرق موجود دے دل دوی خبرے بشکارہ نبوت دے چہ دلالة النص د قیاس

د ویم نوم نہ دے بلکہ دلالة النص جدا خیر دے او قیاس جدا خیر دے۔

كَالَّذِي عَنِ التَّائِبِ يُرْفَعُ بِهِ عَلَى حُرْمَةِ الضَّرْبِ بَدَأَتْ
 الْاجْتِهَادِ فِي الْمَثَالِ سَاحِحَةٍ وَالْأَوْلَى أَنْ تُقُولَ كَحُرْمَةِ الضَّرْبِ الَّذِي
 يُرْفَعُ عَلَيْهِ مِنَ النَّهْيِ عَنِ التَّائِبِ وَالْمَقْصُودُ وَاصِحٌّ يَعْنِي أَنَّ قَوْلَهُ
 تَعَالَى فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أَنْ مَعْنَاهُ الْمَوْضُوعُ لَهُ النَّهْيُ عَنِ التَّكْلِيفَاتِ
 فَقَطْ وَهُوَ ثَابِتٌ بِعِبَارَةِ النَّصِّ وَمَعْنَاهُ الَّذِي هُوَ الْإِسْلَامُ
 دَلَالَةُ النَّصِّ وَمَا ثَبِتَ مِنْهُ هُوَ حُرْمَةُ الضَّرْبِ وَالشُّمُّ وَالْأَمْثَلَةُ الشَّرِيعَةُ
 الَّتِي ذَكَرَهَا الْقَوْمُ مَذْكُورَةٌ فِي الْمَطُولَاتِ ۱

ترجمہ :- کہ نہی عن التائیف نے اجتہاد نہ بنیر ضرب پہ حرمت باندہ
 واقفیت حاصلیری۔ پہ مذکورہ مثال کیں تسامح دے بنہ داوہ چہ مصنف دا سے ویش
 وے کہ دھتھ ضرب حرمت دکوم علم چہ نہی عن التائیف نہ کیری او مقصدا
 وافصح دے یعنی دباری قتالی دقول فلا تفل لہما ان معنی موضوع لہ دہ صرف دات
 ویلونہ منع کول اودا معنی د عبارت النص نہ ثابتہ دہ اوددی معنی التزامی کومہ چہ
 التزامہ۔ ہنہ دلالتہ النص دے او کرم چیز چہ یہ دلالتہ النص سرہ ثابت دے ہنہ د
 ضرب او شتم حرمت دے او نور شرعی مثالونہ کوم چہ قوم ذکر کیری دی پہ لوی
 لوی کتابون کتب مذکورہ دہا۔

تشریح :- دلالتہ النص مثال میان لوسرہ مصنف ارنو مائیل لکہ چہ والدین
 پہ وپاندے دات کلمہ ویلونہ منع کول بنیر اجتہاد نہ داہم ثابتیری چہ والدین
 تہ کنحل کول اہغوی لوہ وکل داہم حرام دی حکمہ دآیت فلا تفل لہما ان مقصود ہنری
 لوہ تکلیف و رکولونہ منع کول دی پس ہر کلمہ چہ والدین د تکلیف پہ وجہ کلمہ
 دات ویلونہ منع را غلہ دہ۔ نور ضرب و شتم کیں خروغوی تہ زیات تکلیف رسمی الغنا
 دے نہ یہ طریقہ اولی سرہ منع را غلہ او حرام او کرحیدل۔

شراح فوائد چہ دے مثال کیں تسامح دے او ہنہ دا چہ نہی عن التائیف
 د عبارت النص نہ ثابتہ دہ نہ دلالتہ النص نہ او کلمہ چہ نہی عن التائیف دلالتہ
 النص نہ۔ نہ دہ ثابتہ نو دی لوہ دلالتہ النص مثال پیش کول غریکہ صحیح شول

بہترہ دادا کہ چہ ناضل مصنف داسے ویلے وے۔

کحرمة الضرب الذی یتوقف علیہ من التہمی عن التانیف یعنی دہنے ضرب حرمت
دکوم علم چہ دہنی عن التانیف نہ کیری بہ دی ضرورت کیں بہ دضرب او شتم
حرام کیدل دہ دلالة النص مثال وے اودا صحیح دہ ٹککہ چہ دضرب او شتم حرکت بہ دلالة
النص نہ ثابت وے۔ بہر حال د مسیاحیہ نہ باوجود مقصود بالکل واضح وے۔ یعنی د
بآری تعالیٰ قول فلا یقتل لہما آت ہجہ موضوع لہ صرف دآت نہ منع کیدل
دی اودا معنی د عبارات النص نہ ثابتہ دے۔ اودی صو التزای معنی یعنی تکلیف اذخف کان
دسر لو نہ منع کیدل دلالة النص دے اراکوم خیز پہ دلالة النص سو ثابت دے
دہنے و جضرب او شتم نہ حرام کیدل دی۔

شارح طریائی چہ نور شرعی مثالوںہ کوم چہ خلقوز ککری دی ہفہ پہ لویو کویو
کتا بکریو کیں دکر دی۔ مثلاً بعض حضراتو د دلالة النص پہ وجہ سر پہ لواطت
کیں حد د زنا واجب کہے دے اودا ویلی دی چہ ہفہ ننا کوم چہ حد لہ و اجیری
دہنے نہ دا معنی فہم تہ را حنی چہ پہ حرام محل کیں اوبہ بیول دی او خیل شہو پورہ
کول دی یعنی پہ حرام محل کیں اوبہ بیول او خیل شہوت پورہ کولو تہ حد د زنا
واجبیری اودا معنی چونکہ پہ لواطت کیں ہم سر جہ دہ دے چہ نہ پہ لواطت کیں
بہ ہم حد د زنا واجب دی۔

وَالثَّابِتُ بِهِ كَالثَّابِتِ بِالْإِشَارَةِ الْأَعْيَادِ التَّعَارُضِ لِمَعْنَى آتِ الدَّلَالَةِ
أَيْفَمَا كَالْإِشَارَةِ لَا كَوْنَهُمَا تَطْعِيمًا لَكَيْتَ الْإِشَارَةُ أُولَى عِنْدَ التَّعَارُضِ
رُمُثَالَهُ قَوْلُهُ تَعَالَى وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَأً فَتَدْفَنُهُ رَبُّهُ مُؤْمِنَةً فَزَانَةٌ لَمَّا
أَوْجِبَ الْكُفَّارَةَ عَلَى الْخَاطِئِ بِبَيِّنَةِ النَّصِّ وَهُوَ أَذَى حَالًا فَالْأَوْلَى أَنْ يَجِبَ
عَلَى الْعَامِدِ وَهُوَ أَعْلَى حَالًا وَبِهَذَا تَمَسَّكَ الشَّافِعِيُّ فِي جُرْبِ الْكُفَّارَةِ عَلَى
الْعَامِدِ وَمَحْنُ قَوْلِ آتِهِ يُعَارِضُهُ قَوْلُهُ تَعَالَى وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاءُ
جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا نَأْتِيهِ بِدَلِّ بِإِشَارَةِ النَّصِّ عَلَى آتِهِ لَيْسَ عَلَيْهِ الْكُفَّارَةُ
إِذْ أَلْجَزَاءُ أَمْرٌ لِنَاكِحِي وَآيَةٌ هُرْ كُلُّ الْمُدَّكُورِ فَعَلِمَ آتُهُ لَا جَزَاءَ لَهُ سِوَا

جَهَنَّمَ وَلَا يَقَالُ لَوْ كَانَ كَذَا إِلَّا لَمَّا وَجِبَ عَلَيْهِ الذَّيْبُ وَالْقَصَاصُ
لَأَنَّا نَقُولُ ذَاكَ جَزَاءُ الْمُحِبِّ وَأَمَّا جَزَاءُ الْفَاعِلِ فَهُوَ الْكَفَّارَةُ لِحُكْمِ الْمُخْطِئِ
رَجَبُهُ فِي الْمَسْئِدِ وَكُوسَتِهِ ذَاكَ نَأْيُ الْقَصَاصِ ثَبِتَ بِنَصْبِ آخِرِ بـ

ترجمہ :- اور دلالہ النقص نہ ثابت شریعہ میں نہ اشارۃ النقص نہ ثابت شریعی خیر پہ شان باند سے دے مکر و تمارض پہ وخت کبھی یعنی پہ قطعاً الدلالہ کی دلو دلالہ النقص و اشارۃ النقص برابر دے لیکن تمارض پہ وخت کبھی دلالہ النقص اولیٰ دے اور دے شال دباری تمالیٰ اور قول دے چہ خوفک یرسلان لہ پہ غلطیٰ سرہ تمل کری۔ پہ ہنہ باند سے یرہ مرستہ رینمہ آزادول واجب دی، پس ہر کد چہ دباری تمالیٰ ددی قول پہ خاطر بیان دے عبارت النقص پہ ذریعہ باند سے کفارہ واجب کر۔ حالانکہ حاظی د حامد پہ مقابلہ کبھی ادنیٰ دے نو پہ عامد باند سے کوم چہ اعلیٰ حیثیت لری پہ درجہ اولیٰ سو کفارہ واجب لری۔ دے نہ امام شافعیٰ پہ عامد باند سے دکناری واجب کولو پہ سلسلہ کبھی استدلال کرے دے۔

مؤنبہ رانیوچہ قول دباری تمالیٰ رمن یقتل مؤمناً متعمداً عن جزاء لا جہنم الخالد
فیہاد دے تمارض دے حکم چہ د اشارۃ النقص پہ ذریعہ پہ دے خیرہ باند سے
دلات کوی چہ پہ عامد باند سے کفارہ باند سے واجب نہ دہ، حکم چہ جزاء
نوم د کافی دے دغہ شان دجزاء نہ کل جزاء مراد دے۔

پس معلومہ شہرہ چہ قاتل عامد دپارہ دجہنم نہ علاوہ بلد حکم جزاء نشہ دے۔
اور دا اعتراض د اوتہ کرے شہاکہ داسے و سے نو پہ دہ باند سے بہ دیت ارتصاص نہ
واجب کید سے حکم مؤنبہ بہ جواب در کولوچہ دجزاء دمحکل دہ اویا قی شہرہ دفضل جزاء
نوپہ ہنہ پہ تمل خطا کبھی کفارہ دہ۔ اویہ قتل عمد کبھی جہنم دے آرکہ دے لہ
ونعل شونو تصاص پد بیل نص سرہ ثابت دے۔

تشریح :- مصنف اور فاضل چہ دلالہ النقص اشارت النقص پہ قطعاً الدالات
کیدلو برابر دے۔ یعنی ٹرنگہ چہ اشارت النقص دالات قطعاً دی دغہ شان دالات النقص
سرہ چہ کوم حکم ثابت دی ہنہ ہم قطعاً دی البتہ کد دالات النقص سرہ و ثابت شریعی خیر

د اشارت النص ذنابت شوی خیز سره تعارض راشی نوپه اشاره النص یتلند سے بہ عمل کوی اولی اوقابل دترجیح دی د سے دلیل داد سے چه په اشارت النص کین نظم اومعنی دراپه موجودی اوبه دلالت النص کین صرف معنی لغوی معتبر دی لهذا اوبه اشارت النص اولدالت النص کین معتبر د واپه معنوی تقابل راغلن اوبه اشارت النص کین چونکه نظم بنسیر دغه معارضه نه پاتی شو۔ لهذا اشارت النص به قابل دترجیح دی۔ په د سے واپه وکین د تعارض مثال داد سے چه باری تعالی فرماییل دی، وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً تَعْرِيرًا قَتَلَهُ مِثْلَ النَّفْسِ الَّتِي نَفَسَهَا وَعَدَدُ النَّفْسِ مِثْلَ النَّفْسِ سوره په خطا، قتل کوژونکی باند سے کفارہ واجب کرے سرے دے۔

حضرت امام شافعیٰ په طریقہ د دلالت النص سوره دی آیت نه استدلال کرے د سے اوبه قصد کوژونکی باند سے کفارہ واجب کرے ده لهذا هغه فرمائی چه خطا کوژونکے کوم چه معذوره د سے اود کونے د بے مجرم د سے اخیانت کوژونکے د سے نوره کله چه په هغه باند سے کفارہ واجب ده نوپه عامد باند سے چه دخاطی په نسبت سره لوئے مجرم د سے اود لوئے جنایت مرتکب د سے نوپه طریقہ اولی سره به کفارہ واجب دی گویا په خطا، قتل کوژونکی باند دی دامام شافعیٰ په نیز باند سے کفارہ واجب ده په عبارت النص سوره۔ لیکن دا حنا فود طرف نه دی جوابت دار کرے سرے د سے چه د باری تعالی قول وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مَتَعِدًا فَنَجْزِلْهُ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا، دامام شافعیٰ د سے قول خلاف د سے، کله چه د آیت اکر چه د عبارت النص په طور باند سے په د سے خبره باند سے دلالت کوی چه د عامد قاتل سزا همیشه دپاره جهنم د سے لیکن د اشاره النص په طور باند سے په د سے خبره هم دلالت کوی چه په قصد قتل کوژونکی باند سے کفارہ نه ده واجب کله په دی آیت کین لفظ جزاء ذکر د اور جزاء نوم دکافی د سے د شان کله جزاء چه ذکر ده د هغه نه پوره جزاء سرد ده۔ نه بعض جزاء۔ اوس به مطلب دوی چه د قصد اتمل کورنکی سزا به پوره په پوره د ورنخ دی یعنی دده کل جزا به د ورنخ دی۔ د سے نه دا خبره واضحه شو چه د ورنخ نه علاوه به لے غه په جزاء نه دی اوهر کله چه د ورنخ نه علاوه لے غه به جزاء نشته د سے نوپه قصد اتمل کورنکی باند سے به کفارہ نه دی جزا

ملاحظہ اور کئی جہ پہ اول آیت سرہ دلائل النص پہ طریقہ باند پہ عامد باند
 د کفارہ و جوب نہ ثابت بری اور ہا اند کے تیر شوی دی چہ دی دواہ و دعاض پہ رفت
 کین بہ ترجیح و اشارت النص لو و رکولے شی . لہذا پہ اشارت النص باند کے عمل
 کو لو سرہ احافنو اور ما میل چہ پہ قصد سرہ قتل کو ونکی باند کے کفارہ نہ وی واجب
 بعض خلق پہ حنفی مسلک باند کے اعتراض کو لو سرہ ویلے ہی کہ دا خبر داسے وی چہ
 پہ قصد قتل کو ونکی باند کے دوزخ نہ علاوہ بہ سزا نہ وی واجب اور پورہ سزا
 کے ہم جہم دے نزدیک پہ دہ باند کے دیت او قصاص رے واجب کبری . حالانکہ
 پہ دہ باند کے قصاص واجب دے . اور بعض ضرورتوں کین مثلاً پلا رخیل محوی لو قصد
 قتل کہی نو پہ دہ باند کے دیت واجب وی ہر حال پہ قاتل عامد باند کے دیت او قصاص
 واجب کیدل دی خبر کے دلیل دے چہ دوزخ دہ کانی او کامل جزاء
 نہ دے . دہ نہ دا خبر معلومہ شوہ چہ دلہ کین د جزاء نہ مراد آخرت جزاء وہ او مطلب
 داد سے چہ د قاتل عامد و پارہ پہ آخرت کین پورہ جزاء دوزخ دے پس کہ پہ قاتل
 عامد باند کے دہ نیا جزاء بغیر د کفارہ نہ واجب کہے شی نو پہ دی کین تہ باک .
 ز مؤمن و طہرت نہ دوی جراب داد سے چہ دلہ کین د جزاء نہ مراد خوکافی او کامل
 جزاء وہ لیکن پہ آیت کین د جزاء نہ کر اقلے دے او مطلب دا چہ د فعل د قتل عند پورہ
 جزاء دوزخ دے او د فعل د قتل خطا پورہ جزاء کفارہ وہ . او پاتے شو دیت او قصاص
 لو ہمنہ د فعل جزاء نہ وہ بلکہ د محل یعنی د مقتول جزاء وہ حکمہ دا دایا د مقتول حق دے
 او ککہ چہ داسے وہ نزد دے دواہ و ثبوت بہ دوزخ د کامل جزاء کید لو پارہ
 تہ مضر نہ وی او کہ لز ساعت د پارہ د معترض خبر او منطے شی ہم . خود دے جراب بہ
 دوی چہ قصاص د سبب نص نہ ثابت دے او ہنہ دا قول د بار ہی لقی دے و کتبنا
 علیہم فیہا ان النفس بالنفس والعین بالعين والانف بالانف بالآیۃ ۱

وَلِهَذَا صَحَّ اثْبَاتُ الْحُدُودِ وَالْكَفَّارَاتِ بِدَلَالَةِ النَّصِّ مِنْ دُونَ الْقِيَامِ
 أَيْ لِجَبَلِ اثْبَاتِ الدَّلَالَةِ تَطْعَمَةٌ وَالْقِيَامُ طَبَقٌ يَصِحُّ اثْبَاتُ الْحُدُودِ وَ

الْكفارات بِالْأَرْطَلِ دُونَ الشَّافِي وَهَذَا إِذَا كَانَ الْقِيَاسُ بَعْلَةً مُسْتَنْبَطَةً وَأَمَّا إِذَا كَانَ بَعْلَةً مَنْصُوصَةً فَهِيَ وَسَائِرُ الدَّلَالَةِ فِي الْقَطْعِيَّةِ وَالْإِثْبَاتِ مِثَالُ إِثْبَاتِ الْحَدِّ وَدِيَالِ الدَّلَالَةِ أَشْبَهَتْ حَدَّ الرَّثَابِ بِالرَّجْمِ عَلَى عَكْرِيَاغَرِ الَّذِي ثَبَّتَ عَلَيْهِ الْمَبَارَةَ لِأَنَّ مَا عَزَّ التَّمَارِجِمَ لِأَنَّ رَأْسَ حَصْنٍ لِأَنَّ مَاعِزًا صَحَابِيًّا تَكَلَّمَ مِنْ كَانَ كَذَلِكَ يَرْجَمُ وَلَكِنْ ثَبَّتَ الرَّجْمَ عَلَى كُلِّ رَأْسٍ مُحَصَّنٍ بِنَصِّ آخَرٍ أَيْضًا وَإِثْبَاتِ حَدِّ قَطْعِ الْبَطْرِ عَلَى مَنْ كَانَ رَدًّا لَهُمْ بِدَلَالَةِ قَوْلِهِ تَسَالَى وَيَسْعُونَ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّ

ترجمہ :- اودھی وجہ نہ حدود اور کفار تو لہو دلات النہ سرہ ثابتول صحیح دی نہ پہ قیاس سرہ چونکہ دلات قطعی اوقیاس ظنی دے دی وجہ نہ حد و اور کفار تو لہو دلات سرہ ثابتول درست دی نہ قیاس دی اود آہنہ وخت کبھی دی چہ کلمہ قیاس ثبوت دعلت مستنبطہ سرہ وی او کلمہ چہ مے ثبوت علت منصورہ سرہ وی نورہنہ پہ قطعی کید لوکبھی او ثابتول کبھی دلات سرہ مساری دے حد و دور و ثابتول مثال پہ دلات النہ سرہ حد زناوہ پہ رجیم سرہ دہنہ ماعز نہ علاوہ ثابتول دی پہ چا باند مے چہ پہ عبارت النہ سرہ حد زناوہ پہ رجیم سرہ ثابت شرمے رو حکمہ ماعز لہ صرت پہ دیمہ وجہ باند مے رجیم کیمے شرمے رو چہ ہنہ ذاتی محصن دہنہ مے وجہ نہ چہ ہنہ صحابی ورو لہنہ اہرہنہ سرہ مے چہ ہنہ دغہ مشان وی ہنہ بلہ رجیم کولے شی اویہ دیوم نہ سرہ ہم پہ ہر زانی محصن باند مے رجیم ثابت دے اود واک حد دباری تعالی قول ویسعون فی الارض فکاداً پہ دلات سرہ پہ ہر ہنہ سرہ باند مے ثابتول وی کوم چہ دے اکو انومد کاکاری۔

تشریح :- مصنف اور فرمایا چہ پہ قطعی الدلات کید لوکبھی چونکہ دلات النہ د اشارت النہ سرہ بر وی اوقیاس ظنی وی دی وجہ نہ حد و دور او کفار تو پہ دلیہ بنہ کفار تو لہو ثابتول درست وی اہر چہ قیاس دے نو قیاس یوظفی دلیل دے پہ کوم کبھی چہ شبہ وی او د شبہا تو پہ وجہ باند مے حدود او کفارات نہ ثابت بری بلکہ مساقط کیری او دلات النہ داسے دلیل دے چہ دے کبھی خہ

شبهہ نہ دی دے وچ نہ ددی پہ ذریعہ باندے حد و ادکفارات ثابتیری کہ
 تا سودا اعتراف او کئی چہ خبر واحد ہم یودا سے دلیل دے چہ شبهہ پہ کبں وی حال کہ
 پہ دی سپرہ نوحہ حد و ادکفارات ثابتیری نو دے جراب دا دے چہ پہ خبر حد
 کبں کومہ شبهہ وی ہنہ دے پہ طریقہ دثبوت کبں وی نہ پہ اصل حدیث کبں حکمہ
 اصل کبں خوبلا شبهہ حدیث او سنت رسول دے۔ پہ خلاف دقیاس باندے چہ دے
 پہ اصل کبں شبهہ وہ۔ دے فرق نہ پس داعتراف خدہ گنجائش نہ پاتے کبیری۔
 شارح فرمائی چہ تیاں پہ ہنہ صورت دلیل ظنی وی کہ چہ سے ثبوت د علت
 مستنبطہ نہ وی او کلا چہ دے ثبوت د علت منصوصہ وی نو ہنہ پہ قطعہ کید
 کبں حد و ادکفارات تو پہ ثابت لو کبں ددلات النہس ساوی وی لکہ چہ د کتاب پہ
 شروع کبں تیر شری وی۔ ددلات النہس پہ ذریعہ باندے دحد و ادکفارات مثال حضرت
 ما عزالسلمیٰ نہ علا وہ پہ نور خلق باندے حد زنا یسئ رجم لو شاقول دی پہ
 حضرت ما عزالسلمیٰ بنا ندی حد زنا (رجم) پہ عبارت النہس سو ثابت دے پہ دے
 طور باندے چہ حضرت ما عزالسلمیٰ یومہ اجیبہ سو کلا زنا او کرا او پہ دربار
 رسالت کبں حاضر شرا و نچل جم اعتراف سے او کلا دخلور خلوا اعتراف نہ پس رسول
 اللہ ہنہ لو عروتہ بوت لرا و درجم کولو حکم سے و کرا و رسول اللہ ام مطابق ہنہ لو
 رجم کرے سر۔

پس چونکہ دا حدیث دا عزالسلمیٰ پہ بارہ کبں منصوص دے۔ دے وچ نہ پہ ہنہ
 باندے سے پہ درجم ثبوت د عبارت النہس پہ طریقہ وی او چونکہ ہنہ لو دے وچ نہ
 نہ و درجم کرے سر سے چہ ہنہ ما غر وریا صحابی و بلکہ محسن دی وچ نہ رجم کرے
 شرچہ وادہ کولوت نہ با وجر ہنہ زنا کرے وہ لہذا پہ طریقہ ددلات النہس
 سرہ اثابتہ شوہ چہ چہ شوک ہم محسن وی ازنا او کری رجم کولے پہ شی۔

شارح فرمائی چہ پہ دوئم نص سرہ ہم پہ ہر زانی محسن باندے رجم ثابت دے۔
 او ہنہ دوئم نص دے۔ الشیخ والشیخۃ اذینا فارجوہما کلا من اللہ، دا آیت آکر چہ
 دتلاوت پہ اعتبار سرہ منرخ دے لیکن حکم سے باقی پاتے دے بہر حال پہ زانی محسن
 باندے رجم پہ ددلات النہس سو ثابت دے او ہم پہ عبارت النہس سو ثابت دے

اپنے ہی کس خٹہ باک نشہ دے سحکہ چہ یوحکم پہ دوو دیس لورنوسرہ ثابتید سے شی دغہ
 شان پہ دلالت النعم سرہ دحد ثابتید لورنوسرہ مال داد سے چہ قول دباری تعالیٰ انما یجایز
 الله رس سولہ ویسعون فی الارض فما اذاد ہبارت النعم پہ طریقہ باند سے پہ ہمار بینو
 بانسہ دہا کا حد واجیری اود ہمار پہ صورت تمثال اولوب کول اود سے لغوی معنی
 وہ دہن لور مغلوب کول اویہ دا سے طریقہ باند سے یروں پہ کرم سرہ چہ دخلقر
 مغر شکل شی دا معنی چو نکہ دہا کوانو پہ مدد کوون کوہم موئدل کیری دی بیجہ
 لکنہ دہا کوانو پہ مدد کوون کو باند سے بہ ہم پہ طریقہ دلالت النعم سرہ دہا کی حد
 واجیری :

وَمِثَالُ اثْبَاتِ الْكُفَّارَاتِ بِالذَّلَالَةِ اثْبَاتُ الْكُفَّارَةِ ... عَلَى امْرَاةٍ وَطِئَتْ
 عَمَدًا فِي نَهَارِ رَمَضَانَ بَدَلًا لِلنَّعْمِ وَرَدَّ فِي الْعَرَابِيِّ حِينَ جَامِعٍ
 فِي رَمَضَانَ عَمَدًا وَعَلَى كُلِّ مَنْ يَفْعَلُ الْجَمَاعَ سِوَاهُ لَأَنَّهُ اِنَّمَا وَجِبَتْ عَلَيْهِ
 الْكُفَّارَاتُ لِغَسَادِ صَوْمِهِ لِأَنَّ الْعَرَابِيَّ مَخْصُوصٌ أَوْ رَجُلٌ وَإِثْبَاتُ الْكُفَّارَةِ
 عَلَى مَنْ أَكَلَ أَوْ شَرِبَ عَمَدًا بَدَلًا لِهَذَا النَّصِّ الْوَارِدِ فِي الْجَمَاعِ لِأَنَّهُ
 اِنَّمَا وَجِبَتْ عَلَيْهِ الْكُفَّارَةُ لِأَجْلِ أَنَّهُ اِنَّمَا اِفْسَادٌ لِلصَّوْمِ لِأَنَّهُ جَمَاعٌ مَقْطَعٌ نَكَلٌ
 مَا فِيهِ اِفْسَادٌ لِلصَّوْمِ مِنَ الْكُلِّ وَالشَّرْبِ وَالْوَطْئِ لِحَبِّ فِيهِ الْكُفَّارَةُ غَيْرَ مَخْتَصٍ
 بِالْجَمَاعِ وَاشْفَاعِي أَنْكَرَ هَذِهِ الْبَدَلَةَ وَيَقُولُ لَا تَحِبُّ الْكُفَّارَةُ إِلَّا بِالْجَمَاعِ ،
 فَانْمَتَّ عِنْدَهُ لَيْسَ اِفْسَادُ الصَّوْمِ بَدَلُ الْجَمَاعِ نَقْطَ وَهَذَا مَا لَوَّاتُ عَمَدًا
 اِمْتِثَالٌ هَذِهِ الْأَحْكَامُ فِي الدَّلَالَةِ لَا يَحِبُّ لِأَنَّ الشَّافِعِيَّ لَمْ يَعْرِفْ هَذَا مَعَ
 أَنَّهُ مِنْ أَهْلِ اللُّبَانِ فَكَانَتْ يَنْبَغِي أَنْ يَعُدَّ فِي الْقِيَاسِ وَمِثْلُ هَذَا
 كَثِيرٌ لَنَا وَلَهُ !

ترجمہ :- او دلالت النعم سرہ د کفار اتوتو تا بتول مثال پہ ہند بنو ہند باند سے کفارہ
 تا بتول دی کوم سرہ چہ حالت در وژ سے کین دطی کہے سے شر سے دی دہندہ نص پہ دلالت
 سرہ چہ دیو اعرابی پہ بارہ کین وارد شر سے دو۔ کلا چہ ہندہ تصد اپہ رمضان کین جماع
 کہے وہ او پہ ہر ہند سرہ باند سے تا بتول دی۔ کفارہ لور چہ دغہ اعرابی نہ مسواد

دی او ہند مشائخ جَع کوی کھکے چہ ہند باندے کفارہ صرت دے وجہ نہ واجب شو
 وہ چہ ہندہ روژہ ناسدہ شرے رہ دے وجہ نہ چہ ہندہ یو خاص اعرابی و۔ پاسرے
 و۔ او کفارہ لہ پہ ہندہ سرما باندے واجب کول چاہے تصدًا خوراک ٹخاک کپے وی۔ د
 ہنہ نقی دلالت پہ ذبیہ باندے کوم چہ دجَاع پہ بارہ کین وار دشرے دے کھکے چہ پہ
 وہ باندے کفارہ صرت دی وجہ نہ واجب دہ۔ چہ دافضل دروژے دمالو لویا عث
 دے نہ دی وجہ نہ چہ دانقہ جَع دہ، لہذا ہر ہندہ ٹخیز کوم چہ روژے
 لہ مات کپی یسینی خوراک، ٹخاک، او وطنی پہ دی کین بہ کفارہ واجب وی۔ د ا
 حکم دجَاع سرہ مخصوص نہ دے۔

امام شافعی دے دلالت نہ انکار کرے دے او ہندہ فرمائی چہ کفارہ صرت
 پہ جَع سرہ واجب کیری۔ پس دامام شافعی پہ نیز باندے د کفارہ توہے
 روژے لہ ناسد کونکے نہ دے بلکہ صرت جَع کول دی دے وجہ نہ علماء
 لیکھی دی چہ دا سے قسمہ احکام لہ پہ دلالت کین شمارل نہ نہ دی کھکے چہ اسام
 شافعی باوجود دینہ چہ اصل لسان و اودی لہ نے اونہ پیٹرن دل۔ مناسب دا وہ چہ
 د امثال کہ د قیاس پہ باب کین شار کرے دے۔ ہندہ شان دیر مشا لوتہ دی کرم
 چہ زمرنہ دپارہ ہم مفید دی او ہنوی دپارہ ہم مفید دی

تشریح :- شارح پہ دلالت اتفن سورہ کفارہ اترتا بتو لوشال بیان لو سورہ اترتا
 چہ یو اعرابی چاہے پہ روژہ کین دخیلے نبی سرہ جَع کرے وہ۔ او رسول اللہ تھے
 تپوس او کولو نو ہنہ بارہ کین باقاعدہ نقی یسینی حدیث وارد شولو۔ حدیث دادے
 امام بخاری فرمائی چہ حضرت ابرہیرہ و فرما ییل چہ یو حئل مزینہ د رسول اللہ
 مجلس کین حاضر و۔ ناسا پہ یوسرے راغلو او دے دخیل چہ د اللہ رسولہ ازہ ہلاک
 شرمہ۔ رسول اللہ و فرما ییل خہ چل شو دے دے ہندہ دخیل چہ دروژے پہ حالت
 کین د بنیے سرہ جَع کرے دہ۔ ددی یسے انا و فرما ییل چہ تاسرہ د آزاد لو دپارہ
 غلام شتہ۔ ہندہ اپل نہ۔ رسول اللہ او فرما ییل چہ سلسل دد و میا شتر د روژہ نیو لو
 طاقت د شتہ۔ ہنہ او ییل نہ۔ رسول اللہ او فرما ییل چہ آیا د شپتو کینا نو، خوراک
 و کلو طاقت لہرے۔ ہندہ دخیل نہ۔ ورتہ نے او فرما ییل چہ کینہ۔ لہ ساعت پس

وَاللّٰهُ دَرَسُوْلُ پَه خَدَمَتِ كِبْنِ كِبُوْرٍ رَاغَلِيْ وَرَعِيْ فَرَمَائِيْل . سَوَالِ كُوْلُوْا وَاَلَاخَةُ شَرُوْهُ هَنَه اُوْرِيْل
 وَاللّٰهُ رَسُوْلُهُ حَاضِرِيْم . حَضُوْرٍ وِرْتَه اُوْرِيْمَائِيْل چِه لَارِشَه اُوْرِيْمَائِيْل كَرِه . هَنَه اُوْرِيْل
 وَاللّٰهُ سَوُوْلُهُ اِزْمَا اُوْرِيْمَا دِ مِجْرُوْنَه بِيْدَه دِي زِيَاَتِ حَقْدَرِ شُوْكَ رِي پَه حَرَمِيْنِ كِبْنِ زَمْرِيْنِ
 نَه شُوْكَ زِيَاَتِ مِجْرُوْنَه نَشْتَه دَمِي . دَهْنَه دَمِي جِيْلَه اُوْرِيْدَلُوْسَرَه دَاللّٰهُ مِجْرُوْبِ اُوْرِيْمَائِيْل
 دَمِي فَرَمَائِيْل چِه بِنَه دَه دَاكِبُوْرٍ مِجْرُوْبِ كُوْرُوْرِيْمَائِيْل وَرَكُوْرِيْمَائِيْل . دَحَدِيْثِ نَه دَا مَعْلُوْمَه شُوْه چِه
 تَصَدُّ اُوْرِيْمَائِيْل مِجْرُوْبِ كُوْلُوْوَجِه نَه كَفَاْرَه (عِلْمِ اَزَادُوْل ، مَسَلِسِ دَه مِيَا شَيْخِ
 رُوْزِ مِيُوْرِ اُوْرِيْمَائِيْل مِجْرُوْبِ نَه مِجْرُوْبِ نَه خُوْرَاكِ وَرَكُوْلِ وَاجِبِ كِيْرِيْ دِي اَحَدِيْثِ چِرُوْكِه
 دِي اَعْرَابِيْ سِرِيْ بَارَه كِبْنِ رَاْرِدِ شُرَعِيْ دَمِي ، دِي وَجِه نَه پَه دَعْوَه اَعْرَابِيْ سِرِيْ بَانْدِي
 پَه كَفَاْرَه وَجِرِبِ پَه طَرِيْقَه دِ عِبَارَتِ النَّصِّ سِرِيْ دِي اُوْرِيْمَائِيْل پَه مِجْرُوْبِ بَانْدِي مَه دِكْنَاهِ وَجُوْبِ
 پَه طَرِيْقَه دِ دَلَالَتِ النَّصِّ سِرِيْ دِي حُكْمِ چِه پَه اَعْرَابِيْ بَانْدِي مَه كَفَاْرَه دَمِي وَجِه نَه . نَه دَه وَاجِبِ
 شُوْهِ چِه هَنَه اَعْرَابِيْ سِرِيْ دَمِي . بَلَكِه دَمِي وَجِه نَه وَاجِبِ كِيْرِيْ شُرَعِيْ دَه چِه
 هَنَه دُوْرِيْمَائِيْل مَه فَاْسَدِ كُوْلُوْرِيْمَائِيْل اِتْمَاكِبِ كَرِيْمَمِي . لِهَذَا اِدْجَانِيَّتِ دِ چَا دِ طَرَفِ چِه مِ
 مَوْجُوْدِ شِي . كَفَاْرَه دَا حُكْمِ بِيْدَه دَلَالَتِ اُوْرِيْمَائِيْل مَه پَه حَقِّ كِبْنِ ثَابِتِ رِي پَسِ هَنَه بِنَشْخِ كُوْمَه سِرِيْ چِه اَعْرَابِيْ
 جَمَاعِ كِيْرِيْ دَه دَهْنَه دِ طَرَفِ نَه مَه چِرُوْكِه دُوْرِيْمَائِيْل مَه دِنَاْسَدِ كُوْلُوْرِيْمَائِيْل مَوْجُوْدِ شُوْعِي
 دَمِي دِي وَجِه نَه دَلَالَتِ اِيْبَه پَه هَنَه بَانْدِي مَه كَفَاْرَه وَاجِبِيْ . بَهْرَه مَالِ دَا حِجْرَه
 ثَابِتَه شُوْه چِه پَه اَعْرَابِيْ سِرِيْ بَانْدِي مَه دِكْنَاهِ وَجُوْبِ دِ عِبَارَتِ النَّصِّ پَه طَرِيْقَه شُرَعِيْ
 دَمِي اُوْرِيْمَائِيْل پَه بِنَشْخِ بَانْدِي مَه دِلَالَتِ النَّصِّ پَه طَرِيْقَه شُرَعِيْ دَمِي . دَعْوَه شَانِ هَر
 دَهْنَه سِرِيْ چِه كَرَمِ دَعْوَه اَعْرَابِيْ نَه عِلْمِ دِي اُوْرِيْمَائِيْل پَه رُوْزِ وَكِبْنِ تَصَدُّ اِدْجَمَاعِ
 اِتْمَاكِبِ اُوْرِيْمَائِيْل پَه هَنَه بَانْدِي مَه پَه طَرِيْقَه دِلَالَتِ النَّصِّ سِرِيْ كَفَاْرَه وَاجِبِ دِي نَكِه
 چِه دُوْرِيْمَائِيْل مَه فَاْسَدِ كُوْلُوْرِيْمَائِيْل دَهْنَه پَه حَقِّ كِبْنِ مَه مِتَحَقَّقِ دَمِي .
 دَعْوَه شَانِ كِه يُوْسُفِ مَه پَه دُوْرِيْمَائِيْل دَرْمَانِ كِبْنِ تَصَدُّ اَخُوْرَاكِ شَخَاكِ اُوْرِيْمَائِيْل پَه
 هَنَه بَانْدِي مَه مَه كَفَاْرَه دَهْنَه نَصِّ پَه وَجِه بَانْدِي وَاجِبِ كِيْرِيْ كُوْمَه
 نَصِّ چِه اَعْرَابِيْ پَه سَلْسَلَه كِبْنِ وَاْرِدِ شُرَعِيْ دَمِي حُكْمِ چِه پَه اَعْرَابِيْ بَانْدِي مَه كَفَاْرَه
 وَجُوْبِ دَمِي وَجِه نَه دَمِي شُرَعِيْ چِه هَنَه جَمَاعِ كِيْرِيْ مَه بَلَكِه دَمِي وَجِه نَه چِه
 هَنَه دُوْرِيْمَائِيْل مَه فَاْسَدِ كُوْلُوْرِيْمَائِيْل كَامَلَه اِتْمَاكِبِ كَرِيْمَمِي دَمِي لِهَذَا اِيْبَه كُوْمَه صُوْرَتِ

کبھی چہ ہم دروڑے فاسد کو لو دہنایت کا ملہ متحقق راغلو یہ ہفتہ صورت کبھی کہ
کفارہ واجب کی پری خرا کہ خوراک خخاک سروی او کہ جماع سرو فاسد شری وی
حاصل د اچہ کفارہ واجب کیدل د جماع سرو خاص نہ وی۔

شماخ فرمائی چہ امام شافعی دو سے دلات انکار کرے دے لہذا دہفتہ پہ
صورت کبھی صورت پہ جماع سرو کفارہ واجب کی پری او د خوراک خخاک پہ صورت
کبھی نہ۔ کویاد امام شافعی پہ نیز باندہ سے کفارہ نسا دروڑے نہ دے بلکہ د
ہفتہ پہ نیز باندہ سے جماع تام کفارہ دوجوب علت دے چونکہ دسبب د طرف نہ جماع
تام نہ موجود پری۔ دے وجہ نہ دہفتہ پہ نیز باندہ سے یہ سبب باندہ سے کفارہ نہ
واجب کی پری۔ بہر حال ہر کہ لہ چہ د امام شافعی پہ نیز باندہ سے کفارہ دوجوب
علت صورت جماع تام دہ نود خوراک خخاک پہ صورت کبھی دہفتہ پہ نیز باندہ سے کفارہ
نہ واجب کی پری۔

شماخ فرمائی چہ چونکہ امام شافعی پہ دی خاے کبھی د دلات النص نہ انکار کرے
دے۔ دے وجہ نہ اصولی نوویلی دی چہ داسے تمہہ احکام لو رہ پہ دلات النص کبھی شمار
پنہ دی اور چہ دے دادہ چہ امام شافعی د اہل لسان کید لوتہ باوجود پہ دے
باندہ سے پوھے نہ شو۔ کچرت دلتہ کبھی د دلالۃ النص وجود سے نو امام شافعی پہ پہ
ہفتہ باندہ سے ضرور خبی یدلو۔ لہذا مناسب دارہ چہ د اشال د قیاس پہ باب کبھی شمار
شوے دے۔

عرض د اچہ داسے تمہہ شالونہ پیری کوم چہ زمونہ د پارہ ہم مفید دی او د ہفتوی
دیارہ ہم مفید دی؛

وَالشَّيْبَةُ لَا يُجْمَلُ التَّحْصِيصَ لِأَنَّهَا لَا مَعْمُومٌ لَهَا إِذَا الْعَمُومُ وَالْمَخْصُوصُ
مِنْ عَوَالِيضِ الْأَلْفَاظِ وَهَذَا مَعْنَى الْحَرَمِ لِلْمَوْضُوعِ كَمَا لَا تَقْطَعُهُ وَلَا تَأْتِي الْعِلَّةُ
كَأَنَّهَا مَعْنَى شَيْءٍ إِذَا تَبَيَّنَتْ كَوْنُهُ عِلَّتَ لِلْحَرَمِ لِأَنَّ جَمْعَ الْأَنْتِ يَكُونُ غَيْرَ عِلَّةٍ
بِأَنَّ يُعْرَضُ الْأَلْفَاظُ كَمَا يُعْرَضُ الْحَرَمُ فَأَيُّمَا جِئْتَ الْعِلَّةَ وَجِئْتَ الْحَرَمَ
وَلَا يَسْتَمِي هَذَا الْعَيْشَاءُ

ترجمہ :- کوم خیرچہ ددلات النّصّانہ ثابت وی ہفہ دتخصیص احتمال نہ لری
 حُکھ چہ ہفہ دپارہ عموم نشہ دے حُکھ چہ عموم اوخصوص الفاظرد عوارضوتخندہ وی اودا
 دسقی مرضیع لہ دپارہ لازم دے دلفظ دپارہ نہ حُکھ چہ علت مثلاً اذی ہرک لہ چہ دحریت
 دپلہ ددہ علت کیدل ثابت شی نوپیا بہ د غیر علت کیدل لواحتمال نہ لری پلہ وی طور
 چہ اذی موجودہ شی اورحریت موجود نہ شی۔ پس کہ چرتہ کین علت موجود وی ہلنتہ بہ
 حریت ہم موجود وی۔ اودے تہ تعین نہ شی ویٹلے کیدے۔

تشریح :- مصنف اوفرمائیل چہ کوم خیر ددلات النّصّانہ ثابت وی ہفہ د
 تخصیص احتمال نہ لری وجہ اودہ چہ ہفہ خیر کینا دتخصیص احتمال وی کوم کین چہ
 بموم وی اوکوم خیرچہ ددلات النّصّانہ ثابت وی ہفہ لہ چونکہ عموم نہ وی وجہ
 بہ ہفہ کین بہ دتخصیص احتمال ہم نہ وی دلیل ددے ددے چہ تخصیص اوعموم
 الفاظرد عوارضوتخندہ وی اودا معنی یعنی کوم خیرچہ ددلات النّصّانہ ثابت وی
 دامنہ چونکہ دمعنی موضوع لہ دپارہ لازم دہ دلفظ دپارہ نہ۔ نوپہ دے معنی کین بہ نہ
 عموم دی ہانہ بہ خصوص وی۔

دویم دلیل دادے چہ علت مثلاً اذی دوالدینو دپارہ دتاقیف او ضرب و شتم علت
 والے چہ کلہ ثابت شی نوپہ وی کین غیر علت کیدل لواحتمال بیانہ وی یعنی داسے
 بہ نہ وی چہ اذی دوالدینو دتاقیف علت کیدل لواحتمال نہ لری نوپہ وی کین بہ د
 تخصیص احتمال ہم نہ وی حُکھ چہ تخصیص بہ بہ ہفہ صورت کین دے چہ کلہ مُغیر
 علت کیدل لواحتمال لرلے۔ حامل داچہ چرتہ کین علت اذی دوالدینو موجود وی نو
 ہلنتہ بہ حریت ہم موجود وی اودے تہ تعین نہ شی ویٹلے کیدے۔ حُکھ چہ دلتہ کین
 خہ دا سے لفظ نشہ دے کوم چہ پہ عموم باندا سے دلات او کپی؛

وَأَمَّا الثَّابِتُ بِاقْتِضَاءِ النَّصِّ فَحَالًا لَيَعْمَلُ النَّصُّ إِلَّا بِشَرطِ تَقَدُّمِهِ فَإِنَّ ذَٰلِكَ أَمْرٌ
 اقْتِضَاءُ النَّصِّ بِصَحَّةِ مَا تَمَّتْ أَوَّلُهُ فَصَارَ هَذَا مَضْمُونًا إِلَى النَّصِّ بِوَسِطَةِ الْمُقْتَضَى
 فَكَانَتْ كَمَا الثَّابِتُ بِالنَّصِّ فِي هَذِهِ الْمَبَارَةِ تَوْجِيهًا بَأَنَّ أَحَدَهُمَا أَنْ يَكُونَ
 الثَّابِتُ بِاقْتِضَاءِ النَّصِّ هُوَ الْمُقْتَضَى اسْمُ الْقَوْلِ وَالْإِقْتِضَاءُ مُصَدَّرٌ عَلَى مَعْنَاهُ وَيَكُونُ

المعنى وأما المقضى فماله يعمل التمسك إلا بشرط تقدمه على التمسك فإن ذلك المقضى
 أمر اقتضاء التمسك بصحة ما تنازله فصار هذا أى المقضى مضافاً إلى التمسك
 بواسطة الاقتضاء فحينئذ يكون قوله المقضى بمعنى الاقتضاء ونسخته
 تقدماً لرب الإضافة أولى من تقدم ما بالماضى ويكون تعريفاً للمقضى لا للحكم
 الثابت به فيقال فترينه أعني الثابت بدلالة التمسك وتاثيرها أن يكون
 الاقتضاء بمعنى المقضى هو تعريف للحكم الثابت بمقتضى لا للمقتضى وقوله تقدم
 صيغة فعل ماضٍ والمعنى وأما الحكم الثابت بمقتضى التمسك فماله يعمل التمسك
 فيه إلا بشرط تقدمه ذلك الشرط أمر اقتضاء التمسك بصحة ما تنازله فصار هذا أى
 الحكم الثابت محن في تعريفه مضافاً إلى التمسك المقضى بواسطة المقضى فإن التمسك
 المقضى دال على المقضى وهو دال على حكمه فتح يكون قوله فإن ذلك الأمر
 دليله لقوله إلا بشرط تقدمه ويكون قوله فماله يعمل التمسك علماً
 قوله وأما الثابت بواسطة قوله فصار هذا أو التمسك إرتباطاً بينهما

ترجيحه: - بقره مال كرم حينئذ اقتضاء التمسك سره ثابت دے نوہنہ داچہ نقس عمل
 نہ کوئی مگر یہ دے شرط سرہ کرم چہ پہ نقس باندا دے مقدم وی حکم چہ مقتضی یوہاے
 خیز دے کرم چہ نقس نہ تقاضا کرے سرے وی۔ دھنہ معنی دھمت دپارہ کرم لا
 چہ نقس شامل وی لہذا ادا مقتضی بہ د مقتضی پہ واسطہ سرہ مضاف وی پہ طرف پہ نقس
 باندا وی، اوفہ حکم کرم چہ اقتضاء التمسك سرہ ثابت وی پہ شان دھنہ حکم بہ وی کرم چہ
 نقس لوہ ثابت وی۔ ددی عبارت دہ توجیہ دی۔ یو توجیہ داچہ کرم خیز پہ اقتضاء نقس سرہ
 ثابت وی، ہنہ مقیظ اسم مفعول وی ادا اقتضاء مصدر وی ادا عبارت مقیظ دا وی۔ مقتضی ہنہ
 دہ چہ پہ نقس باندا دے عمل اون کرے شی مگر پہ ہنہ شرط سرہ کرم چہ مقدم وی پہ نقس
 باندا دے۔ حکم چہ مقتضی ہنہ خیز دے کرم چہ نقس تقاضا کرے وی۔ دھنہ خیز د
 صحت دپارہ کرم لوہ چہ نقس شامل وی یعنی مقتضی د اقتضاء پہ واسطہ سرہ نقس طرف تہ بہ
 مضاف وی۔ پس پہ دہ دخت کتب بہ قول دھنہ مقیظ د اقتضاء پہ معنی کتب وی اوراضاف
 سرہ دقتدالہ شخصہ راماضی نہ اولی دہ (ادا) بہ د مقتضی تعریف وی نوہنہ حکم کرم

۱۰۔ بل فرین یعنی دھنہ حکم مخالف، ہی کوم چہ
 درت انص سره ثابت وی۔ دو بڑے دہ دہ چہ اقتضایہ معنی نین وی لودا
 به دھنہ حکم تعریف شی کوم چہ د مقتضی نه ثابت وی د مقتضی تعریف به نه وی
 ونور دھنہ تقد مہ به صیفه وراضی وی او معنی به وی۔ بهر حال دھنہ حکم کوم چہ
 ہی به مقتضی سره ثابت وی۔ دھنہ خیز دے به کوم کن چہ نص عمل نکر وی
 مگر به دھنہ شرط سره چہ دھنہ شرط مقدم وی به نص باندے او دھنہ شرط مقتضی
 دے حکم چہ دھنہ شرط دے امر دے کوم چہ نص تقاضا کھے ده۔ دھنہ
 نیز دصحت دپاره کوم نه به نص شامل دے پس داکم د کوم چہ مؤثره تعریف کوو
 مقتضی به واسطه سره دهمه نص مقتضی طرفت ته مضان دے حکم چہ نص
 مقتضی به مقتضی باندے درت کوی پس به دغه دخت کنن به قول دصتف
 فان اللک امر د معنی قول لا شرط تقدم دپاره دلیل وی۔ او دھنہ قول قما
 م یعمل الیها به دھنہ قول انصار هذ ا به واسطه سره به قول دھنہ واما
 نیت باندی محل وی ورت ددوی به مینخ کنن به بیار بظانہ وی۔

تشریح :- دخل و تعقیم دخل م قسم بیان نور سره شارح اذ فرمائیل چہ کوم خیز به
 اقتضای انص سره ثابت وی یعنی مقتضی (اسم مفعول) دھنہ خیز دے چہ نص عمل نه
 کوی مگر به وی شرط سره دھنہ خیز به به نص باندی مقدم وی۔ حکم چہ مقتضی
 اسم مفعول) دا مے خیز دے کوم د دجن چہ نص دخل معنی او مفہوم دصحت دپاره
 تقاضا کوی یعنی ترخر پر دے چہ مقتضی (اسم مفعول) موجود نه وی ترهفہ وخت
 به به نص مفہوم درست نه وی۔

پس د مقتضی به نص طرفت ته اقتضایه واسطه سره منسوب وی۔ شارح و نور انما
 لربالجدہ وی جارت کولودہ توجیہات کہ مے شوی وی۔ یو توجیہه داده چہ د متن
 شد الخ جارت اثابت باقتضای انص کوم خیز چہ نص به تقاضا سره ثابت وی نه
 مراد مقتضی اسم مفعول دے به اقتضای انص کنن چہ کوم لفظ اقتضایه دے دامد دے
 لایه قبله مصدری معنی باندے مفعول دے او به بواسطه مقتضی کنن چہ کوم لفظ
 مقتضی به هیضه اسم مفعول سره مے همہ به معنی د اقتضایه مصدر دے او به شرط

تقدّمہ کہیں لفظ دقتّم اضافت سرہ سے یعنی لفظ دقتّم ہند ضمیر طرف تہ مضاف دے
 کوم ضمیر چہ کلمہ دما طرف تہ راجع دے۔ بقول شارح تقدّم لہرہ داضافت سرہ
 ویل زیات بہستری۔ دماضی صیغہ سرہ ویلہ مقابلہ کہیں اوس بہ تعریف دا سے دی چہ مقتضی
 (اسم مفعول) ہند خیز دے دکوم وجود چہ نص دخیل مفہوم دصحت دپارہ تقاضا کوی۔
 لہذا مقتضی (اسم مفعول) بہ دانتضاء پہ واسطہ د نص طرف تہ مضاف وی پہ دی
 صورت کہیں بہ مقتضی (اسم مفعول) تعریف وی اود ہند حکم کوم چہ مقتضی (اسم
 مفعول) تہ ثابت دے دہندہ تعریف بہ نہ وی۔ لہذا د اضرورت بہ دخیل قرین یعنی
 دہندہ امر مخالف وی کوم چہ دلالت النص سرہ ثابت وی او پہ دلالت النص کہیں د کوم حکم
 تعریف کے سے شوے دے اودل تہ کہیں پہ اقتضاء النص کہیں د نفس مقتضی تعریف کے
 شوے دے۔

بہر حال پہ مذکورہ صورت کہیں بہ د اقتضاء النص تعریف د دلالت النص د تعریف
 مخالفت دی۔ دویہ توجیہ دادہ چہ اّمّا الثّابت باقتضاء النص کہیں اقتضاء مقتضی (اسم مفعول)
 معنی کہیں وہ اوس بہ د اّمّا الثّابت باقتضاء النص معنی وی۔ اّمّا الثّابت بمقتضی النص یعنی ہند
 خیز کوم چہ پہ مقتضی د نص سرہ ثابت وی ہند حکم وی۔ لہذا پہ دے صورت کہیں بہ ہند
 حکم تعریف دی کوم چہ پہ مقتضی د نص سرہ ثابت دے اود نص مقتضی تعریف بہ نہ وی
 اوالّٰی شرط تقدّم کہیں لفظ دقتّم دماضی صیغہ وہ اوس بہ د قسم رابع تعریف دا وی۔

بہر حال ہند حکم کوم چہ پہ مقتضی د نص سرہ ثابت دے۔ ہند خیز کوم چہ نص
 عمل تہ کوی مگر ہند شرط سرہ کوم چہ پہ نص باند سے مقدّم وی اود ہند شرط مقتضی
 دی۔ حکم ہند شرط د اوسے آمد دے د کوم چہ نص دخیل مفہوم دصحت دپارہ تقاضا کوی
 غرض ہند حکم د کوم چہ مؤین تعریف کو د نص مقتضی طرف تہ پہ واسطہ دقتضی
 (اسم مفعول) سرہ منسوب دے حکم چہ نص مقتضی د مقتضی (اسم مفعول) باند
 دلالت کوی ادمقتضی (اسم مفعول) د ہند پہ حکم باند سے دلالت کوی۔
 شارح فرمائی چہ دماضی قول "فَاِنَّ ذٰلِكَ اَمْرٌ دِلّٰی بِشَرَطِ تَقَدُّمِ دَلِيلِ دَعْوِی
 د معتّف فمالہ یعمل النص پہ قول د ہند اّمّا الثّابت باند سے محمول دے دفضار

بذا پہ واسطہ سرہ . حکم کہ اسے نہ دی نود نعال و لیسل و اما الثابت پہ مبنج بنس بہ
فہر بط رائنہ شی۔

فائدے :- دوسرا لا تنوار پہ موجودہ نسخہ کہن نکان کا الثابت با التص عبارت نہ ہے
موجود لیکن پہ متن و متار نسخہ کہن چونکہ دا عبارت موجود دے دے وجہ نہ خادام
بواسطہ مقتضی نہ پس ملن کہن دی عبارت لہ شامل کرے دے مطلب ددے دا
ہہ چہ حکم پہ اقتضاء التص لہ ثبات ری دا ہنہ پہ مثل دے کوم چہ پہ دلالت
التص سرہ ثابت دی . حکم چہ حکم ثابت بی ری . مقتضی (اسم مفعول) سرہ او مقتضی (اسم
مفعول) ثابت بی ری نص سرہ او نص مقتضی دے ؟

وَعَلَّامَةٌ أَنْ يَصَاحَ بِهِ الْمَذْكُورُ وَلَا يَكْفِي عِنْدَ ظُهُورِهِ بِيَخْلَافِ الْمَخْدُودِ
يَنْبَغِي أَنْ عَلَّامَةٌ الْمُقْتَضَى أَنْ لَا يَتَّصِرَ الْمُقْتَضَى عِنْدَ ظُهُورِهِ كَقَوْلِهِ إِنْ أَكَلْتُ
تَعَبَيْتُ حُرْفًا ذَاتُ اسْتِدْرَاقٍ الْمُقْتَضَى بِأَنْ يَقُولَ إِنْ أَكَلْتُ طَعَامًا لَا يَتَّصِرُ بِأَتَى
الْكَلَامِ عَنْ سِتَّةٍ فِي اللَّفْظِ وَالْمَعْنَى بِيَخْلَافِ الْمَخْدُودِ إِذَا أُدْرِكَ رَأَيْتَ الْكَلَامَ عَنْ
سِتَّةٍ كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى وَالسُّبُلُ الْقَرِيبَةُ فَإِذَا أُدْرِكَ رَأَيْتَ الْكَلَامَ عَنْ
ذَاتِ السُّبُلِ الْأَهْلِ الْقَرِيبَةَ إِلَى الْأَهْلِ وَيَتَّصِرُ بِإِعْرَابِ
الْقَرِيبَةِ مِنَ التَّصْبِ إِلَى الْحِجْرِ وَلَكِنْ سَقَطَ الْقَاعِدَانِ بِقَوْلِهِ تَعَالَى نَقَلْنَا الْحُرْبَ بِمَصَاكِ
الْحِجْرِ فَأَنْفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَا عَشْرَةَ عَيْنًا فَإِنَّهُ إِنْ أُدْرِكَ رَأَيْتَ قَوْلَهُ فَضْرَبَ فَأَنْشَقَّ
الْحِجْرُ فَأَنْفَجَرَتْ لَهُ يَتَّصِرُ الْكَلَامُ الْبَاقِي بِقَدْرِهِ مَعَ أَنَّهُ لَمْ يَخْدُوعْ وَلِقَوْلِهِ أَعْتَنَ
عَبْدُكَ فَهِيَ بِالْفِئْتِ فَإِنَّهُ إِنْ أُدْرِكَ رَأَيْتَ بِعِندِكَ عَيْنِي وَكُنْ وَكَلِمَتِي
بِالْعِتَاقِ فَإِنَّهُ يَتَّصِرُ الْكَلَامُ بِحَامُودٍ بِإِعْتِاقِ عِبْدِ الْأَمْرِ وَيَكُونُ تَبْدِيلُ
ذَلِكَ حَامُودٍ بِإِعْتِاقِ عِبْدِ الْأَمْرِ وَلِهَذَا قِيلَ إِنَّ الْعَرَبَ يَتَّبِعُهُمَا أَنْ الْمُقْتَضَى
شَرْحِيٍّ وَالْمَخْدُوعُ لِقَوْلِهِ وَإِنَّمَا لَمْ يَكُنْ إِنْ الْمُقْتَضَى وَالْمَقْتَضَى كَلَامًا
بِزَادِ فِي الرِّبْتِضَاءِ بِخِلَافِ الْمَخْدُودِ فَإِنَّهُ إِذَا أُدْرِكَ رَأَيْتَ الْمُرَادَ فِيهِ
الْمَخْدُوعُ لَا عِلْمَ بِالْمَخْلُوقِ الْمَخْدُوعِ فِي حُكْمِ الْمَقْدُودِ لَا يَخْلُفُ عَنِ الْمَبْرُورَةِ وَالْمَشَارَةِ
وَالْمَلَاةِ وَالْمُتَّصِرِ وَلَيْسَ قِسْمًا خَارِجًا عَنِ الْأَرْبَعَةِ

ترجمہ ۱۔ اور مقتضی علامہ دادہ چہ مذکورہ کلام دفعہ نہ درست وی ارد
 ہفہ دظہور پہ رخت کین انرہ نہ وی بہ غلات د بخذ وف باندا سے ، یعنی مقتضی علامہ
 دادہ چہ دہ دظہور پہ وخت کین مقتضی مفیر نہ وی لکہ قول دفعہ ان اکتلت فعبدا
 حزن۔ بیاجہ کد مقتضی متفیر کیری اردا سے والی ان اکتلت طعاماً نوباقی کلام
 بہ دخیل سابقہ طریقہ تہ پہ لفظ او معنی کین نہ بدلیبری۔ یہ خلاف د بخذ وف باندا
 چہ کلہ ہفہ متقد رکولے شی نو کلام دخیل سابقہ طریق نہ منتطع کیری لکہ پہ قول
 وباری تعالیٰ واسئل القریۃ کین چہ لفظ داہل متقد رکولوسرہ ویلے کیری۔ واسئل
 اهل القریۃ نوسرال او قریہ اهل دقریہ طرف تہ اہرولے کیری ارد قریہ اعراب
 نصب نہ ہر طرف تہ متفیر کیری لیکن داواہ تاعد سے دقول دباری تعالیٰ نقلنا
 اضرب بعصاک الحجر فالفجرت منہ الثنتا عشرۃ سرہ ماتین ی۔ حکمہ کچر تہ نصرب
 فالشق الحجر فالفجرت مقید کرے شی نوباقی کلام دفعہ دتقدیر سرہ باوجود
 دے نہ چہ ہفہ بخذ دم دے نہ متفیر کیری ارد ہفہ قول اعتق عبدک عنی بالف
 سرہ ہم ماتین ی حکمہ کہ بیج متقد رشی اردا سے ویلے شی بیع عبدک عنی وکن
 وکیل بالاعتق ، نود غہ رخت کین دے د امر د غلام پہ آزاد لو باندا سے مامور جو پین ی
 حالانکہ دے نہ وپاند سے دے د مامور د غلام پہ آزاد لو باندا سے مامور وی ارد
 وجہ نہ ویلے شری وی چہ دے د واپہ منیع کین فرق دے چہ مقتضی شری وی
 او بخذ وف لغوی وی ارد ہفہ اسثال اریلے شری وی۔ چہ مقتضی او مقتضی دواہر
 پہ اقتضا کین سر د وی۔ پہ خلاف د بخذ وف باندا ی چہ پہ وی کین فقط بخذ
 سراد وی۔ پس بخذ وف کوم چہ د مقدر پہ حکم کین دے۔ ہفہ دہارت ،
 اشارت ، دلالت او اقتضا نہ خالی نہ وی اردا سے خہ قسم نہ دے کوم چہ
 د تلور و نہ خارج وی۔

تشریح :- مصنف د مقتضی او بخذ وف پہ مابین کین ترق بیان لوسرہ ادر مابیل
 چہ د مقتضی علامہ دادہ چہ کلہ دا پہ عبارت کین ظاہر کرے شی نود سے سرہ

مذکورہ کلام یعنی مقتضی اسم فاعل، متغیر نہ دی نہ پہ لفظ زوکنی اوندہ پہ معانی
 کئی، لکہ چلچلانت اُکلت فعبدی حر او ویل، یعنی کہ ما خوراگ او کب لو نو زما غلام
 و آندہ ہی، پس کچر تہ دلہ کن مقتضی اسم مفعول، یعنی طعاماً لہ ظاہر کہے شی۔
 اودا سے ویلے شی انت اُکلت طعاماً فعبدی حر، نہ باقی کلام نہ پہ الفاظ کنی متغیر
 کجی ہی اوندہ پہ معنی کنی، دد سے پہ خلافت محمد رف چہ کلہ ہفہ لہ پہ عبارت
 کہ ظاہر کہے شی فرس مذکورہ کلام و خیل سابقہ طریقہ نہ بدلین ہی، لکہ دہرا رات
 یوسف واقعہ کنی چہ واسئل القریۃ سے چہ دلہ کنی لفظ اہل محمد رف دے
 پس کلہ چہ لفظ اہل سرہ پہ الفاظ کنی ظاہر کہے شی اودا سے ویلے شی چہ
 واسئل اہل القریۃ مذہبہ دے صریح کنی الفاظ پہ اعتبار سرہ بہ داخر متغیر
 شہمہ قریۃ لفظ، اہل لفظ پہ رجبہ باند سے ممکن منسوب رو، مفعولیت پہ رجبہ
 باند سے اود ظہور نہ پس در ضاحت پہ رجبہ باند سے مجرور شولرو، اود معنی پہ لحاظ
 مرہبہ داقتیر ہی چہ اہل ظہور نہ وہاں دے سوال و قریتہ نہ رو، اود ظہور
 نہ پس اہل دقریہ نہ شولرو۔

مشارح و نورال منوار مجیرن والی چہ دمقتضی اود محمد رف پہ بارہ کنی کو سے دہ

قاعدہ سے میان مشور سے دی۔

۱۔ دمقتضی دظہور پہ وخت کنی تغیر نہ واقع کب ہی۔

۲۔ دمخروف پہ وخت کنی تغیر واقع کب ہی۔

پہ دے دواہر باند سے نقص رادین ہی پہ قاعدہ ثانیہ باند سے پہ قول دباری
 قال قتلنا اضرب بمصاک الحجرنا انفجرت منه اثنتا عشرة عیناً سوہ نقص
 رادین ہی، پہ دی طور باند سے چہ دلہ کنی فاضرب فالثق الحجر عبارت محمد رف
 دے لیکن چہ کلہ دہ محمد رف سرہ ہنکارہ کہے شی اودا سے ویلے شی قتلنا اضرب
 بمصاک الحجر فاضرب فالثق الحجرنا انفجرت منہ اثنتا عشرة عیناً نرد دے
 پہ رجبہ باند سے پہ کلام کنی ہیخہ تغیر نہ واقع کب ہی، بلکہ کلام د
 لفظ اومعنی دواہر پہ اعتبار سرہ پہ خیل سابقہ طریقہ باند سے باقی پاتی کب ہی
 بحر حال دے آیت نہ د املکومہ شوہ چہ محمد رف لہ پہ الفاظ کنی دظاہر کو لرفہ

با وجود یہ کلام کئی تفسیر نہ واقع کیں ہی۔ حالانکہ دامعاہدہ تاسر بیان کہی دہ چہ ذ
 محذوف دظہور پہ وخت کئی تفسیر نہ واقع کیں ہی پہ اولہ قاعده بانندے دا سے طریقے
 سرہ نقض وارد میری کہ چرت لچا، چالہ و مخاطب کر لوسر ویل۔ اعقن عبدك عنی
 بالفت، خیل غلام دوزل و دو پوپہ عرض کین زما و طرف نہ آزاد کرہ۔ دا کلام دبیع
 تقاضا کری۔ اوس کسچرت دبیع لہ پہ لفظ کین ظاہر کرے شی ادا سے اویٹے شی۔ بیع
 عبدك عنی بالفت وکن وکین بالاعتاق، خیل غلام لہ زما پہ لاس بانندے پہ
 ترخرش کرہ۔ او زما و طرف نہ پہ آزادلو وکیل جو رہ ثعبہ۔ نرا کلام بدلیں ہی۔ حالانکہ
 دامقتضی دہ۔ او کلام دا سے بدلیں ہی چہ مخاطب د مقتضی دظہور نہ ری بانندے د خیل غلام
 پہ آزادلو بانندے سے ماسرہ رو۔ او دمقتضی دظہور نہ پس آد امرینی دشکم دظلم پہ آزاہلو
 بانندے سے ماسرہ شلو۔ ملاحظہ او کہی د ائمال دمقتضی دے۔ مکروینہ باوجود دظہور
 نہ پس کلام متغیر کیں ہی، حالانکہ تاسر قاعده بیان کرے وچہ دمقتضی دظہور
 پہ وخت کئی کلام نہ متغیر کیں ہی۔

شائع فرمائی چہ دمقتضی اود محذوف پہ مابین کئی فرق بیان لو پہ سلسلہ کئی
 بیان کرے شوی دوا رو قاعدہ بانندے سے چونکہ نقض وارد میری دے وجہ نہ
 بعض خضراتو ویلی دی چہ فرق پہ کئی داد سے چہ مقتضی شرعاً ثابت میری اود محذوف
 لغتاً ثابت میری، بعض خضراتو ویلی دی چہ دے دوا رہ کئی فرق داد سے چہ مقتضی
 اومقتضی دوا رہ پہ آئنا کئی مقصد وی۔ اود محذوف پہ صورت کئی صورت
 محذوف مقصد وی الکوم چہ صراحتاً مذکور دی ہفہ نہ وی مقصود۔ لکہ پہ
 واسئل القریہ کئی صورت اصل مقصود سے اوقریہ مقصود نہ وی۔ دبا الجملة
 ناالمحذوف سرہ دیو سوال مقدماً جواب دے۔ سوال داد سے چہ محذوف کلہ ذ
 مقتضی نہ خارج وی اود مقتضی نہ علاوہ یو خلیں سے۔ نو مذکورہ خلور اتساو
 نہ علاوہ پنجم تم ہم مجرد شلو۔ حالانکہ دے سے ترک ہم نہ دے قائل۔ دے جواب دا
 دے چہ محذوف پہ حکم دملفوظ کین وی املفوظ خلور تمسرت دہی۔

(۱) عبارت النص (۲) اشارت النص (۳) دلالۃ النص (۴) اقتضاء النص

پس ہر کلمہ چہ محذوف پہ حکم دملفوظ کین دے نو محذوف ہم پہ مذکورہ خلور تمسرت

کسی بده یو قسم کنی داخل دی ادر کله چه بخندون پله یو قسم کنی دے نو دابه دمذکوره
خلور قسم نو ننه علاوه غارج خه بل قسم ننه دی؛

وَسْأَلُهُ الْأَمْرُ بِالْتَّحْرِيرِ لِلتَّكْفِيرِ مَقْتَضٍ لِلْمَلِكِ لَمْ يَذْكُرْ وَالظَّاهِرُ أَنَّ الْأَمْرَ
بِالتَّحْرِيرِ هُوَ قَوْلُهُ تَمَّتْ بِالتَّحْرِيرِ رِقْبَةٌ مَنَانَةٌ مَقْتَضٍ لِلْمَلِكِ التَّحْرِيرَ الْمَذْكُورَ
فَمَنَانَةٌ تَأْنٍ فَالتَّحْرِيرُ رِقْبَةٌ مَمْلُوكَةٌ لَكُمْ فَإِنَّهُنَّ أَعْتَابُ الْحُرِّ عِنْدَ الْفَرِّ لَا
يَبِيعُ وَالتَّحْرِيرُ رِقْبَةٌ مَقْتَضٍ وَمَسْلُوكَةٌ لَكُمْ مَقْتَضٍ وَحِكْمَةٌ وَهِيَ لِلْمَلِكِ
ثَابِتٌ بِالْمَقْتَضَى وَقِيلَ الْمُرَادُ بِهِ قَوْلُهُ أَعْتَقَ عَبْدُكَ عَنِّي بِأَلْفٍ فَإِنَّهُ يَقْتَضِي مَقْتَضَى
الْبَيْعِ وَكَأَنَّهُ قَالَ بَعِ عَبْدُكَ عَنِّي وَكَانَ وَكَيْلِي بِالْإِفْتِاقِ تَمَّتْ بِالتَّحْرِيرِ
إِنْضَاءً فَلَا يَشْتَرطُ فِيهِ مَشْرُطُ النَّفْسِ فَيَسْتَعْنِي عَنِ الْإِيجَابِ وَالْقَبُولِ وَلَا يَجْرِي
فِيهِ حَيَارُ الرَّيْبِيَّةِ وَالنِّيْبِ وَالشَّرْطُ بَدَلُ الشَّرْطِ فِيهِ شَرْطُ الْأَعْتَابِ مِنْ كَوْنِ الْأَمْرِ
مُكْلَفًا أَهْلًا لِلْأَعْتَابِ مَوْلًا يَبِيعُ مِنَ الْبَيْعِ وَالْمُخْتَرِنِ وَعَلَى هَذَا يَقُولُ الْأَمْرُ
يُذْكَرُ لِقَوْلِ الْعَبْدِ عَنِّي بِفَيْرِ ذَكَرَ الْأَلْفَ نَائِبَةً لِقَبْضِ الْهَبَةِ
كَأَنَّ الْأَرْوَالَ أَمْتَعَى الْبَيْعِ وَيَسْتَعْنِي هَذِهِ الْهَبَةُ عَنِ الْقَبْضِ كَمَا يَسْتَعْنِي
الْبَيْعُ عَنِ الْإِيجَابِ وَالْقَبُولِ بَدَلُ أَوْلَى لِأَنَّ الْقَبْضَ شَرْطُ الْإِيجَابِ وَالْقَبُولُ
رُكْنٌ فَلَمَّا أَحْتَمَلَ الرُّكْنَ الشَّرْطُ أَوْلَى وَلَكِنْ نَقُولُ إِنَّ الْإِيجَابَ
وَالْقَبُولَ فِي الْبَيْعِ مِمَّا يَحْتَمِلُ الشَّرْطَ كَمَا فِي السَّعَالِطِيِّ بِخِلَافِ الْقَبْضِ فِي
الْهَبَةِ فَإِنَّهُ لَا يَحْتَمِلُ الشَّرْطَ بِحَالٍ ط؛

تَرْجِيهٌ

۸- اورد دے مثال دادائے کفایے دیارہ و تحریر حکم دے کرم
چه و ملک مقتضی دے حالانکه دی لره عے ذکر کرے ننه دے او ظاهره و داده چه
اخریر حکم دیاری تعالی قولاً "ف تحریر رقبه دے حکم چه و ادر غیر د ملک مقتضی
دے حکم یا الله پاک د اے او ضرما تبیل "ف تحریر رقبه مملوکه لکه حکم چه
د حر او عبد غیر اطلاق صحیح ننه دے . کسی تحریر رقبه مقتضی دے . او مملوکه
لکم مقتضی دے او د هغه حکم یعنی ملک د مقتضی ننه ثابت دے کرم مقتضی چه د مقتضی ننه

ثابت دے اور بیٹے شری دی چہ و دینہ مل دتا مل قول "اعتق عبدك عتبی بالف دے
 رجبہ دادہ چہ امر بالاعتاق دبیع د معنی مقتضی دے۔ گویا قائل داسے و بیٹی دی "بیع
 عتبی و کن و کیل با الاعتاق پس چرنگہ بیع امتضاء ثابتہ شوے دے۔ دے وجہ
 نہ پہ دی کین بہ پہ خپلہ دے ہنہ شرائط نہ وی۔ لہذا ادابہ د ایجاب ادد قبول
 نہ مستغنی وی او پہ دے بہ دخیار اورویت، خییار عیب او خییار شرط احکامات نہ جاری
 کیڑی بلکہ پہ دے کین بہ د امتاق شرائط یعنی د امر مکلف کیدل ادد اعتاق
 اہل کیدل ضروری وی۔ لہذا ادد مجتہد او صہبی نہ بہ صحیح نہ وی پہ دے بنا باندی
 امام ابو یوسف فرمایا کہ چرتہ متائل د الف ذکر کولوت نہ بفر اعتق عبدك عتبی
 ویل نودہ د اقول بہ د ہبہ مقتضی وی۔ لکہ خرنگہ چہ اول قول د بیع تقاضا کوی۔
 اودا ہبہ بہ د قبضہ نہ مستغنی وی۔ لکہ خہ رنگہ چہ بیع د ایجاب ادد قبول نہ مستغنی
 دے۔ بلکہ بیع د ہبہ نہ اولیادہ۔ حکمہ چہ د قبضہ شرط دے او ایجاب ادد قبول اداکان وی
 لہذا اھر کلمہ چہ دکن د سقوط احتمال لری نہ شرط بہ پہ د رجبہ اولیادہ سرہ د سقوط احتمال
 لری۔ لیکن مؤرخہ بہ جراب د رکو رجبہ پہ بیع کینا ایجاب ادد قبول د ہنہ خیل زین مسرہ وی۔ کوہ
 چہ د سقوط احتمال لری لکہ پہ بیع تقاضا کوی کینا پہ خلاص د قبضہ فی الہیہ حکمہ چہ ادابہ
 یو حال کین ہم د سقوط احتمال نہ لری۔

تشریح :- مقتضی او فرمایا چہ د مقتضی (اسم فاعل) مثال د کفارے د ادا کولود
 د پارہ د رقبہ د آزاد لرا سر دے ادا امر د ملک تقاضا کوی حالانکہ ملک مذکور تاج
 شارح وافی چہ د مثال پہ نصو صر کین کیدل چرنگہ دیر بہتر دی دے وجہ نہ پہ
 ظاہرہ بانندے د معلومین ی چہ پہ متن کین د امر بالتحیریر نہ مراد دباری لسانی قول
 فتحیریر رقبہ دے۔ یعنی اللہ پاک د کفارے د ادا کولود پارہ د رقبہ د آزاد و لو حکم کرے
 دے ادا امر بالتحیریر د ہنہ ملک تقاضا کوی کوہ ملک چہ پہ عبارت کینا مذکور نہ دے
 چکویا اللہ پاک داسے افرمایا مل۔ فتحیریر رقبہ مملوکہ لکم ادا امر بالتحیریر د ملک
 تقاضا دے دجہ نہ کوی چہ نہ خواد اد مسری لرو اذ اول د دست دے۔ او نہ دبل مملوک
 لرو اذ اول د دست دی۔ پس پہ آیت کین بہ فتحیریر رقبہ مقتضی (با الکر) او مملوکہ نہ

نہ ثابت دے اور مقتضی (بفتح) دیکھی امر یا التحیر نہ ثابت دے؛
 بعض ضرائف میں دی چہ پہ متن کیں امر یا التحیر نہ مراد قائل قول اعتق عبدک
 عتی بالفت عن کفارہ میسینی دے یعنی خدا کفارہ دے میں نہ خدا طرف نہ درو پہ
 پہ بدلہ کیں غلام لہ آزاد کہہ۔ پس قائل قول "اعتق عبدک عتی بالفت" بیع و معنی
 تقاضا کوئی۔ دے وجہ نہ دحضر علیہ السلام قول لا عتق فیما لا یملکہ درجہ نہ د امر یا لا
 عتاق د دے خیر سے تقاضا کوئی چہ ما مرد د اولی بیع پہ دریمہ بان دی امر لہ و خیل
 غلام مالک جو کہی۔ او بیاد د ہفت د طرت پہ رکب جو ہر لوسرہ ہفتہ غلام لہ آزاد کوئی۔
 نود اعتاق بہ د آمد طرت نہ وی اور ہفتہ کفارہ بہ اد اشئ۔ اور معنی د امر کوئی
 د بارہ بہ د غلام ولاد وی او پہ امر بان دی بیروز واجب وی پہ دے مثال کیں امر
 بالاعتاق مقتضی (بفتح) او معنی د بیع مقتضی (بفتح) دے۔ غرض دا چہ د د کلام نہ
 د بیع ثبوت اقتضاء اور عتق تابع کید لوسرہ شروع دے اور کم خیر چہ اقتضاء
 او تبت اثابتیں پہ ہفتہ کیں ہفتہ شرط نہ نہ وی ملحوظ کو شرط نہ چہ پہ ہفتہ
 خیر کیں ملحوظ وی۔ کوم چہ اصلاً د قصداً ثابت وی۔ لہذا دی ہائے کیں چہ بیع
 اقتضاء د تبعاً ثابتہ دے۔ پہ دے کیں بہ د اصیل بیع شرط نہ نہ وی ملحوظ او کلہ پہ د
 اصیل بیع شرط نہ نہ وی ملحوظ، نود بیع بہ د ایجاب اور قبول ہم مستغنی وی۔ او
 پہ دے کیں بہ اختیار دیتا اور خیار عیب او خیار شرط وغیرہ شرط نہ ہم نہ دی باری
 بلکہ د مقتضی (بفتح) یعنی اعتاق د شرطیں موجود والے بہ ضروری وی۔ مثلاً د امر
 کوئی مکلف کیدل اور طعناق اصل کیدل۔ پس نابالغ اور مجنون چہ نہ کہ دواہ د اعتاق نہ
 دی اہل دے وجہ نہ د ہفتی د طرف نہ بہ اعتاق نہ وی درست۔ بہر حال دے
 حائے لیدر بیع د مقتضی یعنی اعتاق پہ شرطوں سرہ ثابتیں نہ چہ خیل شرطوں
 سرہ۔ او اسے حکمہ او شرل چہ دلہ کیں د بیع د اعتاق تابع کیدل ظاہر ہئی۔ چونکہ کوم تیر
 چہ اقتضاء د تبعاً ثابتیں پہ ہفتہ کیں د ہفتہ اصل شرط نہ نہ وی ملحوظ۔ دے وجہ نہ
 امام ابو یوسفؒ فرمایا وی۔ کہ چہ نہ شرک د چہ مخاطب کو لوسرہ اور الخ۔ اعتق عبدک عتی
 اور الفت ذکر سے اور نہ کہ لہ نو پہ دے صورت کیں ہم کہ مخاطب غلام لہ آزاد کہہ۔ نود
 امر کوئی د طرف نہ بہ کفارہ اد اشئ۔ اور غلام ولاد بہ د امر د بارہ وی حکمہ چہ د

د آمد ا کلام دهنه تقاضا کری لکه خہ رنگہ چہ اول کلام د بیع تقاضا کوی . کویا تامل ای ویل . ہی بل عبدک شمر کن و کیس با الامتاق . خپل غلام خداد پاره هبه کره بیا خاد طرف نه په آزاد و لریا ندے رکیل جر رشه . پس دلته کنس به هم اقتضاد هبه ، دهنه نه مستغنی وی . لکه خرنگه بیع د ایجاب او قبول نه مستغنی کیری . بلکه هبه به د بیع نه په درجه اولی سره مستغنی کیری خکه چہ دهنه د پاره قبضه شرط ده . او د بیع د پاره ایجاب او قبول ارکان دی . پس هر کله چہ رکن ساقط کیدی شی فو شرط به په درجه اولی سره ساقط کیری .

د امام ابریر سفت په نزدیاتی امر اگرچه په مره رب غلام باندے قبضه نه ده کری . لیکن د معنه بار جر د که مخاطب غلام لوه آزاد کولو امر به د دغ غلام مالک دی او د آمد طرف نه به غلام آزاد کیری .

د امام ابر حنیفه د طرف نه دغ جواب داد چہ بیع کنس ایجاب او قبول د سقوط احتمال لری . لکه په بیع تعاطی را بغیر د ایجاب او قبول نه لین دین کنس چہ ایجاب او قبول ساقط کیری . لیکن په هبه کنس قبضه لپی یو حال کنس هم د سقوط احتمال نه لری . پس هر کله چہ په هبه کنس قبضه د سقوط احتمال نه لری نو دهنه د پاره په هرحال کنس قبضه شرط ده او د معنای کنس چرینکه قبضه نه ده مرعده شری دے رجه دا هبه به درسته نه وی او هر کله چہ هبه درسته نه شله . نو امر به د غلام مالک هم نه وی . او هر کله چہ امر د غلام مالک نه شولر . نو د غلام به د آمد طرف نه . نه آزاد کیری او د امر کفار به نه ادا کیری بلکه د ما مرد طرف نه په آزاد کیری او د معنای به هم د ما مورد پاره وی :

وَالشَّابُّ مِنْهُ كَالثَّابِتِ بِدَلَالَةِ النَّصِّ الْأَعْتَدِ الْمَعَارِضَةِ أَي هُنَا سَرَأُ
فِي أَيَّابِ الْحُكْمِ الْقَطْعِيِّ إِلَّا أَنْ يَلْتَمَسَ الدَّلِيلَ عَلَى الْأَقْتِضَاءِ عِنْدَ
الْمَعَارِضَةِ بِثَلَاثَةِ قَوْلِهِ لَمَّا بَيَّنَّاهُ حَتَّى نَشْرُطَ أَنْ يَتْرُكَهُ ثُمَّ اغْتَابَهُ بِالْمَاءِ
فَبَانَ يَدُلُّ عَلَى الْأَقْتِضَاءِ النَّصِّ عَلَى أَنْ لَا يَجُوزُ غَسْلُ النَّعْسِ بِغَسْرِ الْمَاءِ مِنْ
الْمَائِمَاتِ لِأَنَّهُ لَمَّا أُجِبَ السُّئَالُ بِالْمَاءِ يَنْقَضِي صِحَّتُهُ أَنْ لَا يَجُوزُ بَعْضُ

النَّارُ وَلَكِنَّهُ بَعِينُهُ يُدِلُّ بِدَلَالَةِ النَّصِّ عَلَى أَنَّهُ يُعْتَدُ غَسَلُهُ بِالْمَالِغَاتِ وَذَلِكَ لِأَنَّ النَّصَّ الْمَأْخُودَ مِنْهُ الَّذِي يَعْرِفُهُ كُلُّ أَحَدٍ هُوَ التَّطَهُّرُ وَذَلِكَ يَحْصُلُ بِهِمَا جَمِيعًا إِلَّا تَرَى أَنَّ مِنَ الْقَوْلِ الثَّوْبَ الْبَحْسُ لَا يُؤَاخِذُ بِأَيْتِمَعَالِ النَّارِ فِيهِ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ هُوَ آرَاقَةُ الْبَحْسَةِ حَاصِلٌ عَلَى كُلِّ حَالٍ فَتَرَجِمْتُ الدَّلَالََةَ عَلَى الْإِتْمَاعِ وَمَا قِيلَ مِنْ أَنَّ مِثْلَهُ لَهُ يُرْجَدُ فِي الْمَقْصُودِ فَإِنَّمَا هُوَ مِنْ بَلَّةِ الشَّيْخِ .

ترجمہ :- اور اقتضاء النص نہ تو کم خیر ثابتی ہی ہنہ وہی خیر یہ رنگہ دی کم چہ دلالتہ النص نہ ثابتی ہی . مگر تقاضا یہ رخت کن یعنی حکم قطعی یہ واجب کو لو کن دوا رہ ساوی وی مگر تقاضا یہ رخت کن بہ دلالتہ النص نہ یہ اقتضاء النص بانندی ترجیح وی . تقاضا مثالہ حضرت عائشہؓ نہ حضرت علیہ السلام اقول دے چہ نجس کپہے لہ او مبنی بیائے پہ مگر ترموہ اور ترمی دینہ پس بیائے اربورہ وی یعنی . دا حدیث اقتضاء النص نہ یہ دے خبر بانندی دلالت کوی چہ ہر کلہ یہ اربورہ وینحل واجب اور شمول فرد دے صحت دے خبر تقاضا کوی چہ د اربورہ یہ علاوہ بانندی وی نحل جائز نہ وی لیکن بعینہ دا حدیث یہ دلالتہ النص سرہ یہ دے خبر بانندی دلالت کوی چہ دبہید وکی خیر ونوسوہ دے وی نحل واجب وعاودا دے وجہ نہ چہ ہنہ معنی کومہ چہ دے نہ ماخوذہ وہ ہنہ دا کم لہ چہ ہر سی ہ پیرنی ، یعنی تطہیر اور تطہیر دواہونہ حاصلی ہی . آیات نہ مگر کم بر سرہ ناپاکہ کپہہ اربورکن واپرلہ ترہنہ نہ بہ دے اربورہ استعمال بانندی عتہ ترمس نہ کیزی . لکن چہ مقصودہ نجاست لہ زائل کول دی او ہنہ بہر حال دے لہذا دلالت بہ یہ اقتضاء بانندی راجح وی او ہنہ کم چہ ویلے کیزی چہ دی دواہرہ تقاضا مثالہ نص کن نہ دے مگر نہ دواہرہ متبع د کموالی بہ وجہ بانندی .

تشریح :- مصنف انقروا یئل چہ کم خیر اقتضاء النص نہ ثابتی ہی . اور کم خیر چہ دلالتہ النص نہ نہ ثابتی ہی دواہرہ بہ قطعیت کن برابر دی یعنی

دلالة النص اذ انقضاء النص واپہ پہ حکم قطعی بنا بر لو کیں برابر ری کچرتہ پہ دراپہ کیں
 تمارض واقع شئی نو دلالت النص سرہ پہ یہ آتضاء النص بانہی ترجیح حاصل ہی یعنی
 یعنی دلالت النص سرہ چہ کرم خیز ثابت ری پہ ہی بانہی بہ عمل ہی اوکم
 خیز چہ آتضاء النص سرہ ثابت ری ہی لہ بہ ترک کر لے شئی پہ دی واپہ و کیں تمارض
 مثال دا حدیث دے پہ کرم کیں چہ عائشہ صدیقہ تہ خطاب کر لہ سرہ فرما چکے
 شری دی حیتہ ثم اقر صیدہ ثم اغسلیہ بالماوی یعنی عائشہ نجس کپے لہ و مہرہ
 بیاہنہ دکر ترسہ اور ترہ بیاہنہ پہ ابر سرہ ادرینتہ۔ پہ دی صورت کیں چونکہ
 لفظ ماء (ابر) ذکر دے۔ دے رجہ تہ دا حدیث پہ طریقہ آتضاء النص سرہ
 پہ دے خبرہ بانہی دلالت کوی چہ ابر نہ علاوہ پہ بھید و نکو خیز دنوسہ نجس
 کپے لہ وی مٹل دجاثر نشی۔ حکہ چہ کالہ پہ ابر سرہ ری مٹل واجب کمرے شول۔
 نو دے حکم صحیح کیدل دے تقاضا کوی چہ ابر نہ علاوہ دپہ نور سیال یعنی
 بھید و نکو خیز دنوبانہی مے ری مٹل جائز نہ شئی لیکن یعنی دا حدیث پہ طریقہ د
 دلالت النص سرہ پہ دے خبرہ بانہی دلالت کوی چہ پہ ہر بھید و نکو خیز سرہ و نجس کپے
 لہ ری مٹل جائز شئی حکہ چہ ری مٹل کرم لہ چہ ہر سرے پیشی دھے تطہیر دپاک
 کرلی) مقصد ری اذ مقصد یعنی تطہیر چہ خرنکہ پہ ابر سرہ حاصلین کی دغہ نانا
 دا ابر نہ علاوہ پہ نور سیال خیز دنوسہ ہم حاصلین ہی اہم دغہ وجہ دہ ککے چہ
 ناپاک کپے لہ پہ ابر کیں و اچر لہ۔ شپہ دے سرہ یہ دے مراخذہ نہ
 کبری حکہ چہ مقصود نجاست لہ ناسل کول دی اوہنہ بہر حال حاصل دے برابرہ
 کہ کپے لہ پہ ابر سرہ وی مٹل شئی اوکہ کپے پہ ابر کیں و اچر لے شئی اوکہ
 پہ نور سیال یعنی بھید و نکو خیز دنوسہ وی مٹل شئی۔

بہر حال دے حدیث مقتضی دے خبر مے سو ثابت ہی چہ دنور و سیال خیز
 سو دتطہیر جائز نہ ہی۔ اود دی حدیث دا دلالت دے خبر علوہ ثابتہ دی چہ نور
 سیال خیزہ دنوسہ و ہم تطہیر جائز ہی اود بانہی تیں شری ہی چہ دتمارض
 پہ صورت کیں دلالت النص سرہ ترجیح حاصلین ہی۔ لہذا دلالتہ کیں بہ ہم دلالت النص
 لہ ترجیح حاصل ہی اود ابر اذ ابر نو دے علاوہ نور سیال خیز دنوسہ پہ دکپے

ريئحل جائزوى .

شامح والى چه والبصوحضرا تروى بلى دى چه دلالت النص او اقتضاء النص دتعارف
شال چه نص كين نه دے موجود فرد ادوى دكوالى دستلاش په وجه بانده
درنه وهاند صچه نص حديث سره مثال بيان شو ليكن ددے داوړ كړې شوه
دے چه ددے دلور مقصد اد دے چه ددوړ نصونر به ما بين كين دتعارف مثال
نه دے موجود . او شامح چه كوم مثال بيان كړې دے هغه هم ديس
نص او اقتضاء او دلالت په مينځ كين دتارض واقع كيدا لومثال دے ؟

وَلَا عُمُرُ لَهُ عِنْدَ نَالَاتِ الْعُمُومِ وَالْحُضُوصِ مِنْ عَوَارِضِ الْأَلْفَاظِ
وَالْمَقْتَضَى مَعْنَى ... لِأَلْفَاظٍ عِنْدَ الشَّانِعِي رَجَعَهُ اللَّهُ يُجْرَى بِهِ الْعُمُومُ
وَالْحُضُوصُ لِأَنَّهُ عِنْدَهُ كَالْمَحْذُوفِ الَّذِي لَقَدْ رُوِيَ هَذَا الْأَصْلُ
كَبِيرٌ مُخْتَلَفٌ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُ يُتَفَرَّعُ عَلَيْهِ كَثِيرٌ مِنَ الْأَحْكَامِ
وَلَا يُعَالِ إِيَّاتِ قَوْلُهُ أَعْتَقَ عَبْدِيكَ عَنِّي يَقْتَضِي الْبَيْعَ وَهُوَ عَامٌّ لِلْعَبِيدِ
كُلُّهُمْ لِأَنَّهُ لَقَوْلِ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي مَقْذُوعِ عَبْدِيكَ عَنِّي شَوْكُنَا
وَكَيْلِي بِالْإِعْتِقَاتِ هُمْ مِنَ الْعَبِيدِ مَذْكَورٌ صَرِيحٌ فِي الْعِبَارَةِ
وَلِهَذَا أَيْكُوتُ عَامًّا بِأَنَّ

ترجمه :- او زمونږه په نژد بانده د اقتضاء د پاره عموم نشته دے حكه چه
عموم او خصوص د الفاظ د عوارض حقه دى او مقتضى معنى ده نه لفظ او د امام شافعى
په نيز باندى په مقتضى كين عموم او خصوص د پاره جارى كينى حكه چه دغه په
مينر بانده مقتضى د محذوف په شان ده . كومه چه مقدر دى او د امر د ير
بنيادى خيز دے كوم چه زمونږ او د هغوى په مينځ كين مختلف فيده دے په دے باندى
وير احكام متفرع كينرى . ادا اعراض د اونه كړې شې چه د قائل قول عبديك
عنى . د بيع وقتضا كوى . او هغه تمام غلامان لور عام دے حكه چه زمونږه به جواب وركوړ
چه د معنى د " بيع عبديك عنى شوم كين وكيلى بالاعتقاهم معنى ده . پس عبديك

پہ عبارت کتب صراحتہ ذکر دے۔ لہذا دابہ عام دی۔

تشریح :- مصنف اور فرامائیل چہ کرم غینہ اقتضاء المتصنہ ثابت دی؛ یعنی مقتضی نوز سونہ پہ نیز باندے پہ دے نہ عمر جاری کیری می اوتہ خصوصاً، اور دلیل دادے چہ عمر ارخصوص دالفاظ درواضہ رخصتہ و عا۔ اور مقتضی لفظ نہ دے اوتہ حقیقتاً اوتہ تقدیراً، پس ہر کہ چہ مقتضی لفظ نہ دے اور عمر ارخصوص چہ الفاظ کتب جلدی کیری نوبہ مقتضی کتب نہ نہ عمر جاری کیری می اوتہ بہ خصوص جاری کیری۔

اور امام شافعیؒ پہ نیز باندے پہ مقتضی کتب عمر ارخصوص دو ابہ جاری کیری حکمہ چہ دہت پہ نیز باندے مقتضی دہ مذوت پہ شان دہ اہذوت پہ الفاظ کتب مقداری یعنی مذوت ہم ملفوظ دی۔ اور کلمہ چہ مذوت ملفوظ دی اور مقتضی دہ مذوت پہ شان دہ نوبہ دے کتب بہ عمر ارخصوص جاری کیری۔ زمرنہ پہ مذہب باندے اعتراض کورسہ بعض حضراتو بیٹے دی چہ دتاثل قول اعتق عیدک عمیٰ دبیع تقاضا کوی۔ یعنی بیع د کلام مقتضی دہ۔ حالانکہ د مقتضی تمام رغل ماثر لہ شاملہ دہ۔ دلہ د معلومہ شرہ چہ پہ مقتضی کتب ہم عمر جاری کیری۔ ددے جراب دادے چہ مذکرہ کلام دبیع عیدک عمیٰ وکن رکیلی باعتاقہم پہ معنی سرہ دے اور عیداپہ عبارت کتب صراحت سرہ ذکر دے۔ پس دلفظ عیداپہ صیغہ عام دے۔ د صراحتہ مذکر کید لوبہ رجہ باندے پہ دے کتب عمر پیداشر دے ورتہ پہ مقتضی کتب عمر ارخصوص نہ جاری کیری۔

حَتَّىٰ إِذَا مَا لَإِنْ أَكَلْتُ نَبِيْدِي حَرًّا وَسَرِي طَمَامًا دُونَ طَمَامٍ لَا يُصَدَّقُ عِنْدَنَا
لَدِيَانَسَاءَ لَا قِصَاءَ لِأَنَّ طَمَامًا إِتْمَانًا مِنْ إِقْتِضَاءِ الْأَكْلِ لِأَنَّهُ لَا يَكُونُ بَدْوَرِن
الْمَاكُولِ مَلَا يَكُونُ عَامًّا فَلَا يَقْبَلُ التَّخْيِصُ وَإِنَّمَا حَيْثُ بَكَلْنَا طَمَامًا فَاتَمَّ هُوَ لِحُجُورِ مَا
هِيَ الْأَكْلُ لِأَنَّ الصَّلَامَ عَامٌّ وَإِنْ قَالَ إِنْ أَكَلْتُ طَمَامًا أَرَأَيْتَ أَكَلْتُ حَيْثُ بَكَلْنَا طَمَامًا وَبُيْدَتُ
فِي نَيْبِهِ التَّخْيِصُ لِأَنَّهُ مَلْفُوظٌ سَجٌّ وَلَكِنْ إِذَا هَذَا الْمَسْأَلِ عَلَى قَوْلِ مَنْ يَشْرَطُ فِي التَّخْيِصِ

أَنْ يَكُونَ شَرْعِيًّا مُشْكِلًا لَأَنَّ عَقْلَ وَالْأَوَّلَى أَنْ يُقَالَ أَنْ الْمَقْتَضَى مَا يَكُونُ شَرْعِيًّا
أَدْعِيًّا وَالْمَحْذُوفِ مَا يَكُونُ لَفْرِيًّا

ترجمہ :- مرد سے کہ چرتہ چان ا کلت نعبدی حرّ ا روئیل اودیع خاص قسم طعام
نیت کے اور مرد زمرنہ یہ نیز باند سے بہ دہہ تملین نہ شکید سے نہ دیانت اونه
قضاء حکمہ چہ طعام اکل ا قضاوندہ پیدا اشروع سے دے حکمہ چہ اکل بنیر و ماکول نہ
نہ کیری۔ لہذا اطعام بہ عام نہ ری پس تخصیص لہ بہ نہ قبلوی اریہر حال پہ ہر طعام
سروہ دہہ حانت کیدال فرد ا اکل دماہیت ا موجد رالی پہ رجبہ سروہ نہ دے وجہ نہ چہ
طعام عام دے او کہ چرتہ چان ا کلت طعاما پہ لا اکل اکل ا وئیل نہ ہنہ پہ ہر
طعام سروہ حانت کیری۔ اود تخصیص نیت کوہ سروہ بہ دہنہ تصدیق ہم کیدایشی حکمہ چہ
ہنہ پہ دغہ رخت کین مفروضہ سے۔ لیکن مذکورہ مثال لہ دہنہ خلقہ قول مطابق لہ
کوم چہ پہ مقتضی کین د شرعی کید لوقید لگوری مشکل دس حکمہ چہ مذکورہ مثال
عقلی دے اوالی دادہ چہ داسے ویلی شہی چہ مقتضی ہنہ دہ کوم چہ شرعی یا عقلی ری
اومحذوف ہنہ دے کوم چہ لفری ری؟

تشریح :- پہ مقتضی کین ادم عمر اخصر ص جاری کیدال لہ نہ جاری کید لویہ
سلسلہ کین اختلاف تیر شولرچہ زمرنہ پہ نیز باند سے پہ مقتضی کین عموم اخصر
نہ جاری کیری۔

اود امام شافعی پہ نیز بانہی جاری کیری۔ پہ دغہ اختلاف باند سے متفرع کولہ سروہ
کے داملہ ذکر کرے دہ کہ چرتہ چان ا کلت نعبدی حرّ ا روئیل۔ یعنی کہ ماخرراک اکر لہ
نورز ماغلام ا آزاد دی۔ اویہ خاص قسم طعام نیت کے اکر لو۔ نور زمرنہ پہ نیز باندی
بہ دہہ تصدیق نہ شہی کیدالے۔ نہ دیانت اوتہ قضاء اود امام شافعی پہ نیز باندی
بہ دیانت تصدیق کولے شہی۔ زمرنہ دلیل داد سے چہ ا کلت نہ پس لفظ طعاما
اکل ا قضاوندہ پیدا اشروع سے پہ دے طر باند سے چہ اکل بنیر و ماکول
نہ ممکن نہ دے پس د طعام لفظ دے کلام مقتضی شرلہ۔ اوزمرنہ پہ نیز باند سے

پہ مقضیٰ کتب عمرہ منہ جاری کیجی۔ لہذا طعام بہ عام نہ وی اور کلمہ چہ طعام عام نہ وی
نورقابلہ و تخصیص ہم نہ وی اور کلمہ چہ طعام و تخصیص قابل نہ نہ نہ نور تخصیص نیت بہ
منہ دیانتہ معتبر وی اور نہ بہ قضاء معتبر وی لیکن پہ دے سوال واردین ہی چہ ہر کلمہ طعام
عام نہ دے نور قسم خورد و لربکن دہر طعام خوراک کر لرسہ و لے حانت کیجی دہجراب
داسے چہ چونکہ ماہیت اکل دہر طعام پہ صورت کتب موجود دے دے عر جہ ہنہ بہ
دہر طعام پہ خوراک کر لرسہ حانت کیجی اور ہنہ غلام بہ آزادین ہی۔ دہر طعام سرہ حانت کیدل
دے وجہ نہ نہ دے۔ چہ طعام عام دے۔

حضرت امام شافعی دلیل دادے چہ طعام کوم چہ دان اکلت مقضیٰ دے ہنہ
دہنوی پہ نین باندا دے عام دے حکم چہ طعام دان اکلت (شرط) پہ سیاق کتب
نکرہ دے۔ اور ہنہ دھن پہ اعتبار سرہ دہنوی پہ سیاق کتب ہی حکم دادان اکلت معنی بہ
لا اکل طعاما۔ بہر حال خرنکہ چہ نکرہ دہنوی پہ سیاق کتب عامہ دے دہنہ رنگہ دشرط
پہ سیاق کتب ہم عامہ دے۔ پس ہر کلمہ چہ دلت کتب نکرہ یعنی طعام عام دے نور پہ دے
کتب بہ و تخصیص نیت کر لہم درستاری۔ مگر چونکہ و تخصیص نیت دظاہر دخران
نیت دے اور دخرای ظاہر نیت صورت دیانتہ معتبر وی قضاء نہ وی معتبر دے وجہ نہ
دوہ دانیت بہ ہم دیانتہ معتبر وی اور قضاء بہ ددی تصدیق نہ شی کیدے۔

شارح انفریائل کہ چرتہ چان اکلت طعاما یا لا اکل اکل و لیل نور ہنہ
بہ بالاتفاق دہر طعام پہ خوراک سرہ حانت کیجی اور کہ چرتہ پہ خاص طعام لے
نیت اور کورنور دہ تصدیق بہ ہر کلمے شی حکم چہ طعام پہ دغہ رخت کتب پہ الفاظ کتب
مدا کور دے اور پہ ملفوظ کتب عمرہ اور خصص دواہہ جاری کیجی۔ لہذا لفظ دطعام بہ
عام وی اور ہر کلمہ چہ لفظ دطعام عام وی نور و تخصیص قابل بہ ہم وی۔

شارح وائی چہ کوم خلق پہ مقضیٰ کتب دشرعی کید لرقید لکوی دہنوی پہ نیز
باندا دے دے کلام لہہ پہ مثال کتب ذکر کول مشکل دی حکم چہ داکلام محفل دے حکم
چہ دطعام حرمت تہ داکل محتاج کیدل ہنہ سرے ہم پیش ناکوم چہ دشریت نہ
ناواقف وی۔ ہاں مناسب اور۔ چہ داسے لے و ٹیلے رے۔ چہ مقضیٰ ہنہ دے چہ کوم
شرعی وی یا عقلی۔ اہم وقت ہنہ دے کوم چہ لغوی وی پہ دغہ رخت کتب بہ زیادے

کلام لره مقتضی پہ مثال کن ذکر کول صحیح شیہ لیکن دد سے جواب دار کر کے شرع دے چہ
 عقل ہم دشرعی دلیل نونہ یو دلیل دے۔
 لہذا اکرم خیرچہ د عقل سرہ ثابتین ہی ہنہ بہ ہم شرعی وی اوچہ کلہ داسے
 دے نرہ کلام لره بہ مقتضی پہ مثال کن ذکر کول صحیح وی؟

وَكذَلِكَ اذ قال انْتِ طَالِقٌ اَوْ طَلَقْتِكِ وَنَوِيْتُ لَمَّا لَا يُصِحُّ تَفْرِيعُ اِخْرَعِ عَلَى عَدَمِ كُرْبِ
 الْمُتَّفَضِّلِ عَامًا رَدَّ الْبِكْرَةَ لَانْتِ طَالِقٌ اَوْ طَلَقْتِكِ خَيْرٌ وَهَوَ لَا يَصِحُّ اِلَّا اَنْ يَبْسُتَ
 عَلَيْهِ طَلَقٌ وَمِنْ جَانِبِ الزَّوْجِ لَمْ يَكُنْ هَذَا اِخْتِرَاعًا وَلَمْ يَكُنْ اِلَّا اَنْ يَبْسُتَ
 فِي التَّرَاقِيْعِ مَلْبُورَةً تَصْبِيحُ الْكَلَامِ وَصَدَّقَتْهُ تَدْرَأُ اَنْ الزَّوْجُ يَكُنْ اَوْ طَلَقَتْهَا تَسَلُّ
 ذَالِكَ تَهْدِي اِنْ اِخْتَارَتْهُ فَكَانَتْ قَالٌ فِي الْاَوَّلِ اَنْتِ طَالِقٌ لِاَنْ طَلَقْتِكِ تَسَلُّ
 هَذَا الطَّلَاقُ الْمَقْهُورُ مَحَبِّ اللُّغَةِ فِي ضَمْنِ قَوْلِهِ اَنْتِ طَالِقٌ هَذَا الطَّلَاقُ الَّذِي
 هُوَ رَافِعُ الْمَرْأَةِ لِاَلِطَّلَاقِ الَّذِي هُوَ مُعْضَلُ الزَّوْجِ مَتَدْرَأُ يَكْرَهُ هَذَا اِلَّا اِقْتِضَاءً
 فَلَا تَصِحُّ فِيهِ نَيْتُ الشَّائِكِ وَالْاَشْيَاءِ اَوْ اَمَّا قَوْلُهُ طَلَقْتِكِ فَهَوَ اِنْ كَانَ ذَا لِعَلَى
 الطَّلَاقِ الَّذِي هُوَ مُعْضَلُ الْمُتَكَلِّمِ لَكِنَّهُ ذَا لِعَلَى مُصَدَّرٌ بِرَافِعٍ اَوْ اَعْلَى مُصَدَّرٌ بِحَادِثٍ
 فِي الْحَالِ فَا الْمَصْدَرُ وَالْمَحَادِثُ لَا يَنْبَغُ اِلَّا اِقْتِضَاءً مِنَ الشَّرْعِ فَلَمْ يَصِحُّ فِيهِ نَيْتُ الشَّيْئِ
 وَالشَّائِكِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ يَقَعُ مَا خَرَجَ مِنَ الشَّائِكِ اَوْ اَلْاَشْيَاءِ لِاَنْهُ يَدُّ لِعَلَى الطَّلَاقِ
 فَلَعَمَلِ نَيْتِهِ فِيهِ مَخْلَافٌ قَوْلُهُ طَلَقْتِي نَفْسِكَ وَاَنْتِ بَائِنٌ عَلَى اِخْتِلَافِ الشَّخْرِ بِحِجِّ
 نَيْتِي خَرَجَ بِحِجِّ طَلَقْتِي نَفْسِكَ فِي صَحَابَةِ الشَّائِكِ عَلَى حِدَةٍ وَتَخْرُجُ اَنْتِ بَائِنٌ فِيهَا عَلَى
 حِدَةٍ اَمَّا تَخْرُجُ طَلَقْتِي نَفْسِكَ فَهَوَ اَنْتِ يَدُّ لِعَلَى الْمَصْدَرِ رَافِعَةً وَهَوَ لِقَافِزٌ
 يَقَعُ عَلَى الْوَاحِدِ وَيَخْتَلِ الشَّائِكُ عِنْدَ النِّتَةِ تَدْرَأُ لَيْسَ بِمُقْتَضَى حَتَّى لَوْ تَحْرِيضُهُ
 الْعَمْرُومُ وَاَمَّا تَخْرُجُ بِحِجِّ اَنْتِ بَائِنٌ فَهَوَ اَنْتِ الْمُبْرُتَةُ فَرَعَانِ الْعَلِيَّةُ وَرَحِيْقَةُ تَادِرُوى
 الْعَلِيَّةُ وَهَوَ الشَّائِكُ نَقْدًا نَدَى اِحْدًا لِحْتَمَالِهِ تَنْصَحُ وَلَا يَكُونُ هَذَا مِنَ الْعَمْرُومِ
 فِي شَيْئٍ وَلَا يَنْصَحُ مِثْلَ هَذَا اِلَّا طَلَقْتِي نَفْسِكَ لِاَنْ الطَّلَاقَ اِسْمًا تَشْتَمِلُ عَلَى
 الْاَفْرَادِ مِنَ الْوَاحِدِ وَالْاَشْيَاءِ وَالشَّائِكِ لِاَعْلَى نَوِيَّتِي الْعَلِيَّةُ وَالْحَقِيْقَةُ عَرَفْنَا
 وَقِيلَ مَعْنَى قَوْلِهِ عَلَى اِخْتِلَافِ الشَّخْرِ بِحِجِّ اَنْتِ تَخْرُجِينَ اَعْلَى حِدَةٍ وَتَخْرُجُ بِحِجِّ الشَّافِعِيِّ

عَلَى حِدَّةٍ نَتَّخِرُ بَيْنَهُمَا هَوْرًا مَبِيَّتًا نَادَتْ خُرَيْجُ الثَّانِيَةِ هَرَّانَ كَيْلَ ذَالِ الْكَلْبِ
مَقْتَضِيًا بَعْضُهَا نَيْبَهُ الْمَعْرُومِ فَيَصِحُّ فِيهِ نَيْتُ الْمُثَلَّثِ بِط

ترجمہ :- دغہ شان کہ چا انت طالق یا طلقک اور میں اور در سے طلاق قرینہ
نیت کے رکھ کر لو نردا نیت۔ جبہ صحیح نہ وی داد مقتضی پہ عام کیدلس باند سے دریمہ تغریب
دہ۔ حکمہ چہ دغہ قزل انت طالق ار طلقک خبر سے اور ابہ صحیح نہ وی مگر دا چہ د
دخا دند د طرفنہ پہ ہفہ باند سے طلاق سابق واقع نشی۔ دبارہ دد سے چہ دا کلام
دغہ طلاق خبر شمی حالانکہ دخا روند د طرفنہ پہ واقع کین اولنے طلاق نہ دے
تیر شر سے پس کلام لہ صحیح ار صادق قرار کولو در چہ نہ مرینہ دا خبرہ مقدار کولہ
چہ خاونداتہ دینہ وہا اندا سے ہم طلاق در کھ سے دے اور دا کلام دغہ د طرفن
نہ دخبلہ در کولو پارہ دے گویا ہنہ پہ اول ضرورت کین دا سے دلیل، چہ پہ تا
باند سے د طلاق واقع وی حکمہ چہ مآتا لہ دینہ وہا اندا سے طلاق در کھ سے دے
اور انت طالق پہ دخت کین چہ د لغت پہ لحاظ سرہ کوم طلاق مفہوم دے دا ہنہ
طلاق دے کوم چہ دینے وصف دے۔ ہنہ تطلیق نہ دے۔ مفہوم کوم چہ دخاوند
فعل دے پس دخاوند طرفنہ بہ د تطلیق ثبوت نہ وی مگر اقتضاً لہذا دے پہ
قول کین بہ د در سے یاد دہ نیت صحیح نہ وی اور ہنہ قول طلقک اگر چہ ہنہ
تطلیق باند سے ولایت کوی کوم چہ فعل دستکام دے لیکن دا دلت کوی پہ مصدر
مانیہ باند سے نہ پہ ہنہ مصدر باند سے چہ کوم عادت دے فی الحال پس
حادثہ نہ ثابتین مگر پہ اقتضاد شرع سرہ۔ لہذا پہ دے کین بہ دہ اور دے
نیت صحیح نہ وی۔

او امام شافعی فرمائی چہ دہ یاد رکھ چہ د کوم نیت کوی ہنہ بہ واقع کیری
حکمہ چہ دا کلام پہ طلاق باند سے دلت کوی۔ لہذا پہ دے کین بہ دہ نیت
عامل وی۔ پہ اختلاف دغہ د قول د طلعتی نیتک اور انت باشن د تخریج د اختلاف سرہ
یعنی در سے طلاق قرینہ حجت کین طلعتی نیتک صحیح کین دے اور انت باشن
تخریج کین دے۔ بہر حال د طلعتی نیتک تخریج نہ ہنہ دا سے آدم کوم چہ لہذا

یہ مصدر باندے دلائل کوئی اور مصدر لفظ فرد سے کوم چہ پہ واحد باندے راتع
کیزی اور دنیث پہ وقت کین دہ سے احتمال لری۔ لہذا ادا مقتضی نہ دہ چہ پہ دے
کین د عموم جاری نشی۔ ادا انت بائن تخرج مع دادے چہ دبیترت درہ تسمونہ دی۔

(۱۱) غلیظہ (۲) خفیہ

پس ہر جگہ چہ ہفہ د غلیظہ یسفا در سے نیت ار کر لرنہ ہفہ یہ دہفہ کلام
کین پہ درہ احتمال لرن کین دیر نیت ار کر لرنہ ادا ہفہ نیت بہ صحیح دی او دا
د عمر و قبیل نہ نہ دے ادا دے مثل پہ طلعی نفسک کین نہ دے مشہور حکمہ
چہ لفظ طلاق پہ یو، درہ۔ ادا در کیو افراد باندے مشمل دی۔ پہ غلیظہ او خفیہ
پہ دواہ و اقامت باندے مرثانہ دی مشمل او ریلے شری دی چہ دہفہ د قول علی
اختلاف التخرج مع معنی دادہ۔ چہ زمونہ تخرج مع بیل دے ادا امام شافعی تخرج مع بیل
دے۔ پس زمونہ تخرج مع ہفہ دے۔ کوم چہ موزن بیان کر لہ۔ ادا امام شافعی تخرج مع دا
دے چہ مذکور تمام اقوال مقتضی دی او پہ دے کین عموم جاری کیزی۔
لہذا پہ دی کین پہ در سے نیت صحیح دی؟

تشریح :- مقتضی مقتضی پہ عام نہ کید لوباندے یوہ بلکہ تفریم بیان کر پی
دہ دے وجہ نہ فرمائی کہ چرتہ چا چلے بستے تہ انت طالق یا طلقک ویل ادا در
طلاق نو نیت اے ار کر لرن در دہ ا نیت بہ صحیح نہ دی او پہ بنعہ باندے بہ
در سے طلاق تونہ واقع کیزی۔

دلیل د دے داد سے چہ د خدا و ندا قول انت طالق او طلقک خبر دہ یعنی پہ انت
طالق کین د دے خبر ور کر کے شرح بنعہ د طلاق پہ و صفا سرہ متصرونہ دہ او پہ
طلقک کین پہ بنعہ باندے د طلاق رر کولو خیر ور کر کے شرح دے او خیر تقاضا
کری پہ سبقت د محبر عنہ باندے۔ یعنی خبر د سے تقاضا کوئی چہ محبر عنہ (یعنی
چاہے چہ خبر ور کر کے شرح دے ادا و باندا سے موجود وی۔ پس انت طالق او طلقک
کوم چہ خبر د سے دہنہ د پارہ دا خبروری دہ چہ د خدا و ندا د طروت نہ د وہا ندی
طلاق وی۔ د پارہ د دے چہ دا طلاق د ما قبل طلاق نہ خبر واقع شی حالانکہ دہ نہ

و پانڈے پہ نفس الام کیں دخاوند دھرت نہ خطلات نہ دے واقع شرے۔ پس د
دیر عتدال بالغ د کلام صحیح اور دست کولر دوجہ نہ مویتہ د افرضا کر لہ۔ چہ خاندا
دے نہ رہا نہ شیخ متہ طلاق رکھے دے اور ا کلام دخاوند دھرت نہ شر
د خیر و کر کرد پارہ دے کویا وہ پہ اول ضررت کیں د اوئیل دی۔ انت طالق لانی طلقنا
قبل ہذا طلاقہ دے دے چہ دے نہ وہا نہ دے ماتاتہ طلاق در کرے
دے اور انت طالق پہ ضمن کیں چہ کرم طلاق مفہوم دے دا ہنہ طلاق دے کرم
چہ دینے دھن دے۔ یعنی مطلقہ کیدل اور انت طالق پہ ضمن کیں ہنہ تطلیق نہ دے
مفہوم کرم چہ دخاوند فعل دے بلکہ ہنہ تطلیق کرم چہ دخاوند فعل دے
ہنہ اقتضائاً ثابت دے۔

بہر حال دانت طالق ویلر پہ ضررت کیں تطلیق کرم چہ دخاوند فعل دے۔ ہنہ
مقتضیٰ بشوہ او پہ مقتضیٰ کیں عموم ارخصر ص نہ جاری کیں لہذا ددوہ یاد رہے
طلاق مؤثر نیت بہ درست نہ دی۔

مشارح زلفی چہ دیوم کلام یعنی طلتک اگر چہ ہنہ تطلیق باندا دے دلات کوی
کرم چہ فعل دمتکلم دے لیکن د ادلات کوی پہ مصدر ماضی باندا دے پہ زمانہ
حال کیں بہ مصدر حادث باندا دے دلات نہ کوی۔ اور طلاق پہ نہ مانہ حال کیں د
مصدر حادث نہ واقع شرے دے نہ د مصدر ماضی نہ۔ پس دمتکلم کلام لہو صحیح
کولر پارہ نیٹے شول چہ مصدر حادث د مقتضیٰ شرعاً ثابت دے نہ لفتہ۔ بہر حال پہ دیا
کلام کیں ہم مصدر حادث تطلیق مقتضیٰ قبول اور مزین پہ نیز باندا دے چرت کہ پہ
مقتضیٰ کیں عموم ارخصر ص نہ جاری کیں دی۔ دے بجہ نہ پہ دی طلاق کیں ہم ددوہ
یاد رہے نیت کول صحیح نہ دی۔

حضرت امام شافعی فرمائی چہ پہ دے دراب و ضرر تو تر کیں کہ ددوہ نیت کوی اور
کہ ددوہ نیز نزد ابہ واقع کیں۔ حکم چہ دادرابہ کلامہ پہ طلاق باندا دے
دلات کوی اور تطلیق ثبوت اقتضای دی اور امام شافعی پہ نیز باندا دے پہ مقتضیٰ
کیں عموم ارخصر ص دادرابہ جاری کیں۔ لہذا پہ دے درابہ کلام مؤثر کیں بہ ہنہ
نیت عامل دی۔ یعنی د کرم نیت چہ کوی ہنہ لہر بہ اعتبار دی اور ہنہ مطابق بہ طلاق

دافع کیری.

شأن فرمائی چہ پہ انت طالق اطلق کن کن اگر چہ در سے نیت صحیح نہ دے لیکن کہ خاوند بنیوتہ طلق نفسک یا انت بائن اود نیل نزد در سے نیت کول بہ صحیح وی۔ اگر چہ دوہا و تخریح جہا جہا ادا ہے۔ یعنی در سے پہ صحیح کید لوکن دطلق نفسک تخریح جہا ادا ہے اور انت بائن جہا ادا ہے۔ و طلق نفسک تخریح جہا ادا ہے چہ دا کلام نہیں نہ دے بلکہ تفریض ہے۔ یعنی در سے کلام پہ ذریعہ باند سے و طلاق مسامحہ بنیوتہ سہارے شرعہ ادا کلام لغتہ پہ مصدر باندا سے دلالت کوی نہ اقتضاء ار کله چہ دا سے وہ منوطا چہ مصدر مقتضی نہ وی ار کله چہ مقتضی نہ وہ نزد سے بارہ کن دا نیل ہم صحیح نہ دی چہ پہ دے کن بہ عموم نہ جاری کیری ار پہ لغتہ ثابت شدہ مصدر بارہ کن بخت اہر کن تیر شرعہ دے چہ در یں فرد حقیقی مراد وی۔ لیکن فرد حکمی پہ نیت سر مراد کیدے شی۔ پس پہ طلق نفسک سرہ در سے طلاق تفریق کیدل دے رجبہ نہ وہ چہ در سے طلاق مجموعہ مصدر یعنی طلاق فرد حکمی دے۔ اور مصدر نہ و فرد حکمی نیت کول : دا : درست دی۔ لہذا دے کلام سرہ بہ ہم در سے طلاق تفریق کول درست وی۔ اور انت بائن تخریح جہا ادا ہے چہ دبینت وہ اقسام دی

(۱) ببینت غلیظہ (۲) ببینت خفیظہ

پس ہر کله چہ وہ دبینت غلیظہ یعنی در سے طلاق تفریق نیت اگر کہ نزد وہ کلام پہ وہ احتمالاً نزدیک ویر احتمال نیت اگر کہ لو اوہ کلام و محتمل نیت کول درست دی۔ لہذا دے کلام سرہ پہ دبینت غلیظہ یعنی در سے نیت کول ہم درست وی اور در سے طلاق تفریق نیت کول دعوم تبیل نہ نہ دی۔

شأن فرمائی چہ انت بائن ادا تخریح پہ طلق نفسک کن نہ دے مشہور حکم چہ لغتہ طلاق پہ خرافا در یں ادر وہ اور در یں باران سے مشتمل وی۔ غلیظہ او خفیظہ دوہا و تفریق تفریق عرفانہ شاملیری۔ از انت بائن پہ دے دراپ و باند سے مشتمل دے اور دطلاق پہ افراد در یں ادر وہ اور در سے باند سے نہ وی مشتمل۔

بعض حضرات روایت دی چہ دصنفت دتورا علی اختلاف التخریح جہا مطلب دا دے چہ نہ وہ احنا ضرر ادر شرافہ تخریح جہا ادا ہے۔ و بعض تخریح جہا ہنہ دے کلام چہ مرزبہ

بیان کرے دے۔ یعنی، دطلق نفسك لعنة یہ مصدر باندا کے دلات کول ارد مصدر ہرود
 حکمی یعنی، در عطفه قوتو احتمال المری ادا انت بائن یہ فیظہ او خیفہ باندا کے شمل کیدل
 اود اسم شافعی، تمزیج داوے چہ ہفہ تمام اقوال دا انت حالت، طلقتک، دطلق نفسك
 انت بائن، کوم چہ برہ ذکر شرل مقتضی اود ہفری یہ نیز باندا کے یہ مقتضی کین
 ہرم جاری کین ی۔

لہذا یہ دے ہرود ہر تو نو کین بہ ددرے نیت کول دُرست اوی ؟

لَعْنَةً لَمَّا كَانَتْ تَسْمَكَاتٍ لِهَيْئَتِهَا مَمْحُورَةٌ فِي الْأَرْبَعِ أَعْيُنَ الْعِمَارَةِ وَ
 الرَّشَارَةِ وَالذَّلَالَةَ وَالْاِقْتِضَادَ وَكَانَ مِنْ سِوَاهُ مِنَ الْأَسْمَاءِ يُسْتَكْرَنُ
 بِوَجْزِهِ آخِرُ الْأَصْنَافِ سِرٌّ هَذَا أُرِدَ الْمَقْصُودُ فَصَلَّاهُ بَعْدَ ذَلِكَ لِتَحْقِيقِهَا وَبَانَ
 بَيِّنًا هَذَا قَوْلُ فَصَلَّاهُ التَّصْيُصُ عَلَى الشَّيْءِ بِاسْمِهِ الْعِلْمُ بِذَلِكَ عَلَى الْمُخْتَصِرِ
 عِنْدَ الْبَعْضِ هَذَا رَجْعٌ آوَّلٌ مِنَ الرَّجُوعِ الْمَفْسُودَةِ عَلَى الْحُكْمِ عَلَى الْعِلْمِ
 بِذَلِكَ عَطْفٌ تَقْيِيدٌ عَنْ غَيْرِ عِنْدَ الْبَعْضِ وَالْمُرَادُ بِالْعِلْمِ هَاهُنَا هُوَ اللَّفْظُ الَّذِي
 عَلَى السُّدَاتِ دُونَ الصَّغْفَةِ سَرَّاءُ كَانَ عَلَمًا أَوْ اسْمًا جِنْسًا وَبِالْبَعْضِ هُوَ بَعْضُ
 الْأَشْعَرِيَّةِ وَالْمُنَابِلَةِ وَبِشَيْءٍ هَذَا مَقْصُودٌ اللَّقْبُ عِنْدَ هُمْ وَالْأَصْلُ فِيهِ أَنْ مَا
 يُقَالُ مِنَ اللَّفْظِ إِذَا أَنْ يُقَالُ مِنْ هَرَجٍ اللَّفْظُ وَهُوَ الْمَنْطُوقُ أَوَّلًا وَهُوَ الْمَقْصُودُ
 وَالْمَقْصُودُ نَوْعَانِ مَقْصُودٌ مَرْفُوعَةٌ وَهُوَ أَنْ يُقَالُ مِنَ اللَّفْظِ حَالِ الْمَسْكُوتِ عَنْهُ
 عَطْفٌ بِفَقِ الْمَنْطُوقِ وَبِقَوْلِهِمْ عَطْفٌ لِقِيَّةٌ وَهُوَ أَنْ يُقَالُ مِنْهُ حَالَهُ خَلَّصَتْ مَا قَالَهُ مِنْ
 الْمَنْطُوقِ وَهُوَ أَنْ يُقَالُ مِنَ الْأَسْمِ الْعِلْمُ بِشَيْءٍ مَقْصُودٌ اللَّقْبُ رَأَى نَوْعًا مِنَ الشَّرْطِ
 أَوْ الْوَصْفِ بِشَيْءٍ الْمَقْصُودِ الشَّرْطِ أَوْ الْوَصْفِ عَطْفٌ مَا سَأَلْنَا قَوْلَهُمْ الشَّرْطُ أَنْ لَوْ
 تَطَهَّرَ أَوْ لَوِثَةُ الْمَسْكُوتِ عَنْهُ أَوْ مَسْأَلَتُهُ لَمْ يَطُوقِ وَلَا يَخْرُجُ حَرْجٌ
 الْمَسْأَلَةُ وَلَا يَكُونُ سُرَالٌ أَوْ حَادِثَةٌ وَلَا يَكْتَفِ أَوْ مَدْحٌ أَوْ دَمٌ وَلَا يَفِيدُ مَا نَادَى
 أُخْرَى صَرِيحٌ يَتَعَيَّنُ الْمُتَعَيَّنُ عَمَّا عَدَا هُ

ترجمہ :۔ بیاہر کلہ چہ دامام ابو حنیفہ استدلالات چہ خلو رو کین مضمیر

دی یعنی یہ عبارت او اشارت او دلالت او اقتضاء کیں، حالانکہ دامام صاحب نہ علامت و نور
 عامان ددغے وجوہوں و علامت و نور و وجوہوں سے ہم استدلال نہیں۔ نور مصنف ددغے
 استدلالاً تصرفہ پس ددغے دلائل و تحقیق اور خرابی بیان نور دپارہ یوستقل فصل او پر
 دے وجہ فرمائی چہ فصل یرثی لہ یہ اسم علم سرہ صراحت کول دہفہ بہ خصوصیت
 بانندی دلالت کوی پہ دلائل فاسدہ کیں دا اول دلیل دے۔ بمعنا بعض علمائے یہ نیز
 بانندی پہ علم بانندی حکم کول پہ دے خبر بانندی دلالت کوی چہ دغہ حکم د
 غیر نہ منفی دے۔ دلالت کیں نہ علم نہ مراد ہفہ لفظ دے۔ کوم چہ پہ ذات بانندی
 دلالت کوی نہ پہ صفت بانندی۔ خواہ کہ علم وی او کہ اسم جنس وی اور بعض نہ مراد
 بعض اشعار الحنا بلکہ دعا دھنوی پہ نیز بانندی دا موسوم دے پہ مفہوم لقب سرہ
 اسیہ دے سلسلہ کیں ضابطہ دادہ چہ کرم خیز دلفظ نہ مفہوم کیں سی۔ یا خبر
 ہفہ دصیح لفظ نہ مفہوم کیں سی (منظور) دے اویانہ دامفہوم دے ارد مفہوم
 ذرہ قسمہ دی۔ مفہوم مرافقت، اردا ہفہ دے چہ دلفظانہ دمنظور موافق دسکوت
 عنہ حال مفہوم وی۔ او مفہوم مخالفت اردا ہفہ دے چہ دمنظور مفہوم نہ خلاف
 دسکوت عنہ حال مفہوم وی او کہ چرتہ داد اسم علم نہ مفہوم وی نو ددی نوم
 مفہوم لقب دے او کہ دشرط یا رصفت نہ مفہوم وی۔ نور دے لہ دمنظور شرط او
 لگنے دے چہ دسکوت عنہ اولٹا کیدل یا دمنظور مساوی کیدل ظاہر نہ وی
 ادکلام د عادت پہ مرقع بانندی استعمال نہ وی ادسوال یا حادثہ دپارہ نہ
 دی ارد کشف یا مدح یا زام دپارہ نہ وی او دبلہ یوفائد دے دپارہ مفید نہ وی۔
 پسادغہ وخت کیں بہ دہفہ دمساعدا نہ نفی متعینہ وی۔

تشریح :- مشائخ اوفریائیل چہ امام ابوحنیفہ استدلال لہ پہ عبارت النص
 اشارت النص، دلالت النص او اقتضاء النص کیں مختصر کہے دے۔ بمعنا دامام
 صاحب پہ نیز بانندی استدلالاً صرف ثلورہ وی۔ او دامام صاحب نہ علامت و نور
 علامت دینہ ماسواطریق سرہ ہم استدلال کوی۔ دہفہ نور و لایونوم وجوہ فاسدہ
 دے۔ فاضل مصنف ددغے دلائل و تحقیق اردفائد بیان نور دپارہ یوستقل فصل او پر

دے دی وجہ نہ فرمائی چہ یہ وجہ ناسدہ کبھی اولہ ناسدہ وجہ دادہ کچھ
یو خیز لڑو دھنہ د علمی نوم سرز کر کر کے شی نور بعض علماء پہ تین باندا دے دا پہ
خصر صیت باندا دے دلالت کری یعنی کہ پہ علم باندا دے یوحکم او لکیدا لونو
دابہ دھنہ د علاوہ نہ نفی ری۔

شراح رائی چہ بد متن کبھی د علم نہ مراد ہنہ لفظ دے کم چہ پہ ذات
باندا دی دلالت کری برابر وہ کہ علم وی او کہ جنس وی او پہ متن کبھی د بعض نہ مراد
بعض اشعرتہ او حجابہ دی او داد دے حضرات پہ نین باندا دے پہ علم باندا دے
د حکم لگو لونوم مفہوم لقب دے۔

شراح فرمائی چہ پہ دے سلسلہ کبھی ضابطہ دادہ چہ کم خیز د لفظ نہ مفہوم
کیری دھنہ دروہ قہ دی۔ حکمہ چہ یا خوبہ دغہ خیز د صریح لفظ نہ مفہوم
دی یعنی لفظ پہ محل منطوق کبھی پہ ہنہ دلالت کری او یا پہ ہنہ خیز د صریح
لفظ نہ نہ دی مفہوم بلکہ لفظ پہ یہ بنیر محل د منطوق نہ دلالت کری اول تہ منظر
ادائیات مفہوم رائی۔ بیاد منطوق دروہ قہ دی۔

(۱) صریح (۲) غیر صریح

د لفظ مدلول مطابق او مدلول تضمینی تہ منطوق صریح او مدلول التراجیح تہ منطوق
غیر صریح رائی۔ دغہ شان د مفہوم ہم دروہ قہ دی۔

(۱) مفہوم مخالف (۲) مفہوم موافق

مفہوم موافق ہنہ دے چہ د لفظ نہ اثبات او نفی کبھی د منطوق موافق د سکوت عنہ
حال مفہوم وی یعنی منطوق کہ چرتہ مثبتہ وی نو سکوت عنہ بہ ہم مثبتہ وی۔
او کہ منطوق منفی وی نو سکوت عنہ بہ ہم منفی وی۔ او مفہوم مخالف ہنہ دے
چہ د لفظ منطوق د مفہوم مخالف د سکوت عنہ حال مفہوم وی۔ یعنی کہ منطوق مثبت
وی نو سکوت عنہ بہ منفی وی۔ او کہ منطوق منفی وی نو سکوت عنہ بہ مثبتہ وی۔
بیا کہ دا مفہوم دا اسم علم نہ محکم بشر سے دی تا نو ہنہ لڑو د مفہوم لقب پہ نوم سرہ
موسوم کر لے شی او کہ چرتہ د شرط یا وضع نہ مفہوم وی نو ہنہ لڑو د مفہوم
شرط یا مفہوم د صفت اسم موسوم کر لے شی۔ دغہ شان کہ چرتہ مند کرہ مفہوم

د اسم عد دنه مفہوم ری نورد هغه نوم به مفہوم عد و ری یعنی کرم حکم چہ عد مذکورہ پارہ ثابت وی هغه به د هغه ذرا عد دنه منفی ری اذکچرتہ دامفہوم ذغایت تکہ مفہوم شرعی ری نورد هغه نوم مفہوم غایت دے یعنی کرم حکم چہ ذغایت دپارہ ثابت شرعی ری هغه بہ دمار زانہ منفی ری اذکہ چرتہ دامفہوم ذتقدیم ماحقہ المتاخیر نہ ثابت ری نورد هغه نوم مفہوم جسرہ

شارح فرمائی چہ د اشعریت یہ تیز بانندے مفہوم مخالف دپارہ شرط دادے چہ مسکوت عنہ انہ خود منطوق نہ اولی وی ارنہ د منطوق برابر وی حکم کہ مسکوت عنہ د منطوق نہ اولی یا د منطوق برابر وی نورد دلالة النص یا قیاس پہ ذریعہ بانندے بہ د مسکوت عنہ حال یا د منطوق موافق وی نہ داچہ مخالف بہ ریعا .

دعہ شانہ د مفہوم مخالف دپارہ شرط دادے چہ کلام دعادت پہ سرتع بانندی نہ وی لوستل شوی حکم کہ کلام دعادت پہ طوری بانندی کپے شرعی وی لکہ پہ قول دباری تعالیٰ " و ربائبکم الا فی حجرکم " کتب دنی مجرور کم قید دعادت پہ طوری بانندی کپے شرعی دے یعنی ربائب عادتہ د مجرورہ خادمند پہ تربیت کتب وی لہذا اذ قید پہ دی نہ علم وہ د منطوق د حکم نہ د خارج کر لو د پارہ نہ ری یعنی کہ ربائب ستاسو پہ تربیت کتب وی اذکہ نہ ری پہ دوا پر صرتو کتب د رسن نکاح کر ل حرام دی پہ دے شرط کہ پہ مرر سرے د لہو جماع کپی وی دغہ شانہ د مفہوم مخالف دپارہ شرط دادے چہ دغہ کلام بہ د سوال پہ جواب کتب نہ دی یادیر حادثہ پہ واقع کید لو بہ نہ ری حکم کچرتہ پہ جواب د سوال کتب وی یادیر حادثہ د بیان دپارہ وی نورد دے مفہوم مخالف اعتبار بہ نہ ری .

مثلاً چا سوال اذکہ د چہ پہ کالی کتب زکوٰۃ شتہ مفتی صاحب د رتہ د ویل چہ ہاں پہ کالی کتب زکوٰۃ شتہ د مفہوم مخالف اعتبار کول اوردہ مطلب اغتلا چہ دکالی نہ علم وہ پہ سرور اسپین کتب بہ زکوٰۃ نہ را جبین ری داصحیح نہ دے یا مثلاً کالی پہ سلسلہ کتب دیرے حادثہ پہ واقع کید لو بانندی دوا بیعہ شئی چہ پہ کالی کتب زکوٰۃ را جباد دے نورد دے مطلب دایا لکل نہ دے چہ دینہ

علاوہ پہ سرد اسپرکینس بہ زکوة نہ دی واجب، دغہ شان دامفہرم مخالف دپارہ شرط دادے چہ کرم علم صراحتہ ذکر شرعی ہنہ دکشاف ایضاح دپارہ نہ دمای۔ سدح اودم دپارہ نہ دی۔ اولذت ادخرملہ ناندے دپارہ ہم سفید نہ دی۔ بلہر حال ہرکله چہ مذکورہ تمام شرطنہ متحقق شی فردغہ رخت کجیہ دمفہرم مخالف اعتبار دی۔ ادمذکور دماهدا نغی بہ متعین دمای۔

كَقَوْلِهِمْ الْمَاءُ مِنَ الْمَاءِ فَأَلْمَاءُ الْأَوَّلُ الْفُضْلُ وَالْمَاءُ الْمُنَى وَلَمَّا كَانَتْ
مَعْنَاهُ الْفُضْلُ مِنَ الْمُنَى نَقَبَهُ الْأَنْصَارُ عَدَمٌ وَجَرِبَ الْإِقْتِصَالُ بِالْأَلْكَامِلِ لِعَدَمِ
الْمَاءِ وَهَذَا خَرَجَ السُّكْرُ مِنَ الْأَنْزَالِ وَهُمْ كَانُوا أَهْلَ الْبَنَانِ فَدَلِمَ سَدَنٌ عَلَى
النَّبِيِّ عَمَّا عَدَاهُ لَمَّا نَفَسُوا ذَلِكَ وَعِنْدَ نَالِئِهِ لُ عَلَيْهِ عَمَّا عَلَى النَّبِيِّ عَمَّا عَدَاهُ وَالْأَلْ
يَنْزُومُ الْكُفْرَ وَالْكَذِبَ فِي قَوْلِهِ مُحَمَّدًا رَسُولَ اللَّهِ لِأَنَّهُ يَنْزُومُ أَنْ لَا يَكُونَ غَيْرَ مُحَمَّدٍ
رَسُولًا ذَلِكَ كَقَوْلِهِمْ سَدَنٌ كَانَتْ مَقْرُونًا بِاللَّسَدِ أَوْلَمَ يَكُونُ فِيهِ رَدٌّ عَلَى
مَنْ قَرَنَ بِهِمَا وَقَالَ إِنْ كَانَ مَقْرُونًا بِاللَّسَدِ يُخَوِّفُهُ خَمْسٌ مِنَ الْفَرَسَاتِ يَفْتَكِنُ
فِي الْجِدْلِ وَالْحَرَامِ الْجِدَادَةِ وَالْفَارَةِ وَالْكَلْبُ وَالْمَقْوَرُ وَالْحَيْثَةُ وَالْمَقْرَبُ مَنِيحٌ يَدُلُّ
عَلَى النَّبِيِّ عَمَّا عَدَاهُ وَالذَّمَّةُ وَالْأَلْبَطَلُ قَائِدَةُ السَّدِّ وَهَيْدَةٌ مَا نَجَّهَ التَّخْصِصُ
بِهِ زِيَادَةٌ هَتَابِهِ وَالْإِعْتِنَاءُ بِشَابِهِ وَخَوْذَةُ الْبَيْتِ وَلَكِنْ مَنَى الْمُسَافِرُونَ بِأَتَمِهِ
فِي الرِّوَابَاتِ يَدُلُّ عَلَى النَّبِيِّ عَمَّا عَدَاهُ وَدُونَ الْمُخَاطَبَاتِ كَمَا قَالَ صَاحِبُ الْهَدَايَةِ
أَنَّ قَوْلَهُ فِي الْكِتَابِ جَاءَ الرُّضْوَةُ مِنَ الْجَابِ الْأَخْرَاطِ إِلَى أَيْتِهِ يَتَجَمَّسُ مَرْمَعُ
الْوُقُوعِ وَمِثْلُ هَذَا فِي كِتَابِهِ كَثِيرٌ مَا يُدْهِمُهُ كَلَامُهُمْ مِنَ النَّبِيِّ عَمَّا عَدَاهُ فِي بَعْضِ
الْإِسْتِدْلَالِ لَأَنَّ فَعْلًا وَأَنَّ بَلَدًا فَتَسْتَبِيحُ لَهُ لِأَنَّ النَّبِيَّ لَمْ يَسْأَلْهُ
كَيْفَ يُؤَيِّدُ بِنَبَاتٍ أَوْ أَشْرَاقًا أَلَمْ يَدُلُّ عَلَى الْمَسْكُوتِ عَنْهُ
أَمْ لَأَنَّ كَيْفَ يُؤَيِّدُ الْحُكْمَ مِنْ حَيْثُ الْمَنَى وَالذَّمَّاتِ فَإِذَا
سَلَّتْ جَاءَتْ فِي رَيْبِكَ فَتَقَدَّسَتْ عَنْ مَرْوَبٍ وَكَيْدَلٍ عَلَى كَفِّهِ
وَالذَّمَّاتِ وَفَاتِدَةُ التَّخْصِصِ أَيْ يَتَأَمَّلُ التَّخْطِطُ فِيهِ وَ
كَيْفَ يَنْزُومُ الْحُكْمَ فِي غَيْرِهِ بِالْقِيَاسِ وَيَتَأَمَّلُونَ دَرَجَةَ الْإِحْتِقَادِ بِ

ترجمہ :- لکہ قول د حضور صلی اللہ علیہ وسلم الماء من الماء ہے، پس
 دہلا اول نہ غسل مراد دے او د ماء ثانی نہ منی مراد دے، چونکہ ددی حدیث معنی
 دادہ چہ د منی و تلو سرہ غسل واجب کبری، دی وجہ نہ انصار و داوگنزل چہ د
 جامع بدون الانزال پہ صورت کنبی غسل کول واجب نہ دی، حکم چہ منی نہ دہ خارج
 شری، دا کسال معنی دہ دانزال نہ و پانڈی ذکر لہ بھر کول، دا حضرات اهل لسان وو،
 پس کہ چرتہ تنقیص علی الشئی پہ نفی د ماعدا بانڈی دلالت نہ کولے نو دی حضر اتویہ د
 حدیث د غہ مذکورہ مطلب نہ فہم کولو، اوز موبزہ پہ نزد بانڈی داددی د ماعدا پہ نفی
 دلالت نہ کوی، دہر نہ پہ قول د قائل محمد رسول اللہ کنبی بہ کفر او کذب لازم شی، حکم
 دی قول نہ پہ دالان میری چہ د محمد رسول اللہ نہ علاوہ بل خوگ رسول نشہ دے
 اوہ کفر او کذب دے، داد اسم علم صراحت خواہ کہ د عدد و سرہ مقرون وی او کہ د عدد
 مرہ مقرون نہ وی، پہ دی کنبی پہ ہفہ خلق بانڈی د دے چا چہ دی دوار و کنبی فرق
 کرے دے او دائے و یلی دی کہ چرتہ د اسم علم صراحت د عدد سرہ مقرون وی لکہ چہ د حضور
 علیہ السلام دا قول دے، پہ فواسق کنبی پنہم ضاوم داسی دی کوم لہ چہ پہ حل او حرم ہر
 خائے کنبی قتل کولے شی، تپس، منہ، چکن گونکے سپی، مار او لہرم، پس د غہ وخت
 کنبی دایقینا د ماعدا پہ نفی بانڈی دلالت کوی، ورنہ د عدد فائدہ بہ باطلہ شی، اوز
 پہ نزد بانڈی د عدد سرہ د خصوصیت دادہ چہ د عدد اہمیت زیاتول او د ہفہ شان
 طرف نہ توجہ و مر کول دی، لیکن متاخرینو فتویٰ دا ورا کر دی دہ چہ تنقیص علی الشئی
 پہ فقہی روایا تو کنبی د ماعدا پہ نفی بانڈی دلالت کوی، لیکن پہ مخاطبیا تو کنبی نہ، لکہ چہ صاحب
 ہدایہ و یلی دی، چہ د ہفہ قول پہ کتاب کنبی یعنی جان الوضو من جانب الآخر دی خبری
 لہ اشارہ دہ چہ موضوع د وقوع پہ نجس و کرجی، دامثالونہ د ہفہ پہ کتاب کنبی چیر دی
 او ہفہ کوم چہ پہ بعض استدلال تو کنبی د ہفوی کلام د ماعدا نہ د نفی و ہم پیدا کوی، پس
 د تاویلا تو سرہ موآل دی، پہ دی بانڈی خبر دار شہ، حکم چہ نص غیر منصوص لہ نہ
 شاملیری، لہذا د نفی بصاد اثبات حکم بہ خنک واجب کوی، یعنی تنقیص علی الشئی
 پہ مسکوت عند بانڈی بالکل دلالت نہ کوی، لہذا د نفی او اثبات پہ اعتبار سرہ بہ خنک
 حکم واجب کبری، پس ہر کلمہ چہ تا جانی نید ویل، نو تا د عمر و پہ بارہ کنبی سکوت

دکرو، لہذا دادھغہ پہ نفی او اثبات باندی دلالت نہ کوی، او د تخصیص فائدہ دادہ
چہ مجتہدین پہ دی کسبی غور او فکر و کروی، بیاردی پہ علاوہ کسبی چہ ذریعہ د قیاس
سزہ حکم ثابت کروی او ذاجتہاد در چہ لہ حاصل کروی،

تشریح :- پہ وجوہ فاسدہ کسبی اولہ وجہ دادہ کہ پہ اسم علم او یا پہ اسم
جنسی باندی کوم حکم صراحتہ لکولے شوے وکے نو دمفہوم مخالف یعنی دھغہ د
ماعدانہ بہ د حکم نفی و کرمے شی، ددی مثال در رسول اللہؐ دا حدیث دے، الماء
من الماء پہ دی حدیث کسبی د اول ماء نہ مراد غسل او دویم ماء نہ مراد خروج د منی
مراد دے، او مطلب دادے چہ پہ خروج د منی سرہ غسل واجب کیری پہ دی حدیث
کسبی پہ ماء ثانی یعنی خروج د منی باندی د غسل حکم لکولے شوے دے او انصار
مدینہ د دینہ دا خبرہ فہم کروی دہ، چہ د کسال یعنی ادخال بدون الانزال پہ
صورت کسبی بہ غسل نہ واجب کیری، ملاحظہ و کروی چہ انصار مدینہ اہل
لسان دی، پہ عربی تہ بہ سنہ پوہیری، د دینہ باوجود دھغوی د فہوم مخالف اعتبار
و کروی، او دا خبرہ تے فہم کرہ چہ منظوف یعنی پہ خروج د منی باندی چہ کوم
غسل د وجوب حکم لکولے شوے دے، مفہوم مخالف یعنی عدم خروج منی باندی
پہ د غسل د وجوب حکم نہ لکی، کہ چرتہ پہ اسم علم یا اسم جنسی باندی د حکم لکولے
پہ ماعدانہ د نفی دلالت نہ کولے، نو د مدینہ انصار وہ ددی حدیث د غہ مطلب
ہرگز نہ اغستلو، لیکن زمونہ پہ نزد باندی پہ اسم علم یا اسم جنسی باندی د حکم
لکول ددی پہ ماعدانہ کسبی پہ نفی د حکم باندی دلالت نہ کوی، خرنکہ چہ اشعر یہ
او حنابلہ وانی، ورنہ پہ قول د قائل محمد رسول اللہؐ کسبی بہ کفر او کذب لازم شی
حکہ چہ محمد اسم علم باندی پہ صراحت سرہ حکم در رسول اللہؐ لکولے شوے دے
پس د مفہوم مخالف دا اعتبار کولو پہ صورت کسبی او د محمدؐ نہ ماسوی کسبی در رسول
اللہ د نفی معتبر کولو پہ صورت کسبی بہ مطلب داوی چہ د محمدؐ نہ علاوہ د اللہ عزوجل
رسول نشتہ دے، حالانکہ دا خبرہ دروغ دہ حکم خلاف د واقع دہ، او د قرآن
و حدیث پہ روسرہ د اسی عقیدہ لہل کفر دے،

مصنّف و فرمایں چہ پہ اسم علم یا اسم جنسی باندی حکم لکول زمونہ پہ نزد

باندی پہ ماعد ا باندی نفی دلائل نہ کوی خوا کہ داد عدد سرہ مقرون وی اولکہ عدد سرہ مقرون نہ وی پہ دی عبارت کنبی پہ ہفہ خلق باندی ر کول دی چاچہ ددی دواہو پہ مابین کنبی فرق کرے دے، اددائے ویلی دی چہ کہ چرتہ د عدد سرہ مقرون وی نو پہ نفی د ماعد ا باندی بہ بالیقین دلائل کوی، لکہ چہ پہ دی حدیث کنبی دی خمس من الفواسق یقتلن فی الحل والحرم الحدأة والفارة والکلب العقور والحیة والعقرب پہ فواسق کنبی پنخہ حناور داسی دی کوم لہو چہ پہ حل او پہ حرم ہر حکے کنبی قتل کولے شی، (۱) تپس (۲) منہ (۳) چک لگوانکے سپی (۴) مار (۵) لہم، یہ دی صورت کنبی بہ پہ نفی د ماعد ا باندی دی وجہ نہ دلائل کوی، کہ داد دلائل ونہ کوی نو ذکر د عدد بہ بے فائدے شی، لیکن زونہ ہ طرف نہ بہ جواب داوی چہ د عدد ذکر د ماعد ا پہ نفی باندی دلائل کولو د پارہ نہ وی، بلکہ عدد لہو خاص طور باندی ذکر کولو وجہ دادہ چہ د عدد اہمیت زیات شی او د ہفہ شان طرف تہ توجہ ورا کول دی،

ولکن ا فتی المتاخرین سرہ دیو و ہم ازالہ مقصودہ، او ہفہ داچہ ورا باندی ویلے شوی دی، چہ زمونہ پہ نزد باندی پہ اسم علم یا اسم جنس باندی صراحت د ماعد ا پہ نفی دلائل کوی، دینہ داوہم پیدا کیری، چہ دا قاعدہ روایات فقہیہ اونصوص شرعیہ کنبی عام دہ، ددی وہم ازالہ کولوسرہ شارح و فرما بل چہ د متاخرینو نفوی دادہ چہ د اسم علم یا اسم جنس صراحت پہ روایات فقہیہ کنبی خو پہ نفی د ماعد ا باندی دلائل کوی لیکن پہ نصوص شرعیہ کنبی دلائل نہ کوی، مثلاً صاحب ہدایہ ویلی دی، چہ عندیر عظیم ہفہ تالاب دے دکوم پہ دوہ طرف نو کنبی یو طرف و تخرک کولوسرہ بل طرف تہ حرکت نہ کوی، لہذا کہ داسی تالاب پہ یو طرف کنبی نجاست پریوزی نو د بل طرف پہ او بہ سرہ اودس کول جائز دی، جائز الوضوء من جانب الاخر صراحت پہ دی خبرہ باندی دلائل کوی چہ پہ کوم جانب کنبی نجاست پر لوتے دے ہفہ جانب ناپاک دے، دہفہ نہ وضوء کول جائز نہ دی، دینہ دا معلومہ شوچم پہ روایات فقہیہ کنبی پہ اسم علم یا اسم جنس باندی صراحت د ماعد ا پہ نفی باندی دلائل کوی، و نہ صاحب ہدایہ پہ دی طرف تہ اشارہ ولے کولہ، دغہ شان مثالونہ

دھنہ پہ کتاب کبئی چیری،

صلاح محترم اللہ تعالیٰ وائی چہ بعض استدلالات کبئی زموئوہ دہلادہ
 عبارتونہ داوہم پیدا کیری، چہ اسم علم یا اسم جنس باندی صراحت دعا دعا ایہ نفی باندی
 دلالت کوی لیکن داسی قسمہ قول عبارتونہ موال دی مصنف پہ خیل مذہب، باندی دلیل
 بیانوسرہ و فرما بیل چہ نص غیر منصوص لہ نہ شاملیری اوکلہ چہ پہ غیر منصوص
 باندی شامل نہ وی، نوپہ غیر منصوص باندی دلفی یا اثبات حکم خرنکہ و لکوی، یعنی داسم
 علم یا اسم جنس صراحت کول حکمچہ دسرہ نہ مسکوت عنہ یعنی غیر منصوص باندی دلالت
 نہ کوی، نفی دی مسکوت عنہ باندی پہ دلفی یا اثبات حکم خرنکہ و لکولے شی، لہذا کلچہ
 تاویل ماتہ زید راغلے وو، نوودی مطلب داشو، چہ تہ دعوو پہ بارہ کبئی خاموشی
 پس ستادا خاموشی دعوو پہ را تو یا نہ را تلو باندی دلالت نہ کوی، لیکن پہ دی باندی
 داسوال و اسدیری چہ کلہ پہ اسم علم یا اسم جنس باندی صراحت دعا دعا ایہ نفی باندی
 دلالت نہ کوی، نو بیاد تخصیص یعنی اسم علم یا اسم جنس لہ پہ خصوصیت سرہ ذکر کول
 خہ فائدہ دہ، ددی جواب دادے چہ داسی قسمہ تخصیص سرہ فائدہ دادہ چہ مجتہد
 حضرات پہ دی مقام کبئی خوب او فکر و کیری او بیابہ زور و مواقع کبئی پہ دی مقام باندی قیام
 کولوسرہ حکم و لکوی او داجتہاد لہ پہ مرتبہ حاصلہ کیری،

ثُمَّ أَجَابَ عَنْ إِسْتِدْلَالِهِمْ بِهِمْ الْأَنْصَارِ فَقَالَ وَالْإِسْتِدْلَالُ مِنْهُمْ
 بِحَرْفِ الْإِسْتِدْلَالِ أَيْ الْإِسْتِدْلَالُ مِنَ الْأَنْصَارِ عَلَى عَدَمِ وَجُوبِ الْغُسْلِ
 بِالْإِسْتِدْلَالِ إِنَّمَا كَانَ حَرْفِ الْكَلِمَةِ الَّتِي هُوَ لِإِسْتِعْرَاقِ عِنْدَ عِدَّةٍ مِنْ دَلَالَةِ الْعَهْدِ
 فَيَكُونُ الْمَعْنَى أَنَّ جَمِيعَ أَحْرَادِ الْغُسْلِ مِنَ الْمَعْنَى لَا يُوَسِّطُهُ أَنَّ التَّنْصِيصَ بِالشَّيْءِ
 يُدَلُّ عَلَى النَّفْيِ عَمَّا عَدَاةً وَيُرَدُّ عَلَيْهِمْ أَنَّ الْحَدِيثَ قَدْ دَانَ عَلَى عَدَمِ وَجُوبِ
 الْغُسْلِ بِالْإِسْتِدْلَالِ سِوَا مَا كَانَ بِاللَّوْمِ أَوْ بِالتَّنْصِيصِ مِنْ أَنْ قُلْتُمْ تَوْجُوبَ الْغُسْلِ
 بِالْإِسْتِدْلَالِ فَأَجَابَ وَقَالَ وَعِنْدَهُ نَاهُ كَذَلِكَ لِيَقْتَضِيَ بَعْضُ الْمَاءِ غَيْرَ أَنَّ
 الْمَاءَ يَكْتَفِي مِثْلَهُ عَمَّا نَاوُطُوهُ رَادِلًا لِيَعْنَى أَنَّ عِنْدَهُ نَاهُ الْحَضْرَمِ أَيْ تَابِتُ
 فِي الْغُسْلِ الَّتِي يَتَعَلَّقُ بِالنَّهْيِ أَيْ جَمِيعِ الْغُسْلِ الَّتِي يَتَعَلَّقُ بِالشَّهْوَةِ وَلَكِنَّ

الماء على نزع من مائه يكون عيانا بان ينزل في نفس الا مرف في التوم واليقظة
بالوطي او غيره ومرة يكون دلاله بان يقام دليله وهو التفاء الختانين
مقابه لان سلبك من قول الماء ونفسه لغيب عن بصره ولعله لم يشعر
به لقلته فاقننا السبب او وجبت الغسل عليه بحجر دال لتفاء احتياطاً -

ترجمہ ۱۔ بیا مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ د مفہوم لقب د قائلینود ہفہ دلیل جواب

وہ کرے دے، یہ کوم کنبی چہ ذ فہم الضار دہ استدلال کرے شوے دے، دی وجہ
نہ فرمائی چہ الضار وفہم د حرف استفراق نہ دے، یعنی الضار ود طرف نہ د اکسال
پہ صورت کنبی پہ عدم وجوب د غسل بان دی استدلال د صرف د استفراق د وجہ نہ دے،
کوم چہ د عدم نہ موجود والی پہ صورت کنبی د پارہ دے، پس معنی بہ دا وی چہ د غسل تمام
افراد د متی نہ دی، نہ تنصیص بالشی یدل علی نفس ما عداہ پہ واسطہ سرہ، پہ دغہ وخت
کنبی پہ مونزہ احنا فو بان دی دا اعتراض وارد پیری چہ حدیث خود اکسال پہ صورت کنبی پہ
عدم وجوب د غسل بان دی دالات کوی، خواہ کہ د لازم د وجہی نہ وی او کہ د تنصیص زوجہ
نہ، بیا تا سود اکسال پہ صورت کنبی د غسل د وجوب قائل د کوم نیاہ شوے، پس مصنف
دی جواب وہ کرے دے، چہ زمونزہ پہ نزد بان دی دغہ حکم پہ ہفہ خیر کنبی دے، د
کوم تعلق چہ د عین ماہ وخنہ وی، مگر دا چہ ما د کد عیاناً ثابت پیری او کد دلالہ یعنی
نہ مونزہ پہ نزد بان دی ہم پہ ہفہ غسل کنبی حصہ ثابت دے، د کوم تعلق چہ د متی سرہ دے،
یعنی تمام افراد د غسل د کوم تعلق چہ د شہوت سرہ دے، ہفہ پہ ما کنبی منحصر دی، لہذا
د غسل دی افراد نہ د حیض او د نفاس د غسل و تل مضر نہ دی، لیکن د متی دوہ قسم
دی، کد عیاناً وی پہ دی طور بان دی چہ پہ خوب یا بیداری کنبی دوطی یا غیر ووطی پہ وجہ
پہ نفس الامس کنبی را تو می شی، او کد دلالہ وی پہ دی طور چہ د متی دلیل یعنی د صائینو
ملاقات د ہفہ مقام کرے شی، حکم چہ ہفہ د انزال سبب دے، پس مونزہ سبب لروہ مسبب
قائم مقام کر حو لے دے، او پہ د اسی سہری بان دی موجب احتیاط پہ وجہ بان دی غسل
لروہ واجب کرے دے،

تشریح ۱۔ کوم حضرات چہ د مفہوم مخالف دیو قسم یعنی مفہوم لقب قائل دی دھو

د طرف د پیش کرے شوی دلیل لر یعنی الماء من الماء، نه انصار و انهم کول چه د اکسال په صورت کښی غسل نه واجب کیږی (جواب ویر کولو سره مصنف د فریائل چه د مسیئنه انصار و اکسال په صورت کښی په عدم وجوب د غسل باندی ددی نه استدلال نه وے کرے، چه د اسم علم یا اسم جنس صراحت ددی د معادله په نفی باندی دلالت نه کوی، بلکه هغوی د الماء د لام استغراق نه استدلال کرے دے، په دی طری باندی چه د الماء د لام استغراق نه استدلال کرے دے، په دی طری باندی چه د الماء د لام استغراق دپاره دے او مطلب دا دے چه د غسل تمام افراد د منی د خروج سره واجب کیږی، یعنی کله چه د منی خروج وشی نو غسل به واجب کیږی، او کله چه د منی خروج نه وی، نو غسل به هم نه واجب کیږی، لهذا تا بته شوه چه اکسال یعنی ادخال بدون الانزال په صورت کښی بغسل نه واجب کیږی، البته په احنافو باندی دا اعتقاد وین واریږی چه د مذکور حدیث الماء من الماء، نه ددی خبری و ضاحت کیږی، چه د اکسال په صورت کښی غسل واجب نه دے، برابره خبره ده که د عدم وجوب د غسل د لام استغراق دوجه نه وی، یا په اسم جنس باندی په صراحت سره د حکم د کولو په وجه باندی، او کله چه داسی ده، نو بیا احنافو د اکسال په صورت کښی د غسل د وجوب د کوم حایه نه قائل شول، ددی اعتراض جواب دا ده چه صد کوره الماء من الماء منسوخ دے، یعنی د اسلام په ابتدا کښی د غسل د وجوب دپاره د منی وقل ضروری وو، د اکسال په صورت کښی غسل نه واجب کیږی، لیکن روستو د احکم بیا منسوخ شولو، او د ادخال نه پس غسل واجب شولو، خواه منی وشی یا نه، لیکن که دی حدیث لره منسوخ قرار نه کرے شی بلکه په خپل حال باندی مافی و ساتل شی، نو ددی جواب به دا وی چه زمونږه د احنافو په نزد باندی هم غسل وجوب د منی سره تعلق لری، یعنی زمونږه په نزد باندی هم د غسل هغه تمام افراد کوم تعلق چه د شهوت سره دے، په منی کښی منحصر وی، یعنی زمونږه په نزد باندی هم د غسل وجوب د منی دوچهی نه دے، ولته کښی دا اعتراض کید دے شی، چه د حیض او نفاس دوجه نه کوم غسل واجب کیږی، هغه خود دینه خاص ج دی، حکم هغه د منی دوجه نه، واجب نه وی، پس د غسل تمام افراد لره په منی کښی منحصر منل شرنکه درست دی، ددی جواب دا دے چه د حیض او نفاس دوجه نه د غسل د وجوب تعلق د شهوت سره نه دے، لهذا د حیض

اولفاس خارج کیدل مضر نہ دی، حکم منی کسبی ہفہ افراد و دغسل لہہ منحصر کرے شوی ہی
 دکو موقلق چہ دشہوت سرہ دے، بہر حال دغسل ہفہ تمام افراد کوم بعلق چہ د
 شہوت سرہ دے، ہفہ پہ منی کسبی منحصر دی، اود منی دوہ قسمہ دی یو ہفہ چہ بالکل
 بنکارہ وی، یعنی د خوب یا د بئینہ پہ حالت کسبی دوطی یا غیر وطی پہ وجہ باندی د
 انسان انزال و شی، ادمنی خارجہ شی، یو دا چہ د منی خروج بہر خونہ دی لیکن دلالت
 ای، پہ دی طور چہ د منی خروج خونہ وی مگر ددی دلیل یعنی د ختانیو ملاقات
 وی، پس دی ملاقات د ختانیو لہہ د خروج د منی قائم قرار کولوسو پہ ملاقات د
 ختانیو باندی ہفہ حکم و کولے شی کوم چہ پہ خروج د منی باندگی، یعنی غسل واجب
 کیدل، اود وجہ ددی دادہ، چہ ملاقات د ختانیو د منی د خروج سبب دے، اود
 ملاقات د ختانیو پہ وخت کسبی چونکہ ذکر د سترگونہ پناہ وی، دی وجہ نہ ممکنہ دہ چہ
 د منی دکم والی پہ وجہ باندی انسان تہ د انزال د احساس نہ وی،

بہر حال دلتہ کسبی موبزہ د منی د خروج سبب یعنی ملاقات د ختانیو د منی
 د خروج قائم قرار کولے دے، او پہ د اسی سہری باندی مو محض د احتیاط پہ بنا باند
 غسل واجب کرے دے، حاصل دا چہ د اکسال پہ صورت کسبی ہم غسل د خروج د منی
 دو چھی نہ وجوب د غسل راجی، لیکن پہ دی صورت کسبی د منی خروج دلالت وی نہ
 عیاناً -

وَأَحْكُمُ إِذَا أُصِيفَ إِلَى مَسْتَى هَذَا الْبِتْدَاءِ وَجُعِ تَأْنِي مِنَ الْوَجْهِ الْفَاسِدَةِ وَهُوَ
 يَتَضَمَّنُ مَفْهُومَ الْوَصْفِ وَالشَّرْطِ يَعْنِي أَنَّ الْحُكْمَ إِذَا أُسْتَدِيَ إِلَى شَيْءٍ مُؤَمَّرٍ
 بِوَصْفٍ خَاصٍ أَوْ عَلِقَ لِشَرْطٍ كَانَ دَلِيلًا عَلَى نَفْيِهِ أَيْ لَإِنْ كَلَّمَ مِنَ الْوَصْفِ
 وَاتَّبَعْلِيْقِ دَالًا عَلَى نَفْيِ الْحُكْمِ عِنْدَ عَدَمِ الْوَصْفِ أَوِ الشَّرْطِ عِنْدَ الشَّافِعِيِّ
 حَتَّى كَمْ يَجُوزُ بِنِكَاحِ الْأَمَةِ عِنْدَ طَوْلِ الْحُرَّةِ وَالتَّكَاحِ الْأَمَةِ الْكِنَانِيَّةِ
 لِقَوَاتِ الشَّرْطِ وَالْوَصْفِ الْمُدْ كَوْرِي بْنِ السُّنِّيِّ وَهُوَ قَوْلُهُ لَعَالَى وَمَنْ
 لَمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا أَنْ يَنْحِجَ الْمُحْضَنَاتِ الْمُؤَمَّنَاتِ فِيمَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ
 مِنْ نِسَائِكُمْ الْمُؤَمَّنَاتِ أَيْ مَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ زِيَادَةً وَقَدْرَةً

أَنْ يَنْجَحَ الْحَرَّاءُ الْمُؤْمِنَاتُ لِأَجْلِ زِيَادَةِ مَهْرِهِنَّ وَدَفْقِهِنَّ فِي مَعَاشِهِنَّ
 فَلْيَنْجَحِ مَمْلُوكَةٌ مِنْ مَمْلُوكَاتِ آبَائِكُمْ أَيْ أَيْبَانِ إِخْوَانِكُمْ أَوْ لَا يَجُودُ
 بِكَاحِ أُمَّةٍ أَصْلًا مِنْ أُمَّالِكُمْ الْمُؤْمِنَاتُ فَاللَّهُ تَعَالَى قَدْ نَصَّ عَلَى أَنَّهُ
 إِنْ لَمْ يَسْتَطِعِ الْحَرَّةُ فَلْيَنْجَحِ أُمَّةٌ نَحْرَ قَبَدِ الْأَمَامَةِ بِالْمُؤْمِنَةِ فَكَلِمَةُ
 عَلِمْنَا بِالْوُصْفِ وَالشَّرْطِ جَمْعًا حَكَمْنَا أَنَّ طَوْلَ الْحَرَّةِ مَا يَنْبَغُ بِالْأُمَّةِ وَأَنَّ
 الْأُمَّةَ الْكِتَابِيَّةَ الْبِضَالَةَ يَجُوزُ بِكَاحِهَا لِلْمُؤْمِنِ مِنْ مَالِهِ بَصَرُ مُؤْمِنَةٍ وَبِعَدْلِهَا
 جَانِبِ نِكَاحِ الْأُمَّةِ الْكِتَابِيَّةِ وَالْمُؤْمِنَةِ عَلَى طَوْلِ الْحَرَّةِ دَعْدَهُ جَمْعًا
 وَحَاصِلُهُ أَيْ حَاصِلُ مَا كَالَهُ الشَّائِعُ بِمَرْجِعَةِ اللَّهِ تَعَالَى أَنَّ الْأَوَّلُ أَنَّهُ مَا لِحَقِّ
 الْوُصْفِ بِالشَّرْطِ فِي كَوْنِهِ مُوجِبًا لِلْحُكْمِ عِنْدَ وَجُودِهِ غَيْرَ مُوجِبٍ عِنْدَ
 عَدَمِهِ الْأَتْرَى أَنْ مَنْ قَالَ لِامْرَأَتِهِ أَنْتَ طَالِقٌ بِمَا كَبَتْ فَكَانَتْ قَالَتْ
 أَنْتَ طَالِقٌ إِنْ كُنْتُ رَاكِبَةً فَكَمَا أَنَّ الطَّلَانَ يَتَوَقَّفُ عَلَى التَّرْكَوبِ فِي
 صُورَةِ الشَّرْطِ فَكَذَا فِي صُورَةِ الْوُصْفِ وَالشَّائِعِ إِنَّهُ اعْتَبَرَ التَّعْلِيقَ
 بِالشَّرْطِ عَامِلًا فِي مَنَعِ الْحُكْمِ دُونَ السَّبَبِ فِي قَوْلِهِ إِنْ دَخَلْتَ الدَّارَ
 فَأَنْتَ طَالِقٌ السَّبَبُ هُوَ أَنْتَ طَالِقٌ وَالْحُكْمُ هُوَ دَفْعُ الطَّلَاقِ وَالتَّعْلِيقُ
 بِالشَّرْطِ اعْتِبَارُ دَخُولِ الدَّارِ إِنَّمَا عَمِلَ فِي مَنَعِ الْحُكْمِ دُونَ السَّبَبِ
 فَإِنَّهُ قَدْ وَجَدَ حِسَابًا وَلَا مَرَدَّ لَهُ فَلَا يُعْلَقُ عَلَيْهِ إِلَّا وَقُوعُ الطَّلَاقِ
 فَيَكُونُ عَدَمُ الْحُكْمِ لِأَجْلِ عَدَمِ الشَّرْطِ عَدَمًا شَرْعِيًّا لَا عَدَمًا أَصْلِيًّا
 عَلَى مَا قُلْنَا فَتَنْفَعُ الْحُكْمَ بِإِسْتِثْنَاءِ الشَّرْطِ ضَرْبٌ وَرَقٌّ وَيَكُونُ هَذَا
 التَّعْلِيقُ نَظِيرَ التَّعْلِيقِ الْحِسْبِيِّ كَتَّعْلِيقِ التَّنْذِيلِ بِالْحَبْلِ فَإِنَّهُ لَا يُؤْشِرُ
 فِي إِثْلَالَةِ ثِقْلِهِ وَإِنَّمَا يُؤْشِرُ فِي إِثْلَالَةِ سُقُوطِهِ وَتَصَحُّهِ تَقْدِيمًا
 هَذَا الْحُكْمِ الْعَدَمِ إِلَى عَدَمِهِ وَنَحْنُ نَعَالِمُهُ فِي جَمِيعِ هَذَا-

ترجمہ ۱۹ او حکم چہ کلہ مستی طرف تہ مضاف وی دایہ وجوہ فاسدہ کہ
 ددویہ وجہ ابتداء دہ اودا مفہوم وصف او مفہوم شرط لہ متضمن دہ یعنی کلچہ
 بود اسی شیر طرف تہ منسوب وی، کوم چہ یو خاص وصف سرہ موصوف وی، یا یو شرہ

ماندی معلق وی نودابه دهغه په نفی باندی دال وی، یعنی هر یو د وصف او تعلیق نه هغه وخت کښی چه کله د صفا او شرط معدوم وی، نو د امام شافعی په نزد باندی به د حکم په نفی باندی دلالت کوی، تردی چه هغه د حصره سره د نکاح کولو د قدرت په وخت کښی دوینخی سره نکاح نه ده جائز قرار کړی، او د کتابیه وینخی سره هم نکاح جائز نه ده ځکه چه شرط او وصف کوم چه په نفی کښی مذکور دی هغه فوت کیری او هغه نفس دباری اقالی قول، ومن لم یستطع منکحاً طوفاً ان ینکح المومنات المومنات فمما ملکت ایمانکم ان من قتیاتکم المومنات دے، یعنی په تاسو کښی چه شوک د زائد مال یا د ازادی ښخی سره د نکاح طاق و نه لری، دی وجه نه دهغوی د مهر او دهغوی د گذران اخراجات زیات وی، نو هغه لره د خپل مسلمان روزنو په وینخی کښی د یوسره نکاح کول پکار دی، دا یما نعم نه مراد ایمان اخوانکم ده، وجه داده چه ستاسو د خپلو مومنیو ښخو سره د یوسره هم نکاح کول د آستانه دی، پس الله پاک ددی تصریح فرمایلی ده، که چرته د حصره د نکاح کولو قدرت نه لری نو د وینخی سره نکاح وکړی، بیا وینخی لره ته د مومنه د قید سره مقید کړی ده، لهذا که مومنه په وصف او شرط باندی عمل کولو، نو د حکم به نگوو چه د حصره د نکاح قدرت لری دوینخی سره د نکاح دپاره مانع کړی، او یومون دپاره هم د کتابیه وینخی سره نکاح کول ترهغه وخت پوری جائز نه دی ترخوچه هغه مومنه نه وی او زموږ به پر نزد باندی کتابیه وینخی او مومنه وینخی د دابرو سره نکاح کول جائز دی، خو که د حصره سره د نکاح کولو قدرت وی او که نه وی، د حضرت امام شافعی د قول خلاصه دوه څیزونه دی، یخوما چه هغوی وصف لره د شرط سره ملحق کړی دے، په وی خبره کښی چه هغه په خپله موجودگی کښی د حکم موجب دے، او د عدم موجودگی په وخت کښی د حکم موجب نه دے ایاناسو دانه گوری چه کوم سر په خپله ښخی ته انت طالق را کښه ویل، نو دانت طالق ان کنت را کښه ویل پس څرنگه چه طلاق د شرط په صورت کښی په رکوب باندی موقوف دے، دغه شان د وصف په صورت کښی هم په رکوب باندی موقوف دے دویم داچه هغوی تعلیق بالشرط لره په منع د حکم کښی عامل مقید کړی دے نه په سبب کښی، لیسر ان دخلت الدار نانت طالق کښی سبب انت طالق دے، او حکم وقوع و طلاق دے، او تعلیق بالشرط یعنی دخول دای په هغه د حکم کښی عامل دے نه په سبب کښی، ځکه چه سبب حساً موندل

شوے دے کوم لڑہ چہ نشی ر کولے، لہذا ہم وقوع و طلاق بہ پہ شرط باندی معلق وی، پس عدم شرط و جہی نہ بہ عدم حکم عدم شرعی وی نہ عدم اصلی، لکہ چہ مؤنزه و پرانندی ویل پس د شرط پہ منتقی کید لو سرہ بہ حکم بذاہد منتقی کیری، اودا تعلیق بہ د حسی تعلیق نظیر وی، لکہ تبدیل لڑہ در سسی سرہ معلق کول، حکم چہ داقتدیل فعل لڑہ پہ زائل کولو موثر نہ دے، بلکہ ددی د سقوط پہ ازالہ کنبی موثر دے اودی حکم عدم لڑہ د غیر طرف تہ متعدی کول صحیح دی، اومؤنزه پہ دی تو لوضر و کنبی د (منع) یعنی خلاف یو۔

تفسیر صحیح: یہ ددی عبارت کنبی پہ وجوہ فاسدہ کنبی دویجے وجہ بیان دے، ادا دومیہ وجہ فاسدہ مفہوم وصف اومفہوم شرط لڑہ متضمن دے، حاصل ددی دادے چہ کلمہ حکم یو داسی خیز طرف تہ منسوب وی کوم چہ لو خاص وصف سرہ موصوف وی اویا یو شرط باندی معلق وی، نو د (منع) یعنی حرمت و طم نغائی پہ نزہ باندی دا وصف اوتعلیق بہ پہ دی باندی دلالت کوی، چہ وصف یا شرط موجود وی تو حکم بہ موجود وی اقلہ منتقی وی تو حکم منتقی وی، مثلاً دباری تعالیٰ قول ومن لم یستطع منکم طولاً ان ینکح المحصنات المؤمنات فمما ملکت ایمانکم من نساء کفر المؤمنات کنبی نکاح دا آذاری نبی سرہ نکاح نہ کولو پہ قدرت سرہ مشروط کرے شو کجودہ، یعنی کہ دا آزادی نبی سرہ نکاح قدرت نہ وی تو وی نبی سرہ نکاح و کجودہ، بیا وی نبی لڑہ دے د مومنہ پہ قید سرہ مقید کری دے، دا دہم خیال وی چہ آیت کنبی ایمانکرم نہ مراد ایمان اخوانکرم مراد دے یعنی دخیل مسلمان رو نرو ددی نبی سرہ نکاح و کجوری، حکم چہ دخیلہ د نبی سرہ نکاح کول جائز نہ دی، اودجہ ددی دادہ چہ خیلہ ملوکہ و نیگہ بغیر د نکاح نہ جائز دے، لہذا ددی سرہ نکاح کولو ہیچ ضرورت نشہ دے بھر حال پہ دی آیت کنبی مفہوم وصف ہم شتہ دے اومفہوم شرط ہم شتہ، پس کہ چر تہ مؤنزه پہ مفہوم وصف اومفہوم شرط باندی عمل و کجودہ، لکہ خرنکہ چہ دامام شافعی مساکد دے، نو دا حکم بہ نکاح چہ دا آزادی نبی نکاح د قدرت لڑو پہ صورت کنبی دو نبی سرہ نکاح کول درست نہ دی، اومومن د پاره د کتابیہ و نبی سرہ ترہعد وختہ پوری نکاح ممنوع دے ترشو چہ مومنہ ستوی نہ وی، حاصل داچہ دامام شافعی پہ نزد باندی دو نبی سرہ نکاح کولو دپارہ عدم قدرت دا آزادی نبی سرہ نکاح کولو ضروری دے، اودغہ نشان دو نبی

ایماندار کیدل ہم ضروری دی ز مونزه پہ نزد باندی د کتابیہ او مومته دواپر وسرہ
نکاح کول جائز دی، د حلالہ سرہ د قدرت د نکاح کولو پہ صورت کسبی ہم اوند قدرت لرلو
پہ صورت کسبی ہم، مصنف د فرمایل چہ د امر مرفوعی عنہ ^{عنه} د قول خلاصہ دوه
خیز ونه دی، یو داچہ امام شافعی وصف لره د شرط سرہ لاحق کرے دے، یعنی شرنگه چہ
د شرط پہ موجود والی کسبی حکم واجب کیری او د هغه پہ عدم کسبی حکم معدوم کیری دغه شان
د وصف پہ موجود والی سرہ بہ حکم حکم موجود کیری، او د معدوم والی پہ صورت کسبی بہ حکم
منفی کیری، مثلاً کہ چا خپله نیجه ته ویل، انت طالق را کبته نو کویا هغه انت طالق ان کنت
را کبته ویل، یعنی شرنگه چہ د شرط پہ صورت کسبی طلاق معلق کیری په رکوب باندی
دغه شان د وصف پہ صورت کسبی به هم طلاق معلق کیری په رکوب باندی لیکن که شوک
د اعتراض وکری چہ را کبته صفت نه دے بلکه د طالق د ضمیر نه حال واقع دے، لہذا دی
لره د وصف پہ مثال کسبی پیش کول شرنگه درست دی، نو دوی جواب دا دے چہ حال د معنی
په اعتبار سرہ هم وصف وی او دلته کسبی د وصف نه نخوی وصف مورا نه دے، بلکه
د قائم بالغیر معنی مراد ده خوالکه وصف نخوی وی او که وصف نخوی نه وی، دویم خیز دا دے
چہ امام شافعی تعلیق بالشرط لره په منع د حکم کسبی عامل شمار کرے دے، په منع د سبب کسبی
عامل نه دے قرا کرے، یعنی د تعلیق بالشرط دوجه نه حکم د ثابت کیدلو نه هغه وخته پوری
منع کیری، تر خو چہ شرط نه وی متحقق شوے، لیکن سبب موجود وی، مثلاً که چا ان دخلت
الدار فان طالق ویل نو په دی کلام کسبی انت طالق سبب دے، او د وقوع د طلاق حکم دے، او
تعلیق بالشرط یعنی دخول عامل دے، په منع د کلام کسبی یعنی که دا تعلیق نه دے، نو حکم د وقوع
طلاق به فی الحال ثابتی لے، لیکن تعلیق بالشرط حکم د وقوع د طلاق لره تر هغه وخته پوری
منع کړی تر خو چہ شرط نه وی متحقق شوے، او دا تعلیق بالشرط په منع د سبب کسبی
عامل نه دے، حکم چہ سبب یعنی انت طالق حتماً موجود دے، کوم لره چہ په هغه صورت
کسبی هم نشی رد کولے، لہذا په شرط باندی به هم وقوع د طلاق معلق وی او د شرط نه
موجود د لوسرہ به حکم یعنی وقوع د طلاق نه کیدل عدم شرعی وی، کوم چہ په طریقہ د
مفهوم مخالف به ثابتی، او عدم اصلی به نه وی، حکم چہ عدم اصلی د سبب نه کیدلو
دوجه نه وی، حالانکه دلته کسبی سبب موجود دے، لپس د شرط منقذی کیدلو سرہ به

حکم بدهاۃ منقہ شی او دا تعلیق بہ ذ تعلیق خصی نظیر وی، مثلاً قندیل لہ درسی ہر زور بند کول، چہ ددی رسی بہ وجہ بانندی دندیل دروند والے کوم چہ ذپر یو تو سببہ ہفہ تہ زائل کیر۔ ی بلکہ پیر یو تل زائل کیر۔ ی کوم چہ حکم دے، ددروند والی،

ملاحظہ وکری چہ دا تعلیق حسی بہ منع و حکم کنبی موثر دے لیکن بہ منع دسبب کنبی موثر نہ دے، دغہ شان ملا کورہ تعلیق بہ ہم بہ منع و حکم کنبی عامل دی، او بہ منع ذ سبب کنبی بہ عامل نہ وی، شامح نور الانوار فرمائی چہ دی حکم یعنی عدم حکم بعدم الشرط ذ غیر طرف تہ متعدی کول درست وی، ددی تفصیل بہ آئندہ راشی فانتظروا الی معکم من المنتظرین۔ شامح فرمائی چہ بہ مذکورہ تمام خبر و کنبی احناف دامنم شافعی مخالف کوی، داحنافو مذہب بیان بہ آئندہ کنبی راشی،

حَتَّىٰ أَبْطَلَ نَعْلَيْكَ الطَّلَاقَ وَالْعِتَاقَ بِالْمَلِكِ نَفْرَعُ لِيَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الشَّافِعِيُّ أَحَدٌ
إِذَا قَالَ لِأَجْنَبِيَّةٍ أَنْ نَكْحَتِكَ فَأَنْتِ طَالِقٌ وَإِنْ مَلَكَكَ فَأَنْتِ حُرَّةٌ بَطُلْتُ
هَذَا الْكَلَامَ عَمْدَةً لِأَنَّهُ قَدْ وَجَدَ السَّبَبَ وَهُوَ قَوْلُهُ أَنْتِ طَالِقٌ أَنْتِ حُرَّةٌ
وَلَمْ يَفْعَلْ وَلَمْ يُصَادِفِ الْحَالَ كَمَا إِذَا قَالَ لِأَجْنَبِيَّةٍ أَنْ دَخَلْتَ
الِدَارَ فَأَنْتِ طَالِقٌ وَهُوَ بَاطِلٌ بِالْإِعْتِقَاقِ۔

ترجمہ۔ تزدی چہ امام شافعی طلاق او عتاق لہر بہ ملک بانندی معلق کول

باطل کری دی، دادامام شافعی بہ مسلک بانندی یوہ تفریحی مسئلہ دہ، یعنی کلر چہ چا یوی اجنبیہ تہ ویل، ان نکحتک فانط طالق یا ان ملکک فانط حرۃ نو دھغوی بہ نزد بانندی اکلام باطل شی دی وجہ نہ چہ سبب یعنی انت طالق اوانت حرۃ ہم وموندل شو، لیکن ہفہ دمحمل سر و منصل اوملاق نہ دے، لہذا اکلام بہ لغو شی، او دا کلام بہ داسی وی کہ چا اجنبیہ تہ ویل ان دخلت الدار فانط طالق نو دا بہ اتفاق سرع باطل دے، **تشریح**۔ یہ دی عبارت کنبی دامام شافعی بہ مسلک بانندی یوہ تفریحی مسئلہ بیان کرے شریک دہ، دکوم حاصل چہ داسے چہ کہ طلاق لہر بہ ملک نکاح بانندی معلق کرے شو او داسی ویلے شو، ان نکحتک فانط طالق یعنی کہ ما تاسرہ نکاح و کر لہ نو بہ تاباندی بہ طلاق واقع وی، یا عتاق لہر بہ ملک مین بانندی معلق کرے شو او داسی ویلے شو ان

ملکتک فانت حرّۃ کہ چرتہ زہ ستامالک شومہ، نو تہ آ زادہ ئے، دامام شافعی پیر نند
 باندی پیر دوپہ و صورتی نو کسبی کلام باطل کیری، حکمہ چہ امام شافعی پیر نند باندی تعلیق
 بشرطہ شہوت د حکم د پارہ مانع دے، دو جو د سبب د پارہ مانع نہ دے، پس دلست کسبی دا
 سبب یعنی انت طالق او انت حرّۃ و موندل شو، لیکن دادیو محل سرہ ملاقی او متصل نہ
 دے، حکمہ چہ د فانت طالق د تکلم پہ وخت بنجہ منکوحہ نہ دہ او د فانت حرّۃ د تکلم پہ
 دقت کسبی د قائل ممکنہ نہ دے، بھج حال ہر کلمہ چہ سبب موجود شولو، نو دا سبب یعنی انت
 طالق او انت حرّۃ بہ لغوہ شی، لہذا کہ قائل دغہ اجنبیہ سرہ نکاح و کیری نو پیر دی باندی
 بطلاق نہ واقع کیری، دغہ شان کہ قائل دغہ سببی لسوہ و اغمتلہ نو نہ بہ آزاد کیری او
 بالکل واسی دہ نکہ چہ شوک اجنبیہ تہ ان دخلت الدار فانت طالق والی، نو دا کلام بہ
 بالاتفاق باطل وی لہذا کہ دی قائل دی اجنبیہ سرہ نکاح و کیرلہ او د دخول دار شرط موجود
 شولو نو چہ دی باندی بہ طلاق نہ واقع کیری:

وَجَوَزَ التَّلْفِيزَ بِالْمَالِ قَبْلَ الْحِنْثِ لَفَرِيحِ الْاِخْرَلَةِ اَيَّ اِذَا حَلَفَ وَاللّٰهَ
 لَ اَفْعَلُ كَذَا وَاَكْمَرُ يَحْتَبُ بَعْدَ وَاَلْفَرِيَالُ يَصِحُّ عِنْدَهُ وَاَلْبُعْبُ اِيهَا
 لَعْدُ الْحِنْثِ لِاَنَّهُ قَدْ وُجِدَ السَّبَبُ وَهُوَ الْيَمِينُ اِذْ عِنْدَهُ الْيَمِينُ سَبَبٌ
 لِّلْكُفَّارَةِ وَاَلْحِنْثُ شَرْطُ لَهَا وَاَلتَّعْلِيْقُ بِالشَّرْطِ مُفَقَّدٌ وَاَلْحِنْثُ قَالَ
 الْحَالِفُ اِنْ حَسَنْتُ فَعَلْتُ كُفَّارَةً يَمِينٍ فَاِذَا وُجِدَ السَّبَبُ لَصَحَّ الْحَلْمُ مَرْتَبًا
 عَلَيْهِ وَاَعِنْدَ نَا الْيَمِينِ سَبَبٌ لِلْبَرِّ اِلَّا اِيْمَانًا يَتَعَدَّى سَبَبًا لِّلْكُفَّارَةِ لَعْدُ الْحِنْثِ
 نَكَانَ الْحِنْثُ سَبَبًا لَهَا وَاَتَمَّ قَيْدَ بِالْمَالِ لِاَنَّ نَفْسَ الْوَجُوْبِ يَنْفَكُ عَنْ وَجُوْبِ
 الْاِدَاءِ فِيْهِ بَلْ رَفِيْحِهِ كَالْحَمْسِ الْمَوْجِبِ يَنْثَبُ نَفْسُ وَجُوْبِهِ بِمَجْزِ الْاَدْمَةِ وَلَا
 يَنْثَبُ وَجُوْبُ الْاِدَاءِ لَا عِنْدَ حَوَالِ الْاَجَلِ فِي الْكُفَّارَةِ لَمَّا لَيْتَ اَيْضًا
 يُمْكِنُ اَنْ يَنْثَبُ نَفْسُ الْوَجُوْبِ بِالْحَلْفِ وَوَجُوْبُ الْاِدَاءِ يَكُوْنُ لَعْدُ حَلْفِهِ
 بِحَلْفِ الْمَدِّ فِيْ فَاَنْ نَفْسُ الْوَجُوْبِ لَا يَنْفَكُ عَنْهُ وَوَجُوْبُ الْاِدَاءِ فَيَكُوْنُ تَابُ
 مَعَا بَعْدَ الْحِنْثِ وَحَنْ لَقَوْلِ هَذَا الْفَرْقِ سَاوِطٍ لِاَنَّ ذَاتَ الْمَالِ اَنْهَا لَمْ تُصَدِّقْ
 فِي حَقْوَقِ الْبَيَادِ وَاَتَا فِي حَقْوَقِ اللّٰهِ فَاَلْمَقْصُوْدُ هُوَ الْاِدَاءُ فَيَكُوْنُ كَالْبَدِّ فِيْ

لَا يَنْفَكُ فِيهِ نَفْسٌ لَوْ جُوبِ عَنْهُ وَجُوبُ الْإِدَاءِ -

ترجمہ :- اور حانت کید لو نہ و پرائندی کفارہ بالمال جائز قرار کرے شوی
 دہ، یعنی مکہ چہ چاقسم و خور لو، واللہ لا افعل کذا بہ اللہ قسم چہ نہ بہ داسی نہ
 کوم اھا و سر پوری نہ دے حانت شوی او کفارہ ئے پہ مال سرہ ادا کر لہ نو داسام
 شافعیؒ پہ نزد باندی بہ دا صحیح وی او د حانت کید لو نہ لیس بہ د کفارہ اعتبار و کرے شی
 وجہ دادہ چہ سبب یعنی یمن موجود دے حکم چہ دھغہ پہ نزد بانہی ہم دغہ د کفارہ
 سبب دے، او حانت کید ل د کفارہ شرط دے او تعلق بالشرط مقدر و حکم کو یاقسم کو لکی
 داسی ولی دی کہ نہ حانت شویہ نو پہ ما باندی بہ کفارہ د یمن وی، لیس سبب یہ
 موجود شی نو پہ دی باندی ترتیب د حکم ہم صحیح شی، اور موثرہ پہ نزد باندی یمن قسم
 پورہ کید لو سبب دے او د کفارہ سبب د حانت کید لو نہ لیس وی، لہذا حانت کید ل
 د کفارہ سبب و کر حید لو، مصنفؒ کفارہ لہ د مال سرہ مقتد کرے دہ، حکم چہ دامام
 شافعیؒ پہ نزد باندی مال کنبی نفس و جوب و جوب ادا و نہ و پرائندی وی، لکہ ثمن مجل
 چہ دوی نفس و جوب محض ذمدار کید لو سرہ ثابتین وی او جوب اداء نہ ثابتین وی،
 مگر د معین مدت رات لو نہ لیس، لیس پہ کفارہ مالہ کنبی دا ہم ممکنہ دہ چہ نفس و جوب
 د حلف سرہ ثابت وی، او جوب ادا د حانت کید لو نہ لیس وی، پہ خلاف د بدنی کفارہ
 باندی، حکم چہ پہ دی کنبی نفس و جوب د جوب ادا نہ، نہ جد اکیر وی، لہذا د حنت
 نہ لیس بہ د دواہر و ظہور پو حائے وی، موثرہ و ایوجہ د فرق سا قطل اعتبار دے،
 حکم چہ ید حقوق العباد و کنبی ہم نفس مال مقصود وی، او پہ حقوق اللہ کنبی ادا مقدر
 وی، لہذا کفارہ مالہ بہ د کفارہ بدنیہ پہ شان وی، پہ دی کنبی بہ ہم نفس و جوب
 د جوب ادا نہ، نہ جد اکیر وی،

تشریح :- د حضرت امام شافعیؒ پہ مذہب باندی دویمے تفریح بیان لو سرہ
 و فرمائیل کہ چر نہ لیس سبب قسم و خور لو، واللہ لا افعل کذا قسم پہ اللہ چہ نہ بہ
 حاسی نہ کوم او د حانت کید لو نہ لے و پرائندی پہ مال سرہ کفارہ ادا کر لہ یائے لیس مسکین
 نہ خوراک و ہر کو لو، یائے لیس مسکینانو نہ کپری و ہر کولے، نو د حضرت امام شافعیؒ

پہ نزد باندی بہ داکفارہ معتبر وی، اور حانت کید لو نہ پس بہ داکفارہ واجب الاعادہ
 نہ وی، دلیل داد سے چه د امام شافعیؒ پہ نزد باندی د کفارہ سبب یمین دے، یعنی د
 یمین دانققاد سرہ نفیس وجوب د کفارہ ثابتیری اور کفارہ د پارہ حانت کیدل شرط
 دی، اور تعلق بالشرط مقدر دے گو یا حلف کو نکی داویل ان حنث فعل کفارہ یمین، کہ
 جرہ نہ حانت شومہ نو پہ ما باندی د کفارہ د یمین وی، پس هر کله چه د کفارہ د نفس
 د وجوب سبب یعنی یمین موجود دے، اگر چه د وجوب ادار سبب یعنی حنث موجود نہ
 دے، نو پہ دی باندی د حکم مرتب کیدل یعنی د کفارہ ادار کول بہ ہم درست وی لکه خرنگه
 چه د نصاب مالک کیدل د زکوة د وجوب سبب دے، اور حوالن حول دوی د پارہ شرط
 دے، پس کہ چا د حوالن حول نہ ورناندی زکوة لرا ادار کرلو نودده دار زکوة بہ ادا، شی اور
 حوالن حول نہ پس بہ ددی اعادہ واجب نہ وی،

شارح رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چه د احنافو پہ نزد باندی یمین د کفارہ سبب نہ
 دے، بلکہ د قسم د پورہ کیدل سبب دے، اور کفارہ سبب د حنث نہ پس وی، لہذا
 د کفارہ سبب بہ حانت کیدل وی، اور اخیرہ مسلمہ دہ چه د سبب نہ ورناندی سبب نہ تحقق
 کیری، لکہ چه موخ پہ وخت باندی نشی مقدم کیدلے، لہذا سبب یعنی د حنث نہ ورناندی
 بہ د کفارہ ادار کول خرنگه درست وی، شارح واٹی چه مصنف کفارہ لره د مال سرہ
 مقید کیری دہ، یعنی کفارہ بالمال لره پہ حنث باندی مقدم کول جائز وی، لیکن بدنی کفارہ
 (روزی) پہ حنث باندی مقدم کول جائز وی، ددی فرق وجہ دادہ چه د امام شافعیؒ پہ
 نزد باندی پہ مال کتبی نفس وجوب د وجوب ادار نہ جدا وی، مثلاً کہ یوسری چیل
 غلام لره دیو میاشت پہ قرض باندی خرخ کرلو، نو دشمن مؤجل نفس وجوب خود عقد
 بیع پہ وخت کتبی د مشتری پہ ذمہ باندی ثابتیری لیکن وجوب ادار بہ دیو میاشت پوری
 کیدل لو نہ پس ثابتیری، ملاحظہ وکری چه دلته کتبی د نفس وجوب د وجوب ادار نہ
 جدا وی را غلہ، د غہ شان پہ مالی کفارہ کتبی ہم نفس وجوب خوبہ پہ قسم سرہ ثابت شی
 لیکن وجوب ادار بہ د حانت کیدل لو نہ پس ثابتیری، ددی پہ خلاف بدنی کفارہ دہ چه
 پہ دی کتبی نفس وجوب د وجوب ادار نہ جدا کیری نہ، لہذا د بدنی کفارہ نفس وجوب
 اور وجوب ادار بہ دوارہ د حانت کیدل لو نہ پس یوحائے ثابتیری الغرض د اچہ هر کله

پہ بدنی کفارہ کسبی نفس وجوب ذوجوب ادا نہ، جد اکیر ہی نہ، بلکہ دوا رو شوت بہ دحنتہ نہ لیس وی، نو بدنی کفارہ لہ وہ پہ حنت بانڈی مقدم کول ہم جائز نہ وی او پیمالی کفارہ کسبی چونکہ نفس وجوب ذوجوب ادا نہ جد اکیر ہی دی وجہ نہ مالی کفارہ لہ وہ پہ حنت بانڈی مقدم کول جائز دی، زمونہ ہ طرف نہ جواب دادے چہ پیمالی کفارہ کسبی او بدنی کفارہ کسبی ذکوم فرق اعتبار کرے شوے دے، ہفہ فرق معتبر نہ دے حکم چہ عبادت العباد کسبی خر عین مال مقصود وی، لیکن پہ حقوق اللہ کسبی ادا مقصود وی، حکم چہ مال فی نفسہ عبادت نہ دے بلکہ عبادت ہفہ فعل وی کوم چہ بندہ اللہ پاک درضا پہ خاطر دخیل نفس خلاف کوی، پس ہر کہ چہ پہ حقوق اللہ کسبی ادا کول مقصود دی، نو مال بہ ہم بدنی عبادت پہ شان وی یعنی نفس وجوب بہ ذوجوب ادا نہ جد اکیر ہی نہ، او وجوب ادا کفارہ پہ حنت سرہ ثابت ہی لہذا احانت کید لو نہ ورانڈی کفارہ بلال ادا کول ہم درست نہ وی،

وَعِدَّةٌ نَّالْمَعْلُوقَ بِالشَّرْطِ لَا يَتَعَدَّى سَبَبًا حَقِيقَةً وَإِنْ التَّقَدُّ صُورَةٌ فَإِذَا قَالَ
 أَنْ دَخَلْتُ الدَّارَ فَأَنْتِ طَالِقٌ فَكَلِمَتُهُ لَمْ يَتَّكِمْ بِقَوْلِهِ أَنْتِ طَالِقٌ
 قَبْلَ دُخُولِ الدَّارِ حَيْثُ يُوجَدُ دُخُولُ الدَّارِ لَوْ جَدَّ التَّكَلُّمُ بِقَوْلِهِ أَنْتِ
 طَالِقٌ لَوْ بَدَأَ بِالْمَجَابِ لَا يُوجَدُ بِرُكْنِهِ وَلَا يَتَّبِعُ إِلَّا فِي تَحْلُلِهِ وَهَهُنَا وَإِنْ
 وَجَدَ الزُّكْنَ وَهُوَ أَنْتِ طَالِقٌ لَكِنْ لَمْ يُوجَدِ الْمَحَلُّ لِأَنَّ الشَّرْطَ
 حَالَ بَيْتِهِ وَبَيْنَ الْمَحَلِّ قَبِيضَةً غَيْرَ مُضَافٍ إِلَيْهِ أَمَّا غَيْرُ مُتَّصِلٍ بِالْمَحَلِّ
 وَيُدُونِ الْوَتِصَالِ بِالْمَحَلِّ لَا يَتَعَدَّى سَبَبًا فَإِذَا كَانَ كَذَلِكَ الْعَكْسُ حَالَ
 التَّفَرُّقِ بَعْدَ تَصَحُّحِ تَعْلُوقِ الطَّلَاقِ وَالْعَشَاءِ بِالْمَلِكِ فِيمَا إِذَا قَالَ إِنْ تَحَلَّيْتُ فَأَنْتِ
 طَالِقٌ أَوْ إِنْ مَلَكَتْكَ فَأَنْتِ حُرٌّ لِأَنَّهُ لَمْ يُوجَدِ قَوْلُهُ أَنْتِ طَالِقٌ وَأَنْتِ
 حُرٌّ حَتَّى يَحْتَاجَ إِلَى الْمَحَلِّ فَإِذَا وَجَدَ النِّكَاحَ وَالْمَلِكُ نَحْجَ يَكُونُ حَلًّا لَوْ رُوِيَ
 قَوْلُهُ أَنْتِ طَالِقٌ وَأَنْتِ حُرٌّ فَلَا يَأْسُ بِهِ لَوْ قَوْلُهُ فِي عَهْدِهِ وَصَطَلَ التَّكَلُّمُ
 بِأَنَّ الْقَوْلَ قَبْلَ الْحِنْتِ لَوْ لَمْ يَنْتَهَ الْأَوَّلُ كَلَيْفَ يَكُونُ سَبَبًا لِلْحِنْتِ فَلَا يَنْفِخُ
 التَّقْدِيمُ عَلَى السَّبَبِ وَصَحَّحَ أَنَّ عَدَمَ الْحُكْمِ عِنْدَ نَالِيسَ لِعَدَمِ السَّبَبِ فَلَا

يَكُونُ عَدَمًا شَرْعِيًّا بَلْ عَدَمًا أَصْلِيًّا لَا يُعَدُّ إِلَى غَيْرِهِ وَهَذَا
 هُوَ شَرْعُ الْخِلَافِ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُ وَالرَّفْعُ فَكَلَّا يُخْفَى أَنْ قَبْلَ دُخُولِ الدَّارِ
 فِي قَوْلِهِ أَنْتَ طَالِقٌ أَرَبٌ وَخَلَّتِ الدَّارُ لَوْ طَلِقَ بِطَلَاقٍ أَحْرَجَ بِلَا تَفَاقُ
 بَيْنَنَا وَبَيْنَهُ فَتَقَرَّرَ أَنَّ الشَّرْطَ فِي التَّعْلِيقاتِ يَدْخُلُ فِي السَّبَبِ وَالْحَاكِمِ
 جَمِيعًا لِأَنَّهَا مِنْ قَبْلِ الْأَسْفَاطِ فَتَقَبَّلُ التَّعْلِيْقُ بِكَمَالِهِ جِلْدَانِ الْبَيْعِ فَإِنَّهُ
 مِنْ قَبْلِ الْأَثْبَاتِ وَرَدَّ يَقْبَلُ التَّعْلِيْقُ إِذْ بِهِ لِيَصِيرُ قِيَامًا فَأَوْادَ حَلَّ عَلَيْهِ
 خِيَارَ الشَّرْطِ يَكُونُ مَا بَعْدَ الْحَاكِمِ فَقَطَّ دُونَ السَّبَبِ لِيَقْبَلَ أَمْرَ الشَّرْطِ عَلَى الْإِيمَانِ -

ترجمہ - او زونیزہ پہ نزد باندی بہ معلق بالشروط سبب نہ وی یعنی
 حقیقتاً بہ سبب نہ وی، اگرچہ صورتاً بہ وی، لہذا کلمہ چہ ان دخلت الدار فانت
 طالق وبل، نوگویا وہ دخول دار نہ ویراندی پہ انت طالق باندی دوسرہ نہ تکلم
 نہ دے کرے، پس کلمہ چہ دخول دار موجود شی تو انت طالق بہ ہم موجود شی، حکم
 چہ ایجاب نہ موجود بری مگر دخل رکن سرہ او ایجاب نہ ثابت بری مگر پخپل محل کبی
 او دلہ کتبی اگرچہ رکن یعنی انت طالق موجود شولو، لیکن محل موجود نہ شولو، حکم
 چہ دایجاب اوہ محل پہ مفتح کتبی شرط حائل شوے دے، لیکن دہغہ طرف تہ بہ مضاف
 نہ وی، یعنی ایجاب بہ محل سرہ متصل نہ وی، اوہ محل سرہ متصل کید لو نہ غیر
 بہ ایجاب سبب نہ وی، پس ہی کلمہ چہ داسی وہ نوہ تمام فروعی مسائلو حال بہ برعکس
 شی، لہذا پہ ہغہ صورت چہ کلمہ فانت طالق یا ان ملکک فانت حر وائی وطلاق او عتاق
 لروہ بہ معلق کول درست دی، حکم چہ د تعلیق پہ وخت کتبی انت طالق او انت حر نہ دے
 موجود شوے، تردی چہ محل تہ محتاج شی، پس ہی کلمہ چہ دنکاح او ملک وجود راشی
 نوہغہ وخت بہ دانت طالق او انت حر واردیدلو محل وی، لہذا دہغہ پہ محل کتبی پہ
 واقع کید لو کتبی خہ باک نشہ دے، اوہ حالت کید لو نہ ویراندی بہ تکفیر بالمال ہم
 باطل وی، حکم دقسم الفقہ نہ کیری، مگر دقسم پوسہ کید لو دپارہ، لہذا اقسام حنہ
 دپارہ سبب خنکہ جوہریدے شی، لہذا کفارہ بالمال لروہ بہ سبب باندی مقدم کول بہ
 درست نہ وی، او دا خبرہ صحیح دہ، چہ زونیزہ پہ نزد باندی حکم دہ عدم شرط

ذو حجبی نہ، نہ دے، بلکہ عدم سبب ذوجہ نہ دے، لہذا عدم بہ عدم شرعی نہ
 وی، بلکہ عدم اصلی بہ وی، کوم چہ ذ غیر طرف تہ بہ نہ متعدی کی بی زونہ اود
المسئلہ فی حرمہ اللہ تعالیٰ پہ مابین کنبی ہم دغہ داخلہ ثمرہ دہ،
 ورنہ داخلہ خو خہ مخفی نہ دہ، چہ قول ذ ہغہ انت طالق ان دخلت الدار کنبی کہ
 چرتہ ہغہ دار ذ دخول نہ ورنہ بل طلاق ویکرلو نوز مونہ اود ہغہ پہ نزدیکی
 بہ بالاتفاق واقع شی، پس داخلہ ثابتہ شوہ چہ پہ تعلقات کنبی شرط پہ سبب او حکم
 دوار وکنبی داخلہ بی، حکم چہ تعلقات داسقاطاتو قبیل غغ وی، دی وجہ نہ ہغہ تعلقی
 لورہ طورہ باندی قبلی، پہ خلاف بیع باندی حکم چہ دانتا تا تو قبیل نہ
 دی اود ہغہ تعلیق لورہ نہ قبلی، حکم چہ بیع دتعلیق دا وجہ نہ جواری جو رہی
 پس کلمہ چہ پہ وی باندی خیاب شرط داسی، نو ہغہ د حکم دپارہ مانع گرخی، نہ سبب
 دپارہ، دپارہ دوی چہ حتی الامکان دشرط اثر کم پاتی وی،

فتویٰ صحیح - کوم خیز چہ پہ شرط باندی معلق وی ہغہ دتعلیق پہ وقت کنبی ذ
 امام شافعی پہ نزدیکی سبب وی لکہ چوتراوسہ بیان کرے شوہ دے، لیکن
 حقیقہ داسبب نہ وی اگر چہ صورت داسبب وی، مثلاً کہ چاخیلہ سبھی تہ ان دخلت
 الدار فان طالق ویل نو ذ احنافو پہ نزد باندی دہ گوید دخول دار نہ ورنہ پہ
 انت طالق باندی دسرہ نہ تکلم نہ دے کرے، پس کلمہ چہ دخول دار موجود شی نو ذ
 انت طالق ویل بہ ہم موجود شی، حکم چہ ایجاب دپارہ دوہ خیز و نہ ضروری وی یو
 رکن یعنی دکلام ذ خیل اہل نہ صادریدل، دویم محل لہذا کہ چرتہ یو نابالغ دبیع ایجاب
 وکرلو، نو رکن ذ نہ موجود والی پہ صورت کنبی بہ ایجاب درست نہ وی، اوداخر ادبیع
 بہ د محل دبیع ذ نہ موجود والی پہ وجہ باندی باطل وی، حکم چہ محل دبیع مال متقوم
 وی، اواز مال نہ وی، بہر حال دا ایجاب ددرست کید لو دپارہ غیر و نہ ضروری وی،
 یو رکن موجودیدل اویل د محل موجود کیدل، اولکہ چہ داسی دہ نو نہ بہ ایجاب ذ
 خیل رکن نہ بغیر موجود رہی اوبہ بہ دخیل محل نہ بغیر ثابت رہی اودلہ کنبی ذ
 بتعلیق وقت کنبی دا ایجاب رکن یعنی انت طالق دخیل اہل نہ صادریدل اگر چہ موجود
 دی، لیکن محل دطلاق موجود نہ دے، او محل دطلاق دی وجہ نہ موجود نہ دے

چہ دا ایجاب اود محل پہ ماہین کنبی شرط دخول دار حائل شوے دے اوکلہ چہ
 شرط حائل شولو، نوذا ایجاب ردانت طالق تلفظ (محل سرہ متصل نہ شولو، اود محل
 سرہ دمصل کید لو نہ بغیر ایجاب سبب نہ جوہر پیری، پس ثابتہ شوہ چہ کوم خیز معلق
 بالشرط وی، ہغہ بہ حقیقہ سبب نہ وی اوکلہ چہ داسی دہ یعنی معلق بشرط سبب
 نہ وسے، نو تمام فروری مسائل کوم چہ دامام شافعی طرف نہ ذکر شوی دی، ہغہ حکم
 بہ برعکس شی، دی وجہ نہ ذطلاق او عتاق پہ صورت کنبی بہ پہ ملک باندی معلق کول دا
 درست وی، کلہ چہ یومرے یوی اجنبیہ بنجی تہ ان نکحتک فانت طالق وائی
 اود بل چاغلام تہ ان ملکک فانت حر وائی، حکہ چہ ذ تعلیق پہ وخت کنبی انت طالق
 ادانت حر نہ دے موندل شوے، اوکلہ چہ دانت طالق ادانت حر وجود تعلیق
 پہ وخت کنبی نشتہ دے، نو ذ تعلیق پہ وخت کنبی بہ دیتہ د محل ضرورت ہم نہ وی،
 لیکن کلہ چہ نکاح او ملک کوم چہ شرطونہ دی موجود شول، نو پدغہ وخت کنبی بہ
 منکوحہ بنجہ او مملوک دانت طالق اود انت حر د واردید لو محل شی، اوکلہ چہ دا
 محل شی نو پہ دغہ وخت کنبی انت طالق ادانت حر پہ خپل محل کنبی واقع کیدہ
 شی، پہ دی کنبی خہ پاک نشتہ دے، یعنی دی اجنبیہ تہ گو یاد نکاح نہ پس انت
 طالق ویل اود غلام د مالک کید لو نہ پس گو یا ہغہ انت حر ویل، اد پہ دی صورت
 کنبی طلاق او عتاق واقع کیری، د دویمے تفریح ذکر کولو سرہ شارح و فرمائیل
 کہ دحانت کید لو نہ تے ورنندی کفارہ بالمال ادا کرلہ، نو ہغہ بہ باطل پیری، اوکلہ چہ
 عین صرف دپورہ کید لو د پارہ منغقل کیری، اوکلہ چہ عین دحانت کید لو د پارہ نہ منقد
 کیری، نو عین بہ دحانت کید لو سبب خنکہ جوہر پیری اوکلہ چہ عین دحانت سبب
 نہ دے، نو عین بہ د کفارہ ہم سبب نہ وی، اوکلہ چہ عین د کفارہ سبب نہ دے
 نو حانت کیدل بہ د کفارہ سبب وی، او دا خبرہ مسلک دہ، چہ مسبب لہرہ پہ سبب
 باندی مقدم کول جائز نہ دی، لہذا کہ مال کفارہ وی او کہ بدنی کفارہ وی، یو
 لہرہ ہم پہ حنت باندی مقدم کول جائز نہ دی، کہ چرتہ کفارہ لہرہ پہ حنت باندی
 مقدم کرے شو، نو شرعی طور بہ ددی اہتبار نہ وی،
 نہ لرح فرمائی چہ دا خبرہ صحیح دہ، چہ زمر بنہ پہ نزد باندی عدم حکم

عدم شرط وجه نہ، نہ دے بلکہ عدم سبب وجه نہ دے، لہذا ادا عدم بہ عدم شرعی نہ وی بلکہ عدم اصلی بہ وی، کرم چہ د قیاس پہ ذریعہ یہ غیر طرفیہ متعدی نہ وی، شامخ فرمائی چہ زمونہ اوڈ امام شافعیؒ پہ مابین کتبی ہم دغہ دا اختلاف خبرہ دہ، چہ ڈ امام شافعیؒ پہ نز و باندی عدم حکم د عدم شرط پہ وجہ باندی عدم شرعی دے، او نہ زمونہ پہ نز و باندی عدم حکم د عدم سبب پہ وجہ باندی عدم اصلی دے، و نہ زمونہ اوڈ ہغوی پہ منیخ کتبی خو خہ اختلاف نشہ دے حکم چہ زمونہ او ہغوی پہ دی خبرہ باندی اتفاق لو، چہ ڈ شرط چہ وجود نہ بہ مشروط موجودی، اوڈ شرط وجود نہ بہ و پاندی معلق بالشرط معلوم وی، لہذا کہ چا انت طالق امت دخلت الدار ویل، نو دخول دار نہ پس بالاتفاق طلاق واقع کیری اوڈ دخول دار نہ بہ و پاندی نہ واقع کیری، او کہ دخول دار نہ تھے و پاندی کہ یو بل طلاق و نہ عمل د موجود والی پہ وجہ بہ بالاتفاق دویم طلاق واقع کیری دینہ دا خبرہ ثابتہ شوہ چہ شرطہ تعلیقاً تو د نہ یعنی ہغہ خیز و نہ کتبی کوم چہ تعلیق بالشرط لہ قبوی مگر طلاق او عتاق پہ سبب او حکم د وار و باندی دا خلیبی یعنی شرط د سبب او حکم د وار و پارہ مانع گوتی، او وجہ دادہ، چہ تعلیقات یعنی طلاق او عتاق وغیرہ اسقاطاً تو قبیل ختہ دی، لہذا تعلیق لہ بہ پورہ طور سرہ قبلی وی، او پورہ طور باندی تعلیق دادے، چہ سبب او حکم د وارہ پہ شرط باندی معلق وی، پس ثابتہ شوہ چہ تعلیقات یعنی طلاق وغیرہ کتبی بہ شرط پہ سبب او حکم د وار و باندی داخل وی، ددی پہ خلاف باندی بیع دہ، چہ بیع اثباتاً تو قبیل ختہ دہ، دی وجہ نہ د بیع پہ ذریعہ باندی مشتری و پارہ ملک ثابتی وی او بیع تعلیق لہ نہ قبلی (دی وجہ نہ پہ بیع کتبی شرط خیار صرف پم حکم یعنی ملک باندی دا خلیبی وی او پہ سبب باندی نہ داخل بی) وجہ دادہ چہ د تعلیق پہ وجہ باندی بیع نہ جواری جوہری، او جواری حرامہ دہ، پس چہ کلہ بیع باندی شرط خیار داخل شی نو دا بہ صرف د حکم پارہ مانع وی، او د سبب و پارہ بہ مانع نہ وی تردی چہ امکانی حترہ پورہ د شرط اثر و کم نہ کم پاتی شی، حکم چہ ڈ قیاس تقاضا لو دادہ چہ د خیار د شرط د سرہ د بیع جائز نہ شی لکہ چہ د نور و شرط نو سرہ بیع جائز نہ دہ، مگر اسلامی شریعت د ضرورت پہ وجہ باندی

خيار شرط لره جائز گرو حوله دے، لہذا دى اعتبار به هم ضرورت په اندازه وى، او ضرورت دى سره پوره كېدى، چه خيار شرط صرف حكم بيع يعنى ملك دپاره مانع وى، او سبب يعنى عقد بيع دپاره مانع نه وى، لہذا خيار شرط به صرف د حكم دبيع دپاره مانع وى، او سبب يعنى عقد بيع دپاره به مانع نه وى،

وَقَدْ يُفَسِّرُ الاختلافَ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُ بِعُنْوَانِ اٰخَرَ وَهُوَ اَنَّ الشَّافِعِيَّ اِنَّ
الكَلَامَ هُوَ الْجُزْءُ وَالشَّرْطُ قَيْدٌ لَهٗ فَكَانَتْ قَالُ اَنْتَ طَالِقٌ فِي وَهْتِ ذَوَالِ
الذَّارِ فَهِيَ الْقَيْدُ لِحَصْرِ الطَّلَاقِ فِيهِ وَهُوَ مَذْهَبُ اَهْلِ الْعُرْبِيَّةِ وَ
ابُو حَنِيفَةَ يَقُولُ اِنَّ الشَّرْطَ وَالْجُزْءَ كَلَامًا مُمْتَزِلَةً كَلَامًا وَاحِدًا يَدُلُّ
عَلَى وَتَوْجِيعِ الطَّلَاقِ حَيْثُ الشَّرْطُ وَسَالَتْ عَنِ سَائِرِ التَّقَادِيرِ فَلَا يَدُلُّ عَلَى
الْحَصْرِ وَهُوَ مَذْهَبُ اَهْلِ الْمُعَقُولِ وَلَمْ يَذْكُرِ الْمُصَنِّفُ جَوَابًا عَنِ الوَصْفِ اِمَّا لِانَّ
الجَوَابَ عَنِ الشَّرْطِ جَوَابٌ عَنْهُ وَاِمَّا الوَصْفَ مِنْهُ وَشَهْرِيَّةً فَهُوَ اَنَّ الوَصْفَ
دَرَجَاتٌ ثَلَاثٌ اَدْنَاهَا اَنْ تَكُونَ اِنْفَاءً كَقَوْلِهِ تَعَالَى يَا أَيُّكُمْ اَللَّهُ فِي
مَجُوزٍ كَرَمٍ وَاَوْسَطُهَا اَنْ يَكُونَ بِمَعْنَى الشَّرْطِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى مِنْ فِتْيَانِكُمْ
السُّؤْمِيَّاتِ وَاَعْلَاهَا اَنْ تَكُونَ بِمَعْنَى الْعِدَّةِ كَقَوْلِهِ السَّامِقُ وَالسَّرَّافِي
لَا اَثَرَ لِشَفَاءِ الْعِلَّةِ فِي اِسْتِغَاءِ الْحَكْمِ فَمَادُونَهُ اُولَى

ترجمہ - زمونہ اود هغوی په منیخ کنبی په نور و عنوانا توره هم اختلاف بیانولے شی، اوهغه داچه امام شافعی فرمائی، چه کلام په حقیقت کنبی جزاره، او شرط دوی دپاره یو قید دے، گو یا هغه داسی ویل انت طالق فی وقت دخولک الدار پورا قید دخول دار کنبی طلاق لره دمنحصر کیدو فائده ورکوی، اود ادهل عربیته مذهب دے، ادا لرحم ابو حنیف فرمائی چه شرط اوجزء دواړه دواسی کلام په مرتبه کنبی دی، کوم چه د شرط په وخت کنبی د طلاق په وقوع باندی دلالت کوی اودهغه د تمام تقادیر و نه ساکت وى، لہذا هغه به په حصر باندی دلالت نه کوی، هم دا اهل معقول مسلک دے، اومصنّف دوصف متعلق جواب نه دے ورکړے، وجه

دادہ چہ د شرط بارہ کنبی کوم جواب دے ہفر د وصف پہ بارہ کنبی ہم دے، اودی وجہ نہ چہ د وصف بارہ کنبی جواب داضح او مشہور دے، او ہفر دا چہ د وصف دلکی درجے دی، پہ دی کنبی اولیٰ درجہ دادہ چہ د وصف اتفاقی وی، لکہ قول د باری تعالیٰ و ربانکم اللاتی فی حجورکم ادا وسط درجہ دادہ چہ د وصف د شرط پہ معنی کنبی وی، لکہ قول باری تعالیٰ من فتیا تکم المومنات او اعلیٰ درجہ دادہ چہ د علت پہ معنی کنبی وی، لکہ السامق او الراتی اود حکم پہ منتقی کید لو کنبی د علت د منتقی کید لو هیچ اثر نہ وی، لہذا کوم چہ د اولیٰ درجہ د وصف دے، ہفر بہ د حکم پہ منتقی کید لو کنبی پہ درجہ اولیٰ سرہ نہ وی مؤثر

تشریح :- شارح فرمائی چہ دا حنفی اود شوافعی پہ مابین کنبی مذکورہ بالا اختلاف لہر پہ نور و عنوا تو سرہ ہم بیان لے شی او ہفر دا چہ دامام شافعی پہ نزد باندی پہ جملہ شرطیہ کنبی کلام صرف جزاء دہ، یعنی حکم د جزاء پہ منیع کنبی وی، اود پاتی شونیز نو داد ہفر د پارہ د طرف یا د حال پہ مرتبہ قید وی، لہذا ادا ن دخلت الدار فان طلق معنی بہ وی، انت طالق فی وقت دخولک الدار یعنی ستاد کورد دا خلید و پہ و خندا کنبی د تاتے طلاق وی، اود دی قید یعنی د شرط پہ منتقی کید لو سرہ د حکم منتقی شی، ہم دامذہب دا اہل عرب دے،

محشی وائی چہ دی قول لہر اہل عربیت طرف منسوب کول پہ ہفوی باندی افتراء دہ، لکہ دا اہل عربیت پہ نزد حکم پہ شرط او جزاء رواہ و کنبی وی، اود دواہر و مجموعہ کلام جو ربیبی، پہ کنبی صرف یو کلام نہ وی، ہفوی دوی خبری بالکل نہ وی قائل چہ کلام صرف پہ جزاء کنبی وی، او شرط و لہرہ صرف یو قید دے، دا پہ حقیقت کنبی د صاحب مفتاح مسلک دے، چہ کلام صرف جزاء دہ او شرط و لہرہ قید دے امام ابوحنیفہ فرمائی چہ د شرط او جزاء دواہر و مجموعہ یو کلام دے، کوم چہ د شرط پہ وقت کنبی پہ وقوع د طلاق باندی دلالت کوی، اود تمام و تقادیر و نہ خاموش پاتی وی، لپس د کلام صلاق لہر پہ یو وقت کنبی پہ منحصر کید و باتدی دلالت نہ کوی، ہمدا مسلک دے اہل معقول یعنی مناطقہ دے،

نشارح وائی چہ دا حنفی اود شوافعی پہ مابین کنبی پہ وصف او شرط دواہر و خبری

کئی اختلاف ہو، لیکن مصنف د شرط متعلق جواب دہر کرے دے، مگر دو وصف متعلق جواب
 نہ دے دہر کرے، آخر داسی ولے دی، ددی وجہ دوه دی یو خود اچہ امام شافعی وصف
 لرو د شرط سرہ لاحق کرے دے، لہذا اکوم جواب د شرط سرہ متعلق وی، ہفہ بہ د وصف
 سرہم وی، دویمہ وجہ دادہ چہ د وصف متعلق جواب واضح او مشہور دے، لہذا ا شہرت
 پہ بناو باندی دی لرو ترک کرے شوے دے، او ددی جواب حاصل دادے چہ دامام شافعی
 وصف لرو د شرط سرہ پیوست کول موثرہ نہ نہ دی منظور تھک چہ د وصف ددی درجے
 ہی، (۱) ادنی درجہ خود ادہ، چہ وصف اتفاق وی احتزار نہ وی بلکہ صرف عادت
 پہ طور باندی وی لرو ذکر شوے وی، لکہ پہ زبابکم اللاتی فی محبور حکم کئی قید حکم
 صرن اتفاقاً ذکر شوے دے لہذا ربیبہ پہ خاوند باندی حرامہ دہ، خو پہ شرط ددی
 کہ خاوند غیبی شحی سرہ دخول کرے وی یعنی دریبہ دمور سرہ بیابرا برہ دہ کہ
 ربیبہ د خاوند پہ پرورش کئی وی او کہ نہ وی، پس دلہ کئی د حجر زوج قید
 عادت پہ طور باندی دے، یعنی د خلق عادت دادے چہ زبابکم لرو د خیلہ میا نرو
 سرہ ساقی، د چا خارج کولود پارہ د قید نہ دے ذکر شوے،

(۲) دو وصف اوسط درجہ دادہ چہ دو وصف د شرط پہ معنی سرہ وی، لکہ من
 فنیاتکم المومنات یعنی من فنیات حمران کانت مومنۃ۔

(۳) دو وصف اعلیٰ درجہ دادہ چہ د علت پہ معنی سرہ وی یعنی موثر وی چہ حکم
 کئی لکہ السارق او الزانی کئی وصف دسر قد پہ وجوب د قطع دید کئی او وصف نزنا
 پہ وجوب د جلد کئی مؤثر دے، او اصل کئی قاعدہ دادہ کہ چر تہ یوحکم پہ یومشتق بانڈی
 مرتب وی، نو د غہ مشتق ماخذ دے حکم علت وی، پس د قطع د یوحکم چونکہ پہ
 سارق باندی مرتب دے، دی وجہ ددی ماخذ اشتقاق یعنی وصف دسر قد پہ ددی حکم
 علت وی، د غہ شان د جلد یعنی ذکر و حکم پہ زانی شتق باندی مرتب دے، دی وجہ نہ
 ددی ماخذ اشتقاق یعنی وصف دن نابہ ددی حکم علت وی،

شامخ والی چہ دو وصف کومہ اعلیٰ درجہ دہ، یعنی علت ددہ د انتفاء د حکم پہ
 انتفاء کئی حثہ د خل نشہ دے یعنی انتفاء د علت انتفاء د حکم لرو مستلزم نہ دے حکم کئی
 شی، چہ ددی حکم د پارہ ددی علت نہ علاوہ بل علت وی، پس ہر کلمہ چہ د اعلیٰ درجہ وصف

انتفاء پہ انتفاء، وحکم کسبی موثر نہ دے، نو ذلالتی درجہ دو وصف او د اوسط درجہ دو وصف
انتفاء خوبہ پہ درجہ اولی سرہ پہ انتفاء، وحکم کسبی موثر نہ وی، بہر حال داخبرہ وثابتہ
شورہ چہ وصف و خیل ماعدانہ و حکم منتفی نہ کوی،

وَالْمُطْلَقُ مَحْمُولٌ عَلَى الْمُقَيَّدِ هَذَا أَوْجُهُ ثَلَاثٌ مِنَ الرَّجْحِ الْفَاسِدَةِ وَالْمُطْلَقُ
هُوَ الْمُعْرَضُ لِلذَّاتِ وَالصِّغَاتُ لَا بِالْفِعْلِ وَلَا بِالْإِشْبَاتِ وَالْمُقَيَّدُ هُوَ الْمُعْرَضُ
وَالذَّاتُ مَعَ صِفَةٍ تَبْنِيهَا فَإِذَا أُمِرَ ذَاتِي مَسْأَلَةٍ شَرَعِيَّةٍ فَالْمُطْلَقُ مَحْمُولٌ
عَلَى الْمُقَيَّدِ أَيْ يُرَادُ بِهِ الْمُقَيَّدُ وَإِنْ كَانَ فِي حَادِثَيْنِ عِنْدَ الشَّافِعِيِّ وَنَعَلِمُ
مِنْهُ أَنَّهَا إِنْ كَانَ فِي حَادِثَةٍ وَاحِدَةٍ فَهُوَ مَحْمُولٌ عَلَى الْمُقَيَّدِ عِنْدَهُ بِالطَّرِيقِ
الْأُولَى وَنَطْبِيرُهُ لَمْ يُذَكَّرْ فِي الْمُتَيْنِ وَهُوَ آيَةٌ كَقَوْلِهِ الطَّهَّانُ فَإِنَّهَا حَادِثَةٌ
وَاحِدَةٌ ذُكِرَ فِيهَا ثَلَاثُ أَحْكَامٍ مِنَ التَّحْرِيرِ وَالصِّيَامِ وَالْإِطْعَامِ وَقَبْلَ
الْأَوَّلِ وَالشَّافِعِيُّ يَقُولُ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتِمَّ سَأَلُهُ لَمْ يَقْبَلْ الْإِطْعَامَ بِهِ فَالسَّأَلُ
يَحْتَمِلُ الْإِطْعَامَ عَلَى التَّحْرِيرِ وَالصِّيَامِ وَيَقْبَلُهُ يَقُولُ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتِمَّ سَأَلُهُ

ترجمہ :- امام شافعیؒ پہ نزد باندی مطلق پہ مقید باندی محمل وی
داپہ وجوہ فاسدہ کسبی دریمہ وجہ فاسدہ، مطلق ہفتہ وی کوم چہ صرف پہ
ذات باندی دلالت کوی پہ ذات باندی سرہ و خیل نفی سرہ او نہ پہ اثبات سرہ، او مقید
ہفتہ دے کوم چہ دلالت کوی پہ ذات باندی سرہ و خیل صفت نہ، پس کدچہ دواہرہ کدہ پہ بی
شروعی مسئلہ کسبی واردین ہی نو مطلق بہ محمول وی پہ مقید باندی، یعنی د مطلق نہ بہ
ہم مقید مراد وی، اگرکہ دواہرہ پہ دوہ حادثہ کسبی وی، دینہ داخبرہ معلومہ شورہ کہ دا
دواہرہ پہ یوہ حادثہ کسبی وی نزد امام شافعیؒ پہ نزد باندی پہ درجہ اولی سبب مطلق
محمول وی پہ مقید باندی، او دوی نظیر پہ متن کسبی مذکور نہ دے، او ہفتہ د کفارہ
د ظہاں آیت دے، حکم چہ دایوہ حادثہ دہ، پہ وی کسبی دری احکامات ذکر دی تحریر
س وژہ، خوراک دماکول، اول او دوم لہ و من قبل ان یتامسا د قید سرہ مقید کرے شوہ
دی، او اطعام لہ دی قید سرہ نہ دے مقید کرے شوہ، امام شافعیؒ طعام لہ

یہ تحریر اوصیام باندی محل کوی اودی لڑھ ہم ومن قبل ان یتاسا دتیه سره مقید کوی،
تشریح۔ دریمہ وجہ فاسدہ دادہ چہ دحضرت امام شافعیؒ پہ نزد باندی
 مطلق محمول وی، پہ مقید باندی، مطلق ہغہ دے کوم چہ دلالت کوی صرف پہ ذات
 ندی پہ صفات باندی نہ، لکہ رقبہ شوہ اومقید ہغہ دے کوم چہ دلالت کوی پہ ذات
 مع الصفات باندی لکہ رقبہ مومنہ، پس کہ چرتہ مطلق اومقید دواہ پہ یوہ شرعی مسئلہ
 ہنی وارس وی، نو مطلق بہ محمول وی پہ مقید باندی اود مطلق نہ بہ ہم مقید مراد وی اگر کہ
 دواہ پہ دوہ حادث کونی ذکر وی، **شاش** والی چہ **مصنف** دخبری ند ا معلومہ شوہ کہ
 چرتہ مطلق اومقید دواہ پہ یوہ حادثہ کنی وی نو مطلق بہ پہ طریقہ ادلی سرہ پہ مقید
 باندی محمول وی، دمطلق اومقید دواہ پہ یوہ حادثہ کنی واردید لو ذکر ماقن نہ دے
 کرہ، لیکن **شاش** دھغے ذکر کرے دے، ادھغہ مثال آیت وکفار ظہار دے اللہ پاک فرمایلی
 دی، **وَالَّذِينَ يَظَاهَرُونَ مَنْكُرًا مِنْ نَسَائِهِمْ لَمْ يَأْتُوا بِالْحُكْمِ الْغَيْرِ الْمَعْرُوفِ**
مَنْ قَبْلَ أَنْ يَتَّسَبَّحُوا بِحَمْدِ اللَّهِ الْكَبِيرِ اود دویہ دمن قبل ان یتاسا
 مغبہ من متابعین من قبل ان یتاسا فمن لم یستطع فاطعام ستین مسکینا ذلک لتؤمنوا
 باللہ ورسولہ وتہلک حد ود اللہ وللکافرین عذاب الیم۔

ملاحظہ وکری دلنہ کنی کفارہ دظہار یوہ حادثہ دہ، پہ دی کنی دری احکام ذکر
 ادی، (۱) رقبہ ازادول، (۲) دوہ میاشتی مسلسل روزی نیول، (۳) شپتہ مسکینان
 ترضوی اک ورسول، پہ دی دری واپوا حکاما تو کنی اول اودویہ دمن قبل ان یتاسا
 دقید سوہ مقید کرے شوی دی، لیکن دریم حکم یعنی اطعام دی قید سرہ نہ دے مقید
 کرے شوے بلکہ دی لڑھ مطلق پر بخود شوے دے پس امام شافعیؒ دی مطلق لڑھ
 ہم پہ اول دوہ حکمونو باندی محمول کوی، اوتحریر در رقبہ اوصیام پہ شان اطعام لڑھ ہم
 قید دمن قبل ان یتاسا سرہ مقید کوی، لہذا امام شافعیؒ پہ نزد باندی کہ چاد اطعام
 پہ ملیح کنی دنیجی سرہ وطی وکرہ نو اطعام اعادہ بہ واجب وی،

وَنُظَيْرُ مَا وَرَدَ فِي حَدِيثَيْنِ هُوَ قَوْلُهُ مِثْلُ كَفَّارَةِ الْقَتْلِ وَسَائِرِ الْكُفَّارَاتِ
 فَإِنَّ كَفَّارَةَ الْقَتْلِ حَدِيثٌ وَرَدَ فِيهَا الْمُقَيَّدُ وَهُوَ قَوْلُهُ فَخَرَّ يُرْتَقِبَةُ

مُؤْمِنَةٌ وَكَفَّارَةٌ الظَّهَارِ وَالْبَيْنِ حَادِثَةٌ أُخْرَى وَرَدَ فِيهَا الْمُطْلَقُ وَهُوَ
 قَوْلُهُ فَتَحْرِيْرُ رَقَبَةٍ فَالسَّائِفِيُّ رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى يَقُولُ إِنَّ قَيْدَ الْإِيمَانِ
 حُرَّادُ هَلْهُنَا الْيَقِينُ لِأَنَّ قَيْدَ الْإِيمَانِ زِيَادَةٌ وَصَفٌ بِجُرْمٍ مَحْرُومٍ الشَّرْطُ لِكَيْ يَجِبَ
 الشَّيْءُ عِنْدَ عَدَمِهِ فِي الْمُنْتَصُوصِ فَكَانَتْهُ قَالَ فِي كَفَّارَةِ الْقَتْلِ كَحْرِيْرُ رَقَبَةٍ
 إِنْ كَانَتْ مُؤْمِنَةً وَلَيْسَ لَهُمْ مِنْهُنَّ أَنْهَارٌ لِمَنْ كُنَّ مُؤْمِنَةً لِأَجْوَدُ فِي كَفَّارَةِ
 الْقَتْلِ بِنَاءٌ عَلَى مَا مَضَى مِنْ أَمْلِهِ أَنَّ الشَّرْطَ وَالْوَصْفَ كِلَاهُمَا يُوجِبُ وَيَنْقُصُ
 الْحُكْمَ عِنْدَ عَدَمِهِمَا وَإِذَا تَبَيَّنَ هَذَا فِي الْمُنْتَصُوصِ وَهُوَ عَدَمُ شَيْءٍ عَنِ الْجَمَلِ
 عَلَيْهِ سَائِرُ الْكَفَّارَاتِ يَطْرُقُ الْقِيَاسُ لِإِشْتِرَاكِهَا فِي كَوْنِهَا كَفَّارَةً وَهَذَا
 مَعْنَى قَوْلِهِ وَفِي نَظِيرِهَا مِنَ الْكَفَّارَاتِ لِأَنَّهَا جِنْسٌ فَاحِدٌ وَعِنْدَ بَعْضِ
 أَصْحَابِ السَّائِفِيِّ جَعَلَ عَلَيْهِ لَوْ بَطَلَ بَقِيَّةُ الْقِيَاسِ وَهُوَ مَعْرُوفٌ -

ترجمہ :- اودھے نظیر چہ پہ ددہ حادثہ کسبی دوارہ وارخ دی، دہ صفت
 دا قول دے لکد کفارہ ذ قتل اذ نور تمام کفارات، حکم چہ کفارہ دقتل یوہ حادثہ دہ پہ
 دی کسبی مقید یعنی قول دباری بقالی فتح بر سر قبہ صومنے وار دشتوے دے، اکفارہ
 دظہل اذ یمن دویہ حادثہ دہ، پہ کوم چہ مطلق یعنی قول دباری بقالی تحریر قبہ
 وار دشتوے دے، اس د معنی ہے کہ علیہ چہ دایمان قید دلته کسبی ہم مراد دے حکم
 چہ قید دایمان یوزانند وصف دے کوم چہ قائم مقام و شرط دے، لہذا اذ ازانند وصف
 بہ پہ خپل عدم موجودگی کسبی دمنصوص دنتہ د حکم نفی لہر ثابتوی، کو یا اللہ پاک پہ
 کفارہ دقتل کسبی تحریر بر سر قبہ ان کانت مومنہ فرمایلی دے، اودینہ دہ مفہوم شولہ
 کہ چہ رتہ رقبہ مومنہ نہ وی نوہغه بہ پہ کفارہ دقتل کسبی جائز نہ وی، دہغه قائم
 پہ بنا باندی کوم چہ تیرہ شوی دہ، چہ شرط او وصف دوارہ د خپل عدم وجود پہ وجہ
 باندی د حکم نفی لہر ثابتوی او کلمہ چہ دا پہ منصوص کسبی ثابتہ شوہ حالانکہ ہغه عدم شرعی
 دے، نو پطریقہ د قیاس باندی بہ پہ دی باندی تمام کفارات محل کرے شی، حکم پہ کفارہ کسبی
 تہی شرک دے، اود مصنف دقول ہم دہ معنی دہ، اوددی پہ نظیر کسبی کفارات دی حکم
 داتول دیو جنس بخنہ دی اود بعض اصحاب سائیفی پہ نزو باندی معلق خود معمول بری پہ مقید

باندی لیکن د قیاس پہ طریق سر نہ حالانکہ دامشہور ۵۰ دے ،

تشریح - شامخ فرمائی کہ معلق او مقیدہ دوارہ پہ دو محاذ تو کسبی و ارجوی
 ودھے مثل کفارہ و قتل او نور کفارات دی، حکم چہ کفارہ د قتل یوہ حادثہ او واقعہ ۵۰
 او پہ دی کسبی مقید حکم مذکور دے، لکہ اللہ فرمایلی دی، ومن قتل مومناً خطاً، فقیر
 مرفیہ مومنتہ گوری پہ دی ایت کسبی رقبہ د مؤمنہ د قید سرہ مقیدہ او کفارہ د ظہار او
 کفارہ د یمین دویمہ حادثہ دہ، پہ دی کسبی لفظ د رقبہ مطلق مذکور دے، دی وہ
 لہ اللہ پاک فرمایلی دی پہ بارہ د کفارہ ظہار کسبی فقیر مرفیہ من قبل ان یتاسا او پہ
 کفارہ د یمین کسبی لے فرمایلی وی او تحریر مرفیہ امام شافعی فرمائی چہہ د ایمان کو مقید
 پہ کفارہ و قتل کسبی ذکر دے، ہغہ بہ پہ کفارہ د یمین او ظہار کسبی ہم مرادوی، یعنی پہ
 کفارہ د یمین کسبی او ظہار کسبی بہ ہم مومنتہ رقبہ آزادوں ضروری وی، حکم چہ پہ
 کفارہ د قتل کسبی وصف د ایمان یوزائد قید دے، کو مچہ د شرط قاعقام دے،
 پس لکہ چہ د شرط پہ منتفی کید لو سرہ بہ ہم حکم منتفی کیری، پس دلتہ کسبی منصوص
 یعنی د کفارہ قتل کسبی پہ ایت کسبی بہ ہم د وصف ایمان پہ منتفی کید لو سرہ حکم د کفارہ منتفی
 کیری، گو یا اللہ پاک د اسی و فرمایلی مختیر مرفیہ مومنتہ نہ وی نو پہ کفارہ کسبی دوی
 از اول جائز نہ وہ، او دوی بنیاد د امام شافعی پہ ہغہ ذکر شوی قاعدہ باندے دے
 چہ ہر کلمہ د حکم منتفی کیدل پہ منصوص یعنی کفارہ د قتل کسبی ثابت شول حالانکہ د عدم عدم
 شوی دے لکہ چہ ورنہ دی تیر شوی دی، نو پہ طریقہ د قیاس بہ پہ دی باندی تلم تبار اتو
 لو محمول کرے شی، یعنی مطلق بہ چہ مقید باندی محمول کرے شی، او د قیاس علت د اوس
 چہ نہام کفارات پہ کفارہ کید لو کسبی شریک دی، د مصنف د قول و من نظیر ہا من
 الکفارات والہا من جنس واحد ہم دغہ معنی دہ، د امر (م) شافعی د بعض اصحابو پہ
 فر د باندی مطلق خر پہ مقید محمول بی بی نو د قیاس پہ طور باندی نہ حالانکہ مشہور ہم د

ثُمَّ أَعْرَضَ عَلَى الشَّافِعِيِّ أَنْ يُكْفَرَ كَمَا حَصَلَتْهُ الْيَمِينُ عَلَى الْقَتْلِ فِي حَقِّ قَيْدِ
 الْأَيْمَانِ، فَبَيَّنَّ أَنَّ مَحْمُولَ الْقَتْلِ عَلَى الْيَمِينِ فِي حَقِّ إِطْعَامِ عَشْرَةِ مَسْكِينٍ
 وَتَشْدِيدِ فِيهِ الْكُطْعَامِ أَيْضًا فَاجَابَ عَنْهُ بِقَوْلِهِ وَالْإِيمَانُ لَمْ يَكُنْ

فِي الْقَتْلِ لِزَوَاتِ التَّفَاوُتِ تَأْتِي بِاسْمِ الْعَلَمِ وَهُوَ لَا يُوجِبُ إِلَّا الْوُجُودَ لِذَلِكَ
لَفْظِ عَشْرَةِ مَسْكَينٍ اسْمٌ عَلَيْهِ مِنْ أَسْمَاءِ الْعَدَدِ وَهُوَ لَا يُوجِبُ إِلَّا الْوُجُودَ
الْحُكْمَ عِنْدَ وَجُودِهِ وَلَا يُتَّفَى عِنْدَ نَفْيِهِ فَأَذَاكَرُ لَوْ جَبَّ الشُّعْبُ الْأَصْلُ
وَهُوَ كَفَّارَةٌ الْيَمِينِ فَكَيْفَ يُعَدَّى إِلَى الْفَرْعِ وَهُوَ كَفَّارَةٌ الْقَتْلِ بِخِلَافِ الْوُصْفِ
فَأَنَّهُ لَوْ جَبَّ الشُّعْبُ لَفِيهِ عَلَى أَصْلِهِ عَلَى مَا سَمِعْتُ نَاقِرًا تَمَاقِدَةَ الطَّعَامِ
بِالْيَمِينِ زَوَاتِ طَعَامِ الطَّهَارِ وَهُوَ إِطْعَامُ سِتِّينَ مَسْكِينًا تَأْتِي فِي الْقَتْلِ فِي
رَوَايَةٍ عَنِ الشَّافِعِيِّ عَلَى مَا تَقَالِبُ

تسبیح۔ امام شافعیؒ باندی دا اعتراف کرے شوے دے چہ تاذ قید دایا
پہ سلسلہ کنبی خرنکہ یمین لڑہ پہ قتل باندی محمول کرے دے دغہ شان مناسیہ دہ چہ تہ
مسکینانو تہ ذخوراک ورا کولہ یہ حق کنبی قتل لڑہ پہ یمین باندی محمول کری او پہ قتل کنبی ہم
اطعام لڑہ ثابت کری، پس مصنفؒ امام شافعیؒ دطرفنہ پہ خیل دی قول سر مجواب وکرے
دے چہ طعام کوم چہ پہ یمین کنبی دے ہغہ پہ قتل کنبی نہ دے ثبات، حکم چہ پہ اسم
سر تفاوت ثابت دے، اودا نہ ثابتوی، مکر وجود لڑہ، حکم چہ لفظ د عشرہ مسکین داسما
عد دیو اسم دے، اودا دخیل وجود پہ وخت کنبی صرف وجود د حکم لڑہ ثابتوی اودخیل عدم
پہ وخت کنبی حکم لڑہ نہ، نفی کوی، پس حکم چہ پہ اصل کنبی یعنی کفارہ د یمین کنبی نفی لڑہ نہ
کوی، لوفرح یعنی کفارہ دقتل طرف تہ بہ دی لڑہ خرنکہ متعدی کرے شی، پہ خلاف ذ
وصف باندی حکم چہ د اخیل عدم وجود پہ وخت کنبی د اصل مطابق نفی لڑہ ثابتوی
لکہ چہ مونبرہ ورا باندی بیان کرے دے، مصنفؒ طعام لڑہ د یمین سرہ دی وجہ نہ
مقتد کرے دے، چہ طعام ظہار یعنی شپیتہ مسکینانو تہ خوراک ورا کول امام شافعیؒ
دیویر وایت مطابق پہ قتل کنبی ثابت دی، چنا چہ د بعضو ہم وغہ قول دے،
تسبیح۔ دلہ نہ پہ امام شافعیؒ باندی یوا اعتراض او جواب ذکر کرے شوے دے
اعتراض دا دے چہ قید ایمان پہ حق کنبی خرنکہ تاسوشو افعل کفارہ د یمین لڑہ پہ
کفارہ دقتل باندی محمول کرے دے، اود کفارہ دقتل پہ شان پہ کفارہ د یمین کنبی ہم ذ
رقبہ د بارہ مومنه کیدل ضروری موقرار کری دی، دغہ شان لسو مسکینانو تہ ذ
خوراک ورا کول کافی دی، دغہ شان پہ کفارہ دقتل کنبی ہم لس مسکینانو تہ خوراک

دراکول کافی دی، حالانکہ پہ کفارہ دقتل کسبی لس مسکینانو تہ خوراک و رکول ستاسو پہ نزد باندی کافی نہ دی، ددی جواب وراکولوسرہ مصنف و فرمایل چہ بہ یمین کسبی کوم طعام دے ہفہ پہ قتل کسبی نہ دے ثابت، حکم چہ د کفارہ قتل اذ کفارہ یمین پہ ماہین کسبی پہ اسم علم سر و تفاوت ثابت دے، اودا اسم علم صرف و حکم وجود لہرہ ثابتوی،

حاصل دا چہ د عشرہ مساکین لفظ پہ اسم عد و کسبی یو اسم علم دے، اودا اسم علم دخپل وجود پہ وخت کسبی کفارہ د یمین لہرہ خرتابتوی، لیکن دخپل عدم وجود پہ وخت کسبی کفارہ د یمین لہرہ نہ، نفی کوی، یعنی د لسو مسکینانو تہ خوراک وراکولوسرہ کفارہ د یمین خوادا رکبری لیکن نہ خوراک سرہ کفارہ د یمین منتقی کبری نہ، بلکہ داسی کیدے شی، چہ قسم خوراک لسو مسکینانو تہ کبری و رکبری، یا یو غلام آزاد کری، پہ دی د وار و صورتو لو کسبی د اطعام عشرہ مساکین د منتقی کیدو نہ با وجود ہم کفارہ د یمین منتقی کبری نہ، لپسکہ چہ اصل یعنی پہ کفارہ د یمین کسبی د اطعام عشرہ مساکین منتقی کیدو سرہ حکم یعنی کفارہ د یمین نہ منتقی کبری، نود ہفہ پہ فرع یعنی کفارہ دقتل کسبی دا اثر نہ کیدے شی، چہ دطعام عشرہ مساکین منتقی کیدو سرہ کفارہ دقتل منتقی شی، ددی پہ خلاف باندی و صف د مومنہ چہ ہفہ دخپل اصل مطابق دخپل وجود پہ وخت کسبی حکم لہرہ ثابتوی اودخپل عدم وجود پہ وخت کسبی نفی د حکم لہرہ واجب کوی، لکہ چہ تفصیل در باندی تیر شوے دے،

شمار سح فرمائی چہ مصنف طعام لہرہ د یمین سرہ حکم مقتد کرے دے چہ طعام ظہار یعنی شیتہ مسکینانو تہ خوراک وراکول دامام شافعی دیو روایت مطابق پہ قتل کسبی ہم ثابت دی، لکہ چہ بعضو ہم دا قول دے، اذکله چہ داسی دہ نو طعام ظہار سرہ بہ پہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ باندی اعتراض کول شر نگد رست شی،

وَعِنْدَنَا لَا يَجْمَلُ الْمَطْلُوقُ عَلَى الْمَقْتُولِ وَإِنْ كَانَا فِي حَادٍ وَتَهْ وَاحِدَةٍ لِوَأَمَّا كَرَان
الْعَلَّ بِهَمَّا ذَلَا لِنَضَائِهِ لَكِنَّا فِي بَيْنَهُمَا فَيَكُونُ فِي الظَّهَارِ الصِّيَامُ وَالْعَوْرُ
بَيْنَ التَّمَاثُلِ وَالطَّعَامِ أَعْمَرُ مِنْ أَنْ تَكُونُ كَمَثَلِ التَّمَاثُلِ أَوْ نَعْدَهُ وَإِذَا كَانَ
ذَلِكَ فِي حَادٍ تَهْ وَاحِدَةٍ فِي الْحَادِ شَتَيْنِ بِالطَّرِيقِ أَوْ فِي الْإِثْمَانِ فَتَحْكُمُ فِي الْقَتْلِ بِأَنَّ
رَأْيَهُ مُؤْمِنَةٌ وَفِي غَيْرِهِ بِأَعْتَابِ رَأْيِهِ أَعْمَرُ لِأَنَّ بَيِّنَاتِي فِي حَكْمِ وَاحِدٍ

مَثَلُ صَوْمِ كَفَّارَةِ الْيَمِينِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ
فَإِنَّ ذَلِكَ جَزَاءُ الْعَامَةِ مُطْلَقًا وَقِرَاءَةُ ابْنِ مَسْعُودٍ فَصِيَامَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ
مُتَّابِعَاتٍ مُقْتَدَةٌ بِالتَّبَاعِ وَالْقِرَاءَةُ ثَانٍ بِمَنْزِلَةِ الْأَيْتَيْنِ فِي حَقِّ الْمَعَامِلَةِ
فَيَجِبُ هَهُنَا أَنْ تُقْتَدَ قِرَاءَةُ الْعَامَةِ أَيْضًا بِالتَّبَاعِ لِأَنَّ الْحُكْمَ وَهُوَ
الصَّوْمُ لَا يَقْبَلُ وَصْنَيْنِ مُتَّصَيْنِ فَإِذَا ثَبَتَ لِقْتَدَةُ بَطُلِ اِطْلَاقِهِ وَالتَّبَاعِ
أَيْضًا لِحُكْمِ هَذَا الْمَطْلُوقِ عَلَى الْمُقْتَدِ مَعَ أَنَّهُ قَاعِدَةٌ مُسَمَّرَةٌ لَهُ
لِوَلَّهِ لَا يَجْعَلُ بِالْقِرَاءَةِ الْعُسْرَ الْمُتَوَاتِرَةَ مَثْمُورَةً أَوْ حَادًا فَالْمِثَالُ لِلتَّنَقُّ
عَلَى كَوَلِهِ هُوَ قَوْلُهُ لَوْ عَرَّيْتُ جَامِعَ امْرَأَتِي فِي نَهَارٍ مَصَانٍ مَعْتَدًا
صَمْرَ شَهْرِي فِي رِوَايَةِ صَمْرَ شَهْرِي مَثَلًا بَعِينٌ .

ترجمہ :- زمونہ پہ نزد باندی مطلق پہ مقید باندی نہ محمولہ ہی، اگر کہ دا
دواہرہ پہ یوہ حادثہ کنبی وی، حکمہ چہ پہ دواہرہ باندی عمل کول ممکن نہی، حکمہ دواہرہ
پہ مابین کنبی خہ منافات او تضاد نشہ دے، پس پہ ظہلم کنبی بہ تماس نہ صوم او غیر
دواہرہ و پراندی وی او طعام عام دے، خوا کہ د تماس نہ و پراندی وی اولہ روسوق
او کلہ چہ دا یوہ حادثہ کنبی داسی دہ نوپہ دواہرہ و کنبی بہ پہ طریقہ اولی سرہ داسی
وی، پس پہ قتل کنبی بہ درقبہ مومنہ دازادہ لو حکم وں کولے شی او پہ غیر کنبی و تہ
کنبی بہ د عام رقبہ دازادہ لو حکم وں کولے شی، مگر داکہ دواہرہ پہ یو حکم کنبی وی کلہ
قولی دباری نقالی ضمن لہر مجید و ضیام ثلاثہ ایام کنبی د کفارہ د عینی صوم حکمہ
قرارت عام مطلق دے، او عبد اللہ بن مسعود قرارت و ضیام ثلاثہ ایام متتابعات و متتابع
د قید سرہ مقید دے، او و معاملہ پہ باب کنبی دوہ قرارتونہ د دوہ ایاتونہ پہ مس تہ کنبی
وی، پس دلہ کنبی واجبہ دہ چہ قرارت عام لہرہ د تتابع د قید سرہ مقید کرے شی
حکمہ چہ حکم یعنی صوم دہ متضاد و مفولولہ نہ قبولی، پس ہر حکمہ چہ ددی لقتید
ثابت شولہ، نو ددی اطلاق باطل شولہ او امام شافعی دوی مطلق سرہ پہ مقید باندی
نہ دے محمول کرے، حالانکہ داد ہفہ داعی قاعدہ دہ، حکمہ چہ پہ قرارت غیر متواتر و مشہور
یا احاد و باندی عمل نہ گوی، پس ہفہ مثال د کوم پہ مقبول کیدہ لو چہ اتفاق دے،

حضرت علیہ السلام ہفتہ قول دے کو مچہ دیو اعرابی سرہ متعلق سے، چاچہ درمضان
پہر مٹھو کنبی قصداً داخلے ٹھکے سرہ جماع کپری دہ فرمایلے دوچہ دوہ میاشتی روزی
ونیسہ او یور وایت کنبی دی چہ دوہ میاشتی مسلسل روزی ونیسہ ۔

نشی :- فاضل مصنف دا حنفی مسکک لہرہ بیا لو سرہ وفرمایل چہ زمونہ
دا حنفی پہ نزد باندی مطلق لہرہ پہ مقید باندی نشی محمول کولے، اگر چہ مطلق او مقید
دواہرہ پہ یوہ حادثہ کنبی موجود لے نہ وی، او دوچہ ددی دادہ چہ د مطلق او مقید
پہ مینج کنبی چو کہ خہ تضاد او منافات نشہ دے، دی وجہ نہ پہ دواہرہ باندی
عمل کول ممکن دی، او کلہ چہ پہ مطلق او مقید دواہرہ باندی عمل کول ممکن دی نو مطلق
پہ مقید باندی د محمول کولو خہ ضرورت دے، او کلہ چہ مطلق پہ مقید باندی نشی
محمول کیدلے، نو پہ کفارہ د ظہار کنبی بہ روزہ او غلام انا اول د تماس (جماع)
نہ ورنندی وی، حکم چہ وادواہرہ دمن قبل ان یتامسا د قید سرہ مقید دی،
او اطعام یعنی شپہ مکینانو تہ خوراک ورا کول عام دی، خوا کہ تماس نہ
ورنندی وی او کہ روستوی، حکم چہ طعام دمن قبل ان یتامسا د قید سرہ نہ
دے مقید بلکہ مطلق دے، لہذا دی لہرہ پہ پہ خیل اطلاق باندی جاری پر بخود نشی
شارح فرمائی چہ کلہ پہ یوہ حادثہ کنبی مطلق پہ مقید باندی نشی محمول کیدلے د
احنافی پہ تہ باندی نو پہ دوہ حادثہ کنبی بہ خو پہ طریقہ اولی سرہ نشی محمول
کیدلے، پس پہ کفارہ د قتل کنبی بہ درقبہ مومنہ دانا د ولوحکم ورا کولے شی او
د کفارہ د قتل نہ علاوہ پہ کفارہ د ظہار او دیمین کنبی بہ مطلق لہرہ دانا د ولو
حکم ورا کولے شی، برابرہ خبرہ دہ کہ مومنہ وی او غیر مومنہ وی، کہ چرتہ
مطلق او مقید دواہرہ پہ یوہ حادثہ او پہ ولوحکم کنبی مذکور وی، نو پہ دی صورت کنبی بہ
مطلق محمول کولے شی، یہ مقید باندی عند الاحناف کہ دباری تعالیٰ پہ قول فمن لم
یحید فصیام ثلاثہ ایام کنبی د کفارہ دیمین روزی، حکم چہ قراوت عام متواترہ سر
د تسماع د قید سرہ مقید نہ دے، او قراوت د عبد اللہ بن مسعود فصیام ثلاثہ ایام
متابعت د تسماع د قید سرہ مقید دے، او دوہ قراوت نو دیوی معاملہ پہ حق کنبی
قید د تسماع ذکر دے، او بل ایت کنبی قید د تسماع ذکر نہ دے، لہذا دواہرہ د تطبیق

پیدا کولو صورت داد سے چہ مطلق محمول کرے شی یہ مقید باندی اوداہ و یلے شی چہ قرأت عام ہم دستماع و قید سرہ مقید دے، او وجہ دادہ چہ دروٹری حکم دوہ رتصاد و صفونز لره نہ قبلوی، لہذا اھر کھ چہ ددی دستماع قید سرہ مقید ثابت شی، نوددی اطلاق یہ باطل شی ورنہ بیابہ اجماع دمتضادینو لازم شی، حکم چہ مقید یہ ددی خبری تقاضا کی چہ مطلق حکم شرعی نہ دے او مطلق یہ ددی تقاضا کی چہ ہفہ حکم شرعی دے، پس کہ چہ تہ مطلق لره یہ مقید باندی محمول نہ کرے شو، نوذیو خین یعنی د مطلق حکم شرعی کیدل او نکید لوذ وجہ نہ بہ اجتماع دمتضادینو لازم شی،

حضرت (رحمہ فرم فرم) دچا چہ دائمی اصول داد سے چہ مطلق لره یہ مقید باندی حمل کولے شی، دہفہ یہ نزد باندی یہ دی مقام کسبی مطلق یہ مقید باندی نشی محمول کیدلے، اودی وجہ دادہ چہ ہفہ قرأت غیر متواترہ اعتبار نہ کوی، خواکہ شہر وی اوکے واحاد و قبیل نہ وی، حکم چہ دعدم قواتر پہ بنا باندی قرات غیر متواترہ کتاب اللہ نہ، نہ وی، او نذر سول د سنت نہ وی، وجہ دادہ چہ دی لره و قرابت پہ طوی باندی روایت کرے شوے وی، نہ د سنت پہ طور باندی اوکھ چہ داسی دہ نو دہفہ یہ نزد باندی یہ روزه دکنارہ دادا کولو د پارہ کافی وی خواکہ دستماع سوا ونیسی اوکے بغیر دستماع نہی ونیسی، بھر حال دکنارہ دیمین پہ روژو کسبی بہ مطلق لره یہ مقید باندی حمل کولو مثال زمونہ پہ نزد باندی بہ خوبہ شی لیکن دامام شافعی پہ نزد باندی بہ نہ وی البتہ ددوار و حضر اتو پہ نزد باندی اتفاتی مثال دادا چہ کلہ یو اعرابی پہ رمضان کسبی دخیلے بی بی سرہ جماع و کرلہ نو دہفہ دکنارہ د پارہ ددوار جہانوسی دار و فرمائیل صم شہرین او یو روایت کسبی دی صم شہرین متتابعین دلنہ کسبی دوارہ حضرات مطلق لره یہ مقید بالتتابع باندی حمل صوی،

وَجَّ يَرْ عَلَىٰ أَتَكُمُ إِذَا قَرَرْتُمَا نَهُ يَحْتِ الْعَلُ بِالْحَمَلِ فِي
الْحَادِثَةِ الْوَاحِدَةِ وَالْحُكْمِ الْوَاحِدِ فَنِي قَوْلَهُ أَدْوَا عَنَ كُلِّ حَرْزٍ
وَعَبْدِهِ وَقَوْلِهِ أَدْوَا عَنَ كُلِّ حَرْزٍ وَعَمَدٍ مِنَ الْبَسَلِ يَنْبَغِي الْكُ

يُحْمَلُ الْمُطْلَقُ عَلَى الْمُقْتَدِ إِذَا الْحَادِثَةُ وَاحِدَةٌ وَهُوَ صَدَقَهُ الْفَطْرُ
وَالْحُكْمُ وَاحِدٌ وَهُوَ آدَاءُ الصَّاعِ أَوْ نِصْفِهِ فَأَجَابَ بِقَوْلِهِ وَفِي صَدَقَهُ
الْفَطْرُ وَالْحُكْمُ وَاحِدٌ وَهُوَ آدَاءُ الصَّاعِ أَوْ نِصْفِهِ فَأَجَابَ بِقَوْلِهِ فِي
صَدَقَهُ الْفَطْرُ وَرَدَّ التَّضَادَّ فِي السَّبَبِ لِأَنَّ مَرَّاحَةَ فِي الْأَسْبَابِ فَوْجِبَ
الْجَمْعُ بِنَهْمَا لِيَعْنِيَ أَنَّ مَا قُلْنَا إِنَّهُ يُحْمَلُ الْمُطْلَقُ عَلَى الْمُقْتَدِ فِي الْحَادِثَةِ
وَالْحُكْمِ أَوْ أَحَدَاتِمَا هُوَ إِذَا وَرَدَ فِي الْحُكْمِ التَّضَادُّ وَأَمَّا إِذَا وَرَدَ
فِي الْأَسْبَابِ أَوِ الشَّرْطِ فَلَا مَضَائِقَةَ فِيهِ وَلَا تَضَادَّ فَيُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ الْمُطْلَقُ
سَبَبًا بِإِطْلَاقِهِ وَالْمُقْتَدُ سَبَبًا بِتَقْيِيدِهِ فَالْحَاصِلُ أَنَّ فِي اتِّحَادِ الْحُكْمِ
وَالْحَادِثَةِ يَجِبُ الْحَمْلُ بِالِاتِّفَاقِ وَفِي تَعَدُّدِهِمَا يَجِبُ الْحَمْلُ بِالِاتِّفَاقِ
وَفِي مَسَاوَاهِمَا اخْتِلَافٌ وَتَحْقِيقٌ ذَلِكَ فِي التَّوَضُّحِ -

ترجمہ :- او پہ دغہ وخت کنبی پہ مونزہ باندی یواعتراض واردینری ادهغه دا
چہ پہ یوہ حادثہ کنبی او پہ حکم واحد کنبی کلمہ عمل دحمل دمطلق پہ مقتید باندی واجب دے
نو پہ حدیث در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آدوا عن کل حر وعبده او پہ حدیث دادواعن
کل حر وعبده من المسلمین کنبی هم دغہ مناسب دہ چہ حمل ومطلق وکرے شی، چہ مقتید
باندی حکم چہ حادثہ یعنی صدقہ الفطر دہ، اد حکم یعنی یوصاع یا نصف صاع ادا کولم
یودی، پس مصنف پہ خپل دی قول سرہ جواب وراکرو، چہ پہ صدقہ الفطر کنبی کوم نص
وارد شوے دے، هغه د سبب دنتہ دے، او پہ اسبابو کنبی مزاحت نہ وی، لہذا دواپہ
جمع کول واجب شول، یعنی مونزہ چہ دا خبرہ کپی دہ چہ پہ حادثہ واحد اد حکم واحد
کنبی مطلق پہ مقتید باندی حمل کول دا واجب دی، دا هغه وخت کنبی چہ کلمہ دواپہ پہ
متضاد حکمونو کنبی وارد وی، ادکلمہ چہ پہ اسبابو یا شرطو کنبی وارد وی نو پہ دی کنبی خہ
بالک نشتہ دے، ادخہ تضاد نشتہ دے، پس ممکنہ دہ چہ مطلق سرہ دخپل اطلاق نہ
یوسبب وی، اومقتید دخپل تقید سرہ بل سبب وی، خلاصہ دکلام دچہ د حکم اود
حادثہ دیو والی پہ صورت کنبی مذکورہ حمل بالاتفاق واجب دے، اود متعدد کیدل
پہ صورت کنبی مذکورہ حمل بالاتفاق واجب نہ دے، دی دواپہ و صورتونہ علاوہ

کنبی اختلاف دے ددی مزید تحقیق پہ توضیح کنبی نشتر دے،

تشریح :- یہ دی عبارت کنبی پہ احنافو بانڈی یوا اعتراض وارد کرے شوے دے
 و اعتراض حاصل دادے چه تاسوا احنافو دی خبری لڑہ ثابتہ کری دہ چه مطلق او مقید کہ
 یہ یوہ حادثہ او پہ یو حکم کنبی مذکور وی، نو مطلق لڑہ پہ مقید بانڈی حمل کول بیا واجب وی
 پس و حضور علیہ السلام حدیث ادوا عن کل جز و عبد او دویم حدیث ادوا عن کل جز
 عبد من المسلمین کنبی ہم د غم مناسب دہ، چه مطلق لڑہ پہ مقید بانڈی محمول کرے شی حکم
 چه دوا و وحدیث نو کنبی یوہ حادثہ دہ، یعنی صدقۃ الفطر او حکم ہم یو دے یعنی یوصاع یا
 نصف صاع ادا کول، او اول حدیث مطلق دے او دویم حدیث د مسلمان کید لو سرہ مقید دے
 د اول حدیث د اطلاق تقاضا دادہ، چه پہ مولی بانڈی و ددہ د ہر غلام صدقۃ الفطر واجب
 وی، برابرہ دہ کہ غلام مسلمان وی او کہ کافر وی، او دویم حدیث د تفسیر تقاضا دادہ چه
 مولی بانڈی د صرف و مسلمان غلام صدقۃ الفطر واجب وی، او د کافر غلام صدقۃ فطر د
 واجب نہ وی، احنافو پہ نزد بانڈی چونکہ پہ مالک بانڈی د غلام کافر صدقۃ فطر ادا کول
 ہم واجب وی، دی وجہ نہ د معلومہ شوہ چه احنافو حدیث مطلق لڑہ پہ حدیث مقید
 بانڈی نہ دے محمول کرے، حکم کہ احنافو مطلق حدیث لڑہ پہ مقید بانڈی محمول کرے دے
 نو احنافو پہ نزد بانڈی بہ صرف د مسلمان غلام صدقۃ فطر ادا کول پہ مولی بانڈی واجب
 او د کافر بہ نہ دے واجب، پس د احنافو پہ نزد بانڈی د کافر غلام صدقۃ فطر پہ مالک
 بانڈی ادا کول، واجب کیدل، ددی خبری دلیل دے چه احنافو پہ حدیث مطلق بانڈی
 عمل کرے دے، او دی لڑہ ٹے پہ مقید بانڈی نہ دے محمول کرے، حالانکہ د حادثہ او حکم
 دیوالی پہ صورت کنبی مطلق پہ مقید بانڈی حمل کول پکارو، ددی جواب دادے چه پہ
 صدقۃ فطر کنبی کوم نقص وارد شوے دے، ہر د د اسبابو نہ دے، او پہ اسبابو کنبی
 تضاد او تزاحم نہ وی، حکم دیوٹیز متقد د اسباب کید لے شی، پس ہر کہ چه پہ اسباب
 کنبی تضاد او تزاحم نہ وی نو پہ دوا و بانڈی بہ عمل کول واجب وی، یعنی پہ حدیث
 مطلق او حدیث مقید دوا و بانڈی عمل کول واجب وی، حاصل داچہ د یوے حادثہ
 او یو حکم پہ صورت کنبی بہ ہر وقت مطلق محمول کول پہ مقید بانڈی واجب وی چه کہ
 نقص مطلق او نقص مقید دوا و پہ یو متضاد حکم کنبی وارد وی، لیکن کما سبابو او شرطو

کبئی وارد وی، نو په دی کبئی څه باک او تضاد نشته دے، یعنی په دواړو باندی به جدا جدا عمل کول واجب وی، مطلق لره په مقید باندی د حمل کولو څه ضرورت نشته دے، پس په مسئله مذکور کبئی د صدقه الفطره وچوب سبب رانس دے، او دارانس په اول حدیث کبئی مطلق دے، او په دویم حدیث کبئی د اسلام په قید سره مقید دے، لهذا مطلق به سره دخپل اطلاق نه د صدقه فطره وچوب سبب وی، او مقید به سره دخپل قید نه د صدقه الفطره وچوب سبب وی، یعنی د اول حدیث ووجه نه به مطلق رانس سبب وی، څو که کافر وی که مسلمان وی، او دویم حدیث په وجه باندی به صرف رانس مسلم وی، او په دی دواړو کبئی څه تضاد نشته دے، دواړه په خپل ځلے باندی درست دی او کله چه دواړه درست دی، او په دی کبئی څه تضاد نشته دے، نو مطلق لره په مقید باندی د حمل کولو هیڅ ضرورت نشته دے، خلاصه داچه د حکم او د حادثه دیوالی په صورت کبئی مطلق په مقید باندی محمول بالاتفاق واجب دی، او دوی د جد جدا کیدلو په صورت کبئی مطلق په مقید باندی محمول کو بالاتفاق واجب نه دی، او دوی دواړو نه علاوه باقی صورتونو کبئی اختلاف دے،

شمارح وائی چه ددی مزید تحقیق په توضیح کبئی موجود دے، د کوم خلاصه چه د محشی و بیان مطابق د اسی د چه د نص مطلق او د نص مقید دواړو کیدلو پنځه صورتونه دی، (۱) دواړه د حکم نه علاوه مثلاً په سبب کبئی وارد وی، (۲) په یوه حادثه او یو حکم کبئی وارد وی، (۳) په یو حکم او دوه حادثو کبئی وارد وی، (۴) په یوه حادثه او دوه مختلف حکمونو کبئی وارد وی، (۵) په دوه حادثو او دوه مختلف حکمونو کبئی وارد وی، په اول صورت کبئی نومونه په نزد باندی مطلق په مقید باندی محمول واجب نه دی، د امام شافعی په نزد باندی به محمول وی، ددی مثال په شرح کبئی تیر شوی دے، دی طرف ته مصنف په خپل قول سره و فی صدقه الفطره سره اشاره کړی ده، په دویم صورت کبئی به مطلق حمل وی، په مقید باندی بالاتفاق دی طرف ته مصنف په خپل قول ان یکنون بالاتفاق سره اشاره کړی ده، په دویم صورت کبئی د امام شافعی په نزد باندی مطلق په مقید حمل کو واجب دی، لیکن نومونه په نزد باندی په دی صورت کبئی مطلق په مقید باندی حمل کول واجب نه دی، دی طرف ته مصنف چه خپل قول وان کانا فی حادثین عند الشافعی سره

اشارہ کریں، او پہ خلودم صورت کسبی چہ مطلق محمول دی پہ مقید باندی دامام شافعی
پہ نزد باندی نہ زمونہ پہ نزد باندی، دی طرفتہ اشالح اشارہ کریں، پہ خیل قول
و یعلم منه انہا ان کا فی حادثہ واحدہ سرہ، او پہ بیخیم صورت کسبی بہ مطلق نہ
شی محمول کوکے پہ مقید باندی بالاتفاق دی مثال پہ ذریعہ و تقید الصیام بالتتابع
فی کفارة القتل و اطلاق العام فی کفارة الظہار سرہ بیان کرپہ شوے دے،

شَرَّ شَرَعَ فِي جَوَابِ الشَّافِعِيِّ فَقَالَ وَلَا نَسْلَمُ أَنَّ الْقَيْدَ بِمَعْنَى الشَّرْطِ لِأَنَّ
الْوَصْفَ قَدْ يَكُونُ التَّفَاقُيًّا وَقَدْ يَكُونُ بِمَعْنَى الْعَلَّةِ وَقَدْ يَكُونُ لِلتَّكْلِيفِ
أَوْ لِلدَّخْلِ أَوْ لِلزَّمِّ وَاللَّيْنُ كَانَ فَلَا نَسْلَمُ أَنَّهُ يُوجِبُ النَّهْيَ لِأَنَّ التَّبَتُّاعَ
فِيهِ هُوَ الشَّرْطُ النَّحْوِيُّ الَّذِي تَدْخُلُ عَلَيْهِ الْأَدْوَاتُ وَلَا تَأْتِيهِمْ فِي
نَهْيِ الْحَكْمِ لِأَنَّ نَهْيَ الْحَكْمِ نَهْيٌ أَصْلِحُ لِأَشْرَعِيٍّ عَلَى مَا قَدْ مَتَّوَلَّكَ مِنْ
كَانَ فَإِنَّمَا يَصِحُّ الْأَسْتِدْلَالُ بِهِ عَلَى غَيْرِهِ إِنْ صَحَّتِ الْمُمَازَاةُ وَلَيْسَ كَذَلِكَ
فَإِنَّ الْقَتْلَ مِنْ أَعْظَمِ الْكَبَائِرِ يَعْنِي لَوْ سَدَدْنَا نَهْيَ الْحَكْمِ فِي الْأَصْلِ لِلْمُتَّوَصِّصِ
لَكَ لَا نَسْلَمُ الْمَسَاوَاتِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْمَسْكُوتِ حَتَّى يَحْمَلَ عَلَيْهِ فَإِنَّ الْقَتْلَ
مِنْ أَعْظَمِ الْكَبَائِرِ فَيَكُونُ أَنْ تَشْتَرِطَ فِيهِ الرَّقْمَةَ الْمُؤْمَنَةَ بِخِلَافِ الظَّهَارِ
وَالْيَمِينِ فَإِنَّهُمَا صَغِيرَتَانِ يُمْكِنُ جَبْرُهُمَا بِالزَّفِيَةِ الْمُطْلَقَةِ أَعْمَرُ مِنْ
أَنْ تَكُونَ كَافِرَةً أَوْ مُؤْمِنَةً وَأَيْضًا تَوْبَتُ كُلِّ مِمَّا تَحْتَلِفُ فَإِنَّ الْقَتْلَ
حَكْمٌ أَوَّلًا بِالتَّخْرِيرِ ثُمَّ بِالصِّيَامِ فِي شَهْرَيْنِ وَفِي الظَّهَارِ حَكْمٌ أَوَّلًا
بِالتَّخْرِيرِ ثُمَّ بِالصِّيَامِ فِي شَهْرَيْنِ ثُمَّ بِإِطْعَامِ سِتِّينَ مِائَتًا وَفِي الْيَمِينِ
حَبْرٌ أَوْ لَبْنٌ أَوْ بَيْنَ إِطْعَامِ عَشْرَةِ أَدْرَسَاتٍ أَوْ تَحْرِيرِ مَرْقُومَةٍ ثُمَّ أَنْ لَمْ
يَتَسَيَّرْ هُوَ لِأَمْرِ فَصِيَامٌ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فَإِنَّهُ نَهَى الْعَالَمَ بِمَصْلَحِ الْعِبَادَةِ وَحَلَّتْ لَهُمْ
قَدْ حَكَمَ بِمَا شَاءَ فِي كُلِّ حَيَاةٍ عَلَى حَالِهَا فَلَا يَنْبَغِي لَنَا أَنْ نَعْرَضَ لَشَيْءٍ
مِنْهَا أَوْ نَحْمِلَ نَصَّ أَحَدٍ مِنْهَا عَلَى الْأُخْرَى بِالْإِطْلَاقِ وَالنَّقِيضِ فَإِنَّ لَنَا فِيهِ
نَضِجَ الْأَسْلَابِ الَّتِي أَوْدَعَهَا فِيهِ

قن جرم :- بیا مصنف امام شافعیؒ پہ جواب کسبی شروع و کر لہ فرمائی چہ مونزہ نہ منو چہ قید د شرط پہ معنی کسبی دے، حکم چہ وصف کلمہ اتفاقی وی او کلمہ د علت پہ معنی کسبی وی، او کلمہ د کشف یا مدح یا ذم د پارہ وی او کہ چرتہ قید د شرط پہ معنی کسبی وی نو مونزہ د تسلیم کو و نہ چہ شرط د حکم نفی لہ واجب کوی، حکم چہ متنازع فیہ ہفہ شرط بخوی دے پر کوم باندی چہ ادوات داخلیری، او ددی ذنقی د حکم پہ نفی کسبی خہ دخل نشتہ دے، حکم چہ د حکم یعنی اصلی دہ نہ شری کلمہ چہ مونزہ ورا ندے ددی بیان کرے دے، او کہ داہم وی نو دی قید سرہ بہ ددی پہ غیر باندی استدلال نیول صحیح وی، کہ چرتہ مماثلت صحیح وی حالانکہ داسی نہ دہ، حکم چہ قتل د لویو کبیرہ نہ دے، یعنی کہ مونزہ پہ اصل منصوص کسبی د حکم نفی تسلیم ہم کرد، لیکن بیا ہم مونزہ ددہ او د مسکوت عنہ پہ ماہین کسبی مساوات لہ نہ منو تروی چہ مسکوت عنہ پہ منصوص باندی محمول کرے شی، حکم چہ قتل د لویو کبیرہ نہ دے وی وجہ نہ ممکن دہ چہ چہ دی کسبی رقبہ مومنہ شرط وی، پہ خلاف دظہار او یمن باندی گلچہ دا دواہرہ واپرہ جر موندی، ددی دواہرہ و تلافی پہ رقبہ مطلقہ سرہ ممکنہ دہ، عام ددینہ چہ دا مومنہ وی او کہ کافرہ وی، او بیا پہ منصوص او مسکوت کسبی دھر یو تسلیم مختلف دے، حکم چہ پہ کفارہ د قتل کسبی اڈل د تحریر حکم وشو، بیا بہ پہ ددہ میا شتو کسبی و نہ نہ ڈروژو، او یہ کفارہ د ظہار کسبی اڈل د تحریر حکم وشو، بیا ددہ میا شتو دروژو، بیا شپیتہ مسکینا نو تہ د خوراک ورا کولو او پہ کفارہ د یمن کسبی اڈل لس مسکینا نو تہ د خوراک ورا کولو، و کپری اغوندلوا و درقبہ دازاد و لو پہ ماہین کسبی اختیار و کرے شوے دے، بیا کہ چرتہ داخیز و نہ میس نہ وی نو ددی ورا شے روژی دی، پس اللہ پاک د خپلو سبکافو پہ مصالحو و حکمتونو باندی عالم دے، دی وجہ نہ ئے پہ خپلہ خوشی سرہ دھر جرم حکم و ہفہ د حیثیت مطابق ورا کرے دے، لہذا از مونزہ د پارہ دامنا سبہ نہ دہ، چہ مونزہ پہ دی کسبی یو خیز سرہ فعارض و کرد، یا پہ دی کسبی یونص لہ پہ بل باندی پہ اطلاق او پہ تقید سرہ محمول کرد، حکم پہ دی سرہ ہفہ تمامو اورولہ ضائع کول دی کوم چہ پہ دی کسبی ودیعت کرے شوی دی،

تشریح :- ددریے وجہ فاسدے پہ سلسلہ کسبی امام شافعیؒ دا دلیل بیان کرے و دہ چہ قید د ایمان د شرط پہ معنی کسبی دے، لفظ اخر نگہ چہ د شرط پہ منتقی کیڈلو

سرہ حکم منقی کبیری نود غہ شان بہ ذ قید پہ نفی سرہ ہم و حکم نفی راجعی، فاضل مصنفؒ
 ددی جواب و سر کولو سرہ و فرمائیل چہ مونزہ دانہ منوچہ قید دشرط پہ معنی کبیری دے
 حکم چہ قید دایمان یو وصف دے او وصف کلہ خواتفاقی وی لکہ پہ و سر بَابُكُمْ الْاَلَا تَفِي
 حُجُوبٍ كَعَنْ كَبِيْرٍ حَجْرٌ رُوجٌ وَصَفُ التَّقَا قِي دے، او کلہ د علت پہ معنی کبیری دی لکہ پہ
 السامق او الِزَّانِي كَبِيْرٍ وَصَفُ دَسْرِ قَهْ اَوْ وَصَفُ دَنَ اَدْعَلَتْ پہ معنی کبیری دی او کلہ
 د کشف د پارہ وی لکہ الجسم الطويل العريض العميق، نو طویل او عریض او عمیق د جسم د
 کشف او وضاحت د پارہ دی او کلہ وصف د پارہ د مدح وی لکہ بسم الله الرحمن الرحيم
 کبیری الرحمن او الرحيم د الله د مدح پہ ذکر کولے شی، او کلہ وصف د پارہ د ذم وی،
 لکہ شیطان الرحيم کبیری رحيم د ذم د پارہ ذکر دے، او پہ مذکورہ تمام صورتو نو کبیری
 دو وصف پہ انتفاء سرہ د حکم انتفاء نہ راجعی، او کلہ چہ پہ مذکورہ صورتو کبیری دو وصف پہ
 نفی سرہ د حکم نفی نہ راجعی، نو وصف یعنی قید بہ ذم شرط پہ معنی کبیری غیر لکہ س اشی
 مصنف لہ نو سر ہم و پران دی شو او وے فرمائیل کہ دا و منو ہم، چہ وصف یعنی قید دشرط
 پہ معنی کبیری دے نو بیا مونزہ دانہ منوچہ د شرط پہ انتفاء سرہ انتفاء د حکم راجعی حکم
 متنازع ذیہ ہفہ شرط نحوی دے، پر کوم باندی چہ دوات داخل بی دومی شرط نفی د
 حکم پہ نفی کبیری ہیج دخل نشہ دے، حکم چہ د حکم نفی اصلی وی نہ شرعی، لکہ چہ مونزہ ددی
 کہیہ دے،

مصنفؒ وائی کہ مونزہ دا خبرہ تسلیم ہم کرد، چہ دشرط پہ نفی سرہ د حکم نفی راجعی، نو قید
 پہ ذم یعہ باندی پہ مطلق سرہ ہفہ وخت کبیری اسد لال کول صحیح شی کلہ چہ دجنایا تو یعنی
 جس مولو پہ ما بین کبیری مماثلت موجود نہ دے حکم چہ قتل یوہ لو بہ کبیرہ کناہ دہ، حاصل دا کہ
 مونزہ دا خبرہ تسلیم ہم کردوچہ اصل منصوص یعنی پہ کفارہ دقتل کبیری د قید دایمان پہ نفی سرہ
 حکم یعنی کفارہ منقی کبیری، یعنی رقبہ کافرہ سرہ بہ غلام غلام نہ ازاد بیری، نو بیا ہم دی لوہ
 کفارہ دظہار یومین طرف تہ نشی متعدی کولے، حکم چہ د کفارہ قتل او مسکوت عنہ یعنی د
 یمین او دظہار پہ کفارہ کبیری خہ مماثلت موجود نہ دے، او ہر کلہ چہ ددی ما بین کبیری خہ
 مماثلت او مساوات نہ دے موجود، نو دیمین او دظہار کفارہ بہ پہ کفارہ دقتل باندی نشی محمول
 کولے، حکم پہ دوہ خیز و نو کبیری دیو پہ بل باندی د محمول کید لو د پارہ د دواہرو پہ منبج کبیری د

مانت اومساوات وجود ضروری دے، لہذا قتل چہ کوم دلویو کبیرہ شخہ دے، ددی بارہ رقبہ مومنہ شرط کول مناسب دی، حکم چہ جابت غلیظ دے، لہذا کفارہ ہم غلیظہ پکار دہ، یعنی رقبہ لہ د مومنہ پہ قید سنہ مقتیدہ کرے شوہ، اوظہار اوبین ہونکہ وارہ جن مومنہ دی، دی وجہ نہ ددی د تلافی دیارہ سزا ہم ورہ مقرب شوی دہ یعنی مطلق د رقبہ آزادول خو کہ کافرہ وی او کہ مومنہ دی، پہ دی جواب بانندی یواغراض دے، اودھغہ داچہ کفارہ دقتل پہ قتل خطا کسبی واجب کیری، نہ پہ قتل عمد کسبی، او قتل خطا کبیرہ کناہ نہ دہ، لہذا ادمصنف قتل خطا لہ پہ کبیرہ کناہون کسبی شمارل پہ خٹکہ درست ذکر شی، ددی جواب دادے چہ د مصنف دا جواب د الزام علی الخصم د قبیلہ شخہ دے، گو یا مصنف خیل خصیم یعنی مقابل شو افعوتہ خطاب کولوسرہ فرمایل چہ ساسو پینزد بانندی پہ قتل عمد کسبی کفارہ واجب دہ، او قتل عمد کبیرہ کناہون نہ دے پہ کفارہ تو کسبی دیابل بانندی د نہ محمول کولو جواب ثانی دادے چہ اصل منصوص یعنی پہ کفارہ دقتل کسبی او پہ مسکوت عنہ یعنی کفارہ دیمین اوظہار کسبی دھر یو تقسیم ہ مختلف دے خدچہ پہ کفارہ دقتل کسبی اول درقبہ د آزادولوحکم کرے شوے دے، بیاد د وہ میاشتو د دروزو نیولوا وپہ کفارہ دظہار کسبی اول درقبہ آزادولو، بیاد وہ میاشتو دروزو او یا شبہہ مسکینانو تہ دخوراک وراکولوحکم ورا کرے شوے او پہ کفارہ دیمین کسبی خاؤل پہ درری خیزونو کسبی اختیار ورا کرے شوے دے، (۱) لس مسکینانو تہ خوراک وراکول (۲) لس مسکینانو تہ کبری وراکول (۳) او رقبہ آزادول بیاکہ دادری وارہ خیزونہ مہیانہ وی نو ددی ورخو د لغزو نیولوحکم شوے دے،

بھرا اللہ پاک د خلو بند کا نو پہ مصلحتونو بانندی بنہ خبر دے او پہ خیل خوبے سرہ د ہر جرم مطابق حکم نکولے دے، موزنہ لہہ فاندی مناسب چہ دی کسبی یو خیز تہ تعاض وکرو دیونص لہہ دبل پہ اطلاق اوتقید بانندی حل کرو، حکم دیکسبہ ہدھفہ تام اسرار ضالح شی چہ کوم دی کسبی اللہ پاک الہیبی دی بھرحال چہ کد خبرہ داسی دہ نو دیمین اوظہار کفارہ یعنی رقبہ مطلقہ لہہ دقتل پہ کفارہ یعنی رقبہ بانندی محمول کول درست نہ دی،

فَاَمَّا قِيْدُ الْاِسْمَاءِ وَالْعَدَالَةِ فَلَمْ يُوْجِبِ النَّبِيُّ جَوَابًا مَّا يَرِدُ عَلَيْنَا مِنَ النَّقْضِ

وَهُوَ أَنْكُمْ قُلْتُمْ إِذَا أَمَرَ بِالْإِطْلَاقِ وَالْقَيْدِ فِي الشَّيْءِ لَا يَحْتَمِلُ أَحَدُهُمَا عَلَى الْأُخْرَى وَهَهُمَا وَرَدَّ قَوْلُهُ فِي خَمْسٍ مِنَ الْأَيْلِ شَأْنُ قَوْلِهِ فِي خَمْسٍ مِنَ الْأَيْلِ السَّائِمَةِ شَأْنُ فِي الْأَسْبَابِ لِأَنَّ الْأَيْلَ سَبَبُ الزَّكَاةِ وَالرُّقُولُ مُطْلَقٌ وَالشَّيْءُ مُقْتَدِرٌ بِالرَّسَامَةِ وَقَدْ حَمَلْتَهُمْ وَالمُعْلَقُ هَهُمَا عَلَى الْمُقْتَدِرِ حَتَّى لَا يَجِبَ الزَّكَاةُ فِي غَيْرِ السَّائِمَةِ وَالْيَقْرُ قُلْتُمْ إِذَا كَانَتْ الْحَادِثَةُ مُخْتَلِفَةً لَا يَحْتَمِلُ الْمُطْلَقُ عَلَى الْقَيْدِ وَقَدْ حَمَلْتُمْ قَوْلَهُ نَعَمْ وَاسْتَشْهَدُوا شَهْدًا مِنْ بَرِّ جَالِكُمْ عَلَى قَوْلِهِ نَعَمْ وَاسْتَشْهَدُوا ذَوِي عَدْلٍ مِنْكُمْ حَتَّى شَرَّطْتُمْ أَلَدَالَةَ فِي الْأَشْهَادِ مُطْلَقًا مَعَ أَنْ الْأَوَّلَ وَامْرَدٌ فِي حَادِثَةِ الدِّينِ وَالثَّانِي فِي بَابِ الرَّخِصَةِ فِي الْبَطْلَانِ فَأَجَابَ أَنَّ قَيْدَ الرَّسَامَةِ فِي الْمَسْأَلَةِ الْأُولَى وَقَيْدَ الْعَدَالَةِ فِي الْمَسْأَلَةِ الثَّانِيَةِ لَمْ يُوْجِبِ النَّعْيَ مَعَ عَدَاهُ كَمَا نَهَيْتُمْ لَكِنِ السُّنَّةُ الْمَعْرُوفَةُ فِي الْبَطْلَانِ الزُّكُوفِ عَنِ الْعَوَامِلِ وَالْحَوَامِلِ أَوْ جَبَّتْ نَسْخَ الْإِطْلَاقِ يُعْنَى إِشْمَاؤُكُمْ فِي الْمَسْأَلَةِ الْأُولَى بِالسُّنَّةِ الثَّلَاثَةِ السَّدَالَةِ عَلَى نَعْيِ الزُّكُوفِ عَنْ غَيْرِ السَّائِمَةِ وَهِيَ قَوْلُهُ لَا زَكَاةَ فِي الْعَوَامِلِ وَالْحَوَامِلِ وَالْعُلُوفِ فَذَلِكَ لِأَنَّ هَذِهِ السُّلْطَنَةَ كُلَّهَا غَيْرُ السَّائِمَةِ وَمَا عَمِلْنَا بِجِلِّ الطُّنْقِ عَلَى الْمُقْتَدِرِ -

ترجمہ :- او باقی شود اسامت اده عدالت قید لودا حکم نفی لوه نہ واجب کوی، داد هغه نقضو نوجواب دے کو چہ موزنہ باندی وارد یبری او هغه داجہ تا سووائے چہ کلا طلاق او تقلید یہ سبب کنبی وارد وی، نو یہ دی کنبی یوپہ بل باندی نشی محول کیدے، اودلتکی د حضور علیہ السلام قول فی خمس من الابل شاة اود حضور علیہ السلام قول فی خمس من الابل الشائمة یہ اسبابو کنبی وامر وی، حکم چہ ابل ذہ نرکوة سبب دے، او اول حدیث مطلق دے، اودویم حدیث داسامت و قید سرہ مقتید دے، او تا سو دلتہ کنبی مطلق لوه محول کر یہ دے یہ مقتید باندی، نہ تروی چہ تا سو ویلی دی، چہ یہ غیر لسائمہ کنبی بہ زکوة نہ وی واجب، دغہ شان داہرہ مو ویلی وی، کلہ حد نہ مختلف وی نو مطلق لوه بہ نشی محمول کو لے یہ مقتید باندی، حالانکہ تا سو قول دباری تعالیٰ واستشہدوا شہدین من رجالکم یہ قول دباری تعالیٰ

و اشہد و اذوی عدل منکم باندی محمول کرے دے، تردی چہ تاسو پہ مطلق اشہاد کنسی د
عدالت شرط کولے دے، حالانکہ اول قول بچہ حادثہ ددین یعنی قرض کنسی وارد شوے
ہے، او دویم قول پہ باب در جرحہت فی الطلاق کنسی مصنف جواب ور کرے دے چہ پہ
اول مسئلے کنسی داسامت قید او پہ دویم کنسی دعالت قید ددی نہ دماسوی حکم نفی کول نہ
واجب کو کہے۔ لکہ چہ تاسو دافہم کری دیہ لیکر ہفہ حدیث چہ کوم زکوٰۃ لہ دعواسل
الادحواسل دقید نہ باطل کولو مشہور دے، ہفہ داطلاق نسخ لہ واجب کرے دے، یعنی
مونزہ پہ اول مسئلہ کنسی پہ دی دریم حدیث باندی عمل کرے دے، کوم چہ دغیر سامنہ
انہ زکوٰۃ پہ نفی باندی دلالت کوی، او ہفہ حدیث دادے پہ ہفہ خارو باندی زکوٰۃ نشہ
ادے کوم چہ دپہی پہ کار ماغلی وی، او کوم چہ دبوچہرا و پلو پیکار راغلی، او کوم چہ
اہر نکیا خوری، حکم دادری وارہ غیر سامنہ دی، مونزہ مطلق لہ پہ مقید باندی
دعلا کو عمل نہ دے کرے، او دفاسق پہ خبر کنسی دتحقیق حکم داطلاق دسخ موجب
کرفیدلے دے، یعنی دغیر شان مونزہ پہ دی دویم مسئلہ کنسی پہ دی دریم نص
باندی عمل کرے دے، کوم چہ دفاسق پہ خبر کنسی دتحقیق پہ بارہ کنسی وارہ شوے
دے، او ہفہ نص دادے اے ایمان والو کہ تاسو تہیو فاسق یو خبر راوری نو تاسو د
توقف او تحقیق تہ کار واخلی، پس چونکہ دفاسق خبر واجب التوقف دے، دی وچہ نہ
بہ خبر کنسی عدالت شرط کرے شوے دے، او مونزہ مطلق لہ پہ مقید باندی دمحمول
ولو عمل نہ دے کرے،

تشریح :- پہ دی عبارت کنسی پہ مونزہ احناف باندی دواسر دشوی دوہ اعتراض
سرد ہفے دجواب ذکر شوے دے، اول اعتراض دادے چہ احناف ددی خبری قائل
دی چہ کلمہ مطلق او مقید پہ سبب کنسی وارد وی، نو پہ ہفے کنسی مطلق لہ پہ مقید باندی
نشہ محمول کولے، لکہ چہ ولہندی تیر شوی دی، حالانکہ مونزہ گوروچہ مطلق او مقید پہ
سبب کنسی مذکور وی، مگر دینہ باوجود تاسو مطلق لہ پہ مقید باندی محمول کرے دے
مثلاً ترمذی کنسی، صدقہ پہ سلسلہ کنسی دبنی علیہ السلام یو تفصیلی خط دے، د
کوم چہ یوجز دادے، فی خمس من الابل شاة یعنی پہ ہر پنجہ اوبناؤ کنسی یو چلی
دہ، او پہ یو بل حدیث کنسی حاکم دفی خمس من الابل السائمة شاة الفاظ ذکر کری دی،

یعنی پہ ہر بچہ خرید و نکی او بناؤ کنبی یوہ چیلی دہ ، داد وارہ حدیثونہ پہ اسبابو کنبی مذکور دی ، حکم چہ داد وارہ احادیث داو بناؤ پہ بارہ کنبی دی او اوبن دزکوة سبب دے او اول حدیث مطلق دے پہ ہننے کنبی دسائئہ قید نشہ دے او دوم حدیث کنبی دسائئہ کیدلو قید سرہ مقید دے ، حالانکہ دلتہ کنبی تاسوا حانف مطلق لروہ پہ مقید باندی محمول کوی ، اوداوائے چہ پہ غیر سائئہ کنبی زکوة نشہ دے دوم دا دے چہ تاسووائے کہ حادثہ جدا جدا وی نو مطلق لروہ پہ مقید باندی نشی محمول کولے ، حالانکہ تاسو حضرات پہ اسی موقع باندی مطلق لروہ پہ مقید باندی محمول کولے مثلاً وحادثہ دین بارہ کنبی قول دباری تعالیٰ واستشهدوا شہدین من رجالکم مطلق دے ، دعدالت قید و سرہ نشہ دے ، اود رجعت فی الطلاق پہ باب کنبی قول دباری تعالیٰ واشہدوا ذوی عدل منکم مقید دے ، شاہدین لفظ دعدالت پہ قید سرہ مقید دے ، اوتاسو خلق مطلق گواہی کنبی دعدالت شرط نکوی ، لہذا دینہ ثابتہ شوہ چہ کہ حادثہ جدا وی نو ہم تاسو مطلق لروہ محمول کوی پہ مقید باندی اودھر گواہی دپارہ مو شرط دعدالت مقرر کرے دے ، ددی اعتراضاوجواب دا دے ، چہ پہ اول مسئلہ کنبی دسائئہ قید او پہ دویمہ مسئلہ کنبی دعدال والی تہ دخل انتفاء پہ وخت کنبی وحکم نفی لروہ نہ واجب کوی ، لکہ چہ معترض فہم کوی دہ ، بلکہ حقیقت دادے چہ عوامل رکوم خاری چہ پتو کنبی کار کوی ، اوحوامل رکوم چہ بوجہ راہونکی وی اوعلوفہ رکوم چہ صرف کیا خوری کنبی زکوة نہ واجب کیدل یو دریم حدیث سرہ ثابت بری او ہنہ دریم حدیث داہل اطلاق لروہ منسوخ کولے حاصل داچہ پہ اول مسئلہ کنبی دغیر سائئہ نہ دزکوة پہ ساقط کیدلو باندی دسابقہ دواہر حدیثونو علاوہ یو دریم حدیث دلالت کوی او ہنہ دریم حدیث دادے ، لہذا زکوة فی العوامل والحوامل والعلوفۃ اوداوری وارہ خاری غیر سائئہ دی ، گو یارسول اللہ دا فرمائیل چہ پہ غیر سائئہ کنبی زکوة واجب نہ دے ، پس مؤخرہ داسیل زکوة لروہ دسائئہ پہ قید سرہ ددی حدیث دو جہی نہ مقید کرے دے ، نہ دا چہ مطلق لروہ محمول کرے دے پہ مقید باندی ، اؤکلہ چہ خبرہ داسی دہ نو پہ مؤخرہ دا اعتراض نہ وار دینری ، چہ تاسو مطلق لروہ پہ مقید باندی محمول کرے دے

انہ شان دویم اعتراض و جواب حاصل دادے چہ موزہ پہ دویم مسئلہ کنبی، سابقہ
 ہواہوا یا تو نو نہ علاوہ پہ یوبل ایت سرہ عمل کرے دے کو مچہ فاسق و خبر و توقف
 اورو تحقیق پہ بارہ کنبی و اسر دشوے دے، دی و حہ نہ ارشاد دے یا ایھا الذین
 السان جاءکم فاسق نبیاء فتبینوا، پس چو نکہ فاسق خبر واجب التوقف او واجب
 التعمیق دے، دی و حہ پہ مخبر یعنی خبر و ما کوئی کنبی عدالت شرط کرے شوے دے
 مرض دا چہ موزہ پہ دی مسئلہ کنبی مطلق لہر پہ مقتید بان دی نہ دے محمول کرے بلکہ
 ادی دریم ایت دو و حہی نہ موپہ کوا ہی کنبی عدالت لہر شرط کرے دے، او کھ چہ داسی
 دہ نو موزہ بان دی بہ د مطلق محل کول پہ مقتید بان دی دا اعتراض نہ وارد یدری،

وَقِيلَ إِنَّ الْقُرْآنَ فِي النَّظْمِ هَذَا أَوْجُهُ مَرَّعٌ مِنَ أَلْوَجُوهُ الْفَاسِدَةِ ذَهَبَ
 إِلَيْهِ مَالِكٌ وَهُوَ أَتَى الْجَمْعَ بَيْنَ الْكَلِمَاتِ بِحَرْفِ الْوَاوِ لَوْ جَبَّ الْقُرْآنُ
 فَإِنَّ الْحُكْمَ أَيْ الْأَشْتِرَاكَ فِيهِ لِأَنَّ مِرَاعِيَةَ الْمُنَاسَبَةِ بَيْنَ الْجُمَلِ شَرْطٌ
 فَلَا يُجِبُّ الزُّكُوفَةَ عَلَى الضَّمِّيِّ لِأَقْتَرَّانَهَا بِالصَّلَوَةِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى
 أَقْبُوا الصَّلَاةَ وَالزُّكُوفَةَ كَهَمَّا حُمِلَتَا لِامْتِنَانِ عَطْفَتْ
 أَخْدَهُمَا عَلَى الْأُخْرَى بِالْوَاوِ لِيُقْتَضَى التَّسْوِيَةُ بَيْنَهُمَا وَعِنْدَنَا لِضَلَا مُجِبُّ
 الزُّكُوفَةَ عَلَى الضَّمِّيِّ لَكِنْ لِأَجْلِ الْعَطْفِ كَلَّ لِقَوْلِهِ لَا زُكُوفَةَ فِي مَالِ الضَّمِّيِّ
 وَاعْتَبَرُوا بِالْجُمْلَةِ السَّاقِصَةِ أَيْ نَاسٍ هُوَ لِأَنَّ الْقَائِلِينَ بِالْجُمْلَةِ الْكَامِلَةِ
 الْمَعْطُوفَةَ عَلَى الْكَامِلَةِ مِثْلُ قَوْلِهِ زَيْنُ طَالِقٍ وَهَذَا طَالِقٌ
 بِالْجُمْلَةِ السَّاقِصَةِ الْمَعْطُوفَةَ عَلَى الْكَامِلَةِ مِثْلُ قَوْلِهِ زَيْنُ طَالِقٍ وَهَذَا
 فَالْجُمْلَةُ الشَّرْكَانِ فِي الْحَبْرِ لَا مَحَالَةَ فَكَذَا الْأَوْلِيَانِ وَقُلْنَا إِنَّ عَطْفَ الْجُمْلَةِ
 عَلَى الْجُمْلَةِ لَا يُوجِبُ الشَّرْكََةَ إِنَّمَا وَجِبَتْ فِي الْجُمْلَةِ السَّاقِصَةِ لِاتِّقَاها
 إِلَى مَا تَمَّ بِهِ وَهُوَ الْخَبْرُ فَإِنَّ هَذَا لَكِنْ مُحْتِاجًا إِلَى طَالِقٍ فَلِهَذَا
 جَاءَتْ الشَّرْكََةُ بِخِلَافِ الْكَامِلَةِ الْمَعْطُوفَةِ فَإِنَّهَا تَامَةٌ فَإِذَا انْتَهَتْ
 نَفْسَهَا لَا تُجِبُّ الشَّرْكََةَ إِلَّا فِي مَا تَقْتَضِيهِ كَالْتَعْلِيلِ فِي قَوْلِهِمَا دَخَلَتْ
 الْحَدَّ فَإِنَّ طَالِقًا وَعَبْدِي حُرٌّ فَإِنَّ الْجُمْلَةَ الْأَخِيرَةَ وَإِنْ كَانَتْ

تَامَةً اِيْقَاعًا لِكِنَّهَا نَاقِصَةٌ تَعْلِيْقًا فَصَارَتْ مُشْرَكَةً مَعَهَا وَالتَّعْلِيْقُ
 بِخِلَافِ قَوْلِهِ اِنْ دَخَلَتْ الدَّارُ فَانْتِ طَالِقٌ وَرَنْبٌ طَالِقٌ فَانْتِ لَا
 يُعْلِقُ طَلِيقٌ رَنْبٌ اِذْ لَوْ كَانَ عَرَضُ التَّعْلِيْقِ لَقَالَ وَرَنْبٌ بَدُوْنِ
 ذِكْرِ الْخَبْرِ لِاَنَّ خَبْرَ كِلْتَا الْمُجْلَتَيْنِ وَاحِدَةٌ فَاِذَا الْعَادَةُ عَلِمَ اَنَّ
 عَرَضَهُ التَّحْيِيزُ

ترجمہ ۱۔ او ویلے شوی دی چه قران فی النظم پہ وجوه فاسده کسبی مخلوم
 وجہ دہ، داد امام مالکؒ مذہب دے، ادھغہ دادے چه حرف واولرہ دودہ کلامون
 لرہ جمع کول پہ اشتراک فی الحکم لرہ واجب کوی، حکمہ چہ دجملو پہ ما بین کسبی دمناسبت
 رعایت ساتل داسرط دی، لہذا پہ نابالغہ سچی باندی بہ زکوٰۃ نہ وی واجب، حکمہ چہ
 نرکوٰۃ دقول دباری تعالیٰ اقیمو الصلوٰۃ سرہ متصل دے، دادوارہ پورہ جملہ دی
 پہ دی کسبی یولرہ پہ بل باندی دواؤ پہ ذریعہ عطف کرے شوی دی، پس دابہر
 پہ ما بین کسبی دبرابری تقاضا کوی، اوزمونرہ پہ نزد باندی پہ نابالغہ باندی زکوٰۃ نہ واجب
 کیری لیکن دوی وجہ عطف نہ دے بلکہ قول درسول اللہؐ لان زکوٰۃ فی مال الصبی ہے
 اودی مخلوق پہ جملہ ناقصہ باندی قیاس کرے دے، یعنی دی حضرت تو جملہ کاملہ کومہ
 چہ معطوفہ دہ، پہ جملہ کاملہ باندی لکہ زینب طالق وھند طالق پہ جملہ ناقصہ معطوفہ
 علی جملہ کاملہ لکہ زینب طالق وھند باندی قیاس کریری دہ حکمہ چہ دادوارہ جملہ پہ
 خبر کسبی شریک دی، لکہ چہ ویراندی دودہ جملہ، اومونرہ دبل چہ عطف جملہ علی جملہ
 شرکت لرہ نہ واجب کوی، حکمہ چہ شرکت صرف پہ جملہ ناقصہ کسبی واجب وی، حکمہ چہ
 جملہ ناقصہ داسی خیز طرف تراحتیاج لری دکوم پہ ذریعہ چہ داتامہ شی یعنی خبر
 حکمہ چہ ھند دطالق محتاج دے، دی وجہ نہ شرکت راغلو پہ خلاف د عطف
 د جملہ کاملہ حکمہ چہ ھغہ تامہ دہ، پس ھرکلمہ چہ دا پہ خیلہ تام شوہ نو شرکت بہ
 نہ ثابت یری، مگر پہ ھغہ خیز کسبی کوم طرف تہ چہ جملہ تامہ محتاجہ وی، لکہ ان
 دخلت الدار فان ت طالق و عبدی حر کسبی تعلیق دے، وجہ دادہ چہ جملہ اخیرہ
 اگر چہ ایقاعاً تام دہ لیکن تعلیقاً ناقصہ دہ، پس داداول جملہ سرہ پہ تعلیق کسبی مشرکہ

شوی وہ، پہ خلاف و قول دہنہ ان دخلت الدار فانت طالق و زینب طالق باندی حکم دلتہ کنبی د
زینب طلاق معلق نہ دے حکم کہ د قائل غرض تعلیق دے نو ہنہ بہ بغیر ذکر و خبر نہ زینب
ولیہ دے، حکم چہ د دواہر و جہلو خبر یو دے پس ہر کلمہ چہ ہنہ خبر دواہر راہر لو، نو
ثابت شوہ چہ دہنہ غرض تجیز دے،

تشریح۔۔ پہ وجوہ فاسدہ کنبی خلوس مہ وجہ فاسدہ چہ د کو مہ امام مالک
قائل دے ہنہ دادہ چہ کہ چرتہ درہ کلامون لورہ د دواہرہ ذریعہ باندی جمع کرے شی،
نو ہنہ اشتراک فی الحکم لورہ ثابتوی، چہ دادواہرہ کلامون لورہ حکم کنبی و نہ شریک دی اور
دوی دادہ چہ د جہلو پہ ماہین کنبی د مناسبت رعایت ساتل داضوری دی، او مناسبت بہ پہ
ہنہ دخت کنبی متحقق کبری، چہ کلمہ دہنہ جملہ پہ حکم کنبی شریکے وی، دی وجہ نہ قرآن
فی النظم لورہ د اشتراک فی الحکم موجب کوجولے دے، او کلمہ چہ قرآن فی النظم اشتراک فی
الحکم لورہ ثابتوی نو پہ نابالغہ بھی باندی بہ زکوٰۃ واجب نہ وی، حکم چہ پہ قول دباری
تعالی اقیما الصلوٰۃ و اتوا الزکوٰۃ کنبی زکوٰۃ د موخ سرہ متصل دے، اودا دواہرہ جملہ
یعنی اقیما الصلوٰۃ او اتوا الزکوٰۃ کاملے او پورہ دی، لہذا دی لورہ یوہ پہ بلہ باندی د
واد پہ ذریعہ عطف کرے شوی دی، اودا عطف ددی تقاضا وی چہ دواہرہ و پہ
حکم کنبی برابر وی لہذا اخر نگہ چہ پہ نابالغہ بھی باندی موخ نہ دے واجب نو دغہ شان
بر پہ زکوٰۃ ہم نہ وی واجب، دپارہ ددی چہ د قرآن فی النظم دوجہ نہ حکم پوشان شی،
پہ نابالغہ بھی باندی زموئزہ پہ نزد باندی ہم زکوٰۃ نہ دے واجب لیکن ددی سبب عطف
او قرآن فی النظم نہ دے، بلکہ در رسول اللہ قول لان زکوٰۃ فی مال الصبی دے، یعنی دچی پہ
مال کنبی زکوٰۃ نشتر دے،

مصنف رحمہ اللہ د قرآن فی النظم نہ د اشتراک فی الحکم ثابت کولو باندی امام مالک د دلیل بیانولو
سرہ و فرمائیل چہ دی حضر اتو مالکہ ہنہ جملہ کاملہ چہ عطف وی پہ جملہ کاملہ باندی مثل
زینب طالق و ہند طالق قیاس کرے دہ، پہ ہنہ جملہ ناقصہ باندی کومہ چہ عطف وی
پہ جملہ کاملہ باندی مثلاً زینب طالق و ہند طالق و ہند حاصل د قیاس داکہ چرتہ یوہ جملہ ناقصہ
پہ جملہ کاملہ باندی معطوف وی مثلاً زینب طالق و ہند نو دادواہرہ جملہ بالاتفاق پہ
خبر کنبی شریکے وی، یعنی پہ طالق کنبی زینب او ہند دواہرہ شریکے دی، لہذا دواہرہ

به مطلقه وی په دی باندی قیاس کولو سره حضر اتومالکیه وفرمایل کہ چرتہ یوہ کاملہ
 جملہ پہ بلہ کاملہ جملہ باندی عطف وی مثلاً زینب طالق وھند طالق نوہم دادواہ
 جملے بہ پہ خبر کنبی شریکے وی، او پہ زینب اوھند دواہر و باندی بہ طلاق واقع
 کیری، نہ مزبورہ دطرف نہ جواب دادے چہ عطف جملہ ملی الجملہ شرکت فی الحکم
 لره نہ ثابتوی، حکمہ چہ شرکت صرف عطف جملہ ناقصہ کنبی ثابت وی، حکمہ چہ جملہ
 ناقصہ داسی خیز طرف تہ احتیاج لری دی وجہ نہ زینب طالق وھند لفظ د
 طالق تہ احتیاج لری، پس ددغے احتیاج پہ وجہ باندی دمعطف او معطف علیہ
 پہ مابین کنبی شرکت راغلے دے، پہ خلاف دمعطف دجملہ کاملہ پہ جملہ کاملہ باندی
 چہ ہغہ پہ خیلہ تام وی، او پہ خیل تام والی کنبی دچا محتاجہ نہ وی، لہذا ہرکلمہ
 چہ ہغہ پہ خیلہ تام دہ، او دخبر محتاجہ نہ دہ، نو پہ دی کنبی شرکت ثابت نہ وی، لہذا
 داچہ ددی حضر اتوجملہ کاملہ لره پہ جملہ ناقصہ باندی قیاس کول، دا قیاس مع الفارق
 دے، لہذا جملہ تامہ لره پہ جملہ ناقصہ باندی قیاس کول درست نہ دی، او قرآن فی النظم
 بہ اشتراک فی الحکم لره نہ ثابتوی، ہاے البتہ کہ چرتہ جملہ تامہ ہم شہ خیز طرف تہ
 محتاجہ وی، نو پہ دغہ خیز کنبی پہ جملہ تامہ ہم شریکے وی، مثلاً تعلیق بالشروط مثلاً کہ چا
 ان دخلت السدار فانت طالق و عبدی حر ویل، نو ددخول دار نہ پس بہ پہ بنسخہ باندی
 طلاق واقع شی، او غلام بہ آزاد شی، حکمہ چہ دویمہ جملہ اگر چہ دواقع کید لو پہ اعتبار
 سرہ خوہرہ دہ، لیکن دتعلیق پہ اعتبار سرہ ناقصہ دہ، حکمہ چہ دلالت حال سرہ واخبر
 واقع کیری، حکمہ چہ دقائل مقصد فوری طور باندی دغلام آزادیدل نہ دی، بلکہ دخول
 دار باندی معلق کول دی، ہم حال چہ دویمہ جملہ دتعلیق پہ اعتبار سرہ ناقصہ دہ، نہ
 وجہ نہ ہغہ بہ پہ تعلیق کنبی داقل جملہ سرہ شریکے وی، او دواہر جملے بہ ددخول داہر شرط
 باندی معلیٰ وی، وجہ دادہ کہ چرتہ دقائل مقصد دزینب طلاق لره معلق کول مقصد دو، نو
 صرف زینب بہ تے ویلے دے، او خبر بہ تے نہ ذکر کولے، حکمہ چہ دواہر و جملہ خبر لره
 لیکر۔ ہرکلمہ چہ قائل خبر لره دواہر ذکر کول نو دینہ دامعلومہ شوہ چہ دقائل مقصد دزینب
 طلاق لره معلق کول نہ دی بلکہ پہ ہغے باندی نتیجی طلاق واقع کول مقصدوی،

﴿﴾

دَالْعَامِ إِذَا خَرَجَ مَخْرَجَ الْجَزَاءِ هَذَا وَجَهٌ حَامِسٌ مِنَ الْوُجُوهِ الْفَاسِدَةِ وَأُورِثَهُ
 عَلَى خِلَافِ طَرَفٍ مِنَ السَّابِقِ حَيْثُ أُورِثَ مَذْهَبُهُ إِصَالَةً لِمَذْهَبِ الْفَاسِدَةِ
 تَبَعًا وَتَفْصِيلًا أَنَّ صِيغَةَ الْعَامِ إِذَا أُورِثَتْ فِي حَقِّ شَخْصٍ خَاصٍ فِي نَصٍّ
 أَوْ قَوْلِ الصَّابِغَةِ فَإِنَّ كَانَتْ كَلَامًا مُبْتَدَأً فَلَا خَوْفَ فِي أَنَّهَا عَامَةٌ لِجَمْعِ أَوْلِيَّهَا
 وَلَا تَخْتَصُّ بِسَبَبٍ خَاصٍ وَمَرَادَتْ فِيهِ وَإِنَّمَا إِذَا لَمْ يَكُنْ كَذَا لَمْ يَخْرُجْ
 مَخْرَجَ الْجَزَاءِ كَمَا رَوَى ابْنُ صَاحِبِ زَيْلٍ تَرْجِمَهُ أَوْ سَمَّى رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَجَدَ فَإِنَّ قَوْلَهُ رُجِمَ وَسَجَدَ عَامٌ صَالِحٌ فِي
 نَفْسِهِ لِكُلِّ رُجْمٍ وَكُلِّ سُجُودٍ وَقَعَ مَوْقِعَ الْجَزَاءِ وَأَخْرَجَ الْجَوَابَ وَلَمْ
 يَزِدْ عَلَيْهِ يَأْتِي قَوْلُ مَنْ دُعِيَ إِلَى الْعَدَاةِ إِنْ تَقَدَّيْتُ لِعَبْدِي حُرْفَاتُهُ
 وَقَعَ فِي مَوْضِعِ الْجَوَابِ وَلَمْ يَزِدْ عَلَى ذَلِكَ إِذْ لَمْ يَسْتَقْبَلْ بِنَفْسِهِ عَطْفٌ عَلَى
 قَوْلِهِ ذَلِكَ يَزِيدُ فَهُوَ كَيْدٌ لِلْجَوَابِ أَمْ خَرَجَ مَخْرَجَ الْجَوَابِ وَلَمْ يَكُنْ مُسْتَقْبَلًا
 بِنَفْسِهِ إِنْ قَالَ شَخْصٌ لِأَخْرَ الْكَيْسِ لِي عَلَيْكَ أَلْفٌ دَرَاهِمٍ فَقَالَ بَلَى أَوْ قَالَ أَكَانَ
 لِي عَلَيْكَ أَلْفٌ دَرَاهِمٍ فَقَالَ نَعَمْ لِأَنَّهُ إِنْ كَانَ مُسْتَقْبَلًا بِنَفْسِهِ يَأْتِي قَوْلُكَ
 عَلَى أَلْفٍ دَرَاهِمٍ فَهُوَ إِفْرَاءٌ مُبْتَدَأٌ خَارِجٌ مِمَّا تُخْنُ فِيهِ يَخْتَصُّ بِسَبَبٍ أَيْ
 يَخْتَصُّ الْعَامُ فِي هَذِهِ الصُّورِ الثَّلَاثِ بِسَبَبِ الْوَرُودِ وَإِنْفَائًا وَلَا يَحْتَمِلُ ابْتِدَاءً
 اِنْ كَلَامٌ فَظْ :

ترجمہ :- اوصیغہ عام چہ کلمہ جزاء، پہ موقع کنبی استعمال شی، واپہ وجہ فاسد
 کنبی پیغمہ وجہ فاسدہ، مصنف دی لورہ دخل سابقہ طرفن بیان نہ خلاف را ورپے دے
 دی وجہ نہ دخل من ہب نے اصالہ را ورپے دے اومن ہب فاسدہ نے تبعار ورپے دے
 دی تفصیل دادے چہ کلمہ صیغہ عام یونفں یاد صحابی پہ قول کنبی دلخواص شخص پہ بارہ
 کنبی را ورپے شی، پس کہ حریتہ دغہ کلام مبتدأ دی نو پہ دی خبرہ کنبی خہ اختلافتہ
 دے، چہ دغہ جلفہ خیلو جمیعوا فرادولرہ شاملہ دہ، اودھغہ سبب سرہ خاص نہ دہ،
 پہ کوم کنبی چہ دھغہ ورود سرا غلے وی، اولکہ چہ دغہ کلام حاسی نہ دی بلکہ دجزا پہ
 موقع کنبی استعمال وی لکہ چہ مروی دہ چہ ماعن زنا وکرلہ اودھغہ لورہ رجم کرے شی،
 یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ سمرہ وشورہ، نودوی سجدہ وکرلہ حکم چہ قول

در رسول اللہ ﷺ او سجد عام دے فی نفسہ دھر رجم او ہرے سجدے صلاحیت لری، او دجزا، پہ موقع کنبی کے استعمال را غلے دے، یا دجواب پہ موقع کنبی استعمال وی اوخہ زیادت پہ نہ وی را غلے پہ دی طوس باندی چہ کوم شخص تہ دغدا، دعوت و رکوع شوی وی او ہغہ والی ان تغدیت مغبری حُرَّ حکہ چہ داکلام دجواب پہ موقع کنبی استعمال شوے دے، او دجواب پہ مقدار باندی نہ دے زائد شوے، یا بنفسہ مستقل نہ وی دا جملہ دہغہ پہ قول و لم یزد باندی معطوف دہ، پس دا دجواب قید دے یعنی دجواب پہ موقع باندی کے استعمال را غلے دے، او بنفسہ مستقل نہ دے، مثلاً یو شخص بل شخص تہ ویل، خماز درہہ ستاپہ ذمہ باندی نہ دی، ہغہ ویل، ہارے یا اول شخص ویل خماپہ تا باندی زس درہم وو، نو دایہ از سہ نواقرام وی کوم چہ ز موثرہ د بخت نہ خارج دے، نو پہ دی درمی و اہر و صورتو نو کنبی پہ عام بالاتفاق دسبب و رودسہ مختص وی او دستدار د کلام کیدلو احتمال بہ نہ لری۔

تشریح :- پہ دی عبارت کنبی پنچہ وجہ فاسدہ ذکر دہ، لیکن دا مصنف سابقہ طری بیان نہ خلا فادہ، حکہ چہ ددی وجہ پہ بیان کنبی د مصنف طوس دا دے چہ خیل پہ لہرے اصالۃ پیش کرے دے، او وجہ فاسدہ لہرے تبعاً ذکر کرے، دے حالانکہ واپندی مصنف خیل مسلک لہرے تبعاً او وجہ فاسدہ لہرے اصالۃ ذکر کرے دے، بہر حال ددی وجہ تفصیل دا دے کہ چرتہ یو عام صیغہ پہ نص یا پہ قول د صحابی کنبی دیو خاص شخص پہ ہاں کنبی و اس دہ شوی وی، نو ددی متعاً د صورتو نہ دی،

(۱) یو داکہ دغہ صیغہ پہ نوی کلام کنبی وی نو پہ دی کنبی شہ اختلاف نشہ دے چہ دغہ صیغہ پہ خیلو جمعوا فراد لہرے شاملہ وی، او دہغہ سبب سہ بہ مخصوص نہ وی، د کوم بار کنبی چہ کے را غلے دے،

(۲) او کہ چرتہ نوی کلام نہ وی بلکہ دجزا، پہ طوس باندی کے استعمال را غلے وی، ولتہ کنبی دجزا نہ ضوی جزا نہ دہ مراد، بلکہ ہر ہغہ خیز مراد دے کوم چہ پہ سابقہ باندی مرتب وی، لکہ حشر تک چہ جزا، پہ شرط باندی مرتب وی، دجزا پہ طوس باندی دا استعمال مثال دا دے ان ماعز نہ فی فرجم یا سہمی رسول اللہ ﷺ مسجد اقلہ واقعہ دماہز اسلمی دز نادہ، کوم چہ مشہوس دہ، او ددی واقعہ حاصل دا دے چہ یوحل رسول اللہ ﷺ

پہ ظنوں رکعتی مومخ کنبی ددوہ رکعتونونہ پس سلام ذکر خولو، ذوالیدین صحابئ ودرید لو
 ادوے ویل چه اے دالله رسوله تاسو یہ مومخ کنبی مقرر کرو اولکہ نہ ہیر شوی دی درنہ
 رسول اللہ و فرمائیل کل ذالک لمریکن یہ دی کنبی یوہم نہ دے شوے ذوالیدین ویل قدکان
 بعض ذالک شہ خوض و رشوی دی، صحابہ کرامو ذوالیدین تصدیق و کرو، نبی علیہ السلام
 پورہ مومخ ادا کر لو اوسجدہ سہوہ شے ہم ذکر لہ داد ہغے دوسر خبرہ وہ کلہ چه پہ مانعہ کنبی
 خبر وکولو اجازت وو، بھر حال پہ اول واقعہ کنبی لفظ درجم اوپہ دویمے واقعہ کنبی لفظ
 دسجدہ عام دے، فی نفسہ دھر درجم اوہرے سجدے صلاحیت لری، اوپہ قرینے دفا سہ
 دجزا پہ طور باندی استعمال شوی دہ۔

(۳) یا ہغہ صیغہ عام کوم چه د جواب پہ موقع کنبی استعمال شوی وی، لیکن د جواب نہ
 زائد نہ وی، مثلاً یوسری تہ دسکر د خور اک دعوت در کرے شو ہغہ پہ جواب کنبی ویل
 ان تعدیت فعلی حر دلتہ کنبی ان تعدیت فعلی حر د جواب پہ حائے کنبی استعمال
 شوے دے، لیکن د جواب نہ زائد نہ دے،

(۴) یا صیغہ عام د جواب پہ طور باندی استعمال شوی وی، او بنفسہ مستقل نہ وی دا
 عبارت عطف دے پہ و لمریز د باندی او جواب د پارہ قید دے، یعنی صیغہ عام د جواب پہ
 طور استعمال شوی وی او بنفسہ مستقل نہ وی مثلاً یو شخص بل تہ ویل الیس لی علیک الذ
 درہم نو دا بہ از سر نو اقرام وی کوم چه زمو نرہ د بحث نہ خارج دے،

مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ فرمائی چه د آخر پہ دری صورتونو کنبی یعنی چه کلہ صیغہ عام دجزا
 پہ طور استعمال شوی وی یاد جواب پہ طور استعمال شوی وی او د جواب نہ زائد نہ وی
 یاد جواب پہ طور استعمال شوی وی او بنفسہ مستقل نہ وی نو پہ دی دری وارہ صورتونو
 کنبی بہ صیغہ عام بالاتفاق سبب ورو دسرہ مختص وی او د ابتدا، کلام احتمال بہ نہ لری
 یعنی سبب نزول باندی بہ منحصر وی، او بل طرف تہ بہ نہ وی متعدی بلکہ دسبب نزول نہ علاوہ
 بہ د حکم ثبوت پہ قیاس سرہ وی یا بہ دلالت النص سرہ وی او یا بہ نص آخر سرہ وی، پہ
 دی دری وارہ صورتونو کنبی دسبب ورو دسرہ د مختص کید لو وجہ دادہ چه پہ اول صورت
 کنبی فاجزائیہ دما قبل سرہ تعلق لری لہذا صیغہ عام کومہ چه دجزا پہ طور باندی
 استعمال شوی دہ، ہغہ بہ ہم دما قبل سرہ متعلق او مخصوص وی، پہ دویم صورت کنبی چونکہ

جواب پہ سوال باندی مبنی وی، دی وجہ نہ دا جواب بہ ہم دے سرہ متعلق او مخصوص وی، اوپہ دریم صورت کسبی چونکہ جواب غیر متعلق دے، دی وجہ ددی خپل ماقبل سرہ مربوط کیدل ضروری وی، لہذا اپہ وی صورت کسبی بہ ہم صیغہ عام یعنی جواب غیر مستقل دہل ماقبل سرہ مخصوص وی،

وَأَنْ زَادَ عَلَى قَدْرِ الْجَوَابِ بِالْقَوْلِ الْمَدْعُوِّ إِلَى الْعَدَاءِ إِنْ تَعَدَّتْ الْيَوْمَ فَبَيِّنِي حُرٌّ وَهَذَا هُوَ الْقِسْمُ الرَّابِعُ الْمُتَتَابِعُ فِيهِ وَعَدُّ نَالَ فَخَصَّ بِالسَّبَبِ وَبَيِّنِي مُبْتَدَأٌ أَحْتَى لَدَلْعَوَالِ زِيَادَةِ خَلَا قَالِ لِبَعْضِ وَهِيَ مَالِدٌ وَالشَّافِعِيُّ وَرَحْمَةُ فَفَعَدُّ هُمْ يَخْتَصُّ لِسَبَبِهِ أَنْفَرُ فَإِنْ تَعَدَّى فِي ذَلِكَ الْيَوْمَ مَعَ غَيْرِ الدَّاعِي أَوْ وَحْدَهُ لَا يُعْتَبَرُ عَبْدُهُ وَتَحْرُجُ نَقُولُ إِنَّ فِيهِ الْعَدَاءَ الْقَبِيحَ الزَّائِدَ وَهُوَ قَوْلُهُ الْيَوْمَ فَيَبَيِّنِي أَنْ لَا يَخْتَصُّ لِسَبَبِهِ بَلْ أَيْمَا تَعَدَّى أَوْ حَيْثُمَا تَعَدَّى فِي ذَلِكَ الْيَوْمَ مَعَ الدَّاعِي أَوْ وَحْدَهُ أَوْ مَعَ غَيْرِهِ يَحْتَسِبُ الْبَيْتَةَ أَحْرًا لِمَا عَنِ الْعَدَاءِ الْكَلَامِ وَكُلُّهُ فِي إِطْلَاقِ الْعَامِ عَلَى هَذِهِ الصِّيغَةِ لَوْعَ مَسَامِحَةٍ فَقِيلَ إِنَّهُ مَعَ قَطْعِ النَّظَرِ عَمَّا وَرَدَ تَحْتَهُ صَالِحٌ لِكُلِّ رَجُلٍ سِوَاهُ كَانَ لِلزَّائِدِ أَوْ لِعَاقِبِهِ وَكَذَا الْكُلُّ سَجُودًا عَمْرٍ مِنْ أَنْ يَكُونَ لِلشَّهْوِ أَوْ لِعَاقِبِهِ وَكَذَا الْكُلُّ الْفِ مِنْ جِنْسٍ هَذَا الْمَالِ أَوْ مِنْ غَيْرِهِ وَكَذَا الْكُلُّ عَدَاءً مَدْعُوٌّ وَغَيْرُهُ وَقِيلَ إِنَّهُ أَيْ بِدِ الْعَامِ هَهُنَا الْمَطْلُوقُ كَمَا هُوَ رَأَى الشَّافِعِي الْمَصْطَلِحُ عَلَيْهِ فَنَأْمَلُ

ترجمہ :- اوکہ چرتہ صیغہ عام و قدر د جواب نہ زائد وی پہ دی طور باندی چہ کوم شخص لہرہ د سحر طعام طرف تہ را بللے شوے وی، ہفہ دانی ان تقدیت السیرم فعبدی حرّ نو داخلوم قسم مختلف فیہ دے، زمونہرہ پہ نزد باندی بہ دسبب سرہ خاص نہ وی، بلکہ دابہ یونے کلام شی، تودی چہ ز یاد تہ لغوہ نہ وی بعض لہرہ اختلاف ثابت دے چہ ہفہ امام شافعی امام مالک ادا امام ز فر دے، ددی پہ نزد باندی عام د خپل سبب سرہ خاص وی پس کہ چرتہ دی مدعو د داعی نہ علاوہ بل چاسرہ یا یوازی د سحر طعام د خور نو ددی غلام بہ نہ آزاد بیری، ادمو برہ دایو چہ پہ دی صورت کسبی قید زائد لہرہ لغوہ کول لام میبری، ادہفہ زائد قول ددہ الیوم دے، لہذا مناسبہ دادہ چہ کلام د لغوہ

کیدلونه بیج کولود پاره عام دخپل سبب سره خاص نه وی، بلکه مدعو چیرته هم طعام و خوری د سحر خوکه داعی سره وی یا یوازی ماسوی دداعی نه نوضر و به حانت کیری لیکن په دی صیغه باندی دعای اطلاق کول یو قسم ته مسامحه ده، پس ویل شوی دی چه ددی نه قطع نظر کوم چه ددی ماتحت و اړ د شوی دی دهر منجم صلاحیت لری خوکه دز ناد پاره وی اوکه دز نانه ماسوی پاره وی دغه شاز، دهر سجود پاره عام دے خوکه دسهوه دپاره وی اوکه دسهوه پاره نه وی، دغه شان، دهر الف پاره عام دے، که دغه مال و جنس نه وی اوکه نه وی، دغه شان دهر غذا پاره عام دے، برابره ده که مدعو الیه وی اوکه مدعو الیه نه وی، او ویل شوی چه دلته کسبی دعای نه مراد مطلق دے، لکه شرکه چه د امام شافعی مائے وه، نه اصطلاحی بینه پوهه شه -

تشریح ۱: - دلته کسبی علی الاطلاق پنجم صورت او د متن په اعتبار سره خلورم صورت ذکر شوے دے، د کوم حاصل چه دادے چه صیغه عام که چیرته د جواب په موقع باندی ظلمه وی، او د جواب د مقدار نه زائده وی مثلاً یو شخص چاته د سحر و طعام دعوت ورکړو، هغه په جواب کسبی ویل ان تغذیت الیوم تغذی حراً ملاحظه وکړی، ان تغذیت الیوم تغذی حراً د جواب په موقع باندی ظاهر شوے دے، اولفظ د الیوم د جواب د مقدار نه زائده دے، د متن په اعتبار سره هم دا خلورم قسم مختلف فیه دے دی و طه نه زموښه د احنافو په نزدیکه په دی صورت کسبی صیغه عام دخپل سبب سره خاص نه وی بلکه د ابه نومی کلام شمار ل کیری او علی سبیل العموم به مفید حکم وی، او د الیوم نزیادت به لغوه نه وی البته د امام مالک او امام شافعی او امام زفر پد نزد بر په دی صورت کسبی صیغه عام دخپل سبب سره مخصوص وی لهندا که مدعو په دی ویرخ باندی دعای سره غذا ایه و خوړله، نو هغه به حانت شی او د هغه غلام به ازاد شی، او که دعای نه غتوه بل چا سره ئے غذا ایه و خوړله نو هغه به نه حانت کیری او د هغه غلام به نه ازاد کیری، مونی ه احناف و ابو جده دعای دخپل سبب سره د خاص کیدلو په صورت کسبی الیوم قید زائده لغوه کیدل لاس میری په دی طور باندی که مدعو په دغه ویرخ باندی دعای نه غتوه بل چا سره غذا ایه و خوړله یا ئے یوازی و خوړله نو دغه حاضر اتوپه نزد باندی مدعو نه حانت کیری، حال که غذا ایه په الیوم کسبی موجوده

شونہ و الیہ ددی اختصاص بالسبب یہ صورت کنبی و الیوم (تید زائده) لغوہ کیدل
 لائن سیربی، لہذا مناسبہ دادہ چہ عام و خیل سرہ خاص نشی د پارہ ددی چہ کلام و
 لغویت نہ ایچ شی، بلکہ کہ مدعوی چہ ہم پر دغہ و سٹخ باندی غدا سئہ و خوب لہ اوکہ داعی
 سرہ تے و خوب لہ اوکہ یوازی خود سے پہ حانت کیری، ادد و غلام بہ ازادیری
 و لکن سے اطلاق العام علی ہذا الصیغہ الخ سرہ،

شامخ پہ مصنف باندی (رحم، سجد، بلی، نعم او ان تغدیت) دعام اطلاق کلام
 درست نہ دی، حکمہ چہ داصیغہ و الفاظ عموم سرہ تعلق نہ لری، بعض حضراتو ددی جواب
 دیا کرے دے، چہ ہغہ حادثہ دکوم تحت چہ و الفاظ و اس دشوی وی، دہغہ نہ قطع نظر
 مثلاً لفظ و رحم ہر رحم لہ شامل دے خواکہ دغہ رحم و زناد و جہ نہ وی اوکہ ذر نانہ
 علاوہ، دار دیا فساد فی الامراض دوجہ نہ وی دغہ شان لفظ و سجد ہر سجد لہ عام
 دے، برابر وہ کہ سجدہ سہرہ وی اوکہ دینہ علاوہ سجدہ تلاوت وی، دغہ شان لفظ
 عام کہ ہر لہ شامل دے، خواکہ دغہ مال و جنس نہ وی اوکہ دغہ مال و جنس نہ
 نہ وی، دغہ شان ان تغدیت عام دے، ہر غلام لہ شامل دے، برابر وہ کہ مدعوالیہ وی
 اوکہ غیر مدعوالیہ وی، غوی و بعضو حضراتو جواب و کرے دے، چہ دلہ کنبی دعام نہ
 اصطلاحی عام مراد نہ دے، بلکہ مطلق عام مراد دے، لکہ قرنگہ چہ دامام شافعی خیال
 دے، امد و کور صیغہ اگرچہ اصطلاحی عامے نہ دی، لیکن مطلق دی یعنی شاہ قید سرہ متقد
 نہ دی، شامخ قتال سرہ یوحیم جواب طرف تما اشارہ کری دے، دغہ حاصل داد سے چہ دلہ
 کنبی عام نہ مراد دے، چہ ہغہ صیغہ خاص العین نہ وی، خواکہ مطلق وی لکہ فعل او
 خواکہ عام اصطلاحی وی،

وَقِيلَ اَلْكَلَامُ الْمَذْكُورُ لَمْ يَدْخُلْ اَوْ اَلَّذِي لَا عُمُومَ لَهُ وَاِنْ كَانَ النِّفْطُ مَآءًا وَهَذَا هُوَ
 الْوَجْهُ السَّادِسُ مِنْ اَلْوَجُوْهِ اِلْفَلَسَفَةِ وَفَلَا يَكُوْنُ مِنْهُمْ قَوْلُهُ لَعَالَى اِنَّ اَلْوَجُوْهَ
 لَفِي نَعِيْمٍ وَاِنَّ اَلْفَجَانَ لَفِي جَحِيْمٍ مِمَّا اَلْيَسْتَدَلُّ بِهٖ عَلٰى مَا لِحُلِّ بِرُوْكَ اَوْ جَارِي عَلٰى
 مِنْ قَوْلٍ مِنْ حَقِّهِمْ فَقَطُّ قَالِبَا قِي يُقَاسُ عَلَيْهِمْ اَوْ يُثْبِتُ بِنَصِّ اَخْرَجُوْهُ وَعِنْدَ نَاهِي
 فَاَسْكَلَاوَةَ اَللَّفْظِ ذَا لِعَلَى اَلْعُمُومِ فَلَا يَتَّيْنُ فِيْهِ وَاَلَّذِي عَلٰى اَلْمَدْحِ وَالْمَدْحُ اَيْضًا فُج

يَجُوزُ أَنْ تَيَسَّمَكَ بِعُكُومٍ قَوْلُهُ تَلَا وَالَّذِينَ يَكْتُمُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ الَّذِينَ عَلَى
 وَجُوبِ الرِّكْوَةِ فِي حُلِيِّ النِّسَاءِ وَإِنْ كَانَ وَارِدًا فِي قَوْمٍ مَخْصُومٍ كَقَوْلِ الذَّهَبِ وَ
 وَالْفِضَّةِ وَيَكُونُ أَطْرَاقَ صَيْغَةِ الْمَرْكَبِ الْغَنِيِّ الَّذِينَ عَلَيْهِمْ تَغْلِيْبٌ لَكَا حَرْفُهُ
 فِي التَّفْسِيرِ الْأَحْمَدِيِّ ،

ترجمہ - اودیلے شوی دی چه کوم کلام دمداح یا مذمت دیاہے ذکر شوے وی ذ
 هغه دپاره عموم نه وی، اگر چه لفظ عام وی دایه وجوه فاسده کنبی شپہر مه وجه فاسده
 ده، لهذا اددوی په نزد باندی به دباری تعالیٰ په قول ان الابرار لفي نعیم وان الفجار لفي
 جحیم دهر نیکو کارا دبدکار په حال باندی استدلال نشی کولے، بلکه په دی سره به صرف
 دهغه خلق په حال باندی استدلال کولے شی، دچا په حق کنبی چه داکلام نزل شوے وی
 اوباقی خلق به په هغوی باندی تیاس کرے شی یا به بل سره ثابتیری اوزهونه په نزد باندی
 دافساد دی، حکه چه دالفظ په عموم باندی دلالت کونکده دے، پس ددی دلالت په مدح یا
 ذم باندی به هم دوی منافی نه وی، ددی وجه په دی صورت کنبی دباری تعالیٰ په قوله
 والذین یکتُمون الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ الْآیة په عموم سره دنجو په زیواراتو باندی
 ذکر کونکده په وجوب باندی استدلال کول جائز دمد، اگر چه داکلام دداسی مخصوص قوم په
 باس کنبی وار د شوے دے، چاچه دسر و اوسپنوزر و ذخیره جمع کړی ده، اود مذکر یعنی
 الذَّهَبَ دصیغه اطلاق به په بنجی باندی تغلیب اوی لکه چه مایه تفسیر احمدی کنبی دا
 لیکلی دی؛

تفسیر - په وجوه فاسده کنبی شپہر مه وجه فاسده داده چه کوم دمداح دپاره
 ذکر وی، لکه قول ذباری تعالیٰ ان الابرار لفي نعیم کنبی چه دنیوکار ودمداح دپاره ذکر شوے دے
 یا کوم کلام ذم دپاره مذکور وی، لکه ان الفجار لفي جحیم کوم چه دبدکار و ذم دپاره
 مذکور دے، نو په داسی صورت کنبی به داکلام دپاره عموم به وی، اگر چه لفظ عام وی بلکه د
 هغه خلق سره به مخصوص وی دچا بار کنبی چه کلام نازل شوے دے، لهذا اددی وجه
 فاسده دے دقائلینو په نزد باندی (کوم چه بعض شواهد دی) ان الابرار لفي نعیم سره دهر
 نیکوکار په حال باندی اوان الفجار لفي جحیم سره دهر بدکار په حال باندی استدلاله
 درست نه دے، بلکه صرف دهغه خلقو په حال باندی به استدلال ذکرے شی، دچا په حق

کئبی چه دا کلام نازل شوے دے البتہ باقی نیکوکارا و بدکار بہ پہ دی باندی قیاس کرے شی یا دھغوی مقام بہ یویل نص سرہ ثابت کرے شی، زمونہ پہ فز د باندی ماوجہ فاسدہ دہ، حکمہ چه لفظ دخیل وضع پہ اعتبار سرہ پہ عموم باندی دلالت کوی اوردی پہ خلاف حہ فرینہ نہ ہ موجودہ اوترخو پوری چه پہ حقیقت باندی عمل کول ممکن ہی اودھغه پہ خلاف حہ فرینہ نہ وی، نو پہ حقیقت باندی بہ عمل کول واجب وی لہذا دلتہ کئبی ہم پہ حقیقت یعنی دلفظ پہ عموم باندی عمل کول واجب وی او پہ مدح اذم باندی چونکہ دلالت د عموم منافی ہم نہ دے، دی وجہ نہ دا کلام پہ عموم باندی دلالت کوی، پس ہر کلمہ چه ہغه کلام کوم چه د مدح یا ذم د پارہ مذکور وی عام دے نو د باری تعالیٰ پہ قول والذین یکنزون الذہب والفضة د عموم سرہ بہ د سبجو پہ زیویل تو یعنی پہ کالو باندی د زکوٰۃ پہ وجوب استدلال کو صحیح وی، اگر چه ما ایت د داسی خاص نام پہ بارہ کئبی نازل شوے دے، چاچہ سی و اسپینوزس و لرو ذخیرہ کپری وو، او پہ ہغه کئبی بہ تے زکوٰۃ نہ ادا کولو، دا ایت پوسرہ داسی دے، والذین یکنزون الذہب والفضة ولا ینفقون فی سبیل اللہ فبشر ہم بعد اب الیر، پہ لغت کئبی د کتر معنی دہ د دفتہ لیکن دلتہ دامعنی مراد نہ دہ بلکہ زکوٰۃ نہ ویر کول مراد دی، او پہ دی باندی قسینہ ولا ینفقون فی سبیل اللہ دہ، حکمہ چه د فضہ معروضہ نہ مراد زکوٰۃ دے، اودہ پہ مال مدفون باندی نہ دے، بلکہ پہ ہغه مال باندی دے د کوم چه زکوٰۃ نہ وی ویر کرے شوے خواکہ ہغه مدفون وی او غیر مدفون وی، ویکون اطلاق صیغۃ الخ سرہ دیلو اعتراض جواب دے، حاصل تے دادے چه پہ ایت کئبی والذین صیغہ مذکر دہ، پس پہ دی کئبی بہ سبجو خرگہ داخلے شی، ددی جواب دادے دواذین یعنی د صیغہ مذکر اطلاق پہ سبجو باندی تغلیب دے، لکہ چه پہ تفسیر احمدی کئبی مذکور

وَقِيلَ اجْمَعُوا إِلَىٰ الْجَمَاعَةِ هَذَا وَحَهُ سَابِعُ مِنَ الْوُجُوهِ الْفَاسِدَةِ فَإِنَّ
عِنْدَهُمْ إِذَا دَفَعَتْ مَقَابِلَةَ الْجَمْعِ بِالْجَمْعِ حَكْمَهُ حَكْمُ حَقِيقَةِ الْجَمَاعَةِ فِي حَقِّ
كُلِّ وَاحِدٍ أَمْ لَا بَلْ لِكُلِّ مَنْ رَدَّ مِنَ الْجَمْعِ الْأَوَّلِ مِنْ كُلِّ قَرْيَةٍ مِنْ أَقْوَامٍ ثَانِي
فَعِنِّي كَقَوْلِهِمْ لَعَالَىٰ جَدُّ مِنْ أُمَّرٍ لِهَيْصَدَّةً لَا يَبْدُو فِي حَقِّ مَالٍ مِنَ السُّؤْلَمِ

وَالشُّكْرُ وَالْعُرْوَةُ بِكُلِّ أَحَدٍ مِنَ الْأَغْنِيَاءِ إِنْ حَبَبَ الصَّدَقَةَ وَحَسَنُ الْقَوْلُ
لَا يَحِبُّ الصَّدَقَةَ فِي كُلِّ دَرَاهِمٍ وَدِينَارٍ بِالْجَمَاعِ مَعَ أَنَّهُمَا مِنْ أَفْرَادِ الْأَوْجَالِ
فَلَا يَحِبُّ فِي كُلِّ أَنْوَاعِهَا أَيْ عَلَى مَا ذَكَرَ فِي الْعَصَدِيِّ وَعِنْدَ نَائِقَتِي مَقَابِلَةُ
الْأَحَادِ بِالْأَحَادِ حَتَّى إِذَا قَالَ لِامْرَأَتِهِ أَوْ لَوْلَدِهَا لَدِينٍ فَأَنْتَ طَائِفَةٌ
فَوَلَدَتْ كُلَّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا أَوْ لَدَا طَلَقَتْ أَوْ لِرَبِّكَ مَرَّانٍ تَلِدُ كُلَّ امْرَأَةٍ وَ
وَلَدَيْنِ كَمَا قَالَ زَكَرِيُّ وَالشَّافِعِيُّ وَأُطْلِقَ الْجَمْعُ عَلَيْهِمَا مَسَاحَةً بِأَنْبِيَاءِ
مَا وَرَقَ أَنْوَاجِدٌ وَنَحْوَهُ لَبَسُوا أَنْبِيَاءَهُمْ وَرُكِبُوا وَأَوَّابَتُهُمْ وَقَوْلُهُ تَعَالَى
فَاغْلُوا أَوْجُوهُكُمْ إِلَى مَا تَقْرَأُ فِي الْفِقْهِ .

تس ج م - او دیله شوی دی چه صیغه د جمع کومه چه جماعت طرف ته مضاف دی
دایه وجوه فاسده کسبی وومه وجه فاسده ده حکم د دوی په نزد باندی چه کله جمع د جمع
په مقابله کسبی راشی نوده هغه حکم به دهر یو په حق کسبی د حقیقت جماعت حکم وی، یعنی د
اول جمع د هر فرد یا ره د ثانی جمع د هر فرد کیدل ضروری دی، پس د باری تعالی په قول خذ
مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً کسبی د غنی د هر فرد په هر مال کسبی صدقه واجب کیدل ضروری
وی، برابره ده که دغه مال د سوائم نه وی او که د نفرد نه وی، او که د عروض نه وی، او
وایو چه بالا جماع په هر درهم او هر دینار کسبی صدقه نه واجب کسبی، باوجود دینه چه
داد واره اضراد اموالو مخه دی، لهند اموالو په جمیع انواعو کسبی هم صدقه نه ده واجب
کد چه په عضدی کسبی ذکر شوی دی، او نر مونزه په نزد باندی د احاد و سره د احاد و
مقابله تعاضا کوی تردی که چا خپله دوه بنحو ته دیل چه کله تا سونه دوه بچی پیداشی نو تا سو
دواړو ته د طلاق وی، پس په دوی کسبی هر یو یو بچی را وړو، نو د واره به طلاق بیری
اودا لایز مه نه ده چه هر یو به دوه بچی را وړی کد چه امام شافعی او امام زفر و اسی
دیلی دی، او په دوه باندی د جمع اطلاق د ما فوق الواحد په اعتبار سره تسامحه ده، دوی
مثال لبثا ثابهم، رکبوا دوا بهم او قول د باری تعالی فاعلوا او جوه حکم دے کد چه
فقه کسبی ثابت شوی دی،

تس ج م - په وجوه فاسده کسبی وومه وجه فاسده داده چه دشوا فو په

نزد باندی که چر ته د جمع د صیغه مقابله د جمع د صیغه سره راشی نو د یو جمع تمام افراد کسبی به هر

فرود بله جمع د تمام افراد و د هر فرد د پاره ثابت دی، مثلاً الله پاک فرمایلی دی خدمن
 اوا هم صدقہ په دی ایت کسبی اموالوصیفه د جمع هم ضمیر د جمع طرف ته مضاف ده، لہذا
 د مذکورہ وجہ فاسد تحت دغنی د هر فرد په هر مال کسبی به زکوٰۃ واجب کیدل ضروری
 دی، مال که د سوانم د قبیلے نه وی او که د نقد یا تو د قبیلے نه وی او که د عروض د قبیلے
 نه وی، لیکن سوانم د طرف نه ددی جواب دادے چه په دی باندی د تہولوا جمع ده، چه په
 هر دس هم او هر دینار کسبی زکوٰۃ نه واجب کیری، حالانکه درهم او دینار دواړه د اموالو
 قبیلے نه دی، لہذا دا خبره ثابتہ شوه چه د اموالو په تمام انواعو کسبی زکوٰۃ نه واجب کیری
 لکه چه عضدی کسبی مذکور دی، او کله چه داسی ده نو د اضافت جمع الی جمع په صورت کسبی به
 دیو جمع په افرادو کسبی هر فرد بله جمع په افرادو کسبی د هر فرد د پاره نه ثابتیږی
 او مزبور په نزد باندی ددی حکم دادے چه احاد دا حد په مقابلہ کسبی وی یعنی که یو جمع
 د بله جمع طرف ته منسوب شولے، نو دیوے جمع یو فرد به د بله جمع د یو فرد د پاره نه ثابتیږی، یعنی
 انقسام احاد علی الاحاد به وی مثلاً یو شخص خپلو دوه سنجو ته خطاب کولو سره دویل اذالدا تا
 ولدین فانما اطالقان په دی مثال کسبی تولید د والدین لور امر استیو طرف ته منسوب کرے تر
 دے، پسر د انقسام احاد علی الاحاد تحت به مطلب دا وی، چه کله تا یوے یچے را درو نو ته به
 طلاق کرے، او کله چه تا یو یچے را درو نو ته به طلاق کرے، لہذا اهر کله چه د اهر د یو یچے
 را درو، نو در طرف د تحقق په وجه په جزاء یعنی طلاق متحقق شی، او د طلاق وقوع د پاره
 د هر یوے دوه دوه پچی را درو ضروری نه دی، لکه چه امام شافعی او امام زفر فرمایلی دی
 و اطلاق الجمع علیہما الخ سره جواب دیو سوال دے، سوال دادے چه دل تمام اولدین دواړو
 د تنبیہ صیغے دی، او بحث دے د اضافت جمع الی الجمع، لہذا په دی دواړو باندی د جمع اطلاق
 کول ضرورکه درست دی، ددی جواب دادے چه د ما فوق الواحد اعتبار کولو سره پیدی دواړو
 باندی مسامحہ د جمع اطلاق کرے شوے دے، په حقیقت کسبی د مقابلہ جمع باجمع په مثال کسبی
 دا احوال دی، لبتوا تیا بهر، هغوی خپلے کپری واغونډلی، رکبوا دوا بهم هغوی تول په خپلے
 خپلے سوار لئی باندی سوار، شول، فاغسلوا وجوهکم ناسو تول خپل خپل مخو نه وینیی، د
 دغه انقسام احاد علی الاحاد د وجه نه ویلے شوی دی، چه فاغسلوا ایدیکر و امر جلکم کسبی
 یو یو لاس او یو یو خپه وینخل خوبه په عبارت النص سره ثابت شی، او د ویم لاس ایتخل او

دیر نیچے اینکل بہ پہ اجماع یاد دلالت النص سرہ ثابت شی، (طحطاوی)

وَقِيلَ الْأَمْرُ بِالشَّيْءِ هَذَا وَجَهَةٌ شَامِنٌ مِنَ الْأَوْجُوهِ الْعَاسِدَةِ وَفِيهِ اِخْتِلَافٌ كَثِيرٌ
لِاحْتِمَالِ الْأَمْرِ وَالْعَمَلِ فِي صِدْقِهَا أَوْ صِدْقِهَا فِيهَا وَهُوَ أَنَّ الْأَمْرَ بِالشَّيْءِ
يُقْتَضَى الشَّيْءَ مِنْ صِدْقِهِ وَ الشَّيْءُ عَنِ الشَّيْءِ يَكُونُ امْرُؤًا يَصْدُقُ فِي الْأَمْرِ عَلَى
قَوْلِهِمْ صِدْقُهُ وَ الشَّيْءُ عَلَى وَجُوبِ صِدْقِهِ فَإِنْ كَانَ لَهُ صِدْقٌ وَاحِدٌ فِيهَا وَإِنْ كَانَتْ
لَهُ أَمْثَادٌ كَثِيرَةٌ فَفِي الْأَمْرِ بِحَيْثُ جَمِيعُ أَمْثَادِهِ وَ فِي الشَّيْءِ كُلِّهِ لَهَا الْأَشْيَاءُ لَهُ
بِوَاجِدٍ مِنَ الْأَمْثَادِ غَيْرِ مُعَيَّنٍ وَ هَذَا هُوَ مَخْتَارٌ لِخِصَاصِ وَعِنْدَ نَا الْأَمْرِ
بِالشَّيْءِ يُقْتَضَى كَرَاهَةُ صِدْقِهِ وَ الشَّيْءِ عَنِ الشَّيْءِ يُقْتَضَى أَنْ يَكُونَ صِدْقُهُ فِي مَعْنَى
وَاجِبَةٍ وَ ذَالِكَ لِأَنَّ الشَّيْءَ فِي نَفْسِهِ لَا يَكُونُ عَلَى صِدْقِهِ وَ إِنَّمَا يَلْتَمِزُ الْحُكْمَ فِي
الصِّدْقِ صَرُوحًا وَ نِسْبَةً لِلإِمْتِنَانِ فَكُلُّهُ السُّدْرُجَةُ الْأُذُنِي فِي ذَالِكَ وَ هِيَ الْكَرَاهَةُ فِي الْأَدْلَى
لِأَنَّهَا ذَاتُ التَّخَرُّبِ وَ السُّنَّةُ الْوَاجِبَةُ فِي الشَّيْءِ لَا تَمَازُوتُ الْغَرَضَ وَ لَيْسَ لِتَرَادُفِ
بِالِاقْتِضَاءِ الْمُصْطَلَحِ السَّابِقِ بِجَبَلِ غَيْرِ الْمَنْطُوقِ مَنْطُوقًا لِصِحْحِ الْمَنْطُوقِ بِإِنْبَاتِ
أَمْرٍ لَوْزِمَ نَقْطُ وَ هَذَا إِذَا أَمَرَ تَلِيذٌ مِنْ الْأَشْتِعَالِ بِالصِّدْقِ لَعَوَيْتُ الْمَأْمُورَ بِهِ
فَإِنْ لَمْ يَمَسَّ ذَالِكَ يَكُونُ حَسْبًا بِالِاقْتِفَاقِ وَ هَذَا مَعْنَى مَا قَالَ وَ فَايِدَةٌ هَذَا
الْأَمْرُ أَنَّ التَّخَرُّبَ كَالْمَنْكُورِ مَقْصُودًا بِالْأَمْرِ بِالْقِيَامِ بِعَيْنِي إِلَى الرَّكْعَةِ الثَّانِيَةِ
لَمْ يُعْتَبَرِ الْأَمْرُ مِنْ حَيْثُ يُقَرَّبُ الْأَمْرُ فَإِذَا لَمْ يُعَوَّضْهُ كَانَ مَكْرُوهًا كَالْأَمْرِ
بِالْقِيَامِ بِعَيْنِي إِلَى الرَّكْعَةِ الثَّانِيَةِ بَعْدَ فَرَاعِ الْأُذُنِ وَ إِذَا دَلَّ الثَّلَاثَةَ بَعْدَ فَرَاعِ
التَّسْمُودِ لَيْسَ بِشَيْءٍ عَنِ الْعُقُودِ قَصْدًا حَتَّى إِذَا قَعَدَ شَرَفًا مَقَامًا لَا يُسَدُّ صِلَاتُهُ
بِنَفْسِ الْعُقُودِ وَ لَكِنَّهُ يَكْرَهُ لِأَنَّ نَفْسَ الْعُقُودِ وَ هُوَ قَعُودٌ مَقْدَامٌ تَسْبِيحًا لَا
يَقُوتُ الْقِيَامَ بِحَيْثُ هُيَ وَ فَإِنْ مَكَتَ كَثِيرًا بِحَيْثُ ذَهَبَ أَوْ أَنَّ الْقِيَامَ يُسَدُّ
العُقُودَ وَ مِنْ هَهُنَا ظَهَرَ أَنَّ الْأَشْتِعَالَ بِالصِّدْقِ فِي الْوَقْتِ أَوْ سَبَّحَ لِلصَّلَاةِ لِأَجْرٍ
وَ فِي الْوَقْتِ الْمُطَبِّقِ لَهَا بِحَيْثُ وَإِنْ كَانَ ذَالِكَ الصِّدْقِ فِي نَفْسِهِ مَبَادِةً مَقْصُودَةً
أَوْ أَمْرًا مَبَاحًا -

ترجمہ :- او دلیے شوی دی چه امس بالشیء واپه وجوه فاسدہ کبھی اتہ

وجہ فاسدہ دہ، اوپہ دی کنبی چیرا اختلاف دے، دی وجہ نہ ویلی شوی دی چہ ڈامر
 اونہی حکم ددوی پہ ضد کنبی بالکل نہ وی اودام ویلی شوی دی چہ ددوی پہ ضد کنبی کہ
 دی، ادهغہ داچہ امر بالئشی پہ خپل ضد کنبی دئی تقاضا کوی، ادفئی من الشئ امر
 پہ ضد دھغہ سرہ پس امر یہ دخیل ضد پہ تحریر باندی دلالت کوی، ادفئی بہ دخیل ضد
 دجوب باندی دلالت کوی، لہذا کہ یو ضد کے وی نو فہما اوکہ اصدا د کثیر وی نو پہ وجوب
 امر کنبی بہ ددی قول اصدا د حرام وی، اوپہ نہی کنبی ددی پہ اصدا کنبی پہ یومعین
 ضد باندی عمل کول فالی وی، دادامام جصاص اختصار کردہ قول دے اوزن مؤثرہ پہ نزد
 باندی امر بالئشی دخیل مخالف کراہت غواہی ادفئی من الشئ دی خبری لہ غواہی چہ دہ
 ضد و د سنت موکدہ پہ معنی سرہ وی، اودامی وجہ نہ چہ شئی فی نفسہ پہ خپل ضد
 باندی دلالت نہ کوی، بلکہ ادمثال پیش نظر پہ خپل ضد کنبی حکم لہ لازم کوی، پہ کوم کنبی چہ
 ادئی درجہ ہم کافی دہ، ادهغہ پہ اول کنبی کراہت دے، حکم چہ کراہت دتحریم نہ کہہ درجہ
 دہ، اوپہ ثانی کنبی سنت موکدہ دہ، حکم چہ ہغہ فرض نہ کہہ درجہ دہ، اوپہ متن کنبی
 چہ کومہ اقتضار وی، دی وجہ نہ سابقہ اقتضا، دمنطوق دتصحیح دپارہ غیر منطوق لہ
 منطوق قرامی کول مراد نہ دی، بلکہ صرف اخر لہ لازم لہ ثابت کول مراد دی، اودا ہغہ رضا
 وی چہ کلہ ضد سرہ مشغول کید لو د وجہ نہ ماموس بہ لہ فوت کول لازم لائشی، لہذا کہ
 دینہ دالانم شول نوہغہ بہ بالاتفاق حرام وی، دغہ مقصد دے دمصنف ددی قول
 چہ ددی قاعدے فائدہ حادہ چہ تحریر چونکہ دامر نہ مقصود نہ وی، دی وجہ نہ
 ددی اعتبار بہ صرف پہ ہغہ صورت کنبی وی، کلہ چہ ہغہ امر لہ فوت کبری، پس کلہ نہ
 امر لہ فوت نہ کرو، نو مکروہ بہ وی، لکہ امر بالصیام یعنی رکعت اولی نہ دفرغت نہ پس
 دویم رکعت دپارہ یا تشہد نہ پس دویم رکعت دپارہ د قیام امر قصد ادفئی عن القعود نہ دے
 تردی کہ مصلی کینا ستلو او بیلئے قیام و کرلو، نو دلفس قعود وجہ تہ ددہ موخ نہ فاسد
 لیکن مکروہ بہ وی، حکم چہ نفس قعود یعنی دلو تسبیح پہ انہ ازہ باندی قعود کول قیام لہ
 فوت کول نہ دی، لہذا ہغہ بہ مکروہ وی، اذکہ چیر حصار شولو، تردی چہ د قیام و نبت
 ختم شولو، نو موخ بہ فاسد شوی۔ اودلت نہ دا خبرہ ہم بشکارہ شولہ چہ دموخ پہ فرغہ
 وخت کنبی دمنہ سی مشغول کیدل حرام نہ دی، اودوی پہ تنگ وخت کنبی داحرام دی،

اگرچہ دغہ ضد فی نفسہ مقصودی عبادت وی او یا یومساج امر وی،

تشریح - دوجوہ فاسدہ پہ اتمہ وجہ فاسدہ کنبی اختلاف دے، امام غزالی او امام الحرمین ویلے دی داسر او نفی حکم ددوی پہ ضد کنبی نہ وی، یعنی ددی حضری تو پہ نزد باندی امر بالشیء دوی پہ ضد کنبی، نفی تقاضانہ کوی، او نفی عن انشی ددی پہ ضد کنبی داسر تقاضانہ کوی، او بعضو حضرات ویلے دی چہ امر نفی دواہر ولہرہ ددی پہ ضد کنبی حکم وی یعنی ددند د مامور بہ والی تقاضا کوی، لہذا امر بالشیء بہ دخیل ضد نفی تقاضا کوی او نفی عن انشی دخیل ضد مامور بہ تقاضا کوی، یعنی امر بالشیء پہ دی دلالت کوی، چہ ددی ضد بہ حرام دی، او نفی عن انشی ددی تقاضا کوی، چہ ددی ضد واجب دے، پس کہ چر تہ اسرار نفی دواہر ود پارہ ضد یو وی، لکہ داسر بالایمان ضد کفر دے، او ذنفی عن الکفر ضد ایمان دے نو فیہا داسر پہ صورت کنبی بہ ددی ضد واحد مامور بہ او واجب وی، او کہ چر تضاد ئے دیری، مثلاً داسر بالقیام ضد رکوع، سجد، او قعود دے، او ذنفی عن شرب خمر ضد شرب ماء، شرب لبن او شربہ نبید وغیرہ دے، نو داسر پہ صورت کنبی بہ ددی تمام اضداد حرام وی، مثلاً گھ دقیام اسر وکرمے شو نو ذدی مطلب دادی چہ رکوع سجد او قعود تہول حرام دی، او ذنفی پہ صورت کنبی ددی پہ اضداد کنبی پہ یومعین باندی، راتکے تول دا کافی دی، مثلاً کہ ذشراب خشکونہ منع وشوہ، نو ددی مطلب دانہ دے چہ ددی تمام اضداد و خشکل ضروری وی، بلکہ اضداد کنبی دیو شرب او خشکل ہم کافی دی، امام جصاص غویہ مذہب ہم دغہ دے، مصنف و ذرمائل چہ پہ دی سلسلہ کنبی زمونہ مسلک دادے چہ امر بالشیء دخیل ضد کراہت لہرہ مستلزم دے، یعنی داسر بالشیء پہ صورت کنبی بہ ددی ضد مکروہ دی، او ذنفی عن انشی پہ صورت کنبی بہ ددی ضد سنت مکروہ وی، او دلیل ددی دادے چہ شیء فی نفسہ پہ ضد باندی دلالت نہ کوی، بلکہ صرف دامتثال او تعمیل حکم پیش نظر حکم لہرہ پہ ضد کنبی لازم کوی، پہ کو کنبی چہ ادنی درجہ کافی دہ، او داسر پہ صورت کنبی ددی دضدادنی درجہ کراہت دے، او کراہت ادنی درجہ حکمہ چہ کراہت دتقریر نہ کم تروی، او نفی پہ صورت کنبی ددی دضدادنی درجہ سنت مکروہ دہ، حکم چہ سنت مکروہ د فرض نہ کم تر درجہ دہ، ولیس امر ای بلا اقتضاسرہ،

و شارح فرمائی چہ پہ متن کنبی کومہ اقتضاسرہ دینہ سابقہ اصطلاح یعنی منظومے

لرہ و صحیح کولو دپارہ غیر منطوق لرہ منطوق قرار کول مراد نہ دی، بلکہ صرف امر لرہ
لازم کول مراد دی، شامح فرمائی چہ د مامور بہ ضد لرہ مکروه کول بہ ہفتہ صورت
کنبی دی، کله چہ د ضد سرہ مشغول کید لو نہ مامور بہ لرہ فوت کول لازم نہ راجحی، لہذا
کہ د مامور بہ د ضد سرہ مشغول کید لو نہ مامور بہ لرہ فوت کول لازم راجحی، نو مامور
بہ لرہ بہ فوت کول او د ہفتہ د ضد سرہ مشغول کیدل بہ بالاتفاق حرام وی،

دی خبری لرہ مصنف داسی ذکر کری دہ، چہ د مذکورہ اصل رچہ امر بالثبی دخیل
ضد د کواہت والی تقاضا کوی، فائزہ دادہ چہ د امر نہ چونکہ تحریر مقصود نہ
دی، یعنی اس بالثبی دخیل ضد د تحریر دپارہ وضع نہ وی، دی وجہ نہ د امر بہ
صورت کنبی بہ پہ ہفتہ صورت کنبی تحریر معتبر وی، کله چہ د ہفتہ پہ ضد کنبی مشغول
کیدل مامور بہ لرہ فوت فوت کوی، لہذا اپہ کوم صورت کنبی چہ مامور بہ نہ فوت کیری، پہ
ہفتہ صورت کنبی بہ د امر بہ ضد باندی عمل کول مکروه وی، مثلاً د اڈل رکعت فریقت
نہ پس دویم رکعت دپارہ د قیام امر یاد تشهد نہ پس دریم رکعت دپارہ د قیام امر قصداً
نہی عن القعود نہ دہ، لہذا کله مصلی قعود وکرو، او بیائے دختہ تاخیر نہ پس قیام
وکرو، نو د نفسی قعود سرہ بہ ددہ موخ نہ فاسد یری، البتہ مکروه بہ وی مہلکہ
چہ نفس قعود یعنی دیو تبیح پہ مقدار باندی ناستہ قیام لرہ نہ فوت کوی، او کله
چہ نفس قعود قیام لرہ نہ فوت کوی، نو نفس قعود بہ مکروه وی، او کہ چرتہ قعود
دومرہ اندازہ کنبی طویل شلو، چہ د قیام وقت پکنبی لای لو نو پہ کنبی موخ بہ
فاسد یری، دینہ دا خبرہ ہم واضحہ شولہ چہ د موخ پہ فواخہ دخت کنبی شوک د
دغہ موخ نہ علاوہ پہ یو عبارت یا یو مباح امر کنبی مشغولہ شولہ، نو دا بہ حرام نہ
وی، لہکچہ دا مشغولہ کیدل موخ لرہ نہ فوت کوی، او کہ دموخ پہ تنگ دخت کنبی
یو بل عبارت یا یو مباح امر کنبی مشغول شو نو دا مشغول کیدل بہ حرام وی، لہکچہ پہ
دی صورت کنبی بہ دا مشغول کیدل موخ لرہ فوت کوی،

وَلِهَذَا أَقْلُنَا أَنَّ الْحُرْمَ لِمَا نَهَى عَنِ الْبَسِ الْمُحْتَمَطِ كَانَ مِنَ السُّنَنِ لَبْسُ
الْإِمَارَةِ وَالرِّدَاءِ لِقَوْلِهِ عَلَى أَصْلِ أَرْبَعِ النَّهْيِ لِقَوْلِهِ أَنْ يَكُونَ ضِدُّهُ فِي

مَعْنَى سُنَّتِهِ وَاجِبِهِ وَذَلِكَ لِأَنَّهُ لَمَّا هَيَّئَ الْمُحْرِمُ عَنْ لُبْسِ الْمُحِيطِ وَلَا
 بُدَانَ يَلْبَسُ شَيْئًا يَسْتُرُ بِهِ الْعَوْرَةَ وَأَذَى مَا تَكُونُ بِهِ الْكِفَانَةُ
 لِهَوْلِ بَرِّ الرَّوَالِدِ أَعْلَزِهِمْ أَنْ لَا يَبْرُكَ كَمَا مَلَمَتْ تَرْكُ السُّنَّةِ الْمُؤَلَّفَةُ
 وَالْأَقَالِسَةُ الْأَرْضِيَّةُ حَيْثُ هُوَ مَا كَانَ مَرَدِّهَا عَنِ السُّؤْلِ قَوْلًا أَوْ نَدْلًا
 لَأَمَّا بَيَّنَّتْ بِالْعَقْلِ وَقَالَ أَبُو يُونُسَ عَطَفَ عَلَى قَوْلِهِ قَلْنَا دَلَّفْنَا نِعَ عَلَى أَضَلِّ
 أَنْ الْأَمْرَ يَقْتَضِي كَرَاهَةَ صِدِّهِ عَلَى غَيْرِ تَرْتِيبِ اللَّفِّ لِعِنِّي لِأَجْلِ
 هَذِهِ الْقَاعِيَةِ قَالَ أَبُو يُونُسَ خَاصَّةً أَنْ مَنْ سَجَدَ عَلَى مَكَانٍ نَجِسٍ
 لَمْ يَفْسُدْ صَلَاتُهُ لِأَنَّهُ غَيْرُ مَقْصُودٍ بِالنَّهْيِ وَإِنَّمَا الْمَأْمُورُ بِهِ فِعْلُ
 السُّجُودِ عَلَى مَكَانٍ طَاهِرٍ مَكَانٍ نَجِسٍ يَكُونُ مَكْرُوهًا عِنْدَهُ لَا يَفْسُدُ
 لِلصَّلَاةِ لِأَنَّهُ لَمْ يَقُوتِ الْمَأْمُورُ بِهِ حِينَ أَمَّا وَهَذَا قَوْلُ السَّلَاجِدِيِّ
 عَلَى النَجْسِ بِمَنْزِلَةِ الْحَامِلِ لَهُ أَنْ يَلْبَسَ لِأَنَّهُ إِذَا سَجَدَ عَلَى النَجْسِ
 أَخَذَ وَجْهَهُ صِيفَةً النَجْسِ لِأَجْلِ الْجَاوِرَةِ فَكَلِمَةُ تَوَجُّدِ الطَّهَارَةِ
 فِي بَعْضِ أَجْزَاءِ الصَّلَاةِ وَالنَّظِيرُ عَنْ حَمَلِ النَجَاسَةِ قَوْلُ مَنْ قَامَ
 فَيَصِيرُ صِدْدًا مَعْقُوتًا لِلْقُرْضِ كَمَا فِي الصَّلَاةِ فَلَمَّا أَنْ أَكْفَتْ عَنْ قَضَائِهِ
 الشَّهْوَةَ قَرَضَ فِي الصَّلَاةِ يَقُوتُ بِالْإِضْلَافِ فِي حُزْنٍ مِنْ وَقْتِهِ فَكَذَلِكَ لَفَّتْ
 عَنْ حَمَلِ النَجَاسَةِ قَوْلُ مَنْ فِي الصَّلَاةِ وَهُوَ يَقُوتُ بِالسُّجُودِ عَلَى مَكَانٍ
 نَجِسٍ فَيَفْسُدُ.

ترجمہ: نہ دی وجہ نہ مونزہ و بی دی چہ محرم لہ چہ کہہ کلکتا لے شوی
 کپرو نہ منع کرے شوے دے، دی وجہ نہ ذہبند او خادر اغوستل بہ سنت و ی،
 داہ ہغہ اصل باندی نفس یع درچہ دی خبری لہ غواہی چہ نوی ضد د سنت
 موگدہ یہ معنی کنبی وی، اودادی وجہ نہ چہ محرم لہ چہ کہہ کلکتا لے شوی کپرو نہ
 منع کرے شوے دے، اودا ضروری دہ چہ ہغہ یو داسی شی واغوندی چہ پیکوم
 باندی ہغہ حیل ستر لہ پت کروی، اوددی اوئی درجہ پہ کوم لہ چہ کفایت
 و کرے شی ہغہ تہبند او خادر ہے، لہذا لازمہ شوہ چہ دی لہ ترک نہ کرے
 شی، لکہ خرنکہ چہ موگدہ سنت لہ نشی ترکہ کو لے، درنہ اصطلاحی سنت ہغہ

دے کوم چہ در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ قولاً یا فعلاً مروی وی نہ
 ہفتہ کوم چہ عقل سرہ ثابت وی او امام ابو یوسفؒ فرمایا دی چہ ددی جملہ عقد
 پہ قلنا باندی دے ، اولف لشر غیر مرتب پہ طوں باندی پہ ہفتہ اصل باندی تفریح
 دہ چہ امر دخیل ضد دکراہت تقاضا کوی یعنی ددی قاعدی پہ وجہ باندی خاص
 طوی باندی امام ابو یوسفؒ وفرمایا چہ کوم سرپی پہ یونا پاک حائے باندی
 سجدہ و کولہ نو دہفتہ مویج بہ نہ فاسد بری ، حکم چہ ہفتہ پہ نہی سرہ مقول
 نہ دی ، البتہ مامور بہ پہ پاک حائے باندی سجدہ کول دی ، دی وجہ نہ کلہ چہ ہفتہ
 سرپہ پہ پاک حائے باندی د سجدہ سے اعادہ و کروی نو دامام ابو یوسفؒ پہ نزد باندی بہ
 دہفتہ مویج جائز شی ، پس پہ ناپاک حائے باندی پہ سجدہ سے سرہ مشغول کیدل دامام
 ابو یوسفؒ پہ نزد باندی مکروہ دی ، مفسدہ صلوٰۃ نہ دی ، حکم چہ دعا عاودہ پہ
 وخت کنبی ہفتہ مغوت دما مور بہ پاتی نہ شو ، او طرفین فرمایا دی ، چہ پہ ناپاک
 حائے باندی سجدہ کو لکے د حاصل نجاست پہ مرتبہ کنبی دے حکم چہ کلہ ہفتہ پہ نجس پہ
 سجدہ و کروی نو مجاورت دوجہ نہ بہ ددہ مخ و نجس صفت اختیار کری ، لہذا مویج
 پہ بعض اجزا کنبی طہارت موجود نہ شو ، او د حمل د نجاست نہ تطہیر بودا لسی
 فرض دے ، لہذا ددی ضد بہ فوت کو نکلے د فرض وی لکھ پہ روزہ کنبی ، پس ضرر نہ
 چہ پہ صوم کنبی د قضاء شہرت رفع کیدل فرض دی اور روزہ پہ خپل وخت پہ بوجز
 کنبی پہ اکل سرہ فوت کیری ، دغہ شای پہ مویج کنبی د حمل د نجاست نہ منع کیدل
 فرض دی ، ادا پہ ناپاک حائے باندی د سجدہ کو لغوت کیری ، لہذا مویج بہ فاسد پہ
تشریح :- دا خانو د مذہب مطابق دوہ اصول بیان کرے شوی ود ،
 (۱) امر بالشی ددی تقاضا کوی چہ ددی ضد مکروہ وی ، رس نہیں عن الشی
 ددی تقاضا کوی چہ ددی ضد سنت موگنہ وی ، اولف لشر غیر مرتب پہ طور
 باندی پہ دویم اصول باندی تفریح کو لوسو لے وفرمایا چہ محرم لوہ دکنہل شوی
 کپرو اغوند لوہ منع کرے شوی دے ، پہ بخاری کنبی د عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ
 روایت دے ، چہ یونسؑ در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ تپوس و کولہ چہ محرم
 کومے کومے کپری اغوستلے شی ، ہفتوی وفرمایا چہ کہ ترمہ اغوندہ پہ تکے مہ ترہ ، پہلہ

مہ اغوندہ، تھوپنی مہ پہ سرہ وہ، موزے مہ اغوندہ، ہاں کہ چاسرہ پیزارنہ وی نو
 موزے بہ اغوندی، لیکن ہفہ موزے دلا ندی نہ کت شوی وی، بہر حال محرم لوہ د
 کت دل شوی کپرو نہ منع کرے شوے دے، لہذا بغیر کتہ لے شوی کپری یعنی تہبند
 اوخادر اغوستل بہ سنت وی، او دلیل دی داد سے چہ محرم لوہ د کتہل شوی کپرو نہ
 منع کرے شو، حالانکہ دستر دعورت دپارہ خوشہ نہ خہ اغوستل ضروری دہ، او د
 ستر دعورت دپارہ تہبند اوخادر کافی دے، نو دینہ دا خبرہ لامہام شوہ چہ بہر حال
 دا حرام کتبی بہ دی کپرو کرہ نشی ترک کولے، لکہ ٹرنگہ چہ سنت موکھ لوہ لشی ترک
 کولے، عرض دا چہ نفی عن الشی ددی اس تقاضا کوئی چہ ددی مند و دست موکھ
 بہ شان وی، دا مطلب نہ دے چہ ددی مند و بعینہ سنت موکھ وی، ورنہ دا بخلا
 حقیقت وی، حکم چہ اصطلاحی سنت خو ہفہ دے کو م چہ در رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نہ قولاً یا فعلاً یا تقریراً مروی وی، ہفہ نہ کو م چہ صرف د عقل نہ ثابت
 دی، او پہ اول اصول باندہ، تے تفریح کولوسرہ و فرمایل چہ امر ابو یوسف
 ددی قاعدی دوجہ نہ چہ امر ددی خبری تقاضا کوئی چہ ددی مند و مکروہ
 دی، وے فرمایل کہ چہر تہ یوسری پہ ناپاک حائے باندی سجدہ و کرلہ
 نوددہ موعج بہ نہ فاسد پیری، حکم پہ ناپاک حائے باندی سجدہ کول د نفی نہ مقوت
 نہ دہ بلکہ صرف پہ پاک حائے باندی سجدہ کول مامور بہ دی، لہذا کہ مصلی پہ
 ناپاک حائے باندی سجدہ کولونہ پس پہ پاک حائے باندی وی اعادہ و کرلہ، نو

دامام ابو یوسف صاحب پہ نزد باندی یہ ددہ موعج جائز شی،

حاصل دا چہ دامام ابو یوسف پہ نزد باندی پہ ناپاک حائے باندی سجدہ
 کول دامکروہ دی، مفسد د صلوات نہ دی، حکم چہ کلہ دہ پہ پاک حائے باندی سجدہ
 احادہ و کرلہ، نو اوس بہ دامقوت د مامور بہ نہ دہ، او کلہ چہ مقوت د مامور بہ نہ
 شو، نو د مامور بہ ضد بہ حرام نہ دی، بلکہ مکروہی بہ وی، او طرفینو فرمایلی
 دی چہ پہ ناپاک حائے باندی کول د اسی دے، لکہ حامل د نجاست حکم چہ کلہ مصلی
 پہ نجس باندی سجدہ و کری، نوددہ مخ بہ د نجس د حجت او مجاورت دوجہ نہ د
 نجس صفت قبول کری، لہذا یہ دی بنا باندی، بہ موعج پہ بعضوا جزا کتبی طہارت

موجود پائی نہ شی اور نجاست و حمل نہ تطہیر یوں دائی فرض دے، لہذا (ادی ضد یعنی ناک) حُلّے باندی سجدہ کول فرض یعنی تطہیر عن حمل النجاست لہو بہ فوت کو نکلی ویں اوکلہ چہ ناپاک حُلّے باندے سجدہ کول فرض لہو فوت کو نکلی گورجی، نوبۃ ناک حُلّے بہ سجدہ کول حرام وی، اوددی وجہ نہ مونی فلسد شی، اودا داسی دہ لکہ پہ روش و کسبی چہ قضاء و شہوت نہ منع کول فرض وی، اوروزہ و حیل و خت پہ یوجز کسبی پہ خوراک کول سہ فوت کبری، لہذا دفعہ شان پہ مونی کسبی و حمل و نجاست نہ منع کیدل فرض دی، اودا منع کیدل ناپاک حُلّے باندے سجدہ کول سہ فوت شول، لہذا (ادی فرض) فوت کیدل و وجہ نہ بہ مونی فاسد شی،

وَلَمَّا فَرَغَ الْمُصَنِّفُ مِنْ بَيَانِ أَقْسَامِ الْكِتَابِ بِلَوْ أَحَقَّهَا أَوْ مَرَدَّ بَعْدَهَا
بَعْضُ مَا ثَبَتَ مِنَ الْكِتَابِ مِنَ الْأَحْكَامِ لِلشَّرْعِ عَمَّا أَتَدَاءَ لِفِي الْإِسْلَامِ
وَكَانَ يُبَدِّعِي أَنْ يَتَذَكَّرَ بَعْدَ بَابِ الْقِيَاسِ فِي جُمْلَةِ بَعْضِ الْأَحْكَامِ الْأَتِيَّةِ
كَمَا فَعَلَ ذَلِكَ صَاحِبُ التَّوَضُّعِ فَقَالَ فَفَصَّلُ الْمَشْرُوعَاتِ عَلَى تَوْعَيْنِ عَزِيمَةٍ
يَعْنِي أَنَّ الْأَحْكَامَ الْمَشْرُوعَةَ الَّتِي شَرَعَهَا اللَّهُ تَعَالَى لِعِبَادِهِ عَلَى تَوْعَيْنِ أَحَدِهَا
الْعَزِيمَةُ وَالسَّائِي الرُّخْصَةُ فَالْعَزِيمَةُ وَهِيَ اسْتِحْرَامُ مَا هُوَ أَصْلٌ مِنْهَا
غَيْرُ مُتَعَلِّقٍ بِالْعَوَارِضِ لَيْسَتْ لَمْ تَكُنْ شَرَعَهَا بِإِعْتِبَارِ الْعَوَارِضِ كَمَا كَانَ
شَرَعِي الْأَوْ تَطَابُرِ بِإِعْتِبَارِ الْمَرْضِ بَلْ يَكُونُ حُكْمًا أَصْلِيًّا مِنَ اللَّهِ تَعَالَى ابْتِدَاءً
سَوَاءً كَانَ مُتَعَلِّقًا بِالْفِعْلِ كَالْمُؤْتَرَاتِ أَوْ مُتَعَلِّقًا بِالتَّرْكِ كَالْمُحْرَمَاتِ -

ترجمہ - اوکلہ چہ مصنف کتاب داتسلما و دہغے دلو احق و بیان نہ داغ شولو، نوادی نہ پس ئے د فخر الاسلام یہ اتد اکتبی ہغہ احکام شرعیہ راویل دکوم ثبوت چہ و کتاب نہ شوے دے، حالانکہ مناسیہ داوہ چہ ہغہ دغہ احکام لہو دباب القیاس نہ پس یہ جلد و بحث دا حکام کسبی ذکر کرے دے، لکہ چہ صاحب توضیح کوری دے دی وجہ نہ مصنف دلو مائل چہ فصل دا حکام مشروعہ پہ قیاسی باندی متعلی دے عزیمت او رخصت پس عزیمت دہغہ خیز نوم دے، کوم چہ اصل دے، پہ احکام مشروعہ

کئی عوارض و سوسرہ متعلق نہ دے، یعنی دل لڑے دعواری ضویہ اعتبار سے نہ دے شروع کچھ، لکہ خرنکے چہ افطار لڑو چہ نہ شروع شوے دے، بلکہ ہم شروع نہ دالہ پاک دطرف نہ حکم اصلی وی، خواکہ د فعل سرہ متعلق وی، لکہ مامورات یا ترک فعل سرہ لکہ محرمات،

تشریح :- شارح فرمائی چہ کلمہ مصنف کتاب اللہ داقسام او دہندو او ہوا دیبانہ فارغ شولو، نو اوس د فخر الاسلام پہ تابعداری کسبی بعض ہندو احکامو لڑو بیانی، دو کم ثبوت چہ د کتاب اللہ نہ شوے، شارح فرمائی چہ مناسبہ خود اوہ چہ دی احکامو لڑو دیا ب القیاس نہ لیس پہ بحث د احکامو کسبی ذکر کرے وے، لکہ خرنکے چہ صاحب توضیح کبری دی، بہر حال ددی حاصل دادے، چہ ہندو احکام کو کم چہ اللہ پاک دخیلو بند یا نو دپارہ مشروع کبری دی، دہغوی دوہ قسمو نہ دی، (۱) عزیمت (۲) رخصت عن یمت دہندہ نوم دے، کو کم چہ بہ احکامو کسبی اصل دے، او عوارضو سرہ متعلق نہ لڑو، یعنی دمی لڑو دعواری ضو دوجہ نہ، نہ وی مشروع کبری بلکہ پہ رمضان کسبی چہ دمرض دوجہ نہ افطار لڑو مشروع کرے شوے دے، پس پہ رمضان کسبی دمرض دوجہ نہ افطار لڑو مشروع کیدل دا عن یمت نہ دے، بلکہ رخصت دے، بہر حال عزیمت ہند خیز دے، کو کم چہ دابتدا نہ دالہ دجانہ نہ حکم اصلی وی، خواکہ تعلق دے و فعل سرہ وی، لکہ مامورات او یا ترک فعل سرہ وی لکہ محرمات، (فوائد) د عزیمت نو ہم متعدد تعریفو نہ دی، (۱) عزیمت ہند حکم دے کو کم چہ داسی طور سرہ ثابت وی پہ کو کم کسبی چہ د دلیل شرعی لغت نہ وی، (۲) عزیمت ہند حکم دے کو کم دلیل چہ دمانع نہ سالم وی، (۳) عزیمت ہند حکم دے کو کم چہ پہ بند کافو بانڈی دالہ پہ واجب کو لوسرہ لازم وی لکہ عبادات خمسہ پہ ہر یو کسبی بہ د عزیمت د تعریف نہ بہ اختلاف تعریف د رخصت وی،

وہی اربعۃ النوع لا تمکالا تخلو من ان تکفر جاحدا أو لا
أول هو الفرض والساقی لا یخلو اما ان یحاکب یا کره أو لا الأول
هو الواجب والساقی لا یخلو اما ان ینسخی یا یکلمة أو لا فالأول

هُوَ الشُّنَّةُ وَالشَّانِي هُوَ النَّفْلُ وَالْحَرَامُ دَاخِلٌ فِي الْفُرُضِ بِاعْتِبَارِ
الْقُرْبَانِ وَكَذَا السُّكْرُوهُ فِي الْوَاجِبِ وَالْمُبَاحُ مِنَ الْبَيْتِ بِمَنْعِ رُوحِ بِالْعَيْنِ
الَّذِي قُلْنَا فَالْأَوَّلُ فَرِيضَةٌ وَهِيَ مَا لَا يَحْتَمِلُ زِيَادَةً وَلَا نَقْصًا تَأْتِي
بِدَلِيلٍ لَا شُبُهَةَ فِيهِ فَأَعْدَا الرُّكْعَاتِ وَالصَّلَاةَاتِ وَكَيْفِيَّةَ مَهْمَا حَكَمَهَا
مَنْعَتَيْنِ بَعْدَ إِزْدِيَادِيهِ وَلَا نَقْصَانٍ وَتَأْتِي مَقْطُوعٌ لَوْ حَكَمَ الشُّنَّةُ
وَلَا يَحْتَمِلُ أَنَّهَا قَبْلُ الْبَعْضِ الْمُبَاحَاتِ وَالسُّوَابِلِ السَّاسِتِينَ كَذَا لِأَنَّ
كَلِمَةَ مَا عِبَارَةٌ عَنْ عَزْمِيَّةٍ مَعَهُودَةٍ لَمْ يَبْدَأْ لَهَا قَطُّ بِالْإِيمَانِ وَالْإِذْنَ
الْأَرْبَعَةَ وَهِيَ الصَّلَاةُ وَالزَّكَاةُ وَالصَّوْمُ وَالْحَجُّ.

ترجمہ :- اود عزیمت خلور قسمونہ دی، حکم چہ ہغہ ددوہ حالانہ
خالی نہ دے، یا بہ نئے منکر کافر وی او یا بہ نہ وی اول فرض دے، اودوم ددوہ حالانہ
خالی نہ دے، پہ ترک بہ نئے یاسن املا وی بی او یا نہ، اول واجب دے اودوم ددوہ
حالانہ خالی نہ دے، تارکہ بہ نئے مستحق دملامتی وی، او یا بہ نہ وی، اول سنت دے
اودوم نفل دے، او حرام دترک پہ اعتبار سرہ پہ فرض کنبی داخل دے، اودغہ شان
مکروہ پہ واجب کنبی، او مباح دغہ قبیلہ نہ دے، کوم چہ زمونہ دسبہ اول شو
معنی پہ اعتبار سرہ مشروع نہ دے لپرا اول قسم فرض دے دغہ حکم مشر وہ
دے کوم چہ دم والی او تریات والی احتمال نہ لری، او پہ داسی طلیل سرہ ثابت وی چہ
کوم کنبی چہ شبہ نہ وی، چنانچہ در کغونہ اور ورتقد اور دغہ کیفیت پہ دامی طرفی
سرہ مقین دے، پہ کوم کنبی چہ نہ کہے شتاو نہ زیادت اوداسی دلیل قطعی سرہ
ثابت دے، پہ کوم کنبی چہ شبہ نشہ دے، دااعتراض دونہ کرے شی چہ مذکور
تعریف داسی مباحاتو اون اول لہ شامل دے کوم چہ دغہ شان ثابت دی حکم چہ دکلمہ
مانہ داسی معهود عن بیت مراد دے، کوم چہ دوی لہ نہ دے شامل لکسا یا نہ
اہر کا ناریعہ لکہ موئے، زکوة، روژہ، او حج،

تشریح :- مصنف و فرمایل چہ دغہ عزیمت خلور قسم دے، (۱) فرض (۲)
واجب (۳) سنت (۴) نفل، پہ دی خلوما وار و کنبی وجہ دحصوادہ چہ عزیمت
ددوہ حالانہ خالی نہ دے، یا خوبہ نئے منکر کافر وی او یا بہ نہ وی، اول صورت

تہ فرض وی او دویم ددوہ حالاً تونہ خالی تہ دے، یا یہ ترک کو تکلیف عذاب وی او یا
 بہ نہ وی، پہ دی کسی اول صورت واجب دے، او دویم صورت ددوہ حالاً تونہ خالی
 نہ دے، یا یہ تارک دملاً متیاً مستحق وی او یا یہ نہ وی، اول تہ سنت ولئی او دویم تہ
 نقل ولئی۔

والحرام داخل فی الفرض الخ سرہ دیو سوال جواب دے، سوال دادے چہ غریب
 لوہ پہ شلور و اسماو کسبی مختصر کول دا باطل دی، حکمہ چہ دی حصہ نہ حرام مکروہ
 او مباح خلمہ جیری، حالانکہ داری وارہ ہم پہ عن میت کسبی داخل دی، ددی
 جواب دادے، چہ حرام پہ فرض کسبی داخل دی او یا پہ واجب کسبی داخل دی،
 پہ دی طور یا نہ دی کہ چہ ترک حرام پہ دلیل قطعی سرہ ثابت وی لو غہ
 ترک بہ فرض وی، لکہ شہر لہ ترک کول، او کہ دلیل ظنی سرہ ثابت وی، لو غہ
 ترک بہ واجب وی، لکہ شہر لہ ترک کول واجب دی، بہر حال حرام ترک
 پہ اعتبار سرہ بہ فرض کسبی داخل وی، یا پہ واجب کسبی پہ دی صورت کسبی بہ فرض نہ
 عام مراد وی، خوا کہ کول وی او کہ ترک کول وی، او باقی مکروہ لو ددی دوہ قسمہ دی،
 مکروہی تحریمی او مکروہ تنزیہی، مکروہ تحریمی خو پہ واجب کسبی داخل دے حکمہ
 چہ مکروہ تحریمی ترک کول حا واجب دی، لکہ دیوہ خوراک مکروہ تحریمی دے،
 پہ دی صورت کسبی بہ د واجب نہ ہم عام مراد وی، خواہ کولے واجب وی او کہ
 ترک کولے واجب وی، او مکروہ تنزیہی بہ پہ سنت کسبی داخل وی، حکمہ چہ
 دمکروہ تنزیہی ترک کول ہم سنت دی، پہ دی صورت کسبی بہ د سنت نہ ہم عام مراد
 دی خوا کہ کولے سنت وی او کہ ترک کولے سنت وی، د مباح پہ بارہ کسبی بعض
 حضرات ویلے دی، چہ دا پہ نقل کسبی داخل دی، حکمہ چہ د تقسیم مذکور بہ اعتبار
 سرہ نقل ہغہ دئی کوم منکر چہ کافر نہ دے، او ترک ہغہ عذاب نہ ویرا کولے
 کیری، او نہ جملاً متیاً مستحق وی، د نقل دا تعریف چونکہ مباح بانڈی ہم صاوت
 مباحی، دمی وجہ نہ مباح بہ پہ نقل کسبی داخل وی، بہر حال ہر کہ چہ حرام پہ
 فرض یا واجب کسبی داخل، او مکروہ تحریمی پہ واجب کسبی داخل وی، او مکروہ تنزیہی
 پہ سنت کسبی داخل دی، او مباح پہ نقل کسبی داخل وی، نو عزیمت لوہ پہ شلور

اقسامو کنبی منحصر کول باطل نہ شول،

نشاخ لؤلؤہ لؤلؤہ املا جیوں کے مباح لڑہ پر نفل کنبی نہ دی داخل کړی بلکہ
 هغوی فرمایلی دی، چه مزبورہ د فصل پہ شروع کنبی د مشروع کوم تعریف بیان کړے
 هغه تعریف پہ مباح باندی صادق نہ راجی، لہذا مباح بہ د مشروع د قبیل نہ، نہ دی
 او هر کله چه مباح د مشروع د قبیل نہ نہ دے، نو مباح کنبی بعزیت د اقسام اربعہ
 نہ خاص ج شول، لوظہ دی کنبی خہ باک نشته دے، پہ مذکورہ خلور اقسامو کنبی
 اول قسم فرض دے، فرض هغه حکم دے، کوم کنبی چه زیادت او کم والی احوال نہ
 وی، او داسی دلیل قطعی سرہ ثابت وی، پہ کوم کنبی چه خہ شک او شبہ نہ وی،
 مثلاً پہ ما نخہ کنبی در کعتون بقدا او در روز و بقدا او د هغوی کیفیات د اتول خیرینہ
 پر داسی طور، باندی مقین دی، چه پہ وی کنبی نہ د زیادت احوال شتہ او نہ کم والی
 او پہ داسی دلیل قطعی سرہ ثابت وی، او چه خہ شک او شبہ پہ کنبی نش
 دے، علم قرآن ابن العربین فرمایلی دی چه دلائل سمعیہ خلور دی،
 (۱) قطعی الثبوت، قطعی الدلالة لکہ نصوص قرانیہ، مفسر، حکم، او هغه سنت
 متواترہ چه دکوم مفهوم قطعی وی، (۲) قطعی الثبوت، ظنی الدلالات، لکہ آیات
 سوئلہ (۳) ظنی الثبوت، قطعی الدلالات لکہ اخبار احاد دکوم مفهوم چه قطعی وی،
 (۴) ظنی الثبوت، ظنی الدلالات، لکہ اخبار احاد دکوم مفهوم چه ظنی وی پس پہ
 اول سرہ فرض او حریم ثابت پری، او ثانی او ثالث سرہ واجب او مکروه تحریمی ثابت پری
 او رابع سرہ سنت او مستحب ثابت پری،

و زویقال انه يتناول بعض المباحات الخ سه جواب دیو سوال دے، -
 سوال دادے چه مذکورہ تعریف بعض داسی مباحاتق او نوافل لڑہ م شامل دے
 دکوم ثبوت چه دغه قسمہ دلیل لری، ددی جواب دادے چه د فرض پہ تعریف کنبی
 دکلمہ ما نہ مراد داسی حکم مشروع دے، کوم چه دغه بعض مباحاتق او نوافل لڑہ
 دے شامل، فاضل مصنف د فرض مثال بیان لول سرہ د فرمایلی لکہ ایمان او
 امکان اربعہ یعنی مونح، زکوٰة، روزہ، او حج >

چھوڑھو کربو کربو کربو کربو

وَحُكْمُهُ الزُّرُوعُ عَلِمًا وَتَصَدَّقًا بِالْقَلْبِ قَبْلَ هَمَامَتِهَا وَإِنِ الْوَالِدُ صَحَّ
 الرَّبُّ التَّصَدِّقُ مَا يُعْتَقَدُ فِيهِ بِالْإِخْتِيَارِ الْقَصْدِي وَهُوَ اخْتِصَافٌ مِنَ الْعِلْمِ
 الْقَطْعِيِّ إِذْ قَدْ يَحْضُرُ بِلَا اخْتِيَارٍ وَلَا وَبِغَيْرِهِ بِمَا كَانَ لِلْكَفَّارِ الَّذِينَ
 يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَنْبَاءَهُمْ وَعَمَلًا بِالْبَدَنِ فِي الْعِبَادَةِ الْبَدَنِيَّةِ
 هُوَ إِذَا وَهَى بِالْبَدَنِ فِي الْمَالِيَّةِ اعْتَظَا وَهَذَا وَإِنَابَةٌ وَغَيْلٌ
 لَهَا حَقٌّ يَكْفُرُ جَاهِدُهُ أَيْ يَسْتَأْذِنُ إِلَى الْكُفْرِ مُتَكْرِمًا تَفْرِغُ عَلَى الْكَلِمِ
 وَالنَّصِيحَةِ وَيَسْتَوْقُ تَأْسِرُ كَيْهَ بِمَا عَدَدِي تَفْرِغُ عَلَى الْعَمَلِ بِالْبَدَنِ وَاجْتِنِ
 بِهِ عَنِ التَّرَكُّ بِعَيْنِ الْأَخْرَافِ أَوْ يُعَدُّ مِنَ الرَّحْمَةِ فَإِنَّهُ لَا يُعْتَقَدُ

ترجمہ

اور بیلے شوی دی چه دادا پر مترادف دی، ادا صح دادہ چه تصدیق ہفہ دے
 پر کوم چه پہ اختیار قصدی سرہ اعتقاد ساتلے شی، اودا د علم قطعی نہ اخصی
 دے، حکمہ چہ علم قصدی کلہ بلا اختیار حاصلیری، اود ہفہ تصدیق نشی کیدی
 کہد ہفہ کافر الود پارہ کومو چہ رسول اللہ لہ داسی پیتر ند لو کہ شرنگہ چہ ئے
 خیل زامن پیتر ندل، اوجا مومسہ محل کول لانہم دی پس پہ بدنی عبادتو کسبی
 بدنی سرہ د عبادت کول لانہم دی، تردی چه منکر بہ ئے کافر دی، یعنی منکر بہ ئے
 کفر طرفتہ منسوب کر لے شی، دا تفریح د علم او تصدیق پہ بنا دہ اود دی بلا عذر
 تارک کونکی تہ بہ فاسق ویلے شی، دا تفریح د عمل بالبدن پہ بنا دہ، ددی پہ ذریعہ
 دہنہ ترک نہ اعترازدے، کوم چه دا گراہ یاد رخصت پہ عذر سرہ وی، حکمہ چه دفعہ
 کسبی بہ د کا تہ فاسق نشی ویلے کیدے،

تشریح

کیدیولیتین او اعتقاد وی، د بعض ہلاؤ خیال دادے چه علم او تصدیق دوا پر مترادف
 دی، لہذا اذ علم نہ پس بہ د تصدیقا لفظ عطف تفسیری دی لیکن اس حدادہ چه تصدیق ہفہ
 دے، پہ کوم کسبی چه پہ اختیار قصدی سرہ اعتقاد وی، اودا اختیار د علم قطعی سرہ خاص دے
 بلکہ چه علم قطعی بلا اختیار ہم حاصلیدے شی، اود دی تصدیق نشی کیدے لے کہ شرنگہ چه
 اہل کتاب تہ علم قطعی حاصل وو، لیکن تصدیق دین تہ حاصل نہ ووہ د اللہ پاک ارشاد دے،

الذین اتینہم الكتاب یعرفونہ کما یعرفون ابنائہم یعنی چالوہ چہ موبنہ کتاب ودرکھے، ہغوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لہ داسی پیڑنی لکھ شریکے چہ جنپوزا منولرہ پیڑنی، بھر حال دفرض پہ زہرہ سرہ ددی یقین اود اعتقاد لانام کول دی، اوپہ جواسی حوبان دی یہ دی سرہ عمل کول لانہم دی، لہذا عبادت بدنہ کنبی دبدن پہ اعضاوسرہ دعبادت ادا کول لانہم دی، اوپہ عبادت مالیکسبئی بذات خود مال لہرہ عطا کول یاد دی قانسقام مقرب کول لانہم دی، تروی چہ ددی منکر بہ کافر وی، دا تفریح دعلم اوتصدیق پہ بنا دہ، اوبلاعدنی ددی تارک تہہ فاسق ویلے شی، دا دعمل بالبدن پہ اعتبار سرہ تفریح دہ، اود بلا عذر پہ قید سرہ دہقر ترک نہ احترازیں ماغلو، کوم ترک چہ ڈاکراہ یارخصت پہ عذر سرہ وی، حکم چہ ددی ترک دوچہ نہ تارک لہرہ فاسق نشی ویلے کیہ ے،

وَالشَّافِي وَاحِدٌ وَهُوَ مَا نَبَتْ بَدَلِيلٍ فِيهِ شُبُهَةٌ كَالْعَامَةِ الْمَخْصُوصِ
الْبَعْضِ وَالْمَجْمَلِ وَخَيْرُ الْوَاحِدِ كَصَدَقَةِ الْفَطْرِ وَالْأُخْبِتَةِ فَانْهَمَّا نَبَتْ
بِخَيْرِ الْوَاحِدِ الَّذِي فِيهِ شُبُهَةٌ فَسَقَوْنَا وَاحِبِينَ حَكَمَهُ الْأَرْوَمُ
عَمَلًا لَا عِلْمًا عَلَى الْيَقِينِ نَهْوٌ مِثْلُ الْفَرْضِ فِي الْعَمَلِ دُونَ الْعِلْمِ حَتَّى
لَا يَكْفُرَ جَا حِدَةً لِعِدْمِ الْعِلْمِ وَيَسْقَى تَارِحَةً إِذَا اسْتَحَقَّتْ بِخَبَرِ
الْوَاحِدِ بَارًا لَا يَرَى الْعَمَلُ بِنَا وَاحِبًا لِأَنَّ نَبْتَهُمَا وَنَبْتَهُمَا قَارِبٌ التَّهَادُونِ
بِالشُّرْبَةِ كَقَوْلِهِ وَاتَّصَحَّصَ أَخْبَارُ الْوَاحِدِ بِالذِّكْرِ اعْتِبَارًا لِلْعَالِيَةِ لِأَنَّ
الْوَاحِبَ لَا يَلْبَسُ إِلَّا بِأَخْبَارِ الْوَاحِدِ فَمَا مَاتَ وَلَا فَلَإَيِّ فَمَا تَرَكَ
الْعَمَلُ بِأَخْبَارِ الْوَاحِدِ يَطْرُقُ الشَّائِبُ وَيَلُ مَارَ لِقَوْلِ هَذَا الْخَبَرِ ضَعِيفٌ
أَوْ عَرِيبٌ أَوْ مُخَالِفٌ لِلْحَقِّ فَلَا يَسْقَى فِيهِ لِأَنَّ هَذَا لَيْسَ بِقَوْلٍ وَ
الشُّهُورُ تَرَبُّلٌ مِمَّا تَوَارَتْ بِهِ الْعُلَمَاءُ لِأَجْلِ اللَّذَّةِ وَالْفَنَانَةِ

ترجمہ :- دویم قسم واجب دے، اودا ہفہ حکم مشروہ دے کوم چہ پہ داسی دلیل سرہ ثابت دی کوم کنبی چہ شبہ دی، لکہ عام مخصوص البعض مجمل او خبر واحد مثلاً صدقہ قطر او قربانی حکم چہ دا دواہرہ پہ ہفہ خبرہ سرہ ثابت دی کوم کنبی چہ

شبهہ دہ، لہذا داد وارہ بہ واجب وی، اوددی حکم دادے، چہ پہ دی باندی عمل کول
لازم دی، پمدی باندی یقین او اعتقاد کول لازم نہ دی، چنا چہ واجب پر عمل کنبی
پر شان د فرض دی نہ یہ علم کنبی، تردی چہ عدم علم او یقین وجہ نہ یہ دی منکر کافر
نہ وی او تارک بہ ٹے فاسق وی، کہ چہ ہفتہ اخبار احاد و سپک والے و کویہ، یہی
طویر باندی چہ ہفتہ اخبار احاد و باندی عمل لوہ واجب و نہ کنری، نہ راجہ توہین
ٹے و کوی، حکمہ دشوع فقہ کفر دے، او خاص طویر باندی ٹے اخبار احاد و لوہ ذکر کول
د غلبہ او کثرت اعتبار ٹے و کولو، دی وجہ نہ، نہ چہ واجب بغیر اخبار احاد نہ، نہ
ثابت پیری، بہر حال کہ چہ ہفتہ تاویل کوی، نو فاسق بہ و نہ تشی ویلے کیدی، یعنی
کہ یہ اخبار احاد و باندی د عمل ترک والے د تاویل پہ وجہ وی، مثلاً داوائی چہ دا خبر
ضعیف دے یا غریب دے، یا کتاب اللہ مخالف دے، نو پڑھی صورت کنبی بہ فاسق
نہ وی، حکمہ چہ تاویل د خواہش اتو نفسانیہ د وجہ نہ، نہ وی بلکہ داد ہفتہ خاص
طریقہ قبیلہ شخہ دے، کوم چہ علماء تہ د دقت نظر او ذہانت پہ سبب باندی پموراثت
کنبی ملاؤ شوی وی،

تشریح

۱۔ د عزیمت پہ مذکورہ خلوص اتسا موم کنبی دویم قسم واجب دے
واجب ہفتہ حکم مشروع دے کوم چہ پہ داسی دلیل سہ ثابت وی، کوم پہ ثبوت کنبی چہ
شبهہ وی، مثلاً عام مخصوص البعض، یحتمل او خبر واحدہ اسی دلائل دی کوم پہ ثبوت
کنبی چہ شبهہ وی اود واجب مثال صدقہ فطر او قربانی کول دی حکمہ چہ داد وارہ ہفتہ
داسی دلیل سہ ثابت وی، چہ کوم کنبی چہ شبهہ دہ او کلہ چہ داسی دہ نو داد وارہ بہ
واجب وی، مصنف و فرمایاں چہ د واجب حکم دادے چہ پہ دی باندی عمل کول خو
لازم وی لیکن یقین او اعتقاد کول نہ وی لازم، حاصل داچہ واجب پر عمل کنبی د فرض
پر شان دی، لیکن پہ یقین او اعتقاد کنبی د فرض پہ شان نہ دی، ددغہ عدم علم او یقین
پہ وجہ باندی د واجب مسکتہ بہ کافر نشی ویلے کیدے، البتہ کہ یوسر پہ اخبار احاد
استحفا و کوی، یعنی پہ دی باندی عمل لوہ واجب و نہ کنری او عمل پہ ترک کوی نو یہ
دی صورت کنبی بہ دغہ سہری تہ فاسق ویلے شی، اذکہ شوک داخبار احاد و اہانت
و کوی، او پہ دی باندی عمل لوہ ترک کوی، نو داسی پہ کافر وی، حکمہ چہ د شریعت

اھانت کفر دے، شامح وائی چہ پدمتن کنبی خاص طوم باندی دا اخبار اھادو ذکروری
 وجہ نہ دے، چہ عام طوم باندی دا واجب ثبوت دا اخبار اھادو نہ کبری، دی مطلب
 ہرگز دانہ دے، چہ داخبار اھادو نہ علاوہ دا واجب ثبوت نہ دی،
 مصنف فرمائیل چہ دا واجب تاہم کہ بہ ہفہ وخت فاسق وی کلہ چہ پہ اخبار اھادو
 عمل لہر دیوتا ویل پہ بنا، باندی نہ وی ترک کہے، لہذا کہ دتا ویل پہ بنیادے عمل
 ترک کرے وی، مثلاً دلے ویلے وی چہ دا خبر ضعیف دے یا غریب دے، بیاد
 کتاب اللہ مخالف دے نو پہ دغہ صورت کنبی بہ عمل ترک کونکے فاسق نہ وی حکم چہ
 دودہ دا تاویل دنفاسی خواہشا تو پہ وجہ نہ دے، بلکہ دقت نظر دا ذھانت پہ وجہ
 باندی دے، کوم چہ علماء، تہ پہ میدان کنبی ملاؤ شوے دے،

وَالثَّلَاثُ سُنَّةٌ وَهِيَ الطَّرِيقَةُ الْمَسْلُوكَةُ فِي الدِّينِ وَحُكْمُهَا أَنْ يَطَّلَبَ
 الْمَرْءُ بِأَقَامَتِهَا مِنْ غَيْرِ افْتِرَاضٍ وَلَا وَجُوبٍ فَاحْتَرَمَ يَقُولُ أَنْ يَطَّلَبَ مِنْ
 التَّقْوَى وَيَقُولُ مِنْ غَيْرِ افْتِرَاضٍ وَلَا وَجُوبٍ عَنِ الْفُرْضِ وَأَوْحِبُّ وَكَانَ يُسَمِّي
 أَنْ تَذَكَّرَ هَذِهِ الْقِيُودَاتِ فِي التَّعْرِيفِ الْأَنَّهُ اتَّفَقَ عَلَيْهَا بِالْحُكْمِ
 وَلَكِنْ قَالُوا إِنَّ هَذِهِ التَّعْرِيفُ وَالْحُكْمُ لَا تَصُدُّ قَائِلًا عَلَى سُنَّةِ
 الْهَدْيِ وَالْتَقْسِيمِ الْأَوْقِي إِتْمَا هُوَ لِمَطْلُوقِ السُّنَنِ إِلَّا أَنَّ السُّنَّةَ لَفَحَّ
 عَلَى طَرِيقَةِ النَّبِيِّ عَزَّ وَجَلَّ وَيَعْنِي الصَّحَابَةَ يُقَالُ سُنَّةٌ لِي بَصْرٍ
 وَعَمْرٍ وَسُنَّةٌ الْخُلَفَاءُ الرَّاشِدِينَ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ مُطْلَقًا عَلَى
 طَرِيقَةِ النَّبِيِّ يَعْنِي إِذَا لِيَطْلُوقَ لَفْظُ السُّنَّةِ بِمَا قَرَّبْتَهُ لَا يَطْلُوقُ عَلَى طَرِيقَةِ
 الصَّحَابَةِ كَمَا رَوَى أَنَّ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيْبِ قَالَ مَا دُونَ الثَّلَاثِ مِنَ الدُّعَايَا لَا
 يَنْصَبُ وَهِيَ السُّنَّةُ أَمْ إِذَا بَيَّأَتْ سُنَّةَ النَّبِيِّ وَهِيَ الرِّبَاةُ الدُّعَاةُ إِذَا لَمْ يَتَّبِعْ
 ثَلَاثًا فَالرَّجُلُ وَالرَّأْسِيُّ فِيهِ سَوَاءٌ وَإِذَا يَلْبَسُ الثَّلَاثَ فَمَاعِدًا يُؤَخِّدُ
 لِبَسْرَةٍ يَنْصَبُ مَا يُؤَخِّدُ لِلرَّجُلِ وَالرَّأْسِيُّ إِذَا أَمْرِي دَنَتْ سُنَّةُ النَّبِيِّ
 يُقَالُ هَذِهِ سُنَّةُ الشَّيْخَيْنِ أَوْ سُنَّةُ أَبِي بَصْرٍ وَنَحْوِهِ وَهِيَ نَوْعَانِ أَيْ مَطْلُوقِ
 السُّنَنِ لِأَنَّ السُّنَّةَ مَضَى تَعْرِيفُهَا وَحُكْمُهَا عَلَى نَوْعَانِ الْأَوَّلُ سُنَّةُ الْهَدْيِ

وَتَارِكُهَا لَيْسَتْ وَجِبَ إِسَاءَةٌ إِلَّا فِي حَبْرَاءِ إِسَاءَةٍ كَاللُّومِ وَالْعِتَابِ أَوْ سُمِّيَ
 حَبْرَاءُ الْأِسَاءَةِ إِسَاءَةٌ كَمَا فِي قَوْلِهِ نَعَالِي حِزَامٌ سَبْعَةٌ سَبْعَةٌ مِثْلَهَا
 كَالْجَمَاعَةِ وَالْإِذَانِ وَالْإِقَامَةِ فَإِنَّ هَذَا كُلُّهَا مِنْ جَمَلَةِ شَعَائِرِ الَّذِينَ
 وَأَعْلَامِ الْأَسْلَافِ وَلِهَذَا قَالُوا إِذَا أَصْرَ أَهْلُ مَضْمٍ عَلَى تَرْكِهَا
 يُقَاتِلُوا بِالسَّلَاحِ مِنْ جَانِبِ الْمَسَارِ وَقَدْ دَرَسَتْ فِي كُلِّ مَنَامٍ
 إِثَامُهَا لِتَخْصِي وَالشَّافِي الْكُزَّابُ وَتَارِكُهَا لَيْسَتْ وَجِبَ إِسَاءَةٌ
 كَسَبَرِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي لِبَاسِهِ وَقَعُودِهِ وَقِيَامِهِ فَإِنَّ هَذَا
 كُلُّهَا الْأَصْدُ مِنْ مَنَامٍ عَلَى وَجْهِ الْعِبَادَةِ وَقَصْدِ الْقَرْبَةِ بَلْ عَلَى سَبِيلِ
 الْعِبَادَةِ فَإِنَّ بَلْ كَانَ يَلْبَسُ جُبَّةً حُمْرَاءَ وَخَضْرَاءَ وَبَيْضَاءَ طَوِيلِ
 الْكَتِفَيْنِ وَمِنْ بَيْهَا يَلْبَسُ عِمَامَةً سَوْدَاءَ وَحُمْرَاءَ وَكَانَ مَقْدَامُهَا سَبْعَةَ
 أَدْرِمِغٍ أَوْ اثْنَيْ عَشَرَ ذِرَاعًا أَوْ أَكْثَرَ إِذَا كُنِيَ وَكَانَ يَقْعُدُ مُحْتَبِنًا
 تَارَةً وَمِنْ بَيْهَا لَعْنَةُ رِيءٍ عَلَى هَيْئَةِ التَّشْهَادِ الْكُفْرِ فَهَذَا كُلُّهَا مِنْ
 سُنَنِ النَّبِيِّ وَإِنْ تَابَ الْمُرُورُ عَلَى فَعْلِهَا وَلَا يُعَاقَبُ عَلَى تَرْكِهَا وَهِيَ
 فِي مَعْنَى الْمُتَحَبِّتِ الْأَرَانِ لِلشَّحْبِ مَا أَحَبَّ الْعُلَمَاءُ وَهَذَا مَا اعْتَادَ بِهِ النَّبِيُّ

تَرْكُهَا : مدريم قسم سنت دے اوسنت ہفطر بقیدہ کومہ چہ پیر

دین کنبی را حج وی اوددی حکم دے صچہ انسک نہ بغیر و فرض اود و وجوب کی دلونہ ددی
 دقا نمو لو تطلبہ و کہے شی ، دمصنفاً یہ قول ان یطالب قید سرہ و نقل نہ احتراز
 کہے شوے ، اود ہفتر قول من غیر افتراض ولا وجوب سرہ و فرض و واجب نہ احتراز
 کہے شوے ، دی قیود ان لہرہ پہ تعریف کنبی ذکر کول مناسب وو ، مگر یہ حکم بانڈی کتفا
 کہے شوے ، لیکن علماء و بیلی دی چہ چہ دا تعریف او حکم دوارہ صادق نہ راجحی ،
 مگر سنت ہدی بانڈی او آئندہ راتلو نکر تقسیم و مطلق سنت دے ، مگر داچہ سنت
 دینی اود نبی نہ علاوہ یعنی دصحابہ پہ طریقہ بانڈی واقع شوے دے ، دی وجہ نہ
 ویلے کیری ، سنت ابی بکر و عمر اوسنت خلفا و الراشدین او امام شافعی و بیلی دی چہ
 مطلق سنت د رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم د طریقہ نوم دے ، یعنی کلاچہ بغیر د

قرینہ نہ لفظ دَسْت ویلے کیجی، نو ذصحابہؓ پر طریقہ باندی ددی اطلاق نہ کیجی، لکہ
 خرنکہ چہ روایت کرے شوی دی، چہ سعد بن مسیب ویل چہ دریمے حصہ دیت نہ دکم
 تصنیف نہ کیجی، او داسنت دے، دینہ مراد سنت نبیؐ دے، او ہنہ دا چہ دیت ترخو
 دہریمے حصے نہ ونہر سی نو بنجھہ اوسرے پہ دی کنبی برابر دی، او کھ چہ دریمے حصہ
 تریان ملد تروس سی نو ذسبھی دیارہ، دھنہ نصف واغستلے شی، کوم چہ دسری دیارہ
 اغستل کیجی، او کھ چہ دغیر نبیؐ سنت مرادوی، نو ویلے شی ہنہ سنہ الشخیرے
 یا ہنہ سنہ ابی بکر او دَسنت دوہ قسمونہ دی، یہنہ دَمطلق سنت دھنہ سنت نہ دکم
 چہ تعریف ذکر شو او حکم تے تیر شو اول تسمت سنت ہدی دے، او ددی تارک بہداسنت
 مستحق وی یعنی داسات دسن مستحق بہ وی، لکہ ملامت او دعتاب یا دجزا داسار
 نوم کیجی تے شو، لکہ چہ قول دالہ تعالیٰ دے، جزا رسۃ سۃ مثلھا، خرنکہ چہ عات
 اذان او اقامت دا اتول خیز ونہ داسلام او دین شعائر دی، دی وجہ نہ علما ویلی دی
 چہ کلمہ دیو جائے وسیدونگی دسنت ہدی پر ترک باندی اصرار وی کجی، نو د امام
 یعنی حاکم د طرف نہ بہ دوی سرہ مسلح جہاد کولے شی، مذکورہ بالا سنن کنبی دھریو
 بارہ کنبی بے شمار احادیث و ام دشوی دی، دویم قسم سنن زواند دی، او ددی تارک مستحق
 داسات نہ وی، مثلاً دَحضور علیہ السلام ہنہ اخلاق او عادت کوم چہ دلہاں تقویٰ
 او قیام پہ حالتون کنبی صادر بیجی، حکم چہ دا اتول خیز ونہ د نبی علیہ السلام دعادت
 او قربت پہ طور باندی نہ صادر شوی، بلکہ دعادت پہ طور باندی صادر شوی دی،
 حکم نبی علیہ السلام بہ سرہ جبہ اغوستلہ او کھ شنہ او کھ سپینہ دورہ لستورنی
 بہ تے اور زہد و و، او کھ بہ دوئی تورہ عمامہ پہ سر ولہ، او کھ سرہ، ددی مقہار بہ یا
 و وہ زراہہ و و، یا ددلس او یکم و نیات، او کھ بہ دخپو پہ طریقہ کیناستلوں او کھ
 پر لتی سرہ، البتہ دتشہہ پہ طریقہ باندی بہ اکثر کیناستلوں، یا قول غیزوتہ
 دسنن زواند دقبیلے نہ دی، او ددی پیکولو باندی بہ انسان تہ ثواب ملاویری،
 او پہ نہ کولو باندی بہ عذاب نہ ملاویری، او دا د مستحب پر معنی سرہ دی، مگر
 دا چہ مستحب ہنہ خیز دے چہ عالمان ہنہ لہرہ خوبن کرے وی، او دا ہنہ
 خیز دے دکوم چہ نبی علیہ السلام عادی و و،

تشریح :- د عزیمت دریم قسم سنت دے، اد سنت ہفہ طریقہ کو بہ
 چہ پہ دین کبھی راجح وی، اود فرض او واجب نہ علاوہ وی د فرض او واجب نہ
 علاوہ قید دوی قرینے پہ بنا، باندی لکولے شہے دے، چہ سنت د فرض او
 واجب مقابل وی، لہذا پہ سنت کبھی چہ کومہ طریقہ راجح وی ہفہ بہ د فرض او
 واجب د طریقہ نہ علاوہ وی، د طریقہ مسلک (راجح شری) نہ مراد ہفہ عمدہ طریقہ
 دہ کوم لہرہ چہ سردار دو جہان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اختیار کروی وی، یاد
 د دوی صحابہ کرام اختیار کروی وی، د سنت حکم دادے، چہ دانسان نہ بغیر د
 فرض او واجب طریقہ نہ علاوہ وی، د قائلو مطالبہ وکری حشی، یعنی د سنت
 د قائلو مطالبہ خو کولے شی، لیکن د فرض او واجب پہ طور باندی مطالبہ نشی کیدی
 او مطالبہ کیدی د دلیل د اللہ پاک و داقول دے وَمَا اتَّخَذَ الرَّسُولُ مَخْذُوهً
 وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چہ کوم چیز ناسو
 تریخ کروی ہفہ قبولی، اوچہ د کوم نہ مومنہ کوی ہفہ نہ منع کیری،

شاریخ د قیود اتو فوائد بیانولوسرہ و فرمائیل چہ مصنف دازن یطالب قید لکولو
 سرہ احترام کرے دے، د نقل سرہ دی وجہ نہ د نقل د قائلو مطالبہ نشی
 کولے اود من غیر افتراض والاوجوب قید لکولوسرہ احترام کرے دے، د فرض او
 واجب نہ، حکم چہ د سنت مطالبہ د فرض او واجب د مطالبہ پہ شان نشی کولے،
 شاریخ رحمة اللہ علیہ فرمائی چہ دی قیود اتولہرہ پہ تعریف کبھی ذکر کول پار وی، لیکن
 ہلت کبھی ذکر نہ کرل حکم چہ حکم باندی لے اکتفاء کیری دے،

شاریخ د و لکن قالوا ان هذا التعريف الخ :- سرہ دیو دم ازالہ کیری دہ دم
 د کیری، چہ مذکورہ تعریف ا حکم د مطلق سنت دے، د دی جواب لے داو کرے دے
 چہ د مذکورہ تعریف او حکم مصداق صرف سنت ہدی (سنت مؤکدہ) دے، حکم
 چہ ہم سنت ہدی پہ دین کبھی راجح طریقہ دہ اود دی د قائلو مطالبہ کولے شہے
 او پاتی شوسلن زواند نوهفہ د عادت پہ طور باندی راجح وی، نہ د عبادت پہ طور باندی
 و التقسیم الروقی انما هو لطلاق السنة الخ سرہ دیو دم مقدر سوال جواب دے، سوال
 دادے چہ ہر کلمہ د مذکورہ تعریف ا حکم مصداق صرف پہ سنت ہدی باندی کیری،

نودی سنت لہ رہے سنن ہدیٰ اوسنن زوائد طرف تہ منقسم کول خرننگہ درست شی،
ددی جواب دادے، چہ راتلونکے تقسیم دستت ہدیٰ تقسیم نہ دے، بلکہ دمطلق سنت
تقسیم دے،

الان السنۃ تقع الخ سرہ فاضل مصنف دا حنفو او شوافعو پہ منیع کنبی
یو اختلاف ذکر کوی، ذکوم حاصل چہ دادے چہ دستت پہ مذکورہ تعریف احکم کنبی
دا حنفو او شوافعو پہ منیع کنبی ہیج اختلاف نشتر دے، البتہ پہ دی کنبی اختلاف
دے، چہ دستت اطلاق دینی علیہ السلام نہ علاوہ، دبل چاہہ طریقہ باندی کنبی
شی، حضرت امام شافعی فرمایلی دی چہ دستت اطلاق دبل چاہہ طریقہ باندی نہ
کبری، یعنی بغیر ذہ قریبے نہ دستت اطلاق دینی نہ علاوہ صحابہ کرامو پہ
طریقہ باندی نہ کبری، او دا حنفو پہ نزد باندی تے چہ خرنگہ دینی علیہ طریقہ
باندی اطلاق کبری دغہ شان دینی نہ علاوہ صحابہ پہ طریقہ باندی ہم کبری
زموبرہ دلیل دادے چہ نبی علیہ السلام فرمایلی دی من سن سنتہ حسنہ فلہ
اجرہ و جہ من عمل بہا، کوم سر پہ چہ یوہ بنہ طریقہ راجحہ کبری نودہ دپارہ
بہ ددی اجر وی او چہ خرنگہ پہ راتلونکے کوی دہغہ اجر بہ ہم و سہ ملا ویری
دلہ کنبی حدیث کنبی کلمہ دمنی تمامو خلقولہ عام دہ، لہذا کہ نبی وی او کہ غیر
نبی وی، چہ بنہ طریقہ راجحہ کبری، دہغہ دپارہ بہ اجر وی او دودہ راجحہ
طریقہ تہ بہ سنت ویلے کبری،

حضرت امام شافعی ددلیل نہ ورا ندی ددیت پہ سلسلہ کنبی دامسلہ
زدہ کبری چہ زموبرہ دا حنفو پہ نزد باندی دینکے دیت مطلقاً دسری نیم وی
یعنی پہ کوم حائلے کنبی چہ دسری پورہ دیت واجب کبری ہلتہ بہ دینکے نیم واجب
کبری، او کوم حائلے کنبی چہ دسری سہ حصہ دیت واجب کبری، ہلتہ بہ دسری
حصہ نصف واجب کبری، او امام شافعی پہ نزد باندی پہ ثلث کنبی او دینہ پہ رائد
کنبی دینکے دیت بہ دسری ددیت نہ نیم وی، حضرت امام شافعی دخیل مذہب
پہ تائید کنبی داروایت ذکر کرے دے، چہ سعد بن مسیب ویل دثلث نہ پہ کم
کنبی بہ تصییف نہ کبری، او دستت دی، او دلہ کنبی دسعید بن مسیب دستت نہ

مراد سنت نبویؐ مراد دے، دینہ دامعلومہ شوہ چہ کلاہ لفظ سنت مطلق ویلے شی،
 نو مراد ترمینہ بہ صرف سنت نبویؐ وی د نبی علیہ السلام سنت نہ بہ علاوہ مراد نہ وی
 جکہ چہ کلاہ دینی سنت نہ علاوہ سنت مراد وی نو ہفتہ اضافت سرہ ذکر کولے شی،
 مثلاً ویلے کیری ہذہ سنتہ الشخین ہذہ سنتہ الی بکسر وغیرہ، زمونہ د طرف
 نہ جواب دادے چہ سعید بن مسیب پہ دی روایت کسبی سنت نہ مراد نبوی سنت
 نہ دے، بلکہ زید بن ثابت سنت مراد دے، چہ ترخو پوری دیت ثلث تہ ونہ رسی نفی
 پہ دی کسبی بہ بخجہ اوسپہ دوا پرہ برابر وی، پہ طحاوی اودھدایہ کسبی ہم دغہ مذکور
 دی، اودک چہ حاسی دہ نو دینہ بہ زمونہ مذہب ثابتیری، چہ سنت اطلاق دینی
 علیہ السلام پہ سنت ہم کیری، اود نبی علیہ السلام سنت تمام سوی باندی ہم کیری،
 مصنف دوفر مائل چہ مطلق سنت دوہ قسمہ دی، (۱) سنن ہدی (۲) سنن
 زوائد، سنن ہدی ہفتہ دی چہ دکوم تارک چہ داسات اسرار مستحق گرجی، یعنی
 دزجر او تو بیخ او ملا متیا مستحق بہ گرجی اودی وجہ نہ بہ دہفت مرتبہ کسبی کے راجی،
 دلہ کسبی دلفظا سادت نہ وپانڈی لفظ دجزار مخدوف دے، یا جزار اسادت لہ
 داسادت پہ نوم سرہ موسوم کرہے شوہ، لکہ پہ قول د اللہ تعالیٰ جزاء سئتہ سیۃ
 مثلاً کسبی جزا سیۃ لہ پہ سیۃ سرہ موسوم کرہے شوہ دے، دسنن ہدی مثال مجتہ
 اذان، اقامت دے، حکم چہ داہول خیزونہ شعائر دین اود اسلام خالص دی،
 دغہ وجہ دہ چہ ددین عالمانو تصریح کری دہ، چہ کلمۃ یومکک وسیدونکی دسنن ہدی
 پہ ترک باندی اقرار وکری، نو دامام المسلمین د طرف نہ بہ دوی سرہ باضا بطرطوما
 باندی مسلح جہاد کولے شی، مذکورہ بالا سنن کسبی دھر یوبارہ کسبی بے شمارہ
 احادیث اواشار وراہ دی، دچا چہ زہر غوارہی د حدیث پہ کت ابو نو کسبی د وکوس ی
 اوسنن زوائد ہفتہ دی دکوم تارک چہ داسادت دسزا مستحق نہ وی، مثلاً رسول اللہ
 ﷺ ہفتہ اخلاق اومادات کوم چہ دوی نہ دلہاس اوقعود اوقیام پہ حالتونو کسبی
 صادر شوی دی، حکم چہ داہول خیزونہ دوی نہ عبادت اوقربت پہ طوما باندی نہ دی
 صادر شوی، بلکہ دعادت پہ طوما باندی صادر شوی دی، دی وجہ نہ رسول اللہ
 ﷺ چہ بہ کلاہ جبہ اغوستلہ، نو کلاہ بہ سر وکوخوالا وہ، کلاہ بہ بالکل شنوہ،

اوکلہ بہ تکہ سپینہ وہ اوکثر وختونو کسبی بہ ئے پہ سر مبارک باندی عمامہ ترلہ نوکلہ
 بہ تورہ وہ ، اوکلہ سر و کرخو والک ، کلہ بہ ئے و برد والے و وۃ ذراعہ وو ، اوکلہ دولس
 ذراعہ ، اوکلہ بہ دینہ کم اوزیات ، اوکلہ بہ حبوہ طریقی سرہ کینا ستلو کونا تو پمسر
 پسنہی بہ ئے و درولے اوپندی او ملا نہ بہ ئے کپرہ تاوہ کولہ کینا ستلو بہ اوکلہ
 بہ دعدر پہ وجہ باندی پر لیتی سرہ کینا ستلو ، لیکن اکثر یہ دلشہد یہ صورت سرہ کینا ستلو
 غرض داچہ داچہ خبری دسنن زواند د قبیلے نہ دی ، ددی پہ کولو بہ سری تر تو اب
 ملا دیری ، او نہ کولو باندی یہ خہ سزانه ملا دیری ، دستحب معنی ہم دغندہ ، البتہ
 فرق دومرہ دے ، چہ مستحب ہفہ دے ، چہ کوملرہ ددین عالما نوخو بن کبری وی
 اوسنن زواند ہفہ دے د کوم چہ نبی علیہ السلام عادی ،
(فواعل) ماتن ذائل قسم دپارہ دمفر و لفظ سنت ذکر کرے دے ، ادوم قسم پارہ
 ئے سنن زواند جمع لفظ راو پرے دے ، دینہ دست ہدی دقلت اوسنن زواند کورت
 طرفتہ اشارہ دہ ،

وَالرَّابِعُ النَّفْلُ وَهُوَ مَا يَتَّبِ السُّرُّ عَلَى فِعْلِهِ وَلَا يَجَاءُ عَلَى تَرْكِهِ عَزَفَهُ
 بِحُكْمِهِ اتِّبَاعًا لِلسُّلْفِ دَفِي ذِكْرِنِي الْعِقَابِ دُونَ الدُّمْرِ وَالْعِتَابِ تَلِيَّةً عَلَى
 أَنَّهُ لَا يَذَرِي حَالَ الدُّمْرِ وَالْعِتَابِ وَالسُّرُّ عَلَى التَّرَكْتَيْنِ لِلْمَسَافِرِ
 نَفْلٌ لِهَذَا الْمَعْنَى أَنَّهُ يَتَّبِ عَلَى فِعْلِهِ وَلَا يَجَاءُ عَلَى تَرْكِهِ وَلَا يُعَالِ أَنَّهُ
 يَخَالِفُ مَا ذَكَرَ الْفُقَهَاءُ أَنَّهُ لَوْ صَلَّى أُمَّ بَعَا وَقَعْدَ عَلَى التَّرَكْتَيْنِ فَهُوَ مُسْرِعٌ
 وَأَسَاءٌ لِأَنَّ هَذِهِ الْأَسَاءَةَ لَكِنَّتْ بِاِعْتِبَارِ نَفْسِ التَّرَكْتَيْنِ بَلْ لِتَأْخِيرِ
 السَّلَامِ وَإِحْتِطَاطِ النَّفْلِ بِالْفَرْضِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ لَمَّا سُرِعَ النَّفْلُ عَلَى هَذَا
 الْوُصْفِ وَجِبَّ أَنْ يُبْقَى كَمَا لَكَ بَعْضُ أَنَّهُ لَا يَكْرَهُ فِي حَالِ الْبُعَا كَمَا كَانَ لَمْ
 يَكْرَهُ قَبْلَ أَنْ يَتَدَارَ فَإِنَّ سُرْعَةَ فِي النَّفْلِ لَا يَكْرَهُ إِذَا جَاءَهُ وَلَوْ أَفْسَدَهُ لَا يَكْرَهُ
 قَضَاؤُهُ سَوَاءٌ كَانَ صَوْمًا أَوْ صَلَاةً فَلَمَّا رَأَتْ مَا آتَاهُ وَجِبَّ صِيَانَتَهُ وَلَا يُسْبَلُ
 إِلَيْهَا إِلَّا بِالزَّامِ الْبَاقِي لِأَنَّ الصَّلَاةَ وَالصُّومَ مِمَّا لَمْ يُبَدِّلْهُ إِلَّا إِذَا كَانَ تَامًا
 بِكَوْنِهِ شَفَعًا أَوْ صَوْمًا لَوْ مَرَّ بِأَيِّ بَعْضِ الصَّلَاةِ أَوْ الصُّومِ فَلَعَلَّهِ أَنْ يَجِيَهُ

وَالْاَيْكُزْمُ اِبْطَالُ عَمَلِهِ وَهُوَ حَرَامٌ لِقَوْلِهِ وَلَا تَبْطُلُوا اَعْمَالَكُمْ وَ
 اِنْ اَسَدَهُ يَجِبُ اَنْ يَنْصِبَهُ لِتَكُونَ فِيهِ صَيَانَةٌ وَلَا يُقَالُ لَيْسَ فِيهِ
 اِبْطَالُ الْعَمَلِ بَلْ اَمْتِنَاعٌ عَنْهُ لِاَنَّ تَنْوِيلَ اَرْبَعِ الْاَجْزَاءِ الْمُوَدَّيَّةَ لِمَا كَانَ
 لَهُ مِنْ مَعْنَى اَنْ يَنْصِبَ عِبَادَةً بَعْدَ التَّكْرَامِ وَلَمْ يَتِمَّ هَذَا كَأَنَّهُ اَبْطَلَهَا
 وَهَذَا الَّذِي صَامَ لِلَّهِ تَسْمِيَةً لِاَنَّ الْعِلَّاءِي الشَّرِيْعَ مَقْبُولٌ عَلَى النَّهْيِ صَارَ لِلَّهِ
 مِنْ حَيْثُ الذِّكْرُ لَوْ مِنْ حَيْثُ الْفِعْلُ بَارِكٌ قَالَ لِلَّهِ عَلَيَّ اِنَّ اَصْلِي رَكْعَتَيْنِ
 ثُمَّ وَجِبَ لِي صَيَانَتُهُ اَبْتَدَأَ الْفِعْلُ اَوْ شَرَعَ وَجِبَ لِي صَيَانَتُهُ هَذَا الَّذِي
 اَبْتَدَأَ الْفِعْلُ بِاجْمَاعٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ فَاِذَا وَجِبَ لِي تَعْظِيمُ ذِكْرِ اسْمِ اللَّهِ
 فَعَالِي اَبْتَدَأَ الْفِعْلُ بِقَاءِ اَوْ لِي بِالْاَهْتِمَامِ وَالسَّوَامِ لِارْبَعِ الدَّوَامِ
 اَسْهَلُ مِنْ اَبْتَدَاءِ فِي الْبَسْرِ وَالْفِعْلُ اَوْ لِي مِنَ الشَّيْءِ فِي الْاَهْتِمَامِ -

ترجمہ

۱۔ اوخلورم قسم نفل دے، او نفل ہفتہ مشروع حکم دے وکوم پر کولوسہ
 چہ انسان تر ثواب ملاویری، او ددی پر ترک کولو بہ عذاب نہ وی، مصنف دسلفواتاع کری
 دہ، او د نفل تقریف نے ددی پر حکم سر کرے دے، او ذم او عتاب لوہے پر بخود لو د عتاب د نفی
 پد کر کبھی پر دی باندی تلبیہ دہ، چہ دذم او عتاب حال معلوم نہ دے، ددی معنی پر اعتبار
 سرہ د مسافر د پارہ د دوہ رکعتوں نہ زائد نفل دی، یعنی ددی پر کولو با ندی بہ ثواب ملاویری
 او نہ کولو با ندی بہ عذاب نہ ملاویری، او دا اعتراض د و نہ کرے شی چہ دا د ہفتہ مخالفہ
 کوم لوہ چہ فقہاء ذکر کرے دے، کہ چرتہ مسافر خلوس رکعت و کرل او پر دوہ رکعت با ندی
 کینا ستلو نو دودہ فرض بہ پورم شی، او ہفتہ بہ کناہگار کری، او دا کناہگار کی دل
 بہ د دوہ رکعتوں کولو پر سبب سرہ نہ وی، بلکہ دسلام د تاخیر و وجہ نہ دی، او نفل لوہ
 ذکر ضوسرہ دگم وچ کولو پر وجہ سرہ دی، او امام مخالفی فرمایلی دی چہ کلمہ نفل سرہ
 پر دی صفت با ندی شروع کرے شی، نو واجبہ دہ چہ آخرہ پوری د اسی باقی باقی شی،
 یعنی دبقا، یہ حالت کبھی نہ وی لانہم لکہ خرنکہ چہ د شروع کولو نہ ویراندی نہ وولانہم، پس
 کچھ تر یو شخص نفل لوہ شروع کرل، تو پہ دہ با ندی یہ ددی پورم کیل لانہم نہ دی،
 لو فاسد نے کرل تو قضاء بہ پہ لانہم نہ دی، خواکہ دا نفل روترہ وی او کہ نفل موضع وی

سرنیزہ و ایو چہ دہ خہ ادا کرے، دھغ حفاظت واجب دے او ددی لایم دہ دہ چہ واجب لہو باقی لہو لایم وساتل شی، حکم چہ مونخ اور ورہ داسی قبیل نہ دی دکوم حکم چہ مفید نہ دے، ترخو چہ داتام نہ وی، ددی دشغہ کید لوڈ وجہ نہ یا دیوے وی صحت دوجہ نہ، پس کہ چرتہ دکاڈ مونخ یار وژی پوی حصہ لہو ادا کرل، نو پہ دہ باندی بہ دی پویع کول واجب دی، ورنہ خیل عمل لہو باطل کول لایم شی، اودا حرام دی، حکم چہ اللہ پاک فرمایلی دی چہ خیل کرے شوی لارونہ مہ ضائع کوی، او کہ دی لہو فاسد کرے شی نو قضا، ئے واجب دہ، دپارہ ددی چہ پہ دی صورت کنبی ددی حفاظت دکرے شی، اودانشی ویلے کیدے چہ پہ دی کنبی دعمل باطل کول نشدے، بلکہ دی نہ منغ کول دی حکم مونزہ بہ جواب دس کو، چہ ہغہ اجزا دکوم چہ ادا کرے شوی دی، ہرکک چہ ہغہ دہ دپارہ داسی قوت جور شوے دے، کوم چہ دتنام والی نہ پس عبادت جور شی لیکو۔ دینہ یا جوڑ دہ اجزا لہو پویع نہ کرل، ڈکو یا دہ ہغہ لہو ضائع کول، او ہغہ پہ شان دندز باندی دی کوم چہ صرف پہ ذکر کولو سرہ اللہ دپارہ کیری، نہ پہ فعل سرہ، یعنی پہ نقل کنبی دشرع مسئلہ پہ مسئلہ دندز باندی قیاس کرے شوی دہ، حکم چہ ندس واللہ دپارہ پہ ذکر کول سرہ شوے دے، نہ پہ فعل سرہ، پہ دی طوں چہ قائل ودیل پہ ما باندی واجب دہ چہ زہ دپارہ واللہ دوہ رکعتہ دکرم، بیاددی دحفاظت دپارہ دفعل شروع کول واجب شول، یعنی بیاز مونزہ او ستا سو پہ منغ کنبی پہ اتفاق سرہ ددی دحفاظت دپارہ دفعل شروع کول واجب شول، پس ہرکک چہ اللہ دپاک نوم دحفاظت دپارہ دفعل شروع کول واجب شول، نوڈابتدا فعل دحفاظت دپارہ داہتمام او دوام پہ اعتبار سرہ ددی دبقا، واجب کیدل بہ پہ درجہ اولی سرہ وی، حکم چہ دوام پہ آسانی کنبی عمل تر دے، او پہ اہتمام کنبی ذکر نہ فعل اولی دے،

تشریح ۱۔ د عزیزت غلورم قسم نقل دے، او نقل ہغہ شروع حکم دے دکوم پہ کولو باندی چہ سہری تر ژا بملاد ویری، او پینہ کولو باندی عذاب نہ ملا دیری، شایع فرمائی چہ فاضل مصنف دفعل حکم دہغہ پہ تعریف سرہ کرے دے، یعنی دفعل چہ کوم حکم دو نو ہغہ، پہ تعریف کنبی پیش کرے دے، اومصنف داسی داسلا نو پہ اتباع کنبی کرے شی شایع وائی چہ پہ متن کنبی دفعل پہ ترک باندی دعتاب نقلی کرے شوی دہ، اودزم اوڈ

عتاب نفی نہ دے کرے شوی، پہ دی کنبی پموی خبری باندی تنبیہ مقصودہ، چہ دزم
اورد عتاب حالت معلوم نہ دے، دانہ دہ معلوم چہ ترک نقل باندی یہ دزم او عتاب وی او
کہ نہ، پس دوی دنہ معلوم کید و پہ وجہ باندی دوی نفی نہ دے کرے شوی، او صرف
او عتاب نفی کرے شوی دہ،

مصنف ^۱ و فرمایاں چہ د نقل مذکورہ تعریف چہ دوی پہ کولو باندی بہ ثواب ملازمی
اورد کولو باندی بہ عذاب نہ ملازمی، دوی وجہ نہ بہ دمسافر یا عی مومخ کنبی دودہ
رکعتوں پہ ہائے باندی دخلوں رکعتوں کو لو پہ صورت کنبی دودہ رکعتوں نقل شمار
کبری، اوس کہ شرک دا اعتراض و کری، چہ دودہ رکعتوں زائد نقل دفعہا، دفعہ ہا
تصریحاً تو نہ خلاف وی، پہ کوم کنبی چہ دا ویلے شوی وی، کہ یومسافر خلو رکعتہ
پورہ و کری، او دفعہ پہ دودہ رکعتوں باندی تعود اختیار کری، نوددہ فرض بہ ادار شہ
نیکن گناہکار بہ وی، گناہکار کیدل دوی خبری علامت دے، چہ دادودہ رکعتوں نہ
نقل نہ دی، کہ چرتہ دادودہ رکعتوں نقل دے نودا مسافر بہ نہ گناہکار کیدلو، نو
دوی جواب بہ حاوی چہ دوی مسافر دا گناہکار کیدل دوی وجہ نہ، نہ دی چہ دہ
دودہ رکعتہ زائد کری دی، بلکہ دی وجہ نہ چہ دہ پہ سلام کنبی تاخیر کرے دے
او نقل لوہ د فرضوں ہ گنہ و کری دی،

وقال الشافعی لما شرع الخ سرہ مصنف^۲ یواختلاف طرفتہ اشارہ کری دہ، اختلاف
دارے چہ ایان نقل پہ شروع کولو سرہ لازم کبری او کہ نہ، پہ دی بارہ کنبی امام شافعی
فرمائی چہ نقل پہ کوم صفت سرہ شروع شی، آخرہ پوری پہ دفعہ صفت باندی باقی
باقی کبری، یعنی نقل چہ خرنکہ و شروع کولو نہ وہ باندی لازم نہ دہ، دغہ شان شروع
کولو نہ پس بہ حالت بقاء کنبی ہم لازم بہ نہ وی، حکمہ چہ بقاء و دشی دا ابتداء مخالف نہ
دہ، لہذا کہ چا فعل لوہ شروع کول، نو پہ دہ باندی بہ دوی پورہ کول شہ لازم نہ وی
او کہ و شروع کولو نہ پس شے فاسد کول، نو پہ دی باندی بہ دوی قضا، لازم نہ وی، دا
نقل خوا کہ روزہ وی او کہ مومخ وی،

حضرت ^۳ (الرحمنی) فرمایاں دی چہ نقل و شروع کولو نہ پس
لازم کبری، او وجہ دوی دادہ چہ نقل دا کوئی د نقل کوہ حصہ ادا کری دہ، دفعہ

حفاظت واجب دے مجھ دعمل باطل والے لانہم نہ شی، اوددی حفاظت لاجرم ہم دفعہ
 دہ چنہ ذنفل کومہ باقی حصہ پاتی شوی دہ، ہفغہ لہ لازم وکنہ لے شی، حکمہ چہ مویخ
 اورورہ داسی عبادتو نہ دی، چہ داہقہ پورکا مفید نہ گرجی، قرشچہ پورہ نہ شی،
 کہ مویخ وی نوچہ ہفغہ شفیعہ یعنی جنت شی ادا کردرہ وی نوچہ پورہ دیوے
 دیرتے شی، پس کہ چیتہ دہ مویخ یادروڑے یوہ حصہ ادا کرلہ نوذیاتی ادا وکول
 بہ ہم پہ دہ واجب وی، ورنہ محمل لہ بہ باطل کول، لازم شی، حالانکہ دباری تعالیٰ ذ
 قول ولا تبطلوا اعمالکم پہ روسرہ دعمل باطل کول حرام دی، اوکہ چرتہ دشروع
 کولونہ لے پس نقل فاسد کرل، نوذدی حفاظت پیش نظر ودی قضاء کول واجب دی،
 ولا یقال فیہ لیس الخ سرہ دیوا اعتراض جواب دے، اوہفغہ داچہ نقل لہ دشروع
 کولونہ پس فاسد کولونہ دعمل ابطل نہ لانہم میری، بلکہ امتناع عن العمل دعمل نہ
 منع کیدل) لانہم میری، اوابطل عمل حرام دے نہ امتناع عن العمل لہذا نقل نہ دشروع
 کولونہ پس فاسد کولونہ حرج نہ دی کیدل پکارا وودی قضاء نہ دی واجب کیدل پکارا،
 ددی جواب دادے چہ ہفغہ اجزا چہ کوم ادا شوی دی، ہفغہ ددہ دپارہ داسی وقتا
 جور شوی دے، کوم چہ دتمام والی نہ پس عبادت جوہر میری، لیکن دینہ باجوڑ
 دہ ہفغہ اجزا لہ نہ دی پوری کری، نوذاداسی شول لکہ چہ گویا دہ ہفغہ ضائع
 کرل، اوکلہ چہ داسی دہ نوذنقل لہ دشروع کولونہ پس فاسد کولوسرہ دی ابطل
 لانہم شول، اوابطل حرام دے، لہذا ددی حفاظت دپارہ اوددی ذباقی حصہ
 پورہ کیدل دپارہ ددی پورہ کیدل لانہم دہا، اوذ فاسد کولوپہ صورت کتبی ددی
 قضاء واجب وی،

داحنافو طرف نہ شروع فی النفل لہ پہ نذر باندی قیاس کولوسرہ ویلے شوی
 دی، کہ چرتہ چا ذاللہ دپارہ نذر وکر لومثلاً داسی لے ویل للہ علی ان یصلی تعین
 چہ ما باندی ذاللہ دپارہ دہ رکعتہ نفل کول لازم وی، نوذتکتہ کتبی اگرچہ
 فعل موجود نہ دے، لیکن دینہ باوجود صرف قولی ذکا ولسانی تعین سرہ بہ ددی نذر
 پورہ کول واجب کیری، یعنی ددی ذکوقولی اذ تعین لسانی دحفاظت دپارہ دتعل متذ
 شروع کول واجب کیری، اوپہ دی باندی زموئبرہ دستا سوا اتفاق دے، پس لہ چہ

ہمہ نذر کسبی باللہ دنوم و ذکر و عظمت برقرار ساتو دپارہ بالاتفاق و فعل شروع کول و
 اوی، نوپہ شروع فی النفل کسبی بہ و فعل و حفاظت و پارہ و دی باقی ساتل بہ درجہ اولی
 امر و واجب وی، حکم چہ دوام و ابتداء نہ انسان دے، اوپہ اہتمام کسبی فعل و ذکر
 اولی دے۔

وَرُحْصَةً عَطْفًا عَلَى قَوْلِهِ عَزَّ وَجَلَّ وَلَمْ يُعَرِّفْنَا بِهَا لَنَا نَهَالَيْتَ مُشْتَرَكَةً
 مَعْنَى وَلَيْسَ لَهَا حَقِيقَةٌ مُتَّحِدَةٌ تَوْجِدُ فِي جَمِيعِ أَنْوَاعِهَا عَلَى الشَّرْطِ
 بِنِ قَسْمِهَا أَوْلَى إِلَى أَنْ تَوَاعَى شَمْعُ عَرْنِ كُلِّ تَوْجِعٍ عَلَى حِدَةٍ وَتَقْسِيمِهَا بِأَنْوَاعِ
 مَا يُطْلَقُ عَلَيْهِ اسْمُ الرَّحْصَةِ فَقَالَ وَهِيَ أَرْبَعَةُ أَنْوَاعٍ تَوْعَانِ مِنَ الْحَقِيقَةِ
 أَحَدُهَا أَحَقُّ مِنَ الْآخَرِ وَتَوْعَانِ مِنَ الْأَجْزَاءِ أَحَدُهَا أَتَمُّ مِنَ الْآخَرِ وَتَفْصِيلُهُ
 أَنَّ الرَّحْصَةَ الْحَقِيقَةَ هِيَ الَّتِي تَبْقَى عَنْ يَمِينِهَا مَعْمُولَةٌ فَكُلَّمَا كَانَتْ
 الْعَزْمَةُ ثَابِتَةً كَانَتْ الرَّحْصَةُ الْبَطْرُ فِي مَقَابِلَتِهَا حَقِيقَةً فِي الْقِسْمَيْنِ
 الْأَوَّلَيْنِ لَمَّا كَانَتْ الْعَزْمَةُ مُوجُودَةً مَعْمُولَةً فِي الشَّرْطِ كَانَتْ
 الرَّحْصَةُ فِي مَقَابِلَتِهَا الْبَطْرَ حَقِيقَةً ثَابِتَةً تَبْقَى فِي الْقِسْمِ الْأَوَّلِ مِنْهُمَا
 لَمَّا كَانَتْ الْعَزْمَةُ مُوجُودَةً مِنْ جَمِيعِ الْوُجُوهِ كَانَتْ الرَّحْصَةُ
 الْبَطْرَ حَقِيقَةً مِنْ جَمِيعِ الْوُجُوهِ بِخِلَافِ الْقِسْمِ الثَّانِي فَإِنَّ الْعَزْمَةَ
 فِيهِ مُوجُودَةً مِنْ وَجْهٍ دُونَ وَجْهٍ فَلَا تَكُونُ الرَّحْصَةُ بَطْرًا الْبَطْرَ
 وَفِي الْقِسْمَيْنِ الْآخَرَيْنِ لَمَّا قَاتَتِ الْعَزْمَةُ مِنَ الْبَيْنِ وَتَكُنُ مُوجُودَةً
 كَانَتْ الرَّحْصَةُ فِي مَقَابِلَتِهَا مَجَانًا أَيْ مَعْنَى أَنْ يُطْلَقَ الرَّحْصَةُ عَلَيْهَا
 مَجَانًا إِذْ هِيَ صَارَتْ مُسْتَزَلَّةً الْعَزْمَةَ قَائِمَةً مَقَامَهَا شَرْطِيًّا فِي الْأَوَّلِ
 مِنْهَا لَمَّا قَاتَتِ الْعَزْمَةَ مِنْ تَعَامُرِ الْعَالَمِ وَلَكِنْ مُوجُودَةً فِي شَيْءٍ
 مِنَ الْمَوَادِّ كَانَتْ الرَّحْصَةُ أَيْ تَمُّ الْمَجَانِ لَا شَبَهَ لَهُ مِنَ الْحَقِيقَةِ مُتَّحِدَةً
 مَجَانًا فِي الْقِسْمِ الثَّانِي فَإِنَّهُ لَمَّا وَجِدَتْ الْعَزْمَةُ فِي بَعْضِ الْمَوَادِّ
 كَانَتْ الرَّحْصَةُ الْبَطْرَ فِي مَجَانِهَا.

ترجمہ - ماددیم قسم رخصت دے، ددی عطف پہ عزیمت باندی دے، مصنف ددی تعریف دی وجہ نہ ونہ کر لوچہ داخہ داسی معنی لڑہ نہ دے شامل وکوم چہ دیر افراد وی، اونہ دی دپارہ خہ داسی متحدہ حقیقت شتہ دے، کوم چہ ددی پہ تمام لواو کسبی برابری سہ موجود شی، بلکہ دی لڑہ نے اولاد اقسامو طرف تہ منقسم کرے دے، بیائے دھر یو قسم جدا جدا تعریف کرے دے، اوددی تقسیم پہ داسی اختیار سہ دے پہ کوم باندی چہ درخصت اطلاق وکھے شی، دی وجہ تہ نے وے فرمائیل درخصت خلوں قسمونہ دی، دوہ قسمونہ دحقیقت و قسم نہ دی، پہ دی کسبی یو دبل نہ قوی دے، اودوہ قسمونہ د مجاز و قسم نہ دی، پہ دی کسبی یو دیر کامل دے، دبل نہ، ددی تفصیل دادے چہ رخصت حقیقہ ہغروے وکوم عزیمت چہ معمول جو ریدلو سہ باقی پانہ کیری، پس ہر کجہ چہ عزیمت ثابت شی نورخصت بہم ددی پہ مقابلہ کسبی حقیقت جو ریدلو سہ ثابت شی، پس اول دوہ قسمونہ کسبی چو کہ عزیمت پہ شریعت کسبی معمول جو ریدلو سہ ثابت شولو، نو ددی پہ مقابلہ بہ رخصت ہم حقیقت جو ریدلو سہ ثابت شی، بیاپہ ددی کسبی پہ اول قسم کسبی چو کہ عزیمت پہ تمامو وجوہ سہ موجود دے نورخصت بہم تمامو وجوہ سہ موجود دی، پہ خلاف د قسم ثانی باندی چہ پہ دی کسبی عزیمت من وجہ موجود دے، او من وجہ موجود نہ دے، لہذا رخصت بہم پورہ طور باندی ثابت وی، او پہ روستنی اقسامو کسبی چو عزیمت دینج نہ فوت شوے او نہ دے موجود، دی وجہ نہ ددی پہ مقابلہ کسبی بہ رخصت مجاز وی، یعنی د رخصت اطلاق بہ پہ سی دوارہ باندی مجاز وی، حکم چہ دارخصت د عزیمت پہ مرتبہ کسبی دھنہ تا تمام دے، بیاپہ دی کسبی چونکہ اول قسم دپوسہ دنیا نہ غایب دے، او پہ لو مادہ کسبی ہم نہ دے موجود پہ خلاف ددوم قسم باندی، حکم چہ ہر کجہ عزیمت پہ بعض مواد و کسبی موجود دے نورخصت بہم پہ خپل مجاز کیدلو کسبی ناقص وی،

تفسیر - شارح فرمائی چہ د متن عبارت و رخصت کسبی دارخصت عطف پہ عزیمت باندی دے، اور رخصت یوم شروع حکم دے، پہ کوم کسبی چہ مشکل امر لڑہ د عذر د وجہ نہ آسا کرے شوی وی، شارح و فرمائیل چہ ماتن د رخصت تعریف کولونہ بغیر تقسیم شروع کرے دے حالانکہ اول دیوشی تعریف کیری، او بیائے تقسیم کولے شی، وجہ ددی دادہ چہ د اشتراک

دوہ قسموںہ دی، (۱) اشتراک لفظی (۲) اشتراک معنوی، اشتراک لفظی خودادے چہ یو لفظ د متعدد معانیو د پارہ وضع شوے وی، اودھر معنی د پارہ وانع ہم جدا جدا وی، لکھ لفظ دعین چہ د سترگی، سرہ زرد، داو لو چینیراو دیر معانیو د پارہ تے وضع راغلی دہ او اشتراک معنوی دادے، چہ لفظ د اسی معنی واحد کلی د پارہ موضوع وی، دکوم چہ دیر افراد وی، مگر دہ لہو حقیقت یو وی، پس تعریف د اسی خیز کید لے شی، کوم چہ مشترک معنوی وی، او ہفہ د پارہ د اسی حقیقت متحدہ موجود وی، کوم چہ دہہ پہ تمامو افراد و کسبی مساوی طریق سرہ موجودید لے شی او رخصت خونہ مشترک معنوی دے او نہ ورلرہ د اسی حقیقت متحدہ شتہ دے، کوم چہ د رخصت پہ تمامو اقسامو کسبی موندل کیری، او کھ چہ د اسی دہ لوددی د تعریف کولو د سرہ نہ سوال نہ پیدا کیری، دی وجہ نہ مصنف مناہ اول د رخصت تقسیم کرے دے اوبیہ دھر قسم علیحدہ علیحدہ تعریف کرے دے،

و تقسیمہا باعتبار ما الخ سرہ جواب دیو سوال دے، سوال دادے چہ ہر کھ د رخصت د پارہ، د اسی حقیقت موجود نہ دے، کوم چہ ددی پہ تمامو انواعو کسبی موجود شی، اور رخصت لہرہ ددی تمامو انواعو طرف تہ منقسم کول بہ خرنگہ درست وی،

دی جواب دادے چہ د رخصت د تقسیم صرف پہ وی اعتبار سرہ دے، چہ پہ دی باندی د رخصت اطلاق کیری، خواکھ حقیقت وی او کھ مجاز وی، یعنی د رخصت پہ جملہ اقسامو باندی چونکہ د رخصت اطلاق کیری، دی وجہ نہ رخصت دی اقسامو طرف تہ منقسم کرے شوے دے، لکھ خرنگہ چہ مشترک لفظی لہرہ وی اعتبار سرہ منقسم کولے شی،

مصنف و فرمائیل چہ د رخصت خلوی اقسام دی، پہ دی طور چہ د رخصت دوہ قسمہ دی (۱) رخصت حقیقیہ اور رخصت مجازیہ، بیاپہ دی کسبی دھر قسم دوہ دوہ قسمہ دی، پہ دی طور چہ د رخصت حقیقیہ یو قسم دبل نہ زیات قوی دے، اود رخصت مجازیہ یو قسم دبل نہ زیات کامل دے، ددی تفصیل دادے، چہ رخصت حقیقیہ ہفہ دے دکوم عزیمت چہ قابل جو پید لو سرہ باقی پاتی کیری، لہذا ہر کھ چہ ہم عزیمت ثابت شی، نور رخصت بہ ہم د ہفہ پہ مقابلہ کسبی حقیقت جوہ شی او ثابت بہ شی، پس پہ اول دوہ قسمو کسبی عزیمت معمول فی الشریعت جو پید لو سرہ موجودیری، دی وجہ نہ د ہفہ مقابلہ کسبی بہ رخصت ہم حقیقت جوہیری، بیاپہ دوہر و کسبی اول قسم کسبی چونکہ عزیمت تمامو اعتبارا تو سرہ موجودیری،

دی پہ خلافت بہ دویم قسم دے، چہ پہ ہفہ کسبی عزیمت پہ بعض اعتبار اتوسرہ موجود دے او بعض اعتبار اتوسرہ نہ دے موجود، لہذا دہفہ پہ مقابلہ کسبی بہ رخصت ہم پورہ طورہ باندے نہ وی ثابت، اوپہ روستنی دوہ اقسامو کسبی چونکہ عزیمت و بیخ فوت شوے، او ہفہ نہ دے موجود، دی وجہ نہ دہفہ مقابلہ کسبی بہ رخصت ہم مجاز وی یعنی پہ دی باندہ رخصت اطلاق مجملن اوی، حکمہ چہ دار رخصت پہ مرتبہ رخصت کسبی نہ اود عزیمت قاعقام دے، پہ دی کسبی اول قسم چونکہ د پورہ دنیا نہ غائب دے، اوپہ یوہ مادہ کسبی ہم نہ دے موجود، دی وجہ نہ دار رخصت بہ اتم ا مجاز وی، چہ د حقیقت سرہ بہنے ہیج کار نہ وی، ددی پہ خلاف دویم قسم دے، چہ پہ دی کسبی بعض موادو کسبی عزیمت موہ دے، لہذا دار رخصت بہ پہ خیل مجاز کید لو کسبی ناقص وی،

أَمَّا حَقُّ نَوْعِي الْحَقِيقَةِ مَا اسْتَبِيحَ أَيُّ عَوْمِلٍ مَعَامَلَةَ الْمَسَاحِ فِي سُقُوطِ الْوَأَخْذِ
لِأَنَّهُ يُصَيِّرُ مَبَاحًا فِي نَفْسِهِ مَعَ قِيَامِ الْمُحْرَمِ وَقِيَامِ حُكْمِهِ جَمِيعًا وَهُوَ الْحَقُّ
فَلَمَّا كَانَ الْمُحْرَمُ وَالْحُرْمَةُ كِلَاهُمَا مُوجُودَيْنِ فَالِاخْتِيَاطُ وَالْعَرِيَّةُ
فِي الْكَيْفِ عَنْهُ وَمَعَ ذَلِكَ يُرْخِصُ فِي مُبَاشَرَةِ الطَّرْفِ الْمَقَابِلِ فَكَانَ
هُوَ حَقٌّ بِإِطْلَاقِ اسْمِهِ الرُّخْصَةُ عَلَيْهِ مِنَ الْوَجْهِ الْبَاقِيَةِ كَالْمُكْرَمِ
عَلَى اجْتِرَاءِ كَلِمَةِ الْكُفْرِ أَيْ كَتَرُخِصُ مِنْ أَكْرَمِ عَلَى اجْتِرَاءِ كَلِمَةِ الْكُفْرِ
بِمَا يَخَافُ عَلَى نَفْسِهِ أَوْ عَلَى عَضْوٍ مِنْ أَعْضَائِهِ لَا يَمَادُؤُنَهُ فَإِنَّهُ يُرْخِصُ
لَهُ اجْتِرَاءُهَا عَلَى نَفْسِهِ اللَّسَانَ بِشَرْطِ أَنْ يَكُونَ قَلْبُهُ مَطْمَئِنًّا بِالْإِيمَانِ
مَعَ أَنَّ الْمُحْرَمَ لِلشَّرْكِ وَهُوَ حُدُوثُ الْعَالَمِ وَالنَّصُوصُ الْبَدَالَةُ عَلَيْهِ
وَالْحُرْمَةُ كِلَاهُمَا مُوجُودَانِ بِلَا مَرْتَبٍ مَعَ ذَلِكَ يُرْخِصُ لَهُ لِأَنَّ حَقَّقَهُ
فِي نَفْسِهِ يَفُوتُ عِنْدَ الْإِمْتِنَاعِ صُورَةً وَمَعْنَى أَمَّا صُورَةٌ فَبِتَحَرُّبِ
الْبَيْئَةِ دَامًا مَعْنَى فَابْرَهُو قِ الرُّوحِ وَفِي الْإِقْدَامِ عَلَيْهَا لَا يَفُوتُ حَقُّ
اللَّهِ لَهَا مَعْنَى لِأَنَّ النَّصْبَ بِنَاقِ -

ترجمہ :- د رخصت حقیقتہ اولیٰ قسم کو چہ قوی ترین دے، ہفہ دے کو ملرہ

چہ مباح کفر لے شی یعنی ذکوم سرہ چہ پہ ساقط کید لو کنبی ذمباح پہ شنن معاملہ کو لے شی
 دا خبرہ نندہ چہ ہفتی نفسہ مباح کرجی، دمحرّم او ذحرمت ذقیام نہ باوجود، پس چونکہ محرم
 او حرمت دوا رہ موجود دی، دی وجہ نہ احتیاط او عزیمت ددینہ پہ منع کید لو کنبی ہے
 دی نہ باوجود ذطرف مقابل ذکولو اجازت ویر کو لے کیری پس دا قسم دونو اقسامو پر مقابلہ
 کنبی کلفظ رخصت پہ ہفتہ باندی دا اطلاق زیات حقدار دے، لکہ ہفتہ شخص کوم چہ ذکفر
 بہ کلمہ جارہی کو لو باندی مجبورہ کرے شی، یعنی کہ دہفتہ شخص پہ رخصت باندی
 عامل کیدل، کوم لہو چہ پہ کلمہ کفر جاری کو لو باندی مجبورہ کرے شوے وی، دی سبب
 سرہ چہ ہفتہ تہ پہ خیل خان باندی یا پہ خہ اندام باندی خطرہ وی، نہ دی اندام
 نہ پہ کم باندی، حکم چہ ہفتہ تہ ذکفر و کلمہ ذ جاری کو لو اجازت ویر کرے شوے دے
 پہ دی شرط سرہ چہ ددہ ذریعہ بہ ذایمان نہ مطمئن وی، باوجود ددینہ نہ چہ
 محرم شرک یعنی حدوث ذعالم او ہفتہ نفوسوم کوم چہ پدی باندی دلالت کوئی او
 حرمت دوا رہ بلا شکہ موجود دی، باوجود دہفتہ ذکفر شوے دے حکم
 چہ ذامتناع پہ وخت کنبی ددہ حق فی نفسہ فوت کیری صورت ہم او معنی ہم بہر حال صورت
 خود دی وجہ نہ چہ ددہ اصل ذہا نیچہ خرابیری او معنی دی وجہ نہ چہ ددہ روح خرابیری
 او کلمہ کفر پہ جاری کو لو کنبی ذاللہ حق نہ فوت کیری، حکم تصدیق باقی دی۔

فشیح

۱۔ درخصت حقیقیہ اول چہ کوم احق او اقوی دے ذکوم سرہ چہ
 دمحرّم او حرمت ذقیام نہ باوجود مواخذہ دساقط کید لو بہ حق کنبی ذمباح پہ
 شان معاملہ کو لے شی، یعنی شرک چہ ذمباح پہ ارتکاب مواخذہ نہ شی کیدلے دغہ
 شان ذرخصت حقیقیہ ددی قسم پہ ارتکاب باندی مواخذہ نہ وی، دا خبرہ نندہ چہ دغہ
 قسم بہ فی نفسہ مباح کرجی، حکم چہ علم مواخذہ باحتلرہ نہ تسلیم وی، دی وجہ نہ کو کفر
 چا ذگناہ اعتراف و کولو، او اللہ پاک دہ لہو معاف کولو نو پہ دی گناہ باندی بہ خود مولفہ
 نہ وی، لیکن مواخذہ نہ کولو پہ وجہ باندی بہ ددی گناہ مباح کیدل نہ لازمی میری،
 دغہ شان ذاقسم دمحرّم او ذحرمت ذقیام نہ باوجود فی نفسہ مباح نہ کرجی بلکہ دی سرہ بہ
 ذمباح پہ شان معاملہ کو لے شی، یعنی ددی پہ ارتکاب باندی بہ مواخذہ نہ وی، بہر حال
 پہ دی اول قسم کنبی چہ ہر کہ محرم او حرمت دوا رہ موجود دی، نو دا احتیاط او عزیمت

تقاضا دادہ چہ دینہ منع راشی، یعنی ددی امر تکاب ونہ کرے شی، لیکن دینہ باوجود عزیمت یہ طرف مقابل باندی دجمل کو لو اجازت ویر کرے شوے، پس دا قسم د نور و اقسامو یہ مقابلہ کنبی ددی زیات حقدار دے، چہ یہ دی باندی درخواست اظہار کرے شی ددی قسم مثل یا نور سوہ منہ نہ، مغربائل کہ چرتہ یوسری لوہ دکفر کلمہ ویلو باندی مجبور کرے شو اوہ بان یا باندا نام ضائع کر لو دھکی ٹے درلوہ ورا کہ، نو ذہ پیر ژبہ سورہ دکفر کلمہ ویلو اجازت شتہ دے پتر طکمہ ددہ یہ زہرہ کنبی ایمان موجود وی، حالانکہ دلئت کنبی حرامونکہ دشرک یعنی حد وقت عالم او دکفر یہ حرام۔ باندی دلالت کو کنی نصوص او حرمت دواہرہ موجود وی پس دینہ باوجود دہ لوہ ددی اجازت ویر کرے شوے کہ دہ پیر ژبہ باندی دکفر کلمہ و ویلہ، نو یہ دہ باندی بہ شہ مواخذہ نہ وی، او دلیل ددی دادے، کہ چرتہ داسرے دکلمہ کفر ویلو نہ منع شو، نو ددہ حق بہ ہم صورت فوت شی او ہم بہ معنی فوت شی، یعنی کلمہ چہ داسرے دکلمہ کفر ویلو نہ منع شو، تردی چہ دہ لوہ قتل کرے شو نو ذہ نفسی صورت او معنی دواہرہ ضائع شولو، صورت خود اسی چہ ددہ فطرت یعنی اصل چہ ہا پنجہ تباہ کیری، او معنی داسی چہ خان ٹے ختمیری البتہ دکفر کلمہ ویلو سورہ داللہ پاک حق نہ فوت کرا حکم چہ رکن اصلی یعنی تصدیق د کوم تعلق چہ د زہرہ سرہ دے، ہغہ باقی باقی کیری، چہ دکلمہ کفر نہ منع کیدل داعزیمت دے، تردی کہ ددہ حیرد کر لو او قتل شو نو اجر بہ ورتہ ملائکہ او کہ ہلاکت نہ بیج کید لو دپارہ ٹے دکفر کلمہ ویلہ، نو مواخذہ بہ ٹے نہ کیری۔

(قوائیل) داکراہ دوہ اقسام دی (۱) ملیجی (۲) غیر ملیجی اول ہغہ دے چہ د خان یاد خہ اندام ضائع کر لو دھکی ورتہ ویر کرے شوی وی، کلمہ اکراہ بالقتل، اکراہ بقطع اللید، دویم ہغہ چہ دینہ دکم دھکی ویر کرے شی کہ اکراہ بالحبس، اکراہ بالضرب اکراہ باتلاف المال اسلامی شریعت داؤل قسم دو وجہ نہرخصت ویر کرے دے، نہر دویم قسم دو وجہ نہ

وَإِنظَارُهُ فِي مَن مِّنْ مِّنْ أَهْلِ الْبَيْتِ إِذَا كَرِهَ اللَّهُ لِسَائِرِ بَنِي آدَمَ أَنْ يَفْظُرُوا عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ فِي مَن مِّنْ مِّنْ أَهْلِ الْبَيْتِ يَبْلُغُ أَنْهُ الْإِنظَارُ مَعَ أَنْهُ الْمُحَرَّرُ وَهُوَ شُهُودٌ مِّنْ مِّنْ أَهْلِ الْبَيْتِ وَهُوَ مَن مِّنْ أَهْلِ الْبَيْتِ كَانَتْ حَقَّقَهُ كَيْفَ بَوَّأَتْ مِنْ أَسْوَاقِ شُهُودِ بَنِي آدَمَ بِالْخَلْفِ -

ترجمہ :- اوپہ رمضان کسبى دمکروہ افطار کول یعنی ہر کلمہ چہ صائم لورہ پہ داسی خیز سرہ مجبورہ کرے شو، پہ کوم کسبى چہ پہ رمضان کسبى روزہ دار لورہ پہ افطار باندی مجبورہ کرے شى، نودہ د پارہ افطار کول مباح گوجى، باوجود دینہ چہ محرم یعنی حاضر والے دمیاستی او حرمت د پارہ موجودی، حکمہ چہ د صائم حق بالکل فوت کیری، اود اللہ حق د خلیفہ (قضاء) سرہ باقی پاتی کیری،

تشریح :- درخصت ددی قسم دویم مثال دادے کہ پہ رمضان کسبى روزہ دار لورہ پہ افطار کولو باندی مجبورہ کرے شو، نودہ د پارہ پہ افطار کول مباح گوجى، حالانکہ افطار محرم یعنی حاضر بیدل دمیاستی او حرمت د پارہ موجودی، اود دلیل ددی دادے چہ افطار نہ کولو پہ صورت کسبى خود روزہ دار حق بالکل فوت کیری اود افطار کولو پہ صورت کسبى د اللہ پاک حق د قضاء پہ طوس باندی باقی کیری، لہذا عزیمت اگرچہ افطار نہ کول دی لہذا د لورہ د افطار کولو مخصت وس کرے شوے دے،

وَاتْلَافُهُ مَالٍ الْغَيْرِ أَيْ إِذَا كَرَاهَ عَلَى اتِّلَافِ مَالِ الْغَيْرِ مَخْصَلَهُ ذَلِكَ
إِنَّ الْحَرْمَ وَالْحَرْمَةَ كِلَاهُمَا مَوْجُودَانِ لِأَنَّ حَقَّهُ لِيُقَوِّتَ رَأْسًا
وَحَقُّ الْمَالِكِ بَاقِي الضَّمَانِ

ترجمہ :- اود دہ دبل مال لورہ تلف کول یعنی کلمہ چہ دبل مال تلف یعنی ضائع کولو باندی مجبورہ کرے شو، نودہ د پارہ ددی رخصت شتہ دے، باوجود دینہ چہ محرم او حرمت د پارہ موجودی، حکمہ چہ دہ دہ حق بالکل فوت کیری، اود مالک د ضمان پہ صورت کسبى باقی پاتی کیری،

تشریح :- دریم مثال بیان لوس مئے و فر مائل کہ چرتہ لوسری لورہ مال ضائع کولو باندی مجبورہ کرے شو، نودہ د پارہ بہ د مال د ضائع کولو اجازت دی، حالانکہ دلته کسبى محرم او حرمت د پارہ موجودی، دلیل ددی دادے چہ د مال نہ ضائع کولو پہ صورت کسبى دمکروہ حق بالکلیہ فوت کیری، اود مال د ضائع کولو پہ صورت کسبى د مالک حق د ضمان پہ صورت کسبى باقی پاتی کیری، لہذا عزیمت اگرچہ مال نہ ضائع کول دی، لیکن مال د ضائع کولو اجازت بہ ہم حاصل دی،

وَتَرَكَ الْخَائِفَ عَلَى نَفْسِهِ الْأَمْرَ بِالْمَعْرُوفِ عَطْفٌ عَلَى الْمَكْرِهِ إِذَا
تَرَكَ الْخَائِفُ عَلَى نَفْسِهِ الْأَمْرَ بِالْمَعْرُوفِ لِلشُّطْرَانِ الْجَائِرِ جَانِمَةً ذَلِكَ
مَعَ اتِّمَامِ حُرْمَتِهِ وَهُوَ الْوَعِيدُ عَلَى تَرَكَ الْأَمْرِ مَعَ مَوْجِبِهِ قَائِمٌ لِأَنَّ حَقَّهُ
يُقَوِّرُ مَرَأْسًا وَحَقَّ اللَّهُ تَعَالَى بِأَنِّ بَاعْتِقَادِ حُرْمَةِ التَّرْكِ

ترجمہ :- او پہ خپل خان باندی دیری دوجہ نہ امر بالمعروف لہو ترک
کول داپہ مکہ باندی عطف دے یعنی کلہ چہ یوسرے دظالم بادشاہ پہ وپرانندی
پہ خپل خان باندی دیر بدلو دوجہ نہ امر بالمعروف ترک کری، نوددہ دپارہ داسی
کول جائز دی، باوجود ددینہ چہ پہ ترک دامر باندی وعید سرہ ددہ دموجب موجود
حکہ چہ ددہ حق بانکل فوت کبری، اودالله پالک حق دترک دحرمیت دالمعتاد سرہ باقی
پاتی کبری،

مشہور حکم شامیؒ دئی چہ داعبادت پیمکر، باندی عطف دے اودام
درخصت حقیقہ داول قسم مثال دے، ددی حاصل دادے کہ چوتہ یوشخص دظالم
بادشاہ پہ وپرانندی امر بالمعروف ترک کری پہ خپل خان باندی دیر بدلو دوجہ نہ نوددہ
داجائزہ، حالانکہ دلہ کنبی محرم یعنی پہ ترک دامر بالمعروف باندی وعید ہم موجود
اودھے موجب یعنی حرمت ہم موجود دے، اوجہ د دادہ کہ دغہ سرپی امر بالمعروف
لہو ترک نہ کرلو، نوددہ حق پہ بانکل فوت شی، یعنی دہ لہو پہ قتل کولے شی، اودکچرتہ
امر بالمعروف لہو لے ترک کرلو نوددہ پالک حق باقی پالی کبری پہ دی طور باندی چہ ددہ
دالحقیدہ وی چہ ترک دامر بالمعروف حرام دے۔

وَجَنَابَتُهُ عَلَى الرَّحْمَاءِ وَكِبْرِيَاةِ الْمَكْرِهِ عَلَى إِحْرَامِهِ يُبَاحُ لَهُ
مَا أَكْرَهَ عَلَيْهِ مَعَ قِيَامِ الْمُحَرَّمَ وَحُكْمِهِ جَنَابَتُهُ حَقٌّ كَقَوْلِهِ
مَرَأْسًا وَحَقَّ اللَّهُ تَعَالَى بِأَنِّ يَأْذُرُ الْعُرْمَ وَلَا يَحْكُمُ هَذَا اللَّفْظُ عَنِ الشُّكْرِ
وَأَنَّ مَجْمُوعَ صَمِيمَةِ الْخَائِفِ يَحْرُمُ عَنِ الرَّشْتِ قَائِلًا ذَلِكَ قَدْ مَهَّ عَلَى
قَوْلِهِ وَتَرَكَ الْخَائِفُ فِي الْمَكْرِهِ نَكَانَ أَوْ فِي بَاتِّصَالِ امْتِثَالِ الْمَكْرِهِ وَكَلِمَتَا -

ترجمہ :- اودودہ پہ احرام باندی جنایت کول، یعنی کہ دمکرہ پہ خپل احرام المندی جنایت ام تکاب کول حکمہ چہ کہ دپارہ ہغہ خیز مباح دے پہ کوم باندی چہ وہ لروہ مجبوسہ کرے شوے دے، باوجود ددینہ چہ مجرم اود ہغہ حکم دوارہ موجود دی، حکمہ چہ دودہ حق بالکل فوت کیری، اوداللہ پالک حق دتاوان داد ایکی پہ صورت کنبی باقی پاتی کیری، اودالفظ داننتشار نہ خلی نہ دے، اوکہ چرتہ ددی ضمیر وخالف طرف تہ راجع کرے نی، نوخہ قدر سبب داننتشار نہ وخی، اوکہ چرتہ مصنف دی ارہ پہ خپل قول و ترک مخالف باندی مقدم کرے وے نو دمکرہ تمام مثلونو سرہ دستصل کید لو پہ سبب سرہ بزیاں مناسب وے،

تشریح :- مصنف یومثال بل بیان کرے دے، اوہغہ دا کہ محرم لوہ پہ حالت د احرام کنبی پہ جنایت باندی مرکب کرے شو نو دودہ دپارہ بہ جنایت دار تکاب درست دی، باوجود ددینہ چہ محرم یعنی احرام اود ہغہ حکم یعنی جنایت فی الاحرام معرفت دوارہ موجود دی، اووجہ ددی دادہ چہ جنایت نہ کولو پہ صورت کنبی ددحق بالکل فوت کیری، یعنی وہ لوہ بہ قتل کرے شی، اودکولو پہ صورت کنبی دتاوان پہ صورت کنبی داللہ پالک حق باقی پاتی کیری، لہذا جنایت ام تکاب نہ کول اگرچہ عزیمت دے لیکن جنایت دار تکاب رخصت ورتہ حاصل دے،

شایع فرمائی چہ جنایتہ ضمیر د مکرہ طرف تہ راجع د دے او جنایت علی الاحرام مکرہ و مقاماتو خنہ دے، و ترک الخائف علی نفسہ د معلق اود معلق پہ منیع کنبی واقع دے، اودالانتشار فی الفہم دے، کہ چرتہ جنایتہ ضمیر خالف طرف تہ راجع کرے شوے وے، نو دا کلام بہ داننتشار د قدر نہ دتے وے، اوکہ چرتہ جنایتہ علی الاحرام بترک الخائف علی نفسہ باندی مقدم کرے وے، نو دمکرہ د مثلونو سرہ د اتصال پہ سبب بہ زیاں مناسب وے،

وَتَنَاوَلُ الْمُضْطَرَّ مَالِ الْغَيْرِ اَي كَتَاوَلُ الشَّخْصِ الْمُضْطَرَّ بِالْمُحْرَمَةِ
حَيْثُ يَرْخِصُ لَهُ تَنَاوُلُ طَعَامِ الْغَيْرِ لِاَنَّ حَقَّهُ يَفْرُتُ بِالْمَوْتِ عَاجِلًا
وَحَقُّ الْمَالِكِ مَرْمُوحٌ بِالضَّمَانِ بَعْدَ اَبْتِغِ اَنَّ الْمُحْرَمَ وَالْحُرْمَةَ لِكُلِّ هِمَا

مَوْجُودَانِ مَعًا

ترجمہ :- اود مضطر د بیل مال لره اغستل لکه د ولبرے نہ دیو مجبور شخص د بل پرمال باندی قبضہ کول دی وجہ نہ دہ د پیارہ د بیل مال اغستل جائز دی، حکمہ چہ ددہ حق دعاجل مرکب پہ صورت کسبی فوت کیری، اود مالک حق دیند پس ہم دضمان پہ صورت کسبی محفوظ دے، باوجود ددینہ چہ محرم او حرمت دواہرہ موجود وی

تشریح :- د رخصت حقیقیہ ددغہ قسم یوبل مثال ذکر کولوسرہ نے وفرمایل چہ کہ یوشخص دومرہ اندازہ ولبرہ کسبی مبتلا شومے وی، چہ د خوراک نہ کولو پہ صورت کسبی دمرکیلو خطرہ وی، اوس کہ دے خیل خان بیچ کولو د پیارہ د بل چامال غضب کیری، یا غلہ و کیری، او خوراک و کیری نو دادہ د پیارہ جائز دی، حکمہ چہ د نہ خوراک پہ صورت کسبی دعاجل مرکب پہ صورت کسبی ددہ حق فوت کیری، اود مالک حق د ضمان پہ صورت کسبی باقی پائی کیری، پس دلکہ کسبی د محرم یعنی د ملک غیر او حرمت دواہرہ موجود بیل لونه باوجود ہم وہ د پیارہ پہ رخصت باندی عمل کول جائز دی،

وَحَكْمُهُ أَمَى حَكْمُهُ هَذَا التَّوَجُّعُ الْأَوَّلُ مِنَ الرَّحْمَةِ أَنْ الْأَخَذَ بِالْعَزِيمَةِ
أُولَى حَتَّى لَوْ صَبَرَ وَقَتِلَ فِي صُورَةِ الْأَكْرَاهِ كَانَ شَهِيدًا لِأَنَّهُ بَدَّلَ نَفْسَهُ
لِأَمْرٍ حَقِّ اللَّهِ تَعَالَى ذَكَرَهُ الْكُفْرَ بِالْمَعْرُوفِ فِي صُورَةِ الْخَوْفِ أَوْ لَمْ يُتَأَوَّلْ
مَالِ الْغَيْرِ وَمَاتَ لَعَزِيمَتِ الْأَمْرِ شَهِيدًا وَإِنْ عَمِلَ بِالرَّحْمَةِ الْغَيْرِ
يَجُوزُ لَهُ عَلَى مَا خَرَّجَتْ

ترجمہ :- اود دغہ حکم یعنی د رخصت ددی قسم اول حکم دادے، چہ پہ عزیمت باندی عمل کول اولی دی، تردی کہ مکروہ صبر و کیری اود اکراہ پہ صورت کسبی قتل شی، نو شهید بہ وی، حکمہ چہ ددہ ذالک د حق پہ خاطر خیل خان قر بلکی کرے دے دغہ شان کہ مکروہ دیری پہ صورت کسبی اس بالمعروف و کولو اویاد غیر مال نے وانہ اغستلو، نو دے بہ گناہکار تیری بلکہ شهید بہ وی، اویہ رخصت باندی عمل و کولو نو دہم دہ د پیارہ جائز دی، لکہ چہ و باندی مونہ لیکل دی،

تشریح :- مصنف وفرماید چہ د رخصت د قسم اول حکم دادے چہ پہ عزیمت

باندی عمل کول اولی دی لہذا کہ مکروہ صبر و کبری یعنی ذکر کلمہ پر تڑبہ و نہ واٹھ
 او قتل شی، نو دابہ شہید وی حکمہ چہ ذ اللہ د حق پر خاطرے خیل خان قربان کہے
 دے، دغہ شان کہ مکروہ پر خان باندی د خطرے نہ باوجود امر بالمعروف و کبری یا د غیر مال
 و نہ خوہری، او مرشی نو دابہ کہنا ہکا نمری بلکہ شہید یہ مری او کہہ پر رخصت باندی
 عمل و کر لو نو دا ہم و ہر لو جائز دی، لکہ چہ تفصیل سرہ و لیصل شول،

وَالشَّائِي مَا اسْتَبَحَّ مَعَ قِيَامِ السَّبَبِ لَكَ الْحُكْمُ تَرَخِي عَنْهُ فَوِ ادْوَمِ
 مِنَ الْاَوَّلِ لِانَّهُ مِنْ حَيْثُ اَنَّ السَّبَبَ قَائِمٌ فَهُوَ مِنَ الرَّخِصِ الْحَقِيقِيَّةِ وَ
 مِنْ حَيْثُ اَنَّ السَّبَبَ تَرَخِي عَنْهُ كَانَ غَيْرَ حَقٍّ كَالْمَسَافِرِ اِنِّي الْفَطَارِ
 الْمَسَافِرِ رَخِصْلَةٌ فَانَ السَّبَبُ وَهُوَ شَهْرٌ الشَّهْرُ مَوْجُودٌ فِي حَقِّهِ
 لَكِنَّ حُكْمَهُ وَهُوَ مَوْجُوبٌ اَدَاءُ الصَّوْمِ تَرَخِي عَنْهُ الْمَرَادُ تَرَكَتْ عَلَيْهِ
 مِنْ اَيَّامٍ اُخْرٍ

مزمع در رخصت حقیقیہ دویم قسم ہغہ دے چہ د سبب د قیام
 نہ باوجود ہغہ لوہ مباح و کتر لے شی، لیکن حکم بہ د ہغہ مواخر وی پس داد اول قسم پہ
 نسبت سرہ ادنی دے، حکمہ دی وجہ نہ چہ سبب قائم دے، نو ہغہ رخصت حقیقیہ دے
 اودی حیثیت سرہ چہ حکم د ہغہ نہ مواخر دے، نو غیر حقیقی دے، لکہ مسافر یعنی
 غیر تکہ چہ د مسافر مضطر کیدل د مسافر د پارہ جائز دی، حکمہ چہ سبب یعنی وجود د مسافر
 د ہغہ پہ حق کینی موجود دے، لیکن د ہغہ حکم یعنی د صوم ادا و واجب کیدل د ایام اخر
 دشما رید لو پوری د ہغہ نہ مواخر دے،

شرح در رخصت حقیقیہ دویم قسم دادے، د سبب محرمہ موجب
 نہ باوجود ہغہ لوہ مباح و کتر لے شی لیکن حکم بہ ترینہ مواخر دی، شارح ولی
 چہ دا دویم قسم دا اول نہ ادنی دے، حکمہ چہ سبب محرمہ چونکہ موجود دے، دی
 وجہ نہ دار رخصت حقیقیہ دے، او حکم چونکہ مؤخر دے، دی وجہ نہ ہغہ غیر حق دے
 لکہ در رمضان پہ میاشت کینی د مسافر د پارہ دا وضار کولو اجازت دے، حالانکہ دا نظار
 سبب محرمہ یعنی در رمضان میاشت دے، یہ حق کینی موجود دے، حکمہ چہ د اللہ پاک

دار شاد فہم: شَهِدَ مِنْكُمْ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ غناطب چہ خر کہ مقیم وہ دغہ
شان مسالرم دے، لیکن ددی حکم یعنی دادا صوم واجب کیدل عدۃ من ایام آخر
پوری مؤاخر دے، دی وجہ نہ امر شاد دے، فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مِنْ يَوْمٍ عَلَى
سَكْرِ فَعِدَّةٌ مَرَّةٍ يَوْمٍ آخِرُ دى وجہ نہ کہ مسافر پہ رمضان کتبى مہر شولو، یا
م رمضان ختمید و سرہ مہر شولو، نو پہ دی باندی بہ ہیخ نہ وی واجب لکہ در رمضان نہ
وراندی مہر کیدل و صوم ت کتبى چہ پمخہ نہ واجب کبزی،

وَحُكْمُهُ أَنْ يَأْخُذَ بِالْعَزِيمَةِ أَوَّلَى كَمَالِ سَبَبِهِ وَهُوَ شَهْرُ
الشَّهْرِ حَتَّى كَانَ الصَّوْمُ فِي الشَّهْرِ أَفْضَلَ مِنَ الْإِطْمَانِ عِنْدَ تَأْوِيلِ
السَّائِبِيِّ الْأَنْظَارِ أَفْضَلَ لِقَوْلِهِ أَوْلَىكَ الْعِمَّاءُ أَوْلَىكَ الْعِمَّاءُ
وَقَوْلِهِ لَيْسَ مِنَ الْبِرِّ الضِّيَامُ فِي السَّفَرِ قَلْنَا كَانَ ذَلِكَ مَحْذُورًا عَلَى
حَالَةِ الْجِهَادِ وَتَرَدُّ فِي الرُّخْصَةِ فَالْعَزِيمَةُ تُوذَى مَعْنَى الرُّخْصَةِ
مِنْ وَجْهِ عَطْفٍ عَلَى قَوْلِهِ بِكَمَالِ سَبَبِهِ نَهْوٌ وَلِيَّانِ شَأْنٌ يَكُونُ
الْعَزِيمَةُ أَوْلَى وَذَلِكَ لِأَنَّ الرُّخْصَةَ إِتْمَانِي لِلْيَسْرِ وَلَيْسَ لَهَا كَانُ فِي
الرُّخْطَانِ وَهُوَ أَيْضًا كَذَلِكَ يَكُونُ فِي الصَّوْمِ لِجَلِّ مَوَاقِفِ الْمُسْلِمِينَ
وَشُرْكَتِهِ مَعَ سَائِرِ النَّاسِ فَإِنَّ الْبَلِيَّةَ إِذَا عَمَّتْ طَابَتْ فَمَا ظَنُّكَ
بِالْعِبَادَةِ بَعْدَ ذَلِكَ يُعَسَّرُ عَلَيْهِ الصَّوْمُ فِي الرِّقَامَةِ إِذَا مِ أَيْ سَائِرِ
النَّاسِ يُفْطِرُ ذَنْبًا وَمَا أَحْسَنَ هَذَا وَالرَّقَّةُ لِلْحَنِيفِيَّةِ وَلَقَدْ جَرَّبْنَا
مِرَارًا الرَّانَ يُضْعَفُ الصَّوْمُ اسْتِنَاءً مِنْ قَوْلِهِ الْأَخْذُ بِالْعَزِيمَةِ
أَوْلَى لِيَعْنِي أَنَّ عِنْدَ الْعَزِيمَةِ أَوْلَى فِي كُلِّ جَيْبٍ إِلَّا أَنْ يُضْعَفُ
الصَّوْمُ فَحِينَئِذٍ الْفِطْرُ إِذْ بَالِدِ تَفَاتُحِ كَمَا إِذَا كَانَ مَعَهُ الْجِهَادُ أَوْ مَسَائِلُ
آخَرَ فَإِنَّ صَاهُ وَمَاتِ يَوْمًا إِتْمَانًا -

ترجمہ :-

اود دغہ قسم حکم دادے چہ عزیمت باندی عمل کول اولی
حکہ چہ ددی سبب کامل دے اودھفہ وجود دس رمضان دے، تردی چہ زونہ ہ نہ نزد
باندی پہ سفر کبزی روشہ فاطمہ نہ افضلہ دہ، اود امر مہر فخر مہر مہر پہ نزد

باندی افطار افضل دے، حکم چہ در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمان دے چہ
 خوراک پہ حالت د سفر کنبی روزہ نیسی ہفتہ نافرمانہ دی او پہ حالت د سفر کنبی روزہ نیول
 نیکی نہ دے، مونبرہ ویلی دی چہ دا پہ حالت د جہاد باندی محمول دی، اودی وجہ نہ ہم چہ
 پہر خصلت کنبی تو د دے، لہذا عزیمت من وجہ در خصلت معنی لڑہم ادا رکوی، دا
 عمارت پہ لکمال سببہ باندی عطف دے، اود عزیمت پہ اولی کیدلو باندی بل دلیل دے
 حکم چہ مرخصت د انسانی د پارہ وی او انسانی چہ خورنگہ پہ افطار کنبی وی اودا بشکادہ
 دغہ شان د تمامو خلقو سرہ پہ شرکت اود مسلمانو سرہ د موافقت پہ وجہ پہر روزہ کنبی
 شتہ حکم مصیبت چہ کلہ عام وی نویبہ معلومین ہی، اوس ستاسو د عبادت پہ بارہ
 کنبی شہ خیال دے، بیادینہ پس بہ پہ دہ باندی پہ حالت د اقامت کنبی روزہ مسائل
 کوران شی، کلہ چہ دے وینی چہ خلق افطار کوی، د حنفیہ دا ژون نظر ہی خورہ
 دغین لائقہ دے، مونبرہ چیر کرتہ انز مایلہ دے، مگر دا چہ دہ لڑہ روزہ کمزور
 کری، دا عبارت د الاخذ بالعزیمتہ اولی نہ مستثنیٰ دے، یعنی ز مونبرہ پہ نزد باندی
 پہ تمامو اوقات کنبی پہ عزیمت باندی عمل کول اولی دی مگر دا چہ روزہ د لڑہ کمزور
 کری، پس پہ دغہ وخت کنبی بہ بالاتفاق افطار کول اولی وی، لکہ خورنگہ چہ کلہ جہاد
 یانور د ہفتہ سرہ متعلق وی، لہذا کہ دے روزہ و نیسی اومر شی نوکناھا کار بہ
 مری،

تشریح: ددی دویم قسم حکم دادے چہ دس خصلت پہ نسبت سرہ
 پہ عزیمت باندی عمل کول اولی دی اودی وجہ دادہ چہ سبب یعنی وجود در رضا
 د مسافر پہ حق کنبی ہم کامل دے، دغہ وجہ دے چہ دا حنا فویہ پہ نزد باندی پہ سفر
 کنبی د افطار نہ روزہ نیول افضل دی، البتہ د امام شافعیٰ پہ نزد باندی افطار کول
 افضل دی، د امام شافعیٰ دلیل دادے، چہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہ حالت د
 سفر کنبی روزہ نیونکی بارہ کنبی فرمایلی دی، اولئک العصاة اولئک العصاة دغہ
 خلق نافرمانہ دی، دغہ خلق نافرمانہ دی، اویو بل حدیث کنبی فرمایلی دی، لیس من
 البر الصیام فی السفر پہ حالت د سفر کنبی روزہ نیول نیکی نہ دے، ز مونبرہ د طرف نہ
 دی حدیثو جواب دادے چہ دا محمول دی پہ حالت د جہاد باندی یعنی د جہاد

پہ حالت کنبی روزہ نہ افطار کول افضل دی، مصنف د عزیمت پہ اولی والی بانڈی دویم دلیل بیانولوسرہ و فرمائیل چہ پہ رخصت کنبی تردد دے، او عزیمت من وجہ رخصت معنی لره هم ادا رکوی، حاصل داچہ رخصت داسانی دپارہ وی، اوالسانی چہ خرنک پہ افطار کنبی دہ، دغہ نشن پہ روزہ کنبی هم دہ، حکم چہ پہ روزہ نیولوسرہ بہ دعامو مسلمانوسرہ حضر رخصت راجی، اود تمامو خلقو شرکت وی پکنبی اودا خبرہ خوتاسوتہ معلومہ دہ، چہ کلہ مصیبت عام وی، نوهفهم بنیہ معلومی، اوس تاسودعبادت پہ بارہ کنبی خیال وکری چہ کلہ دعام وی نو خومرہ بنیہ معلومی غرض داچہ پہ حالت د سفر کنبی بہ پہ مسافر بانڈی روزہ نیول اسان وی گران بہ نہ وی، اوکہ روش مے ونہ نیولہ بلکہ مقیم شولو، اوقضائے اوس راگوخوی، نو دایہ پہ دہ بانڈی مشکله وی، حکم چہ کلہ دے داگوری چہ نیول، خلق خوراک کک کوی او حمار و شترہ دہ، نو دایہ پہ دہ بانڈی گرانہ وی، مسافر صحیح فرمائی چہ د احنافو داژور نظری خومرہ د تحسین لائقہ دہ، اود تعریف قابلہ دہ، اومونزہ دیر کورتہ دی تجربہ کری دہ، مصنف یواستثنای صورت بیانولوسرہ و فرمائیل چہ زمونزہ پہ نزد بانڈی پہ عزیمت بانڈی عمل کول پہ تمامو اوقات کنبی اولی دی، لیکن کہ چرتہ روزہ دہ لره دومرہ کمز و ہکری چہ دروزی دچہ نہ ددہ خان پہ خطرہ کنبی پر یوزی، یا جهاد وغیرہ اوضوکار ترینہ فوت شی، نوپہ داسی صورت کنبی پہ اتفاق سرہ د مسافر دپارہ افطار کول اولی دی، لہذا کہ دغہ سہمی روزہ دنیولہ او کمز و سرے شو او مر شو نو گناہکار بہ مری،

وَأَمَّا أَنْتُمْ فَوَجَّيْ الْمَجَانِي فَمَا وَضِعَ عَنَّا مِنْ الْأَرْضِ وَالْأَعْدَالِ أَيْ سَقَطَ
عَنَّا وَلَمْ يَكُنْ فِي حَقِّنَا مَا كَانَ فِي الشَّرَائِعِ السَّالِفَةِ مِنَ الْحَبْرِ
السَّاقِطَةِ وَالْأَعْمَالِ التَّقِيْلَةِ وَالرِّضْمُ هُوَ الشُّدَّةُ وَالْأَعْدَالُ مَجْمَعٌ عَلَى أَيْ
أَلْوَانِيَّتِ اللَّذِي مَعَهُ كَالْعَلِّ وَالْأَظْهَرُ أَنَّهُمَا جَمِيعًا كِنَايَةٌ عَنِ الْأُمُورِ
السَّاقِطَةِ وَإِنْ خَصَّ الْمُفْسَّرُونَ الْبَعْضَ بِالرِّضْمِ وَالْبَعْضَ بِالْأَعْدَالِ وَ

وَذَاكَ مِثْلُ قَطْعِ الْأَعْضَاءِ الْخَاطِئَةِ وَقَرَضِ مَوَاضِعِ التَّجَاسَةِ
 وَقَتْلِ النَّفْسِ بِالتَّوْبَةِ وَعَدَمِ جَوَازِ الصَّلَاةِ فِي غَيْرِ الْمَسْجِدِ
 وَعَدَمِ التَّطَهُّرِ بِالتَّيْمُمِ وَحُرْمَةِ أَكْلِ الصَّائِمِ كَعَبْدِ اللَّهِ
 وَحُرْمَةِ الْوَطْئِ فِي لَيْلِي رَمَضَانَ وَمَنْعِ الطَّيِّبَاتِ عَنْهُمْ
 بِالدُّتُوبِ وَكُوفِ الزُّكَاةِ مِنْ بَيْعِ الْمَالِ وَعَدَمِ صَلَاحِيَةِ الزُّكَاةِ
 وَالْعَنَابِ لِشَيْءٍ إِلَّا لِحَرْقِ بِلِسَانِ الْمُنْزَلَةِ مِنَ السَّمَاءِ وَمُجَازَاةِ
 حَسَنَةِ بَحْسِنَةِ لَابِعَشْرٍ وَكِتَابَةِ ذَنْبِ اللَّيْلِ بِالصُّبْحِ عَلَى الْبَابِ وَوُجُوبِ
 خَمْسِينَ صَلَاةً فِي كُلِّ يَوْمٍ وَكَلْبَةٍ وَحُرْمَةِ الْعَفْوِ عَنِ الْقَصَابِ
 وَعَدَمِ مَخَالِطَةِ الْحَائِضَاتِ فِي آبِ سَامِعَاتٍ وَتَحْرِيمِ الشُّجُورِ
 وَالْعُرُوقِ فِي اللَّحْمِ وَتَحْرِيمِ السَّنْبَتِ وَفَرْضِيَةِ الصَّلَاةِ
 فِي اللَّيْلِ وَأَمْتِكَالِ ذَلِكَ كَثِيرٌ فَرُوعَ كُلِّ هَذَا عَنِ امْتِنَانِ تَخْفِيفًا
 وَتَحْرِيمًا فَسَمِي ذَلِكَ مِنْ خُصَّةٍ مَجَازٍ الْأَرْصَلِ لَعَرِيضِ
 مَشْرُورٍ وَعَالِنَا فَظَرُوكُو عَمَلْنَا بِهِ أَحْيَانًا انْتَمْنَا وَعُوْتْنَا وَكَانَ
 النِّقَاسُ فِي ذَلِكَ أَنْ يُسَمَّى سَخَاوَاتٍ مَا سَمِينَا رُخْصَةً مَحَازِنًا
 مَحْصِنًا

ترجمہ :- درخصت مجاز پہ دودہ قسموں کو کہتی ام یعنی اولہ
 ہفتہ اصی و اغلال دے، کوم چہ ز موئزہ نہ پور، تہ کبرے شوے دے، یعنی
 موئزہ نہ ساقط شوے دے، اور موئزہ پہ حق کہتی خہ داسی حکم نہ دے
 مشروع شوے، چہ کوم پہ ادل شر یعنی نو کہتی د سخت ترین تکالیف اور ناقابل
 برداشت اعمال و قبیلے نہ دو، داصی معنی دشمنت دے، و اغلال د غل جمع ہے،
 یعنی ہفتہ معاہدے مراد دی، کوم چہ دطوق پہ شکن اور زم وی، و اظہر داہ
 چہ دواپہ دا حکام شاقہ نہ کنایہ دی، اگر چہ مفسرینو بعضولرہ داصی سرہ
 او بعضولرہ دا اغلال سرہ خاص کہی دی، واداکہ د خطاء کو کہتی اعضا، لرہ قطع
 کول، د نجاست مٹاویں ولرہ کہتیکول، د توبے پہ بدلہ نفس لرہ قتل کول، مسجد
 نہ علاوہ پہ بل جائے کہتی د موئخ نہ جائز کول، یہ تیمم سرہ طہارت صحاصلیدل

دخوب نہ پس دروژہ دار دپارہ دخوراک حرامیدل، درمضان پہ شپو کنبی دوطی
 حرامیدل، دگناھونوپہ وجہ باندی هغوی لره دپاکیزہ خیزونو نہ منع کول،
 دمال نہ دخلورم حصّے هقدار نہ کوة وراکول، اود یوخیز دزکوة یا غنیمتو منو
 صلاحیت نہ لرل، مگرداچه دهغه اوس پہ سوزیدلوسه کوم چه بہ دآسمان نہ
 نازلیدلو، دیوے نیکی پہ بدلہ کنبی هم دیوے نیکی وراکول نہ پس نیکیوسره،
 دشیپے دگناھ دسحر پہ وخت کنبی پہ دروانہ باندی لیکن کیدل، پہ دسرخ
 اوپہ شپہ کنبی دینچوس^۱ موغونو فرض کیدل دعضو عن القصاص حرامیدل
 دعیض پہ وراکول کنبی دینچوسره بعلق نہ ساتل، پہ غوینہ کنبی دمخلوط وازیر
 اوراکونو حرامیدل، دهفته پہ دسرخ باندی دمیانونو دبنکار حرامیدل پہ شپہ
 کنبی دموئخ فرضیت اونوی هم دپرا حکام دی، کوم چه زمونزه دامت نہ دتخفیف
 اوتکریم پہ وجہ باندی پوس ته کرے شومے دی، پس دداسی قسم نوم
 مراخصت مجاز کینودلے شوے دے، حکم چه اصل حکم زمونزه دپاسارہ
 اوس هم نہ دے مشروع پاتے، اوکھ زمونزه پہ دی باندی عمل هم وکولو گناھکار
 اومعتوب به یں، پہ دی کنبی قیاس داوو، چه ددی نوم نسخ وے لیکن زمونزه
 صرف دمجاز پہ طوبی باندی دی لره درخصت پہ نوم سره موسوم کرے دے،
کشیح :- دمطلق رخصت دریم قسم اود رخصت مجاز پہ اول قسم
 کوم چه پہ مجاز کیدلو کنبی کامل ترین دے، هغه احکام شاکه دی، کوم چه
 پہ اول امتونو کنبی مشروع وو، لیکن درسول الله صلوات الله علیه وسلم دامت نہ
 ساقط شوی دی، مثلاً د (۱) خطا، کونکی اندامونو لره کت کول، (۲) د
 نجاست خایونو لره کت کول، (۳) دتوبہ نہ پس نفسی لره قتل کول (۴) دمسجد نہ
 علاوہ پہ نوم و خایونو کنبی دموئخ نہ جائز کیدل، (۵) پہ تیمم سره دطہارت
 نہ حاصلیدل (۶) دخوب نہ پس دسرخ وژہ دار دپارہ دخوراک حرامیدل
 (۷) درمضان پہ شپو کنبی دوطی حرامیدل، (۸) دگناھونوپہ وجہ باندی دبنہ
 اود پاکیزہ خیزونو نہ منع کیدل، (۹) پہ زکوة کنبی خلورم حصّہ فرض کیدل
 (۱۰) مال دزکوة اومال دغنیمت لره پہ هغه اوس باندی سوزیدل کوم چه دآسمان

نه نازل شوے وی (۱) دیوے نیکی پہ بد لہ کنبی ہم یوہ نیکی ورا کول نہ لس
 نیکی ورا کول، (۲) دشپی گناہ د سحر پہ وخت کنبی پہ دروا نہ باندی لیکل کیدل
 (۳) پہ ورا اوپہ شپہ کسی د پنخوس موغور نو فرض کیدل رہی د قصاص معان کیدل
 حرامیدل (۴) د حیض پہ ورا کنبی د پنخوس سرہ تعلق نہ ساتل رہی پہ غو مینہ کنبی
 د مخلوط وازن بزوا ورا حرمون حرامیدل، (۵) دخالی پہ ورا ح باندی د مہمی د نیکار
 حرامیدل، (۸) پہ شپہ کنبی د تہجد د موغور فرض کیدل، اود غہ
 شان نور احکام دی د اتول دوی امت نہ د تخفیف اوت کریم پر سبب سرہ پور تہ
 کرہ شوی وی، مصنف وائی چہ دی قسم تہ درخصت مجاز پہ نوم ورا کرہ
 شوے دے، حکم چہ اصل حکم زونرہ د پارا وراوس ہم نہ دے مشروع، لہذا کہہ
 کہ مونرہ پہ دی احکام باندی عمل و کر لو نہ گناہگار یں و پہ، اود اللہ پر سزد
 بہ معتوب یو، د قیاس تقاضا خودادہ چہ دی قسم تہ د نسخ نوم ورا کرہ شوے دے
 لیکن محض د مجاز پہ طور باندی، دی تہ درخصت مجاز نوم ورا کرہ شوے دے،

وَالرَّوْعُ الرَّابِعُ مَا سَقَطَ عَنِ الْعِبَادِ مَعَ كَوْنِهِ مَشْرُوعًا فِي الْجَمَلَةِ إِحْتِ
 فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ سِوَى مَوْضِعِ الرَّخْصَةِ كَمَا أَنَّ لَمْ يَبْقَ فِي
 مَوْضِعِ الرَّخْصَةِ كَمَا مِنْ قِسْمِ الْمَجَازِ وَمِنْ حَيْثُ أَنَّ بَقِيَ فِي مَوْضِعِ أَحْرَ كَلَا
 أَنْفَصَ فِي الْمَجَازِ يَتَّفِقُونَ شَيْهًا بِالْقِسْمِ الْأَوَّلِ لِقَضْرِ الصَّلَاةِ فِي السَّفَرِ
 بَيْنَهُمَا مِثْلَهُ وَالْأَوَّلَى أَنْ يَقُولَ كَسْتَقَطَّ كَمَا فِي السَّفَرِ لِأَنَّ
 قَرِينَهُ وَيَطَائِقُ أَصْلَهُ لَكِنَّهُ عَابَرٌ بِالْحَاصِلِ تَخْفِيفًا فَهِيَ عِنْدَنَا
 مِنْ رَخْصَةٍ اسْتِطَاعَ لِأَيُّوْمِ الْعَمَلِ بِعَيْنَيْهَا وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ مِنْ رَخْصَةٍ تَزِينُ
 وَالْأَوَّلَى الْأَكْمَالُ يَقُولُهُ نَعَمْ وَإِذَا ضَمَّرْتُمْ فِي الْأَرْضِ وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ
 جُنَاحٌ أَنْ تَقْضُوا مِنَ الصَّلَاةِ أَنْ خَفَضْتُمْ أَنْ يَفْتَنَ كَمَا الَّذِي
 كَفَرُوا وَعَلَى الْقَضْرِ بِالْخَوْفِ وَبَقِيَ فِيهِ الْبُكَاحُ فَطَلِعَ أَنَّ الْأَوَّلَى هُوَ الْأَكْمَالُ
 وَنَحْنُ نَقُولُ إِنَّهُ لَمْ يَنْزَلَتْ الْأَيَّةُ قَالَ حَمْرُزُ بْنُ أَبِي سَوَّلٍ اللَّهُ مَا بَالُنَا
 لِقَضْرِ وَنَحْنُ آمِنُونَ فَقَالَ هَدِيَهُ صَدَقَهُ نَصَدَقَ اللَّهُ تَعَالَى بِمَا عَلَيْنَا

فَأَقْبَلُوا صَدَقَتَهُ سَمَاءٌ صَدَقَةٌ وَالصَّدَقَةُ مَالٌ لَا يَحْتَمِلُ التَّمْلِيكَ
 اسقاطاً محضاً لا يَحْتَمِلُ التَّرَدُّ عَنْ جِهَةِ الْعِبَادِ كَسَوِي الْقِصَاصِ إِذَا
 عَفَا عَنِ الْجَنَائِيَةِ لَا يَحْتَمِلُ التَّرَدُّ وَإِنْ كَانَ الْمَصْدُوقُ مِمَّنْ لَا تَلَزِمُ
 طَاعَتَهُ فَمِمَّنْ تَلَزِمُ طَاعَتَهُ وَهُوَ اللَّهُ تَعَالَى أَوْ لِي بَارٍ لَا يُرَدُّ وَإِنَّمَا
 نَفَى الْعِنَاجَ عَنْهُمْ فَإِنَّمَا هُوَ لِطَيْبِ النَّفْسِ لَا لِنَفْسٍ كَالْوَأْمُظَّةِ
 أَنْ يَخْتَرُ ذَا مَيْلٍ إِلَيْهِمْ أَوْ عَلِيَهُمْ جِنَا حَافِي الْقَضْرِ وَبِهِ عِلْمَانِ قَيْدُ
 الْخَوْفِ أَيْضًا الْفِي لَمْ يُؤْتَوْا عَلَيْهِ الْقَضْرُ

ترجمہ: خلو م قسم ہفہ دے کو م چہ فی الجملہ دمشق و کید لونه باوجود دیند کالونہ
 ساقط دے، یعنی در خصت د مواضعونہ علاوہ یہ بعض مواضع کنبی، پس پ دے
 لحاظ سرہ چہ داد در خصت یہ مواضع کنبی باقی نہ دے، د مجازن قسم دے، او پ دے
 لحاظ سرہ چہ داپہ نور و مواضع کنبی باقی دے، یہ مجازن یت کنبی ناقص دے، لہذا
 داقسم بہ د قسم اول مشابہ دی، لکہ یہ حالت د سفر کنبی د موع نخ قصر کول، پ دے
 تمثیل کنبی مسامحہ دیرہ مناسبہ داوہ چہ مصنف داسی ویلے وکے لکہ یہ حالت
 د سفر کنبی چہ پورہ موع نخ کول ساقط دی، دپارہ ددی چہ داد خیل قرین مقابل شی او
 خیل اصل مقابل شی، لیکر مصنف تخفیفاً د کلام خلاصہ بیان کری دہہ پس قصر د مانع زونہ
 یہ نزد باندی رخصت اسقاط دے، ددی یہ عزیمت باندی عمل کول جائز نہ دی او دام
 شافعی یہ نزد باندی رخصت بہ فیہ دے، اد اکمال د صلوة اولی دے، حکم چہ د
 باری تعالیٰ امر شاد دے چہ کلد تاسو سفر کوی یہ ملک کنبی نوپہ تاسو باندی شہ
 کتہ نشستہ دے، کہ کم کری د مانع نہ، کہ تاسو تہ داہرہ وی، چہ کافران بہ تاسوتہ
 تکلیف ورسوی، یہ دی کنبی قصر لرم یہ یرہ باندی معلق کر کے شری دے، او پ دی کنبی
 دکتہ نفی وہ، لہذا معلومہ شیہ چہ اولی ہم اکمال دے، قصر نہ دے، مونزہ ویو
 چہ کلد داایت نازل شولو، نو حضرت عمرؓ یہ در کماہ د رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کنبی عرض وکرو، چہ اے اللہ دسولہ ز مونزہ داسی حال والے دے، چہ
 مونزہ قصر کو، حالانکہ مونزہ ہلکل پہ امن کنبی یو او محفوظ یو، رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم و فرمائیل چہ داقصر یوہ صدقہ دہ، کومہ چہ تاسوتہ اللہ پاک و نبلی دہ،

لہذا تا سو دی لڑہ قبولہ کری، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قصر لڑہ پر صدقہ
سہرہ موسوم کر لو، اود داسی خیز صدقہ کوم چہ دم تلیک احتمال نہ لری، اسقاط
محض وی، کوم چہ د بند کانو طرف نہ درڈ کولو احتمال نہ لری، لکہ ولی د قضاصل کلمہ
چہ جزم معان کوی، نو درڈ احتمال نہ لری، اگر چہ صدقہ کونکے د ہفہ خلقوتہ
وی دکوم چہ اطاعت لازم نہ وی، پس دکوم ذات چہ اطاعت لازم وی، یعنی اللہ
باللہ نو ہفہ دوی خبری زیات حقدار وے، چہ د ہفہ صدقہ درڈ نہ کرے شی او
پاتی شود ہفوی نہ د گناہ نفی، نو داد ہفوی نہ د اطمینان د پارہ، لکہ د ہفوی خیال
وو، چہ پہ قصر کولو کنبی بہ ہفوی گناہ چکار بری، دینہ دا خبرہ معلومہ شوہ چہ
د خوف قید اتفاق دے، پہ دی باندی قصر موقوف نہ دے،

تشریح

مطلقاً درخصت خلورم قسم او درخصت مجازیہ دو قسم کوم چہ
د اول قسم پہ مقابلہ کنبی ناقص دے، دادے چہ د فی الجملہ مشروع کید لڑہ
باوجود ہم د بند کانو نہ ساقط وی، یعنی درخصت د مواضعو نہ پہ علاوہ کنبی
مشروع وی، پس چونکہ د اقسام د رخصت پہ مواضعو کنبی باقی نہ دے، دی وجہ نہ
د ابہ د مجاز د قسم نہ وی، او چونکہ دا پہ نور و مواضعو کنبی باقی دے، دی وجہ
نہ د ابہ پہ مجازیت کنبی ناقص وی، بہر حال د اقسام دا اول مشابہ دے مثال لکہ
د سفر پہ حالت کنبی د موخ قصر کول، شام لڑہ فرمائی چہ پہ دی مثال کنبی مسامحہ
دے، نہ یا قہ مناسبہ دا وہ چہ د د ویلے دے کسقوط اکمال الصلوٰۃ فی السفر یعنی د
سفر پہ حالت کنبی د پورہ موخ ساقط کید لو پہ شان، پہ دی صورت کنبی بہ د اقول
د خیل قرین یعنی روستورا تلو د اقول د سقوط حرمت الخمر موافق شی، اود خیل اصل
مطابق بہ ہم شی، لیکن مصنف د تخفیف پیش نظر د کلام خلاصہ ذکر کر لہ، بہر حال
نرمونزہ پہ نزو باندی قصر د صلوٰۃ رخصت اسقاط دے، دوی پہ عزیمت باندی
عمل جائز نہ وی، اود امام شافعی پہ نزو باندی رخصت ترفینہ د اسانی د پارہ رخصت
دے، او اولی اکمال یعنی د موخ پورہ کول وی، حاصل دا چہ نرمونزہ پہ نزو باندی
وقت د کور رکعتو سبب دے، نہ د خور رکعتونو، اود امام شافعی پہ نزو باندی
وقت د خور رکعتو سبب دے، لیکن دوی لڑہ د اسانی وغیرہ او د تکلیف لڑہ کولو پہ

سبب رخصت و رکریے شوے دے، لکہ دمسافر پہ حق کسی دس رمضان پہ ویس کنبی روزہ فرض دہ، لیکن دا فطار رخصت و رکریے شوے دے، لیکن دھغوی پہ نزد باندی پہ رخصت باندی عمل کولو سرہ قصر کول ہم جائز دی، لیکن پیغمعت باندی عمل کولو سرہ اکمال چیر بہتر دے،

دامام شافعیؒ دلیل دادے وَاِذَا ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ إِنْ خِفْتُمْ أَنْ يَفْتِنَكُمْ الَّذِينَ كَفَرُوا بِه دی ایت کنبی قصر لروہ پہ خوف (یرہ) باندی معلق کرے شوے دے، اوکناہ نفی کرے شوے دہ، یعنی پہ قصر کولو کنبی خہ گناہ لشتہ دے، اوودی دوار و خبر و نہ معلومیری چہ ہم اکمال اولی دے، اد قصر اولی نہ دے،

نرمو بزہ دطرف نہ جواب دادے، چہ کله دا ایت نازل شولو، نوحضرت عمرؓ و فرمایاں چہ کله مونبرہ پہ امن کنبی یوا و محفوظ یو، نو قصر ولے و کولو، گو یا حضرت عمرؓ دا خبرہ فہم کبری وہ، چہ کله خوف وی نو قصر مشروع وی، اوکله چہ مونبرہ تہ امن حاصل شولو اوخہ یرہ پاتی نہ شولہ نو ادس د قصر خہ ضرورت دے، پہ دی بانوی داللہ رسول و فرمایاں چہ قصر یوہ صدقہ دہ، کومہ چہ اللہ پاک خپلو بندگانوتہ و رکری دہ، لہذا دی لروہ قبولہ کبری، کوری داللہ رسول قصر لروہ صدقہ نوم و رکری او دد اسی شیخین صدقہ پہ کوم کنبی چہ د تملیک احتمال نہ دی، اسقاط وی، کوم چہ د بندگانوتہ طرف نہ درڈ کولو احتمال نہ لری، لکہ اولیاء دمقتول کہ چرتہ قصاص لرو معاف کبری، نو قاتل بہ ددی درڈ کولو مجاز نہ وی، پس کله چہ صدقہ درڈ کولو احتمال نہ لری، ہفہ وخت کنبی چہ کله صدقہ کونکے د اسی وی، دکوم اطاعت چہ لازم نہ دے، یعنی بندہ، پس مایکوع اطاعت رڈ نہ کرے شی، دینہ دا خبرہ م ثابتہ شوہ چہ قصر کوم چہ داللہ پاک د طرف نہ عطا کرے شوے صدقہ دہ ہفہ نہ تیلو لہ لازم اوہ د کول حرام دی،

او باقی شواہت کنبی د جناح نفی نو ددی جواب دادے چہ پہ ہفہ زمانہ کنبی د بعض حضراتو دا خیال و د، چہ پہ قصر کولو جناح اڈکناہ دہ، پس اللہ پاک دھغوی دمطمئن کولو دپارہ و فرمایاں دھغوف قید اتفاقی دے، د اسی قید نہ دے چہ پہ

کرم باندی قصر موقوف وی،

وَسَقُوطِ حُرْمَةِ الْخَمْرِ وَالْمَيْتَةِ فِي حَقِّ الْمُضْطَرِّ وَالْمُكْرِهِ وَإِنْ
 حُرِّمَتْهُمَا لَمْ تَبْقَ وَقْتُ الْإِضْطِرِّ وَالْإِكْرَاهِ أَمَلًا وَإِنْ
 لَقِيتَ فِي حَقِّ غَيْرِ هُمَا لِقَاءَهُ لَقَاءً وَقَدْ قَدِمْنَا لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْنَا
 إِلَّا مَا اضْطُرُّنَا إِلَيْهِ فَأَنْتَ قَوْلُ الْأَمَّا اضْطُرُّنَا إِلَيْهِ
 اسْتِثْنَاءٌ مِنْ قَوْلِهِ مَا حَرَّمَ عَلَيْنَا فَصَاحَتُهُ قِيلَ وَتَدْفِضُ
 لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْنَا فِي جَمِيعِ الْأَحْوَالِ الْأَحَالَ الصُّورَةِ فَإِنْ
 لَمْ يَأْكُلِ الْمَيْتَةَ أَوْ لَمْ يَشْرَبِ الْخَمْرَ وَمَاتَ يَمُوتًا إِنَّمَا
 جَلَدُ الْإِكْرَاهِ عَلَى كَلِمَةِ الْكُفْرِ فَإِنَّهُ وَإِنْ ذَكَرَ فِيهِ إِلَّا اسْتِثْنَاءٌ
 أَيْعَابُ قَوْلِهِ إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ بِعَيْتِهِ كَيْسَ
 اسْتِثْنَاءٌ مِنَ الْحُرْمَةِ بَلْ مِنَ الْغَضَبِ إِذِ الْعَذَابُ إِذَا التَّقْدِيرُ مِنْ كَفَرٍ
 بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيْمَانِهِ فَعَلَيْهِمْ غَضَبُ اللَّهِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ
 إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ وَفِي رِوَايَةٍ عَنْ أَبِي يُونُسَ
 وَالشَّافِعِيِّ أَنَّهُ لَا تَسْقُطُ الْحُرْمَةُ وَلَكِنْ لَا يُؤْخَذُ بِهَا كَمَا فِي الْإِكْرَاهِ
 عَلَى الْكُفْرِ فَهُوَ مِنْ تَقْبِيلِ الْقَسْرِ الْأَوَّلِ يَقُولُ تَمَّ كَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرُ
 بَابٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنْ أَلَّ اللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ذَلِكَ إِطْلَاقُ الْمَغْفِرَةِ
 بِاعْتِبَارِ إِنْ أَلَّ الْإِضْطِرَّ أَوْ الْمُرَّخَصَ لِلتَّنَادُلِ بِكُفْرٍ بِالْإِجْتِهَادِ
 وَعَسَى أَنْ يَكْفُرَ التَّنَادُلُ نَزْلًا أَعْلَى قَدَمِ الْحَاجَةِ لِأَنَّ مِنَ التَّنَادُلِ
 بِهَذِهِ الْمُخَمَصَةِ تَعَسَّرَ عَلَيْهِ بِرِغَايَةِ قَدَمِ الْحَاجَةِ وَقَابِلِدَةُ الْخِرَافِ
 تَطْمَئِنُّ فِيهَا إِذَا احْتَلَتْ لَا يَأْكُلُ حَرْمًا فَشَرِبَ حَرْمًا أَحَالَ الْإِضْطِرَّ إِذَا
 فَعِنْدَهُمَا يَحْتَكُتُ وَعِنْدَنَا لَا

ترجمہ :- اور شراب وادھر اور حُرمت دمضطر اور مجبور پر حق کبھی
 ساقط کیدل وجہ دودہ چہ دودی دوار ووجعت داضطرار واکراه پر وخت کبھی
 بالکل باقی پائی کمیری، اگر چہ دودی دوار و نہ علاوہ پر حق کبھی باقی دے، دی وجہ نہ

ذکر اللہ سے پہلے کبھی ارشاد دے اور واضحہ کہری دہ کوم خہ ہفہ پہ تاسو باندی
 حرام کہری دی، مگر کلہ چہ مجبورہ شی ڈہفہ پہ خوراک باندی حکم چہ ڈ
 باری تعالیٰ قول دے، الا ما اضطررنا منہ الیہ، دہفہ مذ قول ما حرم علیکم
 نہ استثناء دہ گویا داسی ویلے شول، او اللہ پاک ستاسو دپارہ ہفہ قول خیزونہ
 واضح کہری دی، کوم چہ ہفہ پہ تاسو باندی حرام کہری دی، پہ تمامو حالاً تو کبھی تاسو
 دضرورت و حالت نہ، پس کہ چرتہ ہفہ مردارہ ونہ خورلہ، یا ئے شراب ونہ شکل
 اور شول، نو کنا ہکار بہ مہر کہری، پہ خلاف دکنز پہ کلمہ باندی پہ اکراہ کو لوسرہ
 دی وجہ نہ اگر چہ پہ دی کبھی ہر استثناء ذکر الامن اکراہ و قلبہ مطمئن بالایمان
 پہ ذریعہ سرور اعلیٰ دے، لیکن ہفہ دحرمت نہ استثناء نہ دہ، بلکہ دغضب یا
 عذاب نہ استثناء دہ حکم چہ تقدیر دعبادت داسی دے، چا چہ دایمان نہ پس
 اللہ باندی کفر و کپول، پہ ہفہ باندی داللہ پاک دطرف نہ غضب دے، اور دہغوی
 دپارہ عظیم عذاب دے، مگر ہفہ کوم لورہ چہ مجبورہ کہرے شوے وی، اور دہفہ
 زنی پہ ایمان باندی مطمئن وی، اور امام ابو یوسف اور امام شافعی پوروا
 دادے، چہ حرمت نہ ساقطیری، لیکن پہ دی باندی بہ مواخذہ نہ وی، لکن اگر
 علی الکفر پہ صورت کبھی، پس داد اول قسم قبیل نہ دے، حکم اللہ پاک فرمایلی
 دی، چہ کوم سہری مضطر شی اونہ ناخرمانی و کبری اونہ زیاتے و کہری نو پہ ہفہ باندی
 خہ کناہ نشہ دے، بے شکہ اللہ پاک دپیر بخونکے اور انتہائی مہربانہ دے
 پہ دی آیت کبھی دمغضرت اطلاق دحرمت پہ قیام باندی دلالت کورے دے اور جواب
 دادے، چہ دمغضرت اطلاق ددی اعتبار نہ دے، او اضطررنا کوم پہ ذوال
 سختت و سگول و والد دے، ہفہ داجتہاد نہ حاصلیری، اور پیرہ ممکنہ دہ،
 چہ تناول دضرورت نہ زائدہ شی، حکم چہ کوم سہرے پہ داسی تمام قسمہ والی
 کبھی مبتلا شی، پہ ہفہ باندی دضرورت دقدرر رعایت سائل مشکل وی، اور
 فائدہ بہ پہ ہفہ صورت کبھی بشکارہ شی، چہ کلہ چا قسم خور لو چہ ہفہ بہ
 حرام نہ خوری، بیا ہفہ داضطرر پہ حالت کبھی شراب و شکل نو امام ابو یوسف
 اور امام شافعی پہ نزد باندی بہ ہفہ حادثہ شی، اور مونہ پہ نزد باندی بہ

حالت کبریٰ،

شرح

در خصت دخولیم قسم یوبل مثال ئے بیان لوسر و دفرا میل چه
 دشر ابوا و مرداری حرمت اگر چه د غیر مضط او غیر مکره په حق کتبی موجود دے
 لیکن دمضط او د مکره په حق کتبی ساقط دے، او دلیل ددی دادے چه په قول د
 باری تعالیٰ وقد فصل لکم ما حرم علیکم الا ما اضطررتم کتبی الا ما اضطرر
 د ما حرم فلیکم نه استثناء ده گویا داسی ویلے شول، چه ستاسو دپاره هغه تمام
 خیرونه کوم په تمامواحوالو کتبی حرام دی، وضاحت سره ئے دهغه بیان کریدے دے،
 ماسوی د ضرورت د حالت نه، یعنی شراب او مردار و غیره په تمامواحوالو کتبی حرام وی
 واضطررتم او د اکراه په حالت کتبی حرام نه دی، لهدا که یومضط او مکره
 مرداره ونه خوړله او یائے شراب و خه شکل او د لبر ئے و لاسه مړ شولو نو کتلکار
 په مری، ددی نه برخلاف که چالره د کفر په کلمه ویلو باندی مجبور و کپے شو،
 او هغه کفر ونه کړلو، بلکه مړ شولو نو هغه به گناهار ته مری، حکم چه دلته کتبی
 هم اگر چه استثناء مذکور ده، او ویلے شوی دی الا من اکره و قلبه مطمئن بالا
 لیکن دا استثناء د حرمت نه، نه ده، چه د اکراه په حالت کتبی گویا د کفر کلمه ویلے
 مباح دی، بلکه داد غضب او د عذاب نه استثناء ده، حکم چه تقدیری عبارت
 داسی دے، من کفر باللّه من بعد ایمانه فعليه غضب من الله ولهم عذاب
 مظمیر الا من اکره و قلبه مطمئن بالا ایمان یعنی چاچه د ایمان نه پس په
 الله باندی کفر و کړلو، نو په هغه باندی غضب دے، اولوی عذاب دے، لیکن
 که چر تر لره مجبور و کپے شو، او د هغه زپه مطمئن پاتی وو، نو په هغه باندی
 غضب او عذاب نه وی، العرض داچه دکلمه کفر ویلو حرمت نو د اکراه په صورت کتبی
 هم باقی پاتی دے، لیکن که دے ویلے نو مواخذه به په نه وی، او چونکه حرمت د اکراه
 په دخت کتبی هم موجود دے، دی وجه نه که مکره کلمه د کفر ونه ویلے او مړ شولو، نو
 گناهکار به نه مری، بلکه اجر به دے، ته ملا ویری، او د شرابوا و مردار په باره کتبی
 د امام ابو یوسف او امام شافعی یو روایت دادے، چه د اضطررتم او د اکراه په صورت
 کتبی ددی حرمت نه ساقطیری، البته ددی خوراک و شکل باندی به مواخذه

نہ وی لکہ خرنگہ چہ داکراہ علی الکفر پہ صورت کنبی دہ، پس ردی دوار حضرت تو
 پہ نزد باندی دا درخصت داؤل قسم ذنبیل نہ دی، ودی حضراتو دلیل داہے
 چہ اللہ پاک فرمایلی دی، فمن اضطر غیر باغ ولاعاد فلا شر علیہ، ان اللہ
 غفور رحیم، پردی آیت کنبی دمغفرت لفظ پہ دی خبرہ باندی دلالت کوی،
 چہ دشربو وغیرہ حرمت دا اضطرار پہ دخت کنبی ہم موجود دے، زمونہ ہ و طرف
 نہ جواب داہے، چہ پہ آیت کنبی دمغفرت لفظ ودی وجہ نہ، نہ ذکر کرے شوے
 چہ دمرداا وشراب وغیرہ حرمت دا اضطرار پہ حالت کنبی ہم موجود دے بلکہ
 دی وجہ نہ ذکر کرے شوے دے، چہ ودی خبری کافی امکان دے، چہ تنادل
 رخوراک) دضرورت نہ زیات وی، حکم کوم سپہ چہ دولہی پہ سختی کنبی
 مبتلا دی، پہ ہغہ باندی دضرورت اندازہ کولور رعایت کول مشکل دی، لہذا کہ ذ
 ضرورت نہ زیات وخورل نو ہغہ بارہ کنبی فرمایلی شوی دی، ان اللہ غفور رحیم
 شایح فرمائی چہ زمونہ احنافو اود امام ابو یوسف اود امام شافعی پہ ماہین
 کنبی دا اختلاف شمرہ بہ پہ دی مثال کنبی بنکارہ کیری کہ مثلاً یوسری قسم وخورل
 چہ واللہ لا اکل حراما قسم دے چہ زہ بہ حرام نہ خورم، بیا ہغہ اضطرار وپیمالت
 کنبی شراب وٹکل نو امام ابو یوسف اود امام شافعی پہ نزد باندی داسی ہے حالت شہ
 حکم چہ دہغوی پہ نزد باندے دا اضطرار پہ حالت کنبی حرمت نہ ساقطیری اوز مونہ
 پہ نزد باندی بہ نہ حائث کیری، حکم چہ زمونہ پہ نزد باندی، دا اضطرار پہ حالت
 کنبی حرمت ساقط شوے دے نہ لہذا داسی ہے یہ حرام خورل ووالانہ دی،

وَسُقُوطُ غَسَلِ الرَّجُلِ فِي مَدَّةِ الْمَسْحِ فَإِنَّ اسْتِنَانَ الْقَدَمِ بِالخَوِّ عِنْدَ
 سِرِّيَةِ الْهَدْيِ إِلَيْهِ وَقَدْ كَانَ طَاهِرًا وَمَا حَلَّ فَوْقَ الْخَفِّ فَقَدْ
 نَمَّالَ بِالْمَسْحِ فَلَا يُشْرَعُ الْغَسْلُ فِي هَذِهِ الْمُدَّةِ وَإِنْ بَقِيَ عَصَى غَيْرِ الْأَلْبَسِيِّ
 وَهَذَا عَلَى مَا وَابَاةِ الْأَمْوَلِيِّينَ وَأَمَّا صَاحِبُ الْهَدْيِ أَيْ فَقَدْ قَالَ إِنَّ نَزْعَ
 الْخَفِّ فِي الْمُدَّةِ وَغَسْلَ الرَّجُلِ يَكُونُ مُأْخُورًا -

ترجمہ: اہو دمسح پہ مدہ کنبی وخبے دو نیخلو سا نط کیدل، حکم چہ

دخپه په موندنه کې پټیدل د هغه طرف ته د حدث سرایت کولو لپاره منع کول دی حالانکه هغه ظاهره ده، او څه چې د موزع د پاسه وکلیدل هغه د مسح سره زائل شول لهدا په دغه موده کې به وینځلی د خپه مشروع نه وی، اگرچه د حکم د غیر والی په حق کې باقی دے، دا د اصولینو د روایت په بناء باندی، او پاتی شو صاحب هدایه اونه والی که د مسح په موده کې له موزع نه خپه ویستله او وے وینځله نو اجر به ادا ته ملا ویری،

تشریح ۱- د ادم د قسم رابع مثال دے، د کوم مشروع چه د ترجمه نه واضحه ده.

وَلَمَّا فَرَغَ عَنْ بَيَانِ الْأَحْكَامِ الْمَشْرُوعَةِ ذَكَرَ لَعْدَ مَا بَيَّنَّ اسْبَابَهَا
بِهَذَا التَّفَرُّيقِ اقْتِدَاءً بِفَضْلِ الْإِسْلَامِ وَكَانَ الْأَدْوَى أَنْ تَذَكَّرَهَا بَعْدَ
الْقِيَاسِ فِي بَحْثِ الْأَسْبَابِ وَالْعِلَلِ كَمَا فَعَلَهُ صَاحِبُ التَّوَضُّعِ فَقَالَ فَصَلِّ
الْأَمْرَ وَالنَّهْيَ بِأَسْمَائِهِمَا مِنْ كَوْنِ الْأَمْرِ مَوْقَاتًا أَوْ مُطْلَقًا مَوْشَعًا أَوْ مُشَقًّا
وَكَوْنِ النَّهْيِ عَنِ الْأَمْرِ الشَّرْعِيِّ أَوْ الْحَتِّيِّ أَوْ قَبْلِهَا الْعَيْنِ أَوْ لِغَيْرِهِ وَصَوَّرَ
ذَلِكَ لِطَلَبِ الْأَحْكَامِ الْمَشْرُوعَةِ الْمُرَادِ بِالْأَحْكَامِ الْمَحْكُومِ بِهَا مِنَ الْعِبَادَاتِ
وغيرها لا نفس الأحكام وبالطلب أعظم من أن يكون لفضل أو
للفي ولها أسباب تضاف إليها أي مكنة شرعية تنسب الأحكام إليها
من حيث الظاهر فإن كان الموشر الحقيقي في الأشياء كلها هو الله تعالى
من حدود العالم والوقت ومثل السال وأيام شهر رمضان والزاس
الذي يمونه ويلقى عليه والبيت والأرض الثمانية بالخارج تحميها
أو تقديرا والصلوة وتعلق البقاء المقدور بالتعاطي هذه كلها أسباب.

ترجمه ۱- اوکله چه مصنف د احکام مشروع د بیان نه فارغ شولوی،
لویډه پس له موقع مناسب د هغه اسباب لپاره ذکر کول، د پاره دوی چه د فخر الاسلام
آبعدادی راشی، حالانکه زیاته مناسبه داده چه هغه دی اسباب لپاره، د قیاس نه
پس د اسباب او عللو په بحث کې را وړه وے که خبر تکه چه صاحب توضیح کړی،

دی، پس مصنفؒ و فرمائیل فصل یعنی امر او نفی سرہ دخیلو اقسامو، یعنی ذامر وقت کیدل یا مطلق او موسع کیدل، یا مضیق کیدل، اود نفی ذامر شرعیہ یا امور حسیہ نہ کیدل، یا بیح لعینہ یا لغیرہ کیدل، اودی نہ علاوہ احکام مشرع و حج و طلب دیار دی، احکامونہ مراد عبارت دی، نفس احکام مراد نہ دی، او طلب نہ مام مراد نہ دی، دیوخیز دکولو دیارہ وی، اوکہ دمنع کیدلو دیارہ وی، اود هغه احکامو دیارہ باب دی، دکوم طرف توہ احکام منسوب کیری، یعنی داسی مشرعی علتونہ دی دکوم طرف تہ تچہ ظاہرہ باندی احکام منسوب کیری، اگرچہ پہ تماموخیز ونوکنی حقیقی مؤثر اللہ پاک دے، کہ دعالم حادث کیدل، (وقت کیدل) و مال مالک کیدل، درمضان دیکر کیدل، د هغه شخص کیدل، دکوم چہ بار یوس تہ کولے شی او دکوم چہ پرورش کوی، د بیت اللہ کیدل، دارض ناحیہ کیدل، تحقیقاً یا تقدیراً، دمنع کیدل، اود مقدور دبقاء دلین دین سرہ متعلق کیدل، داتول اسباب دی،

تشریح :- شامخؒ فرمائی چہ فاضل مصنفؒ احکام شرعی و عہد فرغت نہ پس د هغه اسبابولرہ ذکر کوی، پہ دی ترتیب کینی صرف د علامہ فخر الاسلام تہ اجداری مقصودہ، و نہ صاحب توضیح وغیرہ دی اسبابولرہ د قیاس نہ پس د اسباب اود علویہ بحث کینی ذکر کیری،

فرمائی چہ امر او نفی دخیل جملہ اقسام سرہ احکام مشروع د طلب دیارہ دی، اود امر اقسام مثلاً ذامر وقت کیدل، مطلق کیدل، موسع کیدل، مضیق کیدل اود نفی اقسام مثلاً ذامر شرعیہ نہ کیدل، د امور حسیہ نہ کیدل، بیح لعینہ یا لغیرہ کیدل، ددی تمامو اقسام سرہ امر او نفی د احکام مشروع و طلب دیارہ ماخو۔ شامخؒ فرمائی د احکامونہ مراد نفس احکام مراد نہ دی، بلکہ هغه عبادات مراد دی، دکوم چہ پہ شریعت کینی حکم وں کرے شوے دے، اود طلب نہ ہم عام طلب مراد دے، دیوخیز دکولو دیارہ ہم کیدے شی، اود منع کیدلو دیارہ ہم کیدے شی، مصنفؒ دانی چہ ددی احکامو چیر اسباب دی، دکوم طرف تہ تچہ د الکلام منسوب کیری، یعنی چیر داسی مشرعی اسباب او عمل دی، دکوم طرف چہ د احکام پہ ظاہر باندی منسوب کیری، اگرچہ پہ تلوخیز ونوکنی حقیقی مؤثر اللہ پاک دے،

مذکورہ اسباب اور بیانوں سے مصنفؒ فرماتے ہیں (۱) عالم حادث کیدل، (۲) دو وقت کیدل (۳) در رمضان و میاشتی دو رخصت موجودیدل، (۴) دمال مالک کیدل، (۵) دہنہ شخص کیدل دو کم بارچہ پورنہ کوئے شی او کم چہ پرورش کوی، (۶) دیت اللہ کیدل، (۷) دپیداوار پہ سلسلہ کنبی دزمکی حقیقتہ نافی کیدل یلقیر نافی کیدل، (۸) دموئج کیدل، (۹) دژوند دبقاء و معاملاتوسرہ متعلق کیدل، (۱۰) قول اسباب دی، دوسی دمسبباتو او احکامو تو بیان پہ آئندہ کرخو کنبی دے،

شَمَّ شَرَعَ بَعْدَ مَا فِي بَيَانِ الْمُسْتَبَاتِ عَلَى طَرِيقِ اللَّفِّ وَالنَّشْرِ الْمُرْتَبِ
فَقَالَ لِلرُّبَيَّانِ هَذَا مُسْتَبْتٌ لِحُدُوثِ الْعَالَمِ فَإِنَّ الرُّبَيَّانَ بِالصَّانِعِ
لَوْ حَبِبَ الرُّبَيَّانُ وَثِيقًا لَعَالَمٍ أَوْ لَوْلَا لَمْ يَكُنْ حَادِثًا لَمَا خُضِبْنَا إِلَى الصَّانِعِ
كَمَا قَالَ عَرَابِيٌّ فِي الْبَعْرَةِ تَدُلُّ عَلَى الْبَعْرِ وَأَشَارَ أَوْ قَدَّاهُ عَلَى الْمَسِيرِ
فَسَمَاءُ ذَاتُ أَبْرَاجٍ وَأَرْضُ ذَاتُ فِجَاجٍ كَيْفَ لَوْ تَدَلَّتْ عَلَى اللَّطِيفِ الْخَبِيرِ
وَالصَّلَاةِ هَذَا مُتَعَلِّقٌ بِالْوَقْتِ فَإِنَّ أَلْوَقْتَ سَبَبٌ وَجُوبِ الصَّلَاةِ بِإِجَابِ
اللَّهِ تَعَالَى فِي هَذَا الْوَقْتِ وَالرُّبَيَّانِ عَيْنٌ عَمَّا فَاتِمَةُ الْوَقْتِ مَقَامَهُ وَ
السَّرَكُوهُ هَذَا نَاطِرٌ إِلَى مَلِكِ الْمَالِ فَإِنَّ السَّامِيَّ الْخَوْلِيَّ الَّذِي
هُوَ أَسَدٌ عَلَى قَدْرِ الْحَاجَةِ سَبَبٌ وَجُوبِهَا وَالصُّومُ هَذَا مُتَعَلِّقٌ بِأَيَّامِ
شَهْرِ رَمَضَانَ فَإِنَّ وَجُوبَ الصُّومِ لِسَبَبِ شَهْرِ رَمَضَانَ يَدُلُّ عَلَى الصَّانِعِ
وَتَكْرَرُهُ بِتَكْرَرِهِ لَعَدَّ اللَّهُ تَعَالَى أَخْرَجَ اللَّيَالِيَّ عَنِ مَحَلِّيَّةِ
الصُّومِ تَمَعِّنَ لَهُ انْتِهَامُ وَصَدَقَةَ الْفِطْرِ هَذَا نَاطِرٌ إِلَى السَّرِّ السَّالِمِيِّ
يَمُونُهُ وَيَلِيَّ عَلَيْهِ فَإِنَّهُ سَبَبٌ لَوْجُوبِ هَذِهِ الصَّدَقَةِ وَالْأَصْلُ فِي
ذَلِكَ هُوَ أَسَدٌ فَإِنَّهُ يَمُونُهُ وَيَلِيَّ عَلَيْهِ ثُمَّ أَوْلَادُهُ الصَّغَامُ وَ
عَبِيدُهُ فَإِنَّهُ يَمُونُهُمْ وَيَلِيَّ عَلَيْهِمْ عِلَالَةُ الزَّوْجَةِ وَالْأَوْلَادُ وَالْكَفَّارُ
فَإِنَّهُ لَا يَلِيَّ عَلَيْهِمْ وَالْحَجُّ نَاطِرٌ إِلَى النَّبِيِّتِ فَإِنَّهُ سَبَبٌ وَجُوبِ الْحَجِّ وَهَذَا
لَمْ يَتَكَرَّرْ فِي الْعُمُرِ لِأَنَّ النَّبِيَّتَ وَاحِدَةً وَالْوَقْتَ شَرْطُهُ وَظَرْفُهُ
وَالْعَمْرُ هَذَا نَاطِرٌ إِلَى الْأَرْضِ السَّامِيَّةِ بِالْحَمَارِجِ حَقِيقًا فَإِنَّهُ إِذَا حَلَّتْ

الخارج من الأرض تحقيقاً يجب العشر وسقط إذا اصطلمت الرمح إنّه
ويكثر من الوجوب بكثر السماء والخارج هذا ناظر الى قوله أو
تقديراً فإن الأرض من الثامنة بالخارج لقد براً بالتمكين من الزلزلة
سبب للخارج سواء مرر بها أو عطلها وهو لا يبيح حال الكافر المتكفل
في الدنيا والظلمة هذا ناظر الى الصلوة فارت شرعية الصلوة
سبب وجوب الطهارة الحقيقية والحكمية والصغرى والكبرى كما
ارت الوقت سبب لها والمعاملات هذا ناظر الى تعلق البقاء المقدور
فان لما حكم الله تعالى ببقاء العالم الى يوم القيامة
ومعلوم ان لا يبقى ما لم يكن بينهم معاملة يهتأ بهامشاهم
من الكسب والرجاء ونكاح يكون مبنياً لهذا الجنس بالتوالد مملع
ان تعلق البقاء المقدور بالتعاطي هو سبب المعاملات وشرعيتها و
هذا مختص بالإنسان بخلاف الحيوانات فانهم يبقون الى يوم القيامة
بدون معاملة ونكاح لان خلقهم كذلك ولا يتعلق بافعالهم
امرأؤ نهى

ترجمہ وشرح: شامخ وائی چه مصنف داسبا بود ذکر کولو نه پس حسب
ترتیب دھے مسببات و احکام لوہ بیانول، شروع کرل، دی وجہ نہ فرمائی چه ایمان
د حدوت د عالم مسبب دے۔
کار ساز باندی ایمان راورل، صرف د حدوت د عالم د وجہ نہ واجب کبری، وجہ
داده کہ عالم حادث نہ دے، نومونرہ بہ د قادر مطلق محتاج نہ دے، کہہ شرکنکہ
چہ دے عن بودیو باندچی مقولہ دہ، کہہ چه پہ لامر کبئی پروتو تکی غوشان داوبنا
پتہ وراکوی، اود قدّم نشانود مسافر پتہ وراکوی، نودا برجونو والا اسمان اودرد
والا اسمان بہ دلطف اوخیر او برحق خالق پتہ شرکنکہ نہ ورکوی، پھر حال حدوت
د عالم د ایمل سبب دے، ادا ایمان لے مسبب دے، موفخ د وقت مسبب دے،
حک کہہ وقت دالہ پہ واجب کولو سرہ دوجوب دماغر سبب دے، حاصل داچه
پہ حقیقت کبئی داچه کونیکه خوالله پاک دے، لیکن دا ایجاب چونکہ زومونرہ نہ پتہ

دے، دی وجہ نہ وقتِ حدہ دھتے قائم مقام قرار ولوسنہ دمانح دوجوب سبب قرار کرے شو، زکوٰۃ داد ملک مال مسبب دے، حکمہ چہ مال کوم چہ لیا تید ونکے دی، اوپہ ہفتے باندی مال تیر شوے وی، اود ضرورت نہ زباعتد وی نو دداسی مال مالک کیدل ذکوٰۃ دواجب کیدلوسبب دے، روشہ داد رمضان دوجوب مسبب دے، حکمہ چہ وجود رمضان دوجوب صوم سبب دے، اودلیل ددی دادے، چہ صوم رمضان طرف تہ منسوب دے، حکمہ چہ ویلے کیری صوم رمضان رد رمضان روزہ) اود روزی تکرار رمضان دتکرار سرہ راجی، مگر چونکہ اللہ پاک شپولہ صوم د محل جو پیدلونہ خارج گپھی دی، دی وجہ نہ دروزہ دپارہ ہم ویلے متعین وی، صدقۃ الفطر دھتے شخص سبب دے دکوم چہ داشخص پرورش کوی اودکوم بار برداشت کوی، حکمہ چہ دار اس یعنی سر صدقۃ فطر دوجوب سبب دے اواصل پہ دی کنبی پہ خیلہ دصدقے وراکونکے راسی دے، حکمہ چہ ہفتے ددی ذمہ دار وکفیل وی، بیادینہ پس ذنا بالغہ اولاد اود غلامان دسر حکمہ چہ صدقہ کونکے ددی تہ ذمہ دار وکفیل وی پہ خلاف دینکے باندی اود ذالیخ اولاد باندی، حکمہ چہ متصدق ددی ذمہ دار نہ دے، حج د بیت اللہ مسبب دے، حکمہ چہ بیت اللہ حج دوجوب سبب دے، دغہ وجہ دہ چہ حج پہ ژوند کنبی مکرر نہ دے مگر چہ بیت اللہ دحج دوجوب سبب دے، اودخت دحج سبب نہ دے، بلکہ شرط اولوف دے، عشر دارض نامی تحقیقاً مسبب دے، حکمہ ہفتہ ز مکہ چہ پیکوم کنبی پیدادار نہو حقیقتہ وی یعنی پیدادار پہ کنبی کیری، نو ہفتہ د عشر دواجب کیدلوسبب دے لہذا چہ کلہ حقیقی طور باندی ذمہ نہ پیدادار کیریے نو عشر یعنی سہ حصہ بہ واجب وی، اوسہ چرتہ فصل لہو آسمان آفت تباہ کر لو، نو عشر بہ ساقط شی اود عشر وجوب بہ پیدادار پہ تکرار سرہ مکرر کیری،

خراج دارض نامی تقدیراً مسبب دے، حکمہ چہ پیرمکہ کنبی تقدیراً دعو دقوت کیدل، دخراج دواجب کیدلوسبب دے، برابر وہ کہ پیرمکہ کنبی فصل دکوی اوداسی تے پیریزی، شایح فرمائی چہ خراج دکافر دمال نہ زیات مناسب دے، کوم چہ پہ دنیا کنبی سنوتے وی، طہارت دموئح مسبب دے محکم چہ دموئح

مشروعیت و مونغ ووجوب سبب دے، برابرہ دہ کہ داطہارت حقیقہ وی او کہ حکمیہ وی او کہ صغری وی او کہ کبری وی، لکہ خرتکہ چہ وقت و مونغ دمسبب معاملات داجتہا مقدور دتعلق سبب دے، حکمہ ہی کلہ چہ اللہ پاک د قیامت پوری د عالم د باقی پاتہ کید لو فیصلہ کری دہ، اودا حقیقت ہم معلوم دے، چہ علم تہ ہفہر و ختہ پوری باقیہ نشی پاتی کیہ لے، ترخو پوری چہ پہ خلقو کینی داسی باہمی لین دین نہ وی پیکوم سرہ چہ دژوند ذرائع یعنی بیح وغیرہ میسر شی، او مہیا شی، اداسی دا زواج رشتہ نہ وی، کوم چہ دتوالہ او تناسل پیدہر، یہ ددی انسانی جنس ذریعہ وی، دینہ دا خبرہ معلومہ شوہ چہ دبقاء مقدور تعلق بالتعاطی ہم ددی معاملہ تو اوددی مشروعیت سبب دے، اودا خبرہ داناسا سرہ مخصوصہ دہ، پہ خلاف د حیواناتو باندی لککہ چہ ہفوی د قیامت دورے پوری بغیر دغہ معاملہ اوفکاح نہ باقی پاتی کبری، حکمہ چہ دہفوی فطرت ہم داسی واقع شوے دے، غرض دغہ حیواناتو دافعالی سرہ دہی اودا سرخہ تعلق نشہ دے،

وَقَدَّتْ اللَّفَّ وَاللَّشْرَ الْمُرْتَبَ بَيْنَ أَسْبَابِ الْعِبَادَاتِ وَالْمَعَامِلَاتِ
وَمَسَبَاتِهَا وَقَبَّتِ الْعُقُوبَاتِ وَشَبَّهَا فَبَيْنَهُمَا يَقُولُهُ وَأَسْبَابُ الْعُقُوبَاتِ وَ
الْحُدُودُ وَالْكَفَّارَاتِ مَا لَسَبَّتْ إِلَيْهِ مِنْ قَسْبٍ وَزَنَا وَسَرْقَةٍ وَأَمْرٍ وَأَنْوَاعٍ
الْحَظَرِ وَالْإِبَاحَةِ وَالْعُقُوبَاتِ أَعْرَفَ مِنَ الْحُدُودِ لِأَنَّهَا يُجْمَلُ الْقِصَاصُ بِهَا
وَالْكَفَّارَةُ تَوْعِجٌ أَحْرَجَ سَبَبُ الْقِصَاصِ هُوَ الْقَتْلُ الْعَمْدُ وَسَبَبُ حَدِّ الزَّوْنِ
هُوَ الزَّوْنُ وَسَبَبُ قَطْعِ الْيَدِ هُوَ السَّرِقَةُ يُقَالُ حَدُّ السَّرِقَةِ وَسَبَبُ الْكَفَّارَةِ
هُوَ الْمَرْءُ وَالْمَرْءُ بَيْنَ الْحَظَرِ وَالْإِبَاحَةِ وَذَلِكَ لِأَنَّهَا كَانَتْ دَائِمَةً
بَيْنَ الْعِبَادَةِ وَالْعُقُوبَةِ وَسَبَبُهَا الْأَبْدَانُ تَكُونُ أَمْراً بَيْنَ الْحَظَرِ
وَالْإِبَاحَةِ بِتَكْوِينِ الْعِبَادَةِ مُضَافَةً إِلَى صِفَةِ الْإِبَاحَةِ وَالْعُقُوبَةُ مُضَافَةٌ إِلَى
الْإِبَاحَةِ بِتَكْوِينِ الْعِبَادَةِ مُضَافَةً إِلَى صِفَةِ الْحَظَرِ فَالْقَتْلُ خَطَاةٌ فَإِنَّهُ مِنْ حَيْثُ الصُّورَةُ
رَفِي إِلَى الصِّيدِ وَهُوَ مَبَاحٌ وَمِنْ حَيْثُ تَرَكُ التَّشْبِيهُ مَحْظُومٌ لِأَنَّهُ قَدْ أَصَابَ
أَدَمِيًّا وَأَتْلَفَهُ فَجَبَّ فِيهِ الْكَفَّارَةُ وَالْأَفْطَامُ عَمْدَانِيٌّ مَضَانٌ فَإِنَّهُ

مِائِعٌ مِنْ حَيْثُ اتَّصَلَ مَا هُوَ مَمْلُوكٌ لِلَّهِ وَمَحْظُورٌ مِنْ حَيْثُ أَنْتَ
 حَيَاةً عَلَى الصَّوْمِ الْمَشْرُوعِ فَيُصَلِّحُ أَنْ يَكُونَ سَبَبًا لِلْكَفَّارَةِ وَإِنَّمَا
 يُعْرِفُ السَّبَبَ بَيِّنَاتٍ كُلِّيَّةٍ لِمَعْرِفَةِ السَّبَبِ بَعْدَ بَيِّنَاتٍ تَفْصِيلِيَّةٍ لِيَعْلَمَ
 مِنْهُ مَا لَمْ يَعْلَمْ قَبْلَهُ أَمَّا إِنَّمَا يُعْرِفُ كَوْنُ الشَّيْءِ سَبَبًا لِلْحُكْمِ بِلَيْسِيَّةِ
 الْحُكْمِ إِلَيْهِ وَتَعَلُّقِهِ بِهِ فَالْمَنْسُوبُ إِلَيْهِ وَالتَّعَلُّقُ سَبَبًا لِلْمَنْسُوبِ
 وَالتَّعَلُّقُ النَّبْتُ لِأَنَّ الْأَرْضَ فِي إِضَافَةِ شَيْءٍ إِلَى شَيْءٍ وَتَعَلُّقِهِ بِهِ أَنْ يَكُونَ
 سَبَبًا لَهُ وَحَادٍ تَابَهُ كَمَا يُقَالُ كَسَبَ فُلَانٌ بَرًّا يَرُدُّ عَلَيْنَا أَنْ كَسَبْنَا كَرَمًا كَمَا
 أَضْفَعْنَا إِلَى الشَّرْطِ فَكَيْفَ يَطَّلُ دَهْدًا فَقَالَ وَإِنَّمَا يُضَافُ إِلَى الشَّرْطِ
 مَجَازًا كَالصَّدَقَةِ الْفِطْرِ وَحَجَّتِ الْأَسْلَامُ فَإِنَّ الْفِطْرَ وَهُوَ يَوْمُ الْعِيدِ شَرْطٌ
 لِصَدَقَةٍ وَالسَّبَبُ هُوَ التَّرْسُ الَّذِي يُمُونُهُ وَيُنِي عَلَيْهِ وَالصَّدَقَةُ لُصَافٌ
 إِلَيْهَا جَمِيعًا

ترجمہ اور تشریح :- شارح فرمائی چہ ذہ عبادت و اسباب اود

ہفہ ذہ مسیبا تو بیان دلف او تشر مرتب پہ طوی بانندی پورہ شولہ، اللہ عقوبات
 اود ہفہ مشابہ خیز ونہ پاتی شول، اودسی وجہ نہ مصنف ہفہ د بیانولو ذہ فرمایل چہ ذہ
 عقوبات تو، حدود او کفار تو اسباب ہفہ خیز ونہ دی، ذہ کوم طرف تہ چہ دا خیز ونہ منسوب
 کبری، لکہ قتل، زنا، سرقت، اوداسی خہ امر کوم چہ ذہ مانفت ادا باحت پہ منیخ کنبی
 دائرومی، شامیخ وافی چہ عقوبات ذہ حدود ونہ عام دی، حکہ چہ دا قصاص لورہم
 شاملیری، او کفارہ یود دیم قسم دے، حاصل دا چہ قتل عمد ذہ قصاص سبب دے او
 زنا حد سبب دے، اود قطع ید سبب سرقتہ دہ، دی وجہ نہ ویلے کبری خہ حد سرتقتہ
 اود کفارہ دے سبب یو داسی امر دے کوم چہ ذہ مانفت ادا باحت پہ منیخ کنبی دائرومی،
 اود دی دا وجہ دادہ چہ کفارہ چو تکہ عبارت اود عقوبت پہ منیخ کنبی دائرہ دہ،
 پس دی سبب بہم ذہ مانفت ادا باحت پہ منیخ کنبی دائرومی، دپارہ دیکھ عبادت ذہ
 اباحت صفت طرف تہ منسوب شی، اود عقوبت «صفت مانفت طرف تہ، مضاف شی،
 لکہ قتل خطا حکہ چہ دا داکسورت پہ لحاظ سرہ دہ بنکلر طرف د غشی ویستلو نوم دے
 کوم چہ مباح دے، اود ترک احتیاط پہ وجہ ممنوع دے، حکہ چہ ددہ احتیاط

نہ کو لو پہ وجہ غشے سر ہی تہ دگلیدو، اود دہ ذہلاکت سبب شولو، لہذا پہ دی صورت کسبی بہ کفارہ واجبیروی اوپہ رمضان کسبی ہمدا افطار کول دادی وجہ نہ بیاح دی چہ دمالک یعنی مضطر سرہ دہغہ مملوکہ خیز متصل کیری اودی وجہ نہ منع دہ، چہ دا فطار کول دصوم شروع پہ موجودگی سرہ یوجزم دے، لہذا دا افطار کفارہ سبب جوہرید لو صلاحیت لری، دسبب دتفصیلی بیان نہ پس دسبب دپیشہ بند لو دپارہ ئے یوہ عامہ قاعدہ بیان کری دہ، دپارہ ددی چہ کومضمر معلومہ نہ دہ ہغہ معلومہ شی، د یوشی دبل شی دپارہ سبب کیدل صرف دی وجہ نہ معلومید کے شی ہم حکم ہغہ طرف تہ منسوب وی، اودہغہ سرہ متعلق وی، لہذا کوم خیز چہ منبیر الیہ اومتعلق وی، لہذا ہغہ بہ سبب وی حکم چہ دیوشی بل طرف تہ د مضاف کیدل اودیوشی بل سرہ دمتعلق کیدل وقاعدہ دادہ چہ شی مضاف د مضاف الیہ دپارہ سبب دی، اود مضاف الیہ دوجہ نہ پہ وجود کسبی راجی۔ دی وجہ نہ ویلے کیری کسب فلان، دل تہ کسبی پہ مونزہ بانندی یوا عتراض وارد دینی اودہغہ داچہ پیر کرتہ اضاف دشرط طرف تہ ہم اضافت کوی، لہذا مذکورہ قاعدہ (چہ مضاف الیہ و مضاف سبب وی) دا بہ شرکہ درستہ شی،

ددی جواب دادے چہ دشرط طرف تہ کوم خیز مضاف کیری ہغہ بطور مجاز وی، لکہ صدقہ فطر اوجح اسلام حکم فطر یوم عید دے، کوم چہ صدقہ شرط دے، اوسبب ئے ہغہ رائس یعنی سر دے، دکوم چہ صدقہ کونکے کفیل اوزمہ دار دے اوصدقہ دی دواہر و طرف منسوب دہ،

دغہ شان مسلمان کیدل ہم دحج دپارہ شرط دے، اودحج سبب بیت اللہ دے اوجح دی دواہر و طرف تہ مضاف دی، فاللہ اعلم بالصواب۔

ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم وتب علنا انک انت توواب
الرحيم، والحمد لله رب العالمين وصلى الله تعالى على خير خلقه
محمد وعلى آله واصحابه اجمعين، جميل حمد
ترجمہ کو تک، وحید اللہ حقانی مدرس تعلیم القرآن بازہ گیٹ پشاور

خطیب پیشہ ام جامع مسجد نہ پنج کفر چوک پشاور ۳۰۰۰۰

دَلْعَافَرَعٍ عَرَبِيًّا بَيَانُ اَقْسَامِ الْكِتَابِ شَرَعَ فِي بَيَانِ اَقْسَامِ السُّنَّةِ فَقَالَ يَا
اَقْسَامُ السُّنَّةِ السُّنَّةُ تُطْلَقُ عَلَى قَوْلِ الرَّسُولِ وَفِعْلِهِ وَسُكُوتِهِ وَعَلَى اَقْوَالِ
الصَّحَابَةِ وَاعْمَالِهِمْ وَالحَدِيثِ يُطْلَقُ عَلَى قَوْلِ الرَّسُولِ خَاصَّةً وَلَكِنَّ
يُنْبَغِي اَنْ يَكُونَ الْمُرَادُ بِالسُّنَّةِ هَهُنَا هُوَ هَذَا فَقَطْ لِاَنَّ الْمُصَنِّفَ ذَكَرَ
اَفْعَالَ النَّبِيِّ وَافْعَالَ الصَّحَابَةِ وَاقْوَالَ لَهُمْ بَعْدَ هَذَا الْبَابِ فِي فِصْلِ الْاُخْرَى

ترجمہ :- اوھر کہلہ چہ فارغ شو ماتن د بیان دا قسامو د کتاب نہ نوشروع
وکرلہ پتہ بیان دا قسامو د سنت کتبی پس وسے ویل چہ باب دے دا قسامو د سنت، د
سنت اطلاق کیڑی، پہ قول د رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بانڈی او پہ فعل دہغہ
بانڈی او پہ سکوت دہغہ بانڈی او پہ اقوال او افعال او صحابہ کرامو بانڈی، او د حدیث
اطلاق کیڑی خاص پہ اقوالو د رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بانڈی، لیکن مناسبتہ
دادہ چہ دلہ کتبی ہم د سنت نہ صرف اقوال مراد شی حکم مصنف افعال د نبی علیہ السلام
او افعال د صحابہ کرامو او دوی اقوال ذکر کوری دی، پس ددی باب نہ پہ فصل اخر کتبی۔

تشریح :- شارح د مصنف د عبارت غرض بیانوی پہ لٹا فرغ الخ سرہ او
فرمائی چہ ہر کہلہ مصنف د کتاب اللہ دا قسامو نہ فارغ شو لو او س شروع کوی د سنت
پہ اقسامو کتبی حکم ادلہ د فقہ خلوص دی کتاب اللہ، سنت، اجماع، قیاس، نو ما قبل
اجمالی بیان کتبی چہ کوم ترتیب سرہ د ادلہ ماتن ذکر کوری دی، ہم ہفہ ترتیب سرہ بہ نے
پہ تفصیل بیان کتبی ہم ذکر کوی حکم چہ اجمال او تفصیل د وارہ متحد بالذات او متغایر
بالاعتبار وی، او حکم د پارہ د احد المتحدین بعینہ حکم د پارہ د متحد اخروی، او حکم د
بالذات وی او متغایر بالا اعتبار وی، چہ پہ اجمال او تفصیل کتبی مصداق شی واحد وی خود
اجمال کتبی ہی ہمدخلوی، بلحاظ واحد، او پہ تفصیل کتبی ملحوظ وی بلحاظ متعدد،
سماح نور الانوار د سنت او حدیث فرق بیانوی پہ بیان د تعریفیو سرہ
نو فرمائی چہ د سنت اطلاق پہ قول او فعل او سکوت د نبی علیہ السلام بانڈی
کیڑی، او د غرضان پہ قول او فعل د صحابی بانڈی ہم د سنت اطلاق کیڑی، سکوت
د معنی چہ د نبی علیہ السلام پہ و ہانڈی صحابی یو فعل کرے وی، او نبی علیہ السلام

یہ ہفتے باندی تھ نکیر نہ وی کرے نودیتہ سکوت دائی او تقریر ہم دستہ وائی دغہ شان
قول او فعل او تقریر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین تہم سنت وائی، او عند
بعض المحدثین یہ قول او فعل تقریر و تابعی باندی ہم دستہ اطلاق کیجی، او ہر چیز
دے نود حدیث اطلاق صرف یہ اقوال و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باندی کیجی، خاص کر،
گو یا سنت او حدیث پہ میں کئی نسبت و عام خاص مطلق راغلو سنت اعم مطلق او حدیث
اخص مطلق،

ولکن ینبغی الخ سرہ مزاجیہ بیان کوی چہ مناسبہ دادہ چہ دلالتہ کئی ہم دستہ نہ
صرف اقوال د نبی مراد شی نہ افعال او سکوت او نہ افعال او اقوال صحابہ کرام او وجہ دادہ
چہ ددی باب پہ آخری فصل کئی ماترۃ افعال او سکوت د نبی علیہ السلام او افعال او اقوال
د صحابہ کرام بیان کوی دی، لہذا دلالتہ کئی صرف اقوال مراد اغستل پکار دی، محشی بیان
کریجے دی چہ د شارح د ینبغی و الا قول بہ ہلہ صحیح شی کیجرتہ پہ فصل آخر کئی داخان
او تبعیت پہ طور باندی ددی ذکر و شی، نوہلہ بہ بیاد دلالتہ کئی صرف اقوال مراد دی اولہ
نہ ہلتہ کئی بطریق الاحاق نہ بلکہ مقصودی طور باندی دغہ مذکورہ خیز و نو بیان کیجی
نو بیاد دلالتہ سنت اعم کر خول پکار دی، نہ اخص کیدے شی، دغہ نکتہ و وجہی نہ شارح د
خپلے خبری تعبیر پہ یجب سرہ و نہ کرو بلکہ یہ ینبغی سرہ لے و کرو،

الْأَسْمَاءُ الَّتِي سَبَقَ ذِكْرُهَا فِي بَحْثِ الْكِتَابِ مِنَ الْخَاصِّ وَالْعَامِّ وَالْأَمْرِ وَالنَّهْيِ
وَعَيْرِ ذَلِكَ كُلُّهَا ثَابِتَةٌ فِي السُّنَّةِ فَيُعْلَمُ جَاهِلُهَا بِالْمُقَابِلَةِ عَلَيْهِ هَذَا
الْبَابُ لِتَبَيُّانِ مَا تَخْتَصُّ بِهِ السُّنَنُ وَلَمْ يُوجَدْ فِي الْكِتَابِ قَطُّ .

ترجمہ :- ہفتہ اقسام چہ د ہفتے ذکر و باندی تیر شوے دے پہ بحث کتاب
کئی و خاص نہ و عام نہ و امر نہ و نہی نہ و ما سوی د دینہ ہفتہ ثابت دی، پہ سنت کئی
ہم، لہذا بالمقابلہ حال دستہ ہم توینہ پیژندل پکار دی، او دا بیان صرف د بیان د ہفتہ
اقسام و پارہ دے چہ د ہفتہ اختصاص پہ سنت پوری راغلو وی، او کتاب کئی بالکل نہ
وی موجود،

تشریح - ماتن دخیل طرف نہ پہ الاقسام الخ سرہ عذر بیانوی او ہفہ داچہ
 اتاولے ہفہ اقسام چہ دخاص ، عام امر او نہی و غیر ذالک دقبیلے نہ دی پہ بحثا دستت
 کنبی ذکر نہ کرل نو دے عذر پیش کوی چہ دا پہ کتاب اللہ کنبی ذکر دی ، نو دی وجہ نہ مو
 دلہ کنبی پہ سنتو کنبی ذکر نہ کرل ، حکم چہ حالت دستت پہ حالت و کتاب اللہ باندی
 اقیاس کو لوسرہ دا خود بخود معلوم میری ، باقی دی باب انعقاد غرض چہ دی نو ہفہ صرف
 او ہفہ اقسامو بیانول دی چہ صرف پہ سنت پوری خاص دی او کتاب اللہ کنبی نہ دی
 موجود ، پہ دی مقام کنبی محشی یو سوال او جواب ذکر کرے دے او ہفہ داچہ اصل
 پہ با کنبی مادے ، چہ دا پہ داخلیری پہ مختص بہ باندی لہذا اقسام مختص بہ شول او
 سنت مختص ، یعنی سنت بہ صرف پہ دی اقسامو پوری خاص وی او سنت کنبی بہ نور
 اقسام نہ جاری کیری ، حالانکہ دا معنی غلطہ دہ ، حکم چہ دی اقسامو نہ ماسوی ہم پہ
 سنت کنبی جاری کیری ، لکہ اوس مہ نیزہ ویل چہ و کتاب اللہ اقسام پہ سنت کنبی ہم
 جاری کیری ، نو دینہ محشی دا جواب کرے دے چہ دلہ کنبی صرف عن الظاہر شوے
 دے ، او با پہ مختص باندی دا اخلہ دہ ، لہذا معنی بہ داشی چہ ما یختص بالسنن یعنی
 دی اقسامو اختصاص پہ سنت پوری راغلے دے ، او دستت نہ یہ تجاوز نہ کوی
 او بل چا کنبی بہ نہ موجودیری ، اوزمونزہ دومی خبری تاسید دشارح دا قول دے
 چہ ولہر یوجد فی الکتاب قط ۔

وَذَلِكَ اَنَّ بَعْضَ اَسْمَاءِ اَيَّ اَسْمَاءِ تَقْسِيْمَاتٍ وَتَحْتَ كُلِّ تَقْسِيْمٍ اَسْمَاءٌ مُتَعَدِدَةٌ
 وَهَذَا عَلَيَّ طَبَقِ اَصُوْلِ الْفِقْهِ لِاَصُوْلِ الْحَدِيْثِ وَاِنْ اَشْتَرَكْنَا فِي بَعْضِ الْاَسْمَاءِ
 وَالْقَوَاعِدِ ۔

ترجمہ - اودا پہ خلور قسمہ دی یعنی خلور تقسیمات ذوی اولاندی د
 ہر یو تقسیم متعدد اقسام دی اودا پہ طبق د اصول فقہ باندی نہ پہ طبق د اصول حدیث
 باندی ، کہو کہ دواپہ مشترک دی ، پہ بعض اسماء او قواعد و کنبی ۔
تشریح - حضرت ماتن رحمہ اللہ فرمائی چہ دغہ اقسام مختصہ بالسنن پہ خلور

اقساموسرہ دی، حضرت شارح اسی اربعۃ اقسام سرہ دی طرفتہ اشارہ وکرہ چہ مراد
 دا اقسامواربعہ نہ تقسیمات اربعہ دی لہذا یہ دی سرہ دفع دسوال ہم وشوہ اوہفہ
 دا چہ اقسام مختصہ بالسنن خواکثر دی واربعہ نہ، نو شارح داسوال دفع کپوچہ
 مراد اقسامونہ تقسیمات دی، یعنی ذکر دستبب شوے دے خومرادترینہ سبب
 دے، حکمچہ تقسیم سبب دقت دی لہذا دلالتہ کنبی ارتکاب د مجاز شوے دے لیکن
 سوال دا پیدا کیری چہ اخر دی ارتکاب د مجاز تہ خہ ضرورت وو، واربعۃ اقسام
 پہ خائے بہ اربعہ تقسیمات ویلے دے، نو جواب دادے چہ چونکہ مقصود تقسیم
 نہ مسلمہ وی، لہذا دی وجہ نہ دلالتہ کنبی تقسیماتو نہ تعبیر پہ اقساموسرہ وکپوچہ
 حضرت ملا جیورے وفرمائل چہ بیالاندی دھر تقسیم نہ متعدد اقسام دی،
 اولتہ کنبی چہ مونبرہ دکوموا قسامو دستت بیان کوونو پہ تیج ذاصولینو بانندی نہ
 پہ تیج داہل حدیث بانندی، مطلب داچہ دستت اقسامو بیان بہ مونبرہ ذاصولینو
 پہ اصطلاح سرہ کوو، نہ پہ اصطلاح د خاوندانو حدیث بانندی، لہذا شوک دپہ
 اشتباہ کنبی نہ واقع کیری، حکم دد وارہوا اصطلاح جد جدادہ، وسیجی بعض بیان
 الخالفتہ ان شاء اللہ فالنتظر، اگرچہ بعض اسامی او قواعد کنبی بہ وارہوا اصطلاح
 کما نو کنبی موافقت ہم وی،

الْمَقْسِمُ الْأَوَّلُ فِي كَيْفِيَّةِ الْإِتِّصَالِ بِنَامِنِ رَسُولِ أَيِّ كَيْفٍ يَصِلُ بِهَا هَذَا الْحَدِيثُ
 مِنْهُ بَطْرَلِي التَّوَاتُرُ أَوْ غَيْرُهُ وَهُوَ مَا إِذَا كَانَ كَامِلًا كَالْمُتَوَاتِرِ وَهُوَ الْخَبْرُ
 الَّذِي رَأَوَاهُ قَوْمٌ لَا يَحْصِي عَدَدَهُمْ وَلَا يَتَوَهَّمُ تَوَاهُ طَوْهْمُ عَلَى الْكُذْبِ بَلْ كَثُرَتْهُمْ
 وَتَبَيَّنَ إِمَّا كَثَرَهُمْ وَعَدَدَهُمْ وَلَمْ يَشْرَطْ فِيهِ تَعَيُّنُ عَدَدِكُمْ قِيلَ إِنَّهَا سَبْعَةٌ
 وَقِيلَ أَمْ يَكُونُ وَقِيلَ سَبْعُونَ بَلْ كُلُّ مَا يَحْصُلُ بِهِ الْعِلْمُ الصَّرِيحُ رَوَى مُهْرَمِنْ
 أَمَارَةُ التَّوَاتُرِ

ترجمہ :- اول تقسیم پہ کیفیت د اتصالی کنبی دے مونبرہ تہ در سوال اللہ
 نہ یعنی خبر نکہ بہ مونبرہ تہ رسید لے وی، دا حدیث در سوال اللہ نہ پہ طریقہ د تواتر

سره او کہ یہ غیر تو اتسرہ اودا التصال بہ کامل وی لکہ متواتر اودا ہغہ خبر دے چہ روایت کبری وی داسی قوم چہ نہ شمار ل کبری دہغوی تعداد ادمتوہم نہ وی موافقت ددوی پہ کذب باندی لہ وجہی د کثرت ددوی نہ اود جڈا والی دمکانونونہ اولہ وجہی عدالت ددوی نہ اویہ دی کنبی تعین د عدد شرط نہ دے، لکہ چہ ویلے شوی چہ روایت کونکی بہ وؤہ وی او چا دیلی چہ خلولینت بہ وی او چا دیلی چہ او یا بہ دی، بلکہ ہر ہغہ خیز چہ بدیہی اوضروری علم حاصل کبری پس دا علامہ دتواتر دے

تشریح :- اوّل تقسیم پہ کیفیت اتصال کنبی دے یعنی در رسول اللہؐ نہ بوحديث بہ متوزہ تہ پہ کومہ طریقہ راسید لے دی، ایا تواتر طریقہ سرہ او کہ غیر تواتر طریقہ سرہ، بیاد اتصال بہ یا کامل اتصال دی اود کامل اتصال مثال متواتر دے اومتواتر ہغہ حدیث تہ ویلے کبری، چہ داسی قوم روایت کرے وی چہ تعداد دے بے شمیرہ وی، اودا توہم نہ وی چہ سیرہ دوی بہ پہ کذب باندی موافقت دکبری، حضرت شارح لکرتہم وبتیان امکانہم وعدالتہم عبارت سرہ دمتن دپارہ دلیل میاندی، پس لکرتہم دلیل دلاہیٹی عدد ہم دے، یعنی تعداد بہ ٹے بے شمیرہ حکہ وی چہ دیر بہ وی کثرت قوی پہ کنبی اودبتیان امکانہم وعدالتہم دادلیل دیتوہم الخ، حکہ چہ کورونہ دیوبل نہ لری وی، نواتفاق پہ یوکاذب خبر باندی راتل مشکل وی، کہ کورونہ یوبل سرہ نزدی وی نوبیاد کذب احتمال کیدے شی، اودغہ شان عدالت ہم وی ازموافقت پہ کذب باندی بیامحال دے، ولہ بشرط فیہ الخ سرہ شارح نورالانوار ردکوی پہ بعضوہغہ حضراتو باندی چہ خوگ پہ روایت کونکو د خبر متواتر کنبی یوخاص تعداد معتبر وی، خوگ وائی چہ دراویانو تعداد دے وؤہ وی نو داروایت متواتر دے ددوی دلیل دادے چہ کلہ سپئی یولونینہ پلید کبری نو وؤہ حل اینخو سرہ ہغہ صفا کبری، لہذا وؤہ کفایت کوی نو دی وجہ نہ کہ وؤہ کسانوروایت کرے وی یو خبر لہ نو دا بہ متواتر وی، خوگ وائی چہ خلولینت کسانوے روایت کرے وی نو دا بہ متواتر وی، ددکا دلیل دانسی چہ نبی علیہ السلام تہ اللہ تعالیٰ فرمائی یا ایہا النبی حسبتک اللہ ومن الشجک من المؤمنین۔ اے نبی علیہ السلام ستاد پارہ اللہ اومومنان کافی دی کوم چہ ستا تا بعد اری، اوپہ وغہ وخت کنبی د مومنانو تعداد

خلوینت دو، نوذ خلوینت تعداد کفایت کوی، دی وجه نہ چہ خلوینت کسان کے روایت
 کبریٰ نوذ بہ خبر متواتری، بعض دادائی چہ اوتیا کسانوئے روایت کبریٰ وی نوذ بہ متواتر
 وی، ددی دلیل نیسی پہ و اختار موسیٰ قومه سبعین رجلاً سرہ چہ موسیٰ علیہ السلام
 داوتیا کسانو انتخاب کرے دو، دتورات دا گستلو دپارہ نوذ داوتیا کسان کفایت کوی،
 لہذا چہ اوتیا کسانو صحت کبریٰ، نوذ بہ خبر متواتری،

قاضی ابوبکر بن عبداللہ بن ولہی چہ دخبر متواتر دراویانو دپارہ تعداد دغسہ کافی
 دے، حکم چہ ترکیبہ پہ گواہانو ذناکینی واجبہ دہ، حکم چہ ددوی پہ گواہی سرہ یقین
 نہ حاصلیری اودا یقین حاصلیری پہ پنجم گواہ سرہ و لکن نقول ان التزکیۃ فی الخمسۃ یقین
 واجبہ فعلم انہ لیس کما زعم، شوک وائی دولس راویان کافی دی، دمتواتر دپارہ حکم
 موسیٰ علیہ السلام ددین تبلیغ دپارہ دولس نقیبان اللہ پاک لبر لی دو، معلومہ شوہ
 چہ دولس تعداد کفایت کوی، چا ویلی دی دشلو کسانو روایت کول دخبر متواتر دپارہ
 کافی دے، اودلیل دا وائی چہ اللہ پاک فرمائی وان یکن منکم عشرون الخ تاسو شش
 صبر کونکی کسان بہ غالب راجحی، پہ دہ سو کسانو باندی توشل کسان کفایت کوی،
 حضرت شازح پہ دی تہولو باندی رد وکرو اوسے فرمائیل چہ دخبر متواتر
 دراویانو دپارہ یو خاص عدد شرط نہ دے، بلکہ ضابطہ پہ متواتر کینی دادہ چہ پہ
 کومہ طریقہ چہ بدیہی اوضوری علم حاصلیری یعنی پہ کومہ طریقہ چہ متواتر راجحی
 وی نوچہ دغہ طریقہ سرہ یقینی اوبدیہی علم حاصلیری چہ داروایت دے درسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نولس دا خبر متواتر دے، یعنی وقوع د علم بلاشبہ دا اعلامہ
 دتواتر دہ، و فیہ ما فیہ لا یسع ہذا المقام من شاء زیادۃ التفصیل فی ہذا المقام
 فلیرجع الی البر اللیالی علی حل مسائل الخیالی للعبد الضعیف وحمید اللہ حقانی۔

وَيَذُورُ هَذَا الْحَدِيثَ لِيَكُونَ آخِرَهُ كَأَوَّلِهِ وَأَوَّلُهُ كَأَخِرِهِ وَأَذْ سَطَهُ كَطَرَفَيْهِ
 يَعْنِي يَسْتَوِي فِيهِ جَمِيعُ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ أَوَّلِ مَا نَشَأَ ذَلِكَ الْخَبْرُ إِلَى آخِرَتِهِ
 يَلْعَقُ إِلَى هَذَا الشَّارِقِ فَأَلْوَ هُوَ مَنْ ظَهَرَ بِالْخَبْرِ وَالْأَخْرَهُ هُوَ مَنْ كَانَتْ تَأْتِي
 يَتَصَلُّوهُ آخِرًا فَلَوْلَهُ لَيَكُنْ فِي الرَّأْسِ كَذَلِكَ كَانَ أَحَادِثُ صَهْمِي مَشْهُورًا

إِنَّ انْتَشَوَ فِي الْأَوْسَطِ وَالْأَخْرَ وَكُلُّكُمْ يَكُنْ فِي الْأَوْسَطِ وَالْأَخْرَ كَذَا لِكَ
كَانَ مُنْقَطِعًا -

ترجمہ :- اودا حد بہ ہمیشہ دپارہ وی پس وی آخر د متواتر پہ شان
داؤل بانندی او اؤل به ئے وی پہ شان داخر بانندی او اوسط به ئے وی پہ شان
داؤل اذآخر بانندی ، یعنی برابر بہ وی پہ دی کسبی تہلے زمانے داؤل پیدا کیدلو
ودغہ خبر نہ داخل تر آخری وی نقل کونکی پوری پس اؤل زمانہ دظہور د خبر نہ او
اخر ہغہ زمانہ وہ چہ کوئم یو نقل کوئکے آخری مقصور کبری شی ، پس کہ چرتہ پہ اؤل
کبی دغہ شان نہ وی نودا بیا پہ اصل کسبی احاد دحے ، بیا بہ مستمی کیری پہ مشہور
سہ کہ چرتہ منتشر شوے وے پہ وسط او پہ اخر کسبی او کہ چرتہ پہ وسط او پہ
اخر کسبی نہ وی منتشر شوے نودا منقطع دے ،

تشریح :- د خبر متواتر دپارہ شرط دادے چہ حد مذکور یعنی دومرہ
راویان چہ نہ مقصور کیری توافق دہغوی پہ کذب بانندی دا حد بہ پہ اؤل زمانہ او
اخر او وسط کسبی یو شان وی ، یعنی پہ کومہ زمانہ کسبی چہ ظہور د خبر مانعلے وی
یعنی زمانہ د رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نو پہ دغہ وخت کسبی ہم دراویانود پارہ
عدم توافقہم علی الکذب شرط دے ، اودا حد بہ وسط کسبی ہم باقی باقی وی او آخر کسبی
ہم داخر د مطلب چہ ہر نقل کوئکے کوم چہ آخری مقصور کبری شی ، ددہ پہ وخت کسبی
ہم د خبر متواتر دراویانود پارہ عدم توافقہم علی الکذب حد شرط دے ، اوس کہ
چرتہ دا حد مذکور پہ اؤل کسبی نہ وی ، نو بیا دا خبر دخیل اصل پہ اعتبار سہو خبر
دے ، بیا کہ چرتہ پہ وسط زمانہ کسبی او یا پہ آخر کسبی دومرہ راویانود دی نقل کبری
وی چہ لا یتوہم توافقہم علی الکذب نو دی تہ خبر مشہور وائی او کہ داسی نہ وی یعنی پہ
وسط او پہ اخر کسبی حد تواتر تہ نہ وی رسیدے ، نودیتہ خبر منقطع وائی او یا پہ اؤل
کسبی خبر علی حد التواتر تہ رسیدے دی خو پہ وسط او پہ آخر کسبی پہ دغہ حد نہ وی ،
پاکی شوے نودا ہم منقطع دے ۔

كُنْقَلِ الْقُرْآنَ وَالصَّلَاةَ الْكُنْحَسِ مِثَالِ لَطْلُقِ الْمُتَوَاتِرِ دُونَ مُتَوَاتِرِ السَّنَةِ لِأَنَّ
فِي وَجُودِ السَّنَةِ الْمُتَوَاتِرَةَ اخْتِلَافًا قَلِيلًا لَمْ يَوْجَدْ مِنْهَا شَيْءٌ وَقِيلَ أَنَّ الْأَعْمَالَ
بِالنِّيَّاتِ وَقِيلَ الْبَيِّنَةُ عَلَى الْمُدْعَى وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ..

ترجمہ :- لکہ نقل و قرآن شواہد پیئہ مونحو نو، دامثال دے دمطلہ
متواتر نہ د سنت متواتر خکہ چہ پہ وجود ک سنت متواترہ کنبی اختلاف دے، چہ
ویلی دی د سنت متواتر نہ ہیخ شئی نہ دے موجودہ اوچا ویلی دی انما الاعمال بالنیات
دے اوچا ویلی دی البینة علی المدعی والیمین علی من انکر دے،
تشریح :- حضرت شارح و فرمایل چہ دمتن مثال د سنت متواترہ نہ دے
بلکہ د مطلق متواتر دے، کہ سنت دی اوکہ غیر سنت وی، پہ دی سرہ شارح دفع
سوال و کرہ، او ہغہ داچہ مثالونہ دمتن خود سنت متواترہ نہ دی نو شارح دا سوال
دفع کروچہ دا امتداد سنت متواترہ نہ دی بلکہ د مطلق متواتر دی، او باقی داچہ
سنت متواترہ امثلہ ئے بہ راوہے وے، نو شارح دی دفع پہ لان فی الخ سرہ کوا
خلاصہ داچہ سنت متواترہ پہ دوہ قسمہ دی، یوسنت متواترہ لفظاً او بل سنت
متواترہ معناً سنت متواترہ معناً خو کثیر وی پہ دی کنبی خہ کلام نشتر دے، خبرہ
سنت متواترہ لفظاً کنبی دہ، چہ کو لفظ نبی علیہ السلام د خیلے خیلے مبارکہ نہ ادار
کرے وی بعینہ ہغہ الفاظ پہ تواتر طریق سرہ را رسید لی وی، نو ددی پہ تواتر
کنبی اختلاف دے، خو کہ وائی د سرہ نشتر دے، خو کہ وائی فقط د یو حدیث چہ
انما الاعمال بالنیات خو کہ وائی د یو حدیث دے، البینة علی المدعی والیمین علی من
انکر چا ویلی دی دا حدیث دے من کذب علی متعمداً فلیتوا مقعده من النار،
حافظ ابن حجر عسقلانی[ؒ] پہ دی باندی رد کبری دے او ویلے دی چہ سنت
متواترہ لفظاً کثیر دی، لا تعد ولا تحصى دی، واللہ اعلم بالصواب۔

وانه يجب علم اليقين كالعيان علماً بالضرورة يالأكما يقول المعتزلة
انه يوجب علم ظمانيّة يرضح جانب الصدق ولا يفيد اليقين ولا

کما یقولہ اقوامانہ یوجبُ علماً استدلالاً ینشأ من ملاحظۃ المقدمات لا ضرور یا وذلک لان وجود مکة و بغداد اوضح واجل من ان یقام علیہ دلیل یعتری الشک فی اثباتہ و یحتاج فی دفعہ الی مقدمات غامضة ظنیة -

ترجمہ :- او دا خبر متواتر واجبوی علم یقینی لہ لکہ خبر نکہ چہ عیان یعنی پہ سترگو بانڈی لیدل واجبوی علم یقینی لہ ، داسی نہ لکہ چہ ویلی دی مقولہ چہ دا واجبوی علم طمانینہ لہ او ترجیح بہ و س کوی جانب د صدق لہ او مفید بہ نہ کوشی د یقین ، او نہ داسی لکہ چہ ویلی دی اقوامو چہ دا واجبوی علم استدلالی لہ چہ پیدا کیبری بہ د ملاحظہ د مقدما تونہ نہ دا چہ مفید د علم ضروری بہ کوشی اودا حاصلیدل د علم ضروری د متواتر نہ پہ دی وجہ دی چہ وجود مکة او بغداد پر واضح دے ، او دیر شکارہ دے ، ددی خبری نہ چہ دلیل پہ قائم کہے شی ، چہ جاری کوی شک لہ ددی پہ اثبات کنبی او بیا پہ دفع ددی شک کنبی احتیاج راشی ژور او ظنی مقدمات تہ -

تشریح :- حسب الکمال د خبر متواتر فائدہ بیانوی او ہفہر دا چہ خبر متواتر مفید د علم یقینی او بدیہی کوشی او دا خبر متواتر پہ افادی د علم یقینی کنبی داسی دے لکہ چہ پہ سترگو بانڈی لیدل خبر نکہ مفید د بدیہی علم کوشی ، پہ دی کنبی رڈ راغلو پہ بواہمہ بانڈی ہم حکمہ بزاهہ وائی چہ خبر متواتر صرف مفیدہ ظن کوشی او ہفوی دلیل دا وائی چہ خبر متواتر کنبی اگر کہہ راویان کثیر دی ، خوہر یورای چہ بالذات واحد مقبر کوشی نو خبر د واحد صرف ظن فائدہ کوی ، او ظن چہ ضم شی و ظن سرہ نو ہم مفید د ظن بہ کوشی نہ مفید د یقین لہذا خبر متواتر بہ مفید د ظن وی ، لیکن موثرہ ورتہ پہ جواب کنبی وایو چہ دیر کرتہ پہ جماعت سرہ چہ کوم خیز حاصلیبری ہفہر پہ واحد سرہ نہ حاصلیبری ، لکہ رسی چہ د دیر و یختونہ جوہرہ دی نو خومرہ مضبوط وی ، اگر چہ یویو و یختہ داخلی نو صنفے بالکل بشکارہ دے ، دغہ شان اگر چہ خبر د واحد ظنی دے خو چہ دیر وحدات راجع شی نو بیا ددی پہ خبرہ کنبی مضبوط والے

مراستی، مشامح رڈ پہ معتزلہ باندی ہم وکرو حکم معتزلہ لکہ نظام معتزلی وائی چہ خبر متواتر مفید د علم یقینی نہ گورئی البتہ مفید د اطمینان گورئی او ہفہ دا چہ خبر متواتر ترجیح و رکوی، جانب و صدق لہ،

ولا کما یقولہ الخ سرہ شارح رڈ پہ بعض نور و خلقو باندی کوی چہ پہ دوی کنبی ابوبکر د قاق شافعی ہم شامل دے دوی وائی چہ خبر متواتر مفید د علم بدیہی اذ یقینی نہ گورئی بلکہ مفید د علم استدلالی گورئی، او ہفہ دا چہ د خبر متواتر بارہ کنبی ہم ویلے شی چہ ہذا خبر جماعتہ صادقہ وکل خبر جماعتہ صادقہ فہو قطعی فہذا قطعی نو قطعیت بہ د خبر متواتر ثابت شی خو پھی د دلیل د اقامت نہ، مونبرہ جواب و سکوچہ اقامت د دلیل پہ یوشیز باندی دا د ہفہ د نظارت دلیل نہ دے بلکہ دلیل خو پہ بد یوشیز باندی ہم قائم کید لے شی،

و ذالک الخ مشار الیہ و ذالک حصول الیقین من التواتر ضرورہ گورئی، شارح دلیل قانوی، چہ تواتر مفید د یقین بد اہتہ گورئی بغیر د دلیل نہ او ہفہ دا چہ د وجود و مکہ او بغداد پہ بارہ کنبی پہ تواتر سرہ اخبار سار سیدی دی، او ہر چا تہ پتہ دہ پہ مکہ او بغداد موجود دی پہ دنیا کنبی، اودا وجود و مکہ اود بغداد دوسرہ واضح او بنکارہ دے چہ دسرہ نہ د دلیل اقامت تہ ضرورت نشتہ حکم چہ تہ پہ خامخا دلیل قانوی نو مخاطب تہ بہ پہ زہہ کنبی شک اچوی دوی پہ وجود کنبی او بیابہ دوی شک دفع کولو د پارہ نور و دقیق مقدماتو تہ محتاجہ کیری،

او یكون اتصال فيه شبهة صورة ای من حيث عدم تواتره في القرن الاول وان لم يبق ذالك معنی كالمشهور وهو ما كان من الاحاد في الاصل ای في القرن الاول وهو قرن الصحابة ثم انتشر حتى ينقله قوم لا يتوهم تواترهم على اللذب وهو القرن الثاني ومن بعد هم یعنی قرن التابعين و تبع التابعين ولا اعتبار للشهرة بعد ذلك فان عامة اخبار الاحاد قد اشتهرت في هذا الزمان فلم يبق شی منها احادا -

ترجمہ :- او یا بہ اتصال داسی وی چہ شبہ بہ پہ کبئی وی صورتہ یعنی

پہ دی حیثیت چہ اتصال بہ متواتر نہ وی پہ اول قران کبئی اگر کہ معنوی طور بات دی
شبہ باقی نہ وی پاتی، یا منتشر شوے وی، تردی چہ نقل کرے وی دومرہ قوم چہ
متوہم نہ وی، موافقت دھغوی پہ کذب باندی او ہفہ قرن ثانی او پس ددوی نہ دے
یعنی قرن تابعینو او تبع تابعینو او اعتبار نشتہ دے شہرت لہرہ، پس ددینہ حکہ
پہ عام اخبار احاد پہ دی زمانہ کبئی او س مشہور شوی وی، پس یو خیر ہم ددی نہ واحد
نہ دے پاتی،

تشریح :- صاحب المنار د اتصال دویم قسم بیانوی او ہفہ دا چہ صورتہ پہ

کبئی شبہ موجودہ وی او معنی پہ کبئی شبہ نہ وی پاتی صورتہ شبہ دا مطلب چہ پہ قرن
اول کبئی چہ قرن د صحابہ دے، یعنی پہ زمانہ د صحابہ کرام کو کبئی حد متواتر نہ وی ہے
رسیدلے، اگر کہ معنوی طور باندی پہ کبئی شبہ نہ وی، یعنی پہ زمانہ د تابعینو کبئی
او تبع تابعینو کبئی حد متواتر نہ رسیدلے وی، او دوی قبول کرے وی، او عمل پڑے
کری وی، صاحب المنار بیاد اتصال مذکور مثال بیانوی فرمائی چہ خبر مشہور

ہفہ دے چہ د اصل پہ اعتبار سرہ خواہاد وی یعنی پہ اول قرن کبئی چہ قرن
د صحابہ دے، حد متواتر نہ وی رسیدلے خوبیا خورشوے وی او دومرہ قوم نقل
کرے وی چہ دھغوی اتفاق پہ کذب باندی نہ متوہم کیبری، یعنی حد متواتر نہ رسید
لے، او واحد متواتر بہ معتبر وی، پہ قرن ثانی او ثالث کبئی یعنی تابعین او تبع تابعینو
کبئی او ہر چہ ددوی نہ پس زمانہ دہ لو کہ پہ دی زمانہ کبئی یو خبر حد متواتر نہ
ورسی او مشہور شی، نو بیادی لہرہ خہ اعتبار نشتہ حکہ چہ عام احاد ہم او س
پہ دی زمانہ کبئی شہرت اختیار کرے دے، او یو خبر ہم او س واحد باقی نہ پاتی لہذا
د تابعینو او تبع تابعینو زمانہ نہ پس زمانہ لہرہ بہ اعتبار نہ وی، دا اصطلاح د تابعینو
دہ او ہر چہ علما، د حدیث دی فودھغوی اصطلاح جدا دہ،

وانہ یوجب علم طمانینۃ ای ظمندان یرجح جمہ الصدق فهو
دون المتواتر و فوق الواحد حتی جازت الزیادۃ بہ علی کتاب اللہ تعالیٰ

ولا یکفر جا حدہ بل یضلل علی الاصح وقال الجصاص انه احد قسمی المتواتر
فیغید علم الیقین ویکفر جا حدہ کالمتواتر علی ما مر :-

ترجمہ :- اودا خبر مشہور واجبوی علم طمانینہ لہ یعنی اطمینان
لہ مرجح بہ کفر شی وجانب دصدق، پس داخبر مشہور دمتواتر نہ کم دے، اودوا
نہ پورے تہ دے، فردمی چہ جائز دے زیادت پہ کتاب اللہ بانندی، پہ مشہور سر
اونسبت دکفر بہ نشی کید لے ددی منکر تہ بلکہ نسبت دگمراہی بہ کولے شی دا صحیح
پہ بنا بانندی او ویلی دی جصاص چہ دا ہم یو قسم دے دمتواتر پس مفید د علم یقین
کفر شی اونسبت دکفر بہ کولے شی ددی منکر تہ لکہ دمتواتر پہ شان -

تشریح :- صاحب المنار د خبر مشہور فائدہ بیانوی فرمائی چہ خبر
مشہور بہ مفید د علم طمانینہ کفر شی یعنی موجب د اطمینان بہ کفر شی، اوتو ترجیح بہ دیکر
پہ جانب دکذب بانندی جانب دصدق لہ، یعنی دا احتمال ہم پہ کبھی شتہ چہ کیدے شی
راوی کذب اختیار کرے وی، خود راوی دصدق جانب بہ پہ جانب دکذب بانندی دا صحیح
وی، اوجانب دکذب بہ مرجوح وی، گویا دا احتمال دکذب شہ احتمال نہ دے، اودا خبر
مشہور دمتواتر نہ کم دے، اودوا حد نہ پور تہ دے، دسارح قول حتی جازت الخ
دا تفریح «ہ پہ فوق الواحد بانندی او لا یکفر الخ تفریح د کا -
پہ دون المتواتر بانندی، یعنی ہر کلمہ چہ دا خبر مشہور دواحد نہ پور تہ دے تو زیادت
دکتاب اللہ پہ خبر مشہور سرہ جائز دے مثلاً مطلق دکتاب پہ مقید کولے شی لکہ پہ
کفارہ دیمین کبھی صیام مومہ د تتایج قید لگول پہ قرأت د عبد اللہ بن مسعود سرہ،
حک چہ دا قوأت حد د تواتر تہ رسید لے دے، پہ قرن د تا بعینو کبھی او مشہور
مگر حید لے دے ہر چہ خبر واحد دے نو پہ خبر واحد سرہ زیات پہ کتاب اللہ بانندی
جائز نہ دے، او چونکہ متواتر نہ دے لہذا کہ شوک د خبر مشہور نہ انکار و کفری نو د
کفر نسبت بہ ورتہ نشی کید لے، حکمہ چہ یہ خبر مشہور کبھی واصل پہ اعتبار سرہ
شبہ شتہ حکمہ اصل کبھی واصل دے لہذا استکذیب د رسول پہ کبھی نہ راجح البتہ چونکہ
تکذیب د اہل عصر ثانی او ثالث پہ راجح اودا چونکہ تکذیب د علماء دے او تکذیب

دلماء ضلالت دے ، لہذا نسبت دگر اھی بہ ورتہ کو لے شی بہ خلاف متواتر باندی
 خکہ متواتر انکار مستلزم دے انکار در رسول لره او انکار در رسول کفر دے ، دا
 اصح قول دے ، (مرح) ابو بکر جبر صامی وائی چہ خبر مشهور ہم دخبر متواتر یو قسم دے
 دے وائی خبر متواتر بہ دوہ قسم دے ، یومع الشبہہ بل بلا شبہہ خبر مشهور ہم خبر
 متواتر دے ، خرمع الشبہہ لہذا خبر تکہ چہ متواتر مفید دیقین گرجی دغہ شان بہ
 خبر مشهور ہم مفید دیقین گرجی ، او خبر تکہ چہ دخبر متواتر منکر کافر دے دغہ
 شان دخبر مشهور منکر ہم کافر دے ،

او یكون اتصالا فيه شبهة صورة ومعنى لانه لسر ليشتهر في قرن من
 القرون الثلاثة التي شهد بخير يتهم كعب الواحد و هو كل خبر يرويه
 الواحد او الاثنان فصاعدا انما قال ذلك رد المن فرق بينهما وقال
 يقبل خبر الاثنین دون الواحد ولا عبرة للعدد فيه بعد ان يكون دون
 المشهور والمتواتر یعنی في القرون الثلاثة لسالم تبلغ رواة حد المشهور
 والمتواتر فلا عبرة بعد ذلك باي قدر كان لان كلها سواء في ان لا يخرج
 عن الاحادية -

ترجمہ :- او یا بہ داسی اتصال وی چہ صورتہ او معنی بہ شبہہ پہ کسبی ہو جو
 وی ، حکہ چہ شہرت بہ تے نہ وی شوے پہ قرون ثلاثہ کسبی ہفہ چہ گواھی ورکری
 دہ پہ خیر والی دھغہ باندی نبی علیہ السلام کہ خبر واحد شواو دا ہفہ خبر دے
 چہ یو یا دوہ یا دینہ زیاتر روایت کرے وی او دائے حکہ ویل چہ رد راشی پہ ہفہ
 چا چہ فرق کرے دے پہ مابین دو وی کسبی ویلے تے دی چہ خبر دوہ بہ قبلولے
 شی ، او دیو بہ نشی قبلولے ، او نشتہ دے اعتبار د عدد لره پہ واحد کسبی
 پس دینہ چہ کم دے مشهور او متواتر نہ ، یعنی پہ قرون ثلاثہ کسبی چہ ہر کلہ
 دا خبر واحد حد شہرت او حد تواتر نہ دے رسیدلے ، نو پس دینہ خہ
 اعتبار نشتہ دے چہ خومرہ اندازہ کسبی وی حکہ دا تہول برابر دی پہ دی

خبرہ کنبی چہ واحاد والی نہ دا خبر واحد نہ وباسی ،

تشریح : صاحب المنار اتصال دریم قسم بیانوی ادهغه داچه یاہ بہ اتصال کنبی صورتہ او معنی دواہ وطن یقوسرہ شبہہ موجودہ وی ، یعنی پہ قرون ثلاثہ کنبی بہ پہ یو قرن کنبی ہم نہ وی مشہور شوے ہغه قرون ثلاثہ چہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دہغه پہ بہتر والی بانڈی گواہی ورکری دہ یعنی زمانہ وصحابہ کرامؓ اوتابعینو اوتبع تابعینو ترینہ مرادہ ، نبی علیہ السلامؐ دہ زمانو بارہ کنبی فرمایلی دی ، خیر القرون قرنی شم الذین یلونہم شر الذین یلونہم بہتورینہ زمانہ حجازمانہ دہ ، بیاهغه پسلی ، بہرحال چہ پہ دی زمانو کنبی یوزمانہ کنبی ہم مشہور شوے نہ وی ہغه تہ خبر متواتر او مشہور نشی ویلے کیدے ،

علمی لطیفہ : ویلی دی بعض علماء چہ خیر القرون قرنی کنبی پہ قرنی کنبی دق نہ مراد ابوبکر صدیقؓ دے ، اودق نہ مراد حضرت عمرؓ دے اودق نہ مراد حضرت عثمانؓ دے اودق نہ مراد حضرت علیؓ دے یعنی زمانہ حجاز خلفاء اہل بے بہترینہ زمانہ دہ ،

صاحب المنار بیاد اتصال مذکور مثال بیانوی ، چہ لکہ خبر واحد شو اوتعرفت د خبر واحد دے چہ یوکس یا دہہ یا زیاتو روایت کرے وی ، حضرت شامیؒ فرمائی چہ دمتن پہ کلام سرہ رد راغلو پہ بعض خلقو بانڈی لکہ ابوالجبال المعتزلی چہ دے فرق کوی ، پہ ہغه خبر واحد کنبی چہ راوی لے یووی ادهغه کنبی چہ راوی لے دہہ یا زیات وی ، حکمہ دے دائی چہ راوی لے یووی نو دہغه خبر بہ قبلولے نشی او کہ راوی لے یونہ وی دہہ وی نو قبلولے بہ شی ،

صاحب المنار دائی چہ عدد لہرہ اعتبار نشتہ پہ خبر واحد کنبی پس دینہ چہ داکم دے ومتواتر او مشہور نہ مطلب داچہ ہرکلمہ پہ قرون ثلاثہ کنبی نہ دا حد دتواتر تہ رسیدلے اونہ دا حد دشہرت تہ رسیدلے نو بیادینہ پس لکہ داہشورہ ما ویا نو ذکر کرے وی کہ یووی او کہ دہہ وی او کہ زیات وی تعداد لہرہ ہش اعتبار نشتہ دے حکمہ چہ دا اتول پہ دی کنبی برابر دی ، چہ دی خبر واحد لہرہ داد واحد والی نہ ، نہ وباسی ، دلتہ کنبی پہ متن بانڈی یوا اعتراض واردینوی ادهغه داچہ ماتن

سرہ دون المشهور نہ پس والمتواتر ویل نہ وو پکار حکمہ چہ ہر کلمہ خبر واحد دون المشهور شو نو خود بخود دا معلومہ شوہ چہ دون المتواتر ہم دے لہذا متن کینی ہسی تطویل راطائل ما اعلیٰ دے ، سرہ ددینہ چہ بناء ، متن پہ اختصار باندی وی ،

دی اعتراض تہہ جواب دا وکری چہ دون چہ خبر تکہ دکم والی پہ معنی سرہ ماحی دغہ شان دغیر پہ معنی سرہ ہم ماحی لہذا کہ والمتواتر نے نہ دے ویلے نو چاہہ ویل چہ خبر واحد بہ غیر دی مشہور نہ او غیر بہ نہ وی ، ومتواتر نہ لہذا مقصود بہ فوت شہوے وے ، او ہغہ دا چہ خبر واحد خبر تکہ غیر دے مشہور نہ ہکذا ضیہ دے ومتواتر نہ ہم ۔

وانہ یوجب العمل دون العلم یقین بالکتاب وهو قوله تعالیٰ فلو
لا نفر من کل فرقة منهم طائفة لیتنفقہوا فی الدین ولینذرنا قومہم
اذا مرجعوا الیہم لعلہم یحذرون ای فہلا یرج من کل جماعتہ کثیرۃ
طائفة قليلة من بیوتہم لیتنفقہوا فی الدین ای متذہب ہذہ الجماعتہ
القلیلۃ عند العلماء ویسیروا فی افاق العالم لاخذ العلم ولینذروا قومہم
الباقیۃ فی البیوت لاجل ترتیب المعاش و محافظۃ الاہل والاموال عن الکفار
اذا مرجعت ہذہ الطائفة الی ہذہ الفرقة لعلہم یحذرون ایضا فظہیر
لیتنفقہوا ولینذروا مرجعوا مرجع الی الطائفة وضمیر الیہم ولعلہم
مرجع الی الفرقة فاللہ تعالیٰ واجب الانذار علی الطائفة وحی اسم بلواحد
والاثنین فصاعدا و واجب علی الفرقة قبول قولہم والعمل بہ فثبت
ان خبر الواحد موجب للعمل ،

ترجمہ :- او دا خبر واحد موجب د عمل کورجی نہ د علم یقینی پہ سبب کتاب
سرہ او ہغہ دا قول د اللہ تعالیٰ دے ، فلو لا نفر من کل فرقة منهم طائفة
لیتنفقہوا فی الدین ولینذروا قومہم اذا مرجعوا الیہم لعلہم یحذرون ۔

یعنی ولے نہ وحی دیو جماعت کثیرہ نہ یوطائفہ قلیلہ دخیلو کو، از نہ چہ ددین پوہہ حاصلہ کبری یعنی دا جماعت قلیلہ د لاپہشی و علمائے خواتہ او پہ اطراف خود عالم کنبی و دگرگشی، د علم اغستلو د پارہ او انذار د وکبری خیل باقی قوم تہ چہ کوم پہ کور و نوکنبی دی، د معاش بند و بست کولو د پارہ او د کا فرانونہ د اهل و عیال او مال د حفاظت د پارہ، کله چہ را داپس شی دا جماعت قلیلہ د غے فرقتہ تہ، کیدے شی چہ دوی ہم ویریزی، پس ضمیر د لیتفقہوا اولینڈن دا اوں جمعوا مراجعہ طائفہ تہ، او ضمیر د ایہم اولعلمہم مراجعہ سے، فرقتہ تہ، پس اللہ پاک واجب کرے دے انذار لہ نہ یوطائفہ باندی، او طائفہ نوم د واحد او اشین اودینہ زیا تو ہم دے، او واجب کرے لے دے پہ فرقتہ باندی، قبول د قول د طائفہ او عمل پہ قول د دوی باندی پس ثابتہ شوہ چہ خبر واحد موجب د عمل دے،

تشریح :- صاحب المنار فائدہ د خبر بیانی فرمائی چہ خبر واحد عمل لہ واجبوی او علم یقینی لہ نہ واجبوی، او واجب والے د خبر واحد عمل لہ ثابتہ ہے۔

پہ کتاب سرہ، حضرت شارح تفسیلی بیان کوی چہ د کتاب نہ مراد دا قول ذالہ تعالیٰ دے، چہ فکروا لہ فکر من کل فرقہ منہم طائفہ لیتفقہوا فی الدین ولینذروا قومہم اذا رجعوا الیہم لعلہم یحذرون۔ حکہ چہ پہ دی ایت کنبی اللہ پاک دا بیان کرے دے چہ دیو لوی جماعت نہ دیو قلیل جماعت د طائفہ پہ شکل کنبی د اهل علمو خواتہ لاپہشی او د دین علم د حاصل کبری، او بیاد واپس راشی ہفتہ جماعت کثیرہ تہ چہ پہ کور و نوکنبی د حفاظت د اهل او مال و پارہ موجود دی، انذار و کبری او او ہغوی د اللہ نہ یرہ حاصلہ کبری، پس اللہ پاک انذار واجب کرے دے پہ طائفہ باندی، حکہ چہ ضمیر د لیتفقہوا ہم مراجعہ سے طائفہ تہ، او د لینذروا ہم مراجعہ سے طائفہ تہ، او د رجعوا ہم مراجعہ سے او ہر چہ ضمیر د ایہم اولعلمہم سے نو دا مراجعہ فرقتہ تہ،

او د طائفہ اطلاق پہ واحد باندی ہم کبری او اشین او دینہ زیات باندی ہم کبری، نو صریحہ انذار اللہ پاک واجب کرو پہ طائفہ باندی او دوی د قول قبول او عمل پہ قول دے واجب کرل پہ فرقتہ باندی باوجود دینہ چہ د طائفہ اطلاق

پہ واجد او اشین باندی ہم کیری، نو دینہ دامعلومہ شوہ چہ خبر واحد موجب
دعمل دے حکمہ کہ خبر واحد موجب دعمل نہ وے نو وے بہ اللہ پاک پہ فرقی باندی
وجوب دانذار راستے او وے بہ اللہ پاک پہ فرقی باندی ددوی دقول مثل واجب
کوے، بھر حال دایت کریمہ نہ داثابتہ شوہ چہ خبر واحد داموجب دعمل وے،

وَفِي الْآيَةِ تَوْجِيهًا آخَرُ فِيهِ تَعْلِيْقٌ هَذِهِ الضَّمَائِرُ كُلُّهَا وَجَّحَ لَا تَكُونُ مِمَّا
نَحْنُ فِيهِ عَلَى مَا بَيَّنَّتْ ذَلِكَ فِي التَّفْسِيرِ الرَّاحِمِيِّ وَيُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ الْمُرَادُ بِالْكَتَابِ
هُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى وَذَا خَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ
وَلَا تَكْتُمُونَهُ فَقَدْ وَجَبَ عَلَى كُلِّ مَنْ أَوْتِيَ عِلْمَ الْكِتَابِ بَيَانُهُ وَوَعُظْمَةُ النَّاسِ
وَلَا فَائِدَةٌ مِنْهُ إِلَّا قَبُولُ النَّاسِ تِلْكَ الْمَوْعِظَةُ فَيَكُونُ خَيْرٌ الْوَاحِدِ جَمْعٍ لِلْعَمَلِ.

ترجمہ ۲۔ او پہ ایت کینی یوہ بلہ توجیہ ہم شتر چہ پہ ہفہ کینی دی
تولو ضمائر و عکس دے، لیکن پہ دغہ وخت کینی بہ داد ما نحن فیہ نہ نشی بنا پہ
ہفہ چہ مونزہ ئے بیان کرے دے، پہ تفسیر احمدی کینی او ممکنہ دہ چہ د کتاب
نہ مراد دا قول د اللہ تعالیٰ شی، وَاذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ
لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ، او یاد کرہ ہفہ دخت چہ کلہ اللہ پاک عہد محکم وافتلو
دہفہ کسا نو نہ چہ ہغوی تہ کتاب و ہر کرے شوے و و چہ تاسو بہ د کتاب خلقو
تہ بیا نوی او نہ بہ ئے پتوی، پس پہ تحقیق سرہ اللہ پاک واجب کرلو پہ ہر ہفہ
چا باندی چہ ہفہ تہ و ہر کرے شوے و و، علم د کتاب بیان دوی کتاب او وعظ د
دی کتاب خلقو تہ او دی خہ فائدہ لشرہ مگردا چہ خلق بہ دغہ و عظم لہرہ قبوی،
پس خبر واحد دلیل شود عمل دپارہ،

تشریح ۳۔ حضرت شامخ فرمائی چہ پہ ایت کینی دو پراندی ذکر شوی توجیہ
نہ ماسوی بلہ توجیہ ہم شتر خودا بہ دا اول عکس دی لیکن پہ دی صورت کینی بہ بیا
دی سرہ زمونزہ د بحث خہ تعلق نہ وی حکمہ دا بیا زمونزہ د دعویٰ دپارہ خہ دلیل
نہ جوہر پیدی، او ہفہ توجیہ دا چہ د لَيْتَقَهُمْ اَوَّلِيْنِدُرُوْنَ اَوْ رَجَعُوْا اِلٰى وَاوَرُوْا

ضمائر راجع شی فرقہ تہ او دایہم او لکھم ضمائر راجع شی طائفہ تہ نومعنی بہ داشی چہ داجماعت کثیرہ لامہ شی او تفقہہ حاصل کروی او بیبا واپس راشی انذار وکروی طائفہ تہ ، او دفرقہ اطلاق خو صرف پہ جماعت کثیرہ باندی کبری دطائفہ پہ شان پہ واحد او اثنین باندی نہ ، لہذا زمونزہ عوہ چہ خبر واحد موجباً عمل کروی پہ دی توجیہ سرہ نہ حاصلیری ،
 و یمنکن الخ سرہ شاسخ نور الانوام یو ، بلہ توجیہ ذکر کوی او ہغہ داچہ د کتاب نہ دا قرل داللہ مراد شی واذ الخ نو پہ دی سرہ ہم دخبر واحد موجب والے دعمل دپارہ ثابتیری ، او ہغہ داچہ پہ دی ایت کنبی اللہ پاک ہر ہغہ چا باندی چہ علم د کتاب وں سرہ دے ، بیان او وعظ دا جب کرے دے ، او ہر کلمہ چہ نے بیان پہ ہر چا باندی واجب کرو نو دی وجوب ، نو بلہ خہ فائدہ نشتہ مگر داچہ خلق بہ دا وعظ قبولی ہم ، لہذا دینہ ہم دا ثابتہ شوہ چہ خبر واحد موجباً عمل

والسنة وهي انة قبل خبر بريرة في الصدقة حتى قال في جوابها لك صدقة ولنا هدية وخبر سلمان في الهدية حتى اخذها واكلها وايضاً بعث علياً ومعاذ الى اليمن بالقضاء ودحية الكلبي الى قيصر وروى رسالة كتاب يدعوه الى الاسلام فلولم يكن اخبار الأجداد موجبة للعمل لما فعل ذلك وهذه الاخبار وان كانت اجاد لكن لما تلقته الامة بالقبول صارت بمنزلة المشهور فلا يلزم اثبات اخبار الأجداد باخبار الاحاد

ترجمہ :- او پہ سنت سرہ او ہغہ داچہ نبی علیہ السلام خبر و بریرہ قبول کرے دے ، پہ صدقہ کنبی تردی چہ وے ویل نبی علیہ السلام دہغے پہ جواب کنبی تا دپارہ صدقہ دہ اون مونزہ دپارہ ہدیہ دہ ، او خبر دسلمان پہ بارہ دونیہ کنبی تردی چہ تربینہ نے واغستلہ او دے خو بلہ ، او دغہ شان دقضاء دپارہ نے لیبلی ووعلی او معاذ بن اودحیۃ کلبی قیصر روم تہ پہ خط باندی چہ راوے بلی اسلام تہ نو کہ چرتہ نوے اخبار اجاد موجب د عمل نوے نبی علیہ السلام داسی

کول اود اخبار اگر چه احادی لیکن هر کله چه وس سره امت په قبول والی سره ملاقات
کړے دے نو ذکر خیدل په منزله دمشهور باندی لهدا الزم نه شو اثبات داخبار
احادویه اخبار احادوسره،

تشریح :- عبارت د متن والسنته داعطف دے په بالکتاب کسبیه په الکتاب
باندی یعنی خبر واحد موجب د عمل دے خو رنکه چه دا ثابت دی په کتاب سره دغه
شان ثابت دی په سنت سره هم بیا حضرت شارح ددی دپاره امثله متعدده راوړی
دی، چه هغه په دی دلالت کوی چه خبر واحد موجب د عمل دے اول مثال داچه لیو
محل نبی علیه السلام حضرت بربره کره تشریف یوړلو، غوینه پخیدله نبی علیه السلام
وسته وفرمائیل چه،

نوبریره وفرمائیل چه یا رسول الله صلی الله علیه وسلم داخو صدقه ده، (صدقه
خوراک په نبی علیه السلام اود هغه په آل حرام دے)، نو نبی علیه السلام وفرمائیل
چه تا دپاره په صدقه وی زمونزه دپاره هدیه ده، نو دوبریره په جواب هغه ته دبی
علیه السلام داویل چه تا دپاره صدقه ده، د صدقه په باب کسبیه د هغه خبره منل دی
ثابته شوه چه خبر واحد موجب د عمل دے، دغه شان حضرت سلمان یوخل په کعبه
سره راتک وکړواو دے فرمائیل چه دا هدیه ده نو رسول الله صلی الله علیه وسلم
د هغه نه خوراک وکړلو نو پدې هدیه کسبیه د حضرت سلمان خبر قبول داد دی دلیل
دے چه خبر واحد موجب د عمل دے، دغه شان نبی علیه السلام علی او معاذ دپاره
لیبرلی وویمن ته دقضاء دپاره اود قاضی په حیث سره ددی خبره به په هغوی منل
ضروری وو، نو که خبر واحد موجب د عمل دے نو لے به نبی علیه السلام دوی
لیبرل، دغه شان رحیه (بکسوال الدال) کلبی نبی علیه السلام لیبرلے ووهر قلی قیصر
روم ته په خط باندی اود اسلام دعوت لے وسته په کسبیه ورکړے وو، دینه هم داثبت
شوه چه خبر واحد موجب د عمل دے، کسبیه ده لره به نبی علیه السلام نر لیبرلے حکم چه
هرکله دده خبری منل په قیصر روم واجب شوه، نو بیا دده لیبرلو خه فائده وه،
دهغه الاخبار الخ سره شارح نورالانوار دفع دیو سوال کوی خلاصه د سوال دا
چه دامذکورہ امثال خوهم اخبار احاد دی اوته په دی سره داخبار احاد و حجیت هم

ثابتوی داخو مصدره علی المطلوب راغله ، حکہ چہ دعوه ہم داخبار احاد و حجت ثابتول دی او ثابتوی ئے ہم یہ اخبار احاد و سرہ ، نو شارح دینہ جواب کوی چہ دا امثال اکو اخبار احاد دی خزینہ پہ منزله داخبار مشهور کر حیدلی دی ، حکہ امت دی سرہ ملاقات پہ قبولیت سرہ کرے دے ، یعنی امت دا قبول کوی ، ددی تلقی بالقبول و وہی نہ داچہ مرتبہ مشهور کسبی کر حیدلی دی ، لہذا داخبار احاد و حجت والے پہ اخبار احاد و سرہ نہ بلکہ پہ اخبار مشہورہ سرہ ثابت شو ،

و وقع فی بعض نسخ فونه والاجماع والمعقول عطفاً علی الکتاب والسنة فاللائع هو ان الصحابة احتجوا باخبار الاحاد فيما بينهم واحتج ابو بکر علی الانتصار بقوله الائمة من قریش قبلوه من غیر نکر و هكذا اجمعوا علی قبول خبر الاحاد فی طهارۃ الماء والتجاسد والمعقول هو ان المتواتر والمشهور لا یوجدان فی کل حادثۃ فلورۃ خبر الواحد فیما تعطلت الاحکام .

ترجمہ :- او پہ بعض نسخ کسبی دا قول ہم واقع دے والاجماع والمعقول دا عطف دے پہ کتاب او سنت باندی ، پس اجماع داچہ صحابہ کرام و حجت نیولے دو پہ خیل مابین کسبی پہ اخبار اتقاد و سرہ او حجت نیولے دو ، ابو بکر صدیق پہ انصار و باندی پہ دی قول سرہ چہ امامان بہ دقریش نہ وی او وی قبول کرو بغیرد خہ انکار نہ او دغہ رنگہ پہ بارہ د پاک والی او دپلیتی دا وی کسبی د وی اجماع کوی پہ اخبار احاد و باندی ، او معقول داچہ متواتر او مشہور خو پہ ہرہ حادثہ کسبی موجود نہ دی لہذا کہ خبر واحد رد کرے شی ، نو پہ احکام کسبی بہ تعطل پیدا شی ،

تشریح :- شارح نور الانوار فرمائی چہ دمتن پہ بعض نسخ کسبی دا قول ہم شتہ دے چہ والاجماع والمعقول لہذا دا بہ عطف شی پہ السنۃ باندی یعنی خبر واحد موجب د عمل دے ، دا خبرہ پہ اجماع او عقل سرہ ہم ثابتہ دہ ، ہرچہ اجماع دہ ، نو ہغہ داچہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پہ خیل مابین کسبی پہ خبر واحد سرہ حجت نیولے دے ، او ددی یو مثال داچہ کلمہ نبی علیہ السلام دنیانہ

رحلت و فرمایلو نو مسلمانان کو کتبى دخلات په باره کښې اختلاف پيدا شول و مهاجرين و طرف ته او انصار بل طرف ته شول حضرت سعد بن معاذ باره کښې انصار و ويل چه د ايه مخو نيزه خليفه وى دغه وخت کښې ابو بکر صدیق و فرمايل چه نبى عليه السلام فرمايلى دى الا تحب من قرئيش چه خلفاء به د قرئيشو نه وى ټولو صحابه کرام و دا خبر قبول کړ و بغير دغه انکار نه، حالانکه خير واحد و او اجماع راغله د صحابه کرام و نه قبوليت دغه خبر واحد باندې پس ثابته شوه چه خبر واحد موجب د عمل دے ځکه اجماع د صحابه کرام و په ماغلى ده او اجماع د صحابه نه د مکر اجماع د خير القرون ده د غر شان په ياب د طهارت د ابو بکر کښې او نجاست د ابو بکر کښې هم دوى فرد واحد خبر قبول اده، او هر چه عقل سره حجت والې د خير واحد ثابتول دى نو هغه د اچه مسائل اغو کړ وى، او په هره مسئله کښې نه خبر متواتر شته دے او نه خبر مشهور موجود دے، لهدذا که اخبار احاد موزنه قبول نه کړو، نو احکام به معطل شى او عمل به پرانستى،

وقيل لا عمل الا عن علم بالنص وهو قوله تعالى ولا تقف ما ليس لك به علم
 اى لا تتبع ما لا اعلمك فالعلم لازم للعمل والعمل ملزوم للعلم فاذا كان
 كذلك فلا يجب العمل لانه لا يوجب العلم او يوجب العلم لانه يوجب العمل
 لا تنتفاء اللزوم او لثبوت الملزوم شرعى ترتيب اللف اى لا يوجب العمل الا
 انتفاء لانه مت وهو العلم او يوجب العلم لثبوت ملزوم وهو العمل والجواب
 ان النص محمول على شهادة الزوم او المعنى لا تتبع ما ليس لك به علم بوجه
 ما يدل وقوع النكرة فى سياق النفي

ترجمه :- او ويلے شوى كچه عمل بغير د علم نه نشته دے په سبب
 و نص سره او هغه دا قول د الله تعالى دے وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ يعنى
 نه تابعدارى مه كوه د هغه خيز چه تا سره د هغه علم نه وى، پس علم لازم دے د عمل
 سره او عمل ملزوم د علم دے پس هر كله چه خبره دارنگه شوه نو خبر واحد نه واجب ك
 نمل لره ځكه چه دے نه و اجبوى علم لره او يا واجبوى علم لره ځكه چه واجبوى عمل

لرہ لہ وجہی دانقفاء دلانزم نہ اود ثبوت دملزوم نہ ، نشر یہ ترتیب دلق بانده
دے ، یعنی نہ واجبوی عمل لرہ لہ وجہی دانقفاء دلانزم دعمل نہ چہ ہفہ علم دے
اویا واجبوی علم لرہ لہ وجہی دثبوت دملزوم دعلم نہ چہ ہفہ عمل دے ، ا
جواب دادے چہ نھن محمول دے پہ کواھی ددروغو بانندی اویا دامعنی چہ ت
تابعداری مہ کوه دہفہ خیز چہ پہ یو وجہ سرہ ستا علم نہ وی پہ ہفہ بانندی اود
پہ داوے چہ نہ کرہ واقع دہ پہ سیاق دلقی کنبی۔

تشریح ۱: لا عمل الخ سرہ صاحب المنار دہ مسئلکہ بیانوی یومسلک
دادے چہ خبر واحد موجب دعمل نہ دے حکہ چہ ایت کومیہ کنبی راجی تہ تابعدان
مہ کوه ، دہفہ خیز چہ تاسرہ دہفہ علم نہ وی ، پس دمی ایت نہ دامعلومہ شوہ چہ
علم لانزم دے دعمل سرہ او عمل ملزوم دے دعلم او خبر واحد تاسو ولئے چہ یو
دعلم نہ دے خو موجب دعمل دے او حال دادے چہ عمل سرہ خو علم لانزم دے نو
چہ دعلم انتفاء پہ خبر واحد کنبی را غلہ نو عمل بہ ہم منتفی کیزی ، حکہ چہ پہ
انتفاء دلانزم سرہ انتقاء دملزوم راجی۔

اودوم مسلک دادے چہ خبر واحد موجب دعلم دے ، حکہ چہ تاسو وائے
چہ خبر واحد موجب دعمل دے ، نو عمل سرہ خو علم لانزم دے ، او عمل ملزوم دے
نوپہ عمل موجود شو علم بہ ہم موجود یبری حکہ چہ وجود دملزوم دامستلزم کوجی
وجود دلانزم لرہ ہم ، پہ متن کنبی لانقفاء اللانزم واول مسلک دلیل دے اولثبوت
الملزوم دمسلك ثانی دلیل دے ، شارح فرمائی چہ لفق نشر مرتب دے حکہ چہ
پہ لفق کنبی اولہ دعوه دانقفاء دعمل وہ نو نشر کنبی لانقفاء اللانزم دی سرہ لگی ، او
دومیہ دعوه دثبوت دعلم دہ ، نو اولثبوت الملزوم دی سرہ لگی ، یعنی خبر واحد موجب
دعمل نہ کوجی حکہ چہ لانزم منتفی دے چہ ہفہ علم دے اویا واجب دعلم کوجی ، حکہ
چہ ملزوم متحقق دے ، چہ ہفہ عمل دے ،

والجواب ان النص سرہ شارح نور الانوار جواب دیکوی ادہفہ داچہ مونزہ دایو
خبر واحد موجب دعمل دے او موجب دعلم یقینی نہ دے ادھر چہ ایت دے نو دالمول
دے پہ شہادۃ الزوم بانندی یعنی پہ دروغہ بانندی کواھی مہ دی کوی چہ دیو خبر یہ

رسره علم نہ دی، نو آیت دا اعتقاد پہ باب کسبی دے۔ اگلی معنی دا چہ تا سو دھہ خیز بعد اری مہ کوی چہ پہ یو وجہ دو وجہ سرہ ستا سو پہ ہفے علم نہ دی او دلیل پڑائے نہ علم نکرہ واقعہ پہ آیت کسبی او پہ سیاق د نفی کسبی واقعہ، حکمہ ما قبل ترینہ میں صرف نفی واقعہ دے، اد نکرہ چہ کلہ واقعہ شی پہ سیاق د نفی کسبی نو عموم فائدہ کوی ونا احد خیر مینک کسبی احد نکرہ وہ واقعہ پہ سیاق د نفی کسبی عموم لے فائدہ اہے دے، نو بیا دا آیت زمونہ چہ خلاف دلیل نہ جوہیری حکمہ چہ آیت مفہوم شود ہفہ خیز تا بعد اری مہ کوی، چہ پہ یو طریقہ ہم ستا سو علم پہ ہفہ نہ دی برابرہ، کہ دا علم پہ طریقہ دقیق سرہ وی او کہ پہ طریقہ دظن سرہ، اد خبر واحد جوہر نکرہ مفید دظن دے، نو دلہ کسبی پہ عمل باندی زمونہ اگر کہ یقینی علم نشہ دے نو ہنی علم خوشنہ۔

شور لما کان خبر الواحد لم تبلغ رواة حد التواتر والشہوت فلا بد ان يعرف حال راویہ بانہ اما معروفہ مجهولہ والمعروفہ اما معروفہ بالفقہ وبالعدالۃ والمجهول علی خمسۃ انواع یشغل بیانہ۔

ترجمہ :- بیا ہر کلہ چہ خبر واحد راویان حد متواتر او حد شہرت نہ نہ دی رسیدی نو لا بدی شوہ چہ دپیژندل شی حال راوی د خبر واحد چہ یاہہ معروف وی او یاہہ مجهول وی کہ معروف وی نو یاہہ معروف بالفقہہ وی یاہہ العدالۃ وی او یاہہ مجهول وی دا ہول پنچہ اتسام شول، پس مشغولہ شوہہ بیان د حال راوی د خبر واحد سرہ،

تشریح :- حضرت شامی رحمۃ اللہ علیہ د ماتن د راتلونکی عبارت غرض بیانوی اد ہفہ دا چہ پہ راتلونکی عبارت کسبی پہ ماتن بیان د حال راوی د خبر واحد کوی حکمہ چہ راوی د خبر واحد چونکہ حد متواتر او حد شہرت نہ نہ وی رسید لے چہ ددہ خبرہ حجت وگورخی مطلقاً لہذا ددہ خبر بہ حجت گورخی خو پہ شرطوسرہ زردہ چہ بیان بہ راشی، پس راوی د خبر واحد بہ خالی نہ وی یاہہ مشہور و معروف وی او یاہہ غیر مشہور

دی کہ مشہور وی نو دا شہرت بہ ئے یا بطور فقیہ وی اویا بہ ئے بطور عادل شہید
 دی، رعدل دامعنی چہ طرف دین او عقل ئے غالب وی بہ طرف د نفس او خواہش بہ
 یعنی رجحان جہتہ الدین و العقل علی جہتہ الہوی و الشہوۃ اویا بہ معروف نہ وی بطور فقیہ
 او بطور عادل پس د خبر واحد راوی د چل حال پہ اعتبار سرہ قول پیچھا اقسام شول،

وقال الراوی ان عرف بالفقہ والتقدیم بالاجتہاد کالخلفاء الراشدین والعبادۃ
 و هو جمع عبدل مرخم عبد اللہ والمراد بہم عبد اللہ بن مسعودؓ و عبد اللہ
 بن عمرؓ و عبد اللہ بن عباسؓ وقیل عبد اللہ بن زبیر و یحییٰ بہم زید بن ثابتؓ
 و ابی بن کعبؓ و معاذ بن جبلؓ و عائشہؓ و ابو موسیٰ الاشعریؓ .

ترجمہ: فرمائی چہ راوی کہ معروف بالفقہ وی او خواتند د تقدّم وی

پہ سبب د اجتہاد سرہ لکہ خلفاء راشدین شول او عبادلہ شول، دا جمع د عبدلہ
 عبدل مرخم دے د عبد اللہ او مراد پہ دوی سرہ عبد اللہ بن مسعودؓ دے عبد
 بن عمرؓ او عبد اللہ بن عباسؓ دے، او چا ویلی دی عبد اللہ بن زبیرؓ دے، او
 پیوستہ کیری پہ دوی پسرہ زید بن ثابتؓ، ابن کعبؓ، معاذ بن جبلؓ، حضرت عائشہؓ
 او ابو موسیٰ الاشعریؓ ۔

تشریح: صاحب المنار د خبر واحد راوی اول قسم بیانوی او ہنمہ دا چہ راوی

خبر واحد مشہور وی د فقیہ پہ طور باندی او فضیلت و لرہ حاصل وی پہ بل باندی
 د اجتہاد د جہی نہ بالاجتہاد کسبی باد لام اجلیہ پہ معنی سرہ دے ای راجل الاجتہاد
 ددی مصداق لکہ خلو خلفاء شول چہ د معروف د فقیہ او متجدد پہ حیثیت باندی او
 لکہ عبادلہ ثلثہ شول عبادلہ جمع د عبدلہ دے، شارح وائی چہ عبدل پہ اصل کسبی عبد
 دے ترخیم پہ عبد اللہ کسبی و شو عبدل ترینہ جو پشو، محقق پہ دی باندی د کس
 دے، چہ دلہ کسبی ترخیم د مجاہباً تو مخیر دے، حکم ترخیم عبادت دے د حذف د آخر
 د منادی نہ د پارہ د تخفیف او پہ غیر منادی کسبی ہم ترخیم راجعی خو عند الضرورة، اود لہ
 کسبی شہ ضرورت نشتر دے، لہذا غورہ قول دادے چہ ویلے شی چہ عبادلہ یا

خوجع د عبيدہ نہ د عبدل، او کہ د عبدل جمع شی نو ہم دی وجہ نہ چہ عربی عبدیہ حائے
باندی عبدل وائی او د زید پہ حائے باندی زیدل وائی،
بیاشارح وائی چہ د عبادلہ نہ مراد عبد اللہ بن مسعود او عبد اللہ بن عمر
او عبد اللہ بن عباس دے، او چا ویلی دی چہ د عبد اللہ بن مسعود پہ حائے باندی
پہ عبادلہ کنبی عبد اللہ بن زبیر مراد دے، لیکن ابن ہمام وائی چہ عبد اللہ بن مسعود
م شہور دے، د فقیہ او مجتہد پہ طور باندی او اہل د فتویٰ دے لہذا عبادلہ
کنبی شمارل پکار دی، نو د عبادلہ نہ بہ مراد بیاعبادلہ اربعہ شی کرمانی د عبد اللہ
بن مسعود پہ حائے باندی د عبادلہ لاندی عبد اللہ بن عمرو بن العاص شماری،
شارح وائی چہ پردی پوری پیوستہ دی، زید بن ثابت، ابی بن کعب معاذ بن
جبل، عائشہ صدیقہ، او ابو موسیٰ اشعری یعنی دا حضرات ہم معروف بالفقہہ و
الاحتہاد و،

کان حدیثہ حجتہ یترک بہ القیاس خلا فالمالک فانہ قال القیاس مقدم
علی خبر الواحدان خالفہ لماروی ان ابا ہریرۃ لماروی من حمل جنازۃ
فلیتوضا قال لہ ابن عباس ایلزنا الوضوء من حمل عیدان یا بسۃ ونحن
نقول ان الخبر یقین باصلہ وانما الشبہۃ فی طریق وصولہ والقیاس
مشکوک باصلہ و صفہ فلا یعارض الخبر قط۔

ترجمہ :- نو دی بہ حدیث ددہ حجت او ترک کولے بہ شی پہ مقابلہ
د دہ کنبی قیاس لہہ خلاف ثابت دے، امام مالک لہہ، حکہ دے وائی قیاس مقدم
دے پہ خبر واحد باندی کہ چرتہ دا خبر مخالف وی د قیاس، بنا پہ ہفہ چہ روایت
کہرے شوی دی چہ ابو ہریرہ ہرکہ دا روایت وکرو چہ چا جنازہ بار کر لہ نو دے
د او دس وکری، نو ویلے دہ تہ ابن عباس آیا پہ مونزہ باندی بہ لازمین دی دس
د بار کولو وچولو کو نہ مونزہ و ایو چہ خبر داصل پہ اعتبار سرہ یقینی دے او شبہ
صرف پہ طریق د وصول و خبر کنبی دہ او قیاس مشکوک دے، د اصل او وصف پہ اعتبار

سرہ لہذا قیاس معارض او مقابلہ دخبر نشئی کو حید لے بالکل،

تشریح :- صاحب المنار فرمائی ہے کہ چرتہ خبر واحد داسی راوی روایت
 چہ ہفہ معروف بالفقہ والاجتہاد ذی نو بیاد داسی خبر کہ چرتہ مقابلہ راشی د قیاس
 سرہ او قیاس نے مخالف وی نو خبر واحد لہ بہ ترجیح ورکو لے کیبری، او دا یہ حجت
 قیاس بہ ترک کو لے شی، (امم من لکے) ددی مخالفت کرے دے، او ہفہ وائی چہ نہ،
 قیاس لہ بہ ترجیح ورکو لے کیبری، امام مالکؒ، ادلیل وائی چہ ابو ہریرہؓ روایت کم
 من حمل الخ چہ چا جنازہ یار کر لہ یعنی د جنازے کتے یور لو یہ خپلو و بز و بانہ،
 نو دے دادس و کبری نو ابن عباسؓ چہ معروف بالفقہ والاجتہاد صحابی دے دے،
 رد و کرو، او دا نے ویل چہ آیا صرف د وچولر کو یہ بار کو لوسرہ بہ یہ مونزہ بانہ،
 او دس لائن میں ہی، نو قیاس نہ نے کاروا غستلوا او قیاس نے غورہ کر لو، دے مذکور
 خبر یہ مقابلہ کینی، یہ دی مقام کینی محشیٰ پہ شارحؒ باندی رد کرے دے، او ہفہ
 دا چہ ابو ہریرہؓ دلالت کینی را وپل نہ وو پکار ٹک کہ چہ خبرہ خوز مونزہ یہ دی کینی
 روانہ دہ چہ معروف بالفقہ والاجتہاد راوی روایت مقابلہ راشی د قیاس سرہ
 نو خبر لہ بہ ترجیح ورکو لے کیبری، او حال دادے چہ ابو ہریرہؓ معروف بالفقہ و
 الاجتہاد نہ دے، کما قال صاحب المنہ، لیکن غورہ قول دادے چہ ابو ہریرہؓ
 بالفقہ والاجتہاد راوی دے، او علامہ ابن ہمامؒ وائی وھولا لیعمل بفتویٰ غیرہ
 وکان یفتی فی زمن الصحابہ -

و نحن نقول ان الخبر الخ سرہ حضرت شارحؒ د (امم من لکے) جواب کوی اد
 ہفہ دا چہ مونزہ خبر واحد لہ حکمہ ترجیح ورکو د قیاس یہ مقابلہ کینی چہ خبر وہ
 کینی خود اصل پہ اعتبار سرہ خہ کلام نشتہ بلکہ یقین دے، شبہ صرف د وصول پہ طریقہ
 کینی دہ، چہ آیا مونزہ تہ دا خبر صحیح راغلی دے او کہ نہ، نور کہ دا پتہ و لکی چہ دا
 خبر صحیح را سید لے دے نو بیا خود دی کینی ہیخ شبہ نشتہ حکمہ چہ خبرہ د نبی
 علیہ السلام دہ وھولا ینطبق عن الھدی ان ھو الرا و حنیؒ کو حنیؒ،
 او ہر چہ قیاس دے نو یہ دی کینی د اصل او وصف یہ اعتبار سرہ شبہ دہ، حکمہ
 دایقینی پتہ نہ لکی چہ قیاس کو نکی کوم وصف د علت پہ طور باندی کر حوالے دے دپارہ

د حکم نو آیا د ایقینی موثر دے په حکم کبئی او که نه بل وصف دے او دے غلط شو دے نو دلته کبئی په اصل کبئی شبه پیر ته ده ، لهذا قیاس د خبر سره معارض نشئی مگر خد لے پس خبر لره به ترجیح ورکولے شی په قیاس باندی په دخت د مخالفت د قیاس کبئی د خبر سره ،

وان عوف بالعدالة والضيظ دون الفقه كانس والى هوميرة ان وافق حد يشا القياس عمل به وان خالف لم يترك الا بالضرورة وهي انه لو عمل بالحديث لانسد باب الراى من كل وجه نيكون مخالفا لقوله تعالى فاعتبروا يا اولى الابصار والراى فرض انه غير فقيه وانقل بالمعنى كان مستفيضاً فيهم فلعل الراى نقل الحديث بالمعنى على حسب فهمه واخطاه ولم يدرك مراد رسول الله صلى الله عليه وسلم فلهذا كان مخالفا للقياس من كل وجه فلهذا الضرورة يترك الحديث ويعمل بالقياس ولهذا ليس ازوماً ، باى هريرة واستحفا فاب معاذ الله منه بل بياننا لنتكته فى هذا المقام فتنبه -

ترجمہ :- او که چرته راوی د خبر واحد معروف وی په عدالت اوضبط سره نه فقه سره لکه حضرت انسؓ او ابوهریرہؓ نو که چرته د دوی حدیث موافق وو ، قیاس سره ، عمل به په کولے شی ، او که چرته مخالف وی د قیاس سره نونشی ترک کولے به مگر د ضرورت په وجه باندی ، او هغه داچہ که چرته عمل په حدیث وکړے شی نو بند به شی باب د رائے من کل وجه پس د انسداد به مخالف شی دوی قول د الله تعالی ، چه فاعتبروا یا اولی الابصار او راوی فرض کړے شوی دی چه دا خو غیر فقیه دے او نقل بالمعنى د امتهور وو ، دوی کبئی ، نو کیدے شی چه د حدیث بالمعنى نقل کړے وی ، دخپل فهم په اعتبار سره ، او دے خطا شوے وی او نه وی پښتندلے د مراد د رسول اللهؐ ، پس وی وجه نه داروایت من کل وجه د قیاس مخالف مگر خد لے وی ، پس دوی ضرورت په وجه باندی حدیث به ترک کولے شی ، او عمل به په قیاس باندی کولے شی او دا تحقیر او سپک والے نه دے د ابوهریرہؓ د الله نه پناه ده ،

د دی تحقیق نہ بلکہ بیان د نکتہ دے پہ دے مقام کبئی، پس تہ خبر دار وسہ۔

تشریح :- صاحب المنار د خبر واحد راوی دویم قسم بیانوی او هغه دا چہ

راوی معروف بالفقہ والاجتہاد نہ وی خو معروف بالعدالت والاضبط وی یعنی راوی شہرہ

د عادل او ضابط پہ طوس باندی (د ضبط تشریح بہ آئندہ کبئی راشنی دہ شرطویہ ضعیف

کبئی فالنظرہ) لکہ حضرت انس بن مالکؓ او حضرت ابو ہریرہ (پہ حضرت ابو ہریرہ کبئی

موزنہ ما قبل تفصیل کہے دے، نو کہ چرتہ ددوی روایت د قیاس سرہ موافق دہا نو

بیا بہ ددوی پہ روایت او حدیث باندی عمل کو لے شی، او کہ نہ مخالف وی د قیاس سرہ

نو داروایت بہ صرف د ضرورت پہ وخت کبئی ترک کو لے شی، شامح نور الانوار ددی نظرہ

تشریح کوی او هغه دا چہ د ضرورت دامعنی کہ اوس موزنہ قیاس پر پردہ نو ما

رؤی کبئی بالکلیہ درائے باب بند کہے شی، حالانکہ دایت سرہ دا خبرہ مخالفہ

حکمہ ۲ ایت کبئی ساجی قَاعْتَبِرُوا يَا اُولِي الْبَصَارِ - اودا اعتبار معنی دہ رد الشی الی

نظیرہ ای قیسوا الشی علی نظیرہ، فودی آیت سرہ قیاس ثابتیری،

والنقل بالمعنی الخ سرہ شارح دا خبرہ بیانوی چہ ولے روایت بالکلیہ مخالفہ

قیاس کمرخی نو بیان کوی چہ ددغے راوی داروایت بہ حکمہ د قیاس مکمل مخالف کوئید

وی چہ نقل بالمعنی (یعنی الفاظ د رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ نقل کول بلکہ

خیلو الفاظ کبئی د رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم د الفاظ معنی نقل کول) پہ صحابہ

کرام مشہور ہوو، حکمہ صحابہ کرام نہ دروایت نہ پس د الفاظ ما غلی وی، قال علیہ

السلام کذ، او قز بیامنه، او نحو امنه، او موزنہ خبرہ خو چونکہ پہ هغه راوی کبئی

دہ چہ معروف بالفقہ والاجتہاد نہ دے، نو کیدے شی چہ دہ نقل بالمعنی وحدیث

کہری وی، دخیل فہم مطابق او حقیقت کبئی دغہ معنی نہ وہ کومہ چہ د رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم مراد وہ، نو دی وجہ نہ دغہ روایت مکمل د قیاس مخالف وگروخید لو،

پس ددغہ مذکورہ ضرورت پہ بناء باندی چہ باب درائے یہ بالکلیہ بند شی فہا رؤی

کبئی د مارؤوی قید موزنہ حکمہ لگوو چہ دمن کل وجہ دامعنی نہ دہ چہ پہ هرخائے

کبئی یہ باب درائے بند شی بلکہ معنی دا چہ پہ کوموخیز نو کبئی روایت دہا، نقل دے،

هغه کبئی بہ مکمل باب درائے بند شی، نو قیاس باندی عمل بہ کو لے شی او حدیث بہ

ترک کو لے شی۔

و هذا ليس الخ شامح نور الانوار^۱ یہ دی عبارت سرہ دفع دیو سوال کوی، حاصل د سوال دا چہ نہ وائی د ابوہریرہ^۲ روایت بہ د قیاس مقابلہ کنبی ترک کو لے شی حکمہ کیدے شی چہ دے خطا، شوے وی، نو دا خونہ دے مکر د ابوہریرہ^۳ تحقیق او سپک و هذا کما تری، نو شامح^۴ جواب و رکوی چہ دا ددہ تحقیق نہ دے (اللهم دینہ مونبرہ و ساقی بلکہ داخو مونبرہ تا سو تہ پہ مقام د اختلاف د حدیث اد قیاس کنبی یوہ نکتہ بیان کولہ چہ ہر کہ روایت من کل وجہ د قیاس چر تہ مخالف راغلی وی نوعلت بہ و غروی

كحديث المصرة هي في اللغة حبس البهائم عن حلب اللبن اياما وقت ارادة البيع ليحلب المشتري بعد ذلك فيغتر بكثره لبنه ويشتره بثمن غال ثم يظهر الخطأ بعد ذلك فلا يحلب الا قليلا وحديثه هو ما روى ابوهريرة ان النبي قال لا تصروا الابل والغنم فمن ابتاعها بعد ذلك فهو بخير النظرين بعد ان يحلبها ان رضيها مسكها وان سخطها ردها وصاعا من تمر ومعتان ابتلى المشتري بهذا الاعتزاز فان رضيها فخير وحسن وان غضبها ردها وصد صاعا من تمر عوض اللبن الذي اكل في يوم اول فان هذا الحديث مخالف للقياس من كل وجه فان ضمان العدوانا والبياعات كلها مقدر بالمثل في المثلى وبالقيمة في ذوات القيم ف ضمان اللبن المشروب ينبغي ان يكون باللبن او بالقيمة ولو كان بالتمر فينبغي ان يقاس بقلة اللبن وكثرته لانه يجب صاع من التمر البتة قل اللبن او كثر فذهب مالك والشافعي رحمهما الله الى ظاهر الحديث وابن ابي ليلى وابو يوسف الى انه ترد قيمة اللبن والوحيفة الى انه ليس له ان يردها ويرجع على البائع بارضها ويمسكها هكذا نقله بعض الشارحين۔

توجہ ۱۔ کہ حدیث د مصراة دا پہلغت کنبی بنڈل د خاروتہ وائی د پیو د لشولوتہ شو ورجی کوم وخت چہ ٹے د بیع ارادہ د کرے شی، د پارہ دوی چہ مشتری ٹے و لشی پس دو غرنہ پس

دھوکہ بہ شی پہ دیر والو دپیوسرہ او بیابہ تے واخلی پہ کوان نرخ سرہ بیادد غہ نہ پس
 چہ کلہ دانقصان بنکارہ شی نو پیئی نہ ورکوی مگر کم او حدیث تے ہفہ چہ روایت کے کرے
 ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ چہ پہ تحقیق سرہ نبی علیہ السلام فرمایلی دی تاسومہ بندو
 او بنولرہ او گپ ولرہ او کہ دو غہ نہ پس چا دی لرہ داغستل نو ہفہ تہ پہ دوہ بہتر
 نظر و نو کنبی اختیار دے، پس دلسلونہ کہ خوبہ تے شی حصارہ و کرہی او کہ خوبہ
 تے نہ وی واپس و کرہی، او یوصاع کھجوری و ہم و کرہی او معنی ددی دادہ چہ کہ امتحان
 کنبی و اچولے شو مشتری پہ دی قسمہ دھوکہ سرہ نو پس کہ ددہ رضا وی نو بنہ خبرہ
 او کہ غصہ وی واپس و کرہی او یوصاع کھجوری و کرہی دابہ عوض شی دھفہ پیو چہ دہ پہ
 اولہ و سح خورہ وی، اوس دا حدیث د قیاس سرہ پورہ و جو ہوسرہ مخالف دے
 چہ ضمان دعدوان تو او بیاع تو دا تہ اول اندازہ کرے شوی دی، پہ مثل سرہ پہ مثل
 خیز و نوسرہ او پہ قیمت سرہ پہ ذوات القیم کنبی، پس ضمان دھفہ پیو چہ کوم
 دی پکاروہ چہ پیو سرہ شی او یا پہ قیمت سرہ شی او کہ چر تہ پہ کھجور و سرہ شی
 پکاروہ چہ قیاس کرے شی پہ کم والی او زیات والی دپیو سرہ دانہ چہ خا مخا یو ص
 کھجوری دو واجب شی، کہ پیئی کم وی او کہ زیات وی پس امام مالکؒ او امام شافعیؒ
 خود ہاب کرے دے ظاہر حدیث تہ اول بن ابی لیلی او ابو یوسفؒ و کا تہ چہ قیمت بہ
 واپس کولے شی او امام ابو حنیفہؒ دی تہ چہ دہ دپارہ (مشتری لرہ) دانشتہ چہ خا
 واپس کربہ بلکہ پہ باع و رجوع و کرہی پہ تاوان سرہ او خاروے و حصار کربہ ہم دغہ
 رلکہ نقل کربہ دی بعض شارحینو۔

تشریح - حدیث د مصترآہ مثال دھفہ دے چہ حدیث من کل الوجوہ د قیام
 مخالف و کرہی، مصترآہ د معنی چہ یوکس دیو خاروی د خرخو لو ارادہ و کرہی نو دغہ
 وخت نہ تے پیئی لوشل بند کربہ و پارہ دہ چہ کلہ مشتری دا اخلی او پیئی تے د لثوی نو
 د دیر والی دپیو دوجھی نہ بہ تے پہ کوان نرخ باندی واخلی بیا کلہ چہ تے مشتری واخلی او
 روستو ترینہ پیئی اخلی نو پیئی کم ورکوی اوس دی بارہ کنبی حدیث کنبی راحی چہ تہ سوارو
 کنبی تصر یہ مہ کوی یعنی دپیو نہ تے مہ بند وی چہ خلق پہ دھوکہ کربہ، او کہ دینہ پس
 دا چا داغستلہ نو بیا دغہ پہ دوہ خبر و کنبی اختیار دے یا خود حصارہ کربہ کہ خوبہ

دی اوکھ خوبنہ تے نہ وی نو واپس د کمری لیکن چہ اولہ دس حُ چہ دہ کوم پیٹی خوبنی
دی دھنے پہ عوض او بدلدہ کنبی بہ یوصاع تھر و رکوی ، اوس دا حدیث د قیاس مکمل
مخالف دے ، حکم چہ قیاس دا تقاضا کوی چہ کہ عدوانات وی یعنی یو خیز غصب کرے
شی اوکھ پہ بیع سرہ و اعستل شی کہ پہ دی کنبی ضمان راجی نو دامقذر دے پہ مثل سرہ
مثل پہ دوہ قسمہ دے ، مثل صورتی او مثل معنوی د کوم خیز چہ مثل صورتی وی یعنی
ذوات الامثال وی دھنے ضمان پہ مثل صورتی سرہ دے ، او کوم خیز چہ مثل صورتی نہ
وی او ذوات القیم تخمہ وی دھنے مثل ، مثل معنوی دے ، لہذا د لبن مشر و بہ ضمان یا پہ
مثل صورتی سرہ پکارو وی یا پہ مثل معنوی یعنی قیمت سرہ ، نہ دا چہ پہ ضمان کنبی و تھر
راشی او بیا کھ خا مخا تھر راتلے نو بیا د پیور لبن) قلت او کثرت نہ کتل پکار دو ، دانہ
چہ کہ پیٹی کپڑوی اوکھ د پیروی پہ ہر حال کنبی بہ ہم یوصاع تھر لائن میبری ، اوس
ہر کلمہ چہ دا حدیث من کل الوجوہ د قیاس مخالف د کر حید لو نو امام شافعی خود حدیث
ظاہر تہ ذہاب کرے دے او دھنے دا چہ مبیعہ بہ واپس کپڑی سرہ د یوصاع کھجور و
او ابن ابی لیلیٰ او ابو یوسف دی تہ ذہاب کرے دے چہ مبیعہ د نہ واپس کوی او د
پیو قیمت د در کپڑی او امام ابو حنیفہ فرمائی چہ مبیعہ د ہم نہ واپس کوی او د پیو تاوان
د ہم نہ و رکوی حکم چہ مذکورہ حدیث د نص قطعاً مخالف دے او دھنے دا چہ و جزا
سدیۃ سیۃ مثلھا - او دلتہ کنبی کہ دغہ پیٹی چہ کوم نوشل شوی دی او مشتری خوبنی
دی کہ دا د باع ملکیت وی نو بیا پکاروہ چہ پہ مشتری باندی پہ مثل سرہ ضمان واجب
شی نہ دا چہ پہ صاع من التمر سرہ اوکھ چر تہ دا پہ ملک د مشتری د لبن مشر و بہ
ضمان راشی حکم چہ حدیث کنبی راجی ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرمائی
چہ نبی علیہ السلام فرمایلی دی الخراج بالضمان یعنی د منافع حقدار جو بہ یدل دا د
ضمان د وجہی نہ دی مطلب دا چہ پہ چا باندی د یو خیز تاوان لائن میبری نو دھنے د منافع
حقہ اریہ ہم دھنے جو بہ میبری نو دلتہ کنبی ہم کہ چر تہ دغہ مبیعہ یعنی خاروے ہلاک شی
د مشتری پہ لاس کنبی بھکنبی د واپس کولو نہ باع نہ نو ضمان او تاوان بہ پہ وہ لازمیبری
حکم چہ د منافع دی او ددہ حق دے ،
شامح وائی چہ ہم دغہ رنکہ نقل کپڑی دی بعض شارحینو ، محشی فرمائی چہ تحقیق

دادے چہ نصر یہ خہ عیب نہ دے لہذا مشتری و پارہ صرف دی وجہ نہ مبیعہ واپس کول نہ دی پکار خکہ چہ بیع تقاضاؤ سلا متیا مبیعہ کوی او پہ کم والی دپیوسرہ سلا متیا تہ خہ نقصان نہ رسی خکہ لبن شمرہ دہ اور شمرے پہ لشوالے سرہ صفت و سلا متیا نہ معدوم کیبزی نو پہ کم والی سرہ خوبہ تے پہ طریقہ اولی سرہ نہ معدوم کیبزی،

شہرہذہ التفرقة بین المعروف بالفقہ والعدالة مذهب عیسیٰ بن ابان و تابعہ اکثر المتأخرین و اما عند الکرخی و من تابعہ من اصحابنا فلیس فقہ الراوی شرطاً لتقدم الحدیث علی القیاس بل خبر کل راو عدل مقدم علی القیاس اذ المرینک مخالف للکتاب والسنة المشهورة و لہذا قبل عمر حدیث حمل بن مالک فی الجنین و اوجب الغرة فیه مع انه مخالف للقیاس لان الجنین ان کان حیا و جبت الدیة كاملة و ان کان میتا فلا شیء فیه و اما حدیث الوضوء علی من قہقه فی الصلوة فهو و ان کان مخالفا للقیاس لکن رعاہ عدۃ من الصحابہ الکبار و کجابر و انس و غیرہما و لذا کان مقدا علی القیاس -

ترجمہ :- بیادا تفرقة چہ پہ ما بین دم معروف بالفقہ والعدالة کتبی دہ مذہب دعیسیٰ بن ابان دے، اود دہ اکثر متأخرینو تابعدارسی کبری دہ او هر چه په نزد کرخی او خوک چہ دہه تابعدارسی ز موبزه دا صحابو تہ نونہ دے شرط فقاہت د راوی د پارہ د تقدم د حدیث پہ قیاس باندی بلکہ خبر د هر راوی عادل مقدم دے پہ قیاس باندی کله چہ دا خبر مخالف د کتاب اوست مشہوی ہ نہ وی اوددی وجہ نہ قبول کرے دے، عمر حدیث د حمل بن مالک د جنین پہ بارہ کتبی او پہ دہ کتبی تے غرہ و اجبہ کبری دہ، سرہ د دینہ چہ دا مخالف دے د قیاس خکہ کہ جنین ژوندے وی نو کامل دیت و اوجب دے او کہ سر وی نوھیخ شی پہ کتبی نشته، او هر چه حدیث د وضوء دے پہ ہفہ چا باندی چہ خوک قہقہ پہ ما خہ کتبی و کبری نو دا کر کہ مخالف دے د قیاس لکہ دی لرہ معتد د لو یو صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین روایت کرے دے

کہ جابرؓ اوائسؓ وغیرہما شول نوددی وجہ نہ دامقدم دے یہ قیاس باندی،
تشریح ۱- حضرت شارحؒ فرمائی چہ یہ مابین دمعروف بالفقہ اومعروف بالعدالت
کسبی دافرق ساتل چہ دمعروف بالفقہ خبرکہ دقیاس مخالف وی نودوہ خبر بہ دقیاس
یہ مقابلہ کسبی قبلوے شی او قیاس بہ ترک کو لے شی او کہ راوی معروفا بالفقہ نہ وی،
بلکہ معروفا بالعدالت وی اودوہ خبر دقیاس مخالف وی نودا خبر بہ نشی قبلوے بلکہ قیاس
باندی بہ عمل کو لے شی، نودامسلک دعیسی ابن ابانؒ دے اداکثر متاخرین احنافو دودہ
تابعداری کبری دہ، محشیؒ وائی چہ متقدمین احنافو نہ دا قول نہ دے منقول بلکہ امام
ماحبؒ فرمائی چہ کوم خیز مونبزہ نہ راشی دالله اود ہفہ درسولؐ نہ نو یہ سر سترگو
قبول دے، ادر چہ ابوالحسن کرخؒ اودوہ توابع دی زونبزہ داصحابو یعنی احنافو نہ
نودودی یہ نزد باندی راوی دخیر چہ مقدم وکرخؒ یہ قیاس باندی ہفہ شرط نہ دے
یعنی دانہ چہ کہ راوی فقیہ وی نودوہ خبر بہ مقدم وی یہ قیاس باندی بلکہ خبر دہ راوی
چہ عادل وی اوعدالت پہ کسبی وی نودوہ خبر بہ مقدم وی یہ قیاس باندی کہ خبر نے
مخالف وی دقیاس نہ ادا کہ موافق وی دقیاس سرہ البتہ دا خبرہ شرط وہ پہ کسبی چہ خبر نے
دکتاب اللہ نہ اوشہور سنت نہ مخالف نہ وی ورنہ بیابہ نشی قبلوے، اوددہ، وجہی
چہ دیور راوی دخیر دمقدم والی یہ قیاس باندی فقہت ددغہ راوی دپارہ شرط نہ دے
عمر حدیث دحمل بن مالکؒ قبول کبری دے دجین پہ بارہ کسبی او غرہ نے پہ کسبی واجبہ
کبری دہ حالانکہ دا وجوب دغرہ مخالف دے دقیاس سرہ وضاحت دا چہ حضرت عمرؓ
شورہ واعستلہ دخلقونہ پہ دی بارہ کسبی چہ کلہ یو بنحہ اسقاط دہچی وکبری او بچے
ضائع کبری نو چونکہ دا حق دسری دے لہذا پہ بنحہ باندی خہ تاوان راوستل پکار دی
نوحمل بن مالک ددرید و اوسے ویل چہ تھا پہ وہا نندی یوی بنحی بلہ بنحہ پہ یو لری باندی
وہلہ بنحہ حاملہ وہ ہفہ ہم مہرہ شوہ او بچے نے ہم مہر شوہ نورسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم دا فیصلہ دکرہ چہ دبنحی پہ بدلہ کسبی خود قاتلہ قصاص کرے شی او پاتی شوہ جینی
یعنی ماشوم بچے نودہ ہفہ بدلہ کسبی نے غرہ واجبہ کرہ یعنی غلام یا وینزہ، نوحضرت
عمر رضی اللہ عنہ، وفرمائل اللہ اکبر کہ مونبزہ دا خبرہ نہ دے ادرید لے نوددی
خلاف بہ مونبزہ فیصلہ کبری وہ، دا حدیث اوس دقیاس مخالف دے پہ وجوب دغرہ

کنبی حکم کہ چهل کنبی ماشوم ژوند سے دی او مہر کرے شی نو پکار وہ چہ کامل دیت
کے پہ عوض کنبی واجب شی نہ غره او کہ مہر وی د و پراندی نہ نو بیاپہ کنبی دھج شیخیز
وجوب نشہ دے ، اوددی حدیث راوی چہ حمل بن مالک دے ہم فقیہ نہ دے اوسرہ
ددینہ حضرت عمرؓ دا خبر قبول کر لو ، و قیاس تے ترک کر لو ، دینہ دامعلومہ شرہ
چہ خبر مقدم والی علی القیاس د پارہ فقہت دراوی شرط نہ دے بلکہ چہ عدلی
پہ کنبی دا ہم کافی دہ ،

واما حدیث الموضوع الخ دا پہ قاعدے د متن باندی یو سوال وارد پیری ،
شاسخ نور الانوار دھجہ جواب درکوی سوال دا چہ حدیث کنبی راغلی چہ چاہہ ماخہ
کنبی پہ تہقہع سرہ و خندل نو دے د مویخ اعادہ و کپی او دوبارہ دا دوس و کپی
اوددی خبر راوی معبد خزاعی دے اودا راوی فقیہ نہ دے ، اوحدیث ہم من کل الوجہ
مخالف دے د قیاس حکم چہ اودس دا جبیری د نجاست پہ خروج سرہ اودلہ کنبی داس
خہ خبرہ نشہ دے ، اوسرہ ددینہ چہ قاعدہ دمتن دادہ چہ کہ راوی غیر فقیہ وی
اوخبر تے مخالف دی د قیاس سرہ نو خبر بہ ترک کو لے شی اودلہ کنبی امر لیس کن الکفہ
حکم خبر متروک نہ دے بلکہ قیاس متروک دے ،

نو شاسخ جواب درکوی چہ دا خبر اگر چہ مخالف دے د قیاس لیکن دی لمیہ لویو
لویو صحابہ کو امور لکہ حضرت انسؓ او حضرت جابرؓ وغیرہا روایت کرے دے ، نو دی
بروگانو د فضیلت او تقدس پہ خاطر دا خبر مقدم کرے شوے دے پہ قیاس باندی
اکو کہ مخالف دے د قیاس ۔

وان کان مجهولاً ای فی روایۃ الحدیث والعدالة لانی النسب بان لم يعرف
لاجدیث اوحدیثین کو البصتہ بن معبد فخالہ لا یخولعن خمسۃ اقسام فان
روی عنہ السلف او اختلفوا فیہ او سکتوا عن الطعن ہماں المعروف فی
کل من الاقسام الثلثۃ لان روایۃ السلف شاہدۃ بصحتہ والسکوت
عن الطعن بمنزلۃ قبولہم فلذا یقبل واما المختلف فیہ فاوردوا
فی مثالہ ماروی ان ابن مسعودؓ سئل عن تزوج امرأة ولم یسئلہا

مہراجت مات عنہا فاجتہد شہرا وقال بعد ذلك ما سمعت من رسول
 اللہ شیاء، ولكن اجتہد برأى فان اصبحت فمن اللہ وان اخطأت فمضى ومن
 الشيطان أرى لهما مہر مثل نساءہا لا وکس ولا شطط فقام معقل ابن
 سنان وقال اشہدان رسول اللہ قضی فی بردع بنت واشق مثل قضائك
 فسرا بن مسعود سرور المریر مئلہ قط لموا فقہ قضائہ قضاء رسول اللہ
 ورسولہ علیؑ وقال ما نضغی بقول اعرابی یوال علی عقبیہ وحسبہا الیراث
 ولا مہر لہا الخالفہ رایہ وهو ان المعقود علیہ عاد ایہا مسلما فلا تسترجب
 بمقابلتہ عوضا کما لو طلقہا قبل الدخول ولم یسر لہا مہرا نعلی عمل
 ہہنا بالرأى والقیاس وقدمہ علی خبر الواحد ونحن عملنا بحديث
 معقل بن سنان لان الثقات من الفقہاء کعلقہ وسروق والحسن لہما
 روا عنہ صار کالمعروف بالعدالة وهو مؤکد بالقیاس وهو ان الموت
 یؤکد مہر المثل کما یؤکد المسمی

ترجمہ :- اذکر چرتہ راوی بجهول وی یعنی یہ روایت وحدیث او دعدالت کبئی نہ
 داچہ نسب ئے بجهول وی، پہ دی شان چہ شہرت ئے نودی مگر یا یہ یوحدیث سرہ او یا یہ
 دوہ حدیث نو سرہ، لکہ وابصہ بن معبد شو، نوددہ حالت بہ د پنیجہ اقسامو نہ خالی نہ وی، کہ
 چرتہ ددہ نہ سلفو روایت کرے وی او یائے پہ کبئی اختلاف کرے وی او یائے دطعن نہ
 سکوت اختیار کرے وی نو داراوی بہ کوحی پہ شان دم معروف چہ ہر یودا قسامو ثلثہ کبئی
 حکم چہ دسلفو روایت کول ددہ پہ صحت باندکی گواہی دہ، او دطعن نہ خاصوشی اختیارول
 داد سلفو پہ نزد باندکی دقبلولو پہ مرتبہ کبئی وی، دی وجہ نہ قبلولے شی او ہرچہ اختلاف
 پہ کبئی شوے وی نودی راوی پہ ددی پہ مثال کبئی ہغہ روایت ئے شوے دسچہ ابن
 مسعودؓ نہ تپوس وشو دہغہ بنحی پہ بارہ کبئی چہ دادہ شوی وی او مہر ورلرہ نہ وی سقی
 شوے تردی چہ خاوند ئے مرشی، نو یومیاشت دہ سوچ وکرو او دینہ پس ئے وویل
 مادی بارہ کبئی در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ غہ شئی نہ دے اوریدلے، لیکن زہ پہ چیلہ
 رائے سرہ اجتہاد کومہ کہ حق تہ ورسیدمہ نود اللہ دطرف نہ دی او خطا شوہ نو محمد طرف نہ

او دشمنان و طرف نہ بہ وی، حجامان داد سے چہ دی تہ د مہر ملاؤشی پہ مثل دھغے دینجی، نہ کم او نہ زیات، پس معقل بن سنان و درید و او دے ویل چہ زہ کو اھی وراکوم چہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم فیصلہ کری وہ پہ بارہ دبروع موسیٰ و اشق کبئی ہم ستاد فیصلے پہ شان پس خوشحالہ اشوا بن مسعود پہ داسی خوشحالی سرہ چہ دی نہ ورا نڈکے داسی نہ ولید لے شوے دی وچہ نہ چہ ددہ فیصلہ د رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم د فیصلے سرہ موافق شوہ او علی دے دی لہرہ دے کرا و او دے ویل چہ مونزہ خہ غور نہ کرو دیوا عرابی پہ قول باندی چہ پوندو باندی او دس ماتوی او دغہ بنجی لہرہ میراث کافی دے، او مہر ویر لہرہ نشترہ دی وچہ نہ چہ ددہ د رائے مخالف خبرہ وہ، او دغہ دا چہ پہ کوم خیز باندکے عقد شو دے دھغے بنجے تہ سالہ واپس شوی دہ، پس نہ بہ و اجیری دھغے پہ مقابلہ کبئی خہ عوض لکھ خرنگہ چہ خاوند بنجی لہرہ طلاق وراکری ورا نڈی د دخول نہ او مہر ویر لہرہ مقرر نہ کری نو علی دے دلت کبئی پہ رائے باندی عمل وکرو، او پہ قیاس باندی او قیاس تے مقرر وکرو پہ خبر واحد باندی او مونزہ عمل کرے پہ حدیث د معقل بن سنان باندی، حکمہ چہ ہو کہ ددہ نہ ثقہ خلقود فقہاء نہ لکھ علقہ، او مسروق او حسن روایت وکرو نو دے پہ شان دوا بالعدالت وکوخید لو او دا پہ قیاس سرہ ہم مؤکد کوخی حکمہ چہ مکر چہ خرنگے موکد مہر مستی لہرہ دغہ شان مؤکد کوی مہر مثل لہرہ ہم،

تشریح :- صاحب المنار و خبر واحد درادی دریم قسم بیانوی او دغہ دا چہ راوی پہ روایت د حدیث کبئی او پہ عدالت کبئی مجھول وی جھالت پہ نسب کبئی مراد نہ دے لکھ چہ پہ نسب کبئی جھالت درادی و خبر و قبول والی د پارہ مانع نہ کوخی، بلکہ جھالت پہ عدالت کبئی مراد دے چہ عدالت تے مجھول وی او دغہ شان پہ روایت و حدیث کبئی مجھول وی، پہ دی شان چہ یا قرینہ صرف یو روایت راغلی وی او یاد وہ لکھ دابصہ بن معبد د معروف صحابہ نہ دے، بھر حال کہ راوی مجھول وی نو ددہ حالت بہ د پیچھے اقسامو نہ خالی نہ وی اول دا چہ دہ نہ بہ سلفو روایت کری وی دویم دا چہ پہ دہ کبئی بہ تے اختلاف کرے وی یعنی بعضو بہ ددہ روایت قبول کرے دی او بعضو بہ نہ وی قبول کرے، دریم دا چہ پہ دہ باندی طعن او عیب لگولو نہ تے خاموشی اختیار کری دی پہ دی دری واپر و صورتو نو کبئی راوی پہ شان د معروف بالعدالت دے، حکمہ چہ سلفو ددہ روایت کول ددہ پہ صحت باندی

کروا ہی دس کول دی، او پہ دہ باندی دطعن کولو نہ خاموشی اختیارول داددی خبری دلیل دے چه ددہ روایت عندالسلف مقبول دے، او هغه صورت چه سلفو پہ کبئی اختلاف کرے دی نو دهغه دپارہ شامح^۱ مثال راوہرے چه دحضرت عبداللہ بن مسعود^۲ نہ دهغه بنجی بارہ کبئی پیوس وشو چه خاوندے مرشی او مہر وں لہرہ مقرر نہ وی نو دغے بنجی مہر بہ خروی عبداللہ بن مسعود^۳ یومیاشت پوری سوچ ادا اجتہاد و کروا دینائے دینہ پس ویل چه دس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ خومادی بارہ کبئی خہ خبرہ نہ دہ او میدلی خولیکن زہ پہ خپل اجتہاد اورائے سرہ وایم کہ درستہ وی خود اللہ د^۴ طرف نہ بہ وی او کہ غلطہ وی نو خااورد شیطان دجانبہ بہ وی او هغه داچه ددغے بنجی ہم مثلہ چه کومے بنجی دی دهغوی مہر بہ ورلہرہ مقرر کرے شی یعنی مہر مثل، دکا اوریدر سرہ معقل بن سنان چه یوا عربی اود یھاتی ووهغه ویل چه دغے شان فیصلہ س رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دبروع لوس دواشق پہ بارہ کبئی ہم کرے وی، عمید اللہ بن مسعود^۵ پردی خبرہ چه خا فیصلہ در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دفیصلے سرہ موافق شوہ دپرخشاہ شو چه داسی خوشحالی سرہ چرے ہم نہ وولیدل شوے،

حضرت علی رضی اللہ عنہ دی مخالفت دکرواودائے دفرمائیل چه مونہرہ دیوا عربی پہ خبرہ باندی شہ غور نہ کرو یعنی پرواہ نہ ساتو چه هغوی پہ پوندو باندی اودس ماتوی، (د اعرابیا نو دا عادت ووجه دوی بہ ککے تشا اودس ماتولو نو داسی بہ کیناستل چه دخیودا ککے بے پور تہ وی نو دادس ماتولو وخت کبئی بہ متیازی ددوی پہ پوندو باندی راتلی داد جھل او بے احتیاطی وجہ وہ) اودغے بنجی دپارہ میراث کافی دے یعنی دخاوند پمال کبئی چونکہ دی تہ حصہ ملا ویری نو مہر تہ ضرورت نشہ دے، او وجہ دادہ چه پہ کوم خیز باندی عقد شوے وو یعنی بضعہ نو هغه خودغے بنجی تہ بالکل سالم ملا وشو^۶ حکم بنجہ خاوند تہ وادہ شوہ او قبل الدخول نے خاوند ذات شوے دے نو معقود علی یعنی بضعہ ورتہ سالمہ ملا و شوہ او استعمال نہ شوہ او مہر خو چونکہ دبضعہ عوض دے نو چه بضعہ استعمال نہ شوہ نو پہ عوض کبئی نے بدل یعنی مہر ہم رانفلو، اوددی داسی مثال دے ککے بنجی لہرہ سرے وپاندی ددخول نہ طلاق وکرکری او مہر ورلہرہ مقرر نہ وی نو دغے بنجی تہ بہ مہر نہ ملا ویری البتہ متعہ یعنی کپرے وغیرہ بہ ملا ویری۔ نو

علیؑ دلتہ کینی خپل رائے نہ کارواغستلواوہغہ داچہ معقود علیہ بنجی تہ سالہ ملاؤ شوی دہ او دغہ شان علیؑ قیاس وکرو پہ مطلقہ قبل الدخول ولم یسم لہا م باندی او خپلہ رائے کئے پہ خبر واحد باندی مقدم وکرو خولہ او موبزہ یعنی احنافو، حدیث دمقل بن سنان باندی عمل وکرو او دمہر مثل قائل شولوه وجہ دادہ چہ کہ معقل بن سنان مجہول راوی دے خولیکن ثقہ فقہاء چہ ہرکلہ دہ نہ روایت وکرو فورا، توثیق دے، او ددہ پہ صحت باندی کواھی دہ لہذا پہ شان دیومعروف بالعدالت وکرو حید لو، او بل قیاس ہم زمونزہ تا بید کوی او ہغہ داچہ کہ دیوی بنجی دپارہ مہر بنجی شی او قبل الدخول خاوند وفات شی نو پورہ مہر بہ بنجی تہ ورکولے کیبی، حکمچہ مرگ مہر مسکئی لہر مضبوطی حکم کہ مرگ نہ وے راغلے او دخول شوے وے نو پورہ مہر بہ دی بنجی تہ ملا وید و لہذا دمرگ پہ صورت کینی بہ ہم پورہ مہر ملا وید و دغہ شان کہ یو بنجی لہر مہر مقری شی او دخول راشی نو دیتہ بہ مہر مثل ملا وید و نوچہ مرگ راشی ہم بہ مہر مثل ملا وید و یزی حکم دمرگ پہ شان دخول دے بہ نکاح د مہر کینی۔

وان لم یظہر من السلف الا الرد کان مستنکرا فلا یقبل و هذا هو القسہ الرابع من المجہول ومثالہ ماروت فاطمۃ بنت قیس ان زوجها طلقها ثلاثا ولم یفرض لہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سکنی ولا نفقۃ و ردہ عمرؓ وقال لا ندع کتاب ربنا وسنتہ نبینا بقول امرأۃ لانہ ری اصدقت امر کذبت احفظت امر نسیت فانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لہا النفقۃ والسکنی وقد قال ذلك عمرؓ محض من الصحابۃ فلم ینکرہ احد کان اجماعاً علی ان الحدیث مستنکر ولكن قیل امراد عمرؓ بالکتاب والسنتۃ القیاس علی المحاصل المبتوتۃ وعلی المعتدۃ عن طلاق رجع بجامع الاحتیاس و قیل بین السنۃ ہو بنفسہ و امراد بالکتاب قولہ ولا تخرجون من بیوتن فی باب السکنۃ وقولہ وللطلقات متاع بالمعروف فی باب النفقۃ۔

ترجمہ :- او کہ چہرہ نہ وی ظاہر شوے دسلفونہ مکر صرف رد نواریت
 بہ مستکر دی او نہ بہ شی قبولے ، او اقسام رابع دے د مجہول ، او دی مثال ہفتے
 نوم چہ روایت کرے فاطمہ بنت قیس چہ خاوند دی دیتہ طلاق ور کر دی او نہ وہ
 مقرر کر ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دی تہ نہ نفقہ او نہ سکنی او رد کر دی لوہ عمر
 اوے ویل مونبرہ نہ ترک کو و کتاب در ب چیل او سنت د نبی خیل پہ قول دیوی نبی سرہ
 نہ لکی مونبرہ تہ داپترہ چہ رشتیا وائی دا او کہ دروغ خبرہ ئے یادہ وہ او کہ ترینہ ہیرہ
 او ، حکم ما اوریدی دی در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایل ئے چہ دغے نبی لوہ نفقہ
 مہشتہ او سکنی ہم شتہ ، او دا خبرہ عمر رضی اللہ عنہ د صحابہ کرامو پہ و پانڈی و کر لہ
 او یوکس پہ ہم او نہ کر لو انکار د اجماع شوہ پہ دی چہ حدیث مذکورہ رد فاطمہ بنت قیس مستکر
 ہے ، لیکن چا ویلی دی چہ د عمر مراد و کتاب او سنت نہ قیاس کول دی پہ حاملہ مبتوتہ
 اڈا دا و پہ معتدہ بانڈی چہ طلاق رجعی ورتہ ملا دی د علت جامعہ المہنیاس د وجہی نہ
 او با ویلی دی مراد د سنت نہ ددہ خیل خان دے او مراد د قول دا اللہ نہ ئے د آیت دے
 و لا تخرجن من بیوتہن پہ باب د سکنی کسبی او قول دا اللہ تعالیٰ و لم یطلقا متاع بالمعروف
 پہ باب د نفقہ کسبی ،

نشریح :- صاحب المنار د ہفتہ راوی چہ مجہول فی الروایت والعدالت وی خلورم
 سم بیانوی او ہفتہ دا چہ سلفو ددہ روایت رد کرے وی نو دا روایت بہ مستکر وی نا آشنا بہ
 ای او دا بہ نہ شی قبولے دا پہ ہفتہ وخت کسبی چہ کد مخالف وی د قیاس سرہ او وجہ دادہ چہ
 دسلفو اتفاق پہ رد کولو ددی روایت دا دلیل دے چہ دوی دغہ راوی پہ دی روایت کسبی
 ہم کر حو لے دے ،

حضرت شامخ ددی مثال کسبی د فاطمہ بنت قیس روایت دے او ہفتہ دا چہ دی ویل ما
 رہ خاوند دی طلاقہ را کر ہی ووا و ما د پارہ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نفقہ مقرر کر ہی
 وہ او نہ استوکنہ یعنی سکنی ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ دی لہ رد کر لو او دے فرمایل چہ
 مونبرہ د خیل رب کتاب یعنی قرآن او د خیل رسول سنت دیوی نبی پہ قول بانڈی نہ پرورد
 چہ مونبرہ نہ دا ہم پتہ نہ لکی چہ ما نبیہ دروغ وائی او کہ رشتیا دا ئی او حافظہ وہ خبرہ ورتہ
 یاد بری او کہ نہ ہیر وی ئے او دے ویل چہ ما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ اوریدی دی

مطلقہ ثلاثہ لہرہ ہم فقہ شتہ او ہم ورلہرہ سکتی شتہ دے، او دا خبرہ عمرؓ
 کرا مورضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین یہ حضور کبھی وکړلہ او یوکس پہ ہم رد و نہ کر
 لہذا دوی دانہ انکار پہ قول د عمر رضی اللہ عنہ، باندی دا اجماع شہو پہ دی چہ
 د فاطمہ بنت قیس مستبکر دے مُحْتَمَلٌ پہ دی مقام کبھی وائی چہ لہر و کسانو چہ پہ
 کبھی ابن عباس رضی اللہ عنہم شامل وو حدیث د فاطمہ بنت قیس قبول کړلہ
 اکثر لہرہ حکم وکل وی دی وجہ نہ شارح د وائی فلم بیکرہ احد الخ -

ولکن قيل الخ سرہ حضرت شارح د حضرت عمرؓ پہ دی قول کبھی چہ لاوند
 کتاب ربنا ولا سنبہ نبینا احتمالات متعدّدہ طرف تہ اشارہ کوی، چہ دی نہ شر مراد
 چا ویلی دی لکہ عیسیٰ بن ابان چہ د عمرؓ پہ کتاب او سنت سرہ مراد قیاس دے، چہ
 چہ قیاس ہم چونکہ د کتاب اللہ نہ ثابت دے پہ دی قول سرہ چہ فَا عُبَيْرٌ رَا يَأُوْلِي اللّٰهَ
 حُكْمًا عْتَبَارًا مَعْنَاهُ دہ ردّ الشی الی نظیرہ ای قیسوا الشی علی نظیرہ او د غہ شانہ پہ
 د معاذ بن جبلؓ سرہ قیاس ثابتیزی، پہ کوم وخت کبھی چہ ئے ہفہ عین تہ لیر لور
 پہ عہدہ باندی نورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ور تہ و فرمایل فیصلہ بہ پہ
 وے ویل پہ کتاب اللہ باندی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و فرمایل کہ پہ کتاب کبھی نہ
 شر بہ کوی وے ویل د رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہ سنت باندی وے فرمایل
 پہ سنت کبھی بیا نہ مومی وے ویل پہ پخلے رائے سرہ بہ فیصلہ کوم اجتہاد یہ کوم رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم و فرمایل حمد دوی د ہفہ اللہ کوم چہ د خیل رسول اللہ
 خیلو موافتت را وستلو یعنی د رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم د مطلب دو چہ زائد
 اللہ رسول یہ او معاذ حارسول دے، او اللہ پاک حُما او دودہ خبرہ یوہ کړہ،
 حدیث نہ قیاس ثابت شولو،

نور ککہ چہ کتاب اللہ سرہ او سنت سرہ قیاس ثابت شولو نو د کتاب اللہ او سنت
 د قیاس د پارہ سبب وکړ خیل او قیاس مسبب شولو نو د عمرؓ پہ قول کسی د کړ سبب
 دے چہ کتاب او سنت دے خو مراد ترینہ مسبب دے چہ قیاس دے، بہر حال
 عیسیٰ بن ابان وائی چہ د عمرؓ مراد قیاس دے او ہفہ چہ دہ مطلقہ ثلاثہ قیاس
 کړی دہ، پہ ہفہ بنحہ باندی چہ حاملہ وی او طلاقہ ثلاثہ ورلہرہ وکړے شوک:

نودہ ہفتے دپارہ پہ ایت کریمہ سرہ چہ وان کن اولات حمل فانفقوا علیہن حتی یضعن
 حملهن دے نفقہ ثابتہ دہ نو مطلقہ ثلاثہ چہ حاملہ نہ وی، ہفتہ لڑہ بہ ہم ثابتہ
 اوی ادعلت پہ کتبی احتیاس دے یعنی حاملہ مبتوتہ یعنی مطلقہ بطلاق ثلاثہ چونکہ د
 خاوند دپارہ عدت تیروی د خاوند پہ کور کتبی نو د احتیاس چونکہ د خاوند پہ خاطر
 دے، نو ذموا ری پہ ہٹے ہم دہفتہ وی دا علت پہ صرف مطلقہ ثلاثہ کتبی یعنی چہ حاملہ
 نہ وی ہم شتہ حکم ہم د خاوند پہ خاطر بانندی عدت تیروی نو ددی ذمدا ری پہ
 ہم پہ خاوند وی، دغہ شان قیاس نے کرے دے، پہ ہفتہ پنجہ بانندی چہ عدت تیروی
 پہ کورد خاوند کتبی پہ رجعی طلاقوسہ یعنی ہفتے تہ طلاق رجعی ور کرے شوی وی نو
 دلہ کتبی ہم چونکہ دا بنتکر د خاوند پہ خاطر عدت تیروی چہ ددی درحم استبراء او
 پاک والے راشی، لہذا دلہ کتبی ہم احتیاس د خاوند پہ وچہ راغلو نو ذمدا ری بہ د
 خاوند وی او مطلقہ ثلاثہ کتبی ہم دا خبرہ دہ نو ذمدا ری بہ د خاوند وی، ابو جعفر
 طحاوی وائی چہ د عرضی اللہ عنہ دست نہ مراد خیل خان دے حکم چہ حدیث کتبی راخی
 علیکم بسنتی و سنتی الخلفاء الراشدین نو دست نہ مراد دہ خیل خان دے یعنی حجا
 دارائے دہ چہ دی دپارہ د نفقہ ہم وی اوسکتی ہم وی او ہر چہ کتاب دے نو د کتاب
 نہ دودہ پہ باب وسکتی کتبی روایت مراد دے ولا تخرجون من بیوتہن ای من مسکن
 رد خاوند انوکورونو تہ دلہ کتبی بیوتہن ویلے شوے حکم چہ دوی بہ ہم پہ دغہ کورونو
 کتبی عدت تیروی نو کو یاد ادا دوی کو دونہ شول) او پہ باب د نفقہ کتبی نے دا قول اللہ تبارک
 مراد دے چہ وللمطلقات متاع بالمعروف (چہ مراد د متاع نہ نفقہ د معتدہ دہ د حکم
 نفقہ کلہ مستمی کیبری پہ متاع سرہ، پہ حاشیہ د تفسیر بیضاوی کتبی حلبی دغہ شایع
 ویلے دی۔

وان لم یظہر هذا هو القسم الخامس من المجهول ای ان لم یظہر حدیثہ
 فی السلف فلم یقابل برد ولا قبول یجوز العمل بہ ولا یجب بشرط ان لم یکن
 مخالفًا للقیاس وفائدہ اضافۃ الحکم الی الحدیث دون القیاس ان لا یتمکن
 الخصر فیہ ما یتمکن فی القیاس من منع هذا الحکم۔

ترجمہ ۱: - او کہ چرتہ نہ ظاہر دا قسم خامس د مجھول دے یعنی کہ نہ وی ظاہر دہ حدیث پہ سلفو کبئی او نہ وی مخارج شوے نہ در د سرہ او نہ د قبول سرہ نو عمل پہ دی جائز دے او واجب نہ دے خوش شرط پہ کبئی دا دے چہ مخالف نہ وی دتیا سرہ، او فائدہ داضافت دحکم پہ دغر وخت کبئی پہ طرف دحدیث باندی نہ پہ طوفان قیاس باندی دا دہ چہ خصم ہغہ قدرت نہ لوی پہ حدیث کبئی کوم چہ پہ قیاس کبئی او ہغہ دا چہ دغہ حکم منع کوی،

تشریح ۱: - صاحب المنار د مجھول راوی پنجم قسم بیانوی او ہغہ دا چہ دہ روایت د سرہ نہ پہ سلفو کبئی بنکارہ شوے نہ وی، لہذا ہر کلمہ دہ روایت پہ سلفو کبئی بنکارہ نہ شو نو نہ د قبول سرہ مخارج شو چہ ہغوی تے قبول کوی او نہ در د سرہ چہ ہغوی رد کوی نو پہ دی روایت باندی عمل جائز دے حکم ترجیح بہ ورکریے شی جانبا دصدق لوہ لیکن واجب نہ دے حکمہ شبہ پہ کبئی شتہ وجہ دا دہ چہ شہرت تے پہ سلفو کبئی نہ دے، ماعلیٰ، لیکن داعمل بہ پہ ہم ہلہ جائز وی چہ کلمہ د قیاس مخالف نہ وی کبئی د قیاس مخالف وی نو ترک کولے بہ شی،

وفائدہ اضافة الخ: دی عبارت سرہ شارح نور الانوار یوسوال دفع کوی او ہغہ دا چہ ہر کلمہ حدیث مذکورہ او قیاس مخالف و نہ کوخی او حکم چہ خر نکہ پہ قیاس ثابتیری نو دغہ شان پہ حدیث سرہ ہم ثابتیری نو بیا د حکم اضافة قیاس تہ ولے کوی چہ دا حکم ثابت دے پہ قیاس سرہ او حدیث تہ تے ولے کوی،

نوشارح جواب دس کوی چہ پہ دی کبئی دا فائدہ دہ چہ ہر کلمہ موثرہ ددی حکم دثبوت نسبت د قیاس پہ طے حدیث تہ وکرو نو خصم او مقابل بہ دا جرأت نشی کولے کوم چہ دے پہ قیاس کبئی کولے شی چہ دا حکم زہ نہ منم حکم حدیث نسبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم طرف تہ کبیری او د قیاس نسبت رائے د مجتہد طرف تہ -

ولما فرغ عن بيان تقسيم الراوى شرع في شرائطه فقال وانما جعل الخبر حجة بشرائط في الراوى وهي اربعة العقل والضبط والعلمة والاسلام فالعقل وهو نوراني بدون الادنى ليضئ به طريق مبتدأ ربه من حيث ينتهي اليه درك الحواس

اے نور یعنی بسبب ذلک النور طریق بیتدی بذالک الطریق من مکان
 ینتہی الی ذالک المکان درک الحواس مثلاً لو نظر احد الی بناء رفیع انتہی درک
 البصر الی البناء ثم بیتدی منه طریق الی انہ لا یدلہ من صانع و علم و حکمت
 فبیتد العقل هو منتہی الحواس و ہذا فیما کان الانتقال من المحسوس الی
 المعقول و املاذا کان معقولا صرفا فانما بیتدی بہ طریق العلم من حیث یوجد
 فبیتدی المطلوب للقلب فیدرک القلب بتاملہ و فیہ تنبیه علی ان القلب
 مددک و العقل الیہ علی طریق اہل الاسلام فللقلب عین باطنہ یدلک بہا
 الاشیاء بعد اشراقہ بالعلم کما ان فی الملك الظاہ تدرک العین بعد اشراق
 بالشمس و السراج و عند الحکماء المدرک هو النفس الناطقة بواسطۃ
 العقل و الحواس الظاہرة و الباطنة و الشرط کامل منہ ای الشرط فی باب روایۃ
 الحدیث کامل من العقل و هو عقل البالغ دون القاصر منہ و هو عقل الصبی و
 المعتوہ و المجنون لان الشرع لہما لم یجعلہم اہلا للتصرف فی امور انفسہم ففی
 امر الیدین اولی و ہذا اذا کان السماع و الروایۃ قبل البلوغ و اما اذا کان السماع قبل
 البلوغ و الروایۃ بعد البلوغ یقبل قول الصبی فیہ اذا خلل فی تجلہ لکونہ یمیزا و لا
 فی روایتہ بحکونہ عاقلًا -

ترجمہ :- او ہر کلمہ چہ فارغ شو متائن د بیان و تقسیم در اوی نہ نو شروع ئے و کولہ
 پدہ شرائط و در اوی کینی پس فرمائی چہ خبر واحد جتت کمر حیدلے دے چہ نو پدہ شرائط و در اوی
 سرہ او ہفتہ شلوروی ، عقل ، ضبط ، عدالت و اسلام ، پس ہفتہ نور دے بہ بدن دسری
 کینی چہ روینا نہ کیری پدہ دی سرہ ہفتہ لارہ چہ شروع کولے شی بہ ہفتے سرہ دہ ہفتے جائے نہ
 چرتہ چہ انتہاء رسیدلی وی د علم د حواسو ، یعنی نور چہ روینا نہ کیری پدہ سبب د دغے نور
 سوہ لاسہ چہ شروع کولے شی پد دغے لاسی سرہ دیو مکان نہ چہ انتہاء راغلی وی دغے
 مکان نہ د علم د حواسو ، مثال پد طور کہ یو کسی نظر و کبری یو لور عمارت تہ نو ددی بناؤ تہ
 بہ دستر کو علم و سہمی ہم بیابہ دی نہ لاسہ شروع شی دی خبری تہ چہ دی دیارہ یو ہوجو نک
 نہ لایدی وہ چہ ہفتہ بہ خاوند د علم و حکمت وی نو مبتداء د عقلو نو ہفتہ منتہی د حواسو دہ

اوداپہ ہفتہ وخت کینی چہ کلہ دغہ مُدْرُک کینی انتقال د محسوس نہ پہ طرف د معقول راجی ا وکہ مُدْرُک صرف معقول وی نویا پہ دی سرہ شروع د طریق د علم کیری کلہ نہ چہ موجود پس ظاہر شی مطلوب قلب نہ نو قلب دہنخ ادراک دکری پہ خپل سوچ سرہ او پہ دے کینی خبر ا دے چہ مدْرُک قلب دے ، او عقل آکھ دہ پہ طریقہ دا اہل اسلام باندی پس د قلب پارہ یوہ باطنی سترکہ راغلہ چہ داشیاء ادراک پرکوی پس د دینہ چہ دغما شیاء رویشا نہ شہرہ واسطی د عقل سرہ لکہ پہ ظاہری ملک کینی چہ سترکہ ادراک کوی داشیاء پس درویشا نہ کیدونہ پہ نمر اوپہ دیوی سرہ اوپہ نزد حکما، مدْرُک ہفتہ نفس ناطقہ دے پہ اہل د عقل سرہ او حواس ظاہری او باطنی سرہ ، او شرط کامل د دینہ یعنی شرط پہ باب روایت د حدیث کینی کامل عقل دے ، ہفتہ عقل د بالغ دے دوی نہ کم نہ ، چہ ہفتہ عقل دے اود معتوہ دے اود مجنون دے حکم شرع چہ ہر کلہ دوی پہ خپلو امور و کینی دقت اہل نہ دی گھر خولی ، نو دین پہ امر کینی پہ طریقہ اولی سرہ نہ دی گھر خول پکارا داپہ ہفتہ وخت کینی چہ کلہ سماع اوروایت دواہرہ د بلوغ نہ وپانندی وی اوکہ چرتہ سماع د بلوغ نہ وپانندی وی اوروایت کول د بلوغ نہ بعد وی نوپہ دی کینی یہ بیا وحبی قول قبولے شہ حکمہ چہ ددہ پہ تحمل کولو خدہ خلل نشہ دے حکمہ چہ دے تمیز کولے شی او نہ ددہ پہ روایت کینی خہ خلل شہہ حکمہ چہ عاقل دے ،

تشریح : صاحب المنار و خبر واحد راوی د تقسیم نہ پس پہ ہفتہ شرائط کینی تشریح

کوی دکومو شرائط پہ وجہ چہ درادی خبر واحد بحت کو خید لے شی ، پس خبر واحد حجت کو خید لو دپارہ پہ راوی کینی خلو شرط نہ ضروری دی ، چہ ہفتہ عقل ، ضبہ عدالت او اسلام دے یعنی راوی بہ عاقل دی ، ضابطہ بہ وی ، عادل بہ وی مسلم بہ وی دھر یو تشریح تفصیلاً پہ خپل مقام کینی بہ راشی دلہ کینی اولاً د عقل شرع کیری ، پس عقل صاحب المنار وائی چہ دانسان پہ بدن کینی ہفتہ نور دے چہ کوم ملکہ کینی د حواس ظاہری علم انتہاء تہ درسی نو د عقل کار چالوشی اودوی واسی مثال دے لکہ یو لو پ عمارت تہ سرے نظر وکری نو آخری سر تہ چہ ددہ د سترگو د درک انتہا راشی نو وپانندی خو نور عمارت وی نہ چہ دے لے پہ سترگو وینی نو د ظاہری خواسو کار دلہ کینی اوس ختم شولو اوس دغہ ضلے د عقل کار چالوشی حکمہ چہ عقل دا وائی چہ

دی دپارہ دیوماھر ساریکرنہ خلاصے نشہ نو و ظاہری حواسو منتہلی و عقل مبتدا و کویڈ
خو منتہلی د حواسو او مبتداء و معقول کسرحیدل پہ ہنے وخت کبئی دی چه کله خبرہ محسوسا
ند معقول پہ طرف دانتقال و لکہ پہ مذکورہ مثال کبئی اوکے نہ مڈرک صرف معقول دی نو
پاد عقل پہ ذریعہ چه کومرہ علم لار پید اکبیری نو ہم ددغہ معقول پہ موجود لوسرہ پید
کبیری کله چه موجود شی،

اوس هر کله چه د عقل پہ ذریعہ لارہ د علم پید اکبیری نو د عقل پہ واسطی قلب تہ د
مطلوب ظہور کبیری او قلب لے بیا ادراک کوی پہ تا مل سرہ، شارح نورالانوار وائی چه
پہ دی کبئی تبییندہ پہ دی چه قلب مڈرک دے او عقل پہ دما ادراک قلبی کبئی واسطہ دہ او دا
طریقہ دہیل اسلام دہ، پس کویا د قلب دپارہ یوہ باطنی ستر کہہ راغله چه دہنے پہ
ذریعہ ہنے ادراک کوی د خیز نو چه کله دا خیزو نہ د عقل پہ واسطی سرہ رو بنانہ شی،
کمان فی ملک الخ سرہ شارح د معقول تشبیہ د محسوس سرہ و رکوی دپارہ و توضیح و معقول
اددی و اسی مثال دے لکہ چه پہ ظاہری ملک کبئی ستر کہہ دیو خیز ادراک کوی چه کله
ہنے واضح و بنکارہ شی پہ نمس سرہ یا پہ دیوی سرہ یعنی پہ درخ کبئی چه مونزہ شہ
وینو دی وجہ نہ چه دنمر پہ رنہ سرہ ہر شہ واضح شوی وی، اوکے پہ شپہ کبئی شہ
خیزو دینو نو دیوی پہ رنہ سرہ لے مثلاً دینو، نو دغہ شان پہ باطن کبئی عقل دی
مثال و کویڈ لوکے پہ ظاہر کبئی د شمس او سراج نو شرنکہ چه شمس او سراج واسطہ
دہ پہ وضاحت د اشیاء کبئی دغہ شان عقل ہم واسطہ دہ پہ وضاحت او اشراق د اشیاء کبئی۔
و عند الحکماء الخ شارح دلته کبئی داہل فلا سفہ مسلک بیانوی حکماء فلا سفہ وائی
چه مڈرک نفس ناطقہ دے، رد نفسی ناطقہ تعریف حکماء او کوی چه جوہر مجرد عن

المادۃ متعلقۃ بیدن الانسان مجهولۃ الکنہ و اثرها التبدیر و التصرف، و ایو جوہر مجرد
دے دہادی نہ او دانسان بدن پوری معلق دے او لکنہ او حقیقت لے مجهول دے او اثر لے
تدبیر او تصرف کول دی) پہ واسطی د عقل سرہ (دوی وائی عقل جوہر مجردہ عن المادۃ
دے) او پہ واسطی ظاہری او باطنی حواسو سرہ، پس پہ حواسو کبئی تفصیل دا دے چه
حواس پہ دوہ قسمہ دی ظاہری او باطنی، ظاہری ہم پینجہ دی او باطنی ہم عند الفلاسفہ
پینجہ دی ظاہری پینجہ حواس دا دی (۱) باصرہ (۲) لامسہ (۳) شامہ (۴) ذائقہ

(۵) سامعہ ، د باصری یعنی سترگو پہ ذریعہ ادراک دبصر اتوکیری ، اود لامسہ یعنی (اسنو) پہ ذریعہ ادراک دملہوسا اتوکیری اود شامٹہ یعنی پوزی پہ ذریعہ ادراک دشوماتو کیری اود ذائقہ یعنی ژبہ پہ ذریعہ ادراک دمذوق اتوکیری اود سامعہ یعنی غوزونو پہ ذریعہ ادراک دسموعا اتوکیری ، اوباطنی حواس ہم پنچہ دی (۱) ، حس مشترک (۲) خیال (۳) و ہم (۴) حافظہ (۵) قوت متصرفہ ، پس حس مشترک ذریعہ ادراک دصور جزئیہ دہ لکہ دزید عمر و صورت واخلہ اوبیاد اخزانہ شی پہ خیال کینی ، خلق وائی ہلکہ فلاہنے سرے عے پہ خیال کینی راغی دا حکم راغی چہ دلتہ کینی داصور خزانہ شوی ویلا و ہم ذریعہ ادراک دمعاینہ جزئیہ دہ لکہ پہ وقت ددرس دیوماہر فن کینی دہفتہ ادراک دعلمی تبجیر کیدل اود اخزانہ کیری بیا پہ حافظہ کینی اوہر چہ قوت متصرفہ دے نو حکماء وائی چہ دا ترکیب اوتحلیل کوی پہ معاینہ متناسبہ اومتناظرہ کینی لکہ د فلا فی د فلائی سرہ معینہ دہ اود فلائی د فلائی نہ نفرت دے دا ترکیب اوتحلیل قوت متصرفہ کوی ، و ہم مافیہ لایسع ہذا المقام من شاء زیادہ التفصیل فلیرجع الی کتب الفلاسفہ لاسیما الی توضیح المیبدی شرح المیبدی للعبد الضعیف وحید اللہ حقانی ۔

صاحب المنار فرمائی چہ پہ باب دروایت فی الحدیث کینی د عقل نہ سراو کامل عقل دے اومراد د کمال عقل نہ عقل دبالغ دے ددینہ کم عقل نہ دے مراد چہ عقل د صبی دے اود معتوہ دے ، معتوہ ہفہ سریتہ وائی چہ پہ ساعت کینی صحیح خبرہ کوی اوپہ ساعت کینی دلیونو خبری کوی ، اود نہ عقل د مجنون اودیوانہ شرط دے ، شامح نور الانوار د دوی د عقل نہ معتبر دالی علت بیانوی اود ہفہ دا چہ ہر کلمہ شریعت دوی لہرہ ددوی دخیلو امور وپہ بارہ کینی اختیار نہ دے ورکریے نو ددین پہ بارہ کینی خوبہ پہ طریقہ اولی سرہ دوی اہل د تصرف نہوی ،

محققی نور الانوار دلتہ کینی یوا اعتراض کریے دے اود ہفہ دا چہ غلام ہم اہل تصرف نہ دے ، پہ خپل امور کینی اوسرہ ددینہ دودہ روایت قبول دے ، وینہ ئے بیا پہ اللہم سرہ جواب کریے دے اود ہفہ دا چہ غلام حکم اہل د تصرف نہ دے پہ خپل جان کینی چہ چہ دے حق د مالک دے اود ہر چہ دہ خبر قبول دی نو چونکہ عاقل دے فلذا یقبل رتہ و ہذا اذا کان الخ سرہ شارح دا خبرہ بیانوی چہ د صبی عقل لہرہ ہفہ وخت اعتبار

نشی و رکولے کید سے چہ کلدہ سماع اور روایت دواہرہ دبلوغ نہ و ہراندی کبری وی یعنی
 چہ کلدے در روایت سماع کولہ لغوہم نابالغہ و داوچہ کلدے روایت کوی لوہم نابالغہ دے
 اوکہ نہ سماع خوئے دبلوغ نہ قبل کبری وی او بیائے روایت بعد البلوغ کوی نوبیا بہ
 و صبی قول قبلولے شی یہ روایت کینی و چہ داوہ چہ ددہ در روایت یہ بار کول کینی
 مہ شہ خلل نشتہ دے حکہ چہ تمیز کولے شی ذنبہ اویداو یہ روایت کول کینی ٹے
 مہ شہ خلل نشتہ حکہ اوس عاقل دے او د صبی یہ روایت کولو باندی اتفاق رائفے
 دے و سلفو حکہ عبد اللہ بن عباسؓ او عبد اللہ بن زبیرؓ یہ کم عمری کینی روایت
 کولواد وی یہ قبلول دغہ شان حضرت سفیان ثوریؒ یہ فرمائیل دامام ابو حنیفہؒ یہ
 بارہ کینی مایقول ہذا الشاہ الحدیث السن عندی کادہ داہلکچہ کم عمرہ دے مخایہ نزد

والضبط هو سماع الکلام کما یحق سماعہ ای سماعاً مثل سماع شیء
 بحق سماعہ یعنی من ادا الی اخرہ بتمام الکلمات والہیئۃ والتوکیبۃ وانا
 قال ذالک لانہ کثیر ما یجی السامع فی سماع مجلس الوعظ بعد ان مضی
 شی من اولہ وفاتہ ولم یعلمہ المعلوم لا زدحام حتی یرود الکلام المسموع
 بعد حضورہ فمثل هذا السماء لا یكون حجة فی باب الحدیث بل یكون تبرکاً
 کما یوتی بالصبیان فی مجلس الوعظ تبرکاً لہم وشر فہمہ بمعناہ الذی
 ارید بہ لغویا کان او شرعیاً لان یقتصر علی حفظ الالفاظ فقط لانہ
 لیس بسماع مطلق بل سماع صوت شر حفظہ ینذل المجهود دلہ الضمیر فی حفظہ
 ولہ راجع الی المسموع و التجهود مصدر بمعنی الجهد و هو الطاقۃ الی
 شر حفظ ذالک المسموع بقدر الطاقۃ البشریۃ تہتم للنبات علیہ حیفظہ
 حدودہ وھی العمل بموجبہ بدنہ ومراقبتہ بمذاکرۃ ای مع مذاکرۃ
 حال کونہ مستقر علی اسارۃ الظن بنفسہ بان لا یعتمد علی نفسہ بقوۃ
 الحافظۃ بل یقول انی اذا ترکتہ نسیۃ -

ترجمہ ۱- او ضبط اور بدل دکلام دی خورنگہ چہ نے حق دے یعنی سماع

پہ مثل د سماع دہنی باندی چہ خبر نکٹے حق د سماع وی، یعنی داؤل نہ داخل تر آخرو پوری
 پہ پورہ کلماتو سر، اوہیت ترکیبی سر، اوہر چہ داٹے دویل نو دادی وجہی نہ چہ ڀر ملہ
 یو سماع راسی اورید لو د مجلس د وعظ تہ پس د دینہ چہ داؤل نہ خہ شی تیر شوے وی،
 او فوٹ شوے وی، او استاد تہ ہم د دہ علم نہ وی، دکثرت د وجہی نہ تری چہ تیر شوے کلام
 اعادہ کری، پس دوہ د حاضرید و نہ پس پہ مثل دوی سماع دا حجت نہ کرنی، پہ باب حدیث
 کتبی بلکہ دا بہ تبرک وی، لکہ خبر نکٹہ چہ رائگ کولے شی پہ ماشومانو باندی مجلس د وعظ تہ
 د دوی د تبرک پہ خاطر، بیاد دہ فہم د معنی کول دی ہفہ معنی چہ کومہ ارادہ کہے شوی،
 پہ دغہ روایت مسموعہ سر، کہ لغوی وی او کہ شریعی وی دانہ چہ صرف فصیحہ کوی، پہ حفظ د
 الفاظو باندی فقط حکم چہ دا کاملہ سماع نہ دہ بلکہ صرف د چغو سماع دہ بیاد دغہ حفظ کول
 دی، یعنی محافظت کول، پہ خراج کولو د خیل کوشش و پارہ د دغہ مسموع، ضمیر پہ حفظ اولہ
 کتبی راجع دے مسموع، تہ او الجہود مصدر دے د جہد پہ معنی سر او ہفہ طاق دے
 یعنی بیاد بہ محافظت کوی، د دغہ مسموع پہ قدر طاق بشری باندی بیاد دغہ محافظت باندی
 ثابت پاتی کیدل دی پہ محافظت د حد د دغہ مسموع سر او ہفہ عمل دے پہ موجب دغہ مسموع
 باندی پہ خیل بدن سر او مراقبہ کول دی د دغہ مسموع پہ مذاکری سر یعنی سر و صد اکری
 د دغہ مسموع نہ پہ حال کون د دی کتبی چہ دے اقرار کونکے وی پہ خیل حان باندی دیکھا
 پہ دی شان چہ دے پہ خیل حان اعتماد نہ کوی، پہ سبب د قوت حافظے خیل سر بلکہ داؤپہ
 کہ چر تہ مادی لہرہ پیر بخود لہو ہیر بہ ٹے گرم۔

تشریح :- صاحب المنار د خبر واحد درای د حجت والی د پارہ دویم شرط بیانوی،
 چہ ہفہ ضبط دے، د ضبط دری صورتونہ مصنف بیان کول، بیانشارح مگرہ جیونہ
 د ہفہ ہر یو تشریح و کرلہ اول صورت د ضبط دا چہ د کلام سماع کول دی پہ د اسی طریقہ چہ
 خبر نکٹہ د سماع حق وی، یعنی داؤل نہ داخل تر آخرو پوری پورہ ہیت سر کلام دا وریدلہ
 شی او دا خبرہ مصنف حکم و کرلہ چہ ڀیر کر تہ د وعظ مجلس تہ یوکس راشی خو پہ وسط
 کتبی راشی د وعظ خہ حصہ ترینہ تیرہ شوی وی، داؤل کلام دہ تہ پتہ نہ لگی چہ دا وعظ
 خہ ویلے دی، نو چونکہ دہ راسماع کول د پورہ کلام د مجلس وعظ سماع نہ دہ، لہذا د
 روایت حدیث بار، کتبی داسمہ سماع چہ کاملہ نہ وی حجت نشی مگر حیدلے بلکہ دہ داسماع

لکہ در صبیانود سماع پہ شان صرف تبرک دے،

دریم داچہ دکلام پہ معنی باندی خان پوہہ کول برابرہ خبرہ دہ کہ لغوی معنی وی اوکہ شرعی
معنی وی، صرف پہ الفاظ او ریدو باندی بہ اکتفاء نہ کوی، حکم کاملہ سماع صرف و الفاظ سماع
تہ نشی ویلے کیدے، بلکہ کاملہ سماع ہفہ دہ چہ دکلام سموعہ پہ معنی باندی ہم پوہہ حاصلہ
شی ورنہ کہ داسی نہ وی نو بیا بہ صرف دا آواز نو سماع وی کوم چہ پہ باب دروایت حدیث کنبی
حجت نشی کر حید لے،

دریم داچہ دغہ دکلام سموعہ لے حفظ کرے ہم وی، اوخپل کوشش لے پہ حفظ کولو کنبی
خروج کرے وی، بیا صاحب المنار حفظ طریق بیان کرپی، او ہفہ داچہ ددغہ دکلام اوروایت
سموعہ کومہ مقتضی وی، پہ ہفہ باندی عملی طور باندی عمل و کرے شی حکم چہ عمل پہ پوہہ خبرہ
باندی و شی نو ہم محفوظہ کسیری، او بلہ داچہ مذاکرہ بہ لے کوی، او تکرار بہ لے کوی، اوخپل خان
باندی دا اعتماد نہ کوی، چہ لبس مانہ، نہ ہیر پری، بلکہ دا بہ دائی کہ مادا ترک کرو نورانہ بہ ہیر شی

وهذا كذا الى حين ادائه اي الى حين ان يوديه و يبلغه الى شخص اخر
كذلك واحد اكان او جماعة فتح تفرغ ذمته عند الله تعالى و تشتغل
به ذمته انسان اخر يوديه الى احد و هكذا الى يوم التنادا و الى ان
تولف كتب الاحاديث و هذا بخلاف القرآن لانه لم يشترط لنقله
فهمه بمعناه لانه ما ثبت في الاصل الا بايعة الهدى و خير الورى و هم
نقلوه بعد الضبط التام و نظمه في نفسه معجز يتعلق به الاحكام فلم
يعتبر بمعناه لانه محفوظ عن التغيير و مصون عن التبدل قال الله تعالى
انما نحن نزلنا الذكر و اناله لحافظون فيصح نقل نظمه ممن ليست
له معرفة بمغناه -

من حجرتی، اودا اتول ہفہ وختہ پوری چہ کلہ ادا کرپی دغہ روایت
سموعہ لہ یعنی چہ کلہ لے ادا کرپی او وے رسوی بل کس تہ لکہ غیر ککہ چہ دہ تہ
رسید لے وی، کہ یوکس وی او کہ جماعت وی، لبس پہ دغہ وخت کنبی بہ بیا دہ ذمہ

عند الله فاذا غشي او ذبل انسان ذمه به مشغولہ شی، ہفہ بہ ٹے بل تہ ادا کو،
 او دغہ شاق دورخ دچنو پوری او یاتردی چہ تالیف ذہ ابونود احادیثو تہ
 او داچہ خلیفی دقرآن باندی حکمہ پہ دی کینی د نقل د پارہ فہم پہ معہ
 شرط نہ دے، حکمہ چہ دوی پہ اصل کینی ثبوت نہ دے راغلی مگر یہ رہبر انہ
 دہدایت سر، او بہتر د خلقوسن او ہغوی دی لہ نقل کہے دے پس
 کامل ضبط نہ او ددی نظم ہم فی نفسہ معجز دے، او احکام ور پوری تعلق لری
 لہذا ددی معنی لہ اعتبار ورنہ کہے شو، او بل داچہ قرآن محفوظ دے دتہ
 او محفوظ دے د تبدیل نہ اللہ پاک فرمایلی دی مونہرہ دے دی قرآن لہ نازل کہے
 دے او ہم مونہرہ بہ ٹے حفاظت کو، پس دقرآن د نقل کول صحیح دی دہ
 کس د طرف نہ ہم چہ ہفہ ٹے یہ معنی نہ پوہین ی،

تشریح؛ صاحب المنار فرمائی چہ د ضبط کوہ طریقے بیان شوی نو دا
 ہفہ دختہ پوری چہ کلہ د سامع بل تہ دغہ روایت مسموعہ بیان نہ وی
 او چہ کلہ ٹے دے بل تہ ورسوی نو بیاد دغہ روایت مسموعہ د ضبط او حہ
 دمداری دہ نہ پور تہ شوہ او دا دمداری او س د دغہ بل کس دہ چہ ہفہ بہ
 ددغہ روایت مسموعہ حفاظت کوی او دا سلسلہ بہ ترقیامہ جاری وی او یاتردی
 چہ کلہ کتابونہ دا احادیثو تالیف شی نو بیا چونکہ د کتاب پہ ذریعہ د روایت ظاہر
 کینی نو مذکور وی وغیرہ تہ بیا ضرورت نشتہ دے لکہ زمونہرہ پہ دی زمانہ لہنی،

وہذا بخلاف القرآن الخ۔ سرہ شارح نور الانوار فرق بیانوی د حدیث
 او قرآن پہ ما بین کینی او ہفہ داچہ دقرآن د نقل د پارہ داخبرہ شرط نہ دہ، چہ قرآن
 بہ صرف ہفہ شوک بل تہ نقل کوی، چہ پہ معنی باندی ٹے ہم پوہہ وی او دجہ دادہ
 قرآن متواتر طریقہ سرہ د صاحب کرامو پہ ذریعہ باندی د رسید لے دے، او ہفہ
 دوی نقل کہے دے، پس د کامل ضبط نہ او بلہ داچہ دقرآن صرف معنی نہ بلکہ
 الفاظ ٹے ہم بالذات اعجاز لری، او دقرآن پہ الفاظ پوری احکام متعلق کیری
 حکمہ کہ شوک پہ معنی پوہین ی ہم نہ نو بیا ہم د حائضہ او جنب د پارہ مثلاً دقرآن
 د الفاظ تلاوت کول مسوغ دی او بل داچہ کہ معنی باندی ٹے فہم نہ وی او صرف

نقل دالفاطوی، نوہم پاک نشہ حکم چہ پہ قرآن کبھی شوک تغیرا وتبید یلنشی کولے
 حکم ددی دحفاظت ذمہ اللہ پاک پہ چیلہ بانندی اغستی دہ ، لہذا قرآن نقل کول
 دہنر چاد پارہ ہم صحیح دی، شوکے چہ پہ معنی نہ پوہیں ی او صرف الفاظ ورتہ
 یاد وی ،

والعدالة وهي الاستقامة في الدين وهو يتفاوت الى درجات متفاوتة بالا فراط
 والتعصب والمعتبر ههنا كما لها وهو رجان جهة الدين والعقل على طريق
 الهوى والشهوة حتى اذا امر تكب كبيرة او اصر على صغيرة سقطت عدالتہ
 وان لم يصر على صغيرة بل يلعن بها حيا نال سقط عدالتہ لان الاهتزاز
 عن جميع ذلك من خواص الانبياء ومعذر في حق عامة البشر والاصرار على
 ذلك يكون بمنزلة الكبيرة يجب الاهتزاز عنه وفي الكبائر اختلاف فمن ابن
 عمر انهما سبع الاشرار بالله وقتل النفس المومنة وقذف المحصنة والفرار
 من الزحف واكل مال اليتيم وعقوق الوالدين المسلمين والاحاد في الحرم وموى
 البوهريرة مع ذلك اكل الربوا وعلى اضافة الى ذلك السرقة وشرب الخمر
 وزاد بعضهم الزنا واللواطه والسكر والشهادة الزور واليمين الكاذبة
 وقطع الطريق والغيبة والقمار وقيل هما امران اضافة الى ذلك ذنب باعتبار
 ما تحته كبير وباعتبار ما فوقه صغير دون القاصر وهو ما ثبت بظاهر الاسلام
 واعتدال العقل فان الظاهر ان كل من هو مسلم معتدل العقل لا يكذب و
 يمتنع عن خلاف الشرع ولكن هذا لا يكفي لرواية الحديث لان هذا الظاهر
 يعارضه ظاهرا اخر وهو هوى النفس فكان عدلان من وجه دون وجه
 وانما يكفي هذا في الشاهد في غير الحدود والقصاص ما لم يطعن الخصم
 فاذا كان في الحدود والقصاص او طعن الخصم فيه لا يكفي ههنا ايضا .

سَرَجَمَا - او عدالت او داپہ دین کبھی استقامت دے ، او داپہ چونکہ تنقذ
 کبھی مختلفو درجات تو یہ نہایتی او کسی سرہ نو معتبر یہ دی مقام کبھی کمال عدالت

او ہفہ ددین اود عقل د طرف راجح کیدل دی پہہ طر تقی د نفس اوشہوت باندہ
 تردی کہ ارتکاب تے دکبیرہ و کپ و ایائے ہمیشہ د لے پہہ صغیرہ و کپ و لو عدالت
 بہ تے بیہ ساقط دی، او کہ نہ ہمیشہ والے پہہ صغیرہ نہ کوی بلکہ کلہ نہ کلہ کما
 ہم ملامت کوی، نو بیائے عدالت نہ ساقط کیبزی، حکمہ چہ خان ساتل د قوم
 صغیرہ کنا ہونہ داد انبیاء کرام و خاصہ دہ، اود ہامو خلقو پہہ حق کبزی
 دا خبرہ مشکہ دہ، او ہمیشہ والے کول پہہ صغیرہ باندی پہہ شان دکبیرہ دہ لہذا
 دی نہ احتراز کول پکار دی، او پہہ کبائر و کبزی اختلاف دے، پس ذابن عمرؓ نہ دی
 لقب ادا و اوہ را غلے دے، چہ ہفہ اللہ سرہ شرک کول دی، او نفس ہومنہ تبا
 کول دی، او پاک دامنہ باندی التوام لگول دی، او جہاد نہ تیختہ کول دی، اود
 مال خواری دی، اود مسلمان مور او پلا رنافرمانی کول دی، او پہہ حرم کبزی زیانہ
 کول دی، اود روایت کرے شو عدے، د ابوہریرہؓ نہ چہ دی سرہ سو د خویر
 شامل دی، او علیؓ دی سرہ اضافہ کبری دہ، د غلام اود شرابو خشکلو ہم، اود
 دہ سرہ زیات کرے د صد زنا اولواطت او سحر یعنی جادو او پہہ دروغو بیانہ
 گواہی و رکولو، او پہہ دروغو باندی قسم خویر لو، اود د اگے کولو، اود غیبت اود
 جواہری ہم اوچا ویلے دی چہ صغیرہ او کبیرہ دادواہزہ اضافی امور دی، پس ہر گناہ
 کہ لاندی تے نسبت د کبری نو یہ دہ او کہ پور تہ تے نسبت و کبری، و پر دہ ادا
 قاصر عدالت نہ، او داہفہ دے چہ ثابت دی پہہ ظاہر اسلام سرہ، او پہہ
 اعتدال د عقل سرہ حکمہ ظاہرہ دہ چہ ہر مسلمان د عقل پہہ لحاظ سرہ
 معتدل دے، دروغ نہ وائی، او خان ساقی خلاف شرع کارونونہ، لیکن دا خبر
 نہ کافی کیبزی، پہہ روایت د حدیث کبزی حکمہ دی ظاہر سرہ یوبل ظاہر معارض
 دے چہ ہفہ خواہش د نفس دے، لہذا دے من وجہ عادل شوا من
 وجہ عادل نہ شو، او دا قسم عدالت کافی کیبزی، پہہ گواہ کبزی چہ د حدود
 او قصاص گواہی نہ وی، تر شو پہہ مقابل طعن نہ دے کبری، او کہ گواہی و رکولو
 پہہ حد یا پہہ قصاص کبزی یا حد او قصاص کبزی نہ وی خو مقابل او خصم پہہ طعن کبزی
 کرے وی، نو بیاد لہہ کبزی ہم دا قسم گواہی نہ کافی کیبزی،

تشریح :- د خبر واحد در اوئی در حجت والی د پاره شلورم شرط عدالت دے
 مه دے یه عادل وی ، د عدل معنی په دین کښی استقامت اختیار ولوته وائی اوددی
 چو لکه مختلف درجات دی ، د کئی اوزیاتی په اعتبار سره ، لهندا دروایت فی الحدیث په
 باب کښی د عدالت نه کمال عدالت مراد دے ، او کمال عدالت دیته وائی چه د دین او
 عقل طرف مخاطب وی ، او راجح وی په طرف د خوا هیش نفس باندی ، لهندا که خو ک
 ارتکاب د کبیره گناه وکړی نو دده عدالت به ساقط کښی ، حکم چه د کښی دا
 احتمال شته چه دروغ وائی اودغه شان په صغیره باندی ^{بلک} ^{سه} ^{هم} ^{عدالت}
 ساقط کښی ، حکم دا هم په شان د کبیره دی ، او که نه همیشه والے په صغیره د گناه نونه
 کوی بلکه چه کله ترینه د شی نو خان هم ملامت کوی ، نو بیا په دی سره عدالت نه ساقط کښی
 حکم چه د جمع صغایرونه خان . بیچ کول وادنیانوز خاصه ده ، اود عام مخلوق د پلوه دی
 خان ساتل سکل طریقی سره د اکرانه ده ، بیا شارح د کبیره او صغیره بیان کوی فو فوائی
 چه د عبد الله بن عمر په نزد باندی د کبیره تعداد دوه دے ، او هغه الله تعالی
 سره شریک جوړول دی اودغه شان ایماندار نفس قتلول دی ، او پاک دامنه بنه
 الهی د زنا جهنتان لگول دی ، اود جهاد دمیدان ته تختیدن وی د یتیم مال خوړل
 ای او د مسلمان مورچیلار تا بعد اری نه کول وی ، په هغه خبر و کښی کوم چه گناه نه
 وی ورته که د گناه امر ورته مور او پلار وکړی نو د هغه تا بعد اری کول حرام دی حکم
 حدیث کښی راجحی لوطاعه لمخلوق فی معصیة الخالق محشی دنور الانوار وائی چه قید
 د اسلام دلته کښی اتفاق دے ، احترازی نه دے ، حکم مور او پلار کافران وی نوم د هغوی
 اطاعت کول پکار دی ، او بل په حرم کښی الحد کول دی ، محشی وائی چه د متوسط لاری
 نه عدول ته الحد وائی -

حضرت ابو هريرة رضي الله عنه ورسره د سود خوراک هم زیاتی کړے دے او علی
 فو فوائی چه دی سره سره غل کول او شراب خلل هم کبیره گناه ده ، بعضی حضراتوورسره
 زیادت کړے دے ، چه زنا کول او لواطت کول او جادو کول او په دروغو باندی گواهی ورکول
 او په دروغو باندی قسم کول ، دغه شان په لاره کښی شو که کول غیبت کول او جوارگی کول هم
 کبیره گناه ، داخل دی ، بعضو حضراتو ویله دی چه گناه کبیره او صغیره اضافی اموردی او

خاص تعداد نے نہ دے معلوم بلکہ ہر گناہ کہ پورے طرف تہے نسبت و کرم، نوصف
 دہ، او کہ لاندی گناہ تہے نسبت و کرمی نو کبیرہ دہ،
 صاحب المنار فرمائی چہ یہ باب در روایت فی الحدیث کتبی کم عدالت نہ دہ۔
 معتبرا و کم عدالت ہفہ دے چہ ظاہری اسلام سرہ او یہ اعتدال دغہ
 سرہ ثابت وی، بلکہ کماں عدالت پکار دے، او وجہ دادہ چہ دا بنکارہ خبر
 چہ مسلمان وی نودہ نشان دانہ دے چہ دے دروغ دائی او دغے خلاف شیخ
 کار و کرمی، لیکن چونکہ دی ظاہر سرہ یوبل ظاہر معارض دے، او ہفہ دا چہ ذہم
 کیدے شی چہ دے دخواستن نفس غلام شی، لہذا داکس من وجہ عادل دغہ
 من وجہ عادل نہ دے لہذا عدالت کے مشکوک دگر حید لو لہذا ادہ روایت نہ
 شی قبولے،

ہالہ البتہ داقسمہ عدالت دگوا ہی و رگو لو یہ باب کتبی معتبر دے خو کہ او
 پیریا د حد و داد قصاص کتبی نہ وی حکم چہ حدود او قصاص یہ یقینی گواہی
 ثابتیری نہ مشکوکہ سرہ حکم الحدود تندرے بالشیہات او دغہ شان کہ یہ
 دحد و داد قصاص کتبی نہ وی، او خصم پہ طعن کوی ددہ یہ عدالت بانہ
 نو بیابہ ہم ددہ گوا ہی معتبر نہ وی او کہ نہ وی کرے طعن خصم نو بیابہ گواہی
 دہ، او یہ باب د غیر روایت الحدیث کتبی داقسم عدالت حکم معتبر کرے شو، چہ اسع
 معطل نہ شی، مثلاً اثبات اموال و غیرہا حکم کامل عدالت ہر چ کتبی نہ وی موجود
 نو دسہولت پہ خاطر داقسم عدالت معتبر کرے شو،

والا سلام وهو التصديق والا قرار بالله تعالى كما هو واقع فالصدق
 عبارة عن نسبة الصدق الى الخبر اختياراً لوان الاذعان قد يقع في قلب الكافر
 بالضرورة ولا يسمى ذلك ايمانا قال الله تعالى يعر فونه كما يعر فون ابنا
 هم وحصول هذا المعنى للكفار ممنوع ولو سلم تكفرهم باعتبار امارات
 الا نكار والاقرار شرط لاجراء الاحكام او نكن مثل التصديق -

سن ۱۰ - او اسلام دے او دا تصدیق او اقرار دے پہ اللہ باندی لکہ
 خرنکہ چہ واقع دے پس تصدیق عبارت دے، نسبت صدق نہ پہ طرف د مخبر یعنی
 خبر و، کو نکی اختیاری طریقہ سو حکم چہ اذعان کلہ نہ کلہ واقع کبری، پہ قلب و کافر
 کبھی بد بھی طور باندی بلا اختیاری او دانہ مسی کبری پہ ایمان سرہ اللہ پاک فرمایدی
 دوی پیڑنی د پیغمبر لہ لکہ خرنکہ چہ پیڑنی خیلو خا منولہ او حصول ددی معنی کا فو
 لہ ممنوع دے، او کہ ومنشی نو بیا کفر دوی پہ اعتبار دعلا ماتود انکار سرہ دے
 او اقرار شرط دے، دپارہ د اجراء د احکامو او یارکن دے پہ مثل د تصدیق باندی -
 تشریح :- صاحب المنار د خبر واحد در اوی د حجت والی د پارہ خلوم شرط
 بیانوی چہ ہفہ اسلام دے، لہذا د ہفہ راوی خبر واحد بہ مقبول دی، چہ ہفہ مسلمان
 وی، پیام صنف اسلام تعریف کوی، چہ اسلام د خہ نہ عبارت دے پس فرمائی
 چہ اسلام تصدیق دے اقرار لسانی دے، پہ اللہ باندی لکہ خرنکہ چہ تصدیق او
 اقرار واجب دے، پہ نفس الامر کبھی پہ مکلف باندی،

صاحب نور الانوار ملک حنیف رحمہ اللہ تعالیٰ د تصدیق بیان کوی چہ تصدیق خہ
 نہ والی پس فرمائی چہ تصدیق دی تروائی چہ پہ خیل اختیار سرہ خبر و کو نکی تہ صدق
 نسبت و کرے شی، یعنی نبی علیہ السلام چہ کوم خبر و کرے دے مثلاً ہفہ طرف
 تہ صدق نسبت و کرے شی، چہ دے صادق دے پہ دی خیل خبر کبھی او دانہ نسبت پہ
 خیل اختیار سرہ و کبری، اختیار قید شارح حکم و لگو لو چہ کلہ نہ کلہ داد صدق
 نسبت او اعتقاد پہ زہیہ و کافر کبھی بلا اختیار ہم پیدا کبری، مثلاً دنی نہ
 دیو معجری صد و روشی او د کافر پہ زہرہ کبھی د ہفہ صدق نسبت پیدا شی،
 خو غیر اختیاری او ضروری یعنی بد بھی طریق سر نہ اختیاری او قصدی طریق سرہ نو دیتہ ایمان
 نشی ویلے کیدے، حکم د لہود یا نو اہل کتابو بارہ کبھی اللہ پاک فرمائی چہ
 دوی نبی علیہ السلام پہ نبوت سرہ داسی پیڑنی لکہ خرنکہ چہ خیل ابنا دوی
 پیڑنی خو باوجود ددینہ دوی مومنان نشو کنزل کیدے، وجہ د چہ دوی د امر
 اختیاری نہ وو، بلکہ دوی پہ کتابو نو کبھی چہ دنی علیہ السلام پہ بارہ کبھی کوم
 علامات وو، د ہفہ دعلا ماتو پہ وجہ باندی دوی نبی علیہ السلام پیڑنی لو، لیکن

چونکہ پہ خپل اختیار سروسے و صدق نسبت نبی علیہ السلام تہ نہ کولو لہذا اس
 نہ بل کیدل، شارح فرمائی چہ حصول دم معنی مذکور سے یہ ہے: نسبت و صدق پہ
 طرف و مخبر پہ خپل اختیار سروسے داد کافر انود پارہ ممنوعہ دہ او کہ و مثل شی چہ یہ
 داسکتہ ہے چہ دغر معنی مذکورہ دوی تہ حاصلہ شی اوبیا ہم دوی تہ کافران و یا
 کیہی حالانکہ تصدیق دغر معنی مذکورہ سروسہ انسان مسلمان کیہی نو وجہ داد
 چہ دوی تہ بیا کافران دانکار و علامتو پہ بنا، ویلے کیہی، مثلاً بتا نو تہ سجدے
 کول، غول نو بتا نو تہ سجدے کول علامہ دانکار و کفر دہ یا مثلاً مشر الزار شو نو للاً
 د کفر دہ، نو دوی علامتو پہ وجہ باندی ہغہ کافرانو تہ ہم نسبت د کفر کیہی چہ د کفر
 معنی مذکورہ ورتہ حاصلہ وی،

والاقرار الخ سرہ شارح اختلاف طرف تہ اشارہ کوی او ہغہ دا چہ بعض حضرات
 وائی چہ اقرار دارکن نہ دے، داسلام بلکہ دشرط دے، دپارہ داجرار د احکامو لوی
 یو شخص باندی بہ دمسلمان اطلاق ہلہ کیہی، چہ ہغہ پہ لسان سرہ اقرار و کفر کا
 کہ نفس تصدیق ورتہ حاصل وی، او اقرارے نہ وی کرے نو کہ وفات شی د مسلمان
 پہ مقبرہ کنبی بہ نشی دفن کولے، او دغر شان ماسوی دمسلمان احکام بہ پہ دہ پانڈی
 جاری کیدلے، حکم چہ شرع ظاہر تہ کوری او دز رہال موبزہ سرہ نشتر نہ لہذا
 دظاہری احکامو داجرارہ پارہ اقرار لسا لشرط دے، لہذا کہ یوکس پہ زہ کنبی
 تصدیق لری او پہ ژبہ لے اقرار نہ وی کرے نو عند اللہ مسلمان دے خو عندنا
 مسلمان نہ دے، او کہ پہ زہ کنبی لے تصدیق نہ وی او ژبہ لے اقرار وی نو عند اللہ
 مسلمان نہ دے، خو عندنا پہ دہ یہ دمسلمان احکام جاری کیہی، او سبب ہم دغر
 دے، کوم چہ موبزہ بیان کرو، چہ پہ زہر و لو خبر دار صرف اللہ دے موبزہ نہ یو، لا
 بعض حضرات وائی چہ اقرار لسان رکن دے دتصدیق پہ نشان بیا دوی فرق
 کوی او ہغہ دا چہ تصدیق رکن لازم دے پہ یو حال کنبی ہم نہ ساقط کیہی او اقرار
 رکن لازم نہ دے، بلکہ غیر لازم دے، حکم چہ عند الاکراہ کہ کلمہ د کفر پہ ژبہ جاری
 شی او زہ کنبی لے تصدیق وی نورخصت ورتہ شتہ اللہ پاک فرمائی الرحمن
 اکبرہ و قلبہ مطمئن بالایمان۔

باسمائہ و صفاتہ بدل من قوله باللہ و يحتمل ان يكون متعلقاً بالواقع المقدر خبيراً لهو والاسماء هي المشتقات من الرحمن والرحيم والعليم والقدير والصفات هي مبادئ المشتقات من العلم والقدرة وقبول احكامه وبشرائعه يحتمل ان يكون مرفوعاً معطوفاً على الاقرار و يحتمل ان يكون مجزواً معطوفاً على قوله باسمائہ و صفاتہ .

ترجمہ :- یہ اسماء و صفاتو دفعہ لہرہ دا بدل دے دقول دمصنف باللہ نہ ، اودا ہم احتمال لری چہ منقولوشی بصیغہ اسم الفاعل یہ لفظ الواقع مقدر پوری او خبر دہوشی ، ادا اسماء مشتقات دی رحمن او رحیم نہ او دعلیم او دقدر نہ اوصفات مبادی دی مشتقاتو د علم او قدرت نہ ، او قبول د احکامو اشرائعو دفعہ دا ہم احتمال شتہ چہ دا عبارت مرفوع شی او عطف شی یہ اقرار بانندی ، اودا ہم احتمال شتہ چہ مجرور شی او عطف شی یہ قول دمصنف باسمائہ و صفاتہ بانندی ، **تشریح :-** صاحب **توضیح الکوثر** پہ قول دمصنف باسمائہ اوصفاتہ کینی دوہ احتمالہ ذکر کوی یوا احتمال دا چہ دا قول بدل واقع شی دیا لئہ نہ نو معنی بہ داشی چہ اسلام عبارت دے د اقرار باللہ نہ یعنی اقرار یہ اسماء اوصفاتو دفعہ بانندی نو مراد د اقرار باللہ نہ بہ اقرار بالاسماء و الصفات شی او بدل احتمال دا چہ لفظ الواقع ور لہرہ مقدر و باسی ، اود دفعہ پوری متعلق شی ، اود ہومذکور د پارخبر و کرمی والا شمار الخ سرہ شارح د اسم او د صفت فرق بیانوی نو ذمائی چہ اسم عبارت دے مشقی نہ لکہ رحمن او رحیم شول عليم او قدیر شول ، رحمن او رحیم دواہ مشتق دی رحیم نہ او عليم و علم نہ او قدر و قدرہ نہ ، پس اسم عبارت شو دفعہ خیر نہ چہ دلالت کوی یہ ذات مع الصفت بانندی ، او ہر چہ صفت دے لوصفت مبدہ دمشقی تہ والی لکہ علم شو او قدرہ شو ، چہ دا دعلیم او قدیر ذیبارہ مبادی دی ، صاحب المنار ذمائی چہ قبول د احکامو اشرائعونہ ہم اسلام عبارت دے بیاشارح پہ دی قول کینی دوہ احتمالہ ذکر کوی دی یو دچہ اسلام تصدیق دے اقرار دے او قبول د احکامو اشرائعو دے اودا ہم احتمال شتہ دے ، چہ دا عبارت

مجرد رشی او عطف شو. پہ قول د مصنفؒ باسمہ او صفاتہ باندی اودا قرار دیندی
داخل شی نومعنی بہ د اشی چہ اسلام تصدیق دے ادا قرار پہ اللہ باندی یعنی پہ اسماء
اوصفا تودھغہ باندی اوا قرار دے پہ قبول د احکاموا شرعوا دھغہ باندی ،

والشرط فيه البيان اجالا كما ذكرنا في الشرط في الاسلام بيان الشرائع
اجالا بان يقول كل ما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم فهو حق و
ان الله تعالى بجميع صفاته قدیم ثابت حق وقد كان النبي صلى الله عليه وسلم كيتفي بالايام
الاجال، حيث قال للاعرابي شهد بهلال رمضان تشهد ان لا اله الا الله وان
محمد رسول الله قال نعم فقبل شهاده وحكمه بالصوم وقال للجارية
ابن الله قالت في السماء فقال من ان فقالت انت رسول الله فقال لما كنهم اعتمها ناقا
مومنة وقال بعض الشايخ لا بد من الوصف على التفصيل حتى اذا بلغت للمرأة
فاستوصفت الاسلام فلم تصف فانها تبين من زوجها وجعل ذلك
ردة منها وفيه حرج عظيم لا يخفى -

ترجمہ :- او شرط پہ دی کنبی اجالا بیان دے خرنکہ چہ موبزہ ذکر کرل،
یعنی شرط پہ اسلام کنبی بیان دشرائط دے، اجالی طور باندی، پہ دی شان چہ دانی
تہول ہغہ خہ چہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم پہ رانک کرے دے، ہغہ حق دی او
اللہ تعالیٰ سرہ دخیلو قدیم صفاتو نہ حق دے، او ثابت دے، او نبی علیہ السلام
اکتفاء کری دے، پہ اجالی ایمان باندے پہ دی شان چہ دے فرمائیل ہغہ اعرابی
تہ چہ کو اھی و رکولہ پہ میاشت د رمضان باندی ایاتہ گواھی و رکوی چہ ماسوکی اللہ
معبود نشہ او محمدؐ د اللہ رسول دے، ہغہ دوین ہا ہے نونبی علیہ السلام
د ہغہ شہادت قبول کرلو، او حکمے و کرلو پہ صوم باندی او وے فرمائیل وینخی تہ
اللہ چہ تہ دے ہغہ وویل پہ آسمان کنبی بیائے و فرمائیل چہ زہ خوک ہم ہغہ وویل
تہ د اللہ رسول نے، پس نبی علیہ السلام د ہغہ مالک تہ وویل چہ د آزادہ کرے
حکے دا ایمان دارہ دے، او بعضو مشائحو ویلے دی چہ د تفصیلی بیان نہ لایندی دے

ہدی کہ یو بنحہ بالغہ شی او دھغ نہ د تفصیل بیان مطالبہ وشوہ او ہغہ بیان
 وکروہ نو دا بہ لجه اکبری د خیل زوج نہ او دا خبرہ بہ ددی نہ ارستا ذکر کولے
 ہا دپہ دی کتبی و عظیم حرج دے، چہ مخفی نہ دے،

شرح صاحب المنار فرمائی چہ پہ باب دا اسلام کتبی اجمالی بیان کافی د
 کہ فریکہ مونہ ذ کو کرل یعنی اسلام عبارت دے تصدیق او اقرار نہ، حضرت
 فارخ وضاحت کوی چہ دا اجمالی بیان معنی دا چہ دیوکس د مسلمان کیدلو د پارہ کافی
 چہ دے دائی چہ ہر ہغہ چہ حضرت محمد پہ ہغہ بانندی د الله د طرف نہ رانگ
 پہ پس ہغہ حق دی دا ضروری نہ دہ چہ دے دائی پہ ماخ عہم ایمان دے او پہ
 تکلف عہم ایمان دے، وغیرہ وغیرہ، او دغہ شان دا اقرار و کبری چہ الله پاک
 سرہ و خیلو کل صفات قدیمہ ثابت دے، او حق دے، (صفات د الله قدیم دی حکہ
 بہ محل حادث وی، لہذا کہ صفات د باری تعالیٰ قدیم نشی او حادث شی
 د الله بہ محل حادث و کمرخی او الله پاک حادث نہ دے، حکہ حادث مسبوق بالعدم
 وی یعنی اول نہ وی بیاید اشی او الله پاک کتبی د عدم کل اقسام منتفی دی کل اقسام
 عدم، وی عدم الکتبی یعنی چہ د سرہ نہ، نہ وی، او عدم سابق یعنی اول کتبی نہ د
 بیاید اشی او عدم لاحق یعنی چہ اول وی او بیامعدوم شی د ابوہ نوعہ ہم دعام
 پہ الله پاک نشتہ لہذا باری تعالیٰ قدیم دے لوصفات بہ ئے ہم قدیم دی، عذرا
 انہما الطلاب من شاء زیادۃ التحقیق ہذا المباحث الشریفتہ فی شرح الی شرح
 مددۃ للعبد الضعیف وحید الله حقانی من السدر الکیالی علی النجالی

شرح المبیذی علی المبیذی و توضیح الثبوت شرح مسلم الثبوت

وقد کان النبی الخ سرہ شارح نور الانوار ملا جوہر رحمۃ الله علیہ شواہد
 دہاندی کوی، چہ پہ اسلام کتبی اجمالی بیان کافی دے اول شواہد دا چہ نبی علیہ
 اسلام پہ ورنندی یو اعرابی راغلو او در رمضان میاشتی گواہی ئے و کورہ نونبی
 علیہ السلام ورتہ ویل چہ الله معبود برحق منی او محمد د الله رسول منی ہغہ
 دوئل ہاں منم، نونبی علیہ السلام د ہغہ گواہی قبولہ کرہ او حکم ئے پہ روڑہ بانگ
 وکروہ د لتہ کتبی د د غے اعرابی دا اسلام پہ بارہ کتبی نبی علیہ السلام پہ اجمالی بیان

باندی اکتفاء و کرلہ اور تفصیلی طور باندی جزی جزی دیوے یوے مسئلہ اور حکم
 تپوس تے ترینہ نہ دے کرے، بل شاہ نہ دا چہ معاویہ بن حکم نبی علیہ السلام
 تر اغلو او وے ویل چہ حمایوہ دینحہ دہ او ہغہ کسے سے خروے نو یوہ کسہ
 ترینہ ورکہ شولم ماورتہ و ویل چہ خہ شوہ ہغے ویل چہ شی مخخوہ لہ ما پہ
 مخ یوہ سپیرہ و ہلہ اوس زہ دا خوہم چہ و کفاری پہ طور باندی تے آزاد کرن
 چونکہ پہ کفاری کبئی غورہ فادہ چہ رقبہ د مومنہ وی نو نبی علیہ السلام دغہ و غنی
 تہ و فرمائیل چہ اللہ چہرتہ دے، ہغے و ویل پہ آسمان کبئی بیائے ترینہ خیل خانہ بارہ
 کبئی سوال و کرو چہ زہ خوکیم ہغے و ویل تہ اللہ رسول تے نو نبی علیہ السلام دغہ
 مالک یعنی معاویہ تہ و فرمائیل چہ دا انادہ کرہ حکمہ دا ایماندارہ دہ، نو و لہ کبئی دو غنی
 دا ایمان پہ بارہ کبئی اکتفاء و کرہ، نبی علیہ السلام پہ اجمالی بیان باندی اور تفصیلی طور
 د ہغہ نہ و نہ کرو، دینہ دا معلومہ شوہ چہ پہ باب دا ایمان کبئی اجمالی بیان کرا
 حضرت شامی فرمائی چہ بعض مشائخو ویلے دی چہ لابی دہ د تفصیلی بیان
 نہ تروی کیو کس و نابالغ سرہ نکاح و کری او بیا ہغے بالغہ شی، او وے ترینہ تفصیل
 طور باندی د اسلام د بیان نو لو مطالبہ و کری او ہغے د تفصیلی بیان و نہ کرے شی نو
 دا بہ دوی خاوند نہ جدا کیری او دوی د تفصیلی بیان نہ کول بہ دوی نبی د ارتداد
 نسبتہ کرخوے شی، چہ د امرتدہ دہ، لیکن پہ دی کبئی چیر لو سے حرج دے چہ بہ
 چاہت نہ دے، حکمہ تفصیلی د ہر ہر جز د اسلام بیان چیر و کو خلقو تہ معلوم دے
 او اکثر خلق پہ دی قادرہ نہ دی چہ تفصیلی بیان د اسلام و کری۔ وحید اللہ تعالیٰ

ولهذا لا يقبل خبر الكافر والفاسق والصبي والمعنوه والذی اشتدت غفلة
 تفریح علی الشرط الا ربعة علی غیر ترتیب الف کافر راجع الی الاسلام
 والفاسق الی العدالة والصبي والمعنوه الی کمال العقل والذی اشتدت غفلة الی
 الضبط واما الاعمى والمحمود في القذف والمرأة والعبد فقبل روايتهم
 في الحديث لوجود الشرائط وان لم يقبل شهادتهم في هذا قيل -

ترجمہ :- ادددی وجھی نہ ، نہ بہ شی قبولے خبر دکافر اود فاسق اود صبی اود معتوا ددھنہ چاچہ غفلت پہ غلبہ کرے وی داتفریح دہ پہ ما قبل غرہ شرطند باندی خود لفظ دترتیب موافق نہ ، پس کافر اجمع دے اسلام تہ ، اوفاسق عدالت تہ اد صبی اومعتوا کامل عقل تہ ، اودھنہ چہ غفلت پہ غلبہ کرے وی ، ضبط طرف تہ اوھر چہ ہوند دے او محدود فی القذف دے ، اوبنکہ دہ اود غلامہ دہ نوڈوی روایت بہ قبولے شی پہ حدیث کنبی لہ وجھی دوجود دشرائط نہ ، اگر کہ نشی قبولے دد وی شہادت پہ باب دمعاملاتو کنبی ہم دغدرنگہ ویلے شوی دی ،

تشریح :- حضرت شارح فرمائی چہ دما تئ عبارت مذکورہ پہ ما قبل اربع شرائطو باندی تفریح دہ لیکر داتفریح دلف نشر غیر مرتب پہ طور باندی ادہ ، حکم چہ ما قبل اول شرط د عقل دے ، نوپہ دی باندی اولاً تفریح د صبی اود معتوا پکار دہ یعنی ہر کلمہ چہ دراوی د خبر دقبولیت دپارہ شرط عقل دے نو لہذا د صبی اود معتوا خبر بہ نشی قبولے ، لہ وجھی دعدم کمال عقل نہ ، اودویم شرط د ضبط بیان شوے ، لہذا تفریح ہمہ دویم نمبر کنبی دوالذی اشدت غفلتہ پکاروہ اودریم شرط دعدالت دے نو تفریح پہ دریم نمبر کنبی دوالفاسق پکاروہ حکم چہ فاسق کنبی عدالت نہ وی ، اودلورم نمبر کنبی اسلام ذکر دے ، نو دلا یقبل خبر الکافر والا تفریح پہ خلوم کنبی یعنی دتہو نہ آخر پکاروہ ، یعنی ہر کلمہ چہ اسلام شرط دے ؛ نو لہذا خبر دکافر بہ نشی قبولے کونوالانوار محشی دبدعتی پارہ کنبی بیان کرے دے چہ ایدادہ روایت بہ قبولے شی اوکہ نہ نوخوک وائی چہ ددہ روایت بہ نشی قبولے حکم دافاسق دے لہذا عدالت ئے ساقط دے ، اودعدالت شرط دے ، دقبولیت دخبر دپارہ ،

اودچا ویلے دی کہ کذب مباح کنبی لکہ غالی شیعہ مان چہ دوی کذب مباح کنبی د تفتیہ پہ شکل کنبی نو بیا بہ ددہ روایت دکذب دشبہ پہ بنا ، نشی قبولے اوکہ چرتہ کذب مباح نہ کنبی نو ددہ روایت قبول دے ، حکم جانب دصدق پہ کنبی راجح دے محشی ہم دی قول لوہ بیا ترجیح دکریم ادہ ، اویلے دی چہ دبخاری اوسلہ پہ روایاتو کنبی دمبتدعینو نہ ہم روایات نشتہ ، لکہ امام نوی پہ شرح دصحیح مسلم کنبی ددی بیان کرے دے ،

واما الاعنی الخ شارح ددی خبری بیان کوی چه داعنی او محدود فی القذف
 محدود فی القذف هغه چاتہ وائی چه پہ ناحقہ تے پہ چاللم لکولے وی او بیابہ ہفہ
 باندی حد لکولے شوی وی، نو محدود فی القذف ورتہ وائی) او بنحی او غلام روایت
 بہ پہ باب دا احکامیو کبئی قبولے شی، حکمہ چه دروایت دقبولیت چه کوم اربع شروط
 وی ہفہ پہ دوی کبئی موجود یدلے شی ادھر چه پہ باب دمحاملتو کبئی نو دوی
 گواہی ورکولوسرہ پہ مشہود علیہ باندی دیو خبری الزام اولزوم کول وی اودیک
 دپارہ یو کامل تمیز پکار دے، او اعنی کبئی دا خبرہ معدوم دہ اودغہ شان ولایت
 پکار دے، چه پہ گواہی ددہ سرہ پہ بل باندی الزام راشی، او عبد کبئی ولایت
 نشہ دغلامیت پہ وجہ باندی او ہر چه محدود فی القذف دے نو دہ بارہ
 کبئی ولا تقبلو بھو شہادۃ ابداً راغلے دے، او ہر چه بنحہ دہ نو دی لڑہم بنحہ
 والی پہ وجہ باندی کامل نہ بلکہ قاصر ولایت شتہ دے اودانہ کافی کبئی، شاخ
 وائی چه ہم دغہ شان دیلے شوی دی، وحید اللہ حقائق عسی عنہ۔

والتقسیم الثانی فی الانقطاع ای عدم اتصال الحدیث بنامن رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم وھو نوعان ظاہر و باطن فالمرسل من الاخبار بان لا یدکر
 الراوی الوسائط الی بینہ و بین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 بل یقول قال الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کذا وھو اربعۃ اقسام
 لانہ اما ان یرسلہ الصحابی او یرسلہ القرن الثانی والثالث او یرسلہ
 من دولہم او ھو مرسل من وجہ دون وجہ۔

ترجمہ ۱- او دویم تقسیم پہ انقطاع کبئی دے یعنی پہ عدم اتصال د
 حدیث کبئی مونزہ تہ در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ ادھقہ پہ ددہ قسمہ دے
 ظاہر او باطن ہر چه ظاہر دے نو مرسل دا خیار نہ پہ دی شان چه راوی ذکر نہ
 کہی ہفہ واسطو لڑہم چه ددہ اود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پرنح کبئی
 دی، بل کبئی وائی قال الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کذا یعنی رسول اللہ صلی اللہ

عليه وسلم وغه شان ويلے دی او هغه په خلو ر قسمة دے، حُكْمه چه يابه دا ارسال صحابي كړے وی او يابه خلقو د قرن ثاني كړے وی، او ياد ثالث او يابه دوی نه ماسوی خلقو ارسال كړے وی، او يابه په يوه وجه سره مرسل وی او يو وجه سره به نه وی،
تشریح :- حضرت ماتن د تقسیم اول د فراغت نه پس تقسیم ثاني شروع کوی، او دا تقسیم په انقطاع کتبی دے اول تقسیم په اتصال کتبی دو، انقطاع دامعنی چه د رسول الله صلی الله علیه وسلم نه موزنه حدیث متصل نه وی را رسیدلے، انقطاع په دوه قسمه ده یو انقطاع ظاهری اوله باطنی، هر چه ظاهری انقطاع ده خوددی مثال ارسال دے، دنور الانوار محشی وائی چه د ماتن په کلام کتبی مسامحه ده او عبارت داسی پکاروو، ارسال ۱۱ - ن من الاخبار، یعنی دا انقطاع ظاهری مثال ارسال د مرسل دے دا اخبارونه ارسال چه خوک کوی هغه ته مرسل (اسم فاعل) وائی او کوم حدیث کتبی چه ارسال شوی وی، هغه ته مرسل (اسم مفعول) وائی ارسال دیته وائی چه را دی حدیث د رسول الله صلی الله علیه وسلم او خپل مابین کتبی واسطه پر یز دی برا پر خبره ده که یو واسطه پر یز دی او که ټولے پر یز دی نو په اصطلاح د اهل اصول سره دیته ارسال وائی (اصطلاح د خداوندانو حدیث علیحده ده، فعليك بالرجوع الى مصطلحات الحديث للشيخ الدهلوی) مثلاً یو شخص وائی چه قال الرسول کذا او په مینخ کتبی کل واسطی پر یز دی حضرت شلخ ارسال منقسم کړے دے، خلو ر قساموته او هغه دا چه ارسال صحابی کړے وی، مثلاً صحابی وائی قال الرسول کذا او دة مثلاً دبل صحابی نه د دغه روایت سماع کړی وی خو هغه واسطه دے ترک کړی او یابه دا ارسال اهل د قرن ثاني یعنی (ارسال به تابعی کړے وی، او یابه دا ارسال اهل د قرن ثالث یعنی تبع تابعی به دا ارسال کړے وی، او یابه دوی نه ماسوی خلقو یعنی نه به تابعی وی او نه به تبع تابعی وی او یابه خبر داسی وی چه من وجه به مرسل وی او من وجه به مرسل نه وی، بیان به راشی،

وهو ان كان من الصحابي فمقبول بالاجماع لان غالب حاله ان

یسع بنفسه منہ وان کان یحتمل ان یسمع من صحابی اخر ولم یکن
هو بنفسه حاضرًا صحیح فان ارسل الصحابی ليقول قال رسول الله
صلی الله علیه وسلم کذا وان استد یقول سمعت رسول الله صلی
الله علیه وسلم او حدثنی رسول الله صلی الله علیه وسلم کذا ۛ

ترجمہ :- اودا ارسال کہ دصحابیؓ نہ وی نوبالاجماع مقبول سے
حکمہ غالب حال ددہ دادے چہ دہ داپہ خپلہ اورید لے وی، دنبی
علیہ السلام نہ اگر کہ داحتمال ہم شتہ چہ دہ دبل صحابیؓ نہ اورید لے وی
اودے پہ خپلہ موجود نہ وی، پہ دغہ دخت کنبی پس کہ صحابی ارسال کوی نو
دائی بہ چہ رسول اللہ صلی الله علیه وسلم دغہ شان ویلے دی اوکہ دے اسناد
کوی نووائی بہ چہ مادا اورید لی دی در رسول اللہ صلی الله علیه وسلم
نہ او یاماتہ بیان کرے دے رسول اللہ صلی الله علیه وسلم دغہ شان،
تنبی صحیح :- صاحب المنار ارسال اول قسم بیانوی او ہغہ داچہ ارسال
صحابیؓ کرے وی، اوس دصحابی ددغہ خبر مرسل حکم شہ دے، نوماتن قرمان
چہ مرسل دصحابی اجماعی طور بانندی مقبول دے، حضرت شارح ددی دمقبول
وجہ دا بیانوی چہ دابہ حکم مقبول وی چہ غالب حال ددغہ صحابی چہ
ارسال کرے ددہ دادے چہ دہ داپہ خپلہ دنبی علیہ السلام نہ اورید لے
وی، حکم چہ صحبت ددہ سنت دے دنبی علیہ السلام سوہ، اگر کہ داچہ
ہم شتہ چہ دہ داپہ خپلہ نہ دی اورید لے بلکہ دہ دبل صحابی نہ ددغہ جلی
سماع کروی وی، اودے پہ خپلہ نہ وی موجود پہ دغہ موقع بانندی، پہ دی مقام
کنبی محشی دنور الانوار یوریر بر محل اعتراض کرے دے او ہغہ داچہ خبر مؤخر
پہ ارسال دصحابی کنبی روانہ دہ، نو ییاد دلیل پہ مقبولیت دخبیر کنبی ولے رادری
چہ غالب حال ددہ دادے چہ دہ پہ پہ خپلہ سماع کروی وی، حکم چہ کلہ خبر
د ارسال شوہ نو خود بخود داخبرہ محققہ شوہ چہ دہ پہ پہ خپلہ سماع ندوی
کروی ہاچے البتہ داخبرہ چہ دصحابیؓ دخبیر مرسل دمقبولیت وجہ پہ بل صحابیؓ

چہ کومہ واسطہ دہ ہفتہ بہ حدی وی او دخبر یہ عدم مقبولیت کینی راوی
 عدالت دجھل پہ وجہ یاندی چہ کوم بشر راعی داہم یوعلت دے اولت کینی
 کہ مخذوف راوی مجھول ہم دے خو چونکہ صحابی دے اوصحابہ تہول عدول
 دی لہذا عدالت کے معلوم دے اگر کہ نسبت کے مجھول دے، خود نسبت جھالت
 مضر نہ دے، عدالت جھالت مضر دے، لہذا مرسل صحابی بہ مقبول وی، خو
 پدی وجہ سر نہ داچہ دہ بہ پہ خیلہ سماع کپی وی، حکم چہ خیلہ کے سماع کپی
 وی نوبیا مرسل پہ خہ شو،

بیا حضرت شارح رحمۃ اللہ علیہ صحابی رضی اللہ عنہ دمرسل او مسند
 روایت فرق بیانوی او ہفتہ داچہ کہ صحابی ارسال کوی نو داسی بہ وائی چہ
 قال رسول اللہ کذا، یعنی دغائب صیغہ بہ استعمالوی او کہ دے اسناد کوی نو داسی
 بہ وائی چہ سمعت رسول اللہ کذا، یا حدثنی رسول اللہ کذا، اوس پہ دی
 کینی دا احتمال نشہ چہ دہ پہ مینح کینی واسطہ پر بخدی دہ، او پہ خیلہ کے سماع
 نذرہ کپی، یعنی ارسال شبہ پہ کینی نشہ دے،

ومن القرن الثاني والثالث كذلك عندنا أي مقبول عند الخليفة بان يقول
 التابعي أو تبع التابعي قال رسول الله كذا وعند الشافعي لا يقبل لونه
 إذا جملت صفات الراوي لم يكن الحديث حجة فاذا جملت صفات وذاتة
 في الطريق الأولى إذا تأكد بحجة قطعية أو قیاس صحیح أو تلقته الأمة
 بالقبول أو ثبت اتصاله بوجه آخر ونحن نقول ان كلا منافي ارسال من لى
 استده الى شخص آخر يقبل ولا يظن به الكذب فلان لا يظن به الكذب
 على رسول الله صلى الله عليه وسلم أولى بل هو فوق المسند لان العدل
 اذا تضلعه طريق الاسناد يقول بلا وسوسة قال كذا واذا العريض
 له ذلك بذكر اسم الراوي يحمله ما تحمل عنه ويفرض ذمته من ذلك

ترجمہ :- او یابہ دقرن ثانی او ثالث وی، نو ہم دغہ رنکہ مقبول دے

زموئزہ پہ نزد باندی یعنی پہ نزدی، ان باندی پہ دی شان چہ وائی تابعی او
یا تبع تابعی رسول اللہؐ دغہ شان ویلے دی، او پہ نزو و امرح و غیرہ و غیرہ
نشی قبولے بہ، حکہ چہ ہر کہہ درادی صفات مجہول وی نو دھغہ حدیث حجت
نہ کرجی، نو ہر کہہ چہ ٹے صفات اذات دواہہ مجہول وی، نو پہ طریقہ اولی سرہ
پہ حجت نہ کرجی، مگر کہہ تائید ٹے وشی پہ یوقطعی دلیل سرہ او یا معیہ
قیاس سرہ او یا امت ٹے ملاقات و کبری پہ قبول والی سرہ او یا ٹے اتصال ثابت
شی پہ بلہ وجہ سرہ او موزہ و ایو چہ خبرہ زموئزہ پہ ارسال دھغہ چا
کینی دہ کہ ہغما اسناد و کبری، یوشخص طرف تہ نو قبولے بہ شی او پہ دہ باندی
بہ کذب کمان نشی کو لے پس اولی دا خبرہ چہ در رسول اللہؐ پہ بارہ کینی ہم پہ دہ
باندی و کذب کمان و نہ کپے شی بلکہ دا خود مسند ہم پور تہ دے حکہ ہر کہہ
چہ عدل دہ تہ داسناد لارہ واضح کرہ نو دے بلا و سوسہ وائی چہ رسول اللہؐ
دغہ شان ویلے دی، ادھر کہہ چہ ورتہ عدل لارہ واضح نہ کبری نو دے بہ
درادی اسماء ذکر کوی، چہ بار کبری پہ ہغہ باندی ہغہ حہ چہ دہ دھغہ نہ
پار کول او ددغہ خیز نہ خیلہ ذمہ فارغہ کبری،

تشریح :- صاحب المنار در سال دویم دریم قسم بیانوی او ہغہ داچہ
ارسال یا تابعی کرے وی او یا تبع تابعی کرے وی مائے فرمائی چہ دوی
مراسیل ہم عند نامقبول دی شارح فرمائی چہ عند نانہ مراد احناف دی،
حضرت شارح د تابعی او تبع تابعی ارسال بیان کوی او ہغہ داچہ دوی
وائی قال رسول اللہ کذا او پہ مینخ کینی واسطی پریر دی تابعی د صحابی تہ
واسطہ پریر دی او تبع تابعی صحابی او تابعی د، اہر و ترک و کبری، بیا حضرت
شارح اختلاف دامام شافعی دا حنا فوسرہ بیانوی او دھر یو دلیل ٹے ہم بیان
کرے دے، پس امام شافعی وائی چہ مرسل حجت نہ دے حکہ چہ کلمہ پہ یو خبر کینی
درادی صفات مجہول وی مثلاً عدالت ٹے مشکوک وی عقل او ضبط ٹے مجہول
وی اسلام ٹے مجہول وی، نو دغہ روایت درادی صفت د مجہول والی پہ بنا
باندی حجت نہ کرجی، نو چہ کلمہ ارسال وشی نو پہ ارسال کینی خو یا قاعدہ

حذف راوی وی راوی پہ کنبی مجهول دی ذات اوصفات دواپو پہ اعتبار سرہ
 لہذا دا خبر خوبہ طریق اولی سرہ حجت نہ وکھ کو خیدل پکار حکمچہ ہر کلمہ دست
 دجہالت پہ وجہ خبر حجت نہ گرجی نوچہ ذات اوصفت نے ذرا پہ مجهول دی نو
 خرنکہ بہ حجت گرجی ہاے ایسہ خبر مرسل بہ حجت گرجی خوکہ ددغہ مرسل تاہیہ
 پہ یوقطعی دلیل مثلاً کتاب اللہ سرہ یاسنت مشہورہ سرہ وشعی یا صحیح قیاس نے
 مؤید و گرجی اوئے امت پہ قبول والی سرہ ملاقات کرے وی، نو دا خبر مرسل
 یا حجت گرجی، احناف وانی چہ خبر مرسل حجت دے حکمچہ خبرہ زومنزہ پہ
 پہ ہفتہ ہستو کنبی دی کھغوی و رسول اللہ نہ ماسوی بویل گس تہ دیو خبری
 نسبت وکری، نومونزہ پہ ہغوی دکنب گمان نشو کولے، مثلاً تابعی وانی چہ
 فلا فی صحابی داروایت کرے دے نو ددی تابعی متعلق مونزہ داکمان نشو کولے
 چہ دہ بہ پتہ دغہ صحابی دروغ ویلے وی نو ہر کلمہ چہ دے رسول اللہ تہ دیو
 خبری نسبت وکری، چہ قال رسول اللہ کذا نو یہ طریقہ اولی سرہ مونزہ پہ
 دہ یاندی بہ دکنب گمان نہ کوؤ، بلکہ زومنزہ نزد بانندی خو مرسل دا خبر
 مسند دیاسہ در جملہری حکمچہ کو م راوی ارسال کوئی نو عدل دو جھی نہ دہ
 تہ پہ دغہ خبر کنبی دا اسناد چہ کلمہ پورہ وضاحت وشعی او دہ تہ داپتہ و لگی
 چہ پہ دی اسناد کنبی خہ نقصان نشہ نو دے واسطی پر پردی او بغیر د خہ
 وسوسی نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تہ نسبت وکری چہ قال رسول اللہ
 کذا، (اوددی داسی مثال دے کہ زید تہ خو کہ وانی چہ خالد داسی ویل
 اوزید پہ دغہ کس بانندی اعتماد وی چہ دے بہ کذب نہ کوئی نو دے پہ دغہ
 خیل اعتماد دغہ واسطہ پر پردی او وانی چہ خالد داسی ویل ہکن ادلتہ کنبی
 ہم دغہ معاملہ دہ) او ہر کلمہ چہ ورتہ دا اسناد لارہ واضحہ نشی نو دے بہ د
 راوی نومونہ ذکر کوئی، او پہ بل حوالہ و رکوی پہ خیل اعتماد بخبر نہ کوئی، دی دیاو
 چہ کو م بوجہ دہ، ددغہ راوی نہ بار کولو چہ دے نے پہ ہمز بارہ کری او خیلہ
 ذمہ فارغہ کری، لہذا کہ نقصان راخی نو دہ د جانب نہ بہ نہ وی، بلکہ دہ چہ
 پہ چا حوالہ وکری وی دہغہ د جانبہ بہ دی، وحید (۱) حقیقی عظیمہ

دارسال من دون هولا، بان يقول يقول من بعد القرن الثاني والثالث
قال النبي كذا مقبول كذلك عند الكرخي خلافا لابن ايان لان الزمان بعد
القرون الثلاثة زمان فسق ولم يشهد النبي بعد التمهيد فلا يقبل .

ترجمہ :- اور سال دہہ چادری نہ ماسوی وی پہ دی شان چہ ہائی
ہفہ خوک چہ وی پس دقرن ثانی او ثالث نہ نبی علیہ السلام دغہ شان ویلے ہی
ہم دغہ رنگے مقبول مے پہ نزد کرخی خلاف ثابت دے، ابن ایان لره حکم چہ
زمانہ پس دقرون ثلاثہ نہ زمانہ دفسق دہ او نبی علیہ السلام مے پہ عدالت
گواہی نہ دہ ورکری لہذا نہ بہ شی قبولے،

تشریح :- حضرت ماتن دغہ ارسال بیان کوی چہ د تا بعینوا و تبع
تد بعینون نہ علاوہ بل چاکرے دے، یعنی دوی نہ علاوہ شوکے وائی چہ قال
رسول اللہ کذا، اوس ددوی دا خبر مرسل مقبول دے او کہ نہ صاحب المسائل
اختلاف بیان کرے دے، یہ مابین دابوا الحسن کرخی او امام عیسیٰ ابن ابان کبھی
ابو الحسن کرخی (ابو ابوالحسن حلوائی دے داہم حنفی دے) وائی چہ ددی خلق مرسل
ہم مقبول دے، حکم چہ دقرون ثلاثہ دمراسیلو د قبولیت چہ کومہ وجہ دہ یعنی ضبط
او عدالت ہفہ دلہ کبھی ہم کیدے شی یعنی ضبط او عدالت صرف پہ قرآن ثلاثہ کبھی خصم
نہ دے، بلکہ شامل دے، تہ لوز مانولرہ لہذا اودی خلق مراسیل بہ ہم حجت کرخی .

امام عیسیٰ بن ابان وائی چہ دقرون ثلاثہ پہ بارہ کبھی نبی علیہ السلام
دغورہ وائی گواہی ورکھری دہ چہ خیر القرون قرنی ثلثہ الذین یلونہم ثم الذین
یلونہم لہذا اودی عدالت متیقن دے - او پاتی شوہ زمانہ دقرون ثلاثہ نہ پس
نودا زمانہ دفسق دہ، اوددوی پہ عدالت گواہی نہ دہ ورکری نبی علیہ السلام لہذا
ددوی مراسیل بہ حجت نہ کرخی حکم نبی علیہ السلام فرمایلی دی چہ پس دغہ
قرون ثلاثہ نہ بہ دروغ متروغ شی، او فتنہ بہ ظاہری شی،

والذی ارسل من وجہ واستند من وجہ مقبول عند العامة کحدیث لانکاح الابولی

رواہ اسرائیل ابن یونس مسنداً او شعبیۃ مرسلہ فیغلب اسنادہ علی ارسالہ
وقیل لا یقبل لان الاسناد کالتعدیل والارسال کالجرح واذا اجتمع الجرح و
التعدیل یغلب الجرح ،

ترجمہ :- او ہفہ چہ من وجہ مرسل وی او من وجہ مسند وی مقبول
دے پہ نزد علمو یانندی لکہ حدیث در نکاح الی یولی روایت کرے دی لہہ اسرائیل
ابن یونس مسند طریق سرہ او شعبیہ مرسل طریقہ سرہ ، پس غالب بہ وی ، ارسال
دہفہ پہ اسناد باندی ، او چا ویلے دی نہ بہ شی قبلولے حکم چہ پہ شان دتعدیل
دے ، او ارسال پہ شان دجرح دے ، او ہرکہ چہ جرح او تعدیل جمع شی ، نوجرح
بہ غالبہ وی ،

تشریح :- صاحب المنار دہفہ خیر مرسل بیان کوی چہ من وجہ مرسل او من
وجہ مسند وی یعنی یو خبر وی ، ہم پہ کنبی ارسال شوے وی ، او ہم نے اسناد شوے
وی ، حضرت شارح نے مثال بیان کرے دے او ہفہ دا حدیث دے چہ لا نکاح یعنی
روی اسرائیل عن ابی اسحق عن ابی بردہ عن ابی موسیٰ قال قال رسول اللہ لا نکاح
اللی یولی ، او شعبیہ دا روایت مرسل بیان کرے دے ، یعنی روی شعبیۃ عن ابی اسحق
عن ابی موسیٰ عن النبی الخ نو شعبیہ پہ کنبی دا ابی بردہ کو م چہ واسطہ دہ «الواحسن
او ابو موسیٰ پہ مابین کنبی بیان ترک کرے دے ، واسطہ نے پہ کنبی پر بخدی دہ ، او
دا واسطہ د اسرائیل پہ خیر کنبی موجودہ دہ ، نو ہفہ مسند شو او مرسل شو
نویو خبر دے خو پہ یو طریقہ سرہ مسند دے او پہ بل طریقہ سرہ مرسل دے ،
شارح فرمائی چہ داسی خیر چہ من وجہ مسند وی او من وجہ مرسل وی نو اسناد
والاطرف بہ نے غالب شمار لکیری پہ ارسال باندی ، یعنی د انقطاع جبرہ بہ ۔ پہ
اتصال سرہ وشی ، لہذا دا خبر بہ مسند شمار لکیری نہ مرسل ، او چا ویلے چہ طرف
ایک غالب وی پہ اسناد باندی حکم چہ اسناد داسی دے لکہ تعدیل او ارسال داسی ہے
لکہ جرح او چہ کلہ اجتماع رشی دجرح او دتعدیل نوجرح غالبہ وی پہ تعدیل باندی ، لہذا
دا خبر بہ مسند نہ بلکہ مرسل کنولے شی ،

واما الباطن فنوعان بان يكون الاتصال فيه ظاهرا ولكن وقع المخلل بوجه
 آخر وهو فقد شرط الراوى او مخالفته لدليل فوقه فان كان لنقصان فى الناقل
 فهو على ما ذكرنا من عدم قبول خبر الكافر والفاسق والصبي والمغفل وان
 كان بالعرض بان خالف الكتاب كحديث لا صلوة الا بالفاتحة الكتاب يخالف
 لعموم قوله فاقرأ ما تيسر من القرآن والحديث من مس ذكره فليتوضأ
 يخالف قوله تعالى فيه رجال يحبون ان يتطهروا والا نذ فى مدح قوم يستنجون
 بالماء وفيه من الذكرا والسنة المعروفة كحديث القضاء بشاهد ويمين
 يخالف قوله البينة على المدعى واليمين على من انكر وهو مشهور بالحائذة
 المشهورة كحديث البحر بالتسمية فى الصلوة الذى راوه ابو هريرة فان حاذت
 الصلوة مشهورة مستمرة كان يحضرها الوفا من الرجال ولم يسمع التسمية
 الا ابو هريرة وهذا شئ عجيب او اعرض عنه الائمة من الصدر الا دقل
 يعنى ان الصحابة اذا تكلموا فيما بينهم بالراى ولم يفتتوا الى الحديث
 كان ذلك دليل القطاعه مثل ما روى ان الصحابة اختلفوا فيما بينهم
 فى وجوب الزكوة على الصبي بالراى ولم يفتتوا الى قوله ابتغوا فى مال
 اليتيم خيرا كيلا تاكله الصدقة فعلم انه غير ثابت او مؤول بتاويل ان
 المراد بالصدقة النفقة عليه كما قال نفقة المرء على نفسه صدقة
 كان مردودا منقطعاً ايضا جواب ان اى يكون الخبر فى كل من هذه المواضع
 الا ببيعة مردود كما فى النوع الاول،

شرح جملة - او هرچه باطن دے نو داپه دوہ قسمه دے پے دی شان
 چه ظاهرى طور باندى پے کتبى اتصال وى لکن نقصان پے کتبى پے يوبله
 سره واقع وى، او هغه فقد ان دشر الطود راوى دے او يائے مخالفت وى
 دليل سره چه دة نه پے مرتبه کتبى پورته وى پس که چرته دانقصان پے نقل کونکو
 کتبى دو، نو هغه بنا پے هغه چه کوم مونزه ذکر کړل چه عدم قبول والے دے
 خبر کافر او فاسق او صبي او مغفل، او که چرته بالعرض وى پدی شان

چہ مخالف وی د کتاب اللہ سرہ لکہ حدیث د لا صلوة الا یفا تحہ الکتات مخالف
 دے د عموم ددی قول دباری تعالیٰ سرہ چہ فاقر واما تیسر من القرآن اولکہ
 حدیث دمن مس ذکرہ فلیتوضا مخالف دے ددی قول سرہ چہ فدیہ رجال
 یحبون ان یتطہروا حکم چہ دا پہ مدحد داسی قوم کنبی دے چہ پہ او بو بے
 استنجاء کولہ او پہ دی کنبی مس ذکر شدہ او یا مخالف وی د مشہور سنت
 سرہ لکہ حدیث د قضاء پہ شاہد او یمین سرہ مخالف دے د قول د نبی علیہ
 السلام سرہ چہ البینة علی المدعی والیمین علی من انکر اودا مشہور دے او
 یا مخالف وی د حدیث مشہورہ سرہ لکہ حدیث د جمع بالتسمیة پہ صلوة کنبی ہنہ
 چہ روایت نے کرے ابو ہریرہؓ حکم چہ حادثہ د صلوة مشہور او ہمیشہ دے
 اوزر گو نو سہری بہررتہ حاضریدل او تسمیہ نہ دے اوریدلی مگر صرف ابو ہریرہؓ
 اودا عجیبہ خبر دے، او یا تربینہ اعراض کرے وی، ائمہ پہ صدر اول کنبی
 یعنی کلمہ چہ صحابہ کرامؓ پہ خپل مابین کنبی پیرائے سرہ کلام کرے دی او اتفاقاً
 نے نہ وی کرے حدیث تہ نو داغ حدیث د انقطاع دلیل دے، مثلاً ہنہ چہ
 روایت کرے شوے چہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پہ
 خپل مابین کنبی اختلاف دو، چہ تصبی ذرکوة و جوہ شتہ او کہ نہ پیرائے سرہ
 اود وی اتفاقات نہ کولو د نبی علیہ السلام دی حدیث تہ چہ ابتغوا فی مال البتی
 خیر اکیلا تا کلہ الصدقة، نو دی نہ معلومہ شوہ چہ دا حدیث ثابت نہ دے
 او یا موال دے، پہ دی تاویل سرہ چہ مراد د صدقہ نہ پہ یتیم نفقہ کول دی
 لکہ خرنگہ چہ نبی علیہ السلام فرمایلی دی نفقہ د سہری پہ خپل خان باندی داہم
 صدقہ دے، نو ہنہ بہ مردود وی منقطع بہ وی ہم د غدرنگہ د اجواب د ان دے
 یعنی وی خبر پہ دی خلور وارہو مواضع کنبی مردود لکہ خرنگہ چہ پہ نوع اول
 کنبی وی،

تشییح :- صاحب المنار د انقطاع باطنی بیان کوی شارح فرمائی چہ
 باطنی انقطاع پہ دوہ تسمیہ دے، یودا چہ ظاہری طور پہ کنبی اتصالی
 حکم استاد موجود وی۔ لیکن نقصان پہ کنبی دیو بلہ دجھی نہ پیدا شوے

وی ادھتہ دا چہ درای دی پاره کوم شرائط دی دھتے فقدان وی مثلاً نہ وی عقل نہ وی عدالت یا اسلام نہ وی یا راوی کسبی خوشہ نقصانہ وی لیکن خبر کسبی نقصان دی وجہ نہ راغلے وی چہ مخالفت گے راغلے دھتہ دلیل سرہ چہ دہ نہ یہ مرتبہ کسبی پوری تہ دے یعنی سنت متواترہ یا مشہور دے، یا کتاب اللہ سرہ مخالفت راغلے وی، اوس کہ چرتہ د انقصا پہ ناقل کسبی وی یعنی راوی کسبی وی، مثلاً راوی کسبی ضبط نہ وی، عدالہ نہ وی نو ما قبل مونزہ ذکر کری دی چہ د کافر او فاسق او صبی او مغفل خا لنشی قبولے حکم کافر کسبی اسلام نشتہ او فاسق کسبی عدالت نشتہ، ص کسبی عقل نشتہ معقل کسبی ضبط نشتہ او اہتول شرط دی درای و خبر قبولیت دی پاره، اولکہ چرتہ د انقصان پہ خبر کسبی د عرض دو جھی نہ راغلے یعنی مخالفت وی د کتاب اللہ سرہ مثلاً حدیث د لاصلوۃ الا بقاۃ الکتاب راغلے نو داد کتاب اللہ د دی قول چہ فاقروا ما تیسر من القرآن و عموم سرہ خطا دے حکم دی آیت نہ دا عام حکم معلومیری چہ کوم خیزد قرآن نہ تاسوتہ بیہ شی نو ہتہ لولی، دانہ چہ تخصیص دیو قرات راغلے، بلکہ فرضیت د مطال قرات راغلے پہ صلوۃ کسبی امام شافعی د دی حدیث دو جھی نہ وائی چہ فرض د فاتحہ دا فرض دے، پہ ما تحہ کسبی او مونزہ د ایو چہ پہ دی حدیث س فرضیت ثابتول د ازیادت دے پہ کہ کتاب اللہ باندی اوزیادت پہ کتاب اللہ پہ خبر واحد سرہ جائز نہ دے، پس احناف وائی چہ د دی حدیث پہ روس بہ فاتحہ واجبہ شی، پہ ما تحہ کسبی نہ فرض او ہر چہ حدیث کسبی لا صلا راغلے نو نفی دلہ کسبی محمول دہ پہ نفی د کمال باندی یعنی کامل صلوۃ ہذ دے چہ فاتحہ پہ کسبی قرات کرے شی، نہ دا چہ دسرہ نہ مونح نہ کیر یا لکہ حدیث د من مس و کرہ فلیتوضا چہ داروایت ترمذی کرے دے، دلبہ بن صفوان نہ او (رمح) مشافعی مستدل کرخولے دے، د مخالفت دے، د اللہ دی قول سرہ، فیہ رجال یحبون ان یتطہسوا واد مسجد قبلی د خلقویہ کسبی نازل شو دے، ر بعض حضرات ترینہ اہل د مسجد نبوی مراد ادا

اول اللہ پاک ددغہ خلقو مدحہ فرمایلی دہ، اودغہ خلقویہ چہ کلا استنجاء
 بالا حجار و کرہ نو دینہ پس بہ ئے استنجاء بالماء ہم کولہ، اویہ استنجاء
 بالماء کنبی خولا مجالہ مس دذکر راجی نو کچر تہ مس دذکر حدت وے نو د
 دوی مدحہ بہ اللہ پاک ولے فرمایلیہ، اویاہ دغہ خبر چہ باطنی انقطاع
 دہ پہ کنبی یعنی ظاہری طور یہ کنبی اتصالہ دے، خو باطنی انقطاع دہ پہ
 کنبی دی وجہ نہ چہ مخالفت ئے راغله دی دمشعرا و معروف سنت سرہ
 مثلاً دا حدیث چہ نبی علیہ السلام دمدعی دپارہ قضی او فیصلہ کری دہ پہ
 شاهد اویہ یحییٰ سرہ، یعنی ہفغہ مدعی چہ دہفغہ یو گواہ وی، اوبل گواہ و سرہ
 نہ وی نو نبی علیہ السلام دغہ مدعی دپارہ دا اجازت و رکریے چہ دے دیو
 گواہ پیش کری او و سرہ د قسم ہم و خوری چہ دا قسم بہ ئے دیل گواہ نہ کفایت و رکری
 نو دمدعی دپارہ ہم گواہ راغلا و دہم قسم دا حدیث ددی مشعرا حدیث نہ مخالف
 دے پہ: **اَلْبَيْتَةُ اِلٰی عَمْرِو بْنِ اَبِي اَسَدٍ** یعنی مدعی دپارہ صرف گواہ دے اوقسم پہ مدعا علیہ باندی اویہ زکوٰۃ باندی نہ مدعا علیہ
 اویہ نو حدیث داعنی **مَنْ رَهِيَ رِيءٍ يَوْمَ تَبَيَّنَ بَيْنَهُمَا** یعنی چہ دیتیم پہ مال کنبی تجارت کوی چہ داز یا تیزی ہ **اِنَّ فِيْهَا لَشَكْرًا** و رکولو
 اسرہ ختم نہ شی، نو دی حدیث نہ دا ثابت تیزی چہ دیتیم پہ مال کنبی زکوٰۃ شتہ
 لیکن صحابہ کو مو بیا ہم پہ بارہ د زکوٰۃ صبی کنبی اختلاف کولو دی نہ دا معلومہ
 شوہ چہ دا حدیث ثابت نہ دے، اودا ہم کیدے **مَنْ شَارَحَ فَرَمَائِيَّ** چہ دلہ
 کنبی صدقہ مراد زکوٰۃ نہ وی بلکہ نفقہ وی یعنی حدیث ثابت دے خو حدیث
 د زکوٰۃ پہ باب کنبی نہ دے، بلکہ معنی دا چہ دیتیم پہ مال کنبی تجارت کوی چہ
 چر تہ پہ نفقہ کولو او خرچ کولو سرہ مال ختم نہ شی، شارح وی خبری دپارہ
 چہ د صدقہ اطلاق پہ نقصہ کیزی بطور تاسید دا حدیث ہم راوہے دے چہ
نَفَقَةُ الْمَرْءِ عَلَى نَفْسِهِ صدقہ یعنی دسہی پہ خیل خان باندی نفقہ کول ہم صدقہ
 دہ، نو دلہ کنبی پہ نفقہ باندی د صدقہ اطلاق شوے دے،

جواب ان ای یکنون الخ شارح فرمائی چہ دما تین عبارات مذکورہ یعنی
 کان مردوداً منقطعاً دان شرطیہ جواب دے، معنی دا چہ خبر یہ دغہ خلور واپر
 مواضع کنبی یعنی چہ خبر مخالف وی د کتاب اللہ سرہ اود سنت مشعورہ سرہ ادا

حادثہ مشہور، وہی اویا ترینہ اعراض کرے امامانو دصدر اول نوپہ دی
 خلو رو وارو مواضعو کتبی بہ ہم مردود وی نکہ یہ نوع اول یعنی کلہ چہ نازل
 کتبی نقصان دی او خبر تے مردود وی دغہ شان دلتہ کتبی بہ ہم مردود وی یعنی
 رد کو لے بہ شی او قبلولے بہ نہ شی،

او دغہ خبر چہ باطنی انقطاع وی

پہ کتبی او نقصان پہ کتبی دی وجہ نہ راغلی وی، چہ مخالف وی د حادثہ
 مشہوری سرہ مثلاً موضح یوہ حادثہ مشہورہ دہ، یعنی موضح داسی مسئلہ
 دہ چہ یوکس سرہ تعلق نہ لری او ابوہریرہؓ روایت کرے دے چہ نبی
 علیہ السلام بہ پہ ماخوہ کتبی پہ بسم اللہ بانندی جھم کو لو او س موضح
 یوہ داسی حادثہ دہ، چہ زرکونو صحابہ کرام او کبابر صحابہ کرام شہدہ ورتہ
 حاضریدل لپی ہغوی نبی علیہ السلام لپی موضح کرے دے او یو
 نہ ہم داروایت نہ دے شوے، ماسوی د ابوہریرہؓ نہ چہ نبی علیہ پہ ماخوہ
 کتبی پہ بسم اللہ بانندی جھم کرے دے لہذا عادیہ دا عجیبہ غوندی خبرہ
 نیکاری چہ دالتسمیہ صرف جناب ابوہریرہؓ اورید لی دہ او بل چاندہ اوریدلی،
 یا اعراض کرے وی د حدیث نہ امامانو د دور د صحابہ کرام مؤثر یعنی صحابہ کرام
 پہ خپل مابین کتبی کلام کرے وی پہ رائے سرہ یعنی دیو خیز بارہ کتبی تے صرف خپلہ
 رائے وکرپی وی، او حدیث طرف تہ تے نظر نہ وی کرے نو د دی خبری دلیل
 دے چہ دغہ حدیث بہ منقطع وی پہ مثال پہ طور بانندی د صحابہ کرام مؤثر پہ مابین
 کتبی پہ دی خبرہ اختلاف و وچہ صبی بانندی زکوٰۃ شتہ او کہ نہ، او حدیث
 تہ دوی التفات و نہ کرد چہ ابغوا فی مالہ الدیمی خیرا کیلا تاکلہ الصدقہ یعنی دینیم
 پہ مال کتبی تجارت کوی چہ چرتہ صدقہ تے ختم نہ کری

ہرچہ کتاب اللہ سرہ مخالفت راغلی وی نو خکہ بہ مردود وی چہ خبر
 واحد مفید دظن دے او کتاب اللہ مفید د قطع او یقین دے، لہذا کتاب اللہ

سره مقابلہ نشی کو لے اوھر چہ پہ دویم صورت کنبی یعنی چہ دست مشہور
سره کے مخالفت راغلی وی نو حکم یہ مرود وی چہ سنت مشہورہ قطع الثبوت
او د خبر واحد نہ پورتنہ دے، لہذا ہفہ لہرہ بہ اعتبار ور کو لے نشی اوھر چہ
حادثہ مشہورہ وی نو حادثہ مشہورہ تہ کثیرین حاصرین ہی، او دیو کس مخالفت
دوغہ کثیرینوسرہ دی لہرہ حہ اعتبار نشتہ دے، اوھر چہ خلورم صورت
کنبی نو صحابہ خودین بنیادونہ او دروی اعراض دیو حدیث نہ داددی دلیل
دے، چہ یابہ دراوی نہ سہوہ شوی وی او یابہ دا حدیث منسوخ وی او یابہ
پہ کنبی بل حہ علت موجود وی دی وجہ نہ بہ عمل نہ کوی،

والتقسیم الثالث فی بیان محل الخبر الذی جعل الخبر فیہ حجة وهو
اما حقوق الله تعالى وهو نوعان العقوبات وغيرهما واما حقوق العباد
وهو ثلاثة اقسام ما فيه الزام محض لا الزا، بیه اصلا او فیہ الزام
من وجه دون وجه فهذه لخمسة النواع وهذا التقسیم لمطلق الخبر
الواحد اعم من ان يكون خبر الرسول او اصحابه وائمة الخلق من
اهل السوق وهي من المسامحات المشهورة لجمهور السلف اقتداء
بفخر الوسلو۔

ترجمہ :- او تقسیم ثالث پہ بیان محل د خبر کنبی دے ہفہ محل چہ خبر
پہ ہفہ کنبی حجت کرچی او دابہ یا حقوق اللہ کنبی وی او دابہ دوہ قسمہ دے یابہ
عقوباتونہ وی او یابہ دینہ ماسویا وی او یابہ حقوق العباد وی او دابہ دری قسمہ
دے، یو ہفہ چہ محض الزام وی پہ کنبی او بل ہفہ چہ دسرہ نہ پہ کنبی الزام نہ
وی او بل ہفہ چہ من وجہ پہ کنبی الزام وی او من وجہ الزام نہ وی پس داپنحہ
قسمہ شول، او د تقسیم د مطلق خبر واحد دے عام دینہ کہ خبر د رسول وی
او کہ د اصحاب وی، او کہ د عام و خلق وی د بازار خاوندانونہ او د مشہور ستا
د جمہور سلفونہ وی، لہ وجہی د اقتداء د فخر اسلام نہ،

تشریح :- صاحب المنار نے تقسیم ثالث بیان کوی پس دریم تقسیم دہفہ محل
 پہ بیان کینی دے، چہ خبر یہ ہفہ کینی حجت کرخی حضرت شارح دو غل و لغز
 دوہ قسموتہ کرے دے، او ہفہ داچہ دا محل بہ یاد اللہ د حق نہ وی او یا
 بہ د بند کا نو د حق نہ وی کہ د اللہ د حق نہ وی نو یا بہ عقوباتو یعنی حد
 ٹخنہ وی، او یا بہ دینہ ماسوی د عباداتو ٹخنہ وی، او کہ حقوق العباد
 وی نو دا خان تہ دری قسمونہ لری، یو ہفہ چہ صرف پتہ باندی پہ
 کینی یوشی لازم کول وی یعنی محض الزام وی پہ کینی او دویم ہفہ چہ بالکل
 پتہ الزام نہ وی دریم ہفہ صورت دے چہ پہ یو وجہ سرہ پہ کینی الزام
 وی او پہ یو وجہ سرہ پہ کینی الزام نہ وی پس دا تحول پانچہ اقسام شول
 دھر یو مثال بہ ان شاء اللہ شہی،
 و هذا التقسیم الخ سرہ شارح پہ ماترہ باندی یو اعتراض کوی
 او ہفہ داچہ دہ دا تقسیم کرے دے، نو د مطلق خیر دا حدیث کہہ دے،
 برابرہ خبرہ دہ کہ خبر واحد در رسول وی او کہ د صحابی وی او کہ د بازاری
 عامو خلق وی حالانکہ ز مونزہ بحث پہ خبر در رسول او صحابی کینی روان
 دے، نہ د عام بازاری خلق پہ خبر کینی، شارح وائی چہ د جمہور سلف
 د مشہور مسلمان تونہ دا ہم یو مسامحہ او دا مسامحہ د فخر الاسلام نزدی
 دا اقتدار دو جہی نہ کری دہ حکم چہ فخر الاسلام داسی کری دی نو دو
 ہم د ہفتا بعداری کری دہ،

فان كان من حقوق الله تعالى يكون خبر الواحد فيه حجة سواء
 كان من العبادات والعقوبات او دائرة بينهما او مؤنة مع احدهما
 ولكن قيل بلا شرط عدد لان الصحابة قبلوا حديث اذا التقى
 المختاران من عائشة وحدثهما وقيل بشرط عدد لان النبي لم
 يقبل خبر ذي اليمين في عدم تمام صلاته مالم ينضرب اليه
 خبره خيره خالفوا للكرخي في العقوبات فانه لا يقبل فيهما خبر الواحد

ولا یثبت الحد دمنه لان فی اتصاله الی الرسول شبهة والحدود
تندرد بها واما اثباتها بالبیانات عند القاضی فیجوز بالنص
علی خلاف القیاس وهو قوله تعد فاستشهدوا علیهم من اربعة
منکم واما مثاله ولان الحدود لم یثبت بالبیانات وانما
تثبت اسبابها والحدود ثابتة بالکتاب -

ترجمہ :- پس کہ جس نہ محل داللہ د حق تو خجہ وی نو خبر واحد
به په دی کتبی حجت وی برابره خبره که دا محل د عباداتو خجہ وی او کعبوات
خجہ وی، او که دائرو وی په مابین د دوار و کتبی او که پیوسته و هاسره دیونه
لیکن ویلی شوی دی چه بغیر د شرط د عدد نه، حکم چه صحابه کرام تو قبول
کړه، حدیث اذا التقی الختانان دعالمشتهر نه یوازی او چا ویلی دی چه
شرط د عدد سره حکم چه نبی علیه السلام نه دے قبول کړه خبرد
ذوالیدین په عدم تمام والی د صلوة کتبی تر خو چه ئے و سره ضم نه
کړو، خبر د بل کس، خلاف ثابت دے، کړخی سره په عقوباتو کتبی حکم چه
دده په نزد په عقوباتو کتبی خبر واحد قبول ئے، اونه د دینه حدود
ثابت پری حکم چه په اتصال د دغه حدیث کتبی په طرف د رسول شبه
ده، او حدود د ختم پری په شبهاتو سره او هر چه د حدود و اثبات دے
په کواهانوسره په نزد د قاضی باندی نو دا جائز دے په نص سره
خلاف القیاس، او هغه دا قول د الله تعالی چه کواهان مقرر کړی په دوک
باندی خلور د خپلونه اوددی امثال واخله، او حکم چه حدود دخو ثابت
په کواهانوسره نه دی په کواهانو خصوصاً اسباب ثابت پری د حدود او حدود
خو ثابت دی، په کتاب الله سره،

تشریح :- ملاحظه محل بیان کوی چه خبر واحد په کتبی حجت
کړخی او د حقوق الله خجہ تعلق لری، برابره خبره ده که د عباداتو نه وی لکه صلوة
وغیره شو، او که د عقوباتو نه وکله حدود او قصاص شول او که دائرو وی په

ما بین ذی عبادت و عقوبات تو کسبی لکہ کفارہ شوہ نوکہ دی تہ و گوری چہ جزاء
 د فعل بد دہ نو عقوباتو نہ گورجی او کہ دیتہ و گوری، چہ ادا و کسبی پہ فعل د
 عبادت سرہ مثلاً کفارہ دیمین داخل نو ادا و کسبی پہ صوم سرہ ہم او صوم
 عبادت دے نو ذی عبادتو نہ گورجی او یا بہ تعلق لری د عبادت سرہ او یا د عقوبت
 سرہ لکہ عشر شو، نو ادا پیدا وار د زمکی نہ ادا و کسبی، خود معرفتے معرفت
 منکوة دے، ادا عبادت دے، او خراج و اخله نو خراج د کا نرد کفر و جہنم نہ
 اغستلے کسبی، نو عقوبت سرہ تعلق لری،

ولکن قیل الخ سرہ حضرت شارح اختلاف طرف تہ اشارہ کو یار
 ہفتہ دا چہ بعض حضرات وائی چہ چہ حقوق اللہ کسبی یہ خیر واحد حجت گورجی
 نو دیروی پہ بارہ کسبی د عدد شرط نشہ دے، بلکہ دیروای خبر یہ ہم حجت
 گورجی ادا وی دلیل دا وائی چہ صحابہ کرام نو عائشہ بی بی نہ یوازی د اسی حدیث
 قبول کرے، چہ کلہ السقاء د ختا نینو یعنی دسپی او د سنجی د شر مکاہ راشی
 نو غسل بہ دا جبینے او چا ویلے دی چہ عدد شرط دے، ادا دیوکس خبر بہ
 نشی قبولے ادا وی دلیل دا وائی چہ نبی علیہ السلام پہ دودہ رکعاتو باندی
 سلام وار لو نو ذوالسیدین و ویل چہ یارسول اللہ صبر شو در نہ او کہ
 قصر و گرو، نو نبی علیہ السلام و فرما تل چہ دا ہیخ نہ دی شوی لیکن ہر کلہ
 چہ نور و خلتو تصدیق و گرو نو یا نبی علیہ السلام دوہ رکعتہ نور و کول نو دولتہ
 کسبی یوازی د ذوالسیدین خبر قبول نہ کرد تر شو چہ تے و سرہ نوی ضم
 نہ کول دینہ دا معلومہ شوہ چہ دیوکس خبر حجت نہ گورجی، لیکن محشی
 دینہ جواب دا کرے دے، چہ ذوالسیدین خبر یوازی نہ قبول د تہمت نہ دہج
 کولو پہ خاطر وو، حکم چہ مونجہ حادثہ مشہورہ دہ، ادا صرف دیوکس خبر
 وی کول د عدم تمام والی پہ بارہ کسبی ادا نور نہ و کول پہ دہی کسبی تہمت
 شبہر اغلہ پہ ذوالسیدین باندی، دی وجہ نہ رسول اللہ و سرہ د نور و انضمام
 ہم و گرو، بیامانق د ارم اللہ تعالیٰ عنہ اختلاف طرف تہ اشارہ و کولہ
 چہ عقوباتو پہ باب کسبی گورجی مخالف دے، او ہفتہ وائی چہ عقوبات یعنی

حدود مثلاً دانہ ثابت پیری پہ اخبار احد و سرہ حکمہ دخبر واحد پہ اتصال الی الی کبھی شبہ وی، حکمہ خبر واحد مفید دقطع او یقین نہ وی، بلکہ مفید دظن وی، او حدود دفع کیری پہ شبہا تو سرہ،

واما اثباتہا بالبینات الخ سرہ شارح دفع دیو سوال کوی او ہفہ دا چہ حدود پہ شبہا تو سرہ دفع کیری نو پرکار سرہ چہ پہ بیئہ یعنی گواہانو سرہ بیا ہم ثابت نہ شی، حکمہ چہ پہ وی کبھی ہم شبہ وی حکمہ دا دخبر واحد چہ لری حکمہ چہ دستا تر نہ کم وی، نو خبر واحد وی لہذا بیئہ ہم داسی شو چہ شبہم پہ کبھی راغلہ لہذا ثابت د نشی پہ دی سرہ حدود او ابر لیس کذا الذ حکمہ چہ بیئہ سرہ حدود ثابت پیری نو دی نہ شارح جواب ورکوی او ہفہ دا چہ حدود و اثبات پہ بیئہ سرہ دا خلاف القیاس پہ نص سرہ ثابت نہ یعنی قیاس خود ا تقاضا کوی چہ حدود ثابت نہ شی پہ بیئہ سرہ لوجود شبہمہ فیہ لیکن چونکہ پہ نص سرہ دا

خلاف القیاس ثابت پیری

او ہر چہ نص دے نو ہفتہ قول دے دباری

تعالیٰ چہ فاستشہدوا علیہن امر بعد منکم یعنی کہ زنا نہ راتکے و کبری پہ فاحشہ باندی نو دخیل خان نہ پہ خورگواہان مقور کبری، یاد دی نہ نور امثال واخلفہ،

ولان الحد و لم یثبت الخ سرہ شارح دا اعتراض مذکور نہ دویم جواب کوی، او ہفہ دا چہ پہ بیئہ باندی حکمہ اعتراض مہ کوہ چہ بیئہ سرہ خو نفس حد نہ ثابت پیری، مثلاً حد ز نانو دا چہ پہ بیئہ خو ثابت نہ دے دا خو ثابت دے، پہ نص سرہ کتاب سرہ بیئہ سرہ خو صرف ددغہ حدود اسباب ثابت پیری لہذا پہ بیئہ باندی دخبر واحد قیاس کول صحیح نہ دی حکمہ خبر واحد د عقوباتو او حدود پہ اثبات کبھی روانہ دہ، نہ دا چہ د اسبابو د اثبات پہ بیان کبھی،

وَإِنْ كَانَ مِنْ حَقِّ الْعِبَادِ مَا فِيهِ الزَّامُ مَحْضٌ كَخَبْرِ اثْبَاتِ الْحَقِّ

على احد في الديون والاعيان المبيعة والمترهنة والغصوبة تشتط
فيه سائر شرائط الاخبار من العقل والعدالة والضبط والاسلام
مع العدد ولفظ الشهادة والولاية بان يكون اثنين ويتلفظ بقوله اشهد
وتكون له الولاية بالحرية فاذا اجتمعت هذه الشرائط الثلثة مع الابهة
المقدمة مح يقبل خبر الواحد عند القاضي في المعاملات التي فيها الزام
على المدعي عليه -

ترجمہ :- او کہ چرند محل د حقوق العباد تخنہ ووادد هخ نہ
چہ صرف الزام وی پد کسبی لکہ خبر و اثبات د حق پد یوکس بانندی پد قرض او پد
اعیان مبیعہ کسبی او پد کانزہ کسبی او پد مغصوبہ کسبی نو پد دی کسبی شرط دے قول
شرط د عقل ، عدالت ضبط او اسلام نہ سر د عدد نہ او د لفظ د شہادت
نہ او د ولایت نہ پد دی شان چہ وی بہ دوہ او تلفظ بہ کوی پد دی قول سرہ
چہ اشہد او ولایت بہ در سرہ ہم حاصل دی د حریت پد وجہ بانندی پس ہر کہ
چہ جمع شی دادری وارہ شرطونہ سر د خلور و پانندینو شرطونونہ نو پد ہنہ
وخت کسبی بہ بیا قبولے شی ، خبر واحد پد نزد قاضی بانندی پد ہنہ معاملتو
کسبی چہ پد ہنہ کسبی الزام وی پد مدعی علیہ بانندی ،

لشایح :- صاحب المنار د ہنہ محل بیان کوی چہ خبر و اخذ کسبی حجت
سمرخی ، او د حقوق العباد تخنہ وی ، او اول قسم وی یعنی ہنہ چہ پد بل بانندی پد
کسبی صرف یوہ خبرہ لازم کول وی ، مثلاً د اخبار چہ پد تاد فلانی دو صرہ قرضہ دہ ،
یا د شیز تا فلانی پد بیع سرہ اغستہ دے ، یا تا سرہ د افلا فی رهن او کانزہ کرے وے
یا تا د اغصب کرے دے ، د فلانی نہ نو دلتمہ کسبی پد مدعا علیہ بانندی صرف
دیو خیز ثابتول دی ، اولو زام کول دی لہذا پد دی خبر کسبی سابق کل شرط ہم
ضروری دی یعنی خبر و رکونکے بہ عاقل دی عادل بہ وی ضابطہ وی ،
مسلمان بہ وی ، او دی سرہ سرہ نو ہم در شی شرط ضروری دی ، او ہنہ
حاجہ د خبر و رکونکو بعد اد بہ دوہ وی عند الامکان او بل خبر و رکونکی بہ

لفظ دشہادت استعمالوی یعنی داسی بہ وائی چہ موزنہ گواہی ورکوو، او بل داچہ
 خبرورنکو لره دصرتیت پہ وجہ ولایت حاصل وی غلامان بہ نہ وی ولایت معنی
 دہ و قول نافذ کول پہ غیر باندی، او عبد لره دا ولایت نشہ دے، پس ہر کلمہ
 چہ دا کل واہرہ و وہ شرطونہ موجود شی، پہ خبرورکو نگوئی قاضی بہ بیاد وی
 خبر قبولی د معاملہ تو پہ باب کبئی او پہ مدعا علیہ باندی بہ حق ثابتوی،

وان كان لا الزام فيه اصلاً كخبر الوكالة والمضاربة والرسالة الهدايا
 ونحوها بان يقول وكلك فلان اضرارك في هذا او اهدى اليك
 هذه الشئ هدية فانه لا الزام فيه على احد بل يختار بين ان يقبل
 الوكالة والمضاربة والهداية وبين ان لا يقبل يثبت باخبار الافراد
 بشرط التمييز دون العدالة يعني بشرط ان يكون الخبر مميذا صديقا
 او بالغاً حراً كان او عبدا مسلماً كان او كافراً عادلاً كان او فاسقاً فيجوز
 لمن اخبره بالوكالة والمضاربة ان يتصرف فيه وببإشروء ان الانسان قلما
 يجد من جلا مستجماً للشرائط بيعته الى وكيله او غلامه بالخبر غير فلو شرطت
 فيه الشروط التي تطلت المصالح في العالم ولان الخبر غير ملزم في العاقبة فلا
 تعتبر فيه شرائط الالزام والنهي كان يقبل خبر الهدية من المبر والفاجر :-

تکجه :- او کہ چرتہ دسرہ نہ پہ کبئی الزام نہ وی لکہ خبر د وکالت شو
 او مضاربت او د پیغام لیر لو پہ ہدایا کبئی او یا پہ مثل ددی باندی پہ دی شانت
 چہ وائی فلا لی تالره وکیل جو رکھے دے، او یا تالره مضارب جو رکھے دے پہ
 دی شیر کبئی او یا تاتہ دے داغیز ہدیہ کرے دے، نو پہ دی کبئی دسرہ نہ خطہ الزام
 نشہ دے، پہ یوکس باندی، بلکہ مختار دے پہ ماہین ددی کبئی چہ قبول کبری وکالت
 لره او مضاربت لره او ہدیہ لره او پہ ماہین ددی کبئی چہ قبول لے نہ کریمہ تابشیری
 دا پہ اخبارا حاد دسرہ پہ شرط د تمیز سرہ نہ پہ عدالت سرہ یعنی شرط دے چہ خبر
 ورکو نکه بہ تمیز کونکے وی برابرہ دہ کہ صبی وی او کہ بالغ وی، کہ حر وی او کہ عبد کو

کہ مسلمان وی او کہ کافر وی، کہ عادل وی او کہ فاسق وی، پس جائزہ دہنہ چا
دپارہ چہ ہفہ تہ خبر و ما کرے شی پر وکالت سرہ او مضاربت سرہ چہ تصرف
دکری، پہ دی کسبی او مباشرت تے دکری، حکم انسان چہ پر کم موندہ کوئی داسی سری
لرہ چہ جمع کونکے وی پورہ شرطوں لرہ چہ ولے لیرہ خیل وکیل یا غلام تہ یو
خبر سرہ پس کہ شرط کرے شی پہ دی کسبی شرط مذکورہ نو پہ عالم کسبی بہ مصالح
فوت شی او بل دا چہ خبر ہم خہ الزام نہ لائی، پہ واقع کسبی پس نہ دی مقبر پہ دی
کسبی ذالزام شرائط او بنی علیہ السلام قبول کرے دے، خبر و ہدیہ دھر نیک
او بد نہ،

تشریح۔ حضرت ماقہ دہنہ محل بیان کوئی چہ خبر واحد پکسبی حجت
کری او و حقوق العباد دقبیلے نہ وی او پہ چا باندی پہ کسبی خہ الزام یعنی دغہ خیز
رنام کول نہ وی، حضرت شارح تے تشریح او توضیح پہ امثلہ سرہ کری دہ، مثلاً
یو کس چاتہ خبر و رکری چہ فلا فی تالرو دخیل خان وکیل جو پر کرے دے، او یائے تالرو
پہ دی خیز کسبی مضارب جو پر کرے دے مضاربت دا معنی چہ درپ المال دظرف نہ مال
وی، او مضارب دظرف نہ محنت وی، مثلاً خالد زید تہ وائی چہ ماسرہ عقد مضار
و کرہ یعنی مال او دولت بہ خا وی، او عمل او محنت بہ ستاوی یا دہ وائی چہ دپری
تے قاتہ ہدیہ کرے دے، یا مثلاً بل خیز واخذ مثلاً تاسرہ دا خیز بطور امانت ایبتو
اوس پہ دی کسبی پہ دغہ کس باندی خہ الزام نشہ دے، کہ دے وکالت قبلوی
او کہ نہ قبلوی او کہ مضاربت قبلوی او کہ نہ قبلوی، دغہ شان ہدیہ قبلوی
اونہ قبلوی دہ لرہ پہ دواہر و خبر و کسبی اختیار دے، اوس داسی قسمہ خبر چہ
پہ کسبی پہ چا باندی خہ الزام نہ وی، داسی خبر کسبی شرط دا دے چہ پہ اخبار احاد
سرہ یہ ثابت بین یو خبر و رکونکی دپارہ شرط عدالت ضروری نہ دے
چہ خاصاً عادل بہ وی، دغہ شان اسلام او عقل کامل و لرہ ہم ضروری نہ دے
بلکہ چہ میتر وی فقط برابرہ خبر دہ کہ صبی وی او کہ بالغ وی او کہ آزاد وی او کہ غلام
وی، او کہ مسلمان وی او کہ کافر وی کہ عادل وی او کہ فاسق وی ددہ خبر بہ بشرط
البتیز قبلوے شی، لہذا چاتہ خبر پر وکالت سرہ یا مضاربت سرہ و کرے شی، نو

ہفت لڑے جائزہ دے، چہ تصرف پہ وکالت او مضاربت کنبی اختیار کری، وجہ دادہ چہ کہہ
 یوسپے خپل وکیل ته یا غلام ته مثلا یو خیر لیزیل غواہی نوہغه دپارہ دداسی سری
 موندل دپرمشکل دی چہ ہغه کنبی بہ عدالت او ضبط او عقل ادا سدرم قول شرطونہ
 موجود دی، لہذا کہ دا شرطونہ پہ کنبی شرط کرے شی، نوپہ دنیا کنبی مصالح فوت شی
 دخلقو کارونہ بہ فوت شی حکمہ مونزہ کورو چہ اہل بازار یوماشوم لڑہ چہ تیز بہ
 کنبی وی او پہ سبہ بد پوہیری یوبل ته لیری رالیزی او خپل کارونہ کسپر روان
 کری دی لہذا کہ دخبر لیزیل ونکی دپارہ دا شرط مند کورہ شرط کرے شی نوخبر
 بہ دیرہ کرانہ شی، او شرع کنبی حرج نشته دے، او بل دا چہ پیرہمی خبر کنبی خو
 پرہا بانندی واقعتہ دغہ تخیز لانم کیدل ہم نشته دے، لہذا ادا الزام والا شرائط
 دلته کنبی نہ وی معتبر کول پکارا و دغہ شان نبی علیہ السلام دہدیہ بارہ کنبی خبر دہ
 اونیکی قبول کرے دے، دینہ ہم دا معلومہ شوہ چہ پہ کوم تخیز کنبی پر چاغہ الزام نہ
 وی نوپہ ہغه کنبی خبر و رکونکی دپارہ مند کورہ شرط شرط نہ دی، ورنہ پر فاجر کنبی
 خو عدالت نہ وی، نوپکار دہ چہ نبی علیہ السلام ددہ خبر نہ قبولے او امر لبس کذلک
 دے کمال قال الشارح -

وان كان فيه الزام من وجه دون وجه كخبر عزل الوكيل وحجر الما ذوت
 فانه من حيث ان الموكل والمولى يتصرف في حق نفسه بالعزل والحجج كما يتصرف
 بالتوكيل والاذن فلا الزام فيه اصلا ومن حيث ان التصرف يقتصر على الوكيل
 والعبد بعد العزل والحجج وتلزيمه العهدة في ذلك فففيه الزام ضرر على
 الوكيل والعبد فللهذا يشترط فيه احد شرطى الشهادة عند الحنفية يعنى
 العدد والعدالة اى لا يبدان يكون الخبر اثنين او واحد عدلا من غاية
 لشبه المجانبين اذ لو كان الزام محضاً يشترط فيه كلاهما ولو لم يكن الزاماً
 اصلاً شرط فيه شئ منها فوقنا خطأ من المجانبين فيه وعندهما لا يشترط
 فيه شئ بل يثبت الحجر والعزل بخبر كل ميمز وهذا اذا كان الخبر قفولياً
 فان كان وكيلاً او رسولاً من الموكل والمولى لشرط العدالة والعدد

اتفاق لان عبارة الوكيل والرسول كعبارة الموكل والمرسل ،

مسئلہ چھٹا ۱- اوکھ چرتہ پہ کتبی من وجه الزام وی اومن وجه نہ وی، لکھ خبر دوکیل د معزول والی اومنع کولو دماذون نو دا پہ دی حیثیت سرے چہ موکل اومولی نصرت کوی پہ حق دخیل نفس کتبی پہ عزل اومنع کولو سرے لکھ خبر کہ چہ نئے تجرتہ کولو پہ وکالت اوپہ اذن سرے نو پہ دی کتبی پیاد سرے شم الزام نشہ دے، اوپہ دی حیثیت سرے چہ تصرف مقصود کیری پہ وکیل اوغید بانندی پس دغزل او حجت نہ اوپہ دغہ خیز کتبی چہ دوی بانندی ذمہ داری لانم کیری نو پہ وی کتبی الزام اومنع دے، پہ وکیل اوغید بانندی پس دی وجه نہ پہ وکتبی شرط دے، یو دظرفیو دشہادت نہ پہ نزد امام ابوحنیفہ بانندی یعنی عدو یا عدالت یعنی لادبیدی وہ چہ خبر وروکتی بہ دوہ وی او یا بہ یوی خو عادل بہ دی لہ وجمعہ لحاظ ساتلو دشہادہ دوہ او طرفونو نہ، حکمہ کہ چرتہ داحض الزام وے نو پہ دی کتبی بہ دوہ او طرف وے، اوکھ دسرہ الزام نہ دے، نو پہ دوہ او کتبی بہ یوہم شرط نہ دے، پس موافقہ پورہ کپل حصہ دجانینو نہ پہ دی کتبی اوپہ نزد صاحبین بانندی پہ دی کتبی یو شرط ہم نشہ دے، بلکہ ثابتیری، عزل او حجت پہ خبر دھر یو تمیز کونکی اودا خبرہ پہ ہفت وخت کتبی دہ چہ کلہ خبر وروکتے فضولی وی یعنی اجنبی وی اوکھ چرتہ وکیل وی او یارسول وی دموکل اومولی طرف نہ نونہ پیکتبی اللہ شرط دے اونه عدد اتفاقی طور بانندی حکمہ چہ عبارت دوکیل اودرسول پہ شان د عبارت دموکل اومسئل دے،

تشریح ۲- حضرت ماتر رحمۃ اللہ علیہ دہفتہ محل بیان کوی چہ دحقوق العباد دتبیہ نہ وی اومن وجه پہ کتبی الزام وی اومن وجه الزام نہ وی، حضرت شارح مسئلہ سرے تشریح کیری دہ ادهفتہ داچہ یوکس خبر وروکتی ہفت چارتہ چہ وکیل جوہر کرے وی، او یا غلام تہ چہ مالک ورنہ د تجارت اذن او اجازت وروکتے دے چہ تالرو موکل وکالت نہ معزول کرے دے اویا تہ نئے د تجارت کولو نہ بہ نہ کرے ی، اوس پہ دی کتبی من الزام نشہ اومن وجه نشہ حکمہ چہ دی تہ وگوری چہ

دلالت کتبی موکل او مولیٰ پہ خپل حق کتبی تصرف کوی حکم چه موکل وکیل لره معزوله کوی
 نوداده چته کتبی تصرف دے ، اوکه مولیٰ او مالک و عبد لره و تجارت کولو نرض کوی نودوده
 په حق کتبی تصرف کول دی ، لکه خر کد چه موکل وکیل په وکالت سره نیولوا و یا مالک عبد او
 و تجارت اذن ویرکولو ، داد دوی په خپل حق کتبی تصرف کول وو ، نودغه شان وکالت
 نه معزوله کول او و تجارت نه منع کول داد دوی په خپل حق کتبی تصرف کول دی او په
 وکیل او عبد باندی خه الزام نشته او که نه دی ته وگوری چه که معزول والی نلپس
 وکیل او دبند دلو نلپس عبد وکالت او تجارت کوی نو اوس د دوی دا تصرف صرف په
 دوی پوری مقصور دے ، لهندا که دوی نه خه غلطی یا نقصان وشي نو موکل او مالک
 به ذمه دار نه وی ، بلکه دوی به ذمه دار وی نو په دی حیثیت سره په وکیل باندی او په
 عبد ما وون باندی د ضرر او نقصان الزام راسخ ، بهر حال په خبر و عزل وکیل کتبی
 او په خبر و بند ولو د عبد ما وون کتبی من وجه الزام نشته چه وکیل او په عبد ما وون
 او من وجه الزام شته دی و چه نه امام صاحب فرمائی چه پد طرفینود شهادت کتبی به
 دیو نلایدی دی ، یعنی یا به خبر و رو کتبی دوه وی یعنی عدد شرط دسا و یا به یو وی
 خو عادل به وی
 امام صاحب دلیل اولئکے چه په وی کتبی چونکه
 د دواړو جانبو یعنی الزام او عدم الزام شبه شته لهندا د هر جانب رعایت سائل پکار
 دی ، حکم که دا محل محض الزام والا محل دے نو هم به په کتبی عدالت شرط هے
 ادم عدد او که چرته دا محل دلا الزام فیه اصلک و کتبی یا به په کتبی یوم شرط
 نه دے لهندا مونزه د دواړو طرفونو خیال و ساتلو او هغه دا چه یا به تعداد
 دوی او که یو وی نو عادل به وی ،

او په نزد صاحبینو یعنی امام ابو یوسف ^{ره بانی} او امام محمد ^{ره بانی} نه عدالت شرط
 دے او نه په کتبی عدد شرط دے ، بلکه که په عزل یا حجر یا ندی خبر و کرکی ، هر تیز کونکے
 نویس کافی دے ، حکم که عدالت او عدد په کتبی شرط کرے شی نو امر به مشکل و کرکی
 خبر به مکرانه شی ، حکم معاملاتو کتبی دا خبری اکثر ماسخ ،
 شارح فرمائی چه دا اختلاف په هغه وخت کتبی دے چه کله خبر و رو کتبی نصوا
 یعنی اجنبی وی ، او که چرته دا خبر وکیل په ذریعہ وی او ریاض پیغام لیر و لکی پد رتبه

دی، نویا پہ کنبی عد و اعدالت بالاتفاق شرط نہ دے حکم چہ «ذکیل خبرہ او دُ
ماسول خبرہ داسی دہ نکہ دموکل او دمرسل یعنی پیغام لیں و نکی خبرہ او دموکل
او مرسل دپارہ نہ عدد شرط دے او نہ عدالت شرط دے، پس چہ موکل خیل ذکیل
تہ والی چہ تہ مامعزولہ کرے فی نود کافی ذکیل و عزل دپارہ ہکنذا فی العبد للماذون۔

والتقسیم الرابع فی بیان نفس الخبر وهذا التقسیم ایضاً مطلق خبر
الواحد اعم من ان یکون خبر الرسول او غیرہ ولہذا قال وهو اربعۃ
اقسام قسم یحیط العلم یصدقہ کخبر الرسول* اذ الادلۃ القطعیۃ
قائمۃ علی عصمتہ عن الکذب و سائر الذنوب و قسم یحیط العلم بکذبہ
کذہوی فرعون الربوبیۃ لان الحادث الفالی لا یکون العا بالبدانہ و قسم
یحتملها الکذب علی السواء کخبر الفاسق فانہ من حیث اسلامہ یحتمل الصدق
و من حیث فسقہ یحتمل الکذب فهو واجب التوقف و قسم یترجح احد احتمالہ
علی الاخر کخبر العدل والمستجیب للشرائط۔

ترجمہ ۱۔ او تقسیم رابع پہ بیان نفس خبر دے او تقسیم ہم د مطلق خبر
واحد دے، عام د دینہ کہ خبر د رسول وی او کہ خبر د غیر رسول وی او وی وہ
فرمائی چہ ہفتہ پہ شلور قسمہ دے، یو قسم ہفتہ چہ علم احاطہ کری وی پہ صدق
دہفتہ باندی کہ خبر د رسول شو حکم قطعی دلائل قائم دی پہ عصمت د رسول
باندی، و کذب او د تہ لو کناہو نو نہ او بل قسم ہفتہ دے چہ علم احاطہ کری وی د
ہفتہ پہ کذب باندی کہ دعویہ د فرعون شوہ د خدا شے حکم چہ حادث او فانی اللہ نہ
شی جو پریدے بد بھی طور باندی او بل قسم ہفتہ چہ احتمال د صدق او کذب پر
لری، کہ خبر د فاسق حکم چہ د اسلام پہ حیثیت سرہ دا احتمال د صدق لری او فسق
پہ حیثیت احتمال کذب لری پس دا واجب التوقف دے، او بل قسم ہفتہ دے چہ راجح وی
یو احتمال پہ بل باندی کہ خبر د عادل چہ جمع کو نیکے وی تہ لو شرائط لری،
لش ۱۔ حضرت ماترہ د ہفتہ تقسیم تو نہ چہ مختص دی پہ سنت پوری

خلو و تقسیم بیانوی او و تقسیم و نفس خبر یہ بیان کبئی دے نہ در اوی او و محل وغیرہ
 پہ بیان کبئی او و تقسیم ہم مطلق خبر واحد پہ بیان کبئی دے کہ خبر در رسول وی او
 کہ غیر رسول وی و اہم دما تن تسامح دہ، ورنہ خبرہ خو پہ خبر واحد در رسول کبئی
 روانہ دہ، ہمہ حال خبر واحد و خیل نفس پہ اعتبار سرہ پہ خلو و قسمہ دے یو قسم
 ہفہ دے چہ علم دہیفہ پہ صدق باندی احاطہ کبری وی او کذب پہ کبئی دسرہ احتمال ہم
 نہ وی، لکہ رسول یو خبر و کبری نو پہ وی کبئی او س د کذب احتمال نشتہ حکمہ چہ رسول
 د کذب نہ او دغہ شان دگناھو نو نہ پاک دے او پھوی باندی قطعی دلائل قائم دی
 حکمہ کہ نبی علیہ السلام نہ کذب صادر شئی نو د خلقو د اعتماد بہ پہ بیاشر کتہ کبری
 لہذا کذب د نبوت د حکمت سرہ صافی دے او بل و خبر واحد ہفہ قسم دے چہ کذب
 پہ احاطہ کبری وی، او د صدق احتمال پہ کبئی نہ وی لکہ فرعون چہ دعویٰ کبری وہ
 د خدا ئے نو دہ و خدا ئے دا خبر قطعاً کاذب وو، حکمہ چہ فرعون خو یو حادث
 او فانی بندہ دے او حادث او فانی اللہ کلہ جو رہیدے شئی حکمہ چہ اللہ خوبہ داسی
 ذات وی چہ واجب الوجود وی یعنی وجود ئے ضروری وی او عدم ئے محال وی او
 نہ بہ محتاج وی، او انسان خو ممکن دے وجود او عدم پہ کبئی برابر دی، او اول کبئی
 ہم معدوم وی او اخیرہ پہ ہم عدم جاری کبئی، حکمہ کل من علیہا فان و بقی وجہ
 ما بک ذوالجلال و الاکرام

او دریم قسم د خبر واحد ہفہ دے چہ ہم د صدق احتمال او ہم د کذب یعنی برابر
 احتمال لری، د دو برابر و لکہ خبر د فاسق شو یعنی مسلمان گناھکار نو کہ اسدوم تہرے گوری
 د صدق احتمال لری او کہ نافرمانی تہرے گوری نو احتمال د کذب لری لہذا وی خبر کبئی
 یہ توقف واجب وی یعنی نہ بہ ورتہ صادق ویلے شئی او نہ کافب، تردی چہ یو دلیل
 قائم شئی پہ صدق باندی او پہ کذب باندی او خلو و تقسیم د خبر واحد خبر واحد د
 ہفہ عادل کس دے، چہ تہول شرائط یعنی ما قبل اربع شرائط مذکورہ پہ کبئی موجو
 وی نو پہ دی کبئی بہ احتمال صدق راجح وی پہ احتمال د کذب باندی شرائط موجو والی
 پہ وجہ باندی -

ولهذا النوع الاخير المقصود ههنا اطراف ثلثة طرف السماع بان
يسمع الحديث من المحدث اولا وطرف المحفظ بان يحفظ بعد ذلك من
اوله الى اخره وطرف الاداء بان يليه الى الاخر بتغرغ ذمته .

ترجمہ :- اوددی اخیری نفع دپارہ کومہ چہ پہ دی حُلے کنبی مقہرہ
دہ ، دری طرفہ دی طرف دسماع چہ داوری اولہ حدیث دمحدث نہ او طرف د
حفظ چہ پس داورید لونہ ئے حفظ کبری داؤل نہ واخلی تراخرو پوری
او طرف دادارچہ بل تہ ئے بیان کبری چہ ددہ ذمہ فارغہ شی ،
نشی یح ۱۔ حضرت ماتن د نفس خبر واحد خور قسمہ بیان کبری ، یا فرمائی
چہ پہ دی خور واپو قسمو نو کنبی مقصودی آخری قسم دے ، حکماؤل خبر چہ خبر
الرسول دے ، ہفہ موبنہ د عدل پہ واسطہ راس سید لے دے ، لہذا طرف
معرفة دحوالود غے خبر کافی دے ، اودویم پوری غرض داصولی تعلق نہ لری حکہ
غرض داصولی استنباط د احکامودے ، اوداد غہ خبر سیرہ تعلق نہ لری اودویم
پوری ہم غرض داصولی تعلق نہ لری ، لہذا غرض داصولی صرف منحصر شو پہ رابع قسم
پوری ، پس دی قسم رابع دپارہ دری طرفہ دی ، یو طرف دسماع دے سماع دامعنی چہ
اولاد محدث بیان کونکی سماع وشی ، اوداوری دل شی دویم ئے "حفظ دے اہفہ
داچہ خرنگہ ئے سماع دمحدث کبری وی ، دغہ شان ئے حفظ ہم کبری ، اودویم
طرف ئے دادار دے ، اوہفہ داچہ ہم دغہ شان ئے بل تہ ہم بیان کبری ، چہ دے
ترینہ خیلہ ذمہ فارغہ کبری ، اوبل تہ ذمہ داری پہ غانہ کبری ،

وفي كل طرف منها عزيمة وس خصه فالاول طرف السماع وذلك
اما يكون عزيمة وهو ما يكون من جنس الاسماع ان يسمع التلميذ
عبارة الحديث مشانقه او مغايبه بان تقرأ على المحدث من كتاب
او حفظ وهو يسمع ثم نقول له اهو كما قرأت عليك فيقول
هو نعم وهذا احوط لانه اذا قرأ بنفسه كان اشد غناية في ضبط

المتن لانه عامل لنفسه والمحدث عامل لغيره او يقرأ عليك المحدث بنفسه من كتاب او حفظ وانت تسمعه وقيل هذا احسن لان كان وظيفة النبي والمجواب انه معلم الامم وكان ما مونا عن الخط والنسب فالاحتياط في حقنا هو الا دل او يكتب اليك كتابا على رسم الكتب بان يكتب قبل التسمية من فلان بن فلان الى فلان بن فلان شعريسي ويثني ويذكر فيه حدثي فلان عن فلان اه اى الى ان يتصل بالرسول صلعم ويذكر بعد ذلك متن الحديث ثم يقول فيه اذا بلغك كتابي هذا وفهمته محدث به عنى فهذا من الغائب كالمخطاب ثم يقول المحاضر في جواز الرواية وكل الرسالة على هذا الوجه بان يقول المحدث للرسول بلغ عنى فلا نانه قد حدثتني بهذا الحديث فلان بن فلان اه فاذا بلغك رسالى هذه فاروعنى بهذا الحديث فيكونا اى الكتاب والرسالة مجتبهين اذا ثبتا باحجة اى بالبينة ان هذا كتاب فلان او رسول فلان على ما عرف في كتاب القاضى فهذه اربعة اقسام للعزيمة في طرف السماع والا ولان الاملان من الاخيرين -

ترجمہ :- او پہ ہر طرف ددغہ دری طرف تو کبھی یوغزیمت دے او بلخصت سے پس اول طرف دسماع دے اودا بہ یا عزمیت وی، اودا ہغہ دے چہ دجنس سماع نہ وی، یعنی واوروی شاگرد عبارت دحدیث مخامخ یا پس پشت پہ دی شان چہ دے لوی پہ محدث ہندی د کتاب نہ یاد حفظ نہ او ہغہ ئے اوروی بیادائی شاگرد ہغہ نہ ددغہ شان دے، خرنکہ چہ ماتانہ بیان کرو پس دے وائی ہاں او دیرہ احتیاط والا خبرہ دہ، حکم چہ ہرکہ ئے دے پہ خپل بیان کوی نو دے بہ پہ حفاظت دمتن دحدیث کبھی دیرہ توجہ ورکوی، حکم چہ دے عمل کونکے دے دچل نفس دپارہ او محدث عمل کونکے وی، دبلد پارہ، او یا قرات وکری پہ تا باندی پہ خپلہ د کتاب یاد حفظ نہ او نہ ئے اوروی او چا ویلے دی چہ داویرہ بنہ خبرہ دہ حکم دا وظیفہ د نبی علیہ السلام دہ، او جواب داد دے چہ دامت معلم دو، او

محفوظ وود خطا، او د نسیان نہ پس لمونزه په حق کسبى احتیاط په اول صورت کسبى
دے، او یا ولیکى تا ته خط په طریقى دخطوطو باندی په دى شان چه اڈل وړانځى
د تسمیه نه ولیکى دفلانى خوئے دفلانى دطرف نه دفلانى حوى دفلانى ته، بیا
بسم الله او ثنا، ولیکى او ذکر کړى په هغه کسبى بیان کړے دے، ماته دفلانى حوى
د فلانى ته اخره پورى تردى چه التصال وکړى نبى علیه السلام پورى او ذکر کړى پس
ددینه متن دحدیث بیا ویکى په دى کسبى چه کله تا ته حماد اخط ورسیدى، او ته
پوهه شوى نو حما و طرف نه ئے بیانوه، نو داد غا ئب ته داسى شوه لکه د حاضر نه چه
خطاب وى، په جواز در وایت کولو کسبى ادهم دغه رنگه پیغام لیږل دى په دغه وجه
سره په دى شان چه دایى محدث لیږ ویکى ته فلانى ته حماد طرف نه ورسوه چه تحقیق
سره ماته بیان کړے د دى حدیث دفلانى حوى د فلانى ته اخره پورى پس هر کله چه تا ته
حماد پیغام ورسى نو بیا حماد طرف نه روایت کوه دى حدیث لره پس وى به دا واره
یعنى کتاب او رسالت حجتہ کله چه دلیل یعنى گواه سره دا واره ثابت شى چه د فلانى
خط دے او د فلانى رسول دے، بنا په هغه چه کوم پیژندل شوى په کتاب القاضى
کسبى پس دا څلور قسمونه دى په طرف د سماع کسبى او اؤل دوه اکمل دى د دوه اخره
لش یح :- حضرت ماتن فرمائی چه دخبر واحد د دغه درى وارو طرفونو
دپاره دوه طرفه دى یو طرف ئے د عزیمت دے او بل طرف ئے د رخصت دے، پس
په درى طرفونو کسبى اؤل د سماع وو، پس د سماع دپاره دوه طرفه دى، یو طرفه د رخصت
دے او بل طرفه د رخصت دے، طرفه د عزیمت دپاره څلور قسمه دى، ماتن بالترتیب
بیان کړى دى او شارح دهر یو شرح کړى ده مونزه ئے هم دلته کسبى مختصر غونډى
بیان کړو، او هغه دا چه قسم اؤل د عزیمت دادے چه دجنس دا سماع نه دى ا سماع
دامعنى چه تلمیذ یعنى شاگرد ویکى او محدث ته د حدیث بیان کوى یاد کتاب نه ا دیا
دخیل یا داشت نه او محدث ئے اوری، او اخر کسبى تلمیذ خیل استاد یعنى محدث
ته دایى چه څرنگه ماته دا حدیث بیان کړو نو حقیقت کسبى هم داسى دے او محدث
درته دایى چه هاب هم دغه شان دے نو دا طریقہ شارح وایى چه یره د احتیاط والاد،
ځکه چه دلته کسبى شاگرد دخیل ځان کته کوى، نو د حدیث دمتن په یادولو کسبى به یره

توجہ دل کوی، اوہ چہ محدث دے نودے دبل دپارہ عمل کوی، او دبل دپارہ چہ خوکے
یوکار کوی نود و مرہ پرواہ نہ ساتی،

دویم قسم د عزیزیت دادے چہ محدث د محدث بیان کوی او تہ ئے یعنی شگرتے
اوری محدث ئے یاد خیل خان دیاداشت بیانوی او یائے د کتاب نہ بیانوی چا ویلے دی چہ
د اول نہ داخل یقہ چہ یرہ بنہ دہ حکہ نبی علیہ السلام بہ ہر داسی کول، یعنی صحابہ کرام
پہ ورتہ غور ایسے و، او ہفہ بہ ورتہ احادیث بیانول لیکن شارح فرمائی چہ ہفہ
امت معلّم او استاد و، حکہ چہ حدیث بہ ہم دغہ نہ راوتل، او پائی شو ہونہ نو پہ
حق ز موثرہ محتاط خبرہ دادہ چہ کوم اول صورت کنبی بیان شوہ،

دریم قسم د عزیزیت دادے چہ محدث تا تہ یو خط ویکی لکھ خرنکہ چہ عام خط
بیکلے کیری، یعنی اول بہ دخیل خان تعارف و کوری پہ خط کنبی بیا چہ چاتہ لیرلے
کیری د ہفہ اسم مع والد بہ و سیکل شی، بیا اسم د اللہ او د ہفہ شاہ بہ و سیکل شی، او
بیا بہ بیان کوری پہ خط کنبی چہ ماتہ فلا فی حوئی و فلا فی تردی چہ د اسلسلہ سند متصل
ورسوی رسول اللہ پوری او دینہ پس د حدیث معنی او عبارت ویکی بیا پہ خط کنبی دا
ویکی چہ کلہ تا تہ حما خط ورسی او تہ پہ پوہہ شوی نو بیا د احادیث حاد طرف بیانوہ،
لو داسی شوہ لکھ چہ حاضر محدث تا تہ خطاب کوی، پہ جواز د روایت کولو کنبی یعنی خرنکہ
چہ د حاضر محدث نہ تا تہ اجازت ملاو شی او تا دپارہ بیا د حدیث روایت کول جائز و
دغہ شان د دغے فامی محدث نہ د اجازت ملاوید لو پہ صورت کنبی ہم تا تہ د حدیث روایت
کولو اجازت دے،

او خلو م قسم د عزیزیت دادے چہ یو محدث خیل پیغام رسیدہ ولیر ہی تا تہ او
ہفہ تہ داوائی چہ فلا فی تدا حاد طرف نہ ورسوہ چہ د حدیث ماتہ فلا فی حوئی و فلا فی
بیان کرے دے، نوہی کلہ چہ حاد پیغام تا تہ ورسی نو تہ بیا روایت کوہ پہ دی حدیث
سرہ خانہ - نو دا خط لیرل او دا پیغام لیرل د وارہ حجت کورجی د حدیث د روایت
کولو پہ جواز کنبی لیکن دا پہ ہفہ وخت کنبی چہ کلہ پہ کو اہانوسرہ دا تا بہ شی،
چہ دا د فلا فی محدث خط دے، او د فلا فی محدث پیغام رسیدہ دے، لکھ پہ کتاب
ادب القاضی کنبی چہ د معلومہ شوی دہ او ہفہ دا چہ ملاو بیوی، یومری جہ و کورہ

اودے بغداد تہ فرار شو نو د بصری قاضی بہ یو خط ویلکی او پہ دی کتبی بہ دغہ مجرم پورہ حالت ویلکی اود بغداد قاضی تہ بہ تے ورسوی، د بغداد قاضی بہ پہ گواہانوسرہ دغہ خبرہ ثابتہ کوی چہ دا خط د بصری قاضی دے، نو بیایہ مقدمہ پہ دغہ مجرم باندی دائر کوی، پہ دی خلو رواہ و قسم نو کتبی شارح اقل دوہ طرف نو نوذ عن میت لڑہ ترجیح ورکری، پہ دوہ آخر میں باندی او فرما فی اچھا اول دوہ طرف اچھل دی، یعنی قرأت علی الشیخ اوسماع من الشیخ دا اکل دی دخط اور رسالت نہ، اودا خبرہ بالکل ظاہرہ دہ، کمالہ یحییٰ علی من لہ ما فی تامل۔

او یكون رخصة وهو الذي لا اسماع فيه اي لم تكن مذكورة الكلام فيها بين لا غيبا ولا مشافهة كالاجازة بان يقول المحدث لغير اجزت لك ان تروي عنى هذا الكتاب الذي حدثني فلان عن فلان او المناولة بان يعطى الشيخ كتاب سماعه بيده الى المستفيد ويقول هذا الكتاب سماعي من شئني فلان اجزت لك ان تروي عنى هذا فهو لا يصح بدون الاجازة والاجازة تصح بدون المناولة فالاجازة لا بد منها في كل حال والمجازة ان كان عالما به اي بما في الكتاب قبل الاجازة تصح الاجازة والا فلا يعني اذا اجزنا بكتاب الشكوة مثلا لا حد فان كان ذلك الشخص عالما بكتاب المشكوة قبل ذلك بالمطلعة بقوة نفسه او بامانة الشرح او نحو ذلك ولكن لم يكن له سند صحيح يتصل بالمصنف فصح اجازة تناله وان لم يكن كذلك بل يعتمد على ان يطالع بعد الاجازة ويعلم الناس كما في رمانا لم تكن تلك الاجازة حجة بل اجازة تبرك :-

ترجمہ :- اور رخصت دی او ہنہ دا چہ اسماع پہ کتبی نہ وی یعنی نہ پہ کتبی مذکرہ د کلام پہ خپل ما بین کتبی غائبانہ یعنی پس پشت دی او نہ مخارج دی لکہ اجازت شو پہ دی شان چہ دای محمدت غیرتہ ماتا تہ اجازت ورکری چہ تروایت د کوی، مادوی کتاب ہنہ چہ ماتہ فلانی حوی د فلانی بیان کرے دے، او مناو لہ چہ

دہ کبریٰ شیخ کتاب دسموعا تو خیلو پہ خیل لاس سرہ استفادہ اغستونکی تہ او ورتہ
 دلی چہ دا کتاب دے دسموعا تو شیخ حماچہ فلانی دے، تاتہ حُما اجازت دے چہ
 تہ حُما طرف نہ داروایت کبریٰ، پس دا بغیر اجازت نہ، نہ دے صحیح اجازت بغیر
 دمناولہ نہ صحیح دے، پس ہر حال کنبی اجازت نہ خلاصے نشہ او چاتہ چہ اجازت
 دہرکے شوعے وی، کہ ہغہ عالم وی یہ ہغہ باندی یعنی یہ ہغہ خیز باندی کو چہ
 پہ کتاب کنبی وی، محکبئی اجازت نہ، نو بیا اجازت صحیح دے، ورنہ نہ دے صحیح
 یعنی ہر کد چہ موزنہ اجازت د کتاب د مشکوٰۃ و رکرو مثلاً یو شخص تہ، پس کہ چرتہ
 اجازت نہ و باندی دغہ شخص د مشکوٰۃ پہ کتاب باندی عالم ووپہ مطالعہ سرہ
 دخیل نفس پہ قوت سرہ او یاد شحو پہ امداد سرہ او یاددی پہ مثل باندی لیکن
 ہغہ سرہ خہ صحیح سند نہ وی، چہ ہغہ سرہ اتصال وکری، مصنف تہ پہ دغہ وقت
 کنبی دہ دپارہ زمونہ اجازت صحیح دے او کہ چرتہ دے دغہ شان نہ وی بلکہ اعتماد
 کوی، پہ دی خبرہ چہ پس اجازت نہ بہ مطالعہ وکری، او دخلقونہ بہ زہر کبریٰ کہ شکرگہ
 چہ زمونہ پہ دی دور کنبی دی نو دہ دپارہ پہ دغہ اجازت حجت نہ وی بلکہ صرف دبرگہ
 اجازت بہ وی،

تشیح :- حضرت ماتن ^{رح} د سماع دویم طرف چہ رخصت دے، دہغہ بیان
 کوی، رخصت دیتہ دائی چہ سماع پہ کنبی نہ وی یعنی د کلام مذکورہ پہ کنبی نہ وی نہ پس
 پس پشت او نہ محتاج پہ محتاج د رخصت دوہ قسمہ دی یو قسم اجازت دے، او بل قسم مناولہ
 دہ، اجازت دیتہ وائی چہ تاتہ حُما اجازت دے، چہ تہ دی کتاب تہ روایت کوہ کوہ چہ
 نونی شیخ ماتہ بیان کرے دے، بل قسم مناولہ دہ، مناولہ دیتہ وائی چہ شیخ ہغہ کتاب
 چہ پہ کوہ کنبی ہغہ روایت مسموعہ چہ دہ او ریدلی وی، دخیل شیخ نہ موجود وی
 حوالہ کبریٰ، خیل تلمیذ تہ او دا ورتہ وائی چہ دا حُما شیخ دسموعا تو کتاب دے او
 تاتہ حُما اجازت دے، چہ پہ دی کتاب کنبی خہ دی ہغہ روایت کوہ، نو دا مناولہ بغیر
 دا اجازت نہ، نہ صحیح کبریٰ، او ہر چہ اجازت دے نو ہلنتہ کنبی دمناولہ ضرورت نشہ
 پس اجازت نہ پہ ہر حال کنبی لا بدی دہ، بیا ماتن پہ مجازلہ یعنی چاتہ چہ اجازت
 و رکری شی، ہغہ کنبی کلام کرے دے او ہغہ دا چہ مجازلہ یعنی برابرہ خبرہ دہ کہ

اجازت مجتودہ وی اوکرمع المناولہ وی خود مجازلہ دپارہ دا اجازت بہ ہلہ حجت کرم شی بہ جواز در روایت کو لو کنبی چہ قبل دا اجازت نہ دے، یہ وغہ کتاب باندی عالم وی اوکرم نہ قبل دا اجازت نہ دے یہ دغہ کتاب باندی چہ دکوم و سرتہ اجازت ملاؤ شوکے وی، عالم نہ دی نوبیا بہ دا اجازت د حجت اجازت نہ وی بلکہ صرف و تبرک اجازت بہ وی، شارح ددی پہ مثال سرہ وضاحت کوی، او ہفہ دا چہ مثلاً مونہ یوکس نہ دمشکوۃ شریف دماثر اجازت و رکوچہ داروایت کوہ، نوپہ احادیثو دمشکوۃ باندی دے، دہا ندی اجازت نہ عالم وی یاد خیل نفس پہ طاقت سرہ او یاد شرحو یہ زور سرہ او یا مثلاً دقراوت علی الشیخ پہ زور سرہ لیکن دی سرہ صحیح سند نہ وی، چہ دے تے اتصال و کبری، مصنف سرہ نو یہ دغہ وقت کنبی زمونہ اجازت دہ دپارہ صحیح دے او دی سرہ بہ ددہ سند متہل شی اوکرم نہ ددہ دا خیال وی، چہ پس دا اجازت نہ بہ نہ کتاب مطالعہ کرم یابل نہ بہ زدہ کرم لکہ شرح نگہ چہ زمونہ پہ دی زمانہ کنبی رواج دے، نو بیا دغہ اجازت زمونہ د غہ کس دپارہ حجت نہ کرم شی بلکہ صرف و تبرک اجازت بہ شی،

والثانی طرف الحفظ والعزیمۃ فیہ ان یحفظ المسموع من وقت السماع
الی وقت الاداء، ولعمد علی الکتاب ولہذا المرجح ابو حنیفہ کتابا
فی الحدیث ولعل لیستجز الروایۃ باعتماد الکتاب وکان ذالک سبباً لظعن
المتعصبین القاصرین الی یوم الدین ولعل فیہموا دسعه و تقواہ ولا وہداه

ترجمہ :- اودوم طرف د حفظ دے او عزیمت پہ دی کنبی دا دے چہ دے یاد کبری سموعہ لری دوخت د سماع نہ تر دوخت دا دعو پوری او اعتماد و نہ کبری یہ کتاب باندی، اودی وجہ نہ نہ دے صحیح کرمے اورح ابو حنیفہ صحیح کتاب پہ حدیث کنبی اودر روایت کو لو اجازت تے نہ دے و رکرمے پہ کتاب باندی د اعتماد پہ وجہ اد اسبب دظعن دے د تعصب کو نکوا و قاصرہ خلقو د طرفی نہ تر ورح د قیامت پوری او نہ دغہ پہ پڑھین کماری او تقوی، پوہہ شوی او نہ دغہ عمل او پہ ہدایت پوہہ شوی،

لشیح ۱۔ حضرت ماتنؒ دویم طرف چہ حفظ دے دھغے بیان کوی حفظ
 نہ دویم اوسماع تہ اول حکہ دائی چہ حفظ وی پس دسماع نہ پس دطرف دحفظ م
 دوہ قسمہ دی، یوقسم ئے عزیمت دے، اوبل رخصت دے، عزیمت پہ طرف د
 حفظ کنبی داد سے چہ سموع لره یعنی چہ کوم حدیث واوری نو دغہ وقت نہ ئے
 سماع کونکے حفظ کبری، ترا داکو لو وختہ پوری، اواعتماد بہ صرفی پہ کتاب باندی نہ
 کوی، ولسیحؒ فومالہ چہ د اعتماد پہ کتاب نہ کولو وجمعی نہ امام صاحب پہ حدیث
 کنبی کتاب نہ دے جمع کرے اد نہ ئے واجازت ور کرے چہ صرفی د اعتماد علی الکتاب
 پہ وجہ روایت کوی، اودوی وجہ نہ متعصبہ خلقوا وناپوہہ خلقی پہ امام صاحبؒ
 باندی طعن کرے دے، لیکن دوی دھغہ تقوی اود اللہ نہ یرہ اودھغہ عمل اویہ
 سیدہ لارہ باندی کیدل نہ دی پیش ندلی،

والرخصة ان يعهد الكتاب فان نظرفيه وتذكر سماعة ومجلس درسه
 وما جرى فيه يكون حجة والافلاهي ان لم يتذكر ذلك فلا يكون
 حجة عند ابی حنیفةؒ سواء كان خطره او خط غيره وعندهما وعند
 الشافعيؒ يجوز له الرواية ويجب العمل بهما وعند الشافعيؒ يجوز الاعتقاد
 على الخط ان كان في يده او في يد امينه ولا يجوز ان كان في يد غيره لانه
 لا يؤمن عن اتغير وعن محمدؒ ويجوز العمل بالخط وان لم يكن في
 يده فذهب اليه رخصة تيسيراً على الناس،

ترجمہ :- اور رخصت دچہ پہ کتاب باندی اعتماد وکری، پس کہ پہ کتاب
 کنبی نظر وکری اوسماع ورتہ وریاد نہ شی اوداسی مجلس ورتہ وریاوشی اودھغہ
 خہ چہ جاری شوکوی، پہ مجلس درس کنبی نو دا بہ حجت وی ورنہ، نہ بہ وی یعنی
 کہ دغہ سماع ورتہ زیادہ نہ وی، نو حجت بہ نہ وی پہ نزد امام صاحب باندی برابرہ
 دہ کہ پہ خیلہ ئے لیکلے وی، اودکہ بل ولرہ لیکلے وی، اویہ نزد صاحبینو باندی
 او امام شافعیؒ باندی دہ دپارہ روایت کول جائز وی، اوحمل پہ دغہ روایاتو

باندی واجب دے، او پہ نزد دانش رج باندی اعتماد پہ خط باندی جائز دے کہ وہ پہ لاس کتبی وی او یاد دہ دامین پہ لاس کتبی وی، او کہ وغیرہ عین امین پہ لاس کتبی وی نو بیجا جائز نہ دے حکم داد تغیر نہ محفوظ نہ پائی کی بری، او پہ نزد امام محمدؒ باندی عمل پہ جائز دے اگر کہ دہ پہ لاس کتبی نہ وی، پس دے دی تہ ذہاب کرے دے دپارہ آسانی پہ خلق باندی،

تشیح ۱- حضرت ماتنؒ د طرف د حفظ دویم قسم بیانوی چہ ہفہ رخصت دے، پس رخصت دیتہ دائی چہ سامع پہ کتاب باندی اعتماد و کوی پس کہ چرتہ داد او پہ وخت کتبی دہ تہ سماع و ریادہ شوہ او د درس مجلس او چہ پہ ہفہ کتبی کوے خبری شوی وی ہفہ ورتہ و ریادہ شول، نو دہ روایت کول بہ حجت وی، ورنہ تہ بہ وی، یعنی کہ سماع مجلس درس وغیرہ ورتہ و ریادہ شول، نو پہ نزد امام صاحبؒ باندی بیاد دہ روایت کول حجت نہ دی، برابرہ خبرہ دہ، کہ دہ دغہ روایات پہ خیلو لاسو بیکی وی، او کہ بل و رلرہ بیکی وی او پہ نزد صاحبینؒ باندی امام شافعیؒ باندی دہ دپارہ روایت کول ہم جائز دی او عمل پہ دغہ روایات باندی ہم و جا دے، او پہ نزد دانش رج باندی اعتماد پہ خط باندی جائز دے، کہ ما خط دہ پہ لاس کتبی وی او یاد دہ دیو اعتماد وی کسی پہ لاس کتبی وی، او کہ چرتہ دغیر اعتماد وی کسی پہ لاس کتبی وی نو بیجا جائز نہ وی، دہ لبرہ روایت کول حکم چہ داحتمال شتہ چہ تغیر ک تبدیل پہ کتبی را غلے وی، او پہ نزد امام صاحبؒ اگر کہ دہ پہ لاس کتبی دغہ خط نہ وی خو عمل پہ روایاتو دغہ خط باندی جائز دے دہ وی تہ حکم ذہاب کرے دے چہ پہ دی کتبی پہ خلق باندی دیرہ آسانی دہ،

وانثالث طرف الوداء والعزيمة فيه ان يؤد على وجه الذي سمع بلفظ ومعنا
الرخصة ان ينقله بمعناه اي بلفظ اخر يوؤى معنى الحديث وهذا صحيح
عند العامة لان الصحابة كانوا يقولون قال كذا او قريبا منه او نحو منه
وعند البعض لا يجوز ذلك لانه مخصوصه بجوامع الكلام فلا يؤمن في
النقل بالمعنى من الزيادة، وانقصان ولاحق هو التفصيل الذي ذكره

المصنف بقوله فان كان محكماً لا يحتمل غيره يجوز نقله بالمعنى لمن له بصير
 في وجوه اللغة اذ لا يشتبه معناه عليه بحيث يحتمل الزيادة والنقصان
 وان كان ظاهراً يحتمل غيره بان يكون عاماً يحتمل التخصيص او حقيقة
 يحتمل المجاز فلا يجوز نقله بالمعنى الاللفقيه المجتهد لانه يقف على
 المراد فلا يقع الخلل في نقله بمعنماً مثلاً قوله من بدله دينه فاقتلوه كلمته
 من عامة تخصص منها المرأة فان نقله ناقلاً ويقول كل من بدل دينه فاقتلوه
 يشمل المرأة ايضاً فيقع الخلل في الاحكام وما كان من جوامع الكلم بان
 كان لفظاً وجيزاً تحت معان جمعة كقوله الغرم والغرم والخروج بالضمان
 والعجاء جباراً او المشكل او المشترك والمجمل لا يجوز نقله بالبحف للكل
 اى لا المجتهد ولا غيره اما في جوامع الكلم فلانه لما كان مخصوصاً
 به فلا يقدر احد نقله واما في المشكل والمشارك فلانه انما ينقله بتاويل
 مخصوص لا يكون حجة على غيره واما في المجمل فلعدم الوقوف على معنا
 بدون الاستفسار من الجمل .

تس جملہ :- اور ہم طرف دادا دے اور عزیمت یہ دی کئی تادی صچہ لاری
 نے ادا کری، پنهغه طریقہ باندی چہ شرنکے اورید لے وی ہم لفظاً او ہم
 معنأاً اور خصت دا چہ نقل نے کری دمعنی یہ اعتبار سرہ یعنی پہ بل لفظ
 سرہ ادا کری، معنی و حدیث، اودا صحیح دے، دہامویہ نزد باندی حکم صحابہ
 کرامؓ پہ ویل چہ ویلے دی نبی علیہ السلام دغہ شان او یادگی تہ نزدی
 او یا یہ مثل ددی او یہ نزد بعضو باندی دا جائز نہ وہ، حکم نبی علیہ السلام مخصوص
 وو پہ جوامع الکلم سرہ نو پہ نقل بالمعنی کتبی پہ امن کتبی نہ پاتی کینی دزیات
 اود نقصان نہ، اوحق ہغہ تفصیل دے کوم چہ ذکر کرے دے مصنف پہ
 دی قول سرہ چہ کہ چرتہ دغہ روایت محکم وی او احتمال د غیر نہ لری نو نقل بالمعنی
 بیا جائز دے کہو ہغہ چاد پارہ چہ علم لری یہ طریقہ دغت باندی حکم معنی دہغہ نہ
 مشتبہ کیری، یہ وہ باندی پہ وی حیثیت سرہ چہ احتمال دزیات اود نقصان

ولری اوکے چرتہ ظاہر وی اود غیر احتمال لری، پہ دی شان چہ عام وی اواحوال
 دخاص ولری، اویا حقیقت وی اواحوال د مجاز لری نوہیلے نقل بالمعنی جائز
 نہ دے، مگر د فقیہ او مجتہد د پارہ حکم چہ دے واقف وی پہ مراد باندی،
 پس پہ نقل بالمعنی کسبی نے نقصان نہ واقع کیری، مثلاً دا قول د نبی علیہ السلام
 من بدل دینہ فاقتلوه کلمہ دمن عام دہ اودینہ سبکھ خاص دہ پس کسبی نے تو نقل
 کونکے نے نقل کیری او وائی کل من بدل دینہ فاقتلوه نو سبکی لورہ بہ ہم شامل شی
 پس نقصان بہ واقع شی پہ احکام کسبی اوکے چرتہ د جوامع الکلم نہ وی، پہ دی شان
 چہ لفظ مختص وی، اولاندی نے گنری معنی پرتی وی لکہ قول د نبی علیہ السلام
 بالغرم والخراج بالضمان والبعاء جبار اویا مشکل وی اویا مشترک وی اویا مجمل وی
 نو جائزے نہ دے نقل بالمعنی د تہو لو د پارہ یعنی نہ د مجتہد د پارہ اوند بل د پارہ
 ہر چہ پہ جوامع الکلم کسبی نو وجہ دادہ چہ نبی علیہ السلام ہر کلمہ چہ مخصوص ہے
 پہ دی سرہ نو قادر نہ دے یوکس پہ نقل دھتے باندی او ہر چہ مشکل او مشترک
 دے نشان دادے چہ ددی نقل بہ پہ یو خاص تاویل سرہ کیری چہ پہ غیر باندی
 حجت نہ کوشی، او ہر چہ مجمل دے نولہ دجہی د عدم واقف والی نہ پہ معنادی
 باندی بغیر تپوس کولود مجمل یعنی اجمال کونکی نہ،

تشییح ۱- حضرت ماتن ددریم طرف چہ ادا دہ بیان کوی، دادا و دپان
 ہم دوہ قسمہ دی یوغزیمت او بل رخصت طرف دغزیمت خود ادا دے چہ ٹرنگے
 اوسید لے وی، لفظاً اومعنی نے بل تہ ادا کیری، یعنی وحدیث پہ لفظ کسبی نے
 تغیر ماوی او نہ پہ معنی کسبی اور رخصت دمعنی چہ روایت نقل کیری صرف دمعنی
 پہ اعتبار سرہ یعنی الفاظ وحدیث نقل نہ کیری، بلکہ وحدیث معنی پہ خپلو الفاظ
 کسبی نقل کیری، شارح فرمائی چہ دعام علماء پہ نزد باندی دا صحیح دہ حکم چہ صحابہ
 کرامو بہ چہ کلمہ روایت نقل کرو نو قال کذا یعنی نبی علیہ السلام دغہ شانہ
 ویلے دی، دابہ نے ویل اویا بہ نے داویل چہ قرینامنہ او خوا منہ یعنی دیت
 نزدی اویا ددی پہ مثل باندی دا خبرہ یعنی نقل بالمعنی صرف پہ حدیث کسبی جائز
 دی، ہر چہ نقل بالمعنی پہ قرآن کسبی دے نو دا صحیح نہ دے، حکم قرآن صرف د

معنی نہ بلکہ دلفظاً ومعنی دواہر و نوم دے، لہذا صرف نقل بالمعنی باندی و قرآن اطلاق نہ کبری، اگرچہ تفسیر جائز دے پہ تہو لوژ بوکینی پہ نزدک بعضو باندی نقل بالمعنی جائز نہ دے، حکم چہ نبی علیہ السلام مخصوص دے پہ جوامع الکلم سرہ یعنی دہفہ کلمات جامع اود یو یو لفظ بے گہری گہری مغنی وی لہذا کہ نقل بالمعنی کوی نوزیادت اود نقصان بہ پہ کبئی راجی حکم کیدے شی چہ دنی علیہ السلام یومعنی مراد وی، اوتہ ترینہ بلہ مراد کوی، شارح وائی چہ د نقل بالمعنی پہ جواز اود عدم جواز کبئی چہ کوم تفصیل ما تر کرے دے، ہم ہفہ حق دے یعنی نہ مطلقاً نقل بالمعنی جائز دے اونہ مطلقاً جائز دے، بلکہ تفصیل پہ کبئی شتہ اود ہفہ داچہ کہ حدیث محکم وی پہ دلالت علی المعنی کبئی اود غیر احتمال نہ لری، (دیتہ اشارہ و شو، چہ دلالت کبئی د محکم نہ ہفہ نہ دے مراد چہ احتمال و نسخ نہ لری) بلکہ محکم نہ مراد داچہ د غیر احتمال نہ لری، نو بیاد دغہ روایت نقل بالمعنی جائز دے خود ہفہ پارہ چہ چالرہ علم پہ طریقو د لغت باندی یعنی پہ لغت باندی پوہ لری، حکم چہ معنی د دغہ روایت پہ دہ باندی بیانہ مشبہ کبری پہ وی حیثیت چہ احتمال زیادت اود نقصان و لری اود کہ چرتہ ظاہر وی یعنی پہ دلالت علی المعنی کبئی اود غیر احتمال لری مثلاً عام وی، اود تخصیص احتمال لری یا حقیقت وی، اود مجاز احتمال لری، مثلاً عام وی نو بیاد دغہ روایت نقل بالمعنی صرف فقیہ اوجتہد سرہ جائز دے، حکم چہ فقیہ اوجتہد پہ مراد باندی واقف وی، نو پہ نقل بالمعنی کبئی د نقصان واقع کید لو غہ خطرہ بیانہ وی مثلاً ہفہ روایت کوم چہ عکرمہ دا بن عباس رضہ نہ نقل کرے دے، چہ رسول اللہ فرمایلی دی چہ من بدل دینہ فاقتلوہ چہ پاجیل دین بدل کرو نو ہفہ قتل کبری اود دینہ بنجرہ خاص شوی حکم چہ نبی دپارہ قتل نہ بلکہ مید دے، اوس کہ «ایو نقل کو تکے چہ فقیہ نہ وی نقل کبری بالمعنی چہ کل من بدل دینہ فاقتلوہ نو شامل بہ شئی نبی لہ حکم چہ کل نص دے، پہ عموم کبئی لہذا پہ احکام کبئی بہ خلل اود نقصان واقع شئی، حکم چہ د نبی دپارہ دارتداد پہ صورت کبئی قتل نشتہ دے، اود کہ چرتہ دغہ روایت د جوامع الکلم نہ وی پہ وی شان چہ لفظ مختصر وی، اولاندی ترینہ گہری معافی وی لکہ داقول د نبی علیہ السلام چہ الغرم بالغنم

والمخراج بالضمن والعجاء جبار داؤل وضاحت داچہ عزم راجی دَخان اوتاون پہ
 معنی سرہ، دغنم پہ ضمہ دغین سرہ معنی راجی نفع اوگتہ معنی داچہ ضمن پہ
 عوض دمنفعت کبئی دے ددی مثال داسی دے لکہ مونہ وایویہ خپلہش بہ کبئی گتہ
 پہ تاوان دہ، نووضاحت حدیث داچہ پہ چادکوم خیز تاوان لہزمیں ی نورہغہ
 گتہ اومناغ بہ ہم دہغہ وی مثلاً چایو خیز غصب کرواویائے ہلاک کرونو
 چونکہ فائدہ تریٹہ غاصب اغستلہ لہذا تاوان بہ ہم پہ دہ وی، یا مثلاً تہ
 چاسرہ یوٹاروسے مثلاً اوبسہ کانزہ کبری، نو دادبئی پئی یہ تہ اخلی چہ راہنئے
 لہذا دہنے نفقہ بہ ہم پہ تاوی حکم گتہ تے ستادہ، نو تاوان بہ تے ہم پہ تاوی،
 دالمخراج بالضمن معنی داچہ خراج ویلے کین ی ہغہ خیز تہ چہ کوم دہ
 نہ خارجیں ی، مثلاً دشجر خراج دہنے شرہ دہ، اوداوبئی خراج دہنے پئی دی
 نو معنی داچہ المخراج مستحق لاجل الضمان یعنی کوم خیز چہ دچاہہ ضمن کبئی داخل
 شی نوخرارج تے ہم دہنے دے، مثلاً تاییوٹاروسے داغستلوخو غیب پہ کبئی راتلو
 اوس تہ داواپس کوی، خو قبل دواپس کونونہ داہلاک شو، نو ددی ضمان پہ تاباندی
 دے، لہذا قبل ورد نہ چہ کوم ددی منافع تا حاصل کبری ہغہ ہم تا دپارہ حلالے دی،
 دوالعجاء جبار وضاحت داچہ عجاء نہ مرادٹاروی دی حکم چہ عجم ہغہ تہ
 دائی چہ قادر علی الکلام نہ وی، اوجبار بضم الجیم بمعنی ہدر یعنی لاشئی فیہ مطلب
 داچہ دٹارود زخمی کولو کبئی خہ ضمن اوتاون نشہ دے، یعنی یوٹاروی دچانفل
 تہ نقصان وپہلوواویائے شوک زخمی کرل، خو خیل مالک ورسرہ نہ دہ، اودرج
 وہ نو پہ بدلہ ددی زخمی کولو کبئی دٹاروی پہ مالک باندی خہ تاوان نشہ دے
 اودکہ چرتہ مالک ورسرہ وونویا پہ دضمن شتہ دے، ددہ دکو قاضی دوجھی نہ
 اودغہ شان کہ شبہ وی، نویا ہم پہ مالک باندی شتہ دے حکم عادت دادسچہ
 خلق ٹاروی دپشی تری اود ورٹے ایلہ کوی، نو ددہ دغفلت دوجھی نہ بہ
 پہ دہ باندی ضمان لہزمیں محشئی دلہ کبئی یوا اعتراض نقل کرے دے اوهف
 داچہ داروایت خود جوامع الکلم دقبطے نہ، نہ دی حکم چہ ددی دلاندی یوہ یوہ
 معنی دہ نہ پیری الا ان یقال چہ اکو کہ معنی یوہ یوہ خو تحقیق تے یہ صورت

کئی رات لے شی او کہ چرتہ روایت مشکل وی او یا مشترک وی او یا مجمل وی نو بیا نقل بالمعنی نہ مجتہد لرع جائز دے او نہ غیر مجتہد لرع، ہر چہ نقل بالمعنی پہ جوامع الکلم حکمہ جائز نہ دے چہ نبی علیہ السلام پہ جوامع الکلم سرہ مخصوص دو لہذا ابل شوک خونشی قادر کیدے، چہ نقل بالمعنی پہ دغہ طریق سرہ وکبری ورنہ بیاد تخصیص شہ معنی، او ہر چہ نقل بالمعنی پہ مشترک او مجمل کبھی جائز نہ دے نو وجہ دادہ چہ مشترک خو پہ معانی متعددہ باندی دولت کوی، او چہ شوک نقل بالمعنی کوی نو خاصا بہ دیو معنی تعین کوی پہ یو خاص تاویل سرہ او دابیا پہ بل حجت نہ کرخی او ہر چہ نقل بالمعنی د مجمل جائز نہ دے، نو وجہ دادہ چہ ددی معنی بغیر ذاجمال کو کئی پوس نہ، نہ معلومی، لہذا بغیر ددی استفسار نہ نقل بالمعنی د مجمل روایت صحیح نہ دے،

ولما فرغ من بيان التقسيمات الامتع شرع في بيان طعن يلحق بالحديث من جانب الراوى ومن غيره فقال والمسروى عنه اذا انكر الراوى فانكاره انكار جاحد بان يقول كذبت على وما رويت لك هذا يسقط العمل بالحديث اتفاقاً وان كان انكار متوقف بان قال لا اذكر اني رويت لك هذا الحديث اوله اعرفه فغيبه خلاف فعند الكرخي واحمد بن حنبل يسقط العمل به وعند الشافعي ومالك لا يسقط .

ترجمہ :- او ہر کلمہ چہ فارغ شو مانقہ د بیان د خلور تقسیمات تو نہ نوشروے وکریہ پہ بیان د طعن کبھی کوم چہ ملحق کبھی پہ حدیث پوری درای او غیر راوی د طرف نہ لیس دے ویل کہ مسروی عنہ انکار وکبری د روایت نہ لیس کہ چرتہ انکار انکار د جامد پستان وی پہ دی شان چہ وائی تا پماد روغ ویلی دی او ماتا دوی روایت نہ کرے نو ساقط پری عمل پہ حدیث باندی اتفاقاً او کہ چرتہ انکار و توقف کو لکہ وی پہ دی شان چہ یورہ ماتہ یاد نہ دی چہ ماتا تہ دا حدیث روایت کرے دے او کہ نہ یاد پز نم نہ نو پہ دی کبھی خلاف دے پہ نزد ک کرخی باندی او احمد بن حنبل

باندی عمل پہ دی باندی ساقط دے، اوپہ نزد امام شافعیؒ او مالک باندی پہ عمل ساقط نہ دے،

تشریح :- حضرت ماتنؒ فرمائی چہ ماتنؒ ہر کلمہ تقسیمان اربعہ نہ فارغ شو نو اوسو شروع کوی پہ ہغہ طعن کنبی (طعن معنی دہ عیب لگول)، چہ کوم دربارہ یاد غیر راوی دطرف مامحق کنبی پہ حدیث پوری پس کہ چہ تہ ہغہ شو کہ چہ بنا ترینہ کرے شوے وی ہغہ پہ تاکید سرہ انکار و کبری چہ تہ کوم حدیث ماتنہ مشون کوی داتہ پہ مادروغ تہری او ماخواتہ نہ دے بیان کہے نو پہ دی حدیث باندی پہ عمل ساقط وی، اتفاق طور، باندی وجہ دادادہ چہ یا بہ اصل مروی عنہ صادق وی اودا بل بہ کاذب وی، او یا بہ داصداق وی او اصل مروی عنہ بہ کاذب وی لفظہ یویہ کاذب وی لہذا یہ حدیث کنبی وقتاً لازم شوہ عیب پہ کنبی راغلو اکر چہ تہ مروی عنہ انکار پہ توقف سرہ کوی چہ یہ ماتنہ یاد نہ دی چہ داحدیث ماتنہ بیان کرے دواو کہ نہ مے وو، نو پہ دی کنبی اوس اختلاف دے،

مرحوم ابوالمحسن عسکریؒ اور مرحوم احمد بن حنبل فرمائی چہ عمل پہ دفعہ حدیث باندی ساقط دے، حکم ہر کلمہ چہ مروی عنہ تہ پہ یاد دہانی سرہ ہم تذکر حاصل نہ سو نو جامع نقل دے اود غافلہ روایت مقبول نہ دے، (مرحوم عسکریؒ اور مرحوم ماکڑیہ فرمائی چہ عمل پہ دفعہ حدیث باندی ساقط نہ دے، حکم انسان کبریٰ و خیر بل تہ بیات کرے لیکن بیادیرہ مودہ تیس بدلو نہ پس ترینہ ہغہ ہیر دی لہذا دربی نیسان دو جہی جانب دصدقہ پہ نشی باطل کیہ لے کوم چہ دلالت کنبی راہج جانب دے، حکم راوی اوسروا عنہ دوا ہو کنبی عدالت شتہ او عدالت مرجح جانب دصدقہ دے، یہ کتب باندی،

وعمل بخلافه بعد الرأية مما هو خلاف بيقين سقط العمل به لانه ان خالفه الوقوف على نسخه او موضوعيته فقد سقط الاحتجاج به وان خالف لقلة الجلالة به اول لقلة فقد سقطت عدالته مثاله ما روت عائشةؓ انه قال ايما امرأة تكحت بلاذن وبغيرها فنكحها باطل ثم انها زوجت بنت اخيها بلاذن وبغيرها وانما قال خلاف بيقين احترانا عما اذا

کان محتملا للمعین فعل باحد هما علی ما سیاقی .

تس جمس ، او یا عمل و کبری مروی عنہ خلاف ددغے روایت دہفہ نہ چہ کہم یقینی طور باندی خلاف وی نو عمل پہ بیاسا قسط دے ، حکمہ کہدہ مخالفت د واقف کیدو دمنسوخ کیدو ددغے روایت پہ وجہ کبری وی او یا دے موضوعی عیبت ددغے روایت پہ بنا خلاف کرے وی ، نو بیاخو پہ حجت نیول ساقط دی او کہ مخالفت تے کبری وی دکم پر واہ ملو دو جہی نہ ایداد غفلت ددغے روایت دو جہی نہ نو بیائے عدالت ساقط شو ، دی مثال ہفہ دے کوم چہ روایت کرے دے عائشہؓ بی بی چہ نہ علیہ السلام فرمایا وی چہ کرے بی بی نکاح و کرہ بغیر د ولی د اجازت نہ نو نکاح تے باطلہ وہ یا عائشہؓ پہ خیلہ نکاح کر لہ لور دخیل رور ، بغیر د اجازت د ولی نہ اوہر چہ داتے وویل چہ خلدن وی یقینی طور باندی اعتبار زاغلو پہ دی سورہ دہفہ نہ چہ احتمال ددوہ معنوری پس عمل و کبری پہ یوہ باندی بنا یہ ہفہ چہ زریہ راشی ،

تشریح :- د طعن دویم صورت ماتنؓ بیانوی او ہفہ دا چہ مروی عنہ دخیل روایت خلاف عمل و کبری ، اودا معلومہ دی چہ دا خلاف تے یقینی دے حکمہ بعض وخت کنبی یو روایت محتمل ددوہ معنوی دیکو معنی تزلزل کول او بل باندی راتنگ کول دا جائز دی ، ددی بیان راروان ہم دے نو کہ عمل و کبری مروی عنہ خلاف دخیل روایت یقینی طور باندی نو عمل پہ دغہ روایت باندی کول ساقط دی ، شارح ددی وجوہات بیانوی ، او ہفہ دا چہ دی مروی عنہ بہ یا حکمہ دخیل روایت خلاف کرے وی ، چہ روایت بہ منسوخ شو ، چوی ، او یا بہ موضوعی وی ، یعنی چاہہ دحان نہ جوہر کرے وی نو بیاخو پہ عمل ساقط کیدل بالکل ظاہرہ خبرہ دہ ، او یا بہ تے دی وجہ نہ خلاف کرے وی ، چہ دے بہ تے خہ پاک نہ لری او یا بہ ترینہ غفلت اختیار وی ، لہذا مروی عنہ یا مقفل دے او یا فاسق دے اودا سی کسانور روایت غیر مقبول دے مثال پہ طوع باندی عائشہؓ بی بی فرمائی چہ کرے بی بی بغیر د ولی د اجازت نہ نکاح و کرہ نو نکاح باطلہ دہ ، او بیبا پہ خیلہ باندی عائشہؓ بی بی ددی روایت خلاف کبری معلومہ شوہ چہ دا بہ منسوخ وی او ہفہ خلاف دا چہ دخیل رور عنید د لور حفضہ نکاح تے

در وہ پہ غائب والی کینی کری وہ ہفتہ شام تہ تلے دو چہ کلہ واپس را غلو نو غصہ شو ،
معلومہ شوہ چہ ہفتہ اجازت نہ وو وکریے ،

وانما قال خلاف الخ سرہ شارح ددغہ متن غرض بیانوی خوددی بیان موبزہ
ما قبل وکرو ، او ہفتہ دا چہ دمرو می عنہ دروایت خلاف معلوم شی یقینی طور بانندی
چہ دا خلاف دے ، ددغہ روایت پہ دی سرہ احتراز سا غلو دہنغے صورت نہ چہ
روایت احتمال ددوہ معنولری ، لہذا یومعنی بانندی را تکھی کول اوبلہ پر بسنودل دا خلاف
نہ دے ، دروایت ،

وان كان قبل الرواية اول يعرف تاريخه لم يكن جرحا اما على الاول فلان
الظاهر انه كان ذلك مذهب فترکه رجل الحديث واما على الثاني فلان
الحديث حجة باصله و وقوع الشك في سقوطه لجهل التاريخ فلا يسقط قط -

ترجمہ :- اوکہ چہ تہ عمل پہ خلاف دروایت بانندی قبل دروایت نہ وی اویائے
تاریخ نہ وی ، نو اوجرحہ نہ کرحی ہر چہ بنا پہ اول نو ظاہرہ دادہ چہ دادہ مذہب
خود حدیث دوجہی نہ لے ترک کرو ، اوہی چہ بنا پہ ثانی نو حدیث دا اصل پہ اعتبار سرہ
حجت دے ، او دشک واقع کیدل ددی پہ سقوط کینی دتاریخ دجہالت دوجہی ہالکی نہ
ساقطوی ،

تشریح :- دطعن دریم صورت ماتن بیانوی او ہفتہ دا چہ مروی عنہ دخیل روایت
خلاف عمل کرے وی ، خود روایت نہ وہانندی یعنی اول لے چہ کوم عمل کولو دہنغے خلاف
رعایت حدیث وکرو ، اویائے حدیث موافق عمل کولو ایا داپتہ نہ لگی چہ عمل لے د
روایت خلاف قبل دروایت نہ کرے دے ، اوکہ بعد روایت نہ لے کرے نو واسمہ خلاف
دعمل دمرو می عنہ دروایت پہ بابت حرحہ نہ کرحی پہ اول صورت کینی خودجہ دادہ چہ ددہ
یعنی دمرو می عنہ عمل خلاف وو ، خود روایت نہ قبل لہذا انکارہ خبرہ دہ چہ اول دغہ عمل
ددہ مسلک وو ، بیائے حدیث دوجہی نہ ترک کرو ، او پہ دویم صورت کینی وجہ دادہ چہ
دلہ کینی تاریخ معلوم نہ دے چہ خلاف عمل دروایت نہ قبل شوے دے ، اوکہ دروایت

نہ پس نور روایت د ساقط العمل کیہ لو بارہ کنبی شک واقع شو حکم کہ عمل خلاف ووقبل روایت نہ نو یا خود حدیث ساقط نہ وو، اوکہ عمل خلاف وے پس دروایت نہ نو یا ساقط العمل وو، لیکن اوس چونکہ پتہ نہ لگی حکم د عمل دخلاف صحیح تا مارج نہ دے معلوم، لہذا صرف د شک پہ بنا باندی حدیث باندی عمل نہ ساقط کیہی،

وتعیین الراوی بعض محتملا تہ بان کان مشترکا فعمل بتاویل منه لا ینبع العمل بہ للتاویل الاخر کماروی ابن عمر انہ قال المتباہعان بالخیار مالہم یتصرفان فہذا یحتمل تفرق الاقوال وتفرق الابدان واولہ ابن عمر الراوی بتفرق الابدان کما ہو قول الشافعی وھذا الیٰنا فی ان فعمل یجن بتفرق الاقوال۔

تشریح ۱۔ اوتعین درادی د بعض محتملا تو دروایت پہ دی شان چہ مشترک وی، پس دے عمل وکری پہ یو تاویل سرہ د خپل طرف نہ منع کوی عمل لرو پہ دی باندی وویل تاویل د وجمہی نہ لکہ خرنکہ چہ روایت کرے شوے دے، د ابن عمر چہ نبی علیہ السلام فرمایلی دی چہ دوہ بیع کونکو لرو خیار حاصل دے ترخو چہ دی جملہ شوی نہ وی، نو تا ویس د جدائی د تو الوہم احتمال لری او جدائے د ابدان و ہم احتمال لری بیاتاوویل کرے دے، ابن عمر چہ کو م راوی دے، پہ جدائے د ابدان و سرہ لکہ دا قول د امام شافعی ہم دے، او دا دی منافی نہ دے، چہ مؤثرہ عمل وکری پہ جدائے د اقوال باندی،

تشریح ۲۔ ماتن یوہ شبہ دفع کوی او ہغہ دا چہ کہ یو روایت د دوہ معنو احتمال لری مثلاً نوکہ پہ یو معنی باندی د یو تاویل د وجمہی نہ عمل اختیار کرے شی او بیا خوک بلہ معنی دبل تاویل پہ اعتبار سرہ اخلی نو دا بہ خلاف دوغہ روایت گنرے شی نو ماتن دا شبہ دفع کرہ چہ کہ چرتہ یو روایت محتمل د معانی متعددہ وی اوراوی پہ یو تاویل سرہ یوہ معنی متعینہ کری، نو اوتعین د دی خبری نہ مانع نہ گونجی چہ دبل تاویل پہ اعتبار سرہ شوک تری نہ بلہ معنی مراد کری، مثلاً

د عبد اللہ بن عمرؓ نہ روایت دے چہ ماورید لی وی د نبی علیہ السلام نہ چہ بائع
 او مشتری لہر اختیار حاصل دے خوچہ ترخو پہ کتبی تفریق یعنی جدائی نہ وی راغلی اوس
 مالہر بیفراقا پہ حدیث کتبی دوی احتمال ہم لری چہ تفرق فی الابدان تریمہ مرادشی اود
 دی احتمال ہم لری چہ تفرق فی الاقوال تریمہ مرادشی عبد اللہ بن عمرؓ کو مچہ دروایت
 راوی ہم دے، ہفتہ تریمہ تفرق فی الابدان مراد اگتے دے، معنی داچہ بائع او مشتری
 کلمہ ایجاب او قبول وکری نو ترخو پوری چہ ددغے مجلس نہ کو مکتبی چہ بیعہ او شراعتی
 وی، شوی نہ وی نو دوی لہر اختیار حاصل دے، یعنی بائع تہ درجوع او مشتری تہ درجوع
 حاصل دے، او موزنہ تریمہ تفرق فی الاقوال مراد واخو یعنی کلمہ چہ بائع بیعت وائی او
 مشتری اشتیعت نہ وی ویلے، نو بائع لہر درجوع حق حاصل دے، او مشتری لہر دعق
 قبول، لیکن کہ بائع بیعت وویل او مشتری اشتیعت وویل او ایجاب او قبول نہ فارغ شول او
 بل کلام کتبی اختہ شول نو گھر کہ مجلس باقی وی خود وی لہر ہیا اختیار حاصل نہ دے، نوہ عبد اللہ
 بن عمرؓ تفرق فی الابدان اختیارول دوی نہ مانع نہ گھرخی چہ موزنہ تفرق فی الاقوال مراد
 واخو،

والامتناع ای امتناع الراوی عن العمل بہ مثل العمل بخلافہ ای خلاف ما رواہ فیخرج
 عن الحجیۃ کما روی ابن عمرانہ کان یرفع یدہ عند الرکوع وعند رفع
 الرأس من الرکوع وقد صح عن بجاہدانہ قال صحبت ابن عمرؓ عشر سنین قلم ارفع
 یدہ الا فی تکبیرة الافتتاح فتروک العمل بہ دلیل علی انتسافہ۔

ترجمہ ۱۔ او امتناع دروایت دعمل نہ پہ روایت خپل بانندی پہ مثل خلاف
 عمل کو لو ددغے روایت دی، یعنی پہ خلاف دہفتہ چہ ددغے روایت کہے وی، پس
 خارجہری دحجیت نہ، لکہ خرگکہ چہ روایت کرے لے، ابن عمرؓ چہ نبی علیہ السلام
 بہ رسوتہ پور تہ کول پہ وخت درکوع کتبی او پہ وخت دسر پور تہ کولو کتبی درکوع نہ او
 دمجھد نہ صحت سرور اغلی دی چہ ددغے ویل ماشل کالہ و ابن عمرؓ ملکن تیا کری دہلکی
 مادے نہ دے لید لے چہ دروس لے پور تہ کرے وی بغیر و تکبیر دافتتاح نہ پس ترک

دعمل پہ روایت باندی دا پہ نسخہ دہفہ دلیل دے،

تشیح :- حضرت ماتن دطعن بل صورت بیانوی اوہفہ داچہ راوی خان منع
کری، دعمل کولونہ پر خپل روایت باندی نو داداسی وہلکہ دخپل روایت خلاف عمل وکری
دی سرہم حدیث او روایت دقابل محبت کید لونہ خار جبری، مثلاً عبد اللہ بن عمر
روی دے، چہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بہ نوحہ تلو وخت کنی او روع نہ سہ
پور، تہ کولو وخت کنی لاسن پور تہ کول لیکن دہ پہ خپلہ واسی عمل نہ دے کرے حکم د مجاہد
نہ صحیح طوی، باندی لیکن مارے نہ دے لید لے چہ دہ لاسونہ پور تہ کری ماسوی د
افتحاک د کبیر پہ وخت کنی یعنی کلاچہ موخ شروع کیری او خلق تکبیر تحریمہ وائی نو
دغہ وخت کنی بہرے صرف لاس پور تہ کول، نو عبد اللہ بن عمر عمل نہ کول پہ وغلہ
روایت باندی ددی دلیل دے، چہ دغہ روایت منسوخ دے، او عمل رسول اللہ علیہ
السلام دغہ شان کرے دد، لیکن آخری عمل دے دلاسن نہ پور تہ کول وو،

مشتی دل تہ کنی پوا اعتراض کرے دے اوہفہ داچہ طواسن وائی چہ ما بن عمر
دروایت موافق پہ عمل کولو باندی لے مے لیکن ویتہ دا جواب کہ مے شی چہ اول کنی تہ اس
کول بیائے ترک کول او د مجاہد مطابق عمل تہ اختیار کر لو او حوتے ہم دادہ چہ آخر عمل د
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ لاس پور تہ کول وو، عند الركوع والرفع منہ، او د
اخافو مسلک د رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہ آخری افعال باندی بنا دے لکہ امین
بالجہر شو مثلاً اہم اول عمل وو، د رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیکن آخری عمل تہ پہ
امین باندی جہر نہ لیکہ داخفا وو، او دیر قولی او فعلی روایات زونہ تائید کوی او صحیح
کہ ہفہ روایات ہم چہ کوم پہ باب د صفة الصلوۃ کنی راغلی دی او نہ پہ کنی و امین بالجہر ذکر
شتہ او نہ پہ کنی، رفع الیدین ذکر شتہ حکم چہ دعدم د پارہ دلیل نہ وی یکار بلکہ د وجود پارہ
دلیل نہ لایدی وی، او بل کہ مونہ پہ تاریخ د صلوۃ باندی نظر و اچو نو ہم د مسلک حنفی
تائید ترینہ کیری اوہفہ داچہ د صلوۃ ایتہ ار پہ حرکت باندی شوی او پہ سکون ودریدلی،
مثلاً اول پہ ما نخہ کنی کلام ادسلام وغیرہ جائز وو، بیامسوخ شول غرضان سکون، امین
بالجہر او رفع الیدین کنی نہ لیکہ دعدم رفع الیدین کنی دے و فیہ مافیہ لایسبح ہذا المقام
من شام زیادة التحقیق فلیرجع الی کتب المتعدۃ للمسلک الحنفیۃ،

و عمل الصحابی بخلافه یوجب الطعن اذا كان الحديث ظاهراً لا یحتمل الخفاء علیہم من ہنہنا شروع فی الطعن من غیر الراوی و مثاله ما روی عبادہ بن الصامت انه قال البکر بالیکر جلد مائة و تغریب عام فیتسل بہ الشافعی و یجعل النفی الی عام و جزاء من الحد و نحن نقول ان عمر بن نفی رجلًا فارتد و لحق بالروم فحلف ان لا ینفی احد ابداً فلو کان النفی حد الماحلف علی ترکہ فطعن ان النفی منه کان سیاستاً لا حد او حدیث المحدث کان ظاهراً لا یحتمل الخفاء علی الخلفاء الذین لصبغ الاقامة الحدود و احترن بہ عما کان یحتمل الخلفاء علیہم فانہ لا یوجب جرحاً فیہ کحدیث و جوب الوضوء بالقمہ قمہ فی الصلوة رواہ زید بن خالد الجہنی و ابو موسیٰ الاشعری لم یعمل بہ و ذالک لا یوجب کونہ جرحاً علیہ لانہ من الحوادث النادرة الیٰ تَحتمل الخلفاء علیٰ ابو موسیٰ الاشعریٰ .

ترجمہ :- او عمل صحابی پر خلاف حدیث باندی داموجب و طعن کرمی

کچھ حدیث ظاہری او احتمال د خفاء نہ لری یہ ہنوی باندی دومی حُلے نہ شروع و شوہ، یہ ہنہ طعن کتبی چہ درای د طرفہ، نہ وی او مثالے ہنہ دے کوم چہ روایت کرے دے، عبادہ بن صامت چہ نبی علیہ السلام فرمایلی دی، ناو ادہ کرمی ہلک جینی چہ یوبل سرہ زنا و کرمی نوسل کرمی دی او یو کال پوری درید رکول دی پس استدلال ینولے دے یہ دی سرہ امرح من فخرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ او یو کال پوری درید رکولے د حد نہ حصہ مگر کولے دہ، او موزہ، و ایوجہ عمل یوسرے درید رکرنے و نو ہنہ مرتد شو او روم پوری پیوستہ شو، پس ہنہ قسم و خور و چہ بیابہ یوکس ہم نہ درید رکوم، پس کہ چرتہ درید رکول حد دے، نو دلے یہ ہنہ قسم خور لو، پس معلومہ شوہ چہ درید رکول دکلی نہ دا یوکس انتظامی امور و شخصہ و، او حدیث د حد و د ظاہر ہم و، احتمال خنہ د خفاء نہ لری یہ ہنہ خلفاء باندی چہ ہنوی لصبغ کرے شوی و و حد و نو و قامو لو د پارہ، یہ دی سرہ مے احتران و کرو د ہنہ نہ چہ یہ ہنوی باندی د خفاء احتمال لری، حکم ہنہ نہ واجبوی جرح لری یہ دی کتبی لکہ حدیث د واجب والی د وضوء یہ ہنہ چا باندی چہ ہنہ قمہ و کرمی یہ ماخر کتبی روایت لے کرے دے زید بن خالد جہنی او ابو موسیٰ اشعری یہ عمل نہ دے کرے او دا

نہ و اجبوی جرح لہ یہ دغہ حدیث باندی، حکمہ دادناشنا و اقعاً تو سرہ تعلق لری چہ
 دحفاء احتمال لری پہ ابو موسیٰ اشعریؓ بیاندی،
 تشریح :- حضرت ماتنؓ ہر کہ چہ فارغ شو دھغہ طعن نہ چہ دراوی د طرف نہ دو
 نوحالائے شروع و کبرہ پہ ہغہ طعن کبسی چہ دراوی د حدیث د طرف نہ، نہ وی بلکہ دغیر
 راوی د طرف نہ وی، حضرت ماتنؓ دوی پہ مثال کبسی فرمائی کہ یوصحابی دروایت خلاف
 عمل و کوری نو د اخلاف عمل د صحابی د طعن و وجوب گرجی پہ دغہ روایت کبسی کہ چرتہ دغہ
 روایت احتمال دحفاء نہ لری پہ صحابی باندی اوروایت بالکل ظاہر وی، حکمہ کہ یوروایت
 خفی وی پہ یوصحابی باندی اودے بیاد ہغہ خلاف عمل و کبری، نوکیدے شی چہ د اخلاف
 ئے دی و جھی نہ کرے وی، چہ پہ دہ باندی خبرہ مخفی وہ، د کوم روایت چہ خلاف عمل کرے
 وی صحابی دھغہ مثال لکہ چہ عبادہ بن صامتؓ روایت کرے دے چہ نبی علیہ السلام فرمایا وی
 چہ کلمہ ناو ادہ کرے ہلک اوجینئی یو بل سرہ زنا و کبری (البکر بالبکر نہ ہم دغہ معنی مرادہ)
 نو ددی لہ سل کو ہی وی کول دی اویو کالہ پوری دخیل کلی نہ دربد رکول یعنی شہل دی،
 رھر چہ وادہ کرے سرے اونیخہ زنا و کبری نو ددی سنگسار کول دی) اوس د احادیث
 امام شافعیؒ خیل مستدل گرجولے دے، او ہغہ وائی چہ یو کالہ پوری شہل دا حد الزنا یو ہغہ
 دہ، لیکن دوی روایت خلاف عمل حضرت عمرؓ بن الخطابؓ کرے دے، اودان مولزہ مستدل د
 ادھغہ د اچہ یوکس عمرؓ پہ حد د زنا کبسی دخیل کلی نہ و شہل یو ہغہ روم تہ لاپد او
 نضرائی شو مرتد شو، نو عمرؓ قسم و خور یو چہ دی نلیس بہ یوکس ہم دکلی نہ و نہ شہم، اوس
 کہ چہ تہ دکلی نہ نفی کول او شہل د حد د زنا حصہ دے حضرت عمرؓ بہ قسم دے خور یو
 دینہ د معلومہ چہ نفی کول د زنا د حد حصہ نہ دہ بلکہ دا انتظامی امر و نہ شہمی امر یغذا
 کساکم وقت و غواپی اودہ تہ مناسبہ بشکاری نو یو کالہ پوری د شہری او کہ مناسبہ نہ
 گلری نہ دی شہری، اودا خبرہ ہم داسی دہ چہ دحفاء خہ احتمال ہم نہ لری پہ صحابہ باندی
 خاص کر پہ خلیقا، راشدین باندی حکمہ ہغوی لہ اللہ پاک خلافت او حکومت و کرے دے، اودھغہ
 کار و شہمی حد دنی قائل و، لہذا کہ نفی کول د حد حصہ دے نو ولے بہ ہغہ خلاف کولو
 پہ خلاف دھغہ روایت باندی کوم چہ زید بن خالد جھنی روایت کرے دے، او ہغہ و
 چہ غولک پہ ماغہ کبسی پہ قہقہہ سرہ و ظاندی نو پہ دہ باندی دوس کول واجب دی اودھغہ

اعادہ پر ہم واجب دہ، ابو موسیٰ اشعریؓ چہ یو جلیل القدر صحابیؓ دے، ہفہ ددی خلاف عمل کرے دے او ہفہ دوجوب دوضوء قائل نہ دے، لیکن ددہ داخلہ عمل ددی روایت د جرح او طعن موجب نہ کرے حکم چہ یہ مخرج کتبی تہہ فقہ سر و خاندل یو ناوہرہ او نا اشنا واقعہ دہ او کیدے شی چہ دا خبرہ یہ ابو موسیٰؓ باندی محفی پاتی شوے وی ددی وجہ نہ ئے ہفہ خلاف کوی،

والطعن المہم من ائمة الحدیث لا یجرح الراوی عندنا بان یقول هذا الحدیث یجرح او متکرا و نحوھا فی عمل بہ الا اذا وقع مفسرٌ ایما ہو جرح متفق علیہ الكل لا یختلف فیہ بحیث یکون جرحاً عند بعض ومع ذلك یکون الجرح صادراً ممن اشتهر بالنصیحة دون التعصب لان المتعصبین قد اخلوا الدین کثیراً و یجلبون المکره حراماً و المندوب فرضاً فلا یتبریح جرح هؤلاء القاصریں .

ترجمہ :- او مبہم طعن و حدیث د امامان و طرف نہ ئے جرح کوی راوی لوی زمیزہ پہ نزد باندی پہ دی شان چہ والی دا حدیث جرح دے او ایما متکرو دے او یہ مثل کوی بانگہ پس عمل بہ کولے شی پہ ہفہ باندی متکرو چرتہ واقع شی مفسر ہفہ غیر بیترہ چہ ہفہ د لولو پہ نزد باندی اتفاتی جرح دوی نہ داچہ اختلاف وی پکبتی پہ دی شان چہ د بعضو پہ نزد جرحہ وی او د بعضو پہ نزد نہ وی او سرہ د دینہ چہ جرحہ صادرہ وی د ہفہ چا نہچہ د ہفوی شہرت شوے وی پہ خیر خواہی سرہ نہ پہ تعصب سرہ حکم چہ تعصب کو نکودین تہ میر نقصان رسولے دے او مکر و ئے حرام کو کوی دی او مندوب نے فرض کر کوی دی، پس جرحہ نہ دہ معتبرہ دوی قاصرو خلقو،

تشریح :- حضرت ماتن د ہفہ طعن بیان کوی کوم لرحہ چہ خہ اعتبار نشتہ دے پس فرمائی چہ مبہم جرحہ معتبرہ نہ دہ، د حدیث د امامان و طرف نہ وجہ دادہ چہ عدالت اصل دے، پہ ہر مسلمان کتبی پہ نظر سرہ عقل او دین تہ خاص کر پہ اول دو کتبی لہذا حدیث بہ نشی ترک کیدے، پہ مبہم جرح سرہ، حکم جائزہ دہ دا خبرہ جارح یعنی جرح کو یکے د کوم خیز یہ جرح سرہ اعتقاد لوی حقیقت کتبی ہفہ جرح نہ وی لہذا التفصیل نہ ہو ہی

دہ، دسبہم جرح ہا اسی مثال دے کہ شرك وائی چہ دا حدیث مجروح دے یا منکر دے
یا پہ مثل دوی کہ وائی چہ مطعون دے، لہذا یہ دی حدیث بہ عمل کولے شی ہا ہ
البتہ کہ جرح پہ تفسیر سرہ واقع شی پہ ہفہ سرہ چہ ہفہ جرح وی اتفاقی طور
باندی دانہ چہ د بعضو پہ نزد باندی ہفہ جرح وی اور بعضو پہ نزد باندی نہ وی مثلاً
د عدالت نقی والے شو نو پہ روایت کبسی در او وی د پارہ عدالت اتفاقی شرط دے نو عدالت
نقی والے دا جرحہ دہ او چہ د بعضو پہ نزد باندی جرح وی اور بعضو پہ نزد باندی نہ وی
کہ حنفی چہ پہ شافعی باندی طعن کوی د ہفہ خیز پہ خوراک باندی چہ د ہفہ پہ حلالو باندی
پہ تصد سرہ تسمیہ د اللہ ترک شوی وی حکم چہ متروک التسمیہ عامدا عند الشواہق حلالہ دہ
لہذا عند ہم دا طعن نہ شو، اتفاقی طور باندی، دغہ شان دا جرحہ د ہفہ کس طرف نہ وی چہ
د ہفہ شہرت و دین د خیر خواہ پہ طور باندی شوے وی دانہ چہ تعصب کونکے وی یعنی
زیاتے کونکے وی حکم چہ دی خلقو دین تہ دیر نقصان رسولے دے، او مکروہ خیز لروے
حرام کرخولے دے، دغہ شان مندوب لروے فرض کرخولے دے، او دوی معمول غوندی
جرح لروہم دیرہ جرحہ کرخوی دغہ شان ہفہ خیز لروہم جرحہ کرخوی کوم چہ پہ واقع کبسی
جرح نہ وی، لہذا د اسی قاصوہ خلقو جرح لروہہ اعتبار نشد دے،

حتى یقبل الطعن بالتدلیس وهو فی اللغة کتمان عیب السعلة عن المشتري
وفی اصلاح المحدثین کتمان التفصیل فی الاسناد بان یقول حد ثنا فلان عن فلان
اه ولا یقول حد ثنا فلان قال اخبرنا فلان اهلان غایبہ انہ یوہم شبہہ الارسال
وحقیقۃ الارسال لیس یجرح فشبہہ اولی۔

ترجمہ :- حتی چہ نشی بہ قبولے طعن پہ سبب د تدلیس سرہ او دا
پہ لغت کبسی پتو لو د عیب و سامان تہ ویلے شی د مشتری نہ او د محدثنو پہ اصطلاح
کبسی پتو لو د تفصیل دی پہ اسناد کبسی پہ دی شان چہ وائی حد ثنا فلان عن فلان الخ
اونہ وائی حد ثنا فلان قال اخبرنا فلان الخ حکم انتہا دہ چہ دا ارسال و شبہہ
وہم پیدا کوی او دا ارسال حقیقت جرحہ نہ رہ نو شبہہ ارسال خو پہ طریقہ اولی سرہ جرحہ نہ دہ،

تشریح :- حضرت ماتنؒ دی عبارت لہ سرہ دما بعد عباراتو بطور تفریح اور ہر
 پہ دی عبارت چہ الا اذا وقع مفسرًا بما هو جرح متفق علیہ پس فرمائی چہ طعن پس سبب
 دتدلیس سرہ مقبول نہ دے یعنی کہ یورای بانڈی شوک دا طعن و کوری چہ وہ تدریس کرے
 دے نو دی تدریس دو جھی نہ بہ ددہ روایت نہ شی رد کوئے، تدریس پہ لغت کتبی دیتہ وائی
 چہ د مشتری یعنی سودا غستو تکی نہ د سودا عیب پتہ کرے شی، او پہ اصطلاح د خاندانو
 د حدیث کتبی د حدیث پہ سند کتبی د تفصیل پتہ والی تہ تدریس وائی مثلاً یوروی وائی چہ حوثنا
 فلان عن فلان اوداسی ونہ وائی چہ حد ثنا فلان قال اخبرنا فلان الخ حالانکہ حدیث
 سند اصل کتبی ہم د غہ شان وی، نو د تدریس دے، حضرت شارحؒ پہ لان غایتہ سرہ دلیل
 د متن د لا یقبل بیانوی یعنی طعن بالتدریس بہ حکمہ نہ شی قیلوئے چہ تدریس انتہاء وادہ
 چہ دارسال د شبہ د ہم پہ پیدا کرے یعنی دا چہ دی یاد وی بہ یورای دوئی راوی تو کرے
 وی، نوز موزنہ پہ نزد بانڈی شوک حقیقہ یورای ارسال و کوری نو ہجہ طعن نہ دے
 کامر تفصیلہ لہذا شبہ دارسال خو پہ طریقہ اولی سرہ عندنا سبب د طعن نہ جوہر بی،

وانتلبس وهو ان يذكر الراوى شيخه بالكنية لا بالاسم او يذكره بصفة غيره
 مشهوره حتى لا يعرف فيما بين الناس ولا يطعنوا عليه كما يقول سفیان الثوري
 حدثني ابو سعيد وهو كنية للحسن البصري والكلبي جميعا ووقع في بعض النسخ
 ههنا قوله والارسال تبع الفخر الاسلام وهو ليس بطن ايضا على ما قدمنا و
 ركض الدابة كما يطن بعض الاقران على محمد بن الحسن بذلك وهو امر مشروع
 من اصحاب الجهاد لا يصلح جرحا والمزاج وهو لا يصلح جرحه لان النبي كان ياج
 كثيرا ولكن لا يقول الاحقا كما قال العجوزة لمن العجوزة لا تدخل الجنة فلما ولت
 تبكي قال اخبروها بقوله تعالي انا انشانا هن انشاء مجمعنا هن ايكال العرابا
 وحدثة السن اى صبغها كما يقول سفیان الثوري لابي حنيفة ما يقول
 هذا الشاب الحديث السن عمدي وذلك لان كثير من الصحابة كانوا يرون
 في حللثة سنهم بشرط الاتقان عند التحمل والعدالة عند الاداء وعدم
 الاعتياد بالرواية فان ابا بكر لم يكن معتادا بالرواية مع ان احدا

لیریعادلہ فی الضبط والاتقان واستکثار مسائل الفقہ کما طعن بذلك
بعض المحدثین علی اصحابنا فان ذلك دليل قوة الذهن ووجوده
وقد كان ابو یوسف یحفظ عشرين الف حدیث من الموضوع فما ظنك بالصحيح

ترجمہ :- اولیس اہم ہفتہ خیز دے چلا ریادی ذکر و شیخ و کبریٰ پکنیت
سرو نہ یہ اسم سرہ او یائے ذکر کبریٰ پہ یو غیر مشہور نہ نت سرہ تردی چہ معروف نہ
وی ذ خلقو پہ مابین کتبی او طعن بہ نشی کولے پہ ہفتہ بانڈی لکہ شر تک چہ ویل بہ سفیان
ثوری حدیثی ابو سعید او اکنت و وہ دحسن بصری او دکلی دوا ہر لواقع شوی
دی پہ بعضو نسخو کتبی قول دہغہ او ارسال دانا بعداری د فخر الاسلام دہ او دہم طعن
نہ جے، بناء پہ ہفتہ کوم چہ مونزہ ماقبل بیان کرے دے، اور کض الدایۃ لکہ چہ طعن
کرے دے، بعضو ہم عصر وہ پہ محمد بن حسن بانڈی پہ دغہ سرہ او داخو روشوع
امرو دے د خاوند انود جہاد نہ، اونہ لری صلاحیت د جرح، او مزاج او دہم ذ
جرح صلاحیت نہ لری، حکمہ نبی علیہ السلام دہر مزاج کونکے وو، لیکن صبر حق دینا
بہ تے کولہ لکہ بوچی تہ تے چہ ویل چہ بوچی کافی بہ جنت تہ، نہ دا خلیب یاپس
ہر ککہ چہ ہفتہ واپس شولہ ژہل تے، نبی علیہ السلام وفر مایل چہ صبر و بردہ و کرکی
پہ دی قول د اللہ تعالیٰ سرہ چہ انا انشانا هن انشاء فجعلنا هن ابکارا علی باؤکم والے
دعمر یعنی دہر و کوالے دہغہ لکہ شر تک چہ یہ ویل سفیان ثوری د ابو حلیفہ بارہ کتبی
شہ والی دا ہلک د کم عمرہ ٹاپہ و پانڈی او دچہ دادہ چہ دہر و صحابہ کرام مؤر روایت
کرے دے پہ کم عمر کتبی پہ شرط د اتقان سرہ پہ وقت د تحمل کتبی او پہ عدالت سرہ
پہ وقت دادا، کولو کتبی او نہ عادت والے د روایت کولو چہ د ابو بکر عادت روایت
کول نہ وو، سرہ دینت، یوکس ہم برابر نہ دے دہغہ سرہ پہ ضبط او پہ اتقان کتبی او د فقہی
مسئوزیات والے لکہ چہ طعن کرے دے، بعض محدثینو زونزہ پہ اصحابو بانڈی،
حک چہ داخو ویل دلیل دے د ذہن د قوی او کرہ والی او وو ابو یوسف چہ حذ نہ
کہے وو، مثل زہرہ موضوعی حدیثونہ، نو ستاخہ کما دے پہ صحیح
حدیثو نویسہ،

تشریح :- حضرت مائتہ فرمائی کہ طعن پہ سبب و تلبیس سرہ ہم مقبر نہ دے تلبیس دیتہ وائی چہ یو راوی دخیل شیخ ذکر و کبری پہ کنیت سرہ یعنی اب یا ابن یا ام و سرہ پہ اول کتبی ذکر کبری مثلاً ابو فلان یا ام فلان یا ابن فلان او اصل اسم سرہ نئے ذکر نہ کبری او یا ئے پہ داسی صفت سرہ ذکر کبری چہ ہفہ و خلقو پہ مابین کتبی کبری نہ لری نو پہ راوی باندی بہ ددی خبری و وجہی نہ طعن نہ شی کید لے حکم چہ طعن د یو باطل خیز پہ سبب سرہ کبری اولتہ کتبی دا خبرہ نشتہ دے، تلبیس مثال لکہ سفیان ثوری ر یوسفیان بن عینہ دے چہ داد سفیان ثوری شیخ دے، یہ فرمایاں حدیثی ابو سعید یعنی ماتہ حدیث بیان کرے دے ابو سعید حالانکہ ابو سعید ہم کنیت د بصری دے، او ہم کنیت و کلبی دے، رحمتی دائی چہ د ملا علی قاری پہ منز باندی حسن بصری ثقہ دے، او کلبی غیر ثقہ دے، شارح فرمائی چہ بعضو شیخ کتبی ارسال ہم سا غلے دے یعنی طعن پہ راوی باندی کول چہ دہ ارسال کرے دے دا ہم مقبر نہ دے، حالانکہ دادلتہ کتبی نہ وویکار حکم چہ ماقبل ددی بیان موثرہ کرے ہم دے، چہ زمونہ پہ نزد باندی خوارسال داسناد یعنی مرسل دمسند نہ ہم پورہ دے، لیکن مائتہ داکار یعنی دلتہ کتبی دارسال ذکر کول د فخر الاسلام بزوی دنا بعداری و وجہی نہ کرے دے، حکم ہفہ پہ دی مقام کتبی ارسال ہم ذکر کرے دے، یہ حال طعن پہ سبب دارسال سرہ ہم مقبول نہ دے،

دخشان رکض الدابہ ہم سبب دطعن نہ دے، رکض الدابہ معنی خاروی لورہ پونہ و رکول چہ تیز شی نو داد خاوندانو دجہاد نہ یو مشروع امر دے او دجہاد پہ دوران کتبی خلق داسی کوی، لہذا داسبب دطعن نہ دے پہ یو راوی باندی لکہ خر کہ چہ امام محمد بن حسن الشیبانی باندی خلقو طعن کولو، شارح فرمائی چہ مزاح او خوش طبعی ہم دطعن او جرح صلاحت نہ لری، چہ پہ یو راوی باندی داطعن و کرے شی چہ یو دے مزاح کوی حکم چہ نبی علیہ السلام مزاح او خوش طبعی دپروہ کبری دہ نوکہ دانارواوے و لے بہ ہغویا کولہ ہاے دا خبرہ د یادہ وی چہ مزاح کتبی ہم نبی علیہ السلام محقق خبرہ کرے دے، دمزاح یو مثال لکہ یو بوجی تہ نبی علیہ السلام دفرمال چہ بوجی کافی خوبہ جنت تہ نہ شی نو ہفہ لاسہ او پورہ پراہ شوہ نبی علیہ السلام

صحابہ کرامؓ سے و فرمایا چہ دی لہ خبر در کبریٰ واللہ پہ دی قول سرہ چہ انا
 الشان اھن النشاء الخ یعنی مونہ بہ دانیشی دمبارہ پیداکوہ او پاکری بہ ٹے و کوخ
 او محبوبی او ہم عمرہ بہ ٹے و گر خود سر و،

صاحب المنارؒ فرمائی چہ دمہر کم والے ہم دطعن سبب نہ دے یعنی پہ یو راوی باندی
 صرف دی وجہ نہ طعن صحیح نہ دے، چہ ددہ دمہر کم دے او پر وکے دے لکہ سفیان
 ثوری چہ بہ اویل امام ابوحنیفہؒ بارہ کتبی کلمہ چہ ہغہ بہ کم عمری کتبی روایت کولو
 مايقول هذا الشاب الحديث السن عندي يعني خه وائي داخوان کم عمرہ حما پہ و ہانڈی او
 دادہ چہ صحابہ کرامؓ بہ یہ کم عمری کتبی روایت کولو لیکن دی سرہ شرطہ ادے چہ اتقان
 یعنی ضبط وی پہ راوی کم عمرہ کتبی پہ وخت دیار کولو حدیث کتبی او پہ وخت د
 بل تہ داد او کولو کتبی پہ کتبی عدالت موجود وی، دغہ شان کہ در اوی عادت روایت
 کول نہ وی نو دانہ عادت والے در اوی ہم پہ دغہ راوی باندی دطعن سبب جو ریزی
 یعنی دلخبرہ چہ دوی راوی دارویت حکم مقبول نہ دے چہ ددہ عادت روایت کول نہ دی
 مثلاً د ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نہ دیر کم روایتونہ راغلی دہ، اود دہ عادت روایت
 کول نہ وو، پہ خلاف د ابوبکرؓ باندی چہ دہغہ عادت روایت کول وو، نو اوس پہ ابوبکرؓ
 باندی داطعن کول چہ ددہ عادت روایت کول نہ وو، حکمہ ددہ خبر اور روایت قبول نہ دے
 دا صحیح نہ دہ حکمہ اصل ٹیز ضبط او اتقان دے مثلاً او پہ دی خبر کتبی د ابوبکر صدیقؓ
 برا بر شو کہ ہم نشہ دے،

صحت الخیار وائی چہ دغہ شان پہ راوی یا ندی داطعن کول چہ دہ تہ فقہی مسائل
 دیر یاد دی، لہذا اودہ روایت مجروح دے، حکمہ چہ دہ خپل وخت تہول تہ فقہی مسئلو پہ زہ
 کہ کتبی صرف کہے دے، اودا موجب تفصلاً دے پہ ضبط حدیث کتبی نو اہم سبب دطعن
 نہ کوخ، (لکہ دالزام بہ خلفو پہ امام ابو یوسفؒ لگولو)، وجہ دادہ چہ تہ فقہی مسئلو
 زیادت خود دہ پہ قوت او کہہ والی ذہن یا ندی دلالت کوی، حکمہ چہ فقہی مسئلو ہم اولیو
 نہ بہ راوتلی وی حکمہ چہ مجتہد کلمہ قیاس کوی نو غلت و لرہ پہ قرآن او حدیث کتبی کوری لہذا
 دظہرہ چہ دہ تہ دیر می فقہی مسئلے یاد دی، داسبب دطعن در اوی نشی کیدے حکمہ
 امام ابو یوسفؒ یولوی فقہیہ وو، او ہغہ تہ شل زہہ موضوعی احادیث یاد و نو ستاخہ گمان دے

ولمّا فرغ المصنف عن بيان اقسام السنه شرع في بحث المعارضة المشتركة بين الكتاب والسنة تبعاً لنحو الاسلام وكان ينبغي ان يدرجهما في بحث معارضة العقليات في باب الترجيح كما فعله صاحب التوضيح فقال ،

ترجمه و تشریح ۱۔ حضرت مانتق در احوال عبارات ما قبل سره ربطيازو فرمائی چہ ہر کلمہ فارغ شو مصنف دست د اقسامونہ نوشروع تے و کرمہ یہ بحث د معارض کتبی ہفہ چہ مشترکہ دہ د کتاب اود سنت پر مابین کتبی ریعنی کتاب کتبی بہ تعارض رائغے دی سنت کتبی بہ تعارض رائغے دی) مصنف لہ پاروتیہ بحث د تعارض بین الکتاب السنہ - درج کرے دے، یہ بحث د معارضی د عقلمیا تو کتبی د ترجیح پر باب کتبی (کوم چہ قیاس نہ پس ذکر کتبی) لکہ د اسی کار صاحب التوضیح کرے دے،

فصل وقد يقع التعارض بين الحجج فيما بيننا الجهلنا بالناسخ و المنسوخ والا فلا تعارض في نفس الامر لان احدهما يكون منسوخا و الاخر ناسخا وكيف يقع التعارض في كلامه تعد لان ذلك من امارات العجز تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً فلا بد من بيان اى بيان التعارض -

ترجمہ ۱۔ او کلمہ نہ کلمہ تعارض واقع کتبی د دلائلو پر مابین کتبی زمونہ پر نسبت لہ و جہی د جہل زمونہ نہ پنا نسخ او پہ منسوخ سرہ ورنہ پر نفس الامر کتبی تعارض نشتر دے، حکمہ چہ یو بہ ناسخ وی او بل بہ منسوخ وی، او شکر کہ بہ د اللہ پہ کلام کتبی تعارض واقع شی حکمہ دا خود عجز د علاماتو شخہ تعلق لری، اللہ دینہ پر پاک دے، پس لا بدی دہ د تعارض د بیان والی نہ،

تشریح ۲۔ صاحب المنار فرمائی چہ کلمہ نہ کلمہ تعارض واقع کتبی، د دلائلو یعنی کتاب اوسنت پر مابین کتبی خود تعارض زمونہ پر نسبت سرہ دی یعنی زمونہ نہ تعارض بنکارى ورنہ پر نفس الامر کتبی اصلاحہ تعارض نہ وی او ہر چہ زمونہ نہ تعارض بنکارى نو دی وجہ نہ یہ وی چہ زمونہ علم بہ پہ ناسخ او منسوخ باندی نہ وی ورنہ کہ

پہنا نسخ اوپہ منسوخ باندی زموبرہ علم راشی نو تعارض بہ دکوم خایہ راشی اوپل داپہ
 و اللہ پہ کلام کتبی بہ خرنکہ تعارض راشی حکمہ داد مجز او کمزوری علامہ دہ چہ اللہ
 پاک پہ یو خیز باندی مناقض دلائل قاعوی او غیر مناقض نشی قاعولے او اللہ پاک
 پہ ہر خیز قادر ذات دے، او عجز نہ پاک دے لہذا تعارض دیانولو نہ لابدی دہ چہ
 حقیقت حال واضحہ شی،

فکرکن المعارضة تقابل المحبتین علی السواء ولا مزیة لاحدهما علی الآخر
 فی الذات والصفة فلا ینکون بین المفسر والمحمکة مثلاً ولا بین العبارة والاشارة
 الامعارضة صوریة لان احدهما اولی من الآخر باعتبار الوصف ولا ینکون
 بین المشهور والاحاد من الحدیث ولا بین الخاص والعام المخصوص
 البعض من الكتاب معارضة اصلاً لان احدهما اولی من الآخر باعتبار
 الذات فی حکمین متضادین بان ینکون فی احدهما الحل و فی الآخر الحرمة مثلاً
 والافلا تعارض و هذا القید انما ذکر فی الرکن تبعاً و ضمناً والا فهو داخل
 فی الشرط علی ما قال،

ترجمہ: پس رکن د معارض مقابلہ ددوہ دلا کونہ مساوی طریقی سرہ چہ
 زیات نہ وی حاصل یو لہرہ پہ یل باندی پہ ذات او پہ صفت کتبی پس لشتہ دے پہ
 مابین د مفسر او د محکم مثلاً او پہ مابین د عبارتہ النص اہل اشارہ النص کتبی مگر صرف صورتہ
 معارضہ حکمہ چہ احدهما اولی دے داخر نہ د صنف پہ اعتبار سرہ او نہ پہ مابین د مشہور
 حدیث کتبی او احاد احاد یثو کتبی او نہ پہ مابین د خاص او د عام مخصوص البعض د کتاب
 کتبی اصلاً خہ تعارض، حکمہ چہ احدهما اولی دے داخر نہ ذات پہ اعتبار سرہ پہ دہ
 متضاد حکمو لو کتبی پہ وی شان چہ دی بہ یو پہ حلت کتبی اوپل پہ خرمت کتبی ورنکہ د اسی نہ
 وی نو تعارض بہ نہ وی او د ا قید پہ رکن کتبی تبعاً ذکر شوے دے او ضمنی طور باندی ورنہ
 دا داخل دے پہ شرط کتبی بناء پہ ہفے چہ دے ویلے دی،

تفسیر: صاحب المناسر رکن د معارض بیانوی د رکن اطلاق پہ جزو باندی ہم گیری

اوپہ نفس ماہیت بانندی ہم کیبری دلته کنبی ہم دامعنی مراد دہ حکہ چہ دمعارضہ
 رکن چہ ماتق بیان کرے دے ہم دے عین حقیقت دے پس فرمائی چہ معارضہ دیتہ
 وائی چہ دوہ دلا تلو مقابلہ راشی خوچہ برابر طریقہ سہ وی یعنی یو دلیل دبل دلیل
 مساوی وی دانہ چہ یو پہ بل بانندی اولویت لری یا ذوات پہ اعتبار سہ او یا دصفت
 پہ اعتبار سہ بلکہ ذات او وصف کنبی ہم دواہہ برابر وی، مثلاً یو دلیل ہم محکم وی د
 کتاب اللہ نہ او بل دلیل ہم محکم وی دکتاب اللہ نہ نو دا دس دواہہ مساوی حیثیت لری
 اذکہ نہ یو لہہ پہ بل بانندی ذوات یا وصف پہ اعتبار سہ فضیلت حاصل وی نو ہنہ کنبی بہ
 معارضہ نہ وی، مثلاً کہ یو طرف تہ مفسر دلیل وی او بل طرف تہ محکم دلیل وی نو دلته کنبی
 معارضہ نشتہ بلکہ محکم دلیل بہ اغستل کیبری او مفسر بہ ترک کیبری، حکہ چہ محکم
 نسخ نہ قبلوی او مفسر نسخ قبلوی مشوخ کید لے شی لہذا باعتبار الوصف محکم اولی دے
 دمفسر نہ یا مثلاً یو طرف تہ دلیل عبارتہ النص وی، او بل طرف تہ دلیل اشارۃ النص وی نو
 عبارتہ النص لہہ بہ ترجیح درکولے کیبری او اشارۃ النص بہ ترک کولے کنبی ہم تعارض
 نشتہ دے، حکہ عبارتہ النص کنبی سوق را غلی وی دشارع د طرف تہ او اشارۃ النص کنبی
 سوق نہ وی، لکہ و بانندی مائیں فرمائی و اما الاستدلال بعبارة النص فجو العمل بظاهر
 ماسبق الکلام لہ او ہر چہ اشارۃ النص دے نو فرمائی ولا سبق لہ النص لہذا باعتبار
 الوصف عبارتہ النص اولی دے، دا اشارۃ النص نہ پس دواہہ و کنبی خبر مقارص نشتہ حکہ
 مساوات نشتہ او تعارض مساوات غواہی او نہ پہ مابین حدیث مشہور او حدیث واحد
 کنبی معارضہ نشتہ حکہ حدیث مشہور اولی دے حدیث واحد نہ باعتبار الذات
 حکہ اول مفید د قطع دے او ثانی مفید دظن دے او دغہ شان پہ مابین د خاص کنبی او
 پہ مابین د عام کنبی بعض ترینہ خاص کرے شوے وی، معارضہ نشتہ حکہ خاص کنبی
 د قطع او د یقین دے، او عام مخصوص البعض مفید د قطع او د یقین نہ دے لہذا
 باعتبار الذات خاص اولی دے دوی بل نہ،

صاحب المنار فرمائی چہ مقابلہ دوہ دلیلونو بہ راغلی وی برابر طریقہ سہ
 خو حکو نہ ہم مختلف وی او ہنہ دا چہ یو دلیل سہ بہ حلت ثابتین ی او بل سہ
 بہ حرمت ثابتین ی حکہ کہ حکو نہ متفاد او مختلف نہ شی او دواہہ و سہ مثلاً یا حلت ثابتین

ادباحت ثابتہ کی، تو بیاہنے تعارض نشہ دہے کا ہوا الظاہر، حضرت شارحؒ پر وہ ہذا القید سرہ دیو شبہ دفع کوی او مخرجاہ پرہ داعبارت فی حکمین متضادین بہ درکن دمعاوضی شہ حصہ وی نو شارحؒ و فرمایں چہ درکن شہ حصہ نہ وہ خود لہ کتبی ہمسبی تبعاً ذکر شو وجہ دادہ، چہ دا تقابل بہ چونکہ یہ حکمین متضادین کتبی وی، نو حکمین متضادین و درلہ طرف واقع شول نو یہ دی بنائے رکن کتبی ذکر و کرو، ورنہ اصلاً تضاد د حکم دا تقاضا نہ بہ شرط کتبی داخل دے نہ یہ رکن کتبی لکہ دہ ویلے ہم وی پر رادوان عبارت کتبی چہ و شرطھا الخ،

و شرطھا اتحاد المحل والوقت مع تضاد الحكم فان النكاح يوجب المحل في الزوجة والحرمۃ في امها ولا يسمى هذا تعارضاً لعدم اتحاد المحل وكذا الخمر كان حلالاً في ابتداء الاسلام ثم حرم ولا يسمى هذا تعارضاً لعدم اتحاد الوقت وكذا الولد يكن الحكم متضاداً الا يسمى معارضة ايضاً وهو ظاهر وقيل لا بد من قيد اتحاد النسبة ايضاً لان المحل في المنكوحۃ بالنسبة الى الزوج والحرمۃ بالنسبة الى غيره ولا يسمى تعارضاً ايضاً۔

سئل ج۱۔ او شرط و تقابل اتحاد محل دے او وقت سرہ و تضاد حکم نہ لکہ چہ نکاح واجبوی حکمت لہ پر زوجہ کتبی او حرمت لہ پر مومدھے کتبی ادوانہ مستی کیری، یہ تعارض سرہ، حکم چہ دلہ کتبی اتحاد محل نشہ دے، ادغہ شان شراب حرام دو اسلام پر شروع کتبی، بیا حرام شول، او اہم نہ مستی کیری یہ تعارض سرہ، حکم اتحاد دو وقت نشہ دے، ادغہ شان چہ کل حکم کتبی تضاد نہ وی نو اہم نہ مستی کیری یہ معارض سرہ او انبکارہ دے، او چا ویلی وی چہ لا بدی دہ و قید اتحاد نسبت نہ ہم حکم چہ حلال ولے بہ منکوحی کتبی یہ نسبت سرہ زوج نہ او حرمت بہ نسبت سرہ غیر تہ نانہ مستی کیری یہ تعارض سرہ

تشریح۔ صاحب المنار د تعارض و تحقیق د پارہ درمی شرط بیان کوی وی اول شرط دا چہ محل کتبی بہ اتحاد وی دویم شرط دا چہ وقت کتبی بہ اتحاد وی دویم شرط دا چہ حکم کتبی بہ تضاد وی وضاحت دا اول یعنی محل کتبی بہ اتحاد وی حکم کہ محل کتبی اتحاد نہ وی نو تعارض بہ نہ وی، مثلاً نکاح پر زوج کتبی حلت ثابتوی او پر ام کتبی کے حرمت ثابتوی یعنی دینی

یہ مرکنبی نوحلت او حرمت دو اہرہ متضاد حکمی نہ وی او علت ہم ور لہرہ یو دے چہ
 ہفہ نکاح دہ، خود تعارض بہ ہلہ وے چہ پہ زوج کنبی ئے حلت او حرمت دو اہرہ
 ثابت لے یا پہ ام زوج کنبی ئے حلت او حرمت دو اہرہ ثابت لے لیکن دلہ کنبی محل جدا
 دے، حکم نکاح حلت ثابتوی خو پہ جدا محل کنبی او حرمت ثابتوی خو پہ جدا محل کنبی
 لہذا تعارض نشتہ، حکم اتحاد محل نشتہ دے، ادا اتحاد محل خود تعارض د تحقیق پہلا
 شرط دے، او پہ وفات د شرط سرہ وفات د مشروط راحی، او ہر چہ وضاحت د دوش شرط
 مے، یعنی دا اتحاد وقت یعنی تعارض بہ ہلہ موجود بیری چہ کلہ وقت کنبی اتحاد وی او کہ
 وقت کنبی اتحاد نہ وی، مثلاً یو دلیل سرہ حلت ثابت وی دیو خیز خو یہرہ زمانہ کنبی او
 بل دلیل سرہ ہم دے خیز حرمت ثابت وی خو پہ بلہ زمانہ کنبی نو تعارض بہ نہ وی حکم
 اجتماع دے، حکم نو یہرہ جدا زمانہ کنبی جائزہ دہ، مثلاً حلت او حرمت د شراب و داخلہ
 چہ پہ ابتداء د اسلام کنبی شراب حلال وو، او پہ آخر کنبی بیہ حرام شول دغہ شان حکم کنبی
 بہ ہم تضاد موجود وی حکم کہ حکم کنبی تضاد نہ وی مثلاً یو دلیل سرہ دیو خیز حلت ثابت بیری
 ادا بل سرہ ہم حلت ثابت بیری نو وی کنبی خہ تضاد دے، حکم دیو خیز اثبات پہ دلائل و مقدرہ
 سرہ خہ محال خونہ دے، لہذا تضاد حکم د تعارض د تحقیق د پارہ شرط دے،
 وقیل لوبدہ سرہ شارح خلورم شرط د تعارض طرف تہ اشارہ کبری دہ او ہفہ دا
 چہ اتحاد نسبت ہم د تعارض د پارہ شرط دے، مثال پہ طور، باندی حلت او حرمت دہ
 متضاد حکم نہ وی او د پارہ جمع وی پہ منکوحی کنبی خوبیا ہم تعارض نشتہ دے حکم چہ منکوحہ
 کنبی حلت ثابت دے، خود خپل زوج پہ نسبت سرہ یعنی خپل خاوند د پارہ حلالہ دہ او حرمت
 پہ کنبی ثابت دے، پہ نسبت سرہ غیر تہ یعنی د خاوند نہ ماسوی بل چالرہ حلالہ دہ، تعارض
 حکم نشتہ دے، چہ نسبت کنبی اتحاد نشتہ دے بلکہ نسبتو نہ جدا جدادی ہلہ بہ تعارض د
 چہ ہم زوج پہ نسبت سرہ حلالہ وے او حرام وے یا ماسوی الزوج پہ نسبت سرہ حلالہ
 وے او ہم حرام وے،

وحکمہا بین الایتین المصیر الی السنۃ لان الایتین اذا تعارضتا تساقطتا
 فلا بد للعامل من المصیر الی ما بعدہ وهو السنۃ ولا یمکن المصیر الی الایۃ الثالثۃ

لانه يفضى الى الترجيح بكثره الادلة وذلك لا يجوز ومثاله قوله تعالى
 فاقروا ما تيسر من القرآن مع قوله تعالى واذا قرئ القرآن فاستمعوا
 له وانصتوا فان الاول بعمومه يوجب القراءة على المقتدى والثانى بخصوصه
 ينفية قدوسى فى الصلوة جميعاً فتساقطان فيصير الى حديث بعده وهو قوله
 عليه السلام من كان له امام فقراءة الامام قراءة له ،

ترجمہ :- او حکم د تعارض پہ مابین دوہ آیتوں کبھی دادے چہ رجوع
 بہ وکریے شی، پہ طرف دستت باندی حکم دوہ آیا تو کبھی چہ کلمہ تعارض راشی نو دوا رہے
 ساقط شی پس رو پیدی دہ دپارہ د عمل در رجوع کولو نہ پہ طرف د مابعد دھغے او
 ہغہ سنت دے، او ممکن نہ دے، چہ رجوع وکریے شی دیم آیت طرف تہ حکم چہ دامقضى
 ہر کوی ترجیح لہ پہ سبب ذکر تہ دادلہ سرہ او دا جائزہ نہ دہ او مثال تہ دا قول د اللہ
 چہ فاقروا ما تيسر من القرآن سرہ ددی قول نہ چہ داذا قرئ القرآن فاستمعوا له
 واضتہرا حکم اول پہ سبب دخیل ہوم سرہ واجبوی، قراءت لہ پہ مقتدی باندی او ثانی
 دخیل خصوص پہ اعتبار سرہ نئی کوی، ہغہ لہ او دوا رہہ دصلوۃ پہ بارہ کبھی وارد شوی
 دی، پس دوا رہہ ساقط شول، پس صورت اختیار کرے شو حدیث تہ پس ددینہ ادھغہ
 دا قول دبنی علیہ السلام دے چہ من كان له امام فقراءة الامام قراءة له،

تشریح :- حضرت ماتم د تعارض د حقیقت او شرطو بیان لولو نہ پس د تعارض
 حکم بیانوی پس فرمائی چہ حکم د تعارض دادے چہ کلمہ پہ دوہ آیا تو کبھی مثلاً تعارض راشی
 نو سنت طرف تہ بہ رجوع کیند لے شی حکم چہ د کتاب اللہ نہ پس مرتبہ دستت دہ او کہ پہ
 سنت کبھی خبرہ موندہ نشی نو اقوال د صحابہ کرام تہ یہ رجوع کو لے شی او کہ دی کبھی
 موندہ نشی نو قیاس طرف تہ بہ رجوع کو لے شی وجہ دادہ چہ کلمہ پہ دوہ آیا تو کبھی تعارض راشی
 نو کہ پہ دوا رہہ و عمل کوی ممکنہ نہ دہ او کہ پہ یو کوی او بل باندی تہ کوی نو ترجیح داحد
 ہماخی پہ اخر باندی لہذا د تساقط نہ ماسو کابلہ لاس نشستہ نو دوا رہہ بہ ساقط شی او موندہ
 بہ داسی و کبھی وچہ دل تہ کبھی دسرہ نہ آیت نشستہ دے، لیکن دل تہ کبھی ہغہ خبرہ یاد مسائل
 پکار دی، کوم چہ آرتو صاحب المنار کوی دہ، ادھغہ دا چہ دا تعارض حقیقی تعارض نہ دے۔

صرف زمرہ پہ نسبت سرہ دے،

لہذا ہر کلمہ چہ دواہرہ آیاتہ ساقط شی نو عمل کولولرہ یہ سنت طرف تہ رجوع و کبرہ شی، چہ سنت دتھ مسئلے بارہ کبئی خہ وائی،

ولا یکن المصیر الخ سرہ شارح یوتوہم دفع کوی او صفہ دا چہ کہ پرتہ دیو حکم د اثبات دپارہ یو دلیل وی ادبل حکم د اثبات دپارہ دوہ دلیلہ وی یعنی دوہ آیاتو سرہ یو حکم ثابت وی، نو کوم حکم چہ دوہ آیاتو سرہ ثابت بنی دی لورہ ترجیح و رکول پکار دی، نو شرح د توہم دفع کوی چہ دریم ایت طرف تہ بہ رجوع نشی کیدے چہ یرو دا حکم خو چہ دوہ آیاتو سرہ ثابت دے، لہذا دہ لورہ بہ ترجیح و رکو و حکم چہ کثرت دادلہ سرہ یو خیز مرشح پہ بل خیز نہ کوئی، مثلاً یو خیز کہ پہ دوہ گواہانو سرہ ثابت شی او کہ پہ سلو گواہانو سرہ ثابت شی نو ہم یوہ مرتبہ دہ دواہرہ دانہ چہ کہ پہ سلو سرہ ثابت شی، نو دودہ فضیلت بہ سوادی، پہ ہفتہ چہ پہ دوہ سرہ ثابت شی، پہ دوہ آیاتو کبئی د تعارض مثال لکہ د قول اللہ واخلفہ چہ فاقس الخ یعنی کوم خیز چہ د قرآن نہ تاسو تہ آسان وی ہفتہ لو طبا ایت د مانخہ بارہ کبئی دے او عام دے او دخیل دی محوم پہ اعتبار سرہ د اہم پہ اسلام قرات واجبوی او ہم نے پہ مقتدی واجبوی ادبل ایت د قرآن و اذ اقوی الخ دے، یوں ہر کلمہ چہ قرآن نو سئل کبزی، نو داوری او خاموش ورتہ کبئی دا دخیل خصوص پہ اعتبار سرہ پہ مقتدی باندی د قرات وجوب نفی کوی، چہ قرات صرف پہ امام دے او مقتدی باندی قرات نشتہ دے، بلکہ دے بہ نے سماع کوی او سکوت بہ اختیار وی، اس د ادا واپارہ یوں د مانخہ پہ بارہ کبئی وار د شوی دی لکہ مفسرینو پہ دی قضیح کر وی، لہذا کہ پہ اول بانکہ عمل کوی نو پہ مقتدی بہ قرات واجبوی او کہ بل ایت باندی عمل کوی نو پہ مقتدی بہ قرات وجوب نفی کوی دواہرہ د قرآن آیاتو نہ دی، عمل پہ دواہرہ ممکن نہ دے، کہ پہ یو عمل کوی پہ کتہ نہ کوی، ترجیح واحد ہما پہ اخر ما حی لہذا اس د مسئلہ حل کولو دپارہ یہ سنت تہ گورد چہ حدیث مبارک دی بارہ کبئی خہ وائی نو وائی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چہ من کف لہ امام الخ یعنی چالرہ چہ امام وی نو دا امام قرات د ہفتہ قرات دے دینہ د احو شوہ چہ امام کلمہ قرات کوی نو دا د مقتدی دپارہ ہم کنایت کوی، لہذا د مقتدی دپارہ خاموش و دریدل پکار دی، او دودہ قرات کولو ضرورت نشتہ دے،

وبین السنن المصیر لی اقوال الصحابةؓ او القیاس هكذا ذکر فخر الاسلام
بکلمة او فلا يفهم الترتیب بينهما وقيل اقوال الصحابةؓ مقدمة على القیاس
سواء كان فيما يدرك بالقیاس او لا وقيل القیاس مقدم مطلقا وقيل في
التطبيق ان اقوال الصحابةؓ مقدمة فيما يدرك بالقیاس والقیاس مقدم
فيما يدرك به ومثاله ما روى ان النبي صلى الله عليه وسلم صلى صلوة
الکسوف رکعتين کل رکعة برکوع وسجدتين وروى عائشةؓ انه
صلاها باریع رکوعات واریع سجادات فيغارضان يصار الى القیاس
بعده وهو الاعتبار بسائر الصلوة

ترجمہ :- او کلمہ چہ تعارض راشی دستینویہ ما بین کنبی تو رجوع بہ کو لے شی
اقوال و صحابہ کرامؓ تہ او قیاس تہ دغہ شان فخر الاسلام ویلی دی او کلمہ سرہ
پس ترتیب نہ فہم میری یہ ما بین دووی کنبی چا ویلی دی چہ اقوال و صحابہؓ بہ مقدم دی پہ
قیاس باندی برابرہ خبرہ کہ مدد رک بالقیاس وی او کہ نہ وی، او چا ویلی وی چہ قیاس بہ
مقدم دی مطلقا او چا ویلی دی پہ تطبیق کنبی چہ اقوال و صحابہ بہ مقدم وی پہ ہفہ کنبی
چہ ادراکے پہ قیاس سرہ نہ کبری، او کہ قیاس سرہ ادراک کبری، نو ہلتہ کنبی بہ قیاس مقدم
وی، او مثال کے ہفہ دے کو مچہ روایت کرے شوے دے چہ نبی علیہ السلام و صلوة
الکسوف موخ و کرو دوہ رکعتہ ہر رکعت کنبی لے یوہ رکوع او دوہ سجدی و کبری اوروایت
کرے عائشہؓ بی بی چہ نبی علیہ السلام موخ و کرو پہ خلور رکوعا تو او خلور سجد و سن
پس دوہ و کنبی تعارض را خلویس رجوع و شوہ قیاس تہ پس دینہ او ہفہ قیاس کول دی
پہ تطلو موخو نو سرہ،

تشریح :- صاحب المنارؒ فرمائی چہ کلمہ دوہ احادیثو کنبی تعارض راشی دیو مسئلے
بارہ کنبی نو بیابہ رجوع کولے شی اقوال و صحابہ کرامؓ تہ او یا بہ رجوع کولے شی قیاس تہ
وجہ دادہ چہ دست نہ پس درجہ قول و صحابی او قیاس دہ، شارحؒ فرمائی چہ عائشہ
فخر الاسلام بزدوی ہم دغہ شان پہ کلمہ داوسر یعنی اقوال الصحابہ او القیاس سرہ ذکر کرے
دے، او دا پہ ترتیب دلالت نہ کوی، چہ دست نہ پس بہ خانجام قول و صحابی تہ رجوع

کو لے شی، اوس دا خبرہ چہ د تعارض بین سنتین ای الحدیثین پہ صورت کنبی بہ اولاً رجوع کو لے شی قول د صحابیؓ تہ اوکھ قیاس تہ دی بارہ کنبی شارحؒ وری مسلکھ ذکر کړی دی، یو داچہ قول د صحابیؓ مقدم دے پہ قیاس باندی علی الاطلاق یعنی برابرہ دہ کہ پہ کومہ مسئلہ تعارض راغلے وی ہغہ مدارکہ بالقیاس وی اوکھ نہ، لیکن رجوع بہ اولاً کرے شی قول د صحابیؓ تہ بل مسلکھ داچہ قیاس علی الاطلاق مقدم دے، پہ قول د صحابیؓ باندی یعنی برابرہ دہ کہ قول د صحابیؓ پہ فیما یدرکہ بالقیاس مسئلہ کنبی وی، اوکھ فیما لا یدرکہ بالقیاس کنبی وی،

دریم مسلکھ د تطبیق دے او ہغہ داچہ من وجہ قول د صحابیؓ مقدم دے او من وجہ قیاس مقدم دے، او ہغہ د اسی چہ کہ چرتہ تعارض راغلے وی بین الحدیثین پہ د اسی صورت کنبی چہ ادراک وے پہ قیاس سرہ کید لے نئی نوہلہ کنبی بہ قول د صحابیؓ مقدم دی پہ قیاس باندی، اوکھ نہ ادراک وے پہ قیاس سرہ کید لے شی نوہلہ کنبی بہ قیاس مقدم وی پہ قول د صحابیؓ باندی،

بیا شارحؒ دی د پارہ مثال ذکر کړے دے، او ہغہ داچہ یو روایت کنبی راغی چہ نبی علیہ السلام صلوٰۃ الکسوف (د نمر تندر نیو لو وخت کنبی چہ کوم موضع کبیر ی ہغے تہ صلوٰۃ الکسوف دائی) دوہ رکعتہ و کړل او ہر رکعتہ ئے سر کوع او دوہ سجدی و کړی او بل روایت چہ راوی ئے ام المؤمنین عائشہ صدیقہؓ دہ کنبی راغی نبی علیہ السلام صلوٰۃ الکسوف دوہ رکعتہ و کړل، لیکن ہر رکعت کنبی ئے دوہ رکوع او دوہ سجدا و کړے، نو پہ دی لحاظ سرہ پہ دوہ رکعتہ موضع کنبی خور رکوع او خور سجدا سے راغلے، اوس دواپہ روایتونو کنبی تعارض راغلو او مسئلہ ہم د اسی دہ چہ قیاس سرہ ادراک کید لے شی، لہذا مونہ دلتہ کنبی قیاس لہ ترجیح و کړہ، او دا مو دلیل چہ پہ تہرلو موضع کنبی پہ ہر رکعت کنبی چرکہ یوہ رکوع دہ نہ دوہ رکوع لہذا پہ دی موضع باندی قیاس کولو سرہ مونہ د دلیل چہ پہ صلوٰۃ الکسوف کنبی پہ ہم پہ ہر رکعت کنبی صرف یوہ رکوع دی، نہ دوہ رکوع لہ و جہی د قیاس کولو نہ پہ تہرلو موضع باندی، وری ہغہ

وعند العجز یجب تقریر ال اصول ای اذا عجز عن المصیر یان تعارضت

السنتان واقوال الصحابة او القياس ايضا لم يوجد دليل بعده نفي يجب
تقرير الاصول اى تقرير كل شى على اصله وابقاء ما كان كما فى سور الحارما
تعارضت الدلائل وجب تقرير الاصول فانه روى انه نهى عن لحوم الحمر
الا هليتى فى يوم خيبر وامر بالقاء قدور طبخ فيها الحومها وروى غالب ابن قهر
انه قال رسول الله لم يبق من مالى الا حميرات فقال كل من سمى مالك فاباح
لحومها فلما وقع التعارض فى لحومها لزم الاشتباه فى سورها لانه متولد امنها
وايض روى جابر انه سئل انتوضاء بماء هو فضالة الحمر قال نعم وروى النسائي
انه نهى عن الحمر الا هلية وقال انها رجس وهذا يدل على نجاسة سورها و
القياسان ايضا متعارضان لانه لا يمكن الحاقه بالعرق ليكون طاهرا انقله الضرورة
فيه وكثرهما فى العرق ولا يمكن الحاقه باللبن وكذا لا يمكن الحاقه بسور الكلب ليكون
بجسمها لكون الضرورة فى الحمار وذن الكلب ولا يمكن الحاقه بسور الهرة ليكون طاهرا
لوجود الضرورة فى الهرة اكثر مما يكون فى الحمار فلما تعارض هذا كله والسدياب
الترجيح وجب تقرير كل واحد من المتوضى والماء على اصله فقيل ان الماء عرف
طاهر اى الاصل فلا يتجنس فوجب استعمال الطاهر والتوضى به والادى ولما كان
فى الاصل محدثا بلى كذلك ولم ينزل به المحدث للتعارض فوجب ضم التيمم اليه -

ترجمہ ۱۔ او پہ وقت دمج کتبى واجب دے تقرير اصول يعنى هر کله
چه مجزر راشى در جوع کولونه په دى شان چه تعارض راشى په دوه سنتو کتبى هم او
اقوالو کتبى هم و صحابه کرامو اذ قياس کتبى هم او ياپس ددينه شه دليل موجود نه شى نو په دغه
وخت کتبى واجب دے، تقرير اصول يعنى تقرير دهرشى په خپل اصل باندى، او باقى
والى دخير چه ضرنگه په ماضى کتبى وو، لکه په جوتبه د حار کتبى هر کله چه تعارضه
واقع شو په ادله کتبى نو واجب شو تقرير اصول، حکه شان داد دے چه روايت کر دے
شور دے، چه نبى عليه السلام نهى فرمايلى ده د حمر اهلينه نه په وسخ و غير باندى
او حکم لے کر دے وو په غوسو لوو د هغه کتو و باندى چه په هغه کتبى د خردو غونډى پخيدلى
ادروايت کر دے دے غالب بن قهر چه ده رسول الله ته وويل چه محاد مال نه صرف

حرمتہ پاتی شوی دی، نو نبی علیہ السلام و فرمایاں چہ دخیل مال نہ غتہ و خورہ، پس د خرونو غونبی تے مباح کرلی، پس ہر کلمہ چہ د خرونو پہ غونبو کتبی تعارض واقع شو، نولانہ مشوہ اشتباہ خرونو پہ جو تہ کتبی حکم چہ داہم د غونبی نہ جو تہ پیری او دغہ شان روایت کرے دے جاہر چہ سوال و کرے شو د نبی علیہ السلام نہ چہ آیا مونہ اودس کو و پہ پاتی شوی اوبود خرونو باندی نو نبی علیہ السلام و فرمایاں چہ ہاں اولائی روایت کرے دے، چہ نبی علیہ السلام و حمر اہلیہ نہ منع فرمایاں دے، اذ فرمایاں تے دی، چہ دار جس دے، اذ اولت کوی د خرونو پہ جو تہ باندی د نجاست والی اوقیاسان ہم یوبل سرہ تعارض لوی، حکم چہ دامکنہ نہ دے، چہ الحاق تے و کرے شی پہ خولہ پوری چہ پاک و گونجی حکم پہ دی کتبی ضرورت کم دے، اوبہ خولہ کتبی زیات دے اولحاق تے پہ لبن پوری ہم ممکن نہ دے، چہ نجس و گونجی پہ جامع سرہ چہ تولد دے د لحم د حکم چہ ضرورت موجود دے، پہ جو تہ کتبی نہ پہ لبن کتبی، اذ دغہ رنگہ الحاق تے پہ جو تہ د سپی پوری ہم ممکن نہ دے، چہ نجس و گونجی حکم چہ پہ خرن کتبی ضرورت لشتہ دے پہ سپی کتبی لشتہ دے، اولحاق تے ممکن نہ دے، پہ جو تہ د پیشو پوری ہم چہ پاک و گونجی حکم چہ کوم ضرورت پہ پیشو کتبی دے ہغہ اکثر دے، د ہغہ ضرورت نہ چہ کوم پہ حمار کتبی دے، پس ہر کلمہ چہ پہ دی تہو لو کتبی تعارض راغلو اود تر جمع ہد روازہ بندہ شوہ، نو واجب شو تقریر دہر واحد توفی اذ اوبونہ پہ ضل اصل باندی، پس چاروی دی اوبہ پہ اصل کتبی پاک پیژندل شوی دی، پس نہ بے پلیدی کیری، پس واجب شو استعمال د پاک او اودس پہ وی باندی، اوسرے ہر کلمہ چہ پہ اصل کتبی بے اودسہ ود، نو دغہ شان باقی پاتی متواو پہ دغہ اوبوسرہ بہ حدت نہ زائلہ کیری، د تعارض پہ وجہ باندی پس ضروری شو د تیمم پیوستہ کول د دغہ اودس سرہ،

تشریح :- اوس کہ چرتہ تعارض راشی ہم دستت پہ مابین کتبی او ہم د اقوال و صحابہ اذ د قیاس پہ مابین کتبی اود رجوع حائے پاتی لشتی نو بیا بہ تقریر الاصول اختیار لے شی، تقریر الاصول دیتہ ویلے کیری چہ ہر چیز پہ خیل اصل باندی پر بخود شی اوبہ خیل صفہاں باندی تے باقی وساتی چہ خرنکہ و باندی وو، لکہ د حمار جو تہ کتبی چہ ہر کلمہ تعارض واقع شو چہ آیا جو تہ د حمار پاکہ وہ او کہ نجسہ نو تقریر الاصول اختیار کرے

شو وضاحت داچہ یو روایت کنبی د بنی علیہ السلام نہ راغلی دی چہ نہی تے و فرمایا
 د عمر اہلیہ نہ (عمر اہلیہ ہفتے تہ وائی چہ پہ کورونو کنبی و ساتل شی اوھر چہ وحشی یعنی
 جُنکلی دی د ہفتہ حلال دی) د خبیر پہ و سحیح بانڈی او حکم تے د کر د پچہ ہفتہ و کیونہ توکے
 کپری چہ پہ کومو کنبی د خرو نو غونبی بیخ شوی وی، دینہ دا معلومہ شوہ، چہ د خرو نو
 غونبہ حرامہ او نجسہ دہ، لیکر بل روایت چہ راوی تے غالب بن قہر مے، ہفتہ رسول
 اللہ تہ دوئل چہ یار رسول اللہ صفا پہ مال کنبی صرف خرو نہ دی، بل خہ نہ دی پائی، نفی
 رسول اللہ صہ ہفتہ تہ اجازت و کر د چہ کوم خاریہ دی، ہفتہ خورہ، دینہ د خرو نو د غونبو
 اجازت معلوم شو اوس دو وار و روایتونو کنبی تعارض راغلو حکم چہ داؤل نہ حرمت
 معلوم پیری او دو دیم نہ اباحت، پس ہر کلمہ چہ د لحم پہ بارہ کنبی تعارض واقع شو نو پچہ جوتہ
 د حمار کنبی ہم شبہ پیدا شوہ چہ ایاجوتہ د حمار اہلی طاهرہ دہ او کلمہ نجسہ دہ، حکم چہ
 جوتہ کنبی خوا اختلاط دلا و راغلی دی، اولاً ہی خود تولد یعنی جو پیری د لحم نہ تو
 جوتہ کنبی ہم شبہ پیدا شوہ۔

دغہ شان پہ روایت د جابر کنبی راغلی چہ نبی علیہ السلام نہ تپوس و شو،
 چہ مرنزہ د پارہ پہ ہفتہ زیاتی او بہ چہ د خرو نو شکلو نہ پاتی شی او دس کول جائز
 دی نوں رسول اللہ و س تہ د فرماں چہ ہاں لیکر دانش روایت دے چہ نبی علیہ السلام
 د عمر اہلیہ نہ منع فرمایا دی، او رجس تے ورتہ ویلے دے، چہ دا دلالت کوی دوی
 پہ پلید والی د جوتہ بانڈی، نو سنت کنبی خو تعارض راغلو، قیاس ہم نشی کولے، حکم کہ دا
 قیاس کوی چہ خرنکہ د حمار خولہ پاکہ دہ تو جوتہ د ہم پاکہ شی، نو دلالت کنبی ہم شر علت جامع
 نشہ دے، حکم خولے کنبی ضرورت زیات دے، ہفتہ جو ہر راغلی، لہذا کہ دانا پاکہ و گونجی
 نو مفضی الی الحجج گونجی پہ خلاف د جوتہ بانڈی چہ دی کنبی ضرورت قلیل دے او دا ہم نشی
 کولے چہ قیاس تے و کپری پہ لبن یعنی پیو د خری بانڈی چہ پئی تے نجس دی لہذا جوتہ
 بہ تے ہم نجس وی، او علت جامع پہ کنبی دا دے چہ پئی ہم د لحم نہ جو پیری اجوتہ
 ہم، لیکن دا قیاس ہم صحیح نہ دے، حکم چہ پہ لبن کنبی خہ ضرورت موجود نہ دے، او
 جوتہ تہ ضرورت راغلی، دا ہم ممکنہ نہ دہ چہ قیاس تے و کپری شی پہ سور الکلپ یعنی
 جوتہ د سپی بانڈی چہ سور الکلپ نجس دے نو دا بہ ہم نجس وی و جہ دادہ چہ

پہ حمار کنبی، ضرورت دسپی نہ سوادے، لہذا خہ علت جامع نشہ دے، داعم ممکنہ
 نہدہ چہ قیاس ٹے وکڑے شی پہ سور المہرۃ یعنی جو تہہ دیشو بانندی چہ سور المہرۃ پاک
 دے، نو دابہ ہم پاک وی، حکم پہ ہرہ کنبی ضرورت سوادے، دھفہ ضرورت نہ چہ کو مچہ
 حمار کنبی دے، حکم ہرہ ہر وخت پہ کور کنبی کرخی راکرخی اولو بنو کنبی خولہ وھی را وھی
 لہذا کہ ددی جو تہہ ناپاکہ شی حرج بہ واقع شی، اوس دلتہ کنبی صورت حال داسی
 دے، چہ ہر طرف تہ تقارض واقع دے، اود ترجیح دروازہ ہم بندہ دہ یو طرف تہ ہم
 ترجیح نشی درکولے، لہذا تقریر الاصول والا قاعدہ اختیار کرے شوہ چہ ہفتوضی
 پہ خپل حالت پر بخود دی، اود اوبو یعنی جو تہہ پہ خپل حالت بانندی لپس کہ چرتہ دجو تہہ
 دالی نہ دہانندی دا خبرہ معلومہ وی چہ اوبہ پاک وی نو پہ خپل حالت بانندی بہ وسائل
 شی، اوپاک ہی بہ دی، نجس بہ نہ وی استعمال ٹے صحیح دے، اواودس کول پہ صحیح دی، لیکے
 کہ متوضی یعنی اودس کو ککے پہ اصل کنبی بے اودسہ دو محدث دو، نو ہم پہ حالت دحدث
 بہ باقی دی، اود دے اودسی بہ پہ دغہ جو تہہ اوبوسرہ نہ زائلہ کبیری، دتعارض دوجہ
 نہ، لہذا دے بہ اودس خو وکری پہ دغہ اوبو بانندی خو ورسرہ بہ ضم دتیم ہم دگری
 دپارہ ددی لہبری چہ طہارت ٹے یقینی طور بانندی حاصل شی حکم کہ چرتہ اوبہ پاک ہی
 نو اودس ٹے وشو پہ اوبو بانندی اود تیم پہ ضم کو کنبی خہ گناہ نشہ دے، اوکہ چرتہ اوبہ
 ناپاک وی، نو اودس ٹے بیا پہ دغہ اوبوسرہ نہ دے شوے بلکہ پہ تیم سرہ شوے دے نو
 پہ صورت دضم دتیم کنبی پاک حاصل پیری، پہ یقینی وجہ سرہ،

لا يقال ان الماء كان في الاصل مطهر فمما الاحتياج الى ضم التيمم لانا نقول لو
 بقينا الماء مطهر الفات اصل الاودي وهو الحدت فلم يكن تقرير الاصول بل
 تقرير الماء فقط ولا يقال ان الماء بالتحريم اذا تقارضت حرج المحرم فيجب
 ان يترجح المحرم ولا يفرض الى الشك لانا نقول ان هذه الترجيح كان للاحتياط
 والاحتياط ههنا في جعله مشكوكا ليتوضا به ويتيمم،

ترجمہ: اودسے نشی ویلے چہ اوبہ خو پہ اصل کنبی مطہر دی پس خہ

ضرورت دے ضم د تیمم نہ حکم مونزہ بہ والوچہ کہ مونزہ باقی پر بز دو اولوہ مطہر نو
 فوت بہ شی، اصل دادی چہ ہفہ حدث والے دے، پس تقریر الاصول بہ راشی بلکہ صرف
 تقریر الماء بہ راشی ادا د ہم شوک نہ وائی چہ ہر کلہ تعارض واقع شی د مبیح او د محرم پہ
 ما بین کتبی نو ترجیح محرم لہ و ہر کول کیری لہذا ضروری دہ چہ ترجیح و کرے شی محرم
 لہ، ادمقضا او پہ طرف دشکء و و نگرئی، حکم مونزہ والوچہ دا ترجیح و احتیاط
 پہ بنا و روکے کیری، او احتیاط دلالت کتبی ہم پہ دی کتبی دے، چہ دا او بہ مشکوک
 و کو حول شی چہ اودس بہ ہم و کرے شی، ا د تیمم ہم و کرے شی،

تشریح :- لایقال سرہ شارح یو اعتراض نقل کوی، خلاصہ دا اعتراض
 دا چہ تہ وائی دسور الحمار پہ بارہ کتبی د تعارض پہ صورت کتبی مونزہ تقریر الاصول
 اختیار کرلو، فواصل خو پہ جو تہ د ہمار کتبی دادہ چہ دا او یہ پاکی ہم دی، او پاکو نکی
 ہم دی یعنی ہم طاہر دی ہم مطہر دی، لہذا چہ پاکو نکی دی او پہ دی اصل باندی تہ
 پر بردی، نوچہ یے اودسہ سرے پہ کلہ بیا اودس او کیری پکار دہ چہ دہفہ حدث
 ختم او زائلہ شی اوچہ ہر کلہ تہ حدث زائلہ شو نو بیا ضم د تیمم تہ خہ ضرورت راغلو،
 شارح پہ لانا نقول سرہ دی اعتراض نہ جواب کرے دے، او ہفہ دا چہ کہ مونزہ
 او بہ مطہر واخلو نو بیا تقریر الاصول والا قاعدہ نہ جاری کیری، بلکہ صرف تقریر
 دا اولو بہ راشی حکم چہ تقریر الاصول خود تہ وائی چہ ہم او بہ پہ خپل حالت پاتی کیری،
 او ہم متوضی یعنی اودس کو نیکے اودلتہ کتبی خوچہ د متوضی حدث تہ زائلہ منی نو دے خو
 حالت اصلییہ باندی باقی پاتی نہ شو، لہذا او بہ کہ صرف طاہر و منی او متوضی چہ پہ اصل
 کتبی محدث وی دے پہ خپل حالت اصلییہ یعنی حدث والی باندی باقی و منی نو تقریر الاصول
 جاری کیری حکم چہ طاہر والے ہم دا اولو حالت اصلییہ دے فافہم
 لایقال ان المبیح الخ سرہ شارح دوم اعتراض نقل کوی او حاصل تہ دا چہ پہ

سور الحمار کسبی د دفع د تعارض د پاره صومعت د ترجیح موجود دے او ہفہ دا چہ ہر
 کلہ تعارض راشی د مباح کونکی او حرام کونکی پہ مابین کسبی نو ترجیح بہ ہفہ دلیل
 لہرہ ور کولے کسبی، چہ ہفہ حرمت را اولی لفظ اذلتہ کسبی چہ کوم دلیل د سور الحمار
 پہ نجاست او حرمت باندی دلالت کوی، ہفہ لہرہ د ترجیح و رکبے شی، او خبرہ و شک
 تہ لاہاہ نہ شی، نو شارح پہ لا نا قول سرہ جواب کوی او خلاصہ د جواب دا چہ پہ مفہ کو
 قاعدہ کسبی چہ ترجیح معرم لہرہ پہ مبیح باندی ور کولے کسبی نو داد احتیاط پہ وجہ
 باندی یعنی احتیاط پہ دی کسبی دے چہ محرم لہرہ ترجیح و رکبے شی، لیکن دلالت کسبی پہ
 صورت د سور الحمار کسبی دا احتیاط تقاضا لہرہ چہ دا بہ مشکوک و کرحول شی، او وضو
 تیمم دا ہرہ و رکبے شی او ہفہ دا چہ کہ چرتہ د شرع حکم دادی چہ پہ دی او بلو وضو
 کول صحیح دیا نو وضو را غلہ او حکم نے داوی چہ تیمم کول وی نو وضو تو تیمم ہم موجود
 شوے،

نو پتہ :- دا قولے خبری پہ ہفہ وخت کسبی دی چہ کلہ د سور الحمار نہ علاوہ او بہ
 موجود نہ وی، ورنہ کہ موجود وی نو ودی استعمال صحیح نہ دے،

وسمی ای سور الحمار مشکوک الہذا ای لاجل التعارض لان یعنی بہ الجہل ای لا یعنی
 بہ ان حکمہ مجہول لیکن من قبیل لا ادری بل حکمہ معلوم وهو وجوب التوضی
 و ضم التیمم الیہ ۔

ترجمہ :- او سیمی کرے شوہ جو تہ د حمار پہ مشکوک سرہ ودی و جہی نہ یعنی
 د تعارض دو جہی نہ، نہ دا چہ مقصود پہ دی سرہ جملہ دے یعنی مقصود پہ دی سرہ
 جہالت د حکم نہ دے، چہ شی د قبیل لا ادری نہ بلکہ حکم نے معلوم دے چہ ہفہ د وضو
 د وجوب دے او وی سرہ د تیمم پیوست کول دی،

تشریح :- حضرت ماتن فرمائی چہ جو تہ د حمار سٹی دہ پدما مشکوک سرہ
 خود مشکوک ورتہ ویل د تعارض مذکور پہ وجہ باندی دی دانہ چہ پہ اعتبار حکم سرہ
 پہ کسبی جہالت دے بلکہ حکم نے معلوم دے او ہفہ دا چہ وضو تیمم و کر وی او د تیمم کول د سرہ ہم
 دا جب دی -

واما اذا وقع التعارض بين القياسين فلم يسقط بالتعارض ليجب العمل
 بالحال لانه لم يوجد بعد القياس دليل يصر اليه الا العمل بالحال وهو
 ليس بحجة عندنا وانما يصر اليه في سور الحمار للضرورة بل يعمل المجتهد
 بآيهها شاء، بشهادة قلبه يعنى يتجرى قلبه الى احد القياسين الذى اطمان اليه
 بنور الفراسة التى اعطاها الله لكل مؤمن وعند الشافعي لا تشترط شهادة
 القلب ولهذا كان له في كل مسألة قولان واكثر في زمان واحد بخلاف ائمتنا
 فانه ما تروى عنهم روايتان في مسألة الا بحسب الزمانين ولكن لم يعرف التاريخ
 ليعمل بالاخير فلهذا ادار الفتوى بدينها هكذا قيل .

تسجہ ۱- اوھر کچھ تعارض واقع شی پہ ما بین د قیاسینو کنبی نونہ بہ
 ساقطین ہی پہ سبب د تعارض سرہ چہ واجب شی عمل پہ حال سرہ مکہ شان دادے
 چہ نہ دے موجود پس د قیاس نہ د لیل چہ ہفتے صیروت و کرے شی، مگر عمل پہ سبب
 د حال سرہ او ہفتے حجت نہ دے، زموںزہ پہ نزد باندی اوھر چہ صیروت حال تہ کو لے شی پہ
 جو تہ د حمار کنبی د ضرورت پہ بنا، باندی، بلکہ عمل بہ کو، مجتہد پہ کم یو باندی چہ
 خوبنہ ئے شی، پہ شہادت د خپل قلب سرہ، یعنی سوج بہ و کری زہہ د وہ یو د قیاسینو
 تہ چہ د وہ اطمینان و شی، ہفتہ طرف تہ پہ نور د ہفتہ فراست سرہ چہ کوم اللہ پاک و کرے
 دے، مومن تہ، او پہ نزد امام شافعی باندی شہادت د قلب شرط نہ دے او دوی
 وجہ د ہفتہ نہ پہ ہرہ مسئلہ کنبی د وہ قولہ را غلطے دی، او یادی نہ زیات پہ یوہ زمانہ کنبی
 پہ خلاف زموںزہ د امامانو کنبی مگر د وہ زمانو پہ اعتبار سرہ لیکن د تاریخ پتہ نہ لکھی عمل
 پہ آخر باندی و کرے شی، صرف دی وجہ فتوی دائروى پہ ما بین دو وار و کنبی، دغہ شان
 ویلے شوی دی،

تشریح ۱- کہ چر تہ تعارض واقع شی د وہ قیاسونو پہ ما بین کنبی نو د تعارض
 د جہی نہ پہ د قیاس سقوط نہ را غلطی حکم چہ د قیاس نہ پس صرف تقریر الحال باقی کری
 اول زموںزہ پہ نزد باندی د ا حجت نہ دے، کہ حوک د اسوال و کری چہ پہ سور الحمار کنبی
 ناسو پہ تقریر الحال باندی عمل کرے دے، نو د ہفتہ نہ شانح پہ الضرورة لفظ سرہ

جواب دکر و او ہفتہ دا چہ پہ سور الحمار کینی مونزہ پہ تقریر الحال باندی دضرورت
 دو جہی نہ عمل کرے دے چہ ہلتہ کینی داحتیاط تقاضا دادہ چہ تقریر الحال اختیار کرے شی
 پہ صورت دتعارض بین القیاسین کینی زمونزہ یعنی داحتیاط مسکک دادے چہ مجتہد بہ پہ
 یوقیاس باندی عمل کوی پہ خیل شہادت قلبی سرہ یعنی دے بہ سوچ وکری، پہ ہفتہ نور دفراسا
 سرہ کوم چہ اللہ پالک ہر مومن لرہ وکرے دے، لکہ نبی علیہ السلام فرمائی القوا فراسا
 المومن فانه یبظن بنور اللہ، اوچہ کوم طرف تہ ددہ زہمہ مطمئن شو پہ ہفتہ باندی دعمل
 وکری، پہ نزد امام شافعیؒ باندی داسہادت قلبی شرط نہ دے، دغوجہ دہ چہ پہ یو
 زمانہ کینی دہفتہ نہ پہ یومسئلہ کینی دوہ یادہ نہ زیات اقوال منقول وی زمونزہ امامان
 داسی نہ دی، زمونزہ امامانو پہ یوزمانہ کینی دیوے مسئلے بارہ کینی صرف یوقول
 نقل وی، اوس کہ شوک داوائی چہ بیاد اختلاف ولے راجھی، امامانو پہ مابین کینی د
 فتویٰ بارہ کینی نو دہفتے وجہ دادہ چہ دامعلومہ نہ وی چہ دا قول اول دے اولکہ آتھے
 یعنی دزلنے دتقدیم تاخیر عدم علم پہ بنا باندی فتویٰ دائر کیری، دقولینو پہ مابین
 کینی ولزہ نوسہ خبرہ ہم ہفتہ دہ کومہ چہ مونزہ بیان کرہ چہ پہ یوہ زمانہ کینی قولہ
 دیومسئلہ بارہ کینی زمونزہ امامانو نہ، نہ راجھی، شارح فرمائی چہ ہم دغہ شان ویلے
 شوی دی،

ولما کان هذا بیان المعارضة الحقیقیة التي حکمها الساقط فالان شرع
 فی بیان معارضة صوریة حکمها الترجیح او التوفیق فقال والمخلص عن
 المعارضة اما ان یكون من قبل المحجة بان لم یعتد لابان کان احدهما مشهورا
 والاخر احادا او یكون احدهما ناصدا والاخر ظاهرا فی ترجیح الاعلی علی الادنی
 وقد مر مثاله غیر مرة -

ترجمہ :- اوہی کلمہ چہ دا بیان وودہفتہ تعارض چہ کوم حقیقی و، او حکم
 ئے تساقط و، نو اوس شرع شو پہ ہفتہ تعارض کینی چہ کوم صوری دے، او حکم ئے
 ترجیح او توفیق دے، پس دائی چہ خلاصے دتعارض نہ یا بہ دحجت دطرف نہ وی بہ دی

شان چہ دوا رہ بہ برابرنہ وی، پہ دی سرہ چہ یو بہ مشہوروی اوبل بہ احادی وی او
یا بہ یونص وی، اوبل بہ ظاہر وی پس ترجیح بہ وی کہے شی، اعلیٰ السورہ پہ ادنیٰ باندی
اودوی مثال یوخل نہ دیرخلہ تیر شو بے دے،

تشییح - حضرت شارح دمان دراروان عبارت غرض بیانوی او ہفتہ داچہ اوسہ
پوری خود ہفتہ معارضے بیان وو، چہ کو مہ حقیقی معارضہ دہ، اوحکم ئے ساقط کیدل وو،
اوس دمعارضے بیان کوی چہ صرف صورتہ تعارض بنکاری حقیقتہ پہ کبئی شہ تعارض نہ وی،
دوی قسمہ تعارض حکم یو صورت لہہ ترجیح و رکول دی اویا پہ یو طریقہ سرہ توفیق یعنی جمع
راوستل دی پہ دواہ و صورتونو کبئی، حضرت مانق د معارضی ضروری نہ د خلاصی دپاہ
اؤل صورت بیانوی، او ہفتہ داچہ معارضہ او تعارض بہ پہ دہ دلا لئو کبئی موجود وی،
خو چونکہ یو دلیل بہ قوی وی اوبل ولیل بہ نسبتہ ضعیف وی، یعنی اعتدال بنیہما بہ
نہ وی، دی وجہ نہ یو لہہ بہ ترجیح در کرے شی، پہ بل باندی مثلاً تعارض راغلے وی،
پہ مابین دخبر مشہور او دخبر واحد کبئی نو ظاہر دہ چہ خبر مشہور قوی دے دخبر
واحد نہ لہذا اترجیح بہ و کولے کبزی خبر مشہور لہہ، مثال پہ طور باندی روایت د
ابوداؤد و ابوعیسیٰ نہ دادے چہ دوہ رکعت موخ بعد العصر ربطور نقل جائز وی داخبر،
خبر واحد دے، دوی خلاف روایت دابن عباس کبئی نفی راغلی دہ، دصلوۃ بعد الصبح نہ،
ترخوچہ طلوع الشمس نہ وی راغلی، اوبعد العصر نہ ترخوچہ غروب نہ وی راغلی،
اودا خبر مشہور دے لہذا ادا قوی دے، دہفتہ نہ او عمل پہ پہ دی کولے شی گاموز ہنبا،
یا مثلاً یو دلیل نص وی اوبل ظاہر وی یونص لہہ بہ ترجیح و رکولے کبزی، پہ ظاہر باندی
حکم چہ پہ نص کبئی زیات وضاحت موجود وی، دظاہر نہ، شارح فرمائی چہ دوی شالونہ
وراندہ ی تیر شوی دی، دیو نہ زیات مرتبہ، یعنی پہ بحث دتعارض دظاہر، نص، مفسر، محکم
وغیرہ کبئی،

ومن قبل الحكم بان يكون احدهما حكم الدنيا والآخر حكم العقبي
كاي تي اليمين في سورة البقرة والمائدة فانه قال في سورة البقرة لا يؤخذكم
الله باللغو في ايمانكم ولكن يؤخذكم بما كسبت قلوبكم فقوله

فقوله بما كسبت شامل للغموس والمنعقدة جميعا في فهم ان في الغموس مواخذة وقال في سورة المائدة لا يؤاخذكم الله في ايمانكم ولكن يؤاخذكم بما عقدتم الايمان فان المراد بما عقدتم المنعقدة فقط والغموس ههنا داخل في اللغو في فهم ان لا مواخذة في الغموس فلما تعارضت الايتان في حق الغموس حملنا آية البقرة على المواخذة الاخرى وآية المائدة على المواخذة الدنيوية فعلم ان في الغموس مواخذة اخروية وهي الاثر لا مواخذة دنيوية وهي الكفارة وقد حشرت فيما سبق باطول من هذا۔

ترجمہ :- او يا وجانب دھکم نہ پہ دی شان چہ یو د کدوا ہونہ بہ حکم دنیویا
 او بل بہ حکم د آخرت دی ، لکہ د وہ ایاتونہ دیمین پہ سورۃ البقرہ او سورۃ المائدہ کئیں
 حکم چہ اللہ پاک پہ سورۃ البقرہ کئیں فرمائی چہ لا یواخذ الخ یعنی ستاسو مواخذہ
 اللہ پاک نہ کوی ، پہ لغو قسمونو ستاسو سورہ لیکن مواخذہ کوی ستاسو پہ ہفتہ قسمونو
 باندی چہ کسب تے ستاسو زہونہ وکری ، نوقول د اللہ پاک بما کسبت شامل دے ،
 غموس او منعقدہ دواہر ولرہ پس دی نہ د معلومہ شوہ چہ یہ غموس کئیں مواخذہ
 شتہ ، او اللہ پاک فرمایلی دی پہ سورۃ المائدہ کئیں لا یواخذ الخ نہ کوی مواخذہ
 اللہ پاک ستاسو پہ لغوہ قسمونو باندی لیکن مواخذہ کوی ، پہ ہفتہ باندی چہ کوم
 قسمونہ تاسو غو تہ کری ، حکم مراد ما عقدتم الايمان نہ صرف منعقدہ دہ او غموس
 دلته کئیں داخل دے ، پہ لغوہ کئیں ، پس دینہ د معلومیہری چہ یہ غموس کئیں مواخذہ شتہ دے
 پس ہر کلمہ چہ دواہرہ آیتونو کئیں تعارض راغلو چہ حق غموس کئیں نومونہ حمل کرلوایت
 د سورۃ البقرہ پہ آخر دی مواخذہ باندی اوایت وماندی پہ دنیاوی مواخذہ باندی ، پس
 معلومہ شوہ ، چہ یہ غموس کئیں اخروی ، مواخذہ شتہ دے چہ ہفتہ کناہ دہ ، او نیوہ
 مواخذہ پہ کئیں شتہ دے ، چہ ہفتہ کفارہ دہ ، او ما قبل چہ کوم بیان مونہ کرے
 نو ہفتہ دی نہ و ہر دے ،

تشریح :- حضرت مانت د تعارض صوری نہ دخلا صی دویم صورت بیانوی اوہ
 داچہ تعارض دفع کیہری ، حکم و جانب نہ پہ دی شان چہ یو طرف تہ حکم اخروی دی

اول طرف تہ دنیاوی حکم وی نو پیدای سرہ بہ تعارض دفع شی تعارض بہ ہلہ وی، چہ کلہ
 دواہر و کنبی حکم دنیاوی یا حکم آخروی وی، دوی مثال لکہ سورۃ البقرہ کنبی اللہ پاکؐ
 فرمائی چہ ستاسو پیدغہ او بیہودہ تسمونو باندی زہ ستاسو مواخذہ نہ کوم (محشیہ)
 فرمائی چہ لغوہ تسم دیتہ وائی چہ دماضی پہ اعتبار سرہ شوک قسم و خوری پہ دروغو
 باندی خوددہ گمان داوی چہ و احق دے، مثلاً یو کار نہ وی شوے او دے قسم و خوری
 چہ شوے دے، او ددہ گمان وی حق ہفہ دے کوم باندی زہ قسم خورم نو دالغوہ دے،
 بلکہ پہ ہفہ تسمونو باندی پہ مواخذہ وی کوم چہ کوم قسم نو کسب او عمل ستاسو زہ نہ
 وکری، اوس دلتہ کنبی بما کسبت دخیل محوم پہ اعتبار ہی ہم غموس لہ شامل ہے، او
 ہم منعقدہ لوی، رخموس دیتہ وائی چہ یو کسب قصداً و عمدتاً دیو کار پہ کیدلو یا نہ کیدلو
 باندی قسم و خوری مثلاً داکار شوے دے یا نہ دے شوے او منعقدہ دیتہ وائی چہ و
 مستقبل پہ اعتبار سرہ داکو لویا نہ کولو قسم و خوری، مثلاً داکار بہ کوم یا نہ کوم) اوس
 مذکورہ آیت نہ دالمعلومہ شوہ چہ پہ یمین غموس کنبی مواخذہ یعنی گرفت شتہ او پہ سورۃ
 المائدہ کنبی اللہ پاکؐ فرمائی چہ ستاسو پہ لغوہ تسمونو باندی زہ مواخذہ نہ کوم بلکہ پہ ہفہ
 تسمونو باندی بہ مواخذہ کوم چہ تاسو غوتہ کری، یعنی مواخذہ بہ کوم صرف پہ یمین منعقدہ
 باندی او یمین غموس دلتہ کنبی داخل دے، پہ لغوہ کنبی حکم چہ دلتہ کنبی عقد لغوہ پہ
 مقابلہ کنبی استعمال دے، او غموس کنبی عقد نہ وی نو داخل شو پہ لغوہ کنبی لیکن آیتہ دایم
 معلومہ شوہ چہ پہ غموس کنبی بہ مواخذہ نہ وی، اوس دواہر و آیا تونو کنبی تعارض راغلو
 پہ بارہ یمین غموس کنبی آیت دسورۃ البقرہ تقاضا کوئی چہ پہ یمین غموس کنبی مواخذہ شتہ
 او آیت دسورۃ المائدہ تے تقاضا کوئی چہ پہ یمین غموس کنبی مواخذہ نشتہ دے نومونہ
 دواہر و آیتو نو کنبی تعارض داسی دفع کرو چہ آیت دسورۃ البقرہ موجب کرو پہ آخروی
 مواخذہ باندی چہ پہ غموس کنبی آخروی مواخذہ نشتہ دے، حکم مواخذہ پہ سومی تہ
 البقرہ کنبی مطلقہ راغلی او چہ شی کلہ مطلق ذکر شی، نو صرف تے کینی، فرد کامل تہ او
 فرد کامل پہ مواخذہ کنبی آخروی مواخذہ دے، او آیت دسورۃ المائدہ موجب کرو پہ
 دنیاوی مواخذہ باندی حکم چہ ہلتہ کنبی مواخذہ بطور کفاسہ راغلی دہ او کفارہ پہ دارالکفارہ
 کنبی وی، او دارالکفارہ آخرت نہ دے بلکہ دنیا دہ، حکم دنیا دہ عمل کو دے نہ آخرت،

بس معلومہ شوہ چہ پہ غموس کبئی اُخروی مواخذہ نشتہ دے، چہ ہفتہ گناہ دہ او
سزا بہ ملا و پئی قسم خور و نکی تہ او ہر چہ دنیاوی مواخذہ دہ، چہ ہفتہ کفارہ وہ
نودا پہ یمین غموس کبئی نشتہ دے،
شارح فرمائی چہ ما قبل دوی نہ موبزہ تفصیل بیان کرے دے، یعنی پہ مجتہد
دحقیقت او مجاز کبئی،

او من قبل الحال بان یحمل احدھا علی حاله و الآخر علی حاله کما فی قولہ تعالیٰ حتی
یطہرن بالتخفیف والتشدید فان فی قولہ تعالیٰ ولا تقر یوہن حتی یطہرن قراء
بعضہم یطہرن بالتخفیف ای لا تقر یو الحائضات حتی یطہرن بانقطاع ذمہن
سواء اغتسلن اولاً وقراء بعضہم یطہرن بالتشدید ای لا تقر یوہن حتی
یغتسلن فتعارض بین القراءتین و ہما بمنزلۃ الیتیم فوجب التطیق بینہما بان تحمل
قراءة التخفیف علی ماذا انقطع لعشرۃ ایام اذا لا یحتمل الحیض المنذیر علی
ہذا فبمجرد انقطاع الدم یحیل الوطی و تحمل قراءۃ التشدید علی ماذا انقطع
لاقل من عشرۃ ایام اذا یحتمل عود الدم فلا یو کد انقطاعہ الا ان یغتسل او
یمضی علیہا وقت صلوة کاملۃ لیحیی کعبطہا رتھا و لکن یرد علیہ ان
قولہ تعالیٰ فاذا تطہرن فاتوہن بعد ذلك لیس الا بالتشدید فهو یو کد
جہۃ الاغتسال علی التقدر من الا ان یقال یدل علی استحباب الغسل دون
الوجوب او یحیل تطہرن صح علی طہرن کتبین بمعنی بان -

ترجمہ :- او یاد جانب د حال نہ پہ دی شان چہ یو دواہونہ حمل شی پہ یرد
حالت بانندی او بل حمل کرے شی بہ بل حالت بانندی لکہ پہ قول داللہ تعالیٰ حتی یطہرن
پہ تخفیف او پہ تشدید سرہ حکہ پہ دی قول داللہ تعالیٰ کبئی چہ ولا تقر یوہن
حتی یطہرن بعضو قرأت کرے پہ یطہرن پہ تخفیف سرہ یعنی مہ نزدی کبئی عی حالضوئہ
تردی چہ پاک شی پہ انقطاع دوم ددوی سرہ برابرہ خبرہ دہ، کہ دوی غسل و کہی
او کہ نہ، او بعضو قراءت کرے دے، پہ تشدید سرہ یعنی مہ نزدی کبئی دوی

نہ تردی چہ دوی غسل وکری، پس تعارض را غلو پہ مابین دَدُو قَرَأْتُو نو او دا پہ منزله ددوہ ایتو نو باندی دی، پس واجب دے، ددی پہ مابین کتبی تطبیق پہ دی شان چہ حمل کری شی قَرَأْتُ د تخفیف پہ ہفہ باندی چہ کلہ وینہ منقطع شی، دلسلو و سکو پہ باندازہ باندی، حکم احتمال نہ لوی حیضی وزیاتی پہ دی مدہ باندی پس صرف پہ انقطاع ددم بہ وطی حلالہ گوئی اوصل بہ شی قَرَأْتُ د تشدید پہ ہفہ باندی چہ کلہ انقطاع ددم راشی ولسو سکو نہ کم اندازہ باندی، حکم چہ وینہ دالپسی احتمال لری، پس انقطاع نہ موکد کیری مگر پہ غسل سرہ یا پہ تیرید لو د وقت دیوکل موخ پہ دغہ نبخہ باندی (یعنی حالضہ باندی) چہ حکم وکری شی، دہفہ پہ پاکوالی باندی لیکن پہ دی باندی دا اعتراض وارد یندی، چہ قول داللہ تعالیٰ فاذا تطهرن فا توھن پس چھینہ نہ دے مگر پہ تشدید سرہ، پس داموکد کوی طرف دغسل لوہ پہ دواڑہ تقدیر نو باندی مگر کہ ویلے شی چہ دا دلالت کوی پہ استحباب باندی دغسل نہ پہ وجوب او یا عمل کری شی، تطهرن پہ دغہ وخت کتبی پہ طهرن سرہ لکہ تبین پہ معنی دبان سرہ،

تشییح :- حضرت ماتن د معارضی صوری د خلاصی دیم صورت بیانوی او ہفہ دا چہ یونص حمل کری شی پہ یو حالت باندی او بل نص حمل کری شی پہ بل حالت باندی لکہ دا قول داللہ تعالیٰ کوم چہ د حالضہ تو بارہ کتبی را غلے دے، ولا تقر بوھن حتی بطهرن تو بعضو واپہ تخفیف سرہ ویلے دے، یعنی یَطْهَرْنَ (د باب کرم بکرم نہ) او بعضو پہ تشدید سرہ ویلے دے، یعنی یَطْهَرْنَ (د باب تغضیل نہ) دادوہ قرآنونہ داسی شول لکہ دوہ آیتہ او دوہ نصہ یوقرأت وکل قرأت مخالف دے نو کویا یونص د بل نص مخالف دسرخید لو او ہفہ داسی چہ باب تفعیل کتبی الفاظ زیات وی حکم دلمزید دے، او قرأت د فعل مجرد سرہ تعلق لری او زیادت و الفاظ دلالت کوی پہ زیادت معنی باندی ہم لہذا پہ تشدید والا قرأت کتبی بہ زیادت دمعنی وی او دازیاوت دطھر او د پاکوالی د مبالغہ پہ صورت کتبی را تلے شی، او مبالغہ پہ طہارت کتبی بہ داسی راخی چہ ہم دحائضہ انقطاع ددم یعنی دینی راشی او ہم غسل وکری نوھلہ بہ وطی دزوج دپارہ حلالہ کرخی لہذا د تخفیف والا قرأت مطابق معنی دا جوہر یندی چہ کلہ انقطاع ددم

راشی نوکہ غسل بنجی کرے وی اوکہ نہ نو دھنے وطی حلالہ وہ، اود تشدید والا قرأت تقاضا دادہ، چہ کلہ بنجہ یعنی حائضہ پاکہ شی دھین نہ او انقطاع دم راشی اودینہ پس غسل وکری نو وطی ئے بیا حلالہ دہ، اوہ چہ قبل د غسل نہ نو وطی حلالہ نہ دہ، نو د د اہر قرأت نو کسبی تعارض داسی را غلو چہ داؤل قرأت مطابق دحائضہ بعد انقطاع دم قبل الغسل وطی جائزہ، اود دویم قرأت مطابق دحائضہ بعد انقطاع دم قبل الغسل وطی جائزہ دہ، لہذا دلته کسبی اوس مونہ لہرہ دواہرہ قرأتو یعنی آیتو نو کسبی د تطبیق صورت را ایستل پکار دی، چہ پہ دواہرہ باندی عمل وکریے شی، پس ہفہ صورت مونہ د اویستلو چہ د تخفیف والا قوارت مؤیو بحالت باندی حمل کرو، اود تشدید والا قرأت موصل کرو پہ ہفہ حالت چہ کلہ دحائضہ وینہ ودریزی او اکثرہ مدہ دھین چہ محومہ لس وری دہ، داپورہ شوی وی، نو اوس چونکہ دوبارہ داحتمال نشتہ دہ چہ دھین وینہ بہ اعادہ وکری لہذا کہ غسل ونہ کری م نو زوج دپارہ وطی حلالہ دہ او تشدیو والا قرأت موصل کرو، پہ ہفہ حالت باندی چہ کلہ دحائضہ وینہ ودریزی خو لس وری نہ وی پورہ، نو اوس داحتمال نشتہ دے، چہ کیدے شی حیض واپس اعادہ وکری لہذا دوینی د انقطاع دم وکد والی دپارہ حائضہ لہرہ غسل پکار دے یا کہ غسل ونہ کری نو دو مزہ وخت پہ تیریدل پکار دی، چہ یو کامل موج پہ کسبی ادا وکریے شی چہ انقطاع دم ئے متحقق شی، نو حکم بہ پہ حائضہ باندی دطہارت وکول شی،

ولکن یرد علیہ الخ سرہ حضرت شارح یوا اعتراض نقل کوی، دی اعتراض نہ بیا شارح دہ جو ابہ کری دی یو پہ الا ان یقال سرہ دویم پہ او جمیل الخ سرہ خلاصہ داعتراض داچہ حتی یطہرن کہ تہ بالتخفیف وائی اوکہ بالتشدید خودینہ پس فاذا تطہرن بالتشدید را غلے دے، اودا دی تقاضا کوی چہ غسل دحائضہ دپارہ ضروری دے، پہ دواہرہ تقدیر و نو باندی یعنی کہ انقطاع دوینی را غلی دلسو و رخنہ پس اوکہ دلسو و رخنہ کم اندازہ کسبی، لہذا دا خبرہ چہ کہ دلسو و رخنہ نہ پس پبجہ ولا ۴ وی، نو د غسل ضرورت نشتہ دے غلطہ دہ، نو شارح دہ جو ابہ وکری دی، دی اعتراض نہ اوئل داچہ داہکرہ دایت دغسل تقاضا کوی، خو بطریق الوجوب نہ بلکہ پہ طریقہ استجاب سرہ یعنی قبل دوطی نہ دحائضہ دپارہ غسل مستحب دے

کہ چرتہ دلسو درخونہ پس ئے دحیض وینہ ودریدلی وی،

بل جواب داچہ تطہرن باب تفعیل محمول دے، پہ طہرن فعل مجرد باندی یعنی قرأت
دشدید محمول دے، پہ قرأت د تخفیف باندی لہذا دا اعتراض اوس نہ واردیری،
چہ دا حمت د غسل موکد کوی کما هو الظاہی، حضرت شاریح ددی نظیر پیش کوی چہ
بولفظ حملینری پہ بل باندی فرمائی لکہ تبین یا تفعیل دے، او محمول دے، بان باندی
کوم چہ باب ضرب یضرب دے، ای بان یبیتُ پہ معنی دتیمربیعکارہ کیدوسو، وحیدانہ

ادمن قبل اختلاف الزمان صریحاً فانہ اذا علم التاريخ فلا بد ان يكون المتأخر
ناسخاً للمتقدم كقوله ^تواولات الاحمال اجلهن ان يضعن حملهن نزلت بعد
الاية التي في سورة البقرة والذين يتوفون منكم ويذرون اموالاً جا
يتربصن بانفسهن اربعة اشهر وعشراً فان هذه الآية تدل على ان عدة
متوفى الزوج اربعة اشهر وعشراً سواء كانت حامله اولاً ولايتالاولى تدل
على ان عدة الحامل وضع الحمل سواء كانت مطلقة او متوفى الزوج فيزهدلعموم
وخصوص من وجه فتعارض بينهما في المادة الاجتماعية وهي الحامل المتوفى عنهما
زوجها فعلى ^قيقول ^تتعد باعد الاجلين احتياطاً اي ان كان وضع الحمل من قريب
تعد اربعة اشهر وعشراً وان كان وضع الحمل من بعيد تعد به لعدم
العلم بالتاريخ وابن مسعود ^قيقول ^تتعد بوضع الحمل وقال ^قتعد على من
شاء باهلته ان سورة النساء القصصى اعنى سورة الطلاق التي فيها قوله
واولات الاحمال نزلت بعد التي سورة البقرة فلما علم التاريخ كان قوله
واولات الاحمال اجلهن ان يضعن حملهن ناسخاً لقوله والذين يتوفون
منكم في قدر ما يتا دلاه فيعمل به وهكذا قال عمر ^قلو وضعت زوجها على
سرى لانقضت عدتها وحل لها تزوج وبها اخذ ابوحنيفة والثانعي جميعاً -

بترجمہ :- او یاد جانبہ دا اختلاف، دزمانی نہ صریحی طور باندی حکمہ رکھ

چہ و پیشہ نڈلے شی تاریخ نولہ بدی دہ چہ کوم متاخر وی ہفہ بہ ناسخ وی، دستمقدم لکہ قول داللہ تعالیٰ واولات الاحمال الخ یعنی کومے نبی چہ خاوندانی دحمل وی، دہنوی نبیہ وضع دحمل دہ، نازل شوے دے، پس دہفہ ایت نہ کوم چہ بہ سورۃ البقرہ کنبی دے، والدین الخ یعنی ہفہ کسان کوم چہ وفات شی دستاسونہ او نبی پر بیروی دوی بہ درنگ تیروی پہ خیلو نفسونویاندی خلور میاشتی اولس و سخی، حکم چہ دالیت دلالت کوی، پہ دی خبرہ چہ عدت دہفہ نبی چہ خاوندے وفات شوے وی، خلور میاشتی اولس در سخی دے، برابرہ خبرہ دہ کہ حاملہ وی او کہ نہ، دا اول ایت دلالت کوی پہ دی چہ عدت دحاملے وضع دحمل دہ، برابرہ دہ کہ مطلقہ وی او کہ خاوندے مہر شوے وی، پس پہ مابین دو وارہ آیا تو نو کنبی محوم او خصوص من وجہ دے، پس تعارض راغلو دو وارہ پہ مابین کنبی پہ مادہ اجتماعی کنبی چہ ہفہ حاملہ وہ، او خاوند فوت شوے وی، پس علیؑ فرمائی چہ عدت بہ تیروی پہ ابعدا الاجلین سرہ واقیاط دو جہی نہ یعنی کہ چوتہ وضع دحمل نر دی وی، نو عدت بہ تیروی خلور میاشتی اولس و سخی او کہ چرتہ وضع دحمل لری دی نو عدت بہ تیروی، وضع دحمل سرہ لہ وجہ عدم علم دتاسیخ نہ او ابن مسعودؓ دای چہ عدت بہ تیروی وضع دحمل او ویلے بہ دہ پہ مابین حال کنبی چہ حجت بسے نیولو پہ علیؑ باندی، کہ شوک خواہی نوزہ ورسہ مباحلہ کوم پہ سورۃ النساء، قصوی یعنی سورۃ الطلاق ہفہ چہ دا قول داللہ پاکؑ پہ کنبی دے، واولان الاحمال اجلہن ان یضعن حملہن منسوخ کونکے دے، دقول داللہ پاکؑ والدین یتوفون منکم پہ اندازہ دہفہ چہ کوم لہ دواہ شامل دے، پس پہ دی بہ عمل کولے نشی او دغہ شان ویلے دی حضرت عمنؓ کہ چرتہ دنبی وضع دحمل وشی او خاوندے پہ کہت باندی وی، نو دہفہ عدت ختم دے، او ہفہ دپارہ بل سزادہ حلال دے او پہ دہ باندی اخذ کرے دے، امام ابوحنیفہؒ او امام شافعیؒ تولو،

تشریح :- دمعارضی صورتی درفع خلور صورت بیانوی او ہفہ دا چہ تعارض دفع کیبری، وزمانے دا اختلاف پہ صورت کنبی خودا اختلاف در زمانہ بالکل صراحتہ وی نہ دلالت ددی بیان مابعد کنبی راخی، لہذا کلمہ چہ داپتہ ونکی چہ دانص مابعد زمانہ سرہ تعلق لری، اودانص ما قبل زمانے سرہ تعلق لری نوروستنہ بہ دمحکبندی دپارہ منسوخ کونکے

وگویی لکہ دا قول د الله تعالیٰ چہ د اولات الاحمال اجلهن ان یضعن علھن یعنی ہفتہ سبھی چہ خاوندانی د حمل وی، نو دوی عدت وضع د حمل دہ، برابرہ خبرہ دہ کہ طلاق ورلرہ در کرہے شوی وی، او کہ خاوند نے مہروی یعنی پہ دوا پرہ صورتوں کبھی بہ بنجہ عدت تیروی نو کہ حاملہ وی عدت بہ نے وضع د حمل وی، او بل آیت د الله پاک و الذین یتوفون منکم و یدرون ازواجہم الخ نو دا پہ دی دلالت کوی چہ د کوئے سبھی خاوند مہرشی یعنی متوفی عنہا زوجہا نو ددی عدت بہ خلور میاشتی اولس و سبھی وی برابرہ دہ کہ حاملہ وی او کہ نہ وی، لہذا پہ دوا پرہ آیا تو نو کبھی نسبت د عموم خصوص من وجہ راغلو د نسبت درمی مادی غواہی یوہ مادہ اجتماعی غواہی او دودہ مادی افتراقی غواہی مادہ اجتماعی پہ ضمن د موجیہ جزئیہ کبھی او مادی افتراقی پہ ضمن د دوہ سالبوجز یو کبھی لیس مادہ اجتماعی ہفتہ بنجہ دہ چہ ہم حاملہ وی او ہم متوفی عنہا زوجہا وی، دی لہرہ دوا پہ آیا یونہ شامل وی، او مادہ افتراقی کے د جانبہ د والذین یتوفون منکم وال آیت نہ ہفتہ بنجہ دہ، چہ متوفی عنہا زوجہا وی، خو حاملہ نہ وی، او مادہ افتراقی کے د جانبہ د آیت و اولات الاحمال الخ نہ ہفتہ بنجہ دہ، چہ حاملہ وی او متوفی عنہا زوجہا نہ وی نو دی دوا پرہ مادی کبھی خو شہ تعارض نشہ دے، حکم چہ یو مادی لہرہ یو آیت شامل دے، اولہ لہرہ بل آیت لیکن تعارض راغلو دے پہ مادہ اجتماعی کبھی او ہفتہ دا چہ کہ بنجہ ہم حاملہ وی او ہم متوفی عنہا زوجہا وی، نو ہم ورلرہ آیت د سورۃ البقرہ یعنی والذین الخ ورحمی او ہم ورلرہ آیت د سورۃ الطلاق یعنی و اولات الاحمال ورحمی لہذا اوس د حامل متوفی عنہا زوجہا عدت بہ غہ وی، وضع د حمل بہ وی، او کہ نہ خلور میاشتی اولس ورحمی بہ وی پس شارح فرمائی چہ مسلک د حضرت امیر المؤمنین علیؑ خودادے چہ داسی بنجہ بہ عدت تیروی، پہ ابعد الاجلین سرہ د احتیاط و حیمی نہ مطلب داکہ نیتہ د وضع د حمل کے و بزدہ وہ نو عدت بہ نے وضع د حمل وی، مثلاً بنجہ حاملہ وہ او خاوند نے مہر شو، او وضع د حمل کبھی پنجہ میاشتی شتہ نومدہ د وضع د حمل دلہ کبھی زیادہ دہ، د خلور میاشتی اولس و بہرہ یونہ نو عدت بہ نے وضع د حمل و یا او کہ نہ نو عدت د متوفی عنہا زوجہا والا مدہ سوا ورحمی مثلاً بنجہ حاملہ وی او خاوند نے مہر شو او وضع د حمل کبھی خلور میاشتی دی یادی نہ کم دی، نو عدت بہرہ یا خلور میاشتی اولس ورحمی تیروی، شارح فرمائی چہ علیؑ

داخبرہ حکمہ کبریٰ دہ چہ لعدم العلم بالتامیخ یعنی دوی تہ داتامیخ معلوم نہ وو، چہ کوم آیت ویراندی نازل شوے دے، اوکوم بعد کتبی نازل شوے دے، لہذا لعدم العلم بالتامیخ عبارت دے شامیخ یقول لغتد سرہ متعلق دے،

ھرچہ مسلک دے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ دے نوہفہ شارح داسی بیان کرے دے، چہ دوی بہ فرمایل چہ ماسرہ دے ڈوک مباحلہ وکری، یہ دی خبرہ کتبی چہ دسورۃ النساء قصیٰ آیت بعد کتبی نازل شوے دے، اوآیت دسورۃ البقرہ والذین یتوفون الخ قبل نازل شوے دے لہذا تامیخ معلوم شوچہ کوم آیت ویراندی دے اوکوم بعد کتبی دے لہذا بعد والاآیت بہ فقط ہفہ حصے سرہ ناسخ وکری کوم لرہ چہ دوامہا نصہ شاملیدل یعنی ہفہ مادہ اجتماعی۔ ہفہ داچہ ہم بنسخہ حاملہ دی اوہم متوفیٰ ہما زوجہا وی لہذا کہ بنسخہ حاملہ وی اوطلاق ویرلرہ وکری شی نوکہ خاوند ئے مردی نوعدات بہ ئے وضع دحمل وی، پس کہ بنسخہ وکری اوصباتہ ئے خاوند مردی اویع دحمل دبنسخی وشوہ نوبل وادہ دوی دپارہ جائز دے، او دوی تائید دحضرت عمرؓ دی قول سرہ ہم کبریٰ چہ کہ خاوند ئے پہ تحتہ پروت وی خوچہ دبنسخی وضع دحمل راغلہ نو ددی عدات ختم شو او وادہ کول ویرلرہ جائز شول،

شامیخ فرمائی چہ ہم داسلک دے ہم دامام ابوحنیفہؒ اوہم دامام شافعیؒ،

او دلالت عطف علی قولہ صریحا ای من قبل اختلاف الزمان دلالتہ کالمحاضر والمبیح فانہما اذا اجتماعا فی حکم یمعلو علی المحاضر ویجعلون ہو خرا دلالتہ عن المبیح وذلك لان الاباحۃ اصل فی الاشیاء فلو عملنا بالمحرم کان النص المبیح موافقا للاباحۃ الاصلیۃ واجتماعا ثم ینص المحرم ناسخا للاباحۃین معاً وهو معقول بخلاف ماذا عملنا بالمبیح لانه ینص علی المحرم ناسخا للاباحۃ الاصلیۃ ثم ینص علی المبیح ناسخا للمحرم فیلزم تکرار النسخ وهو غیر معقول وهذا اصل کبیر لنا یتفرع علیہ کثیر من الاحکام وهذا علی قول من جعل الاباحۃ اصلا فی الاشیاء وقیل الحرمة اصل فیہا وقیل التوقف اولی حتی یقوم دلیل الاباحۃ او الحرمة وقد طوت

الکلام فیہ فی التفسیر الاحمدی،

ترجمہ ۱- او یاد دلالت دی دا عطف دے پہ قول دمان صریحاً باندی یعنی دجانبہ دا اختلاف دزمانہ دلالت لکھ حاضر او مبیح حکم دا دواہرہ چہ کلہ جمع شی پہ یوحکم کنبی نو عمل پہ کولے شی پہ حاضر باندی او بہ کر خولے شی روستو د مبیح نہ دلالت او وجہ دا چہ اباحت اصل دے پہ اشیاء کنبی پس کہ مونز: ہ عمل وکرو پہ محرم باندی نو ہفہ نص چہ مباح کونکے دے موافق بہ وکروخی دا اباحت اصلیہ سرہ او دواہرہ بہ جمع شی، بیابہ ہفہ نص چہ حرمت راوستونکے دے، ناسخ بہ وکروخی دواہرہ اباحتونورہ پہ یوٹلے باندی او دا معقول دہ، پہ خلاف دہفہ کہ مونز: ہ عمل وکرو پہ مبیح باندی حکم پہ دغہ وخت کنبی بہ نص محرم ناسخ وکروخی دا اباحت اصلیہ دپارہ بیابہ نص مبیح ناسخ وکروخی دمحرم دپارہ پس لازم بہ شی تکرار پہ نسخ کنبی او دا غیر معقول دہ، او دالوی اصل دے مونز: ہ دپارہ چہ پہ متفرع دی چیردا حکامونہ او دا پہ قول دہفہ چا شوک چہ اصل پہ اشیاء کنبی اباحت کوحی، او چا ویلی دی چہ حرمت اصل دے پہ دی کنبی، او چا ویلی دی چہ توقف اولی دے تودی چہ دلیل قائم شی، دا اباحت او حرمت، او ما اور دکلام کرے دے پہ دی بارہ کنبی پہ تفسیر احمدی کنبی،

تشریح ۱- حضرت ماتن د تعارض صوری د دفع دپارہ پنجم صورت بیانوی او ہفہ دا چہ د معارضہ دفع شی دا اختلاف دزمانہ دو جہی نہ خود اختلاف د زمانہ صراحتہ معلومین بلکہ پہ دلیل سرہ دا معلومین چہ دانص روستو کول پکاری او دا وپاندی منل پکاری شلا یونص وی چہ ہفہ حاضر وی یعنی دیوخیز حرمت ثابتونکے وی او بل نص مبیح یعنی دوغہ خیز اباحت ثابتونکے وی نو دلالت کنبی اوس پہ دواہرہ نص نو کنبی تعارض راغلو خود تعارض صورت دے، او دفع کیری حکم چہ کوم نص دا اباحت تقاضا کوی، داہرہ وپاندی و منوا و کوم چہ د تحریم تقاضا کوی داہرہ روستو و منو نوز مانہ کنبی اختلاف راغلو تقدیم تاخیر راغلو مواخر بہ دمقدم دپارہ ناسخ وکروخی، یعنی محرم بہ دمبیح دپارہ ناسخ وکروخی، شارح دلیل پہ دی باندی دا ذکر کرے دے، چہ ہر حکم مونز: ہ محرم باندی عمل وکرو او دا ناسخ او روستو و منوا اول مبیح و منو نو اصل خو پہ اشیاء کنبی اباحت دے،

زمنہ پر یہ مسلک لہذا چہ کوم اصلی اباحت دے، نو ہفے سرہ بہ موافقت دنص
مبیح ہم راشی حکہ چہ دیو خیز اباحت بہ دخیل اصل یہ لحاظ سرہ ہم ثابت شی او دنص
یہ اعتبار سرہ بہ ہم ثابت شی نو دوارہ اباحتونہ بہ جمع شی بیابہ محرم دوارہ اباحتونہ
نسخ کری، او دوارہ اباحتونہ منسوخ کول بالکل د عقل موافقت دی خہ محال پہ کتبی
نشتہ دے،

اوکہ چوتہ زمنہ عمل وکرو پہ نص مبیح باندی او دانا نسخ وکرو، دنص محرم دوارہ
نو داخل عقل دہ، حکہ چہ دی صورت کتبی بیادہ نسخ لازمی، لہذا لازمی بی نگار
پہ نسخ کتبی او ہفہ د اسی چہ د اصلی اباحت د پارہ یہ نسخ اولاً نص محرم شی او بیابہ دغ
نص محرم د پارہ نسخ نص مبیح شی نو اول کتبی بہ اباحت منسوخ شی حرمت بہ راشی بیابہ
حرمت منسوخ شی اباحت بہ راشی نو داد عقل خلاف دہ چہ اباحت کلہ جائز وکرو، اوکہ ناجائز
دکرو،

حضرت شارح فرمائی چہ و ہذا اصل الخ یعنی دا خبرہ چہ کلہ حاضر او مبیح جمع شی نو
عمل بہ پہ حاضر یعنی محرم باندے کولے شی دایوہ لویہ قاعدہ دہ زمنہ د پارہ چہ
پہ دی باندی دیر احکام متفرع دی لیکن پہنزد د ہفہ چا باندی چہ شوک وائی اصل پہ اشار
کتبی اباحت دے، او دامذہب مختار اکثر احناف و اشوافعو دے، چہ اصل پہ اشار
کتبی اباحت دے بعض احناف لکہ ابو منصور ماتریدی شواو یا صاحب دہدایہ نو ہفوی د
حرمت قائل دی، او داسلک د معتزلہ ہم دے، شارح پہ قیل المحرمۃ اصل فیہا سرہ ددی
بیان کرے دے، صدن الاسلام وائی چہ پہ اموال یعنی بیع او اکل کتبی مثلاً اصل
د اباحت دے، او پہ نفسو نو کتبی اصل حرمت دے، چا دیلی دی چہ توقف پکارو مستردی
چہ د لیل قائم شی، د حرمت یاد اباحت داسلک ہم د معتزلہ دے،

مشارح رحمہ اللہ تعالیٰ فرمائی چہ یہ تفسیر احدی کتبی زمنہ پہ دی کتبی دیر تفصیلی
کلام کری دے، د لکن اقول قد فصلت ہذا البحث علی وجہ اتم فی شرح مسلم الثبوت
المسی بتوضیح الثبوت بعد منہ بالمرجعۃ الیہ، اما ہذا المقام فلا یسعہا، و جید اللہ حقانی

و ملشت اولہ من السانی ہذہ قاعدۃ مستقلۃ لا تعلق لہا بما سبق یعنی

اذا تعارض المثبت والنافي فالمثبت اولى بالعمل من النافي عند الكرخي
وعند ابن امان يتعارضان اي يتساويان فبعد ذلك يصار الى الترجيح
بحال المرادى والمراد بالمثبت ما يثبت امرا عارضا زائدا العريكن
ثابتا فيما مضى وبالنافي ما ينفي الامر الزائد ويبقيه على الاصل ولما
وقع الاختلاف بين الكرخي وابن امان ووقع الاختلاف في عمل اصحابنا
ايضا ففي بعض المواضع يعملون بالمثبت وفي بعضها بالنافي اشاره الى
قاعدة في ذلك ترجح الخلاف عنهم فقال -

ترجمہ :- او مثبت اولی دے، نافی نہ دایوہ مستقلہ قاعدہ دہ چہ دما
قبل سرہ ددی شہ تعلق نشہ دے، یعنی ہر کلمہ چہ تعارض راشی مثبت اور نافی
پہ مابین کنبی نو مثبت اولی دے، نافی نہ پہ عمل سرہ پہ نزد کرخی باندی او پہ نزد
ذابن امان دوارہ بہ متعارض وی، یعنی دوارہ بہ برابر وی، پس بعد ددینہ بہ رجوع
کولے شی، ترجیح تہ پہ حال درادی سرہ او مراد مثبت نہ ہغہ خیز دے چہ ثابت وی
امر عارضی لہہ : چہ کوم زائد وی، او ثابت نہ وی، پہ تیرہ زمانہ کنبی او پہ نافی سرہ ہغہ چہ
نقی کوی، زائد امر لہہ او باقی ٹے پاتی کوی، پہ خیل اصل باندی، او ہر کلمہ چہ اختلاف واقع شو
پہ مابین کرخی او ابن امان کنبی نو اختلاف واقع شو پہ عمل زبونہ د اصحاب کنبی ہم
پس پہ بعض مواضع کنبی ددی عمل کوی، پہ مثبت باندی او پہ بعض مواضع کنبی ددی عمل
کوی پہ نافی باندی، پس اشارہ دکرہ مصنف یوسے قاعدہ تہ چہ ددی مابین کنبی دغہ اختلاف
یوسے تہ شی، پس فرمائی -

تشریح :- حضرت ماتن پہ دی مقام کنبی یوہ مستقلہ قاعدہ ذکر کوی چہ دما قبل
سر مے شہ تعلق نشہ دے، او ہغہ دا چہ یو دلیل مثبت دے، او دلیل نافی دے مثبت
دلیل ہغہ دے چہ کوم پہ شی کنبی یو زائد امر لہہ ثابت وی ہغہ امر چہ پہ اصل کنبی نہ وی
اونافی ہغہ دے، چہ کوم دغہ زائد امر لہہ نقی کوی او شی لہہ پہ خیل اصل باندی باقی باقی
کوی پہ نزد ابو الحسن کرخی باندی چہ کلمہ دیو خیز بارہ کنبی ہم مثبت دلیل راشی او ہم
نافی دلیل راشی نو مثبت لہہ بہ ترجیح دما کولے کیربی، پہ نافی باندی او پہ نزد امام عیسیٰ بن

ابان عنه الله عليه باندی چہ کلمہ دوا پرہ جمع شی نو مثبت لره بہ ترجیح نہ ور کولے کبریٰ پر نافی باندی، بلکہ دوا پرہ بہ مساوی حیثیت لری او متعارضین بہ وی، او دینہ بعد بہ کتلے شی چہ دکوم دلیل راوی قوی دے، پس کہ مثبت دلیل راوی قوی وی نو عمل بہ یہ مثبت باندی کولے شی، او کہ دافی دلیل راوی قوی وی نو عمل بہ یہ نافی باندی کولے شی پس حاصل دوا چہ مثبت او نافی لره بہ ترجیح ور کولے کبریٰ، خود راوی دحال یہ اعتبار سرہ،
 والمسراد بالمثبت الخ سرہ شامح^۱ یوہ شیبہ پور تہ کوی او هغه داجہ یرہ مثبت دلیل بہ هغه دی، چہ صرف نفی باندی مشتمل نہ وی، او خافی بہ هغه وی چہ صرف نفی باندی بہ مشتمل دی، نو شامح^۲ داشبہ پور تہ کوی چہ دلته کبئی دغه اصطلاح نہ ده مراد بلکہ مثبت هغه دے کوم چہ امر زائده لره ثابتوی هغه چہ کوم یہ ما قبل کبئی نہ وی او نافی هغه دے کوم چہ دغه امر زائده لره نفی کوی، او یہ خیل اصل باندی شی لره باقی پاتی کوی، اوس هر کلمہ چہ د **لرم** **لوق** **الحسن** **حرم** **ک** **اود** **لرم** **علی** **بنا** **لر** **د** **یہ** **مابین** **کبئی** **دغه** **اختلاف** **واقع** **شو**، **نولا** **محاله** **زمو** **بزه** **دخاوند** **اود** **احنا** **قو** **یہ** **مابین** **کبئی** **بہم** **اختلاف** **واقع** **کبری** **دی** **وجه** **نہ** **کلمہ** **دوی** **عمل** **یہ** **مثبت** **باندی** **کوی** **کہ** **یہ** **مسئله** **دخیار** **العتق** **کبئی** **(بیان** **بہ** **راشی)** **او** **کلمہ** **دو** **عمل** **کوی** **یہ** **نافی** **باندی** **فکہ** **یہ** **مسئله** **دنکاح** **دجوان** **د** **محرم** **د** **احرام** **ترو** **کئی** **(کبئی** **بیان** **بہ** **راشی)**، **دی** **وجه** **نہ** **ما** **تن** **یوہ** **مستقله** **قاعدہ** **را** **وان** **عبارت** **کبئی** **بیانوی** **چہ** **دوی** **یہ** **مابین** **کبئی** **دغه** **اختلاف** **پور**، **تہ** **شی**، **پس** **دی** **وجه** **نہ** **فرمائی**۔

والاصل فیه ان کان النفی ان کان من جنس ما يعرف بدلیلہ بان کان مبنیاً علی دلیل و علامتہ ظاہرۃ و لایکون مبنیاً علی الا بتصحاب الذی لیس حجۃ او کان مایشتبہ حالہ لکن عرف الراوی اعتماد دلیل المعرفۃ یعنی کان النفی فی نفسہ مما یحتمل ان ینکون مستفاداً من الدلیل وان ینکون مبنیاً علی الاستصحاب لکن لما تفحص عن الراوی علم انہ اعتماد علی الدلیل و لیس ینسبہ علی صرف ظاہر الحال فی ہاتین الصورتین کان مثل الاثبات لان الاثبات لایکون الا بالدلیل فاذا کان النفی ایضاً بالدلیل کان مثلہ فیتعارض بینہما و یحتاج بعد ذلک الی دفع فحاج مذہب ابنا بان۔

تسجہ :- او اصل پہ دی کبھی داچہ کہ چرتہ نفی دجنس دھغرتہ وی چہ پہ
 دلیل سرہ پیئر ندل کیبندی پہ دی شان چہ بناوے راغلی وی، پہ دلیل باندی او یا پہ
 یوظاھری علامت باندی، او مبنی نہ وی پہ استصحاب باندی ہغہ چہ کوم حجت نہ
 دے، او یا داسی وی، چہ حال خورے مشتبہ وی لیکن دا خبرہ معلومہ وی چہ راوی
 پہ اعتماد کرے وی، پہ دلیل دمعرفت باندی، یعنی نفی بہ فی نفسہ دھغہ نہ وی چہ دا
 احتمال بہ ہم لری، چہ مستفاد وی دلیل نہ او دا ہم چہ مبنی وی پہ استصحاب
 باندی، لیکن چہ ہر کدہ راوی دحال تفتیش شی نو معلومشتی چہ دہ اعتماد کرے دے،
 پہ دلیل باندی، او صرف پہ ظاھر الحال باندی تے بنا، نہ دہ کبری نو پہ دی دواہر دصور تو نو
 کبھی دانفی پہ شان دا اثبات دہ، حکم چہ اثبات نہ وی، مگر پہ دلیل سرہ وی نو ہر کدہ
 چہ نفی ہم پہ دلیل سرہ وی نو دا پہ شان دا اثبات باندی شوہ، دواہر وکبھی بہ تعارض
 راشی، او دینہ پس بہ احتیاج راشی دفع دتعارض تہ۔

تسریح :- حضرت ماتن^۱ قاہرہ بیانوی چہ پہ دی سرہ بہ مذکورہ اختلاف
 اذکوم چہ شارح بیان کرے دو، بین اصحابنا ہغہ پہ پور تہ شی او قاعدہ داچہ
 اکچرتہ پہ نانی سرہ کومہنفی راغلی وی، دوی نفسی تعلق دجنس ہغہ خیز سرہ دو، چہ
 پہ دلیل سرہ تے معرفت را تو یعنی بنا تے راغلی وی، پہ دلیل باندی یا پہ یوظاھری
 علامت باندی (دا بہ ان شاء اللہ پہ امثلہ سرہ واضح شی، ہاروانء بار تو کبھی) او بنا تے
 صرف پہ استصحاب الحال باندی نہ وی را غلے (دا استصحاب معنی ما قبل ہم شوی دہ، او
 ہغہ داچہ شی پہ ماکان یعنی اصل باندی پاتی شی)، حکم چہ داز مونزہ پہ نزد باندی حجت
 اندے، (و یا نفی دجنس دھغہ خیز نہ وی، چہ حال تے مشتبہ وی یعنی پہ خیلہ باندی
 نفی دوی ہم احتمال لری چہ کیدے شی مستقل وی دلیل نہ او دا ہم احتمال لری چہ کیدے
 شی بنا تے راغلی وی پہ استصحاب باندی لیکن ہر کدہ چہ دراوی حال تہ نظر وشی نو دا خبرہ
 معلومیر سی چہ دہ بہ اعتماد کرے وی، پہ دلیل باندی او صرف پہ ظاھر الحال یعنی حال
 ماضیہ باندی تے خبرہ تہ دہ بنا، کبری، نو دل تہ کبھی اگر چہ نفی پہ اعتبار دخیل ذات
 سرہ خو مشتبہ دہ او صراحت تے بنا، پہ دلیل نہ دہ راغلی لیکن چونکہ دراوی دحالت نہ تے
 بنا پہ دلیل معلومیر سی، لہذا دا ہم داسی شوہ لکہ چہ مبنی وی پہ دلیل باندی، لہذا

پہ دی دوا پر و صورتو تو کنتبی بہ نفی ہم پہ شان داشتات وی، حکم چہ اثبات بدو نہ
الدلیل نہ دی، پس هر کله چہ نفی ہم بالدلیل شوہ نودا اثبات اوقتی مابین کنتبی مماثلت نظر
بظن دادوا و کنتبی بہ تعارض موجودیندی نودغہ تعارض دفع کولو دپارہ بہ دعیسی بنابان
مسکت اختیار ولے شی، او هغه داچہ کہ دفنی راوی قوی و، نونفی لوہ بہ ترجیح ویر کولے
شی اوکہ داشتات راوی قوی و، نوا اثبات لره بہ ترجیح ویر کولے شی، مطلب داچہ لره
د ترجیح بہ اختیار ولے شی،

والا فلا ہی ان لکن النفی من جنس ما يعرف ببلیلہ ولا ماعرف ان الراوی عقد
على الدلیل بل بناه على ظاهر الحال الماضية فلا یكون مثل الاثبات فی معارضة
بل الاثبات اولی لانه ثابت بالدلیل نجاه مذهب الکرخی نفعن نحتاج حج الی ثلثة
امثلة مثالین لکون النفی معارضا لاثبات و مثال لکون الاثبات اولی منه علی ما بینهما
المص یما هما لکن او، دها علی غیر ترتیب اللف نجا، اولاً مثال قوله والا فلا فقال :-

ترجمہ :- اوکہ چرتہ نفی دجنس د هغه خیزنہ، نہ وی چہ پیژندل کبریا
پہ دلیل سرہ اوند هغه نہ چہ معلوم وی، چہ راوی بہ اعتماد کرے وی، یہ دلیل بانوی
بلکہ بناء بہ ثے کری وی یہ ظاہر الحال دماہنی باندی، نونہ بہ وی نفی پہ مثل داشتات
باندی یہ معارضہ کنتبی بلکہ اثبات بہ اولی وی، حکم چہ داثبات دے پہ دلیل سرہ، پس پہ
دغہ وخت کنتبی بہ مذهب د کرخی مراخی، پس دی وخت کنتبی مونزہ درمی مثالونوتہ احتجاج
لرد، دوہ مثالونہ دپارہ ددی چہ نفی معارض وی داشتات سرہ، او یو مثال ددی چہ
اثبات اولی دے، دفنی نہ، بناء پہ هغه چہ کوم مصنف پورہ طومر بیان کری دی لیکن
دائے راوی دی، دلفد ترتیب موافق نہ، پس راتکے کرے دے، اول پہ مثال د
والا فلا باندی پس فرمائی،

تشریح :- اوکہ نفی چرتہ دجنس د هغه خیزنہ، نہ وی چہ هغه پہ دلیل
سرہ پیژندل کبریا، او د هغه جنس نہ چہ حال خوچہ پہ خولہ مشتبہ وی، لیکن راوی
اعتماد کرے وی پہ دلیل باندی، بلکہ هغه قبیل نہ وی چہ بناؤراغلی وی پہ حال ماضیہ

باندی، یعنی ماضی کبھی دغہ شان و ونواوس بہ ہم ہفہ شان وی، نودانقی بہ اثبات پومثل
انہ کوجی، دمعارضہ پہ باب کبھی یعنی اثبات سرہ معارض نشی کوجید لے حکمہ چہ اثبات نہ وی
انگرو پہ دلیل سرہ، اونقی دلالتہ کبھی بلا دلیلہ راغلی، لہذا اثبات ترینہ قوی او اولی دے،
لہذا مذهب دابوالحسن کوجی باندی بہ عمل کو لے شی او ہفہ داچہ کلہ نفی او اثبات کبھی
تعارض را شی، نوا اثبات بہ اولی وی د نفی نہ،

شاری فرمائی چہ موبزہ پہ دی مقام کبھی دری مثالونو تہ محتاجہ یو، یومثالہ
ہفہ چہ نفی دجنس دہفہ نہ وی، چہ پیژندل کیری پہ دلیل سرہ، دویم مثال دہفہ نفی
چہ را وی لے اعتماد کرے وی، پہ دلیل باندی، دریمثال د اثبات چہ اولی وی د نفی نہ
لیکن شاری دئی چہ اگرچہ دادری وارہہ مثالونہ ماتن بیان کیری دی لیکن دلفہ ترتیب
موافق نہ حکمہ کہ ماتن دلف پہ ترتیب مثالونہ را ور لے نواؤل بہ لے نفی بالدلیل مثال را ور لے
وے، بیاد ہفہ نفی چہ را وی لے اعتماد کرے وی، پہ دلیل بیاد اثبات چہ اولی وی د نفی نہ
وم چہ پہ والا فلا سرہ ماتن بیان کرے دے لیکن ماتن و لکید لو او اول مثال لے دوالا
فلا یعنی اثبات چہ اولی وی، د نفی نہ، را ور لو، محشی والی دوی وجہ د اکیدہ شی
چہ دلالتہ کبھی قرب دے،

فالنفي في حديث بريرة وهي التي كانت مكاتبة لعائشة وكانت في نكاح عبد
فلما ادت بدل الكتابة قال لها رسول الله ملكك بضعت فاخترى ولكن
اختلف في انه حين خيرها، هل بقي زوجها عبد المصارع او قيل انه كان عبدا
على حاله وهو مختار الشافعي حيث لا يثبت الخيار للمعتقة الا اذا كان زوجها
عبدا وقيل قد صار حراً وهو مختار ابي حنيفة حيث يثبت الخيار للمعتقة
سواء كان زوجها عبدا او حراً فالحرية وان كانت اصلية في دار الاسلام و
العبودية عارضة ولكن لما اتفقت الرواة على ان زوجها كان عبداً في
الحقيقة وانما وقع الاختلاف في الحرية العارضة كان خبر العبودية
ناظراً للحرية العارضة ومبقياً له على الاصل وخبر الحرية مثبتاً للاموالغرض
فخبر النفي وهو ما روي انها عتقت وزوجها عبد بما لا يعرف الا بظاهر

الحال وهو انه كان عبداً في الاصل فالظاهر انه بقي كذالك وليست للعبد
 علامة ودليل يعرف بها ويميز عن المحرف لم يعارض الاثبات وهو ما روى
 انها اعتقت وزوجها حر لان من اخبر بالحرية لا شك انه وقف عليها بالانبار
 والسمع فكان علمه مستند الى دليل فاصحابنا هم هنا عملوا بالمشتبك واقتبوا
 الخيار لهما حين كون زوجهما حراً .

ترجمہ :- پس نفی یہ حدیث دبر برہ کسبی، اودا ہفہ دہ کو مہ چہ مکاتبہ وہ نو عاذا
 بی بی اودا وہ پہ نکاح دیو غلام کسبی، پس ہر کلمہ چہ دی ادا کر لو بدل کتابت لوہ، نو دی ت
 م رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وفرمائیل تہ دخیلے بضعہ مالکہ ئے، پس تا مہ اختیار دے، یک
 اختلاف پر دی کسبی دے، چہ کلمہ دی لوہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اختیار وں کر لو،
 دی روح یعنی خاوند باقی پہ غلامی پائی وو، او کہ نہ آزاد وو، چا ویلی وہی چہ غلام وو پہ خیل
 حالت باندی، اودا غورہ کرے امام نسائی حکم چہ ہفہ خیار نہ ثابتہ دی، آزاد کرے شوی لو
 مگر ہلہ چہ خاوند ئے غلام دی، او چا ویلی دی، چہ آزاد کر خید لے وو، اودا غورہ کر
 (روح ابو حنیفہ) حکم چہ ہفہ آزاد کرے شوی لوہ خیار ثابتوی، برابرہ کہ خاوند ئے غلام
 او کہ آزاد وی، پس حیثیت کو چہ اصلی دے پہ دامہ الاسلام کسبی او غلامی عارضی دہ لیکن ہر
 چہ زویان پہ دی باندی متفق دی، چہ خاوند ئے پہ اصل کسبی غلام دو او اختلاف پہ عارضہ
 آزادی کسبی واقع شوے دے، نو و کر خید لو خبر د غلامی نفی کو نکے د عارضی آزادی د پارہ، او
 باقی پائی کو نکے و کر خید لو ہفہ لوہ پہ خیل اصل باندی او خبر د آزادی پائی کو نکے و کر خید لو د یہ
 عارضی امر د پارہ، پس خبر د نفی او ہفہ، ہفہ کو م چہ روایت کرے شوے دے، چہ دا آزا
 شوہ، او خاوند ئے غلام وو، د ہفہ قبیل نہ دے، چہ نہ پتر ندل کسبی پہ ظاہری حال ہر
 او ہفہ دا چہ خاوند ئے چونکہ پہ اصل کسبی غلام وو، نو ظاہر دہ چہ ہم پہ دہر حالت بہ باقی
 پائی وی، اود غلام د پارہ شہ د اسی علامہ نشہ دے، او نہ شہ دلیل چہ پہ ہفہ سرہ ئے پتر ندل
 وشی، او جدائی ئے ساشی، (آزاد نہ) پس دامعارض نہ کر شی، اثبات او ہفہ دا چہ روایت
 کرے شوے دے، چہ برہرہ آزادہ شوہ او خاوند ئے آزاد وو، حکم چہ شوکر خبر و کر شی
 پہ آزادی سرہ، نو شک نشہ پر دی کسبی چہ دے بہ پہ دی باندی پہ خبر سرہ واقف شوے

وی یا بیہ او، یہ دوسرے پس دہ علم منسوب و کو حیدر دلیل تہ، پس زومونہ اصحابو ملتہ کبئی پہ مثبت باندی عمل کرے دے او بریرہ لرہ ٹے خیاری ثابت کرے دے پہ ہفہ وخت کبئی چہ خاوند ٹے آزاد وو،

تشریح :- حضرت ماتن رضی اللہ عنہ مثل بیانوی دھفہ خبر چہ مثبت وی او دھفہ سرہ عار، ضمہ نشی کو لے ہفہ خبر چہ ہفہ نانی وی او نفی دجنس دھفہ خیز نہ وی چہ نہ پہ دلیل بناہ وی او نہ ٹے راوی اعتقاد علی الدلیل کرے وی، پس شایخ رحمہ اللہ چہ کو مہ شرح کبری دہ دھفہ خلاصہ مونیہ پہ خیو الذاتو کبئی داسی نقل کرو چہ حضرت بریرہ رضی اللہ عنہا دام اللہ لہن عانتہ صدیقہ و بیخبرہ، او پہ عقد دمغیث کبئی وہ، او دا غلام وو، ہر کلمہ چہ بریرہ آزاد کرے شوہ حکم چہ دی سرہ عہد کتابت شوے وو، او معاوضہ وی ادا کر لہ، شوہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ورنہ و فرمایا، چہ اوس تہ دخیلے شرمگاہ مالکہ شوی، لہذا تالرہ اختیار دے، چہ دخیل خاوند پہ نکاح کبئی باقی کیل خواہی او کہ نکاح نسخ کوی، او اس پدیکبئی اختلاف واقع دے چہ آیا کلمہ ازاادہ کرے شوہ اددی لہو اختیار دے کرے شو نو دوی خاوند غلام باقی وو، او کہ نہ آزادی ورنہ تہ ملا شوی رہ، یعنی خلق دائی چہ خاوند ٹے پہ خیل حالت باندی یعنی غلام باقی وو او دمسلمک امام شافعیؒ فقورہ کرے دے، وجہ دادہ چہ دودہ پہ نزد باندی معتقہ یعنی آزادی وینچی لہو بہ خیاری ہلہ ملا و بریری چہ کلمہ خاوند ٹے غلام وی او کہ خاوند ٹے حریری آزادی وی بیادی لہو خیاری شدہ دے، وجہ دادہ چہ کلمہ آزاادہ شی او خاوند ٹے غلام وی نو دا بہ عار محسوس کوی وی خبری نہ چہ زہ دیو غلام مستقر شدہ و کو حکم دی وجہ نہ معتقہ لہو بہ یہ صورت دغلام والی د خاوند کبئی خیاری حاصل وی، بعض دائی چہ کہ خاوند ٹے غلام وی او کہ حروری و معتقہ رہ بہ خیاری حاصل وی، او دمسلمک رحمہ اللہ ہم غورہ کرے دے، وجہ دادہ چہ بیخبرہ نہ غلامہ وی، نو دھفہ طلاق دودہ دی نہ دردی لکہ حدیث کبئی راخی چہ طلاق الیمتہ ثنمان وعدہ تھا حیفتان او چہ کلمہ آزاادہ شی نو خاوند ٹے بیاد دردی طلاق تو مالک دے، نو خاوند و حروری پہ صورت کبئی بہ ہم معتقہ تہ حکم خیاری حاصل چہ اوس پہ دی یا ندی د خاوند و دہیم طلاق پہ صورت کبئی نہ یا فی طلاق حاصل بری، نو آ یاد دی دغہ زیارت و ملک دھوین دے، او کہ نہ لہذا دیتہ حکم خیاری حاصل دے کہ خواہی دغہ زیارت ملک د دفع

کری اونکاح و فسخ کری
 خوبه ده، اوس دلتہ کنبی دو کاروائیہ سا اغلل یو داچہ بریرہ آزادہ شوہ او خاوند نے
 اویل داچہ پہ وخت دازادی کنبی نے خاوند آزاد دہ ہجولوم روایت جیڈا زادی نفی کوکے
 دی بنا دہ پشمہ دلیل نہ دہ سا اغللی حکہ د عبد او غلام بیژند لو دہ ہجولوم ہجولوم
 علامہ نشہ دے، چہ ہفہ پہ بیژندل شی، چہ دا غلام دے، او تمیزے سا شہ دے
 سمری ماسوی ددی خبری چہ برہ پہ اصل کنبی او ماضی کنبی دا غلام و دہ فاقوس ہجولوم
 دی، لہذا صرف استصحاب او ظاہر الحال باندی بہ عمل کوئی او داخدا دہ، نہ دے
 سا روایت چہ خاوند دہ بریرہ لہذا زادی ثابتوی نو ددی بنا دہ دلیل سا اغللی حکہ خبر و ہر کو
 تہ پہ خاوند چا خبر و ہر کرے دہی او یا بہ نے چا نہ او ریدلی وی حکہ استصحاب باندی خبر
 کنبی عمل نشی کولے حکہ چہ اول کنبی خود ہ آزاد نہ وو، غلام وو، لہذا اہر کلمہ چہ دہ
 آزادی خبر و ہر کوئی نو خاوند لیل بہ و ہر سہ وی، لہذا از موزہ احنا خود دلتہ کنبی پہ ہجولوم
 یعنی پہ ہفہ خبر باندی عمل کرے دے، کو چہ آزادی ثابتوی او داوائی چہ کلہ بریرہ آزاد
 شوہ او خیار و ہر لہ و ہر کرے شو نو خاوند نے آزاد شوہ وو، و جہ دادہ خبر د اثباتہ
 دلتہ کنبی معارض خبر د نفی نشی جوہید ہے، حکہ ہلتہ کنبی دلیل نشہ دے او خبر د اثباتہ
 بالدلیل دے، لہذا اثبات ہ اولی وی د نفی نہ،

فلمریتہ وان کانت اصلیتہ فی دامن الاسلام الخ یہ دی سرہ شامہ حج یو سوال دفع کرے
 خلاصہ د سوال چہ پہ دامن الاسلام کنبی اصل حریت او آزادی و ہ، او عبدیت عارضہ
 دے، لہذا کو خبر کنبی چہ د حریت بیان دے، ہفہ مثبت نہ شو بلکہ کو کنبی چہ د عبدیت
 دے، او داوائی چہ دہ بریرہ آزادی پہ صورت کنبی خاوند نے غلام وو، نو مثبت شو حکہ
 د امرزائے چہ غلامی دے، دو ای اثبات ہا غلے دے، نو امرزائے اثبات ہجولوم خبر و ہر
 نہ بلکہ خبر د عبدیت کنبی سا اغلے دے، لہذا کو خبر کنبی چہ د عبدیت بیان دے،
 خبر تک مثبت و خبر کنبی لو حالانکہ تا سو ویلی دی چہ مثبت ہفہ تہ وائی مثبت امرز
 لم لیکن ثابتاً فیما مضی .

نو شامہ حج جواب و ہر کوئی حلہ صہ د جواب چہ صحیح دہ پہ دارالاسلام کنبی
 سریت دے نہ عبودیت لیکن قول رواہ یہ دی باندی متفق دی چہ د بریرہ خاوند یہ اصل ہے

علامہ دو، نو پہ دہ کنبی اصل عبودیت شو او حریت پہ کنبی یو امر عارضی او امر زائدہ شو لہذا
 وم خبر کنبی چہ ددہ د عبودیت بیان دے، ہفہ کنبی خودے پہ خپل سابقہ اصل باندی پاتی
 لکے شی، او کو م خبر کنبی چہ ددہ د حریت بیان دے، نو دا خبر مثبت دے، حکم د امر زائدہ
 اثبات دے، پہ کنبی، چہ ہفہ حریت دے لہذا خبر د عبودیت والا نا فی شو، او خبر د حریت
 والا مثبت شو،

و فی حدیث میمونہ مثال لکون النفی من جنس ما یعرف بدلیلہ و ذلک ان
 النبی کان محرماً فتزوج میمونہ بنفسہ و لکنہما احتلجوا فی انہ هل یقی
 علی الاحرام حین النکاح ام نقضہ فقیل انہ نقضہ ثم تزوج وبہ اخذ الشافعی
 حیث لا یجوز النکاح فی الاحرام کما لا یجوز الوطی بالاتفاق و قیل کان باقیاً علی الاحرام
 و حین النکاح وبہ اخذ ابو حنیفہ حیث یجوز النکاح للمحرم وان حرم الوطی
 فالاحرام وان کان عام، ضاً فی بنی ادم والحمل صلاح لکنہما اتفقت الرأۃ انہ کان علی الاحرام
 البتہ وانما الاختلاف فی ابقائہ ونقضہ کان خبر الاحرام نافیا للحمل الطاری علیہ و خبر
 الحمل مثبتاً للامر العارضی فخر النفی فی باب حدیث میمونہ وهو ما روی انہ تزوجھا
 وهو محرم ما یعرف بدلیلہ وهو ہیاة المحرم من لبس غیر المخریط و عدم تقلم
 الاظافر و عدم حلق الشعر فہذا علم مستند الی دلیل فعارض الاثبات وهو ما روی
 انہ تزوجھا وهو حلال لان من اخبر ہذا الاشک انہ قد راى علیہ لباس المحلین
 و نریم فلما تعارض الخبران علی السواء احتج الی ترجیح احدہما بحمل الراوی و جعل
 روایۃ ابن عباس و ہوانہ تزوجھا وهو محرم اولی من روایۃ یزید ابن ابراہیم
 و ہوانہ تزوجھا وهو حلال لانه لا یعد لہ فی الضبط والاتقان فصار خبر
 النفی ہینا معولاً بحدیث الوتیرۃ،

ترجمہ :- او پہ حدیث میمونہ کنبی، دامثال دے د ہفہ نفی چہ د جنس
 ہفہ نہ وی چہ پہ دلیل سرہ پیژند لکیر می، او ہفہ د اسی چہ نبی علیہ السلام
 اہ احرام کنبی وو، او د میمونہ سرہ نئے نکاح و کھر لہ پہ خپلہ باندی، لیکن اختلاف

دے پہ دی کبھی چہ پہ وخت دنکاح کبھی نبی علیہ السلام پہ احرام باندی باقی پاز
 دو اوکھ نہ مات کھریے وو، چا ویلی دی چہ احرام تے مات کھریے وو، بیائے روسن
 نکاح کھریے وہ، اودا خبرہ امام شافعیؒ اغستی وہ حکم چہ ہفہ پہ حالت داحرام کبھی
 نکاح حلالہ نہ کھری کہ چہ بالانفاق وطی حرامہ دہ، چا ویلی دی چہ پہ حالت داحرام کبھی
 باقی دو، پہ وخت دنکاح کبھی اودا خبرہ امام ابوحنیفہؒ اغستی دہ، حکم چہ ہفہ دمحم دیار
 نکاح حلالہ منی اگر کہ وطی حرامہ دہ، نو احرام اگر کہ عارضی دے پہ بنی آدم کبھی او حلال والے
 اصلی دے، لیکن ہر جگہ چہ راویان پہ دی باندی اتفاق لری چہ اصل کبھی نبی علیہ السلام
 پہ احرام باندی وو، اوہر چہ اختلاف دے نوہفہ پہ باقی والی داحرام او نہ پاتی کید و کبھی دے
 پس خبر داحرام دانفی کو یکے شو، دہفہ حلال والی چہ کوم طاری شو دے پہ احرام باندی
 او خبر د حلال والی مثبت و کرحید لو دیو امر عارضی دیارہ پس خبر دانفی پہ باب وحدیث دیونہ
 کبھی او ہفہ داچہ روایت کھریے شوے دے، چہ نبی علیہ السلام وی سرہ نکاح و کولہ او
 ہفہ دمحم وو ہفہ قبیلے نہ دے چہ پہ دلیل سرہ تے معرفت راتلے شی او ہفہ ہیئت دمحم
 داغوند لوڈ غیر کتہ لو کپروتہ اود نہ کتہ کولود نو کونہ اود نہ خرو لوڈ و یختونہ پس معلوم
 شوہ چہ ددی نسبت دلیل تہ شوے دے، پس معارض شو دا اثبات او ہفہ داچہ روایت کھریے
 شوے دے، چہ نبی علیہ السلام نکاح و کولہ او ہفہ حلال وو، حکم چہ چادا خبر و کھریے
 دے، نو شک نشہ دے چہ ہفہ بہ پہ نبی علیہ السلام باندی دحلالو لباس کتے وی او ہفہ
 کپری، پس ہر کلمہ چہ تعارض راغلو پہ دوار و خبر و نو کبھی، برابر طریق سرہ نوا احتیاج پیش
 شو ترجیح واحد ہالوہ پہ اعتبار د حال د راوی سرہ او و کھولے شو روایت د ابن عباسؓ او
 ہفہ داچہ نبی علیہ السلام نکاح و کولہ پہ حالت د احرام کبھی اولی د روایت دیزید نہ
 بن الزم نہ دہفہ داچہ نبی علیہ السلام نکاح و کولہ پہ حالت د حلال والی کبھی حکم چہ
 دے دہفہ سرہ پہ ضبط او پہ اتان جنس۔ ابن نہ پسا و کرحید لو خبر دانفی معلوم پہ دی طریقہ
 تشریح - حضرت ماتقہ مثال بیانوی دہفہ نفی چہ دجنس دہفہ خیر نہ و کھریے
 دلیل سرہ تے معرفت راغلو، پس حاصل داچہ دلتمہ کبھی دوہ روایت دی یورایت داچہ نبی علیہ
 السلام حضرت میمونہؓ سرہ نکاح کھری دہ، پہ حالت د احرام کبھی او بل روایت داچہ نبی
 علیہ السلام نکاح کھری دہ پہ حالت د حلال والی کبھی، امام شافعیؒ پہ دی قائل دے چہ

نبی علیہ السلام یہ حالت و حلال والی کنبی نکاح تہ لہ وہ او اول کنبی محرم و وہو حرامے
بیامات کرے وو، وجہ دادہ چہ یہ احرام کنبی نکاح کول حرام دی مکہ شکر مکہ چہ بالانفاق
وطہ حرامہ وہ یہ حالت دا حرام کنبی، او امام ابوحنیفہؒ فرمائی چہ نبی علیہ السلام
پہ حالت دا حرام کنبی نکاح تہ لہ وہ، او پہ حالت دا حرام کنبی نکاح حلالہ وہ او کرے وطہ
حرامہ وہ، خو نفس نکاح حلالہ وہ،

پس کوم روایت کنبی چہ وہ نبی علیہ السلام و حالت دا حرام بیان دے ہفتہ نافی
دے او حلال والی لہ نفی کوی، او کوم روایت کنبی چہ و حالت و حلال والی بیان دے
ہفتہ مثبت دے او حلال والی لہ ثابتوی، لیکن کوم روایت کنبی چہ و حالت دا حرام
دے، او نافی دے، نو دانقی ہم حاسی وہ چہ پہ دلیل سرہ ٹے معرفت راسخی حکم چہ صحیح
ظاہری علامات دی چہ ہفتے سرہ پتہ لگی چہ دا محرم دے او کہ غیر معرم دے، او
ہفتہ دا چہ محرم کت دل شوی کپری نہ اغوندی، نو کان نہ کت کوی و حیثہ نہ خروی
نودا دلیل دی چہ دی سرہ و حالت دا حرام علم راسخی، او کوم روایت چہ مثبت
و حلال والی نو دا ہم ثابت بالدلیل دے حکم چہ خبر و س کو نکلی بہ پہ نبی علیہ السلام
باندی و حلال او خلقو لباس او کپری لیدلی دی نو خبر و نفی ہم بالدلیل شو او مثبت خوی،
بالدلیل لہذا او دا و رو کنبی تعارض را غلو مساوی و گو حیدل نو او س یہ لہ لہ پہ بل
باندی ترجیح و رکول پکاروی او مذہب دعیسی ابن ابان باندی بہ عمل کولے شی،
او ہفتہ دا چہ حالت درادی تہ بہ و کتل شی چہ کوم خبر رادی قوی دے او د کوم
ضعیف چہ د قوی راوی روایت لہ ترجیح و رکول ہے شی و ضعیف راوی پہ روایت
باندی، پس خبر و اثبات دیسا، راوی یزید بن الاعم دے او خبر و نفی پارہ راوی عبد
ابن عباسؓ دے، او ظاہرہ خبرہ وہ چہ پہ ضبط او اتفاق کنبی یزید و عبد اللہ بن
عباسؓ مساوی نشی کو حیدلے لہذا او دہ روایت لہ او ہفتہ دا چہ نبی علیہ السلام
پہ حالت دا حرام کنبی نکاح کرے وہ یہ ترجیح و رکول ہے شی پہ روایت دیزید بن اہم
باندی او ہفتہ دا چہ نبی علیہ السلام پہ حالت و حلال والی کنبی نکاح تہ لہ وہ،
فالاحرام وان کان عارضاً فی بنی آدم الخ، پہ دی سرہ عرضہ شارح و فقہ سوال دہ،
او ہفتہ دا چہ تہ وائی خبر و احرام نافی دے او خبر و حل مثبت دے نو دا خبرہ غلطہ وہ حکم

چہ اصل یہ بنی آدم کنبی احرام نہ بلکہ حلّ دے حلال والے دے لہذا چہ اصل حلال والے شو نو احرام یو امر عارضی او امر زائدہ و کر خید لو کو م چہ طاری شوے دے پہ حل باندی نو خبر د احرام مثبت شو حکم امر زائدہ دہ ثابت کرے دے، او خبر و حلال والی نافی شو حکم چہ دے دغہ امر زائدہ لہرہ نفی کوی،
 نو شلر ح جواب و مرکبی چہ صحیح دہ منم چہ اصل یہ بنی آدم کنبی حلال والے دہ او احرام امر عارضی دے لیکن رلویان پہ دی باندی متفق وی، چہ پہ مذکورہ حالت کنبی اولاً نبی علیہ السلام محرم و او پہ حالت د احرام کنبی دہ، حکم حج تشریف و پے و البتہ پہ دی کنبی بیا اختلاف دے چہ کلمہ ئے نکاح کولہ د میمونہ شریہ نو پہ حالت د احرام باقی دہ، کہ نہ، نو پہ مذکورہ حالت کنبی احرام اصل شو و حلال والے پہ امر عارضی شو کو م چہ طاری شوے پہ دغہ احرام باندی لہذا پہ کو م خبر کنبی چہ د حلال والی ذکر دے ہفہ مثبت شو حکم امر زائدہ دہ ثابت کرے دے، او چہ کو م روایت د احرام دے ہفہ مثبت نہ لے ہفہ نافی دے، حکم دغہ امر زائدہ چہ حلال دے دہ لہرہ نفی کوی او پہ حال ماضیہ باندی چہ احرام دے باقی باقی کوی، و حید اللہ حقائق :

طهارة الماء وحل الطعام من جنس ما يعرف بدليله مثال لكون الراوى محام
 اعتمد على دليل المعرفة وفي العبارة مسامحة والا لوان يقول وطهارة الماء وحل
 الطعام من جنس ما تشبه حاله لكن اذا عرف ان الراوى اعتقد دليل المعرفة
 يكون من جنس ما يعرف بدليله وبیان ان الاصل في الماء الطهارة وفي الطعام
 الحل فاذا تعارض الخبران فيه فيقول احدهما انه نجس او حرام فلا شك انه خبر
 مثبت للامر العارضى ما اخبر به قاله الا بالدليل ثم جاء اخر يقول انه طاهر
 او حلال فلا بد من ان تخصص من حاله فان كان خبره بمجرد ان الاصل فيه الطهارة
 او الحل لم يقبل خبره لانه نفى بلا دليل صح كان خبر النجاسة والحرمه اولى لانه
 مثبت وان كان خبره بالدليل وهو انه اخذه من العين الجارة او الحوض العشري
 العشر وجعله بنفسه في الاناء الطاهر المحمدي والغسيل بحيث لا شك في طهارة
 ولعرفنا قد منذ القى الماء فيه حتى يتوهو ان الذى فيه لنجاسة احد صح كان

هذا النفي من جنس ما يعرف بدليله كالنجاسة والحمة فوق التعارض بين الخبرين
فوجب العمل بالأصل وهو الحلال والطهارة وقد بالغنا في تحقيق الامثلة مع بمالا
مزید علیہ ثم یقول المصنف *

ترجمہ ۱۔ او پاک والے ڈاڈو اور حلال والے دطعام و جنس دہفہ نہ دے
چہ پیڑ نندل کیری پر دلیل سرہ دامثال مٹے چہ راوی اعتماد کرے وی پر دلیل باندی
او یہ عبارت کنبی چشم پوشی دہ او اولی دادہ چہ ویلے ٹے دے او طہارت داؤ او حلال
والے دطعام و جنس دہفہ نہ دے، چہ حالے مشتبہ وی لیکن ہر کلمہ چہ وی پیڑ نندل شی چہ
راوی ٹے اعتماد کرے وی پر دلیل معرفت یا ندی نوشی بہ و جنس دہفہ نہ چہ پیڑ نندل کیری
پر دلیل سرہ بیان ٹے دادے چہ اصل پر او بو کنبی طہارت دے، او یہ دطعام کنبی حلال والے
دے، پس ہر کلمہ چہ دوہ خبر و ہر کوئی متعارض شی، یہ دمی کنبہ او یو والی چہ دا جنس او
حرام دے نوشک نشہ چہ دا خبر مثبت دے دیو عارضی امن د پارہ او خبر بہ نہ وی ور کہے
قائل دوی مگر یہ دلیل سرہ بیابیل سا غلو او وے ویل چہ نا پاک او حلال و مسکوڑا بدی
دہ چہ ددہ د حال تفتیش و کرے شی، پس کہ ددہ خبر صرف پر دی بنا و وجہ اصل پر دہم
کنبی طہارت او حلال والے دے، نو ددہ خبر بہ نشی قبولے حکمہ دا بلا دلیل نفی دہ نو یہ
دغہ وخت کنبی بہ د نجاست خبر او حرمت خبر او دل وی حکمہ دا مثبت دے او کہ چوتہ ددہ
خبر پر دلیل سرہ وی او ہفہ دا چہ دہ اغستی وی، لیلو جاری چینی نہ، او یو اسی حوض نہ
چہ لس پر لس وی او بیائے پر خیلہ یو نوی یا ونیٹل شوی لوینی کنبی اچولی وی چہ دہفہ
پر یا کوالی کنبی خہ شک نہ وی او بیچہ کلمے او یہ پر کنبی اچولی وی دہفہ وخت نہ جدا شوے
ہم نہ وی تردی چہ دا تو ہم پیدا اشی چہ یو کس بہ پر وی کنبی نجاست اچولے وی نو یہ دغہ
وخت کنبی بہ د نفی خبر د جنس دہفہ نہ وی چہ پیڑ نندل کیری چہ دلیل سرہ کہ د نجاست او
حرمت پر شان پس واقع یہ شی تعارض پر ما بین دو او خبر و نو کنبی پس واجب یہ
شی عمل پر اصل باندی، چہ ہفہ حلال والے او پاک والے دے او مو بڑہ پر کوشش کرے
دے بہ تحقیق د مثال نو کنبی چہ نور زبانیہ یہ نشی کیہ لے،

تشریح ۲۔ حضرت ماتن دہفہ نفی مثال بیابلی چہ حالے مشتبہ وی یعنی وقت

دی ہم احتمال لری چه استفاد دی دلیل نہ اود دی ہم احتمال لری چه مبنی وی پر استفہاب
الحال باندی لیکن راوی نے اعتماد کرے وی یہ دلیل باندی دی وجہ نہ شامح یو قسم تہ رو ہم
کوی چه ماتن باندی چه اصلاً خود ماتن پہ محل دیان دلفی مذکور کتبہ دے، یعنی چه راوی نے
اعتماد کرے وی یہ دلیل باندی دی وجہ نہ ماتن نہ تسامح او چشم پوشی شوی مادہ اویلیے دی
چه طہارۃ الماء و حل الطعام و جنس دھغہ نہ دے چه پیڑ لڈل کبریٰ پہ دلیل سرہ
حالانکہ طہارۃ الماء و حل الطعام و جنس دھغہ نہ دے چه فی نفسہ نے حال مشتبہ
دے لیکن راوی نے اعتماد کرے وی یہ دلیل باندی،

شامح وضاحت داسی کہے دے چه اصل یہ اوبو کتبی طہارت یعنی پاکوالے دے
او اصل یہ طعام کتبی حلال والے دے اوس ہر کلمہ چه پہ دی کتبی تعارض لشی دودہ
خبر و، اویو وائی چه دا اوبہ جنسی دی اودا طعام حرام دے اوبل وائی چه دا اوبہ پاک
دی اودا طعام حلال دے نو خبر و رکھی دنجاست او حرمت اوبل خبر و رکھی دطہارت
اود حلت اوس کوم خبر کتبی چه دنجاست اود حرمت بیان دے دا خبر مثبت دے ادمتبت نہ
وی مگر دلیل سرہ وی مثبت حکم دے چه اصل خبر پہ اوبو کتبی طہارت او پہ طعام کتبی حلت
دے نو دنجاست او حرمت خبر و رکول دایوز مرماضی او امر زائد ثابتول دی لہذا اوجبت
او حرمت والا خبر مثبت شو اوکوم خبر کتبی چه دطہارت او حلت خبر دے دا خبر نافی دے
او امر زائد عارضہ چه دنجاست دے او حرمت دے ہغے لوہ نفی کوی لہذا عارضہ لفظ
دخبر مثبت اونی اوس بہ مؤثرہ در اوی حال نہ گور چه آیا کوم راوی دطہارت او حلت
خبر و رکھی دے نوخہ دلیل ہم وی سرہ شتہ اوکہ نہ صرف وی تہ نے کتبی وی چه اصل پہ
اوبو کتبی طہارت دے او پہ طعام کتبی حلت دے نو لہذا اوس بہ ہم پہ ہغہ سابقہ ماتن
باندی وی او اوبہ بہ طاہرے وی او طعام بہ حلال وی نو اوند دے مگر استفہاب الحال
دے یعنی پہ حالت ماضیہ سابقہ باندی دیوشی یقاً راوستل اودا خہ دلیل نہ دے
لہذا دانقی بلا دلیلہ شوہ نو پہ دی وخت کتبی پہ خبر مشتبہ اولی وی دظہارتی نہ
او عمل بہ پہ اثبات باندی کولے شی اوکہ نہ دلفی خبر سرہ و دلیل نہ وی مثلاً دے وائی
چه دا اوبہ پاک دی نوری وجہ نہ چه ماضی کتبی پاک دی بلکہ وہ پہ خیلہ دا دیو ساری چینی
نہ اغستی وی بیائے یا پہ یونوی پاک لوشی کتبی یائے پہ اینکلی شوی پاک لوبنی کتبی

اچولی دی اویاد خبر و روکو پوری دھنے نہ جد ائوے ہم نہ وی حکمہ و جدائے پہ
 حالت کبئی دا احتمال شتہ چہ ددہ پہ غیر موجودگی پہ کبئی چا شہ کنگدگی اچولی وی نواس
 دا خبر د نفی بلا دلیل نہ دے بلکہ سرہ دلیل نہ دے لہذا آخر کہ چہ د نجاست او حرمت والا
 خبر مع الدلیل دے دغہ شان د طہارت او حلت دا لاخبر ہم مع الدلیل شتہ لہذا تعارض
 واقع شہ، پر مابین د خبرینو کبئی نواس بہ د دفع د تعارض د پارہ د عمل پہ اصل بانسی
 و کپے شہی او ہفہ حاجہ اصل پہ او بکبئی طہارت دے او پہ طہرام کبئی حلت دے ،
 مسیحی وائی چہ موزہ دامثلہ پہ تحقیق کبئی دیز زیات کرے دے دومرہ زیات چہ
 نور، بہ نشہ کیلے ،

والترجیح لا یقع بفضل عدد الرواة وبالذکوریة والا فوترہ والمخبرین یعنی
 اذا کان فی احد الخبرین المتعارضین کثرة الرواة وفي الآخر قلتهما او کان راوی کے
 احد ہما مذکور او الآخر مؤثرا اوراوی احد ہما حرا و الاخر عبدالمیترجیح احد
 الخبرین علی الآخر ہمذہ المزید لان المعبر فی ہما الباب العادلہ وی لا یختلف
 بالکثرة والذکوریة والحریة فان عادتہ کانت افضل من اکثر الرجال وبلا لا کان
 افضل من اکثر الحرائر والمجماعة القلیلة العادلة افضل من الکثیرة العاصیة وفي
 قوله فضل عدد الرواة اشارة الی ان عدد الایترجیح علی عدد بعدن کان فی
 درجۃ الأحاد واما ان کان فی جانب واحد وفي جانب اثنان یترجیح خبر اثنین
 علی خبر الواحد وقال بعضهم یترجیح جمعة الکثرة علی جانب القلة تمسکا بما ذکر
 محمدؐ فی مسائل الماء، وکننا ترکناہ بالاستحسان .

ترجمہ :- او ترجیح نہ واقع کیری پہ فیصلت د عدد راویانوسہ او پہ
 مذکور والی او مؤنت والی او حریت والی سرہ، یعنی ہر کہ چہ پہ یوح خبرینو متعارضینو
 کبئی راویان دیر وی او بل کبئی کم دی اویاد یو راوی مذکور وی او د بل مؤنت وی او یو
 راوی آزاد وی او بل غلام وی نو ترجیح بہ نشہ وی کولے کیلے ، یو د خبرینو لہرہ
 پہ بل بانسی ددغہ زیادت د چھی نہ، حکمہ چہ معتبر پہ دی باب کبئی عدالت دے او ہفہ

نہ مختلف کبریٰ پر کثرتِ ذراویانوسرہ، حکمہ عائشہؓ بھائی افضلہ دہہ داکثر و سر و نہ راو
بلالؓ افضل وود اکثر اذاخلقونہ، اولہن جماعت چہ عادل وی دا افضل دے دکتیر جماعت
نہ چہ گنہگار وی او پہ قول دما تئ فضل عدد الرواۃ کنبی اشارہ وہ دی خبری تہ چہ عدد لروہ
ترجیح نشتہ پہ بل عدد باندی پس ددینہ چہ پہ درجہ دا حاد و کنبی وی او کہ چہ تہ پہ بل
جانب کنبی یوکس و تہ او بل طرف تہ دوہ وی نو ترجیح بہ و رکولے شی خبر د دوہ لروہ، او چا
دیے دی چہ جہت د کثرت لروہ بہ ترجیح و رکولے شی دو ی استدلال نیولے دے پہ ہن چہ
ذکر کبریٰ محمدؐ پہ مسائل دما کنبی لیکن مونہ دا استحسانا ترک کرل،

فشریح - حضرت ماتئ فرما تہ چہ در ترجیح دپارہ در او یانو تعداد او یا ذراوی مذکور کالے
یا مؤنث والے یا آزاد والے باعث نہ جوہ کبریٰ مثلاً کہ دوہ خبر نو کنبی تعارض راشی او دو خبر
راویان تعداد کنبی زیات وی او ذبل کم وی نو اول لروہ بہ ذراویانو د کثرت پہ وجہ باندی فضیلت
او ترجیح نشی و رکولے کیدے دغہ شان پہ خبر بیو متعارف مینو کنبی کہ دو خبر راوی مذکور وی او
ذبل مؤنث وی یا دیوراوی آزاد وی او ذبل غلام وی نو صرف د مذکور والی او ذراوی پہ بنیاد
بہ دغہ خبر لروہ پہ بل باندی ترجیح نشی و رکولے کیدے حکمہ چہ د ترجیح د خبر پہ باب
کنبی اصل نشی عدالت دے او داپہ دغہ مذکور خبر نو سرہ نہ مختلف کبریٰ حکمہ عائشہؓ
بھائی باوجود ددینہ چہ بنحہ وہ لیکن داکثر رجالونہ افضلہ دہہ پہ دغہ باب کنبی او بلالؓ
باوجود ددینہ چہ غلام و لیکن داکثر آزاد سر و نہ عدالت او ضبط و اتقان پہ باب کنبی افضل
و وہ دغہ شان لہن جماعت خو چہ عادل وی عدالت دی پہ کنبی دکتیر جماعت نہ چہ عدالت پہ
کنبی نہ وی او گنہگار وی افضل دے نو اصل خیز عدالت دے،

سارح فرمائی چہ دما تئ پہ دی قول چہ فضل عدد الرواۃ کنبی دی طرف تہ اشارہ
چہ کلبہ یو خبر و احاد پہ درجہ کنبی وی نو کہ راویان تے زیات وی او کہ کم وی نو داغہ پاک نہ
لری حکمہ چہ دا خبرہ دغہ خبر واحد لروہ د واحد والی نہ، نہ و باسی، ہا سچ کہ چہ تہ یو طرف
تہ دوہ راویان وی نو دوہ لروہ بہ ترجیح و رکولے شی لیکن دسارح دا خبرہ عجیبہ دہہ حکمہ
وہراندی دا بیان شوے دے، چہ خبر دوہ نہ وی مگر خبر واحد وی بیاد ترجیح شہ سنی
چاوی دی چہ جہت د کثرت لروہ بہ ترجیح و رکولے کبریٰ دو ی استدلال نیسی د امام محمدؐ
پہ قول باندی، چہ کوم او یو پہ مسائل کنبی بیان شوے دے او ہن دا چہ کہ یوسرے خبر

دیہکوی ذابو و طہامت اودوہ خبر و ساری دنجاست نو یہ خبر دودوہ بہ عمل کو لے شی نو
دغدشان پہ باب ذروایت کسبی بہ ہم دودوہ خبر لہ تر جمع و رکولے کسبی شاری وائی دا
خبرہ موزنہ استخسانا ترک کرلہ او ہفہ دا چہ صحابہ کو اموداسی نہ دی کری لہذا
موزنہ لے ہم نہ کود ،

واذا كانت في احد الخبرين زيادة فان كان الراوي واحدا يؤخذ بالمشبه بلزيادة
كما في الخبر للروى في التحالف وهو ما روى ابن مسعود انما اذا اختلف المتبايعان
والسلعة قائمة تحالفوا وترادوا في رواية اخرى عنه لزيد كقوله والسلعة
قائمة فاخذنا بالمشبه للزيادة وقلنا لا يجزى التحالف الا عند قيام السلعة
فكان حذف القيد من بعض الرواة لقلة الضبط .

ترجمہ ۱۔ اوکلہ چہ پہ یو ذ خبر یو کسبی زیات وی نو کچرتہ راوی لے واحد
دی نوا غسٹلے بہ شی ہفہ لہ چہ زیادت لہہ ثابتوی لکہ پہ ہفہ خبر کسبی چہ روایت کرے
شورے دے ، پہ تحالف کسبی او ہفہ ، ہفہ کو م روایت کرے دے ابن مسعود چہ کلہ اختلاف
ماشی پہ یائع اومشتری کسبی اوسود قائمہ وی نو دوارہ بہ قسم و خوری او یو بل تہ بہ واپس
و کری ، او ہم و ابن مسعود نہ بل روایت کسبی و السلعة قائمہ نہ دے مذکور یس موزنہ
وا غسٹلو ہفہ لہ چہ کو م زیادت ثابتوی لکے دو ، او موزنہ و دل چہ تحالف بہ ہلہ
جاری کسبی چہ کلہ سودا موجودہ وی ، یس شو حذف دقیدد بعض راویانوںہ د ضبط
دکم والی پہ وجہ ،

تشریح ۲۔ حضرت ماتن فرمائی چہ کلہ دوہ خبرہ وی اوراوی لے یو وی خوبہ
یو کسبی زیادت وی او بل کسبی نہ وی نو کو م خبر چہ مثبت ذ زیادت وی موزنہ بہ پہ ہفہ
عمل سوو ، حکم چہ حکم یو وی نو بیا بہ مطلق حمل کسبی پہ مقید بانڈی او مثال لے دا ذکر
کرے چہ ذ عبد اللہ بن مسعود نہ روایت دے چہ کلہ یائع اومشتری خیل مابین کسبی اتلا
و کری مثلاً یائع والی پرمادریاندی داپہ دومرہ خرخ کرے اومشتری دای چہ نہ یہ دی باذی نہ
اوسودا یعنی مبیعہ موجودہ وی اوسلو اهان وجود نہ وی نو دوارہ بہ قسم کسبی پہ خپلہ

خبرہ باندی او بیابہ بائع مشتری تہ خیل ثمن و ما کبری او مشتری بہ سودا و کرہی
 او بل روایت ہم د عبد اللہ بن مسعودؓ نہ روایت شوے دے خو لفظ ذوالسلطه قائمہ
 یہ کبھی نہ دے موجود نو موزنہ یہ اول روایت باندی چہ دا اضافہ یہ کبھی موجودہ
 عمل و کرداد او قول ہو و کر و چہ بائع او مشتری بہ ہلہ قسم خوری چہ کلہ سودا موجودہ
 وہ او کہ نہ وی موجودہ نو قسم بہ نہ خوری مثلاً خوک طعام خر خوی او مشتری کے و خوری
 نو سودا میں کبھی نہ وہ موجودہ لہذا اختلاف یہ صورت کبھی او س دلالت کبھی مخالف
 نشہ دے،

پاتی شود اچہ بل روایت کبھی خود مذکورہ اضافہ او قید نہ دے موجود یعنی قید ذ
 والسلطه قائمہ نو شاسخ وائی دمی وجہ داکید سے شی چہ د بعض راویانو د قلت ضبط
 یہ بناء ددی قید حذف راغلی دے،

واذا اختلف الراوی فی جعل کالخیرین ویعمل بہما کما ہو من ہینافی اذ المتفق
 نہ یعمل علی المقید فی حکین کما روی انہ نہی عن بیع الطعام قبل القبض وروی
 انہ نہی عن بیع مالہ لقبض فلم یقید بالطعام فقلنا لا یجوز بیع العرض
 قبل القبض کما لا یجوز بیع الطعام قبلہ،

ترجمہ :- او کہ چہ راوی مختلف وی نو دایہ و کر خولے شی یہ شان دو وہ
 خبر و نو او یہ دو اہر وہ عمل کو لے شی، لکہ خرنگہ چہ زمونزہ مسلک دے، چہ مطلق بہ
 نشی عمل کو لے یہ مقید باندی کلہ چہ دوہ حکمہ وی، لکہ روایت کرے شوے دے چہ
 نبی علیہ السلام منع فرمایا دہ، ذبیع طعام نہ و پانندی و قبض نہ، او روایت کرے شوے
 دے چہ نبی علیہ السلام نہیں فرمایا دہ، ذبیع نہ تر خوجہ کے قبض نہ وی راغلی او لہ
 کبھی د طعام قید نشہ دے پس موزن، دایر چہ جائز نہ دے د سامان بیع ہم، و پانندی
 د قبض نہ لکہ خرنگہ چہ د طعام بیع جائز نہ دہ،

نشی بیع :- حضرت ماتن فرمائی چہ کداوی مختلف دی یعنی یو خبر کبھی زیادت
 وی او بل کبھی زیادت نہ وی، خورا وی کے یو نہ وی بلکہ راوی کے دوہ وی جد اجدادی نو

دایہ داسی نشی لکہ چہ دوہ مختلف روایتونہ وی، او یو مطلق دے او بل مقید دے نو پہ
دی صورت کنبی یہ پہ دوا پرو باندی عمل کوئے نشی حکم چہ زونہ مسلک دادا سہ کلمہ
حکم یونہ وی بلکہ دوہ وی نوہلنتہ کنبی یہ حمل دمطلق بہ مقید باندی نشی کیدہ سے،
شارح^۱ نے مثال داسی ذکر کرے لکہ یو روایت کنبی دی چہ نبی علیہ السلام طعام
بیع قبل القبض^۲ منع فرمایلی دہ، اولتہ کنبی وی سرہ دطعام قیدلنتہ
دے، بلکہ روایت علی الاطلاق دے، نومولزہ داپہ خیل اطلاق باندی پرمخود لو او
واو چہ کہ بیع د عروض یعنی سامان وغیروی نو ہم قبل القبض نے بیع ممنوع دہ موزہ
داسی ونہ کرل چہ دی حدیث کنبی دطعام قیدلنتہ اداؤل کنبی شتہ لہذا داحمل کوو
پہ اؤل باندی، اداواو چہ دلنتہ کنبی دطعام قید ترک کوو دراوی سہوہ دہ، بلکہ یہ
دی ہم عمل کو وعلی الاطلاق طریقہ سرہ او پہ اقل ہم عمل کوو، فافہم والشکر،

ولما فرغ المصنف عن بيان المعارضة المشتركة بين الكتاب والسنة شرع
في تحقيق اقسام البيان المشتركة بينهما فقال **فصل** وهذه الحجج يعني
الكتاب والسنة باقسامها تختمل البيان اى تختمل ان يبينا المتكلم بنوع
بيان من الاقسام الخمسة المعلومه بالاستقراء،

ترجمہ :- اوہا کلمہ چہ فارغ شو مصنف^۱ د بیان د معارضہ نہ کو مہ چہ شری
دہ پہ ما بین د کتاب او سنت کنبی شروع نے وکرہ پہ تحقیق اقسامو د بیان کو مہ چہ مشترک دے
پہ ما بین د کتاب او سنت کنبی پس دے فرمایلی **فصل** او دا حجج یعنی کتاب او سنت پہ اعتبار
د خیلو اقسامو سرہ احتمال د بیان لوی یعنی دوی احتمال لوی چہ متکلم نے بیان وکری پہ یو
نوع د بیان دا قسامو خمسہ کو مہ چہ معلوم دی پہ استقراء سرہ،
تشریح، حضرت شامح^۲ د ما قبل سرہ د ماتن^۳ د عبارت ربط ہم بیان کوو او د شارح^۴
درا تلو نکی عبارت عرض نے ہم دینو د لو او د ہف دا چہ د شارح^۵ غرض د بیان اقسام یا قول
دی کو مہ چہ مشترک دی بین کتاب و سنت، بیاماتن^۶ فرمایلی چہ دا حجج یعنی کتاب او سنت
دو تثنیہ پہ شائے^۷ رجوع او پرہ حالانکہ مراد جتان دی یعنی کتاب او سنت، د جہدادہ چہ چونکہ

کتاب اوسنت اقسام کثیر دی دی وجہ نہ ہے جمع راوردہ) ذیلواقسامو یہ اعتبار سرہ یعنی خاص، عام، مؤال، مشترک وغیرہ یہ اعتبار سرہ د بیان احتمال لری یعنی دی احتمال لری چہ پہ یونوع د بیان سرہ ٹے متکلم بیان وکبری اودا انواع اداقسام د بیان بحسب الاستقرا پنچہ دی اودھ دادی، بیان تقریر، بیاز، تفسیر، بیان تغیر، بیان تبدیل ادا بیان ضرورت، دھریو بیان بہ صاحب المنار وکبری.

دھوامان یکن بیان تقریر وھو توکید الکلام بما یقطع احتمال المجاز والمخصوص فالاول مثل قوله تعالى ولا طائر يطير بجناحيه فان قوله طائر يحتمل المجاز بالسنة في السير كما يقرب ليد طائر فقوله يطير بجناحيه يقطع هذا الاحتمال ويؤكد الحقيقة والثاني مثل قوله فسجد الملائكة كلهم اجمعون فان الملائكة جمع شامل لجميع الملائكة ولكن يحتمل المخصوص فان قيل بقوله كلهم اجمعون هذا الاحتمال واكد العموم.

ترجمہ :- اوھفہ بہ یا بیان تقدیر دی اوھفہ موکد والے و کلام دے پہ ھفہ خیز سرہ کوم چہ قطع کوی احتمال د مجاز اود خصوص، پس اول پہ مثل د قول د الله تعالیٰ ولا طائر يطير بجناحيه حکم چہ قول د الله پاک طاہراد احتمال د مجاز لری پہ تلو کبئی ذ تیز والی نکہ برید یعنی ڈاکی تہ طائر ویلے کبیری پس قول د الله پاک يطير بجناحيه قطع کوی، دغہ احتمال لره ادموگد کوی حقیقت لره، اودوم پہ مثل د قول د الله پاک فسجد الملائكة کلھم اجمعون حکم ملائکہ جمع دہ شاملہ دہ تھو لوملا ٹکولره، لیکن احتمال د خصوص لری پس زائل ٹے کورہ، پہ کلھم اجمعون سرہ دی احتمال لره ادموگد ٹے کورہ عموم لره.

تشریح :- صاحب المنار اولاً د بیان تقریر بیان کوی پس تعریف ٹے د بیان تقریر د اسی وکرو چہ داھفہ بیان دے چہ کلام لره موکد کوی پہ ھفہ خیز سرہ کوم چہ مجاز لره قطع کوی او خصوص لره قطع کوی، لہذا کلام پہ خیل حقیقت او عموم باندی پاتی کوی اود حقیقت اود عموم تاکید راوی چہ احتمال د مجاز قطع کوی مثال نکہ دا قول د باری تعالیٰ چہ ولا طائر يطير بجناحيه، نودنتہ کبئی طائر ہم د حقیقی معنی احتمال لری، یعنی ھفہ مرغی چہ کوم لوزی اود مجازی معنی ہم احتمال لری چہ ھفہ احتمال لری چہ ہمزہ احتمال د طائر دے، پہ تیز تلونگی کبئی

کمبرید یعنی جاکی تہ عرب طائر والی حکمہ چہ پر تیزی سرہ خلقوتہ خیل جاک رسوی، نوکویا
 پر مرغی کبھیئے استعمال حقیقت دے، او پر برید کبھی مجاز دے، لیکن ہر کلمہ چہ دوسرہ
 یطیر بجناسیہ را غلو یعنی چہ الوزی بہ وز و سرہ نو بیادلتہ کبھی مجاز احتمال ختم شو حکمہ
 چہ دبرید مثلاً، وزری نہ وی، لہذا حقیقی معنی موکدہ شوہ، نو یطیر بجناسیہ دا بیان
 نقر بر شو، چہ احتمال دخصوص قطع کوی دویم مثال کہ قول ذاری تعالیٰ فسجد الملائکۃ
 کلہمرا جمعون داخلہ نو دلتہ کبھی ملئکہ جمع دہ (ملائکۃ ملاً لک جمع دہ اولاً و ثانیاً بدل
 شوے دے دماً لک نہ کوم چہ ماخوذ دے الوکۃ تہ او الوکۃ رسالت تہ ویلے کبھی،
 اولاً لک ہم واللہ پاک رسولان دی استاذی دی، شامل دہ ہر لوملا نکولہ لیکن احتمال
 دخصوص لوی چہ کید سے شی بعض ملا نکو سجدہ نہ وی کپی او تلو بانندی و سجدہ سے
 اطلاق دی وجہ نہ وی چہ اکثر لہ حکم ذکلی وی لیکن ہر کلمہ چہ کل اوجع د پارہ د تاکید
 مراحعی نوجع کبھیئے تاکید را دستوا جمع خو چونکہ عموم بانندی دلالت کولو لہذا عموم موکد
 شوا د احتمال دخصوص قطع شو نو کلہمرا جمعون دا بیان تقویٰ دے،

او بیان تفسیر کبیان المحمل والمشترک فالمجمل کقولہ واقیموا الصلوٰۃ والوا الزکوٰۃ
 فلحقہ البیان بالسنتہ القولیۃ والفعلیۃ والمشترک کقولہ ثلاثہ قروء فان قروء
 لفظ مشترک بین الطہر والحیض بینہما الذی بقولہ طلاق الامتہ ثنتان وعدتہما
 حیضتان فانہ يدل علی ان عدۃ الحرۃ ثلاث حیض لا ثلثۃ اطہار

ترجمہ: او یا بہ بیان تفسیر دی کہ بیان ومجمل اومشترک پس مجمل کہ قول داللہ
 پاک واقیموا الصلوٰۃ والوا الزکوٰۃ پس ملحق شویہ دی پس بیان یہ قولی اوفعلی سنت سرہ
 اومشترک کہ قول داللہ پاک ثلاثہ قروء حکمہ چہ قروء لفظ مشترک دے بہ ما بین دطہر اود
 حیض کبھی، بیان کے کرے نبی علیہ السلام یہ دی قول سرہ چہ طلاق دوی بیخی دودہ دی، او
 عدت تے دوہ حیضہ دی، پس دادلالت کوی چہ عدت دا زادی بیخی دریا حیضہ دی نہ دریا طہر
تشریح: صاحب المنار د بیان تفسیر بیان کوی پس فرمائی چہ دمجمل بیان وکرے شی لودشترک
 بیان وکرے شی، چہ دلالتہ کوم معنی مراد دہ، نو دا بیان تفسیر دے، بیانشامرح نور الانوار

دو دارو امثلہ سرہ توضیح کبریٰ دہ، دادل وضاحت داچہ قرآن کبسی اللہ پاک اجمالی طور باند
فرمایلی دی، چہ مَنُوح قائم کبریٰ اونہ کزکوة ادا کبریٰ لیکن نہ خود کیفیت دادا، دصلوۃ بیان
شورے دے، اونہ دنہ کزکوة دمقدار چہ خومرہ مال کبسی خومرہ وں کول پکار دی نوقرآن
کبسی بیان دصلوۃ اونہ کزکوة علی طور الاجمال س اغلے دے، ددی بیان ہم قول سنت سرہ
اوہم فعلی سرہ نبی علیہ السلام وکرو یعنی ہم تے پہ قول سرہ دابیان وکرو چہ مَنُوح بہ
خرنگہ ادا کبریٰ اوہم پہ عمل سرہ ونبودلہ، لکہ یوحائے کبسی فرمائی صلوا کمارا یتیمونی اصلی اسی
مَنُوح کوی لکہ خرنگہ تاسوما وینی پہ مانغہ باندی، دغہ شان دزکوة بیان تے کرے دے، اونصاب
تے مقرر کرے دے،

حضرت شامحؒ مشترک مثال بیان کرے دے اوہغہ داچہ دمطلقہ دعوت بارہ کبسی
اللہ پاک فرمائی چہ دری قرء بہ تیردی دقرء اطلاق ہم پہ طہر کبریٰ اوہم پہ حیض کبریٰ، یعنی
قرء لفظ مشترک دے، بین الطہر والحیض، احناف ترمینہ حیض مراد اخلی نو دمطلقہ عدت
دری حیضہ منی، او شوافع طہر مراد اخلی نو عدت دری طہرہ منی، احناف وائی چہ دری
لفظ مشترک بیان نبی علیہ السلام کرے دے اوہغہ داچہ د وینچی بارہ کبسی فرمائی چہ دینچی
طلاق دوہ دری او عدت تے دوہ حیضہ دے، دی نہ دامعلومہ شوہ چہ د آزادی سبھی عدت
پہ دری حیضہ وی، حکمہ دلتہ کبسی ہم دعوت خبرہ دہ، اوہلہ یعنی پہ وینچہ کبسی ہم نورا
خوشی کید لے چہ وینچی عدت د حیضہ شی اود آزادی سبھی د طہرہ شی، اوس دا خبرہ چہ کبسی
د آزادی سبھی دری حیضہ عدت دے نو د وینچی حق خود آزادی پہ نسبت سرہ نیم وی لہذا اہلہ
کبسی بیابو نیم حیضہ پکار دے، نوجواب دادے چہ صحیح دہ ستا خبرہ لیکن حیض تجزی نہ
قبولی لہذا د ضرورت پہ بناء باندی یوسہ دوہ شمار کرے شو،

احناف دادلیل ہم وائی چہ پہ آیت کبسی لفظ وثلثہ راغلے دے، اوثلثہ لفظ خاص دے
ما فوق الاثنین او ما تحت الام بعتہ باندی تے اطلاق کبریٰ، کے اوزیا تے پہ کبسی نہ ساجی
لہذا کہ طہر عدت ومنل شی نو یا یہ زیادت راجی او یا یہ کے راجی نو خاص معنی یہ فوق کبریٰ،
اوہغہ داسی چہ مشروع طلاق ہغہ دے کوم چہ پہ طہر کبسی وں کرے شی، نو کہ دغہ طہر
وس سرہ نہ شماری کوم کبسی چہ طلاق واقع شوے دے، نو دری بہ نوں کبریٰ، نو دری
طہرہ او بعض طہر راغلو زیادت علی الثلثہ راغلو کہ دغہ پہ کبسی شماری نو دوہ بہ نور

کری نود و ہ طہرہ کامل او یو بعض راغلو نو کے راغلو پہ تلت کتبی او کہ نہ حیض مراد واقعہ
شی نوظلاق خو چونکہ پہ حیض کتبی مشروع نہ دے، بلکہ پہ طہر کتبی مشروع دے، لہذا کہ
طہر کتبی طلاق و رکڑے شی نو ماسوی صرف دری حیضہ بہ شمارل وی، کہ شوک و اعتراض و کرک
چہ ہلکہ کہ پہ حیض کتبی شوک طلاق و رکڑی نو کوم اعتراض چہ تاسو پہ شوافعوی بعینہ
ہفہ پہ تاسو وارد یری او ہفہ داسی چہ یا بہ ورسہ دغہ حیض شماری کوم کتبی چہ طلاق
واقع دے، او یا نہ کہ شماری کے برائی او کہ نہ شماری زبانی، جواب بہ دا و رکڑی چہ
خبرہ پہ مشروع طلاق کتبی وہ او مشروع طلاق پہ طہر کتبی وی نہ پہ حیض کتبی،

کہچی تہ شوافع داوائی چہ مونہہ ورسہ دغہ طہر شمار کوم کتبی چہ طلاق واقع
دے او کہ تہ دائی چہ پہ تلت کتبی کے برائی نو نہ برائی حکہ چہ دھرا طلاق پہ ادنی مایطلق
علیہ الطہر باندی کتبی، لہذا دغہ ہم کامل طہر شو، نو یو دغہ شو او دودہ نور شو یہ موجب
دخاص باندی عمل راغلو، لیکن دینہ جواب بہ دا و رکڑی چہ کہ دغہ طہر چہ کوم کتبی طلاق
درکڑے شو دے او بعض طہر دے او تہ ویر تہ پورہ طہر وائی او دلیل دائی چہ
دطہر اطلاق پہ ادنی مایطلق علیہ الطہر باندی کتبی، یعنی چہ یو ساعت طہر وی نو دطہر
اطلاق پیکڑی نو دا خبرہ بہ بیابہ دریم طہر کتبی ہم کوی یعنی دریم طہر چہ معمولی غونڈ
حصہ ہم کلہ تیرہ شی نو ادنی مایطلق علیہ الطہر راغلو لہذا طہر شو نو چہ لہ غونڈی ستا
پہ دغہ دریم طہر کتبی تیرہ شی، بغیر داتمام نہ نو پکار وہ چہ عدتہ نبئی و خلاص شی او بل
خاوند سرہ دور لہرہ نکاح جائز شی حالانکہ پہ دی باندی اسے شوافعوی تا سو قول نہ کوی،

شوافع چہ مراد طہر دے حکہ چہ قروہ نہ و باندی لفظ تلت راغلو دے، او مؤنث
راغلو دے او قاعدہ دادہ چہ د عشرہ پوری چہ کلہ عدد مذکور وی نو معدودہ بہ مؤنث وی کلہ
امربع نسوة او کہ عدد مؤنث وی نو معدودہ بہ مذکور وی کلہ تلتہ رجال نو دلہ کتبی تلتہ عدد
مؤنث راغلو دے لہذا معدودہ ورسہ مذکور پکار دے، او معدودہ بہ ہلہ مذکور شی چہ
مراد قروہ نہ اطہار شی نہ حیض، حکہ چہ حیض مؤنث دے او طہر مذکور دے، لیکن
احناف دی نہ جواب دا کوی چہ تلتہ چہ مؤنث راغلو، نو داد قروہ دلفظہ و جہی نہ حکہ چہ
دقروہ لفظ مذکور دے، نہ مؤنث، او مذکورہ قاعدہ نحو یہ ہم چہ کہ لفظ سرہ بعلق لوری،
نو کہ باعتبار المعنی اگر چہ قروہ مؤنث و کوشی لیکن باعتبار اللفظ چونکہ مذکور دے لہذا بااگ

نکوی، وفيه ما فيه لا يسع هذا المقام من شاء زيادة التفصيل فليرجع الى المطولات
هذا الفن لا يسهل الى التلويح والتوضيح،

واتهما يصحان موصولا ومفصولا وعند بعض المتكلمين لا يصح بيان المجهل
والمشترك الا موصولا لان المقصود من الخطاب ايجاب العمل وذا موقوف على
فهم المعنى الموقوف على البيان فلو جاز تاخير البيان لادى الى تكليف المحال ونحن
نقول يفيد الابتلاء باعتقاد الحقيقة في المحال مع انتظار البيان للعمل ولا بأس
فيه لان تاخير البيان عن وقت الحاجة لا يصح واما عن الخطاب فيصح وبما يؤيدنا
قوله تعالى فاذا قرأناه فاتبع قرآنه ثم ان علينا بيانه فان شئنا للتراخي وهو يدل
على ان مطلق البيان يجوز ان يكون متراخيا لكن خصصنا عنه بيان التغير لما
سياتي فبقى بيان التقرير والتفسير على حاله ليصح موصولا ومفصولا :

ترجمہ :- اوداد وارہ صحیح کبریٰ موصولا او مفصولا او یہ نزد بعض تکلمیہ
باندی، صحیح نہ دے بیان دمجمل او مشترک مکرو موصول طریق سرہ، حکم مقصود و خطاب
نہ ايجاب و عمل دے، اودا موقوف دے یہ فہم دے معنی باندی کوم چہ موقوف دے یہ بیان
باندی پس کہ چرتہ جائز شی تاخیر و بیان نو دا بہ موڈی و کوشی تکلیف و محال تہ، اومونزہ وای
چہ فائدہ و رکوی دامتحان چہ عقیدہ ہر لری دحق والی فی المحال سرہ دانظار دین و مجمل
د پارہ و عمل او یہ دی کبئی خہ باک نشد دے حکم تاخیر و بیان یہ وخت و ضرورت کبئی صحیح نہ
دے اوہی چہ یہ وقت و خطاب کبئی نو صحیح دے اوز مونزہ و دینے خبری تاہید و اقولہ
اللہ تعالیٰ کوی چہ فاذا قرآنہ فاتبع قرآنہ ثم ان علينا بیانه حکم چہ ثم راخی د پارہ و تراخی او
دادلالت کوی چہ جواز د تاخیر د مطلق بیان باندی لیکن مونزہ د مینہ بیان تغیر خاص کرد
ہفت و جمعی نہ یہ بیان بہ تے راخی، پس باقی شویان تقریر او تفسیر یہ خیل حال باندی صحیح
ہم موصول او ہم مفصولا .

تشریح :- صاحب المنائر فرمائی چہ بیان تقریر او بیان تفسیر موصولا او مفصولا
دوارہ صحیح دی موصول دامعنی داچہ دمبین (اسم مفعول) نہ پس فور بیان وی، او مفصولا

داعنیٰ چہ تاخیر دی پہ کنبی اوفوسا اندہ وی، بعض متکلمین لکہ بعض حنا بلہ اوبعض شوائع لکہ اواسحاق مروزی اوابو بکر حیرتی شوق وانی چہ دجمل اومشترک بیان موصول صحیح لیکن مفصلاً صحیح نہ دے، دوی دلیل داوائی چہ مقصود خطاب نہ کہ پہ جمل سرہ اوکہ مشرک سرہ وی، پہ مخاطب باندی دعمل واجب کول دی، اودا ایجاب دعمل موقوف دے پہ فہم دمعنی باندی حکم چہ مخاطب پہ معنی باندی پوصہ شی، فوہلہ بہ ہفتہ علم وی چہ ما باندی کوم عمل واجب دے، اودا فہم دمعنی پہ جمل اومشترک کنبی موقوف دے، پہ بیان باندی، حکم جمل کنبی خوا جمال وی، اومشترک معانی متعدد وی نو پتہ نہ لگی چہ کوم معنی مراد دے، لہذا کہ بیان کنبی تاخیر راشی نو دا بہ موڈی گوئی تکلیف دمحال لہو یعنی مخاطب بہ مکلف گوئی شی پہ محال باندی ذا باطل دی وجہ نہ دجمل اومشترک بیان کنبی تاخیر یعنی فصل صحیح نہ دے مونزہ وایو چہ پہ جمل باندی اوپہ مشرک باندی قیل دیان نہ ہم خطاب فائدہ درکوی، یعنی دعمل ایجاب خوب پہ یہ مخاطب باندی بعد البیان راخی لیکن دی ایجاب دعمل نہ دیانکہ ہم پہ خطاب دجمل اومشترک کنبی فائدہ شتا و ہفتہ دخطاب ابتلا کول دی چہ دے بہ داعقیدہ لوی چہ کوم خیزی المحال دینہ د اللہ مراد دے نو بس ہفتہ حق دے لیکن دی سرہ سرہ بہ دی تہ ہم انتظار کوی چہ بیان پہ راشی دپارہ دعمل، اوپہ دی کنبی بھیج پاک نشہ حکم چہ تکلیف الی المحال لہو بہ ہلہ لانیم گوئید لے چہ کلہ پہ وخت دضرورت کنبی دا تاخیر مراغلے دے حکم دغہ وخت کنبی تاخیر موڈی گوئی تکلیف دغیر معلوم لہو اوہر چہ تاخیر پہ وخت دخطاب کنبی نو دا صحیح دے،

شامح فرمائی چہ زمونزہ د خبری تائید اقول وباری تعالیٰ کو فاذا قرئناہ فاتبع قرآنہ شمران علینا بیانہ، نبی علیہ السلام بہ د جبریل سرہ سرہ قرآن دیلو چہ کلہ بہ ہفتہ وحی کولہ دی دپارہ چہ راتہ ہیر نہ شی، نو دی کنبی نبی علیہ السلام تہ تکلیف ہم وو، اللہ پاک وفرمایلو چہ داسی مہ کوہ بلکہ دغہ وخت کنبی تہ تا بعد اروسہ اومونزہ باندی بیادک بیان لانیم دے یعنی ہم ستادش بے نہ بے غہ شان بیان اوچہ مونزہ وحی کرے وی، نو دلستہ کنبی بیان مراغلے دے، اوما قبل ترینہ شمر لفظ مراغلے دے اوشعر راخی دپارہ د تراخی نو دینہ دامعلومہ شوہ چہ تراخی پہ بیان کنبی صحیحہ، شامح فرمائی چہ دا ایت دلالت کوی پہ دی خبرہ چہ تراخی پہ بیان کنبی جائزہ، کہ ہر یو بیان وی لیکن بیا پہ دا اعراض وارد یر

چہ بیان تغیر کسبی خودتاسو تراخی نہ منی نوشاسی ح وائی چہ داترینہ مؤثرہ خاص کرے سے
دھغہ علت پہ بناء باندی چہ دھغہ بیان بہر اشی ، لہذا بیان تفسیر او تقریر ہم موصول
صحیح دے او ہم مفصولاً صحیح دے ،

او بیان تغیر کا تعلق بالشرط والا استثناء فان الشرط المؤخر فی الذکر مثل قوله
انت طالق ان دخلت الدار بیان مغير لما قبله من التخييز الى التعلیق اذ لو لم يكن
قوله ان دخلت الدار يقع الطلاق في الحال و بايتان الشرط بعده صار معلقاً
بخلاف الشرط المقدم فانه ليس كذلك في رأينا و ههنا الاستثناء في مثل قوله
له على الف الامانة غير وجوب المائة عن ذمته ولو لم يكن قوله الامانة لكان
الواجب عليه الف ايتمامه .

ترجمہ :- او یا بہ بیان تغیر وی لکہ تعلیق پہ شرط او پہ استثناء سرہ ، حکم
چہ شرط مواخر پہ ذکر کسبی پہ مثل دمی قول کسبی انت طالق ان دخلت الدار بیان مغير دے
دپارہ دما قبل دتخیز نہ پہ طرف دتعلیق باندی حکم کہ دا قول نہ دے چہ ان دخلت
الدار نونی الحال پہ طلاق واقع شوے دے ، او پہ راتلو دشرط سرہ پس ددینہ وگو حید
معلق پہ خلاف دمقدم شرط نہ حکم دا پہ رائے مؤثرہ کسبی داسی نہ دے او دغہ شان
استثناء پہ مثل دقول دلہ علی الف الامانة کسبی مغير کوی وجوب دمانہ لروہ دھغہ
ذمہ نہ ، او کہ چوتہ دا قول دمانہ نہ دے نو واجب بہ دے پہ دہ باندی پورہ زر ۔

تشریح :- صاحب المنار د بیان تغیر بیان کوی پس بیان تغیر دھغہ دے چہ دھغہ ما
قبل حکم لروہ مغير کوی ، او نوع د بیان تغیر لکہ شرط او استثناء سرہ یوشی معلق کول مثلاً
خوک وائی خطیہ بنجی تہ چہ انت طالق ان دخلت الدار تہ طلاق تہ کہ کوس تہ داخلہ شوی نو
دلہ کسبی ان دخلت الدار دما قبل حکم دپارہ کوم چہ تخیز وی حکم ہے ، ر یعنی فی الحال طلاق
واقع کیدل ، مغير کونکے وگو حید لو پہ طرف دتعلیق باندی او اس بہ ہلہ طلاق واقع کیری
چہ کہ دخول الدار ہاشی ومانہ کہ دا قول ان دخلت الدار نہ دے نو فوراً بہ طلاق واقع
کیدلو ، دغہ خبرہ یعنی تغیر د حکم بہ ہلہ دمی چہ کلہ شرط مؤخر وی او کہ مقدم وی نو

بیاعند الاحناف دا تغییر د حکم نہ راوی اودے استثناء مثال لکہ شوک وائی لہ علی الف الا
مائے دھغہ د پارہ پہ ما باندی زمر درصہ دی مکرسل نوذا الامائے دعا قبل حکم د پارہ
تغیر کو نیکے وگر حیدلو، حکم کہ الامائے نہ وے نوپورہ زمر بہ واجب کیدلے لیکن الا
مائے سرہ سل کھے شوکے او نھہ سوہ واجب شوکے،

وانما یصح ذلك موصولا فقط لان الشرط والاستثناء كلام غير مستقل لتفید
معنی بدون ما قبلہ فیجب ان یكون موصولا به ولائذ قال من حلف علی
یمین وراى غیر ہاخیار منها لیکفر عن یمینہ ثم لیات بالذی ہو خیر جعل
مخلص الیمین هو الکفارة ولو صح الاستثناء مترخیا لجمعه مخلصا ایضاً بان یقول
الان ان شاء الله تعالى ویبطل الیمین وراوى عن ابن عباس انه یصح مفصلاً
ایضاً روى انه قال لا غزون قریشاً ثم قال بعد سنة ان شاء الله تعالى و
هذا النقل غیر صحیح عندنا وروی انه قال ابو جعفر بن منصور الدواقفی الذی
کان من الخلفاء العباسیة لابی حنیفة لکم خالفت جدی فی عدم صحۃ الاستثناء
مترخیا فقال ابو حنیفة لو صح ذلك بارک الله فی بیعتک ای یقول الناس الان
ان شاء الله فتنقض بیعتک فتخیر الدواقفی وسکت.

ترجمہ: اودا بیان تغیر صرف موصولا صحیح کبریٰ حکم چہ شرط و استثناء
غیر مستقل کلام وے دا فائدہ د معنی نہ وں کو ی تغیر و ما قبل نہ، نوذا جبیدہ چہ د
ھغہ سرہ د پیوستہ وی، اوبل دا چہ بنی علیہ السلام فرمایلی دی چا چہ قسم و خوب لو
اودھغہ مخالف جانب تے بہتر وکتلو نوذ خیل قسم کفارہ د ور کر ی او بیاد ارتک و کر ی
پہ بہتر باندی، نو بنی علیہ السلام د قسم نہ خلاصے کفارہ وگر حولہ کہ چرتہ استثناء کتبی
تراخی صحیح وے نوذا بہ تے ہم مخلص کر حولے وے، پہ دی شان چہ ویلے بہ تے وے
فی الحال ان شاء الله او قسم بہ تے باطل کرے وے، اور روایت کرے شوے دا بن عباس
نہ چہ استثناء مفصلاً ہم صحیح دہ، بنا، پہ ھغہ چہ روایت شوے دے د بنی علیہ السلام
نہ چہ وے فرمایلی حہ بہ خامخا قریشو سرہ غزا کو م بیلے یو کال پس وویل ان شاء الله تعالیٰ

اوزمونزہ پہ نزو باندی دانقل صحیح نہ دے، اور روایت کولے شوے دے چہ دیلے ابو جعفر منصور الدوائقی ہفتہ چہ کوم ذعباسی خلفاء، نزد امام ابوحنیفہؒ تہ چہ ولے مخالفت کوی حماد نیکہ پہ عدم صحت داستننا، کبسی تراخی طریقی سرہ نو امام ابوحنیفہؒ و فرمایل کہ چہرتہ دا صحیح شی نو اللہ پاکؐ دستاپہ خلافت کبسی برکت وا چومی بیابہ خلقو دا ویلے فالغالب انشا اللہ نو ستا بیعت بہ ختم شوے دے، نو دوائقی حیرانہ شو او چپ پاتی شو،

تفسیر :- صاحب المنارؒ فرمائی چہ بیان تغیر صرف موصولاً صحیح کبریٰ او مفصولاً نہ صحیح کبریٰ شارحؒ تفصیل کبسی فرمائی چہ بیان تغیر حکم موصولاً صحیح کبریٰ او مفصولاً نہ صحیح کبریٰ، چہ شرط او استثناء، مثلاً چہ دا انواع دبیان تغیر دی غیر مستقل لام دے او بغیر دما قبل نہ دمعنی فائدہ نہ و رکوی نو چہ بغیر دما قبل نہ معنی گروخی نولا بدی شوہ د وصل نہ یعنی ما قبل سرہ بہ پیوستہ وی، اول دلیل دا چہ نبی علیہ السلام فرمایلی دی چہ چاقسم و خور لو او بیادہ تہ بل جانب بہتر نیکارہ شو نو قسم د مات کوی او کفارہ و رکوی او بہتر جانب باندی د عمل و کوی نو دستہ کبسی د قسم نہ د خلاصی د پارہ کفارہ سبب و کولے شو، لہذا کہ چہرتہ استثناء علی التراخی صحیح دے نو بیابہ تے دا د قسم و خلاصی سبب کولے دے حکم چہ قسم خور لو نہ پس یہ قسم کونکی دیل انشا اللہ نو پہ دی سرہ یہ خود بخود قسم باطل شوے دے لہذا کفاری تہ بعد سرہ ضرورت نہ دے حکم چہ کفارہ بہلہ دے چہ قسم خو شوے دے نو چہ د سرہ نہ قسم ونہ شی کفارہ بہ د کوم حایہ واجب شی، -

شامحؒ فرمائی چہ دا ابن عباسؓ نہ روایت شوے چہ استثناء علی التراخی ہم صحیح دہ پہ دلیل کبسی دا و پراندی کوی چہ نبی علیہ السلام و فرمایل لا غزون قریشا بیائے سکوت و فرمایل یو کال پس تے ان شاء اللہ و فرمایلو، نو دی نہ دا معلومہ شوہ چہ استثناء تراخی طور باندی او مفصول طریقی سرہ جائزہ، لیکن مونزہ و ایوچہ دانقل دروایت دا ابن عباسؓ تہ صحیح نہ دے، یعنی ابن عباسؓ داسی نہ دی ویلی، بیاشامحؒ د ابو جعفر منصور دوائقی (دوائقی حکم و توائقی چہ دہ پہ خراج و رکونکو باندی یو دانق خراج سو اکرے دے) او امام صاحب ما بین کبسی مکالمہ ذکر کوی او ہفتہ دا چہ ابو جعفر منصور کوم چہ دعباسی خلفاء نہ دو امام صاحب تہ و ویل چہ تہ ولے حماد نیکہ یعنی ابن عباسؓ مخالفت کوی او استثناء تراخی طور باندی صحیح نہ دے نو امام صاحب ورا تہ و فرمایل چہ اللہ دستاپہ خلافت

کتبی برکت و اچوی کہ چرتہ استثناء تراخی طور، باندی صحیح شی نو ستا بیعت کو تو نہیں
 پہلید کتبی کہ خلقود ایلے چه ان شاء اللہ نو ستا بیعت بہ مات شوے وے، حکم
 چه استثناء خودا قبل حکم لہ مغیر کوی او ما قبل خودا بیعت خبرہ ده او استثناء
 سرہ بہ دفعہ بیعت و خلافت ستا ختم شوے وے نو پدی باندی ابو جعفر حیرانہ او
 چپ پاتی شو،

واختلف فی خصوص العموم فمندی لا یفح مترأخیا وعند الشافعی رجوز
 ذالک هذا الاختلاف فی تخصیص یکون ابتداء واما اذا خص العام مرة
 بالموصول فانه یجوز ان یخص مرة ثانية بالمترأخى اتفاقا وهو مبني على
 ان تخصیص العام عندنا بیان تغیر فلا جرم یتقید بشرط الوصل وعندہ
 بیان تقریر فیصح موصولا و مفصولا وهذا معنى ما قال وهذا بناء على ان
 العموم مثل الخصوص عندنا فی ایجاب الحكم قطعاً بعد الخصوص لا یقبل القطع
 فكان تغیر ای کان التخصیص بیان تغیر من القطع الى الاحتمال یتقید بشرط الوصل
 وعندہ لیس بتغیر بل هو تقریر للظنية التي كانت له قبل التخصیص فیصح موصولا
 و مفصولا -

ترجمہ :- او اختلاف شوے دے پہ تخصیص دعام کتبی پس زومنزہ پہ
 نزد تراخی طریقہ سرہ صحیح نہ دے او پہ نزد امام شافعی داجا نزدہ دا اختلاف پہ
 ہفہ تخصیص کتبی دے کوم چه ابتداءوی او ہر کجہ برؤل عام موصول طریقہ سرہ
 خاص کرے شی، نو بیا جائز دی چه دویم حل باندی تراخی طریقہ سرہ خاص کرے شی اتفاقاً
 طور باندی او دا اختلاف مبنی ہے پہ دی چه دا تخصیص زومنزہ پہ نزد بیان تغیر
 دے نو خاصاً مقید کبری، پہ شرط دو وصل سرہ او پہ نزد ہفہ باندی بیان تقریر دے نو
 موصولا مفصولا دواہرہ صحیح دے او دا معنی ده ہفہ کوم چه ماتن ویلے دی، او دابنا
 دے پہ دی چه عموم پہ مثل د خصوص دے، زومنزہ پہ نزد پہ ایجاب د حکم کتبی قطعاً
 طور باندی اولی د خصوص نہ قطعیت باقی نہ پاتی کبری پس دا تغیر و کر جسد لو یعنی تخصیص

بیان تغیر و کرحید لو د یقین نہ احتمال تہ پس مقید کو لے بہ شی بہ شرط و وصل سرہ او دغز
 پہ نزد تغیر نہ دے بلکہ تقریر دے دہغہ ظن کو مچہ د تخصیص نہ ماقبل وو، پس صحیح
 دے ہم موصولاً ہم موصولاً .

تشریح ۱- صاحب المنار دا حذائق او شوافع اختلاف بیانوی پدی خبرہ کتبی چہ
 د عام تخصیص کول موصول طریق سرہ صحیح دے اذکہ نہ پس احناف وائی چہ د عام تخصیص
 صرف موصولاً صحیح کبری موصولاً نہ شوافع وائی چہ موصولاً نہ نو دواپہ صحیح کبری، شارح
 بیاددی اختلاف موقع او محل بنائی او ہغہ دا چہ دا اختلاف پہ ہغہ وخت کتبی دے چہ کلمہ د
 یو عام تخصیص نہ وی شوے او ابتدائے تخصیص کبری نو چہ ابتدائے تخصیص کبری
 نو عند احناف موصولاً صحیح نہ دے او عند الشوافع موصولاً صحیح دے او ہر کلمہ
 یو یہ عام کتبی تخصیص وشی وصل طریق سرہ نو بیا شرنگہ چہ عند الشوافع ددغہ عام تخصیص
 موصولاً صحیح دے عند الاضاف ہم صحیح دے خواصتر پہ اول کلی تخصیص کتبی دے،
 شارح فرمائی چہ ددی مذکورہ اختلاف دپارہ بنیاد یو بل اختلاف دے او ہغہ دا چہ
 زموئزہ پہ نزد باندی تخصیص بیان تغیر دے، حکم چہ قبل د تخصیص عنہ عام قطعی
 وو، او پس د تخصیص نہ ظنی کرحی نو تغیر را غلو د یقین نہ ظن تہ، او بیان تغیر زموئزہ وویل
 چہ علی طریق الفصل صحیح نہ دے لہذا چہ تخصیص عند نا بیان تغیر شو نو د وصل
 شرط سرہ بہ مقید کو لے شی او پہ نزد امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ باندی تخصیص بیان
 تغیر نہ بلکہ بیان تقریر دے، حکم چہ عندہ عام قبل د تخصیص ہم ظنی دے او بعد د تخصیص
 ہم ظنی دے، نو تخصیص دکتبہ لو او دہغہ ظنیت چہ کو م وپاندی وو، د تخصیص نہ
 دہغہ تقریرے را دستلو، او بیان تقریر چونکہ موصولاً موصولاً دواپہ صحیح دے لہذا
 تخصیص عام ہم موصولاً موصولاً دواپہ صحیح دے، شارح فرمائی چہ ما کو مہ خبرہ وکپر
 حا مقصد دے د ماتق د قول نہ چہ دا اختلاف بنا دے پہ دی چہ عموم پہ مثل د خصوص دے
 زموئزہ پہ نزد باندی پہ ایجاب د حکم کتبی قطعی طور باندی یعنی شرنگہ چہ د خاص موجب
 قطعی دے، دغہ شان قبل د تخصیص نہ عام ہم پہ اعتبار د موجب سرہ قطعی دے،
 لیکن پس د تخصیص نہ ئے ہغہ قطعیت او یقین والے فو کبری او احتمال تہ خبرہ اپوی حکم د
 احتمال موجود وی چہ کیدے شی نو تخصیص پہ کتبی وشی نو قطع نہ احتمال تہ خبرہ تخصیص واپولہ

لہذا تخصیص بیان تغیر شو عند الاحناف لہذا شرط دوصل سرہ بہ مقید کولے شی، او پہ
نزد امام شافعیؒ باندی عام قبل تخصیص نہ ہم ظنی دے او پس تخصیص نہ ہم ظنی دے
لہذا تخصیص و لگیدلو او تقریر دھغہ ظنٹے و کولو کو م چہ قبل تخصیص نہ وو، نو تخصیص
مغیر نہ بلکہ مقرر شو نو چہ تخصیص بیان تقریر شو م وصلاً صحیح شو م فصلاً شو، و حید اللہ خلق

ولما تقرر عند نا ان تخصیص العام لا یصح مترأخیا ورد علینا ثلثة اسولة
الاول ان الله تہ اسر اولاً بنی اسرائیل بقرۃ عامۃ حین طلبوا ان یعلموا قاتل
اخیرهم فقال الله یا سر کما ان تذبحوا بقرۃ تشر ما حاولوا ان یعلموا انہما
بای کمیۃ و کیفیہ ولون بینہما اللہ تعالیٰ بالتفصیل علی ما نطق بہ التزیل فقد
فقد خص العام مہمنا و هو البقرۃ مترأخیا فاشالی جوابہ بقولہ ۰۰

ترجمہ :- او ہر کجہ ثابتہ شوہ زمونزہ پہ نزد باندی چہ تخصیص د عام
تراخی طوس سرہ صحیح نہ دے، نو پہ مونزہ باندی دری سوالہ واردیری، اول واجہ اللہ
پاک اول اسر و کروی بنی اسرائیلو تہ پہ ذبح کولو د عام بقرہ سرہ کو م وخت کبھی چہ ہغوی طلب
و کروی چہ و پتر فی ذخیل دور قاتل لورہ نواللہ پاک و فرمائیل چہ اللہ پاک ناسوتہ حکم
کوی چہ ذبح کوی بقرہ لورہ بیا ہر کجہ چہ ہغوی طلب و کروی چہ داخبرہ و پتر فی چہ بقرہ
بہ ذکو م کمیۃ (مقدار) او کیفیت (حالت) اور تک وی نواللہ پاکٹے بیا بیان پہ تفصیل سرہ
او کروی کو م چہ قرآن بیان کرے دے ا پس دلہ کبھی عام خاص کرے شو یعنی بقرہ لورہ پہ
تراخی طریقی سرہ پس اشارہ و کرویہ ماتن ددی سوال جواب تہ پہ دی قول خیل سرہ،

شہریح :- شایح پہ و لہذا تقریر اخ سرہ ماتن د راتونکی عبارت غرض بیا نوی،
او ہغہ دا چہ زمونزہ یعنی احناف پہ نزد باندی د عام تخصیص پہ فصل یعنی تراخی طوس
سرہ صحیح نہ دے، حکمہ چہ تخصیص نہ دے، مگر بیان تغیر او بیان تغیر عند ناصر فی
علی الطریق الوصل جائز دے، نو زمونزہ پہ دی خبرہ باندی دری سوالہ واردیری د
دغہ سولات ثلثہ جواب بہ و م کوی ماتن پہ راروان عبارت کبھی اول سوال دا چہ تاسو
وائے تخصیص تراخی طور سرہ جائز نہ دے، نو قرآن کبھی خوراعلی دے او ہغہ داسی چہ

کلمہ موسیٰ علیہ السلام پہ قوم کبئیں یوکس قتل کرے شوے، قصہ داچہ پہ بنی اسرائیلو کبئی یومالدار کس ود عامیل ٹے نوم وود هغه دتره حوی فقیر دواصرن دائے وارث وو، دہ عامیل لره قتل کرلود میراث پہ لایح کبئی اود هغه لاش ٹے یوبل کلی کبئی وغور حولو بیا پہ نوم دسح بانندی ٹے د هغه کلی پہ خلقو بانندی د عامیل د قتل دعوه وکرله هغوی موسیٰ علیہ السلام تہ س اغل چہ قتل خومو بزہ نہ دے کرے لہذا تا سوالہ نہ سوال وکری چہ ددی معاملہ فیملہ وکری، اود قاتل پتہ ونکی، اللہ پاک د موسیٰ علیہ السلام پہ د عاسرہ د اصل بقیہ ونبودلہ چہ یوہ غوا حلالہ کری چہ هغه خہ حصہ پہ دغہ مری بانندی ونگولے شی نو دام مقبول بہ پہ خیلہ بانندی خیل قاتل وبنائی لیکن د موسیٰ علیہ السلام قوم ذلیت ولعل نہ کارداغتلو اود سے ویل چہ داغوا بہ خرنگہ وی نواللہ پاک ٹے بیان وکرود چہ لا فارض ولا بکر یعنی نہ بوچی وی اونہ بہ چیرہ حوانہ وی بلکہ درمیانہ بہ وی، دوی بیا سوال وکرو چہ رنگ بستے خرنگہ وی نواللہ پاک ودرمائیل چہ بستہ د زیر رنگ بہ وی چہ کتو نکولره بہ خوشحالہ کوی، دوی بیا دو ویل چہ خرنگہ بہ وی یعنی کار کو نکی بہ وی او کہ نہ نواللہ پاک ٹے بیان وکرو چہ نہ بہ ایوی کو نکی وی پہ پتو کبئی ادا۔ یہ اربت چلو نکی وی، بلکہ سالم بہ وی خہ عیب پہ کبئی نہ وی، (تفاسیر وکبئی دادا قعہ تفصیل سرہ راغلی ہ ہللتہ وکتلے شی، دلته کبئی زونبرہ د بخت دیارہ ہم دغہ کافی دہ۔)

نوسوال داچہ بقس و عام دہ او تخصیص ٹے بیا د قوم موسیٰ پہ سوال کبئی اللہ پاک وکرو نو تخصیص تراخی طوی سرہ ساغلو لہذا تا سوچہ وائے تخصیص علی طوی الفصل جا ٹرنہ دے، نو دلته کبئی خوسا اغلے دے، ساتی دری اعتراض جواب ورا کوی پتہ عبارت سرہ۔

د بیان بقرة بنی اسرائیل من قبیل تعقید المطلہ الامن قبیل تخصیص العام لان قوله بقرة منكرة في موضع الاثبات وهو خاصة وضعت لفرق واحد لکنها مطلقة بحسب الوصفان فكان نسخا فلذلك صح مترادف الاثنان النسخ لا یکور الامتراضیا۔

ترجمہ :- اوبیان بقرة دا اسرائیلو داچہ داد قبیلہ د مطلق نہ دے نہ د

قبیلے و تخصیص عام نہ حکم چہ قول د اللہ پاک بقرہ نکرہ دہ پہ موضع اثبات کسبی دہ ،
او بقرہ خاصہ دہ وضعئے راغلے د پاره د فرد واحد لیکن مطلقہ دہ داوصاف پہ اعتبار سرہ
نودا بیان نسخ و کرحید لو، ددغے اطلاق پس دی وجہ نہ تراخی طریقہ صحیح شوم حکمہ
نسخ نہ دی مگر مترخی وی۔

تشریح ۱- صاحب المنائر مذکور ہ سوال جواب کوی خلاصہ د جواب دا چہ بقرہ
پہ آیت کسبی عام نہ دہ واقع حتی تردی چہ د اللہ پاک بیان ورلورہ تخصیص و کوحی، بلکہ بقرہ
خونکرہ دہ او واقع دہ پہ آیت کسبی پہ موضع اثبات کسبی او نکرہ چہ پہ موضع اثبات کسبی
واقع شی عموم نہ پیدا کوی، بلکہ عموم ہلہ پیدا کوی چہ کلہ پہ سیاق د نفی کسبی واقع شی لکہ
وما احد ضمیمہ من کسبی احد نکرہ دہ، او واقع دہ پہ سیاق د نفی کسبی چہ مادے، عموم
پہ کسبی پیدا شو، ہر چہ بقرہ دہ نودا لفظ خاص د فرد واحد د پاره وضع دے خولیکن
اددغے فرد واحد او صاف کثیر دی، او پہ آیت کسبی د مطلقہ راغلی دہ پہ اول قول د باری تعالیٰ
کسبی حکم ان تذبحوا بقرہ کسبی ثم وصف و سرہ نہ دے راغلے لہذا د اللہ پاک بیان ورلورہ
نفید و کرحید لو او تفید د مطلق نہ دی مگر نسخ وی او نسخ خودی مترخی لہذا د اسوال
چہ دا تخصیص دے، حکم چہ بقرہ عام دہ باطل دے یلکہ بقرہ مطلقہ دہ عن الاوصاف
او پہ بیان الہمی سرہ دے داوصافو تعین راغلو،

الثانی ان قوله خطاباً للنوح فاسلك فيها من كل زوجين اثنين واهلك اهل
في السفينة من كل جنس من الحيوان زوجين ذكرا و انثى و ادخل لهلك ايض فيها نارا
عام متناول لكل اولادہ ثم خص منه كنعان بن نوح بقوله انه ليس من اهلك
فقد خص العام متراخياً ههنا ايض فاجاب بقوله والا هل لعمريت اول الابن لان
اهل النبي من كان تابعاً للدين والتفاوة لان كان ذائب منه فلم يكن الابن
الكافر اهلا له لانه خص بقوله انه ليس من اهلك حتى يكون تخصیص العام
متراخياً۔

ترجمہ ۱۔ دوم چہ قول د اللہ پاک بطور خطاب نوحؑ تہ چہ فاسلك فیہا

من کل زوجین اشنان اواھلک یعنی داخل کرہ پہ کشتی کبھی د حیوان دھر یوجنس نہ جو کہ نرودی او کہ بنجہ وی، او خپل اھل ہم پہ کبھی داخل کرہ پس اھل عام دے، شامل دے دھغہ بقول اولاد لورہ، بیادینہ کنگان خاص کرے شو، پہ دی قول سرہ چہ انہ لیس من اھلک یعنی دا ستا اھل نہ دے، پس عام خاص کرے شو متراخی طریقہ سرہ، دلته کبھی ہم پس جواب ور کر و ماتن پہ دی قول سرہ اواھل شامل نہ دے ابن لورہ حکمہ بنی اھل ہغہ دے چہ کوم دھغہ پہ دین کبتابع وی دانہ چہ دھغہ دلنسب نخدی، لہذا کافر حوی دھغا اھل نہ دے، دانہ چہ تخصیص لے راغلے پہ دی قول سرہ چہ انہ لیس من اھلک تردی چہ داد عام تخصیص شی تراخی طور سرہ،

تشریح ۱- شاسح دوم سوال رانقل کوی اودھغہ داچہ اللہ پاک نوح تہ و فرمائیل چہ دھر جنس د حیوان نہ نرا و بنجہ لچورہ جو رہ خپلہ کشتی کبھی داخل کرہ او خپل اھل و عیال م نونفظ داھل عام دے دنوح علیہ السلام بقول اولاد لورہ شامل دے، کنگان لورہ ہم شامل دے لیکن بیاھر کجہ چہ کنگان ہلاک شو او نوح علیہ السلام و فرمائیل چہ یا اللہ دا خو حما اھل دو، اللہ پاک و فرمائیل چہ انہ لیس من اھلک داستا اھل نہ دے، نوماقبل دواھلک تخصیص پہ انہ لیس من اھلک سرہ و شو، او تراخی طریقہ سرہ و شو او تا سووائے چہ تخصیص د عام علی التراخی جائز نہ دے، فودلته کبھی خور اگلے دے،

ماتر ۲۰- دی سوال نہ جواب کوی خلاصہ د جواب داچہ دلته کبھی دسرہ نہ تخصیص نشتہ دے حکمہ چہ تخصیص دخول غواری یعنی چہ ابن یعنی کنگان داخل شی پہ اھل کبھی نوھلہ بہ پہ انہ لیس من اھلک سرہ تخصیص را شی احوال دا دے چہ اھل شامل نہ دے ابن لورہ حکمہ ابن نسبیا اولاد تہ والی اواھل روحانی اولاد یعنی تابع فی الدین تہ دائی او کنگان چونکہ دنوح علیہ السلام تابع نہ وو، نوابن خود و لیکن اھل نہ وو، حکمہ کافر حوی اھل نشی جو رہیدے،

ولکن یرد علیہ انہ استثنیٰ ابنہ اولاً بقولہ و اھلک الی من سبق علیہ القول
فلولہ یکن الاھل فی النسب مراد الما احتیج الی الاستثنا، وکن نوحاً المریطین
لہ لغایۃ شفقتہ علیہ حتی سال من اللہ ثم قال رب ابنی من اھلہ وان وعدک الحق
وانت احکم الحاکمین قال یا نوح انہ لیس من اھلک انہ عمل غیر صالح -

ترجمہ :- لیکن یہ دفعہ جواب باندی دا اعتراض وارد بینی چه الله پاک اول کبسی
 حوی د نوح لره مستثنی کولو په خپل قول دا هلك الامن سبق عليه القول سره پس که اهل
 فی النسب مراد نه وے نو دغه استثنا، ته بیا څه ضرورت وو، لیکن نوح په دفعه پوهه نه شو،
 دا نهائی شفقت دوجهی نه پخپل حوی باندی، تودی چه دالله تعالیٰ نه ئے سوال وکړو او وے
 وبل، اے عیار به حیا حوی خوځا دا هل نه وو، ادا ستا دغه حقه ده او نه د ټولو نه سبه فیصله
 او تکی ئی، الله پاک د فرمایل یا نوح انه لیس من اهلك دا ستا اهل نه وے حکم ده عمل سبه
 نه وے،

تشریح :- لکن یرد الخ سره شامح په مذکورہ جواب باندی اعتراض رانقل کوی اوصف
 داچه ته دانی اهل هغه ته ولے کبیری چه تابع فی الدین وی نسبی ولد ته نه ویلے کبیری، نو
 هر کله چه دا هل اطلاق صرف په تابع فی الدین باندی کبیری، نو په واهلك الامن سبق عليه
 القول کبسی د الامن سبق عليه القول یعنی خپل اهل خان سره کشتی کبسی سو، کړه مگر هغه خو ک
 چه دهغه باره کبسی وړاندی کلام تیر شو وے، یعنی د ټو بید و فیصله ئے په تقدیر کبسی
 شوی وه نه مراد کنگان وے، نو دینه دا معلومه شوه چه اهل صرف تابع فی الدین ته نه ویلے
 کبیری بلکه اطلاق ئے په نسبی اولاد باندی هم کبیری حکم که په نسبی اولاد باندی ئے اطلاق نه
 کید لے اوصرف په تابع فی الدین باندی کید لے نو بیا خود بخود واهلك نه کنگان شامح
 وو، لهدا بیا په الامن الخ سره مستثنی کولو ته څه ضرورت وو، ولکن نوح الخ سره شامح
 یو توهم دفع کوی، کوم چه دمذکورہ نه ناشی وے اوهغه داچه هر کله د الامن سبق الخ نه
 کنگان یعنی حوی د نوح مراد شوا د نوح علیه السلام ته دا معلومه شوه چه حیا حوی دهلا
 کید ونکو نه وے نو بیا بعد الهلك دده دالله تعالیٰ نه د سوال کولو څه ضرورت وو، چه خدا یا
 تا خوځا دا هل د نجات وعده کړی وه، بیا الله پاک په جواب کبسی و فرمایل چه دا ستا اهل نه وو
 حکم ده عمل صالح نه وو، دی توهم نه شامح دا جواب کوی چه نوح تر پته وه خود غایب
 شفقت دوجهی نه ئے ذهن دغه خبری ته لانه وو، لیکن دا تحقیقی جواب شامح نه وے کړه
 اصل جواب دا چه کنگان به خپل کفر خفیه ساتلو منافق وو، نو نوح علیه السلام په حکم دهوکه
 منولو او د نوح علیه السلام خیال دا وو چه الامن سبق عليه القول نه مراد کفاری، نو د
 خپل حوی باره کبسی چه منافق وو دوه دکمان شو چه کبسی دا حیا اهل وے، حکم ئے کشتی د

سورید لود عوت ہم در کرے در،

لکن بر د علیہ سرہ چہ شارح کوم اعتراض پہ مانن کرے دے، دہغہ نہ شارح جواب نہ دے کرے، لیکن مؤنن یہ جواب کبھی وایوچہ و اہلک الخ کبھی استثناء متصل نہ بلکہ منقطع دہ یعنی مستثنیٰ دمستثنیٰ فیہ دجنس نہ، نہ دے حکم اہل نہ مراد تابع فی الدین دے او الامن سبق علیہ القول نہ عدم تابع فی الدین دے، بیاد عام دے کہ ابن وی او کہ غیر ابن وی، نو کنعان پہ مستثنیٰ کبھی داخل شو، ابن پہ حیث سرہ نہ بلکہ عدم تابع فی الدین پہ حیث سرہ نہ داچہ ابن پہ حیث سرہ او بیاتہ وائی چہ کہ اہل ورلرہ شامل نہ شی نوذ ابن استثناء بہ صحیح نہ شی داہل نہ لہذا اہل نسبی اولاد لرہ ہم شامل دے،

الثالث ان قوله انکم وما تعبدون من دون الله حصب جهنم كلمة ما عامة لكل معبود سواه فقال عبد الله بن الزبيري اليس ان عليا وعزير والملائكة قد عبدوا من دون الله افترأهم يعذبون في النار فنزل قوله ان الذين سبقتم من الحسنی اولئك عنها مبعدون فخص كلمة ما بهذه الآية متراخيا فاجاب بقوله وقوله تعالى انکم وما تعبدون الله من دون الله لم يتناول عليا وعزير اخص بقوله ان الذين سبقتم من الحسنی ربح كلمة ما للذات غير العقلاء وعليا ونحوه لم يدخل في عموم كلمة ما لكن ابن الزبيري انما سأل بغتة وغناذ ولذا قال له النبي ما جعلك بلسان قومك اما علمت ان ما لغير العقلاء ومن اللعلاء ..

ترجمہ :- دریم سوال داچہ قول دانہ پاک انکم وما تعبدون من دون الله حصب جهنم یعنی تاسو چہ دچا عبادت کوی داہول بدد جہنم کانہی ہے، نو کلمہ دہ ما علمہ دہ ہر معبود تہ ماسوی دانہ نہ شاملہ دہ، نو عبد اللہ ابن الزبیری وویل، آیاد علیا و د عزیز او د فرشتو عبادت نہ شی کیدے ماسوی اللہ نو آیاتہ گوری دوی لرہ چہ دوی لرہ بہ عذاب پہ اور کبھی ور کرے کبیری، نو نازل شو قول دانہ پاک ان الذين الخ یعنی ہغہ کسان چہ ہغوی دپارہ ز مؤننہ دجانہ دہراندی نہ جنتی یعنی جنت مقرا

شروع دے، نودغہ کسان بہ د جہنم نہ لری وی، نوپہ دی آیت سورہ دکلمہ دما تخصیص را غلو متراخی طور باندی، ماتن جواب و رکروپہ خپل قول سرہ چہ قول دالله پاک انکم وما تعبدون الخ شامل نہ دے، علیسی لروہ دانہ چہ تخصیص ئے رلفطے دے، یہ قول د ان الذین الخ سورہ حکمہ کلمہ دما دھغہ ذوانو دپارہ را اخی چہ کوم عقلاً نہ دی، او علیسی او پیر مثل دھغہ داخل نہ دی یہ عموم دما کلمہ کسبی لیکن ابن الزبیری چہ سوال کرے دے، نو خطاء او عشاء آئے کرے دے، دی وجہ نہ دے، تہ بنی علیہ السلام دفرمائیل کو شیز تالروہ جاہل کرود خپل قوم دژبہ نہ، آیات تہ پتہ نشتہ چہ ما را اخی دپارہ د غیر ذوی العقول او من را اخی دپارہ د عاقلانو،

تشریح :- شامح دریم سوال ذکر کرے دے ادھغہ دا چہ الله پاک فرمائی چہ اے کافرانو تا سوادو چا چہ تا سوا عبادت کوی نو دا بہ د جہنم کانہی ئے یعنی جہنم بہ یہ دوی بلولے شی نو حکم دما دما تعبدون کسبی عام دہ، ادوالله نہ ماسوی ہر محبوب لروہ شامل دے، بیا عبد الله ابن الزبیری دا سوال و کر و چہ د علیسی او د عزیز او د افروشتو خو ہم ماسو کما لله عبادت کولے شی نو آیا دوی بہ ہم یہ اور کسبی وی نو دا قول نازل شو چہ ان الذین الخ لہذا یہ دی قول سرہ ددی حضراتو تخصیص را غلو او دا تخصیص تراخی طریقی سرہ را غلو نو تا سو خروائے چہ تخصیص علی التراخی صحیح نہ دے، ادولتہ کسبی خورائے دے، ددی جواب ماتن دا و رکوی چہ آیت کریم انکم وما تعبدون الخ دسرہ نہ دی حضراتو لروہ شامل نہ دے ادانہ چہ آیت ویر لروہ شامل دے، خوبیا ئے تخصیص بعد کسبی یہ آیت ان الذین الخ سرہ را غلو شامح وجہ دا بنائی چہ آیت حکمہ نہ دے شامل چہ کلمہ دما د غیر ذوی العقول و دپارہ را اخی لہذا عام دے خو غیر ذوی العقول لروہ مذکورہ حضرات پہ دے عموم کسبی نہ دی داخل، بیا الاعتراض وارید لو چہ کلمہ دحضرات پہ عموم ددغہ آیت کسبی داخل نہ دی، او وجہ دادہ چہ ما را اخی دپارہ د غیر ذوی العقول نو عبد الله ابن الزبیری خواہل لسان و، ہغہ تہ و لے دے خبری علم نہ وو، چہ دما استعمال را اخی پہ غیر ذوی العقول کسبی نو دی اعتراض نہ شامح جواب دہر کوی چہ ہغہ تہ علم و، لیکن دخطا، او ضد دوجہی نہ کے دا سوال کرے و، ادغہ وجہ دہ چہ بنی علیہ السلام ویر تہ بیا د فرمائیل چہ د خپل قوم دژبہ نہ کوم شیز تالروہ جاہل کرود، آیات تہ ما علم نشتہ دے چہ ما را اخی دپارہ د غیر ذوی العقول او من را اخی

د عقلاء و د پارہ محشئی دنور الانوار^۲ پہ شامح^۲ ردّ کرے دے چہ محدثین دی حدیث
تہ موضوع وائی، یعنی ما اجهلك صحیح حدیث نہ دے،

محشئہ شامح^۲ پہ دی خبرہ ہم ردّ کرے دے، چہ کلمہ دما صرف د غیر ذوی
العقول و پارہ ماسحی، حکمہ چہ د اکثر و پہ نزد ما عام دہ ذوی العقول و د غیر ذوالعقول
د واپورہ شاملہ دہ، حقیقت دادے چہ انکم و ما تعبدون الخ آیت د مشرکین
مکہ پہ حق کبئی نازل دے، او هغوی بہ د بتان و عبادت کولو، لہذا یہ آیت کبئی مذکورہ
حضراتو یعنی عیسیٰ او عزیز و غیرہ داخل نہ دی، ان الذین الخ کبئی مستقل طور بانڈی
بیاد دغے حضراتو عظمت شان اللہ پاک بیان کرے دے، او دی کبئی دی تہ اشارہ دہ چہ
دی حضراتو لورہ پہ خیلو معبودانو بانڈی مہ قیاس کوی، ذوی شان دیر اعلیٰ دے د اللہ
پہ نزد بانڈی،

ثم لما كان بيان التغير منقسم الى الشرط والاستثناء وقد مضى بيان الشرط
في بحث الوجه الفاسد تترك ذكره واشتغل ببحث الاستثناء فقال ولا استثناء
يمنع التكلم بحكمه بقدر المستثنى متعلق بالتكلم كانه قال والاستثناء يمنع التكلم بقدر
المستثنى مع حكمه يعني كانه لم يتكلم بقدر المستثنى اصلا فنجعل تكلمنا بالباقي بعده
اي بعد الاستثناء فاذا قال له علي الف درهم الا مائة فكانه قال له علي تسعمائة
فقد م المائة كانه لم يتكلم به ولم يحكم عليه كما كان في التعليق بالشرط لم يتكلم
بالجناء حتى وجد الشرط،

ترجمہ ۱۔ - بیاہر کلمہ چہ بیان تغیر منقسم دو، پہ طرف د شرط و استثناء بانڈی
او بیان د شرط تغیر شوے دے پہ تفصیل سرہ پہ و وجوہ فاسدہ کبئی نو ذلہ کبئی مشغولہ
شو پہ بحث د استثنائی کبئی، پس وے و فرمایل چہ استثناء منع کوی تکلم لورہ سرہ د
حکم نہ پہ اندازہ د مستثنی، د اعلق لوری پہ با تکلم پوری، گویا داسی ئے و ویل چہ استثناء
منع کوی تکلم لورہ پہ قدر د مستثنی سرہ د حکم نہ یعنی کوی یا تکلم ئے د سرہ نہ وی کرے پہ
قدر د مستثنی بانڈی، پس گوئوی تکلم لورہ پہ باقی بانڈی پس دغے نہ یعنی پس د استثناء

نہ پس ہر کلمہ سے وائی چہ ما باندی د فلانی زر در مرہ دی مگر سل نو کو یادہ و بیل چہ بہ ماڈ
 فلانی نہ سوہ دی نو پہ قدر د سلو باندی کو یادہ د سرہ تکلم نہ دے کرے، او حکم نے
 نہ دے کرے، پر ہفے باندی لکہ پہ تعلیق بالشرط کتبی، تکلم پہ جزا باندی نہ وی توخو
 چہ شرط نہ وی موجود شوے،

تشریح :- شامح د ماتن د راتلو نیکی عبارت غرض بیانوی او ہفہ واچہ بیان تغیر
 منقسم دے دوہ قسمو تہ چہ ہفہ شرط او استثنا دے، د شرط بیان چونکہ پہ وجوہ
 فاسدہ کتبی پہ تفصیل سرہ تیر شوے دے، دی وجہ نہ دے دلته کتبی داستنار بیان
 کو، پس پہ استثنی کتبی دوہ مسلک دی یو مسلک دا حنافو دے او بیل مسلک د شوافعو
 دے، ماتن تیر اول مسلک دا حنافو بیان کری، پس بہ مسلک د شوافعو بیان کری، پس
 مسلک دا حنافو داچہ استثنی بہ قدر دستثنی لروہ سرہ حکم دستثنی نہ ممنوع کرخوی
 د ماتن پہ کلام حکم کتبی باد مصاحبت د پارہ وہ دی وجہ نہ شامح پہ خیل عبارت کتبی
 مع حکم را پرے دے، یعنی کو یا مطلب داچہ پہ مستثنی باندی د سرہ تکلم نہ دے شوے
 نوچہ پہ مستثنی باندی د سرہ تکلم نہ دے شوے نو مستثنی سرہ د خیل حکم نہ ساقط کرخوی
 مثال شامح د اسی پیش کرے دے، لکہ یو سرے وائی چہ پہ ما باندی د فلانی زر در مرہ
 دی مگر سل نو سل مستثنی دی، گو یا قائل پہ سلو باندی تکلم د سرہ نہ دے کوے او اسی
 نے وویل چہ پہ ما د فلانی نہ سوہ دی، دی نظیر اسی دے لکہ یو خیز چہ معلق بشرط
 شی مثلاً انت طالق ان دخلت الدار نو دلته کتبی د طلاق تعلیق پہ دخول الدار سرہ راعی
 دے، نو طلاق واقع کیدل دا جزا دہ او دخول الدار اور لروہ شرط دے نو توخو چہ
 دخول الدار نہ وی مانغلے طلاق نہ واقع کیری گو یا جزا لروہ د سرہ وجود نشته توخو چہ
 شرط نہ وی راعی نو د شرط پہ عدم موجود والی کتبی کو یا سرہ نہ پہ جزا انت طالق باندی
 تکلم نہ دے شوے، دغہ شان پہ استثنار کتبی ہم کو یا پہ مستثنی باندی د سرہ تکلم نہ دے
 شوے او صرف پہ مستثنی باندی تکلم شوے دے!

وعند الشافعي يمنع الحكم بطريق المعارضة يعني ان المستثنى قد حكم عليه اولا
 في الكلام السابق ثم اخرج بعد ذلك بطريق المعارضة فكان تقدير قوله فلان

علی الف درهم الامانة فانها ليست على فان صدر الكلام يوجبها والاستثناء
 ينفى بها انتفاء ضاقتا وقيل فائدته تظهر فيما اذا استثنى خلاف جنسه
 كقولہ فعلاں علی الف درهم الا ثوبا فعلا لا يصح الاستثناء لانه لا يصح بيان او عنده
 يصح فينقص سالف قدر قيمة الثوب لان عمل الاستثناء كالدليل
 المعارض وهو بحسب الزمان والامكان فهنا في نفى مقدار قيمته ولا يخلوا
 هذا عن خدشية

ترجمہ ۱ - او پہ نزد امام شافعی حکم لہ منع کوی د معارضی پہ طریقہ سہ
 یعنی اولاً مستثنی باندی حکم شوے وی پہ سابق کلام کتبی بیائے ترینہ روستو خارج کوی
 پہ طریقہ معارضہ سہ نوقدیر د قول دفعہ داسی شوچہ د فلاں پہ ماز مراد رہہ دی
 مگر سل حکمہ چہ داپہ مانہ دی حکم صدر د کلام دفعہ سلو لہ د اجبوی او استثناء ئے نفی
 کوی نو پہ دواہر و کتبی تعارض راغلو لہذا دواہرہ ساقط شول چا ویلی دی چہ د فلاں
 فائدہ ظاہر پیری پہ ہفہ صورت کتبی چہ کلہ استثناء د جنس د مستثنی منہ نہ خلاف
 دیکہ د چا د قول چہ لفلان علی الف درهم الا ثوبا یعنی د فلاں پہ ماز مراد رہہ دی
 مگر کپہرہ، پس نہ موزہ پہ نزد الاستثناء صحیح نہ دہ حکم د بطور بیان نہ صحیح کیری
 او دفعہ پہ نزد باندی صحیح کیری بس کہ بہ کیری د زرونہ د کپہری پہ اندازہ باندی حکم
 د استثناء عمل پہ شان د دلیل معارض دے او ہفہ پہ حسب د امکان سہ دے او امکان
 دلہ کتبی پہ نفی د اندازہ د کپہری د قیمت شنہ دے او د اخیرہ د خدشہ نہ خالی نہ دہ،
لشتریح ہ ماتن د امام شافعی ملکہ بیانوی پس ہفہ فرمائی چہ استثناء حکم
 لہ منع کوی، پہ طریقہ د معارضہ سہ، یعنی د مستثنی حکم چہ ساقط پیری نو د تعارض
 دو جہی او ہفہ داسی چہ مثلاً پہ علی الف درهم الامانة کتبی مائتہ اولاً ثابت شوہ
 دے، پہ الف درهم سہ بیائے بعد کتبی پہ الاسرہ نفی راغلو گویا د معنی چہ د فلاں پہ
 ماز مراد رہہ دی مگر ہ چہ سل دی نو داندہ دی موجود نو اول ئے پہ الف درهم سہ
 اثبات راغلو او بیائے پہ الامانة سہ نفی راغلو نو مستثنی کتبی نفی او اثبات دواہرہ
 جمع شول تعارض راغلو لہذا دواہرہ یعنی ہم حکم د نفی ساقط شول ہم حکم د اثبات

ساقط شوليس په مستثنیٰ کتبی د سره څه حکم راغلو ،
 قيل فائدة الخ سره چا دا اختلاف فائده بيان کړی دی او هغه داچه دی اختلاف
 شره به په هغه صورت کتبی بنکاره کيږي چه کله مستثنیٰ د مستثنیٰ منه د جنس نه، نه
 وی، لکه لفلان علی الف درهم الا ثوباً لوزموزه په نزد باندی د سره د استثناء صحیح نه ده
 ځکه چه استثناء خود بیان تغیر یو قسم دے او بیان به هله دے چه خلاف جنس نه دے
 د خلاف جنس په صورت کتبی بیان نه صحیح کيږي، او امام شافعی^ع په نزد صحیح کيږي
 لهذا دهغه په نزد به د زر درهمونه د وړو کيږي په اندازه قیمت کم کړے شی، دے وائی
 ځکه چه استثناء په شان د دلیل معارض دے او دلیل معارض باندی بحسب الامکان
 به عمل کولے شی او امکان دلته کتبی دادے چه په مقدار د قیمت د کپړي و کم کړے شی د
 الف درهم نه، (مطلب داچه داؤل نه گویا قائل د ثوب د قیمت اثبات و کړو او بیا ئے بعد
 کتبی نفی و کړه نو تعارض راغلو په مستثنیٰ کتبی چه ثوباً دے لهذا حکم ساقط شو نو په
 قدر د قیمت د ثوب د الف درهم نه کم کړے شی ځکه چه په دی قیمت کتبی نه د نفی حکم شته او
 ان اثبات ثوابل خیز چه کوم په قائل باندی لازم شو دے هغه د دی قیمت نه ماسوی
 تمام دے)

لیکن شایع^ع په دی باندی رد کړے په ولا یخلو هذا عن خدشته سره او
 خدشته داچه (منع دفعی) خو په استثناء کتبی د تعارض قائل دے خو تعارض خو یو
 عمل غواړي یعنی چه نفی او اثبات جمع شی په محل واحد کتبی او دلته کتبی محل واحد نه
 دے ځکه علی الف درهم الا ثوباً کتبی اثبات په الف درهم کتبی دے، او نفی په ثوباً کتبی د
 درهم جدا محل دے، او ثوباً جدا محل دے، دا هم وجه د خدشته کیدے شی چه
 قيل والا په غلطه دی ځکه امام شافعی^ع مسلک په استثناء کتبی د تعارض دے خو په استثناء متصل
 کتبی یعنی چکه مستثنیٰ د مستثنیٰ منه د جنس څه وی او مذکوره مثال استثناء منقطع دے یعنی مستثنیٰ د مستثنیٰ منه د جنس څه
 نه دے

لراجع اهل اللغة على ان الاستثناء من النفي اثبات ومن الاثبات نفي هذا
 دليل للشافعي^ع على ان عمل الاستثناء بطل يق المعارضة لان النفي والاثبات
 يتعارضان معاً ولان قوله لا اله الا الله للتوحيد ومعناه النفي والاثبات

فلو كان تكلماً بالباقي كان نفيًا لغيره لا اثباتاً له لان المعنى **آج** لا اله غير الله
فيكون نفيًا لغير الله لا اثباتاً لله الذي هو المقصود وبخلاف ما لو حملنا
على سبيل المعارضة اذ يكون المعنى **آج** لا اله الا الله فانه موجود .

ترجمہ :- لہ وجہی دا جماع دا اصل لغت نہ پہ دی استثناء دتقی نہ اثبات دے
اود اثبات نہ نفی دے ، دا دلیل دے د امر مرفعی رحمہ اللہ تعالیٰ پہ دی چہ عمل د
استثناء پہ طریق د معارضی سرہ دے حکم چہ تقی او اثبات دوا پرہ متعارض دی ،
اوبل دا چہ قولہ **دا لله پاک لا اله الا الله** د پارہ د توحید دے او معنی تے نفی او اثبات
دے پس کہ چرتہ دا استثناء صرف تکلم بالباقي وگورجی نو دا بہ د غیر نفی شی خود **الله پاک**
اثبات بہ نہ شی حکم د غہ وخت کتبی بہ معنی شی چہ لا اله غیر الله نو نفی د غیر الله
را غلہ او اثبات **دا لله** را نقلو کوم چہ مقصود دے ، پہ خلاف د ہنہ کوم چہ موثرہ حمل
کرے دے ، پہ طریق د معارضہ سرہ حکم د غہ وخت کتبی بہ معنی داشی چہ لا اله
الا الله فانه موجود ،

تشریح :- لاجماع الخیرہ صاحب المنار د امام شافعی د دلیل بیانوی پہ دی خبرہ
چہ عمل دا استثناء علی طریق المعارضہ نہ دے دانہ چہ استثناء صرف تکلم بالباقي گورجی
او پہ مستثنی گویا دسرہ تکلم نہ دے را غلہ ، امام شافعی د دلیل دا وائی چہ اہل لغت
وائی چہ استثنی دتقی نہ اثبات دے اود اثبات نہ نفی دے مثلاً جاری القوم الازید معنی دایم
قوم را غلہ او زید نہ دے را غلہ او ما جاری القوم الازید د معنی چہ نہ دے را غلہ او زید
را غلہ او نفی اثبات چونکہ خپلو کتبی متعارض دی لہذا عمل دا استثنی علی طریق المعارضة
امام شافعی بل دلیل دا وائی چہ کلمہ **لا اله الا الله** د توحید مفیدہ بہ ہلہ وگورجی
چہ پہ دی کتبی نفی او اثبات دوا پرہ راشی حکم لا اله کتبی بہ نفی د غیر الله راشی او الا الله
سرہ بہ **دا لله** اثبات راشی او کہ چرتہ عمل دا استثناء صرف تکلم بالباقي شی نو مطلب
بہ داشی چہ پہ الا الله باندی دسرہ تکلم نہ دے شوے نفی د غیر الله خو بہ راشی
خو اثبات **دا لله** بہ راشی حالانکہ مقصود ہما دے ، پہ خلاف د ہنہ پہ کوم چہ موثرہ
دا استثنی حمل کرے دے ، او ہنہ دا چہ عمل دا استثناء علی طریق المعارضة دے حکم

دلالت الاله اللہ معنی بہ داشی چہ لاله الاله فانہ موجود یعنی ما سوی اللہ اللہ نشتہ
مگر اللہ نہ وہفہ موجود دے ، نفی او اثبات را نقل ادل نفی دہ دویم اثبات دے ،

ولنا قوله فلبث فیہم الف سنة الا خمسين عاما ای لبت نوح فی
القوم الف سنة الا خمسين عاما الذی کان قبل الدعوة او خمسين
عاما الذی عاش فیہ بعد عن قومہم فلو حملنا هذا الکلام علی المعارضة
لکان کذا فی الخبر والقصة وسقوط الحکم بطریق المعارضة فی الايجاب یكون
لا فی الاخبار فعملنا ان لیس عمل الاستثناء علی المعارضة كما زعم الشافعی .

ترجمہ :- اوزموزنہ دپارہ قول داللہ تعالیٰ چہ فلبث فیہم الف نشتہ الا
عاما یعنی درنگ تیر کرے وو، نوحؑ پہ خپل قوم کبئی زر کالہ مگر پنچوس کالہ ہفہ چہ
د دعوت نہ ورا ندی وو، او یا ہفہ پنچوس کالہ کوم چہ دہ تیر کبری وو پہ خپل قوم
کبئی پس دہغوی د غرق کید لو نہ ، پس کہ چرتہ موزنہ داکلام حمل کرو پہ معارضہ
باندی نو دا پہ کذب شی پہ خبر او پہ قصہ کبئی او سقوط د حکم پہ طریقی د معارضہ سرہ
پہ ايجاب کبئی وی نہ پہ اخبار و کبئی پس موزنہ دا خبرہ معلومہ کرہ چہ نہ دے عمل
داستثناء پہ طریقی د معارضہ لکہ خرنگ چہ امام شافعیؒ زعم کرے دے ،

تفسیر :- صاحب المنارؒ دامام ابو حنیفہؒ دلیل بیانوی او ہفہ دا چہ عمل داستناہ
ہفہ شان نہ دے کوم چہ امام شافعیؒ مراد کرے دے ، یعنی پہ طریقی د معارضہ سرہ
یعنی نہ نفی نہ اثبات اد اثبات نہ نفی حکہ چہ ددی قول داللہ تعالیٰ فلبث فیہم الف
سنتہ الا خمسين عاما، کوم چہ پہ بارہ د نوح علیہ السلام کبئی ما غلے دے ، معنی دادہ
چہ نوح علیہ السلام پہ خپل قوم کبئی زر کالہ تیر شوی وو، مگر پنچوس کالہ دے نہ وی
تیر کبری ، یا خو ہفہ پنچوس کالہ مراد وی کوم چہ دین د دعوت نہ ورا ندی تے پہ قوم
کبئی تیر کبری وو، او یا ہفہ پنچوس کالہ مراد وی کوم چہ پس د غرق کید و د قوم نہ
تیر کبری وی ، نو دلہ کبئی گویا پہ وی خمسين باندی دسرہ نہ تکلم نہ دے شوے او معنی
دا چہ نوح علیہ السلام ہفہ نیم سوہ کالہ پہ خپل قوم کبئی تیر کبری وی ، نو دا مقصد تے

پہ طویل عبارت سرہ ذکر کر لو اور مستکلم لوہ دا اختیار شدہ چہ خلیل مقصد پہ کم الفاظ کبھی
 بیانوی اوکہ یہ زیاتو الفاظ سرہ، اوکہ چرتہ موئزہ دلۃ کتبی استثناء حمل کر دے پہ معارض
 باندی اودا وایوچہ اولاً خمین پہ الف سنتہ کتبی محکوم علیہ مگر خلیل دے پہ اثبات
 سرہ اودس دھخہ نہ نفی وشوہ پہ الاخمین عاماسیہ نو دا خو کذب پہ خبر او پہ قلم
 کتبی را غلو حکمہ چہ اول ویلے شو زس کالہ ئے پہ کتبی وخت تیر کرے دے، او بیادائی
 زمی نہ نفہ نیم سرہ کالہ او پنخوس کم زمی کالہ نو دا خو کذب را غلو پہ الہمی کلام کتبی وھو
 کما تری، بلہ داچہ صاحب المنار دائی چہ سقوط و حکم علی طریق المعارضہ پہ ایجاب
 یعنی انشاء کتبی خو کیدے شی خو یہ اخبار کتبی نہ حکم چہ حکم قائلش قابل واقع وی
 اوھر چہ حکم د خبر دے نو دا قابل واقع نہ وی حکم دی سرہ کذب لازمی، او اللہ
 د کذب نہ پاک دے،

ولان اهل اللغة قالوا الاستثناء استخراج وتکلم بالباقی بعد الاستثناء
 كما قالوا انه من النفي اثبات ومن الاثبات نفي فلما تعارض هذان القولان من
 اهل اللغة طبقنا بينهما فنقول انه تكلم بالباقی بوضعه واثبات ونفي باشارته
 فجعلنا ما ذهبنا اليه عياراً وما ذهب اليه اشارة -

فقن جمہ - او وجہ دادہ چہ اهل لغت دائی استثناء استخراج دے او تکلم بالباقی
 دے پس استثناء نہ لکہ ضرنگہ چہ دوی ویلے دی دا یعنی استثناء و نفی نہ اثبات دے
 او اثبات نہ نفی دے، پس ہر کہ چہ د اهل لغت دواہرہ اقوال متعارض شول نو موئزہ
 دوی مابین کتبی تطبیق و کر لو، پس موئزہ دایوچہ استثناء تکلم بالباقی دے، د وضع پہ
 اعتبار سرہ او اثبات او نفی دے دا اشارہ پہ اعتبار سرہ پس کوم خیز نہ چہ موئزہ ذہاب
 کرے دے ہفہ مو عبارت النص وگرو، او کوم تہ ہفہ ذہاب کرے دے ہفہ مو
 اشارة النص وگرو،

تشریح - صاحب المنار دا حنفو دلیل ذکر کوی خلاصہ داچہ احناف دائی
 د اهل لغت پہ اقوال کتبی تعارض دے، او ہفہ داچہ یوقول د دوی دادے چہ استثناء

استخراج دے یعنی طلب و خروج کول دی دستثنیٰ دستثنیٰ منہ نہ ، او تکلم بالباقی
 دے پس داستثناء نہ یعنی گویا متکلم صرف یہ دستثنیٰ منہ باندی تکلم کرے دے
 اوستثنیٰ باندے دے دے نہ تکلم نہ دے کرے مثلاً لہ علی الف درہم الامائۃ
 نو عنید الاحناف الامائۃ باندی گویا دوسرہ تکلم نہ دے شوے او اصل کلام دے
 چہ لہ علی تسع مائۃ ، اویل قول داہل لغت دا دے چہ استثناء و نفی نہ اثبات دے
 اود اثبات و نفی وہ یعنی حکم لہ منع کوی علی طریق المعارضہ نو دواہر و قول نو داہل
 لغت کسبی تعارض سا غلو ، دلۃ کتبی و دفع و تعارض دپارہ موثرہ صورت و تطبیق
 اختیار کرلو ، او ہضہ دا چہ دواہرہ داستثناء معالی دی یعنی استخراج او تکلم بالباقی
 بعد الاستثناء او نفی اداثبات یعنی منع احکم علی طریق المعارضہ لیکن معنی اقل دے
 مدلول وہ پہ عبارتہ النص سرہ یعنی اصل و وضع دے ہم دغہ معنی لہ راغلی وہ اودویہ
 معنی دے مدلول وہ پہ اشارۃ النص سرہ مطلب دا چہ سوق د کلام د معنی ثانی دپارہ
 نہ دے سا غلے ،

ولم يمكن عكسه وذلك لان الاستثناء بمنزلة الغاية للمستثنى منه لانه يدل
 على ان هذا القدر ليس بمراد من المصدر كما ان الغاية ليست بمراودة من المغيا
 جعلناه في هذا عبارة لانه المقصود علا ان حكم المستثنى منه ينتهي بمابعد كما
 ان الغاية ينتهي بها المغيا جعلناه في هذا اشارة لانه غير مقصود واما كلمة التوحيد
 فقد كان المقصود نفى غير الله واما وجود الله تعالى فقد كانوا يقولون به لانهم كانوا
 مشركين يتبعون مع الله الها آخر قال الله تعالى ولئن سألتهم لخلق السموات و
 الارض ليقولن الله وقد اطنب في تحقيق المذهبين ههنا صاحب التوضيح فتأمل فيه.

ترجمہ :- او عکس ممکن نہ دے حکم چہ استثناء پہ منزولہ و غایہ باندی وہ دے
 مستثنیٰ منہ نہ ، حکم و اداللت کوی پہ دی چہ دا قدر مراد نہ دے دصدر اول نہ حکمہ خبر تکہ
 چہ غایہ مراد نہ وی د مغیا نہ ، پس موثرہ استثناء لہر پہ دی کتبی عبارت و کورولو ، حکم
 دا مقصود دو ، علاوہ دا چہ حکم دستثنیٰ ختمی ہی پہ خپل مابعد سرہ لکہ خبر تکہ چہ غایہ

منتخبی کبریٰ پہ مستثنیٰ منہ سرہ، پس موبزہ استثناء لہرہ پہ دی کسبئی اشارہ وکړخولہ، او هر چه کلمہ د توحید دہ نو پہ دی کسبئی مقصود د غیر اللہ نفی دہ، او هر چه د اللہ وجود دے نو دوی پہ دی اقرام کونکی وو، حکم دوی مشرکین وو، چه اللہ سرہ بے نورا اللہ ثابتول، اللہ پاک فرمائی کہ تہ دوی نہ تپوس وکړی چه زمکہ او آسمانونہ چا پیدا کړی دی، دوی بہ وائی چه اللہ پاک پیدا کړی دی، او پہ تحقیق سرہ صاحب توضح پہ دی مقام کسبئی د دراپر و مذهبو نو پہ تحقیق کسبئی دیر و بز د والے کرے دے پس تہ پہ کسبئی فکر وکړہ،

تشریح :- دلم ممکن الخ سرہ غرض د شامخ دفع د سوال رہ ادهغه دا چه هر کلمہ د اهل لغت نہ دوه اقواله وویو قول دا چه استثناء، استخراج او تکلم بالبابی دے او بل قول دا چه استثناء د نفی نہ اثبات دے او اثبات نہ نفی دہ، او بیا چونکہ دی کسبئی تعارض راتلو او دفع د تعارض د پارہ تاسود تطبیق صورت اختیار کړیو او هغه دا چه پہ اول معنی کسبئی و استثناء عبارتہ النص وکړخولو یعنی گویا استثناء سوق د دغے معنی و پارہ شوے دے او پہ دوی معنی کسبئی و اشارہ النص وکړخولے دے او پہ دوی معنی کسبئی بہ مو عبارہ النص وکړخولے دے، نو شامخ دی اعتراض نہ پہ دوه ضریقوسرہ جواب کرے دے، اول دا چه استثناء د مستثنیٰ پہ نسبت سرہ د غایہ پہ مثل دہ حکم چه استثناء دلالت کوی پہ دی خبره چه دا قدر رزم چه استثناء سرہ د مستثنیٰ منہ نہ مستثنیٰ شوے وی، مراد نہ دے، دا اول کلام نہ کہ شرکد چه غایہ نہ وی مراد پہ معنی کسبئی لہذا پہ دی مذکورہ معنی ر یعنی استثناء طلب د خروج کوی د مستثنیٰ د مستثنیٰ منہ (فہ) کسبئی و استثناء عبارتہ النص وکړخولو، حکم اصل مقصود د دہ دا چه، او هر چه دوی معنی کسبئی و اشارہ النص وکړخولو، شامخ وائی حکم چه حکم د مستثنیٰ منہ ختمی بری پہ خپل ما بعد سرہ یعنی پہ مستثنیٰ سرہ، لہذا کہ حکم د مستثنیٰ نفی وی نو مستثنیٰ منہ بہ مثبت وی او کہ حکم د مستثنیٰ مثبت وی نو مستثنیٰ منہ بہ منفی وی لکہ شرکد چه غایہ باندی د معنی انتہائی اودا چونکہ مقصود نہ وی یعنی د مستثنیٰ منہ نہ ما بعد حکم کہ منفی وی او کہ مثبت وی د مقصود نہ وی حکم موبزہ پہ دی معنی د نفی او اثبات کسبئی استثناء اشارہ النص پہ ورجہ کسبئی مراد کړیو، د غیر مقصودیت پہ بناء باندی،

واما کلمۃ التوحید الخ شامخ د (امام رفیع) د دلیل جواب و رکوی او هغه دا چه کہ

استثناء نفی او اثبات معنی سرہ نشی نو کلمہ دو توحید بہ مفیدہ و نہ مگر کئی حکمہ صرف نفی و غیر اللہ بر اشئ
 او اثبات دانہ بہ بر اشئ حالانکہ مقصود دادے نو شارح جواب و رکوی چہ پہ کلمہ دو توحید کینی
 اصل مقصود اللہ اثبات نہ دے بلکہ د غیر اللہ نفی دہ حکمہ چہ مشرکین خوا اللہ منی لیکن نور اللہ
 ہم و سرہ منی نو دوی پہ حق کینی اصل مقصود و کلمہ توحید نہ د غیر اللہ نفی دہ، نہ د اللہ
 اثبات حکمہ پہ دی خود وی پہ خیلہ بانڈی قائل و د، حکمہ اللہ پاک فرمائی چہ ولئن الخ یعنی اے
 نبی علیہ السلام کہ تہ دوی نہ پیوس و کروی چہ د زمکی او د آسمان خالق شوک دے نو د و کابہ
 دائی چہ اللہ دے، نو د اللہ د وجود مشرکان قائل و د خود سرہ د شرک ہم نو پة لا اله الا اللہ
 سرہ اصل مقصود ہم نفی و شرک دہ،
 شارح فرمائی چہ پہ دی مقام کینی صاحب توضیح دواہ دمذ ہونو پہ تحقیق کینی دیر
 طوالت کرے دے،

وهو نوعان متصل وهو الاصل ومنفصل وهو ما لا يصح استخراج
 من الصدر بان يكون على خلاف جنس ما سبق وهذا ليس منقطعاً عن
 النخاة واطلاق الاستثناء عليه مجاز لوجود حرف الاستثناء، ولكن في الحقيقة
 كلام مستقل وهذا معنى قوله نجعل مبتداء، قال الله تعالى فانهم عدوى الا رب
 العالمين حكايته عن قول ابراهيم لقوله ان هذه الاصنام التي تعبدونها
 انهم عدوى الا رب العالمين اي لكن رب العالمين فان ليس بعد ولي فآفة ليس
 داخل في الاصنام فيكون كلاما مبتدأ ويحتمل ان يكون القوم عباد الله مع الاصنام
 والمعنى فان كل ما عبدتموه عدوى الا رب العالمين فيكون متصلاً هكذا قيل

ترجمہ :- او استثناء پہ دوہ قسمہ دہ متصل او دا اصل دے او منفصل
 او ہفہ دا چہ صحیح نہ وی ددہ استخراج د صدر نہ پہ دی و وجہ چہ دا بہ خلاف وی دما سبق
 د جنس نہ، او دا مستی کیری پہ منقطع سرہ یہ عرف نخاق کینی، او پہ دی بانڈی دا استثناء واطلاق
 مجاز کیری۔ لہ و جہی د وجود د حرف استثناء نہ، لیکن حقیقت کینی دایو مستقل کلام
 دے او دا معنی دہ د قول د مصنف چہ نجعل مبتداء، قال اللہ تعالیٰ فانہم عدوی

الارباب العالمين کوم چه بطور حكايت د قول د ابراهيم نه شوے دے خپل قوم ته يعنى هغه بتان چه تاسو د هغوى عبادت كوى خُما د بنيمان دى مگر رب العالمين يعنى هر چه رب العالمين دے نو هغه خُما د بنيمان نه دے حكه الله پاك په اصنام يعنى بتانو كښى داخل نه دے نو دا يو مستقل كلام شو، اود احتمال هم شته قوم د الله سره سره د بتانو عبادت هم كولو، نو معنى به بيا د اداشې د هغه خيز چه تاسو ئے عبادت كوى خُما د بنيمان دى مگر رب العالمين نو بيا به د متصل كلام شى د غه شان ويلے شوى دى،

تشریح :- صاحب المنار د استثناء تقسيم كوى دوه اقسامو ته پس استثناء په دوو قسمه ده يو متصل او بل منفصل صاحب المنار فرمائي چه اصل استثناء هم متصل ده حكه چه استثناء وضع شوى د پاره دوى چه مابعد خارج كړى د ما قبل كلام نه اود اصرف په متصل كښى راغى منفصل د يته واى چه د صدر د كلام نه ئے استخراج صحيح نه وى او وجه دا وى چه مستثنى د مستثنى منه د جنس شخصه نه وى لهدا چه د جنس نه، نه وى نو استخراج به څو نكه راشي، شاوخوا فرمائي د مخا نو په عرف ادا اصطلاح كښى د يته يعنى منفصل ته منقطع واى او په دى باندې د استثناء اطلاق مجازاً شوے دے، په حقيقت كښى د ليو مستقل كلام دے چه د ما قبل سره ئے څه تعلق نشته دے، حكه مونږه د وړاندې استثناء معنى و كړه چه اصل كښى ئے وضع د پاره دوى راغلى چه مابعد خارج كړى د ما قبل نه اودا په منقطع كښى نشى كيدے، شاوخوا فرمائي چه مونږه كومه خبره و كړه يعنى منفصل استثناء په حقيقت كښى يو مستقل كلام دے دا معنى ده د قول د ماتن چه نجعل مبتلا يعنى منفصل به يو ابتدائى كلام وگورئ شى په دى قول د الله تعالى كښى چه كوم الله پاك بطور حكايت د ابراهيم نه نقل كړے دے كوم چه هغه خپل ته كړے وو، فانهم عدوتى الارباب العالمين، مطلب دا چه هغه اصنام چه تاسو ئے عبادت كوى خُما د بنيمان دى، مگر رب العالمين نه دے نو الارباب العالمين په معنى د لکن رب العالمين فانه ليس بعدولى سره شو، وجه دا وه چه الله پاك داخل نه دے، په اصنام كښى نو كويا الارباب العالمين په معنى د لکن رب العالمين فانه ليس بعدولى سره يو مستقل كلام وگورئيدلو، شرح فرمائي چه دا احتمال هم كيدے شى چه د ابراهيم عليه السلام قوم د الله عبادت هم كولو او د بتانو ئے هم كولو، نو بيا چونكه مستثنى او مستثنى منه د جنس نه يعنى د جنس مېوړ

تکررخی لهذا بیاد باری تعالیٰ داستناء په صورت کبئی به استثناء متصل شی مفصل نه، معنی
په داسی شی چه خان کل ماعبد تموه عدولی الارب العالمین، شامیخ فرمائی چه هم
دغه شان ویلی شوی دی،

والاستثناء متى تعقب كلمات معطوفة بعضها على بعض بان يقول لزيد على
الف ولعمرو على الف ولبكر على الف الامانة ينصرف الى الجميع كالشرط عند
الشافعي فيكون استثناء المائة من كل الف من الالف عند الشافعي كما
يكون مثل هذا في الشرط بان يقول هند طالق وزينب طالق وعمرة طالق
ان دخلت الدار فيكون طلاق كل من الزوجة معلقا بدخول الدار وهذا لان
كلام الاستثناء والشرط بيان تفيير فيبغى ان يكون حكمهما متحدا .

ترجمه :- او داستثناء چه کله راشی پيس دکلماتونه او بعضی په بعض باندی
عطف وی په دی شان چه دائی د زید په مازردی د عمرو په مازردی د بکر په مازر
دی مگر سل نو کورخی به په طرف د تو لو باندی په شان د شرط په نزد دامام شافعی
باندی پيس شی به استثناء د سلود هر زر زرو ونونه، په نزد دامام شافعی باندی،
کله خرنکه چه په مثل ددی په شرط کبئی وی، په دی شان چه وائی هنده طلاق ده، زینب
طلاق ده، عمره طلاق ده، که چرته کورته داخل شولے، نو شو طلاق دهری نیخی معلق
په داخلید و د کورسره، اودادی وجه چه هس یو داستثناء اود شرط نه بیان تغییر دس
پس ضروری ده چه حکم دے هم یوشان وی،

تشریح :- دلته نه صاحب المنار د هغه استثناء بیان کوی چه مستثنی منه مفرد
نه وی، بلکه متعدد کلمات موجود وی اود هر یو په بل باندی عطف راغله وی نو آیا
دلته کبئی به استثناء دکل ما قبل نه وی، او که نه او بعضی نه به وی امام شافعی مسلک
داده چه دکل ما قبل نه به وی او امام صاحب مسلک دادے چه دکل نه به نه وی
بلکه اخیر نه به وی،

دامام شافعی د مسلک وضاحت داچه کله استثناء د متعدد کلماتونه پيس راشی

اديو په بل باندی عطف وی مثلاً شوک وائی لزید علی الف ولعمرو علی الف ولبکر علی الف الامانة نودلته کتبی به دا استثناء رجوع کیری هر یو الف ته یعنی الاف ثلثه ته اود هر یو الف نه به دمانه استثناء کیری امام شافعی صاحب دلیل دادے چاستنا او شرط بیان تغیر دواپه اقسام دی، لہذا حکم ہم د دواپه یو یوشان پکار دے او شرط کتبی خبره داده، چه شرط په مثل داسی کلام کتبی ټول کلام ته متوجه کیری، مثلاً شوک وائی ہند طالق وزینب طالق وعمرة طالق ان دخلت الدار فواوس ددی ټولو بنحو طلاق معلق کرے شو، په دخول الدار سره لہذا که هر ه یوه داخله شوه کور ته نو طلاق ټوټے واقع کیری، نو چه خطر نکه شرط کل کلام ته متوجه کیری، نو دا استثناء رجوع به ہم کل کلام ته کیری، حکم دواپه د بیان تغیر اقسام دی پس حکم ټوټے ہم یوشان پکار دے.

وعندنا ينصرف الاستثناء الى ما يليه بخلاف الشرط لانه مبدل لان الاستثناء يخرج الكلام من ان يكون عاملاً في الجميع فينبغي ان لا يصح لكن لضرورة عدم استقلاله يتعلق بما قبله وهي تندفع بصرفه في الاخير بخلاف الشرط فانه لا يخرج اصل الحكم من ان يكون عاملاً وانما يتبدل به الحكم من التجيز الى التعليق فنصلي ان يكون متعلقاً بجميع ما سبق لوجود شركة العطف ولكن لا يخفى عليك انه عد الشرط والاستثناء فيما قبل هذا من بيان التغير وهما عدا الشرط من التبدل والامانة فيه بعد حصول المقصود،

شرح: اوزموبره په نزد دا استثناء رجوع کیری هغه ته کوم چه دۀ سره قوی دی په خلاف د شرط حکم شرط تبدیل کونکے دے وجه داده چه استثناء کلام لره خارج کوی، ددی نه چه په تمام کلام باندی د عمل وشي، پس پکار داده چه صحیح نشی لیکن د ضرورت د عدم استقلال د وجهی نه ټوټے ما قبل سره تعلق راسخ اود اذ دفع کیری په دی چه رجوع ټوټے وشي اخیر ته په خلاف د شرط باندی حکم دانه و یاسی اصل حکم لره د عمل کولو نه بلکه په وی سره حکم به کیری د فوری نه په طرف د تعلیق لہذا دا صلاحیت لری چه ټول ما سبق سره تعلق راسخ له وجهی د وجود شرکت نه چه عطف دے، لیکن مخفی د نه وی په تاباندی

چہ دی نہ و پانڈی داستثناء او شرط د بیان تغیر نہ شمار کرے شوے، اولتہ کسبی شرط
 د بیان تبدیل شمار کرے شو لیکن یہ دی کسبی غہ پاک نشہ دے، پس حصول مقصود نہ،
نہش صحیح - صاحب المنار ملک د اصناف بیانوی او ہفہ دا چہ استثناء پس
 د متعدد دکلا تو نہ راشی چہ عطف ئے راغلے دیو تیل یا ندی نو عند الاحناف داستثناء
 رجوع بہ صرف اخیر تہ کیزی مثلاً یہ مذکورہ مثال کسبی بہ والا ماتہ رجوع صرف لیکر علی
 الف تہ کیزی، او دیگر دزر دھونہ بہ استثناء دسل درھوس اچی د ماسوئی نہ، نہ پہ
 خلاف د شرط بانڈی حکم چہ شرط کلام لوہ بد لوی د اہل
 حکم نہ کلام نہ خارجوی، بلکہ صرف دومرہ تبدیلی پہ کسبی کوی چہ تجیز نہ یعنی فوری طور
 بانڈی حکم د نافرذ کو لو نہ وباسی، او معلق کوی ئے لہذا شرط دوی صلاحیت لری چہ
 کل ماسبق کلام سرہ تعلق راشی، حکم ما قبل کلام کسبی ربط ہم د عطف د چھی نہ موجود
 پاتی شوہ استثناء نو استثناء کلام لوہ دوی نوعیت نہ خارج کوی چہ پہ کل کلام بانڈی د عمل
 وشی لہذا داستثناء د ماقبل سرہ د سرہ نہ تعلق نہ دے صحیح لیکن چونکہ پہ وقت د عدم
 استقلال داستثناء کسبی ضابطہ بہ ماقبل سرہ پکاروی، نو ما قبل سرہ چونکہ تعلق
 داستثناء د ابو ضرورت دے حکم کلام غیر مستقل دے نو د ضرورت چونکہ صرف یہ دی ہم
 پورہ کیزی، چہ د ماقبل اخیر کلام تہ رجوع نہ شی فقط او الضرورة یتقدر بقدر الضرورة
 لہذا داستثناء رجوع بہ صرف اخیر تہ کیزی او پہ مثال مذکور کسبی بہ صرف د لیکر علی الف
 نہ د ماتہ استثناء ماسوئی نہ، لیکن لا یخفی الخ سرہ شمار خ یو اعتراض نقل
 کوی پہ ماتہ بانڈی، لیکن ولا مضائقہ الخ سرہ پہ خیلہ بیاجواب ہم ورکوی، اعتراض دا چہ
 دلتہ کسبی تہ وائی بخلاف الشرط لانہ مبدل دینہ د معلومہ شوہ چہ شرط بیان تبدیل دے
 او ماقبل کسبی شرط او استثناء د وارہ د بیان تغیر اقسام شمار کرل، نو شمار خ جواب ورکوی
 چہ دی کسبی غہ پاک نشہ دے وجہ دادہ چہ موزنہ نو یو عمل پہ شرط سرہ خیل مقصد
 حاصل کرے دے، چہ ہفہ بیان تغیر دے، باقی کہ ہر غہ بیگرمی پاک نشہ دے، ہذا
 من الوہب کامل فیہ، وحید اللہ حقائق معنی اللہ عنہ۔

او بیان ضرورۃ عطف علی قولہ بیان تغیر ای البیان ال حاصل بطریق الضرورۃ

وهو بيان يقع بمالم يوضع له اى السكوت اذا الموضوع للبيان هو الكلام دون السكوت وهو اما ان يكون فى حكم المنطوق اى البيان اما ان يكون فى حكم المنطوق او الكلام المقدس السكوت عنه يكون فى حكم المنطوق كقوله تعالى وورثه ابواه فلما مـ الثلث فان صدر الكلام واجب الشركة مطلقة فى وس اثة الابوين من غير تعيين نصيب كل منهما ثم تخصيص الامر بالثلث صا حيان لان الاب يستحق الباقي فكا نه قال فلما مـ الثلث ولا بيه الباقي -

ترجمہ :- او يا به بيان ضرورت وى داعطف دے پہ قول دھغہ چہ بيان تغير دے يعنى هغه بيان چہ حاصل وى د ضرورت پہ طر يقى سره او دھغہ نوع د بيان ده چہ واقع کيرى پہ هغه خيز سره چہ دھغہ د پار هئ وضع نہ وى س ا غلى يعنى سکوت ، حکم موضوع د بيان د پار ه هغه کلام دے نہ سکوت ، او هغه به يا په حکم د منطوق کبنى وى يعنى بيان به يا په حکم د منطوق کبنى وى ، او يا کلام مقدر کوم نہ چہ سکوت را غلے دے ، په حکم د منطوق کبنى به وى ، لکه قول د الله تعالى و ورثه ابواه فلما مـ الثلث حکم صدر د کلام واجب کرے دے ، مطلق شرکت لوه په وراثت د ابو بنو کبنى بغير د تعيين د حصہ د هر يو د دوار هئنه ، بيا دام تخصيص په ثلث سره د بيان د کور حيد لو دى چہ اب د باقى حقدار دے سو يا د ا سى هئ و ديل چہ موم لوه دريمه ده او د پلاس باقى حصہ ده ،

تشریح :- دلته کتبى صاحب النار د بيان ضرورت بيان کوى ، شامح فرمائى چہ عبارت د ماتن " او بيان ضرورة داعطف دے ، په بيان تغير ياندى اى البيان الحاصل سره شامح دى ته اشاره کوى چہ اضافت د بيان ضرورة ته د اضافت د مسبب شومے دے ، سبب ته يعنى دوى بيان سبب ضرورت دے لوه يعنى دا شو ه چہ هغه بيان چہ حاصل وى د ضرورت په وجه ، هر چہ بيان تغير يا بيان تقدير يا بيان تفسير يا بيان تبديل کبنى اضافت دے ، نو د اضافت د عام دے ، خاص ته حکم بيان عام دے او مضاف اليه دلته کبنى خاص دے لکه غلام زيد کبنى اضافت د عام شومے دے خاص نه ،

بيا ماتن فرمائى چہ بيان ضرورة د بيان هغه نوعده چہ واقع کيرى په داسى خيز سره چہ د هغه د پار ه د بيان وضع نہ وى را غلى يعنى سکوت مطلب دا چہ بيان ضرورة په

سکوت سرہ واقع کیری اوسکوت دپارہ دیبان وضع نہ دہ راغلی حکہ بیان وضع شوے دکلام دپارہ اود بیان موضوع کلام دے نہ سکوت ،
 وھو اما ان یكون الخ ولتہ نہ ماتن و بیان ضرورت مختلف صورتونہ بیانوی ، بیاشراخ
 پہ ہوضمیر کینی دہ احتمالہ بیان کیری دی ، اذل احتمال دا چہ ضمیر وھو مراجع دے بیان تہ
 نومعنی بہ داشی چہ دا بیان بہ یا پہ حکم د منطوق کینی وی یعنی دغہ سکوت بہ یہ حکم د منطوق کلام
 کینی وی ، دویم احتمال دا چہ ہوضمیر مراجع شی ، کلام مقدر سکوت منہ یعنی دغہ کلام کوم چہ
 مقدر دے ، اوسکوت ترینہ راغلی دے ، دا بہ یہ حکم د منطوق کینی وی یعنی گویا چہ تکلم بہ شو
 ا دے ، لکہ قول د اللہ تعالیٰ واخلد وورثہ ابواہ فلامہ التلث اوس دلہ کینی صدر د کلام یعنی
 اول د کلام مطلق شرکت واجب کرے پہ ولت کینی دموراود پلا کرا او پو وی کینی دیوکس لھٹے
 اقرین نہ دے راغلی ، لیکن بیاد حقتہ تخصیص پہ فلامہ التلث سرہ شو ، نوچہ دمورا
 دریمہ حصہ شوہ ، فوضورہ ترینہ د معلومہ شوہ چہ د پلا رہ باقی حصہ وی ، فلامہ
 التلث یلین ضرورت و محرمید لو د پلا د حقتہ بیابولود پارہ گویا د اسی ویلے شوچہ فلامہ
 التلث ولابیہ الباقی ، نودلابیہ الباقی سکوت عند کلام دے اومقدر دے خو پہ حکم د منطوق
 کینی دے ، ضرورہ ،

اوثبت بدلالة حالة حال المتكلم اى حال الساكت المتكلم بلسان الحال لا بلسان المقال
 كسكوت صاحب الشرع عند امر يعاينه عن التغيير يعنى ان الرسول اذا راى امرا
 يبشرونه ويعاملونه كالمضاربات والشركات او راى شيئاً يباع في السوق ولم
 ينكر عليه علمانه مباح فسكوته اقيم مقام الامر بالا بآفة وفي حكمه سكوت
 الصحابة بشرط القدرة على الانكار وكون الفاعل مسلماً كما روى ان امته ابقت
 وتزوجت رجلاً فولدت اولاداً ثم جاء مولاهما ورفعه هذه القضية الى عمر فقضى
 بهما المولاهما وقضى على الاب ان يئدى عن الاولاد وياخذهم بالقيمة وسكت عن
 ضمان منافعها ومنافع اولادها وكان ذلك بحضور من الصحابة فكان اجماعاً على ان
 منافع ولد المغرور لا تضمن بالانلاف -

ترجمہ :- او یا بہ ثابت یہ دلالت د حال د متکلم سرہ یعنی حال د ساکت متکلم یہ لسان الحال سرہ نہ یہ لسان المقال سرہ لکہ سکوت د صاحب شرع یہ وخت د معائنہ دیو اور کئی تفسیر نہ، یعنی چہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کلہ یواسر وینی چہ خلق ئے کوی او عمل کئی راوی، لکہ مضاربت یا شرکت شو او یا وینی یو خیز لرہ چہ خر خیر ی یہ بازار کبئی او خہ انکار یہ و نہ کبری، نو معلومہ شوہ چہ د غہ بہ مباح وی، پس سکوت ئے قائم شو یہ مقام د امر باندی یہ اباحت سرہ او ددی یہ حکم کبئی سکوت د صحابہ کوا موٹھم دے، یہ شرط د قدرت سرہ یہ انکار باندی او فاعل ہم مسلمان وی لکہ روایت کرے شوے دے چہ بوہ وینچہ و تختید لہ او یوسری سرہ ئے وادہ و کپر و اولاد تری پیدا شو، بیار اغلود د هغه مالک او او فیصلہ ئے عمر رضہ یور لہ، نو هغوی وینچہ د مالک پہ حق کبئی فیصلہ کر لہ، او پلاس تری د احکم و کولو چہ د بیجو ندیہ دوہ کبری، او یہ قیمت سرہ ئے د واخلی، او د وینچی د منافع و ضمان نہ ئے سکوت و فرمایلو او د غہ شان د اولاد و منافع نہ ہم، او د ئے د صحابہ پہ حضور کبئی کبری وو، پس دا اجماع شوہ یہ دی خبر ہچہ منافع د بچی د مغفور و رہہ تلف کولو سرہ دی ضمان نہ راخی مغفور ہفہ چاہتہ وائی چہ دیوی نیچی سرہ وطنی و کبری پہ ملک نکاحی سرہ او هفہ ور لہ دھلکہ و رکری چہ نہ حرہ یہ۔

تشریح :- او یا بہ ثابت وی بیان یہ دلالت د حال د متکلم سرہ یعنی د متکلم سکوت یہ دلالت کوی، یہ دی خبر ہچہ دے رضادے او سہ کلہ چہ دا اعتراض وارد یو چہ کلہ سکوت راغلو نو بیان تعبیر یہ متکلم سرہ نہ بلکہ ساکت سرہ پکار دے یعنی دلالت د حالت د ساکت شو، شامح ددی اعتراض دفعیہ پہ خیل عبارت ای حالہ الساکت المستکلم الخ سرہ کوی یعنی ساکت متکلم دے، خو یہ لسان الحال سرہ یعنی وہ حالت گو یا تکلم کوی اگر چہ متکلم نہ دے، یہ لسان المقال سرہ یعنی ہتھولے نرو وی دیلی، د لسان الحال او لسان المقال اسان مثال داسی و کلہ یوسرہ پہ ر بہ وائی چہ او بہ راکرہ، تریے یم د لسان المقال شو، او لسان الحال دا چہ پہ ر بہ خورد و وائی خود هفہ د تندی حالت د ابو یہ طلب دلالت کوی، ددی مثال لکہ صاحب شرع یعنی بنی علیہ السلام سکوت و فرمائی د تفسیر دیواسر نہ چہ کلہ وینی چہ خلق ئے یہ عمل کبئی راوی او خہ لکیر یہ و نہ فرمائی نو او ددی دلیل دے چہ د غہ امر یہ مباح وی، نو بنی علیہ السلام د د غہ امر نہ سکوت فرمایلو د کو یا د غہ امر یہ اباحت باندی امر کول دی، مثلاً وینی چہ خلق مضاربت

کوی عقد شرکت کوی یا یو خیز بازار کنبی خرغوی او دغه غیز په بیع باندی خمه نکیر و نه فرمائی،
 نو دادوی دلیل دے چه دغه غیز بیع او شرا مباح دہ، او شرنکه چه د نبی علیہ السلام
 سکوت دیواسر په اباحت باندی دلیل دے، دغه شان که صحابہ کرامؓ دیو خیز نہ سکوت و فرمائی
 نو ہم دغه حکم بہ وی لیکن شرط په کنبی دادے چه ددغه غیز په منع کولو باندی د دوی قدرت
 موجود وی، یعنی دوی یواسر معاہتہ کری چه خلق لے کوی او د دوی دس ہم رسی چه خلق ترینہ
 منع کری او بیائے ہم نہ منع کوی نو داد سکوت د دغه اسر اباحت دلیل دے، او کہ نہ وسر لے
 نہ وی، نو بیاد اباحت دلیل نہ دے بل شرط د اچہ فاعل یعنی د دغه امر کونکے ہم مسلمان وی او کہ
 مسلمان نہ وی، مثلاً کافر دے، بازار کنبی خنزیر خرغوی نو دوی نہ سکوت کول د خنزیر بیع
 او شرا په اباحت دلیل نہ دے، حکمہ کافر د پارہ خودار وائی، لیکن مسلمان د پارہ نہ دی، یاد
 کافر په مونغ ترک کولو باندی نکیر نہ کول، د مونغ و ترک په اباحت دلیل نہ دے حکمہ کافر د
 مونغ شتہ دے نہ، لکه روایت کرہے شوے دے چه یوہ دینجہ د چانہ و تختیدلہ او د نبی
 عذرہ دیوسری سرہ لے نکاح و کرلہ د هغه نہ لے اولاد و شو بیاد دے دینجی اصل مالک
 راغلا او په عدالت د حضرت عمرؓ کنبی لے موافقہ یعنی دغه فیصلہ و پراندی کرلہ عمرؓ
 د دینجی فیصلہ مالک په حق کنبی و کرلہ او د دغه دینجی خاوند تہ لے حکم و کرلہ چه دینجی
 د طرف نہ مالک تہ معاوضہ و رکری، اوقیت سرمے و اخلی رچہ ازاد و کرخی) باقی هغه
 فوائد چه کوم دغه سری د دینجی دوطی په شکل کنبی اغستی وو، هغه فوائد چه د اولاد
 نہ لے د خدمت په شکل کنبی اغستی وو، د هغه د ضمان نہ امیر المؤمنینؓ سکوت و فرمایلو
 او د دغه خیز و نو په عرض کنبی لے په خاوند د دغه دینجی د پارہ د اصل مالک خہ مقرر نہ کرل،
 او د اکار حضرت امیر المؤمنینؓ د تلو صحابہ کرامؓ په حضور کنبی و کرل و لپس د
 الجماع شوہ چه د مفرومات د ولد د منافع و تلف والی په صورت کنبی ضمان
 نشد دے،



او ثبت ضروریة دفع الغرور عن الناس وهو حرام سکوت المولى حين رأى
 عبده يبيع ويشترى فانه يصير اذا نال في التجارة عند نالانه لولم يكن مادونا

یتضرر الناس به و دفع الضرر عنهم واجب و قال زفر لا يكون ما دون الا ان
سكوتة يحتمل ان يكون للرضا بتصرفه وان يكون لفراط الغنيظ والمحتمل لا يكون حجة.

ترجمہ - او یا بیان ثابت وی له وجهی ضرورت د دفع د دھوکہ و خلقو نہ حکم کو
حرامہ دہ لکہ سکوت دمولی پہ وخت د لیدلو دخیل غلام کئی چہ بیع او شرا کوی نو دا بہ اذت
گوشی ددہ د پارہ پہ باب د تجارت کئی حکم کہ دے ماڈون نہ شی نو پہ دی سی بہ خلقوتہ
نقصان رسی او وی نہ دھوکہ پور تہ کول واجب دی، (امم زفر فرمائی چہ ماڈون نہ گوی
حکم ددہ سکوت ددہ درضا احتمال ہم لری، د غلام د تصرف او دا ہم چہ د زیادتی غصہ و جہی نہ
د چپ وی، او متحمل حجت نہ گوی،

تشریح - او یا بہ بیان ثابت وی دی ضرورت پہ بنا خلق دھوکہ نہ بیج شی حکم پہ
خلق پہ دھوکہ کئی اچول حرام دی، دی داسی مثال دے لکہ یومولی او مالک خیل غلام سر
وینی چہ لکیا دے بیع او شرا کوی او دے سکوت و کبری غلام تہ خہ نہ وائی یعنی ہف لرا
منع نہ کری نو ددہ د اسکوت بہ دی بیان و گوشی چہ ددہ د طرف نہ غلام ماڈون یعنی ہف تہ
د تجارت کولو اجازت ملاؤ شوے دے، او دی اجازت باندی موبزہ ددہ سکوت حکم عمل کو
چہ خلقوتہ بہ بیان نقصان و رسی، حکم خلق بہ ددہ غلام سر ہ معاملات کوی او اعتماد پہ کوی پہ
سکوت دمولی باندی چہ یرہ دمولا د طرف نہ بہ اجازت ملاؤ وی، ورنہ کہ نہ وے نو منع
کری بہ ئے وے، لہذا پہ غلام باندی قرض ہم اپوی، او س کہ مالک دا علی چہ دے
حماد طرف نہ ماڈون نہ و، نو دی کئی خلقوتہ نقصان دے لہذا خلق ددی نقصان نہ بیج
کولو د پارہ موبزہ و ایو چہ دل تہ کئی دمولی سکوت داد غلام د ماڈون والی د پارہ بیان دے،
امام زفر فرمائی چہ ددہ یعنی دمولی سکوت بیان نہ گوی حکم دل تہ کئی دوہ احتمالہ دی، یو
دا چہ ددہ سکوت پہ رضادالت و کبری یعنی غلام پہ تصرف باندی او دا احتمال ہم لری چہ دیر
غصہ و جہی نہ مالک سکوت اختیار کریے وی، حکم بعض وخت کئی دیر عصبے و جہی نہ ہم
انسان چپ پائی کیری، لہذا دمولی پہ سکوت کئی چہ ہر کلمہ بل احتمال ہم راغلو نو اوس دا
سکوت حجت نہ گوی یعنی بیان نہ گوی، د عید پہ ماڈون والی باندی لیکن دینہ د اجواب کیدا
شی چہ دل تہ کئی د ماڈون والی احتمال راجع دے، حکم عادت پہ دی جاری وے چہ د غلام

دم کار باندی مالک خفہ کبیری نو ہفہ منع کوی بلکہ تا دیبہم و مرکوی، فافہم -

اوثبت ضرورہ کثرۃ الکلام ای کثرۃ استعمالہ او طول عبارتہ يدل علی ماہو المراد لکفولہ علی ماۃ ودرہم فان العطف جعل بیانا لان المائۃ ایضاً دراہم فكان قال له علی ماۃ درہم ودرہم وانما حذف ل طول الکلام او لکثرۃ استعمالہ كما یقولون ماۃ و عشرۃ دراہم یریدون بہ ان الکل دراہم و هذا فیما یثبت فی الذمۃ فی اکثر المعاملات کالمکیل والموزن بخلاف قولہ له علی ماۃ و ثوب فلان الثوب لا یثبت فی الذمۃ الا فی السلم فلا یكون بیانا لان المائۃ ایضاً الثوب بل یرجع الی القائل فی تفسیرہ وقال الشافعی المرجع الیہ فی تفسیر المائۃ فی جمیع المواضع فیجب فی المثال الاقل ایضاً درہم ومن المائۃ ما بینہ وقد ذکرنا فرقہ -

ترجمہ ۱۰۔ اذ بیان ثابت شوے وی لہ وجہی و ضرورت د کثرت کلام او عبارت والے یہ دلالت کوی یہ ہفہ خیز باندی کوم چہ مراد وی لکہ قول دہفہ علی ماۃ ودرہم عطف بیان و کوحید لو ددی چہ ماۃ نہ ہم دراہم مراد وی، کو یادہ داسی ویل چہ علی درہم ودرہم او حذف د بیان ذ کلام دو برد ولی او د کثرت استعمال یہ بناء باندی دے، بائی دوی ماۃ و عشرۃ دراہم دوی یہ دی سوا زادہ کوی چہ تو لو نہ مراد دراہم دوی ایمنی حذف د ممیز یہ ہفہ کبیری وی کوم چہ ثابت پیری یہ ذمہ یا ندی یہ اکثر معاملات لمیلات او موزونات شول، یہ خلاف ددی چہ قول علی ماۃ و ثوب حکمہ ثوب نہ ثابت پیری بہ باندی مگو یہ مسلم کبیری پس دا بیان نہ کوی ددی چہ ماۃ نہ مراد ثواب شی بلکہ مجموع لے شی قائل طرف نہ ددی یہ تفسیر کبیری امام شافعی فرمائی چہ یہ تو لو مواضع کبیری یہ برومانہ تہ یہ طرف ذ قائل رجوع لے شی پس واجب وی یہ اول مثال کبیری چہ ہم درہم الہ بیان کوی، او موزنہ فرق بیان کرے دے،

تفسیر ۱۱۔ او یا یہ بیان ثابت وی ددی ضرورت یہ بناء چہ کلام بہ کثیر الاستعمال، او یا یہ کلام کبیری طول والے وی نور اتقاہا کوی و تخفیف لہذا میں بہ دلالت ثابت

وی د کثرت استعمال دکلام پہ بناء اود دکلام د طول والی پہ بناء، لکه دا قول چہ علی مائتہ ودرہم نو دولتہ کنبی درہم عطف دے پہ مائتہ باندی داد دی بیان و کرم حید لو چہ د مائتہ نہ ہم درہم مراد مراد دی لیکن چونکہ دا کلام پہ مقادیر و کنبی دے، اود مقادیر د استعمال کثیر دے نو کثرت استعمال پہ بناء مائتہ سرہ د درہم ذکر و نشو، لیکن معطوف یعنی درہم و رلہ بیان کو حید لے گو یادہ د اسی و نیل چہ علی مائتہ درہم و درہم، درہم د مائتہ نہ کثرت استعمال اود طول دکلام پہ بناء حذف شو، لکہ خلق د اہم وائی چہ مائتہ و عشرہ درہم نو دولتہ کنبی دے تو لہ نہ درہم مراد دی، یعنی حرکے چہ عشرہ نہ درہم مراد دی نو مائتہ نہ ہم درہم مراد دی لیکن کثرت استعمال اود طول دکلام پہ بناء باندی مائتہ سرہ درہم ذکر نہ شول، او پہ کثرت معاملات تو یعنی مکیلہ تو اوموز و نا تو کنبی حذف د متمیز راہی، پہ خلاف دوی قول چہ علی مائتہ و ثوب نو دولتہ کنبی ثوب معطوف بیان ددی نہ کرمی، چہ د مائتہ نہ درہم اثار مراد شی، حکمہ چہ ثوب پہ ذمہ باندی صرف پہ بیع سلم کنبی لازمی رہی اود کثرت استعمال پہ مکیلہ تو اوموز و نا تو یعنی مقادیر و کنبی دے، اود ثوب مقدار نہ دے لہذا د ا بیان د مائتہ د پار نہ کرمی، لہذا پہ دی مثال کنبی پہ متکلم یعنی قائل طرف تہ رجوع کو لے شی چہ د مائتہ نہ دوہ شہ مراد دی امام شافعی فرمائی چہ پہ تو لو مواضع کنبی بہ د مائتہ بیان تہ رجوع کو لے شی قائل طرف تہ لہذا د مذکورہ مثال یعنی علی مائتہ و ثوب پہ شان بہ اول مثال کنبی یعنی علی مائتہ و درہم کنبی ہم مائتہ اود درہم بیان لے شی،

شامح رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چہ موزرہ فرق بیان کرے دے، اود ہذا چہ کثرت استعمال پہ بناء علی مائتہ و درہم کنبی موزرہ درہم معطوف د مائتہ د پارہ بیان کرمی، اوقائل طرف تہ دغہ حائے کنبی رجوع نہ کو و حاصل د چہ مقادیر کثیر استعمال دی تو ہلتہ کنبی موزرہ قائل طرف تہ رجوع نہ کو، اوبیان دلالتہ ثابتہ و پہ خلاف د علی مائتہ و ثوب غوندہ مثال کنبی چہ ثوب مقدار نہ دے لہذا کثیر استعمال نہ دے فافہم والشکر۔

ادبیان تبدیل عطف علی قولہ بیانہ ضرورۃ وھو النسخ فی اللغۃ قال اللہ تع
واذا بدلنا آیۃ مکان آیۃ شمر قال ما ننسخ من آیۃ او ننسھا فاعلم انھما واحد
ومعنی بیان التبدیل انہ بیان من وجہ و تبدیل من وجہ علی ما قال وھو بیان

لمدة المحکم المطلق الذی کان معلوما عند اللہ الا انہ اطلقہ فصار ظاہرہ البقاء
فی حق البشری یعنی ان اللہ تعالیٰ اباح الخمر مثلاً فی اول الاسدوم وکان فی علمہ ان
یجرمها بعد مدة البتہ ولكن لم یقل منا : انی ابیح الخمر الی مدة معينة
بل اطلقہ الا باحتہ فکان فی زعمنا انہ تبقی ہذا ہ الا باحتہ الی یوم القیامۃ ثم لما
جاء التحريم بعد ذلك مفاجأة فکان تبدیلاً فی حقنا لانہ بدل الا باحتہ بالحرمة
بیاناً محضاً فی حق صاحب الشرع لم یعاد الا باحتہ الذی کان فی علمہ فکونہ بیاناً فی حق
اللہ ثم وکونہ تبدیلاً فی حق البشر وھذا بمنزلة القتل اذا قتل انسانا فانہ
بیان لموتہ المقدرة فی علم اللہ وتبدیل فی حق الناس لانہم یظنون انہ لو لم یقتل
لعاش الی مدة اخرى فقد قطع العاقل علیہ اجلہ و لھذا یمجب علیہ القصاص
والدیۃ فی الدنیا والعقاب فی الآخرة ۔

ترجمہ :- ادا یہ بیان تبدیل دی داعطف دے پہ قول دما ت بیان ضرورہ
باندی ادھفہ نسخہ وائی پہ لغت کنبی، اللہ پاک فرمائی او ذابد لنا الخ یعنی ہر کچھ جو نبیؐ
پہل کرو یوایت پہ مائے دلیل ایت باندی، بیائے و فرماییل ما نسخ الخ یعنی ہفہ جو نبیؐ
کے منسوخ کرو دیوایت نہ او یائے ہیر کرو، پس معلومہ شوہ چہ دواہرہ یوشی دے
ومعنی ذبیان تبدیل دادہ چہ دا بیان دے من وجہ او تبدیل دے بنا، پہ ہفہ چہ
تاق ویل، او بیان تبدیل بیان دے دمڈی حکم مطلق ہفہ چہ معلوم دے پہ نزد
اللہ باندی مگر چونکہ مطلقے پر بخود لے دے، پس پہ ظاہر کنبی باقی کور حیدلو
حق و بشر کنبی، یعنی اللہ پاک شر ابولرہ مباح کرل مثلاً داسلام پہ اول کنبی ادہ اللہ
ہ علم کنبی ووجہ دا بہ حرام کوم، پس دیومدی نہ خامخا، لیکن مونزہ تہ کے ونہ و فرماییل
ہزہ بہ شر ابولرہ مباح کوم تر یو خاص مدی پوری بلکہ مطلقے پر بخود لو اباحت لہ
ہس مونزہ پہ گمان کنبی دا وہ چہ اباحت بہ ترقیامتہ پوری باقی وی، بیاہر کہ
ہناسا پہ تحریم را غلو دینہ پس نو دا تبدیل شوہ زمونزہ پہ حق کنبی، حکم باحتہ
ہ صرمت بدل شو، لیکن پہ حق د صاحب شرع کنبی محض بیان و کور حیدلو، د پارہ د معیاد
ہفہ باحت کوم چہ دھفہ پہ علم کنبی و، پس بیان تبدیل پہ حق د اللہ کنبی بیان شو

اوپہ حق د خلقو کنبی تبدیل شو، اودا یعنی بیان تبدیل پہ منزلہ قتل بانندی دے
 کله چہ یو انسان بل انسان لره قتل کړی، نو دا بیان شو د هغه موت کوم چہ د الله په حکم
 کنبی مقدر وو، اود خلقو په حق کنبی تبدیل شو، خکه دوی د امکان کوی که چرته د اقل
 شوے نه وے، نو تر بله مودی پوری به ژوندے پاتے وے، پس قاتل ولیکللو
 دده نیتہ ئے قطع کوله، اودی وجه نه په ده بانندی قصاص اودیت واجبی پوری به
 دنیا کنبی او عقاب په آخرت کنبی،

تشریح - صاحب المنار د بیان تبدیل بیان کوی، شارح فرمائی چہ عبارت
 د ماتن پمما قبل عبارت اوبیان ضرورت بانندی عطف دے، تبدیل خبرته وائی ماتن
 فرمائی چہ تبدیل نسخ ته وائی بیا شارح د ماتن تاوید ذکر کوی ادهغه دا چہ پو
 آیت کنبی راحی اذا بد لنا ایه مکان ایه اوبل جائے کنبی راحی ما نسخ من ایه
 اولننھا نو دینہ داپتہ وکلیدہ چہ تبدیل اولنسخ په پومعنی سره دی اود اویو
 خیز دے، بیا شارح فرمائی چہ معنی د بیان تبدیل داده چہ دامن وجه تبدیل
 اومن وجه بیان دے، خکه ماتن فرمائی چہ بیان تبدیل بیان د هغه مودی حکم مطلق دے
 یعنی چہ نعتید وس سره نه وی اوالله پاک ته ئے مدہ معلومه وی لیکن مطلق ئے پوک
 وی نو ظاهر طور بانندی باقی کوشی په حق بشر کنبی مثلاً الله پاک شراب مباح کوشی
 داسلام په اڈل دور کنبی اوالله پاک په علم کنبی داوه چہ دابه دوستو حرام پوری،
 دغه مدی نه پس، لیکن د اباحت ئے هم داسی مطلقاً پر بخودلو اومونزه ته دوی بیان
 نه دے کړے، چہ زه به دامباح کوشوم تر یو خاص مودی پوری بلکه اباحت ئے هم
 داسی مطلقاً پر بخودلو، لهندا زموونزه گمان داد کوشید لو چہ گنی د اباحت په ترد
 قیامتہ پوری حکم چہ خه تعین ومدی په کنبی نه وه ذکر شوے، لیکن بیادینہ پس الله پاک
 ناسا په شراب حرام وکوشول، لهندا زموونزه په حق کنبی دابتدیلی شوے حکم چہ کوم
 مباح دوهغه حرام وکوشید لو لیکن دالله پاک په حق کوم چہ صاحب شرع دے داحض
 بیان وکوشیدلو، د هغه اباحت دعیاد دپاره کوم چہ دالله پاک په علم کنبی وپانندی نه
 وو، یعنی دوی خبری بیان راغلو چہ د اباحت مدہ هم دغه وقتہ پورے وه، یعنی دخت
 دتحریم پوری، لهندا د بیان تبدیل دالله په حق کنبی بیان وکوشیدلو، اود بشر په حق کنبی

تبدیل و گم حید لو، دی وجه نہ دی تہ بیان تبدیل ویلے شی، یعنی چہ ہم بیان وی اودم تبدیل وی، اود تبدیل داسی وکلورہ لکہ قتل یعنی چہ کلہ یو انسان بل انسان لوہ قتل کوری، نومقتول چہ کوم مرگ دانلہ پاک پہ علم کتبی مقدر شوے وو، چہ حا بہ یہ دی وخت باندی مری، نودغہ قتل دقاتل دمقتول دودغہ مرگ وپارہ بیان وگم حید لو، یعنی دی خبری چہ دمقتول وخت پہ علم دانلہ کتبی ہم دغہ وخت پوری یعنی وخت دقتل پوری وولیس، لیکن دمخلوق پہ حق کتبی دابتدیل دے، حکم خلق داکمان کوی کہ چرتھے قتل شوے نہ وے نوزیو بلہ مڈی پوری بہ دے ژوندے پاتی شوے وے، لیکن قاتل وکلید لو اوددغہ مدہ مئے ختمہ کرہ، لہذا دمظنون ژوند اوحیات وپارہ ا قتل دقاتل تبدیل وگم حید لو، اودی وجہ نہ چہ چونکہ دخلقو کمان دادے چہ د مقتول ژوند ہم دقاتل دقتل پہ سبب سرہ ختم شوے دے، یہ قاتل باندی قصاص اودیت پہ دنیا کتبی واجب کیری، قصاص دقتل عمد پہ صورت کتبی اودیت دقتل اعطاء پہ صورت کتبی) اوپہ آخرت کتبی بہ قاتل تہ سزا ملا ویری، وحید اللہ حقانی

وهو جائز عندنا بالنص الذي تلونا قبل ذلك خلافا لليهود لعنهم الله
فانهم يقولون تلزم منه سفاهة الله تعالى والجهل بعواقب الامور وهو لا يصلح
للالوهية وغرضهم من ذلك ان لا تنسخ شريعة موسى بشريعة احد ويكون
دينه مؤبدا ونحن نقول ان الله حكيم يعلم مصالح العباد وحوالهم فيحكم
كل يوم على حسب علمه ومصلحته كالطبيب يحكم للمريض بشرح دواء واكل غذاء
اليوم شرعا بخلاف ذلك فانه لا يحكم بسفاهته بل هو عاقل حاذق يعطى
كل يوم على حسب وما يحد مزاجه فيه ولا يعقل من المريض اني ابدلك غذا
بغذا اود دواء اخر وقد صح ان في شريعة ادم كان نكاح الجنه اعني حوا حلالا
وكذا نكاح الاخوات للاخ حلالا ثم نسخ في شريعة نوح .

ترجمہ :- او تبدیل جائز دے زونبزہ پہ نزد باندی پہ سبب دغہ نظر ہرہ
سرہ کوم چہ دی نہ وہاندی مونبزہ بیان کر لو، خلاف ثابت دے، یہود یا فولرہ پہ دی

اللہ لعنت وکری حکمہ دوی وائی چہ دلہی نہ دالله جهل لانہ میری او دغہ شان ناپوھی پرانجام
 داموس و بانندی، او دا خبرہ دجلائے سرہ صلاحیت لوی، او دینہ ددوی غرض دادے سپہ د
 موسیٰ شریعت منسوخ نہ دے، پر یوشریعت سرہ ہم او ہفہ دین ہمیشہ دے، او مونزہ و ایوجہ
 اللہ پاک حکیم دے د بندگانو پہ مصلحتونو او حاجتونو بانندی خبردار دے، پس حکم کوی ہر
 وسخ د خپل علم موافق او مصلحت پہ اعتبار سرہ لکہ طبیب چہ حکم کوی مریض تہ پہ خکلو دوار
 او خورلو دغذا بانندی یوہ ورسخ، اوبلہ ورسخ ددغے خلاف نو پہ دی سرہ بہ حکم نہ شی کیدلے
 د حکیم پہ کم عقلی بانندی بلکہ دایو و بنیاد او ماہر دے چہ درکوی ہر ورسخ ہفہ دوائی چہ د
 مریض د مزاج سرہ برابر وی، او مریض تہ دانہ وائی چہ زہ تا دپارہ غذا او دوائی بدلوم
 پس ددینہ او صحیح وہ پہ شریعت دا دم کینی نکاح دجز سرہ (یعنی حوا) حلالہ او دغہ
 نشان نکاح دغونید و سرہ دپارہ دروس حلالہ وہ، بیامنسوخ شول پہ شریعت و نوح کتی۔
تشریح :- صاحب المنار فرمائی چہ بیان تبدیل زونزہ یعنی داہلسنت و الجماعت
 پہ ترد بانندی جائز دے دوی ایت پہ روسرہ و اذا ہولنا الخ خلاف ثابت دے، یهو یا زورہ حکم
 دوی وائی چہ بیان تبدیل مستلزم دے جہل دالله لہ او ہفہ داسی چہ کہ اللہ یوحکم بدلوی
 اوبل و رکوی مثلاً حلت بدلوی پہ حرمت سرہ یا پہ عکس دوی نو دا بہ دی و جھی نہ وی چہ د تبدیل
 شد، غیز دا انجام تہ اللہ بے خبرہ وی مثلاً دحلت حکم درکولو وخت کینی ورتہ دا علم تو وجہ دا
 دیکہ گانود پارہ بنہ نہ دے حکم بیائے بعد کینی بدلوی چہ بعد کینی بہ پہ علم راشی او جہل چونکہ د
 الوہیت او خدا لے سرہ مناسب نہ دے، دی وجہ بیان تبدیل دوی جائز نہ منی، شایخ فرمائی
 چہ ددوی ذہ منلو غرض دادے چہ شریعت موسیٰ منسوخ نہ دے پہ یوشریعت سرہ
 ہم او دین دہفہ بہ ہمیشہ دی، بعض یہود تبدیل منی خو ہغوی وائی چہ دین اسلام صرف
 دعر بود پارہ دے فقط، نہ پورہ امت لہ، مونزہ و ایوجہ دالله دطرف د یوحکم بدیلہ
 او دہفہ پہ حلے بل، اتل پہ جہل دالله نعوذ باللہ دلالت نہ کوی بلکہ اللہ پاک یوحکم ذات
 دے، او د بندہ د مصلحت او حاجت نہ بنہ خبردار دے نو فیصلہ کوی ہرہ ورسخ د خپل
 علم او مصلحت موافق مثلاً یو طبیب وی چہ ہفہ مریض تہ نن ورسخ د یو دوا او غذا
 دغور یوحکم ورسکوی صباد بلہ نو دا حکیم پہ جہل خود دلالت نہ کوی بلکہ د حکیم پہ و بنیاد تیا
 او ماہر وائی بانندی دلالت کوی، چہ ہرہ ورسخ مریض تہ ہفہ غیز درکوی کو مچہ دہ مزاج

موافق وی اور میضتہ دانہ دانی چہ اوس دادا و اخلہ اودا غذا استعمالوی اوبعد کتبی بہ
 دا بدلولوم دغہ شان اللہ پاک ہم دانہ فرمائی چہ اوس دا حکم سے اوبیابہ دا بدلولوم، وقد
 صحیح سرہ شامخ دخیل مسلک تا نید ذکر کوی، ادهغه داچہ دخیل جز سرہ نکاح پہ شریعت
 آدم علیہ السلام کتبی جائز وہ حکم حوالی بی نے خیل جز واد نکاح نے ورسرہ کوی وہ او
 دغہ شان دخیلے خور سرہ نکاح جائز وہ، ملاحظہ کوی قصہ قابل اودہ اہل لیکن دنیخ
 پہ شریعت کتبی بیامسوخ شوہ تبدیلی راغله کہ نو سے وے بہ داسی کیدل، فتدیر۔

ومحلہ حکم یحتمل الوجود والعدم فی نفسہ بان یكون امرامکنا عمليا ولا یكون واجبا
 لذاتہ کالایمان ولا یمتنع لذاتہ کالکفر فان وجوب الایمان وحرمة الکفر
 لا ینسخ فی دین من الادیان ولا یقبل النسخ .

ترجمہ :۔ او محلہ نسخ ہفہ حکم سے چہ احتمال د وجود او عدم فی نفسہ لوی
 پروی شان چہ یو امر ممکن عملی وی اوند وی بالذات واجب، لکہ ایمان شو، اوند متنوع وی بالذات
 لکہ کفر شو شک ووجوب دایمان او حرمت دکفر پہ یو دین کتبی ہم مسوخ نہ سے، اوند نسخ قبولی،
 نشریح :۔ صاحب المنار فرمائی چہ محل و نسخ یعنی چہ پہ کوم شیخ بانگی پہ نسخ
 وارہ پیری نو دا یو حکم شرعی سے، لہذا دغہ محل بہ داسی شیخ وی چہ فی نفسہ ہم دو جہ احتمال
 لری، او ہم عدم یعنی عملاً چہ ممکن وی دغہ امر ممکن عملاً عبارت کتبی حکم سرہ احترام راغلو واجب
 او متنوع نہ او پہ عملاً سرہ احترام راغلو دغہ امر نہ چہ عقلاً خو ممکن وی لیکن عملاً نہیں حاصل
 داچہ محل و نسخ ہفہ امر نشی واقع کیدلے چہ ہفہ بالذات واجب وی، یعنی حسن لذاتہ وی لکہ
 ایمان باللہ شو نو اوس پہ یو دین کتبی ہم دایمان وجوب مسوخ شو سے نہ سے، چہ ایمان پہ اللہ واجب
 نہ سے، اوند بہ محل و نسخ متنوع وی یعنی قبیح لذاتہ بہ نہ وی لکہ کفر شو، فطرت دکفر ہم پہ یو دین
 کتبی مسوخ شو سے نہ سے، چہ کفر حلال کر حیدلے وی، اوند ایمان او کفر نسخ قبولی،

ولم یلتحق بہ ما ینافی النسخ من توقيت عطف علی قولہ یحتمل الوجود لانه
 اذا التحق بہ التوقيت لا ینسخ قبل ذلک الوقت البتہ وبعده لا یطلق علیہ اسم

النسخ وقد قالوا في نظيره تمتعوا في داركم ثلثة ايام خطا بالقوم صالح
وتزرعون سبع سنين ابا حكاية عن قول يوسف كل ذلك غلط لانه
من الاخبار والقصص والاولى في نظيره قوله فاعفوا واصفحوا حتى ياتي الله
بامرهم وقوله فاسكوهن في البيوت حتى يتوفهن الموت او يجعل الله لهن سبيلا
ونحوه .

تلخیص :- اذ نہ بہ ملحق کبریٰ پر دفع حکم پوری ہفتہ شیز چہ منافی وی و نسخ پر
دوقیت نہ دا عطف دے، پر قول دہفہ صحت الوجود باندی حکم ہر کجہ پر دی پس توقت
ملحق شی نوذغہ وخت نہ یہ و پراندی نہ منسوخ کبریٰ خامخا او دینہ لیس بہ بیاد نسخ الا
نہ کبریٰ، او دوی دوی پر نظیر کبئی ویلی دی دا قول تمتعوا فی دارکم ثلثة ايام کہ چہ قوم
صالح تہ خطاب دے، او تزرعون سبع سنين ابا حكاية د قول دیوسف نہ ادا قول غلط
دی، حکم دا اخبار اذ قصص سرہ تعلق لری او اولیٰ پر نظیر کبئی دا قول دا اللہ تعالیٰ زاوہل پکار
دی، فاعفوا واصفحوا حتى ياتي الله بامرهم او دا قول دا اللہ تعالیٰ فاسكوهن فی البيوت حتى
یتوفهن الموت او يجعل الله لهن سبيلا ۔

قشیر لیح :- صاحب المنار بل شرط ذکر کوی و نسخ د پارہ او ہفتہ دا چہ کوم حکم
باندی نسخ وار د سیری ہفتہ لیس بہ الحاق د وقت نہ وی راغلی، یعنی دوی چہ یو خاص وقت
پوری دفع حکم وی حکم کہ برتہ حکم وقت وی نو کوم خاص وقت پوری چہ تے قویت مراغلی وی
ہفتہ پوری بالکل نہ منسوخ کبریٰ او دفع نہ لیس د سرہ دفع حکم پائی کبریٰ نہ نو نسخ بہ
پر شرتک و سر دہ شی، بیا شامح فرمائی چہ خلق و ہفتہ حکم چہ موقت وی پر مثال کبئی
دا دوا رہ آیتہ راوہی دی تمتعوا فی دارکم ثلثة ايام کوم چہ قوم صالح تخطاب شوہ
دے، قوم صالح ناقہ اللہ زخمی کری وہ، اللہ پر ذ عذاب لیر لو اداہ و کرلہ نو اول تے ورتہ
د فرمایل چہ درے و سخی فائدہ حاصلہ کری پر خیلو کور و نو کبئی، بل نظیر و تزرعون سبع
سنين ابا، د بطور حکایت اللہ پاک دیوسف قول ذکر کوی کوم چہ ہفتہ دوخت و بوشام
د خوب تعین بہ طور ہفتہ ویلے دو چہ و وہ کالہ پرلہ لیس فصلونہ و کری او غلج جمع کری
دینہ لیس بہ و وہ کالہ بیاد قحط را حیح چہ تاسو ورتہ تیار تے، (قصہ تفسیر و کبئی و کوری)

شامح رو کوی پہ دی نظیر بنو باندی چہ داہنول غلط دی حکم خبرہ پہ نسخ کسبی روانہ دی اولسخ احکاموسرہ تعلق ساتی او احکام و الشا، سرہ او مذکورہ نظائر خرابا و قصص سرہ تعلق لری یا چکل طرف نہ شامح نظیر پیش کوی فرمائی چہ اولی دادہ چہ ددی پہ نظیر کسبی و ویلے شی فاعفوا و اصغوا حتی یاتی اللہ بامرہ نودلتہ کسبی د عفوہ او صفحہ یعنی اعراض کولو د حکم شوے، مومناتو نہ خو تر د اتیان د امر الہی پوری ر امر الہی نہ مراد جہاد دے، یا قول د اللہ پاک فاسکوہن حتی یتوفینہن الموت او یجعل اللہ لہن سبیلاً کوم چہ پہ بارہ د زانیہ بنحو کسبی وارد شوے دے او داسکا حکم شوے دے، انتہائے راغلی پہ مرکل باندی او یاد او چہ اللہ و ہر بارہ شہ بلہ لاسہ مقرر کوی او ہفہ لاسہ د رجیم او کوہ و ور کو لو دے، و حیدر شاہ

او تابید ثبت نصاب و دلالتہ عطف علی قولہ توقیت فانہ اذ الحقہ تابید ثبت نصابان ینذکر فیہ صریحاً لفظ الابد او دلالتہ کالشرایع الی قبض علیہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یقبل النسخ لان التابید الصریح ینافی النسخ و کذا الابی بعد نبینا فلا ینسخ ما قبض علیہ ہو و قد ذکر وافی نظیر التابید الصریح قولہ فی حق القرظین خالد بن فیہا ابدا و او رد علیہ بانہ یکن ان یراد بہ المکتب الطویل و اجیب بان ذلک فیما ذاکتلف بقولہ خالد بن کما فی حق العصاة و اما اذ قرن بقولہ ابدا فانہ صار محکماً فی التابید الحقیقی و کل غلط لانہ فی الاخبار دون الاحکام و الا ولی فی نظیر قولہ تعالیٰ فی الحدود فی القذف ولا تقبلوا العصر شهادة ابدا نہ لا ینسخ .

ترجمہ :- او تابید ثابت دی نصاباً دلالتہ د اعطف دے پہ قولہ دمانن توقیت باندی حکم چہ ہر کلمہ پہ حکم پوری د تابید الحاق ثابت شی، پہ نص سرہ پہ دی شان چہ صراحتہ پہ کیفی لفظ ابدا ذکر شی او یاد دلالتہ ثابت شی لکہ ہفہ شرایع چہ رسول اللہ پہ ہفہ باند کج وفات شوے وی، فو ہفہ نسخ نہ قبولی، حکم صریحی تابید خود نسخ منافی دے او دغہ شان لا نبی بعد نبینا یعنی نبی نہ موزرہ د نبی پس نشہ دے، لہذا ہفہ امور چہ نبی علیہ السلام پہ وفات شوے وی نہ بہ منسوخ کیری، او وی ذکر کوی دی پہ نظیر د تابید صریح کسبی

داقول کوم چہ بہ حق دودہ فروقبسی شوعے دے، خالدین فیہا ابداء، او پہ دی باندی دا اعتراف
 وارد شوعے دے، چہ ممکنہ دہ چہ دینہ مراد دیر وخت تیرول وی، جواب دا ورکے شوعے
 دے چہ کہ چرتہ خبرہ وغرہ دے نویابہ اکتفا کرے شوی وہ پہ خالدین باندی لکہ بہ حق
 د عاصیا نوکبسی لیکن ہرکے چہ تے ورپوری پیوستہ کرد لفظ دابداء لہ نو دا محکم وگوسید لو،
 پہ حقیقی تابید کبسی او دا تبول غلط دی، حکمہ دا اخبار وسرہ تعلق لوی نہ احکاموسرہ او
 اولیٰ پہ نظیر کبسی دا قول دانلہ تعالیٰ دے، کوم چہ بہ بارہ د محمد و فی القذف کبسی دے،
 ولا تقبلوا الہم شہادۃ ابداء حکمہ دانسخ نہ قبلوی،

تشریح :- عبارت و متن او تابید الخ عطف دے، پہ ما قبل عبارت توقيت باندی
 مطلب دا چہ پہ حکم پوری بہ الحاق و تابید نہ وی راغلے داسی تابید چہ یا صراحتہ پہ نصق
 سرہ ثابت وی او یا دلالتہ ثابت وی، حکمہ چہ ہرکے دا خبرہ ثابتہ شی چہ دا حکم بہ ہمیشہ او
 موبد وی نو ہغہ بہ نسخ نہ قبلوی، صراحتہ تابید دا چہ لفظ دابداء اور سرہ و لگی او دلالتہ
 دا چہ ہغہ اموس چہ دنی علیہ السلام پہ دوسر کبسی منسوخ نہ وی او بیابنی علیہ السلام وقت
 شوعے وی، نو دنی علیہ السلام نہ پس خوبہ بل بی راخی نہ او پہ دوسر دنی علیہ السلام کبسی تے
 نسخ نہ دہ راغلی نو دا دلالت پہ دی کوی چہ دا حکام موبد دی لہذا نسخ بہ نہ قبلوی
 بیاشارح فرمائی چہ خلق و صریحی تابید مثال ہغہ آیت ذکر کرے دے کوم چہ دودہ فروق
 یعنی مومنینا و کفارو بارہ کبسی راغلے دے چہ مومنین بہ جنت کبسی وی خالدین فیہا ابداء او
 کافران بہ دوزخ کبسی وی، خالدین فیہا ابداء پہ دی باندی پہ او سر دوسرہ چا اعتراف کرے
 دے، شارح ہغہ ہم را نقل کوی او بیلے جواب ہم نقل کوی، اعتراف دا چہ کیدے شی دلہ
 کبسی دخلو دابداء نہ مراد دیر وخت تیرول وی او ہمیشہ والے ترینہ مراد نہ وی لیکن دینہ
 شارح جواب نقل کرے او ہغہ دا چہ کہ دیر وخت نہ آیت کنایہ دے، نویابہ فرخالدین
 ہم کافی وو، ابداء تہ ضرورت نہ وو، لکہ بہ حق دگنا ہکار مومنا نو مثلاً خو کہ چہ قتل کری مسلمان
 لہ نو ہغہ دپارہ خالدین فیہا لفظ راغلے دے، نو دینہ مراد دیر ساعت تیرول دی لیکن ہرکے
 چہ دوسرہ دابداء لفظ را دہ لو نو دا حکم محکم وگوسید لو بہ حقیقی تابید کبسی یعنی چہ
 نہ چہ دیر وخت بلکہ ہمیشہ والے ترینہ مراد دے، لہذا مسلمان بہ ہمیشہ جنت کبسی
 وی دانہ چہ آخر کبسی بہ وحی پس دیر وختہ او کافران بہ ہمیشہ دوزخ کبسی وی دانہ

چہ آخر کبھی یہ قرینہ وحی پس دہیر وختہ ،

شامخ یہ واکل غلط سرہ رد کوی ہم پصد کورہ نظیر باندی ہم تھے پہ اعتراض باندی ہم تھے
پہ جواب باندی او ہفہ داچہ خبرہ خوز مونزہ پہ حکم موبد کبھی دو اندزہ ، او حکم پہ انشا کبھی
وی پہ خبر کبھی او مذکورہ نظیر داخبار و شخو دے ، والا اول الخ لہذا بہتر نظیر و صریحی تاہید
فآیت دے کو مچہ د محدود و فی القذف بارہ کبھی دے ولا تقبلواہم شہادۃ ابدا ، حکم
حکم د عدم قبولیت نسخہ نہ قبولی ، وحید اللہ حقانی ہے ۔

و شرطہ التمكن من عقد القلب عندنا دون التمكن من الفعل یعنی لا بد بعد و محل
الامر الی المكلف من زمان قليل يتمكن فيه من اعتقاد ذلك الامر حتى يقبل النسخ
بعده ولا يشترط فيه فصل زمان يتمكن فيه من فعل ذلك الامر خلافا للمعتزلة
فان عندهم لا بد من زمان يتمكن من الفعل حتى يقبل النسخ ولنا ان النبي امر
بمخمين صلوة في ليلة المعراج ثم نسخ ما زاد على الخمس في ساعته ولم يتمكن
احد من النبي والامة من فعلها وانما يتمكن النبي من اعتقادها فقط وانہ
امام الامة فيكفي اعتقاده من اعتقادهم فكانهم اعتقدوها جميعا ثم نسخت ۔

ترجمہ :- او شرط نسخ قدرت حاصلیدل دی پہ اعتقاد قلب باندی زونوزہ
پہ نزد باندی نہ داچہ قدرت د فعل یعنی لا بد کلامہ پس در سیدلود امر نہ پہ طرف د مکلف
باندی دلبری زمانہ نہ چہ قدرت حاصل کبری پہ ہفے کبھی پہ اعتقاد قلبی باندی د دغما مرتوی
دینہ پس نسخہ قبولہ کبری او پہ دی کبھی دوسرہ زمانہ فاصلا شرط نہ دہ چہ قدرت حاصل
کبری پہ کبھی پہ کولود دغہ امر باندی خلاف ثابت دے معتزلہ لرو حکمہ دوی پہ نزد باندی
لا بدی دہ د زمانہ د قدرت د فعل نہ تردی چہ نسخہ قبولہ کبری ، او زونوزہ د دلیل دادے
چہ د معراج پہ شپہ باندی نبی علیہ السلام تہ پہ پنخوس موخونوز باندی امر وشو ، بیا
پہ یوساعت کبھی دینجہ نہ علاوہ منسوخ شول ، اونہ نبی اونہ امت قادرہ شوہ د ہفے پہ
کولوباندی او نبی علیہ السلام صرف د ہفے پہ اعتقاد کولوباندی قادرہ شو ، او نبی علیہ السلام
چونکہ دامت امام دے ، لہذا د ہفہ اعتقاد دوی د اعتقاد نہ کافی دے ، گویا دوی تو لو

اعتقاد ولولود غه مونخونو بيا منسوخ شول -

تشریح - صاحب المنار شرط نسخ بيا نوي او هغه اچہ دیو امر د منسوخ کیدلو دیارہ لایدی ده زونیزہ پہ نزد باندی در سیدلود غه امر نہ پہ طرف دمکلف باندی دومرہ زمانہ پکاروی چہ دامکلف پہ کسبی صرف د غه امر د حقیقت اعتقاد قدر و کبری او هر کلچہ رے اعتقاد و کبری کہ د هغه نہ پس منسوخ شی نوخیر دے دانہ چہ خامخا دومرہ وخت پہ پکار وی چہ مکلف پہ کسبی د غه امر و کبری شی او بيا منسوخ شی ، لکہ معتزلہ چہ وائی چہ دومرہ وخت دیو امر منسوخ کیدلو دیو پکار دے چہ د غه امر باندی پہ عمل و کبرے شی مونیزہ و ایو چہ نبی علیہ السلام تہ پہ شپہ دمعراج کنبھی د پنخوس مونخو نو حکم و شود نبی علیہ السلام پہ التجا سرہ پہ هغه کنبی نسخ راتلہ تردی چہ بیخہ نہ علاوہ قول منسوخ شول او د نسخ پہ هغه ساعت کنبی راغله کو مچہ زمکہ تہ د نزول نہ قبل وو، نبی علیہ السلام تہ پہ د غه مونخو نو باندی د عمل کو لو پہ اندازہ پہ وخت باندی قدرت نہ وو حاصل شوے بلکہ صرف د اعتقاد وخت و س تہ ملاؤ وو، ا دامت تہ هم نہ ملاؤ شوے با وجود د دینہ نسخ راغله ،

وَ اِنَّ اَهْلَ الْاَمَلِ لَمِنْ سِوَاكَ دَفَعْ دِیو سوال کوی او هغه اچہ امت تہ خود اعتقاد موقع هم نہ وه ملاؤ شوی حکم آمان کنبی نسخ راغلی وه، زمکی تہ لاخبرہ نہ وه رار سیدلی، نو ضرنگہ مونخو نہ منسوخ شول، جواب دادے چہ نبی علیہ السلام تہ خود اعتقاد موقع ملاؤ شوی وه او هغه د امت امام دے پس دامت د اعتقاد نہ د هغه اعتقاد کفایت کوی گویا توتل امت پہ اول اعتقاد ولولو بيا پہ کنبی نسخ راغله، وحید الله حقانی

لما ان حکمہ بیان المدة لعلم القلب عندنا اصلاً و لعلم البدن تبعاً فاذا وجد
الاصل لا يحتاج الى وجود التبع البتة و عندهم هو بيان مدة العمل بالبدن فلا بد
ان يتمكن من الفعل البتة ..

ترجمہ - وجہ دادہ چہ حکم د نسخ بیان د مدی د حکم دے دیارہ د عمل قلب زونیزہ پہ نزد باندی د حیثیت د اصل نہ او د عمل د بدن دیارہ د حیثیت د تبع نہ پس هر کلمہ چہ اصل موجود شی بيا حاجت لشتہ دے وجود د تبع تہ خامخا، او پہ ترد هغوی باندی مدی

دعمل دے پہ بدن سرہ پس لایدی دہ چہ پہ فعل باندی قدرت حاصل کرے شی خانخا،
 تشریح - صاحب المنار^۱ دا اختلاف بنیاد بیانیوی زمونزہ او معتزلہ پہ مابین کتبی
 لاد اضرہ و واضح وی چہ معتزلہ سرہ ہم مسلک بعض زمونزہ مشائخ ہم دی او بعض اصحا
 دشافعی^۲ اذہ احمد بن حنبل^۳ ہم دی، او ہفتہ دا چہ زمونزہ پہ منزد باندی د نسخ حکم دہ
 چہ د حکم مدہ و بشودل شی، د عمل د قلب د پارہ یعنی دومرہ وخت ملاؤشی چہ د قلب پہ
 اعتقاد جازم راشی کہ بیامسوخ شی، باک نشتہ حکم عمل د قلب اصل دے او عمل د بدن
 دمدی د حکم دے خوشن حیث التبع حکم چہ کلہ اعتقاد جازم راشی نو ہلہ بہ عمل کیدری،
 لہذا عمل د قلب اصل شو او عمل د بدن دائے تابع شو، او کہ چہ اصل موجود وی تابع ستہ
 ضرورت نہ وی لہذا د عمل د قلب پہ موجود والی سرہ عمل د بدن تہ بیا حاجت نشتہ دے،
 او معتزلہ وائی چہ حکم د نسخ بیان دمدی د حکم دے، د عمل د بدن د پارہ یعنی یو امر بہ
 ہلہ منسوخ کیدری چہ د نسخ او دغہ امر پہ مابین کتبی د و مرہ فاصلہ ملاؤشی چہ ممکن پہ،
 پر دغہ امر باندی پہ عمل کولو باندی قادر کیدے شی، لہذا لایدی دیو امر د منسوخ کیدلو
 دپاس د قدرت حاصلید لو نہ پہ فعل د دغہ امر باندے خانخا،

شہ شریع فی بیان ان ایہ حجتہ من الحجج الامم مع تصالحنا سخته اول فقال والقیاس
 لا یصلحنا سخا ای لکل من الکتاب والسنة والاجماع والقیاس لان اصحابہ ترکوا العمل
 بالرأی لاجل الکتاب والسنة حتی قال علیؑ لو کان الدین بالرأی لکان باطن الخف اولی
 بالمسح من طاهر لکنی رایت رسول الله صلی الله علیه وسلم مسح علی ظاهر الخف دون
 باطنه وکنه الاجماع فی معنی الکتاب والسنة واما عدم کون القیاس ناسخا للقیاس فلان
 القیاسین اذا تعارضوا فی زمان واحد یعمل المجتهد بایہما شاء بشهادة قلبه وان کان فی ذلک
 یعمل المجتهد باخر القیاس المرجوع الیه وکنه لا یرسمی ذلک وسخا فی الاصل اصطلاح وکنه
 ابن شریع من اصحاب الشافعیؒ یجوز نسخ الکتاب والسنة بالرأی والا نعطی منہم
 یجوز نسخ الکتاب بقیاس مستخرج منه -

ترجمہ - بیا شروع شومان^۱ چہ پہ خلو رجعتو کتبی کوم یوحجت دنا نسخ والی

صلاحیت لری اونہ لری، پس فرمائی چہ قیاس صلاحیت نہ لری دناسخ والی یعنی نہ د کتاب
 ادنہ صفت اونہ د اجماع او قیاس، حکم چہ صحابہ کراموؓ پہ رائے سرہ عمل ترک کرے دے د کتاب
 اوسنت دوجہی نہ، تردی چہ علیؓ فرمایاں بہ کہ چرتہ دین پہ رائے باندی وے نو باطن دموزو
 اولی وے پہ مسح سرہ د ظاہر دھغے نہ، لیکن مار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیدے دے
 چہ ہغوی مسح کولہ پہ ظاہر دموزو باندی، نہ پہ باطن باندی اود غہ شان اجماع ہم پہ معنی
 د کتاب اوسنت کنبی دہ، اوہر چہ قیاس وے ناسخ د قیاس نہ کرکھی، نو وجہ دادہ چہ کہ دہ
 قیاسہ مقارض شی پہ یوہ زمانہ کنبی، نو عمل بہ کوی فجتہد پہ کوم یو چہ خوبنہ د خلیل شہاد
 قلبی پہ روسرہ، او کہ چرتہ پہ دہ زمانو کنبی وئی نو مجتہد بہ پہ آخری قیاس باندی عمل
 کوی کوم تہ چہ س جوع کرے شوی دہ، لیکن دا پہ اصطلاح کنبی پہ نسخ سرہ نہ دے مسئی
 ابن شریح کوم چہ د اصحاب شافعیؒ نہ دے، ہغہ وائی چہ نسخ د کتاب اوسنت پہ رائے یعنی
 قیاس سرہ جائزہ د، اوانطالیؒ ددوی نہ وائی چہ نسخ د کتاب جائزہ پہ ہغہ قیاس سرہ کوم
 چہ د کتاب نہ مستخرج وی،

تشریح :- حضرت شامحؒ ماتن د راتلونکی عبارت غرض بیانوی او ہغہ دا چہ د
 ماتن غرض د راتلونکی عبارت د ہغہ حجت بیان دے د حج اربعہ نہ، کوم چہ دناسخ والی صلاحیت
 او کوم چہ تے نہ لری، فرمائی چہ قیاس دناسخ والی صلاحیت نہ لری، یعنی نہ د کتاب اونہ د سنت
 اونہ د اجماع اونہ د قیاس، حکم چہ صحابہ کراموؓ د کتاب اوسنت پہ مقابلہ کنبی خیلہ رائے ترک کری
 دہ، نو دینہ معلومہ شوہ چہ قیاس د کتاب اوسنت د پارہ ناسخ نہ کرکھی، لکہ حضرت علیؓ فرمائی
 چہ کہین پہ رائے باندی وے، نو ما بہ دفتوی درکری وہ چہ دموزو پہ باطن یعنی لاندی چہ
 باندی مسح کولہ اولی دموزو د ظاہر طرف نہ، لیکن چوہر نکہ مار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیدے
 دے چہ ہغوی پہ پہ باطن باندی مسح کولہ،

شامحؒ فرمائی چہ د کتاب اوسنت پہ معنی کنبی اجماع ہم دہ، یعنی ضر نکہ چہ د کتاب سنت
 د پارہ قیاس ناسخ نہ کرکھی، د غہ شان د اجماع د پارہ ہم نہ کرکھی، حکم د کتاب اوسنت پہ شان اجماع
 ہم قطعی دلیل دے، اوہر چہ یو قیاس د بل قیاس ناسخ نشی جوہر یدے نو وجہ دادہ چہ کہ
 قیاسینو کنبی تقارض راشی نو یا بہ پہ یوہ زمانہ کنبی وی او یا بہ پہ جد کنبی، کہ یوہ زمانہ وی نہ
 د مجتہد میلان قلبی چہ کوم قیاس طرف تہ وی ہم ہغہ د عمل وکری او کہ جہدازمانہ وی، نو چہ کوم

آخری قیاس وی پہ ہفتہ د عمل و کبریٰ حکم چہ ہفتہ مرجوع الیہ دے یعنی آخر کبھی ہم ہفتہ
 اندر رجوع شوے وی، لیکن پہ دواہ و صورتو نو کبھی چہ یو قیاس پر بخود لے شی، نو دی وجہ نہ
 انچہ دویم قیاس داؤل و حکم انتہاء بیان کریں دہ، او ہفتہ پارہ ناسخ کو خرید لے دے، حکم چہ
 اپر حکم انتہاء و نسخ راخی نو دا بہ د ہفتہ حسن و انتہاء دو جہی نہ وی کوم چہ پہ دے حکم کبھی لازماً
 نہ موجودہ وی، او دیو حکم د حسن او قبح پہ انتہاء کبھی رائے کار نہ ورکوی، بلکہ پہ دویم قیاس
 بہ دی وجہ نہ عمل کولے شی چہ کوم قیاس متروک کرے شو ہفتہ غلط و صحیح نہ وو، دی وجہ
 نہ یو قیاس ترک کول او بل باندی عمل کول دی فعل تہ شو کہ پہ اصطلاح کبھی نسخ نہ وائی،
 ابن شریح وائی چہ پہ قیاس سرہ و کتاب او سنت نسخ جائز دہ و وجہ داوہ چہ نسخ پہ
 شان د تخصیص دہ او تخصیص پہ قیاس سرہ جائز دہ کتاب او سنت، لہذا نسخ بہ ہم جائز و
 مؤثرہ و ایو چہ د نسخ قیاس پہ تخصیص باندی کول دا قیاس مع الفارق دے، حکم تخصیص
 نویبان دے او نسخ خور فاع ابطال دے، فاین ہذا من ذلک،

ابو القاسم انما طی حکوم چہ د شوافعو نہ دے ہفتہ وائی چہ کوم قیاس ثابت وی پہ کتاب او
 سنت سرہ نو پہ ہفتہ سرہ و کتاب او سنت نسخ جائز دہ حکم چہ کتاب نہ کوم قیاس ثابت وے
 نو کو یاد کتاب شو او کتاب پارہ ناسخ کتاب کو خرید لے شی، او کوم قیاس چہ ثابت شی پہ سنت
 سرہ ہفتہ پہ شان د سنت دے او سنت د سنت ناسخ کو گئی، و حید اللہ حقانی، -

و کذا الاجماع عند الجمهور لا یصلح ناسخاً للشیء من الادلة لانه عبارة عن اجتماع
 الراء ولا یعرف بالرأی انتہاء و احسن و قال فخر الاسلام یجوز نسخ الاجماع بالاجماع
 ولعله اراد به ان الاجماع یتصور ان یکون لمصلحة ثم یتبدل تلك المصلحة
 فینعقد اجماع ناسخ للاول وعند بعض المعتزلة یجوز نسخ الکتاب بالاجماع لرون
 المؤلفتة قلوبهم مذکورین فی الکتاب و سقط نصیبهم من الصلقات بالاجماع
 المنعقد فی زمان بنی بکر قلنا کان ذالک من قبیل انتہاء الحکم بانتهاء العلة وقیل
 نسخ ذالک بحديث رواه عمر بن الخطاب فی خلافة ابی بکر و اجماع علی صحته و لیکن
 لشیء الحدیث من القلوب ۱-

ترجمہ ۱- اور غہ شان اجماع پہ نزد جمہور و باندی،
 نہ لری د نسخ دیوشی د اڈلہ نہ، حکمہ داعبارت دہ دا اجماع دارا نہ اونہ پیژندل کیری
 پہ رائے سرہ د حسن انتہاء اد مخرالاسلام ویلی دی چہ نسخہ دا اجماع پہ اجماع سرہ
 جائزہ دہ، اوکیہ سے لشی چہ دہ پہ دی سرہ ارادہ کیری وی دا چہ اجماع اول دیو مصلحت
 تصور کیری بیاد غہ مصلحت بدل لشی پس اجماع منعقدہ لشی کومہ چہ د اقل د پارہ ناسخ کیری
 اوپہ نزد بعض معتزلہ باندی نسخہ د کتاب پہ اجماع سرہ جائزہ دہ، حکمہ د مولفۃ القلوب ذکر
 شوے دے، پہ کتاب کینی او بیاد دوی حصہ د صد قاتو بالا اجماع ساقطہ شوی دہ، کومہ
 چہ منعقدہ شوی وہ پہ زمانہ د ابو بکر کینی، مومنزہ و ابو چہ د اذقیلے د انتہاء د حکمہ
 دہ پہ انتہاء د علت سرہ او چار بیلی دی چہ دوی نسخہ راغلی دہ پہ ہفتہ حدیث سرہ کومہ چہ
 عمر روایت کرے وو پہ خلاف د ابو بکر کینی، او ددی پہ صحت یاندی لے اجماع کیری
 لیکن بیاد خلق و زہر و نوہیر کرے شو،

تشریح ۲- حضرت ماتن فرمائی چہ د قیاس پہ شان اجماع ہم ددی صلاحیت نہ لری
 چہ د اذ کتاب اوسنت او قیاس او اجماع د پارہ ناسخ و کوی، حکمہ اجماع کینی ہم ارادہ جمع شوی
 اوپہ رائے سرہ د حسن انتہاء نہ پیژندل کیری او یو حکمہ چہ منسوخ کیری کوم دخت کینی نوعدت
 نہ چہ د غہ حکمہ کینی کوم حسن دو، ہفتہ غہ پوری وو، مخرالاسلام ویلی دی چہ پہ اجماع سرہ
 دا اجماع نسخہ جائزہ دہ، دہ باندی چونکہ دا اعتراض اوس وارد میری چہ پہ باب نسخہ
 کینی دہ ویلی دی چہ نسخہ بالا اجماع جائزہ نہ دہ، اوپہ باب الاجماع کینی وائی چہ نسخہ اجماع
 دہ دا خوب تضاد راغلو دہہ پہ کلام کینی نو شایخ جواب ورکوی پہ لعلہ ارادہ سرہ حاصل
 دا چہ پہ باب نسخہ کینی چہ دے وائی نسخہ بالا اجماع جائزہ نہ دہ، نو مراد دا چہ اجماع بہ
 نہ منعقد کیری، خلاف د کتاب اوسنت او ہر چہ پہ باب اجماع کینی وائی چہ نسخہ دا اجماع پہ اجماع
 سرہ جائزہ نوکیدے لشی دہہ مطلب دا چہ اڈل اجماع یو مصلحت اختیار کرے وی، بیچونکہ غہ
 مصلحت بدل لشی نو بیابلہ اجماع منعقدہ لشی، کومہ چہ د اڈل د پارہ ناسخ کیری، گو یا حسن نہ دہ
 پس بلہ اجماع منعقدہ شوہ د اڈل پہ خلاف د اللہ پہ توفیق سرہ،

بعض معتزلہ وائی چہ د کتاب نسخہ پہ اجماع سرہ جائزہ دہ او ہفتہ داسی چہ پہ قرآن کینی
 د صد قاتو د مصرف پہ باب کینی د مولفۃ القلوب (یعنی ہفتہ خلق چہ د ہفتوی د تالیف قلب

یعنی زہر نو لہرہ اسلام تہ ماثل کو لو د پارہ یہ صدقہ و رکوعے کیدہ) ذکر شتہ دے، بیاد دوی حضرت
 ہمدقہ نہ یہ اجماع سرہ ساقط شوہ یہ زمانہ دابو بکر صدیق کبھی مونزہ جواب درکو وچہ کہ
 حکم انتہاء دعت پہ انتہاء سرہ ہم مائے اولتہ کبھی ہم دغہ نشان دہ حکم چہ مولفہ اللقب
 بہ صدقہ دوی دپارہ و رکوعے کیدہ چہ اسلام قوی شی یعنی اسلام ضعیف دو، نو دوی تہ ذ
 مدقہ و رکوعے علت ضعف داسلام دو، ہی کلہ چہ د غہ علت حکم شو داسلام نو فاتح دین
 گو خید لو، نو دغہ حکم ہم ساقط شو، دوی وجہ نہ، چہ اجماع د غہ حکم ساقط کرو، چاد اویلی
 دوی چہ د غہ حکم و کتاب پہ ہفہ حدیث سرہ منسوخ شوے دے، کوم چہ پہ زمانہ دابو بکر
 انہی حضرت عمر رضی روایت کرے دو، او صحابہ کرام مؤ اجماع کری وہ پہ صحت د غہ حدیث باندی
 بکن بیاد خلقو د زہر نو نہ ہیر کرے شو، و حید اللہ حقانی کو پوی،

وانما يجوز النسخ بالكتاب والسنة متفقا ومختلفا فيجوز نسخ الكتاب والسنة وكذا
 يجوز نسخ السنة بالسنة والكتاب فهمي اى يعصوم عندنا خلافا للشافعي في المختلف
 فلا يجوز عنده الا نسخ الكتاب بالكتاب والسنة بالسنة تمسكاً بانه لو جاز نسخ الكتاب
 بالسنة ليقول الطاعنون ان الرسول اول ما كذب الله فكيف يعون بالله بتبليغه
 ولو جاز نسخ السنة بالكتاب ليقول الطاعنون بان الله كذب رسوله فكيف يصدق
 قوله قلنا مثل هذا الطعن لا مفتون في المتفق ايضا وهو صادر من السفها، الجاهليين
 فلا يعبا به، ۵.

ترجمہ :- او نسخ جائز دہ پہ کتاب او پہ سنت سرہ ہم موافق طور او ہم مختلف
 اور پس جائز دہ نسخ و کتاب پہ کتاب او پہ سنت سرہ او دغہ نشان نسخ جائز دہ دست پہ سنت
 پہ کتاب سرہ پس داخلوں صورتوں شول زمونزہ پہ نزد باندی، خلاف ثابت دے امام
 مائے لہرہ پہ مختلف صورت کبھی پس دہ پہ نزد باندی جائز نہ دہ، نسخ مکرو کتاب پہ کتاب
 رواو دست پہ سنت سرہ، دہ دادیل نیولے دے، چہ کہ چرتہ جائز نشی د کتاب نسخ پہ
 سنت سرہ، نو طعن کونکی بہ وائی چہ رسول ہفہ کس دے چہ اول دہ د اللہ تکذیب کرے
 دودہ پہ تبلیغ بہ خرنکہ ایمان را دہرے شی پہ اللہ باندی، او کہ چرتہ نسخ دست پہ

کتاب سرہ جائز شی یو طعن کو نکی بہ دائی چہ ہر کلمہ اللہ دخیل رسول نکذیب کرے نو دہ
قول بہ خرنکہ رشتیا و کنزل شی، مونزہ و ایوردی طعن پہ مثل باندی خوبہ موافق کتبی ہن
نشہ اور اطعن چونکہ عقل او جاہل خلقونہ صادر دے لہذا اعتقاد پرنہ دے پکار،
تشریح ۱۔ پہ ادلہ اربع کتبی کتاب او سنت دناسخ والی صلاحیت لزی بیا کتاب او
سنت موافق او مختلف دواہرہ ناسخ کو کئی زمونزہ پہ نزد باندی موافق دامعنی چہ کتاب ناسخ
و کو کئی کتاب او سنت دسنت او مختلف دامعنی چہ کتاب دپارہ ناسخ سنت و کو کئی او سنت دپارہ
ناسخ کتاب و کو کئی، پس داخل طور صورتونہ جو بربری او ہفہ داچہ نسخہ د کتاب پہ کتاب سرہ
پہ سنت سرہ نسخہ دستت پہ سنت سرہ، پہ کتاب سرہ امام شافعی فرمائی چہ د کتاب نسخہ خوبہ کتاب
سرہ جائزہ لیکن پہ سنت سرہ ناجائزہ، دغہ شان دستت نسخہ پہ کتاب سرہ جائزہ و خوبہ کتاب
سرہ ناجائزہ،

د کتاب نسخہ پہ سنت سرہ جائز دے نہ دہ، امام شافعی دا دلیل نیولے چہ بیاہ طعن کو نکی
داوائی چہ ہر کلمہ رسول اللہ اللہ تکذیب کو ایود ہفہ حکم منوخ کو ی نو دودہ پہ تبلیغ سرہ
بہ شوک خرنکہ پہ اللہ ایمان را و ہری، اوکہ دستت نسخہ پہ کتاب سرہ راشی نو بیاہ طعن کو نکی
چہ دلگہ پہ خیلہ دخیل رسول نکذیب کو ی نوبل بہ ئے حہ تصدیق و قول و کبری، مونزہ و ایوردی
چہ دی طعن نہ خلاصہ پہ یوحائے کتبی ہم نشہ موافق صورت کتبی ہم حکم بیاہ ہم خلق یعنی طعن
کو نکی داوائی چہ اللہ پہ خیلہ دخیل حان نکذیب کو ی نو مونزہ بہ ئے حہ تصدیق و کرد او دغہ
شان دائی بہ چہ رسول پہ خیلہ دخیل حان نکذیب کو ی، نو مونزہ بہ ئے حہ تصدیق و کرد، لہذا
چونکہ دا بے وقوف خلقو خبری دی لہذا پاک پہ نہ دے پکار، وحید اللہ حقانی،

وتمسک الشافعی ایضا عدم جواز نسخ الكتاب بالسنة بقوله اذ روی لکم
عنی حدیث فاعرضوه علی کتاب اللہ تعالیٰ فیہا وافقہ فاقبلوه والا فردوه و تکلیف
لینسخ بہا فی عدم جواز نسخ السنۃ بالکتاب بقولہ لیسئل الناس ما نزل الیہم
فلو نسخت السنۃ بہ لہ تصالح بیا نالہ فلنالماعان النسخ بیان مدۃ الحکم المطلق
جازان یمین اللہ مدۃ کلام رسولہ او مسولہ مدۃ کلام ربہ فیما ل نسخ الکتاب
بالکتاب نسخ آیات العفو والصفح بایات القتال ونسخ السنۃ بالسنۃ

قوله انى كنت نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها و نسخ السننه بالكتاب ان
 التوجه فى الصلوة الى بيت المقدس فى وقت قدوم المدينة كان ثابتا بالسننه بالاتفاق
 ثم نسخ بقوله ^{فقل} اللهم شطر المسجد الحرام و نسخ الكتاب بالسننه مثل قوله ^{الرحيل}
 لك النساء من بعدى بعد الشرح نسخ بماروت عاشت ان النبى اخبرها بان الله
 اياح له من النساء ما شاء وقيل هو منسوخ بالاية التى قبلها فى التلاوة اعنى قوله
 انا احللت لك ازواجك اللاتى ايت اجورهن الاية فانه سيق لمنته يا حلا الى
 الا نواج الكثره له اذ قوله ترجى من تشاء منهمن وتؤوى اليك من تشاء وهكذا
 كل ما ورد فى نظير نسخ الكتاب بالسننه فقد وجدنا فيه نسخ الكتاب بالكتاب بقطع
 النظر عن السننه على ما حررت فى التفسير الاحمدى ،

ترجمہ :- امام دليل نيولے نے امام شافعیؒ سے کہہ دیا کہ یہ نہ جواز نسخ د
 کتاب پہ سنت سرہ پہ قول د نبی علیہ السلام اذ اری کسر عنی حدیث فاعرضوه علی کتاب
 اللہ الخ یعنی ہر کلمہ چہ حقا طرف نہ تاسو یوم حدیث روایت شی نو و پراندى ئے کری
 پہ کتاب اللہ سرہ کہ ہفہ سرہ ئے موافقت راغلو نو قبول ئے کری او کہ نہ رد ئے کری ، سو
 اشرکہ پہ منسوخ شی پہ سنت سرہ ، او یہ نہ جواز نسخ دست پہ کتاب سرہ پہ قول د اللہ
 اعلى لتبین لناس ما نزل الیہم سرہ یعنی کوم چیز چہ دوی تہ نازلیری ہفہ دوی تہ بیاوی
 او کہ چوتہ پہ کتاب سرہ نسخ دست صحیح شی نو بیا بہ سنت د بیان والی صلاحیت و نہ
 لری ، موزنہ و ایو چہ ہر کلمہ نسخ بیان دمڈی حکم مطلق دے ، نو جائز دی چہ د
 رسول د کلام مدہ اللہ پاک بیان کری اذ اللہ د کلام مدہ رسول بیان کری ، پس
 مثال و نسخ د کتاب پہ کتاب سرہ لکہ نسخ د ایا تو نو د عضوا و صفحہ پہ ایا تو نو د مثال سرہ او
 امثال و نسخ دست پہ سنت سرہ لکہ نبی علیہ السلام فرمائی ما پراندى تاسولرہ د قبر و لو
 د زیارت نہ منع کولے اوس ئے زیارت کوی ، او نسخ دست پہ کتاب سرہ نو ہفہ داچہ صح کول
 پہ ماخ ^{بھی} طرف د بیت المقدس باندی پہ وخت د لاتکو د مدینہ تہ ثابت و وہ پہ سنت سرہ
 بالاتفاق بیا پہ دی قول د اللہ سرہ منسوخ شول چہ صح ازوی پہ طرف د مسجد حرام باندی
 او نسخ د کتاب پہ سنت سرہ پہ مثل د قول د اللہ تعالیٰ چہ تا د پارہ جائز نہ دی بھی مدینہ

پس یعنی پس دنیو نہ منسوخ شول پہ ہفہ روایت سرہ چہ عائشہؓ بی بی کرسدے چہ
 نبی علیہ السلام دی تہ خبر وی کرے چہ اللہ پاکؐ مباح کروی دی مالرہ د نبکو شو مرہ چہ
 خوبنہ وی، چادیلدی چہ دامسوخ شوے دے نو پہ ہفہ آیت سرہ چہ بہ تلاوت
 کنبی ترینہ و پراندی دے یعنی اقول چہ مؤنزه تاد پارہ حلالے کروی دی ہفہ نبی چہ
 تاور لره مہر ور کرے وی، حکم دا آیت چلوے شوے د پارہ دا احسان پہ جائز ولی
 د پیر و بشکو باندی د ہفہ د پارہ او یا پہ دی قول چہ چالوہ حلاق دس کوی ستا خوبندہ
 او کہ شوک خان سرہ بندے ساتی ستا خوبندہ دہ، اددغہ شان ہول ہفہ چہ دوی پہ
 نظیر د نسخہ کتاب پہ سنت سرہ ذکر کروی دی مؤنزه موندہ کروی دی پہ ہفہ کنبی نسخہ کتاب
 پہ کتاب سرہ، قطع نظر دست نہ، بنا پہ ہفہ کوم چہ مؤنزه لیکلی دی پہ تفسیر احمدی کنبی۔
 تشریح ۱۔ حضرت شامخؒ فرمائی چہ امام شافعیؒ پہ دی دعویٰ چہ نسخہ کتاب پہ سنت
 سرہ جائز نہ دہ، دادلیل ہم نیسی چہ نبی علیہ السلام فرمائی اذروی لکم عنی حدیث فاعرفوہ
 علی کتاب اللہ تعالیٰ فما وافقہ فاقبلوہ والافردوہ، نو بنا پہ ہدی باندی بہ پہ سنت سرہ د
 کتاب نسخہ خرنکہ راشی حکم چہ ناسخ خود منسوخ موافق نہ وی اود عدم موافقت پہ صورت
 کنبی نبی علیہ السلام فرمائی چہ حاکم حدیث رد کوی، دینہ دا جواب کیدے شی چہ دینہ
 مراد ہفہ حدیث دے چہ دہفہ پہ صحت باندی قطع اویقین حاصل نہ وی اود حدیث اول
 تکرہ اذروی الخ پہ ہم دلالت کوی، او کہ چرتہ حدیث بالکل صحیح وی او پہ صحت ئے قطع او
 یقین حاصل وی نو بیانا نسخہ کوئی، امام شافعیؒ پہ نزد باندی دست نسخہ پہ کتاب سرہ
 جائز نہ دہ، اود دلیل ہم وائی چہ اللہ پاکؐ نبی علیہ السلام تہ فرمائی لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ
 الیہم تہ مادی پارہ مبعوث کرے ئے چہ خلق تہ بیان کروی ہفہ حہ چہ کوم دوی تہ
 نازل پری یعنی قرآن، نو کہ چرتہ د نبی علیہ السلام سنت پہ کتاب سرہ منسوخ کیہ ل جائز نہ
 نو سنت بہ د بیان و پارہ صالح خرنکہ و کوئی، دینہ دا جواب کیدے شی چہ د بیان کولو نور لہ
 پدایت کنبی تبلیغ دے لہذا دی معنی سرہ نسخہ بی معانات نہ لری،

شامخؒ پہ قلنا لما كان الخ سرہ خیل سلک بیانوی او ہفہ دا چہ نسخہ دیتہ وائی چہ
 د حکم مطلق دمدی آخری وخت بیان شی او جائزہ دہ دا خبرہ چہ د اللہ د حکم دمدی بیان
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وکروی اود رسول علیہ السلام د حکم دمدی بیان د اللہ تعالیٰ

دکری، بیاشامح^۲ دخپل مسلک مزید تشریح کوی، په امثله سره ادهغه داچه دکتاب نسخ
په کتاب سره وی نو د هغه مثال لکه خومره چه د عفو او صفحہ یعنی اعراض کولو یا تونہ دی،
مثلاً فاهفوا و صفحوا الخ نو دا ټول نسخ شوی په ایاتو نو د قتال مع الکفار سره او مثال د نسخ
د سنت په سنت سره لکه نبی علیه السلام فرمائی کنت لہم تکبر عن زیارة القبور فزوموا وها،
ما و ہراندی تاسولرہ د قبر و نو نہ منع کولے، (کیدی ے شی دقتنہ یرہ وہ) اوس ئے زیارت
کوی، رُحکہ په دی کسبی آخرت ته ترغیب اود نیا نہ بے رغبتی ده) اومثال د نسخ د سنت په
کتاب سره نو هغه داچه مدینہ ته راتلونہ پس نبی علیه السلام د یهودیانو د تالبغلب
د پارہ بیت المقدس طرف مخ کولو په مانخ کسبی اودا بیت المقدس طرف مخ کول د قرآن په آیات
کسبی ثابت ذری، بلکه سنت سره ثابت دی بیادامنسوخ شول په دی آیت سره چه قول و جھک
شطر المسجد الحرام، اومثال د نسخ دکتاب په سنت سره نو هغه داچه نبی علیه السلام ته
اللہ پاک فرمائی لا یحیل لک النساء من بعد ای التسخ یعنی دی نهو بیسیہ نو نہ علاوہ تا
د پارہ ینحی کول جائز نہ دی، لیکن عائشہؓ بی فرمائی چه نبی علیه السلام فرمایلی دی چه اللہ
ما د پارہ حلا لے کرخولی دی دینجو چه خومره مخا خوبنہ دی، چا ویلی دی چه مذکورہ آیت
په هغه آیت سره منسوخ شوے دے کوم چه په تلاوت کسبی و ہراندی دے، لیکن په نزول
کسبی روستودے، ادهغه دا آیت دے دی انا احللتک ازواجک التی آتیت اجورهن
(ای مہورهن) حکم د دی آیت سوق د ما د پارہ رغلے چه اللہ پاک بطور احسان نبی علیه
السلام ته د زیاتو بنجو اجازت ورکری دے، نو دینہ دامعلومیری چه نهو نہ زیاتی ہم
وسلورہ جائز دی، اویادی سره منسوخ شرے په ترحمی من تشاء منهن و تووی الیک من
تشاء حکم تووی معنی اساک دہ ادا مساک عام دے قدیم اوجدید د واپرونکا خونورہ
شاملیدے شی، حکم جدید نکاح ہم د اساک سبب دے،
شامح^۳ فرمائی چه دوی خومره مثالونہ راوہی دی د نسخ دکتاب په سنت سره نو د
سنت نہ قطع و هغه نسخ موثرہ موبدی کر دہ، په کتاب سره او په تفسیر احمدی کسبی موثرہ
دی بیان کرے دے، و حیة، اللہ حقانی کوہدی

ولما فرغ عن بیان اقسام الناسخ شرع فی بیان اقسام المنسوخ من الکتاب

فقال والمنسوخ انواع التلاوة والحكم جميعا وهو ما نسخ من القرآن في حياة الرسول ﷺ بالنساء كما روى ان سورة الاحزاب كانت تعدل سورة البقرة في ضمن ثلاث مائة آية والآن بقيت على ما في المصاحف في ضمن سبعين آية وكما روى ان سورة الطلاق كانت تعدل سورة البقرة والآن بقيت على ما في المصاحف في ضمن اثني عشر آية ۱۰

تس جملہ :- ادھر کلہ چہ فارسغ شوماتنہ د بیان واقسامودنا نسخ نہ نوشروع شو یہ بیان واقسامود منسوخ کبئی دکتاب نہ ، پس فرمائی چہ دمنسوخ اقسام دی چہ تلاوت اوحکم ددہارہ وی ، اودا ہفہ دے چہ نسخ راغلی وی ، دقرآن پہ ژوند در رسول اللہ کبئی پہ یہ ہیر والی سرہ ، لکہ روایت کرے شوے دے چہ سورة الاحزاب برابروود سورة البقرہ اویہ ضمن دوری سوہ ایاتونو کبئی وو ، اوس ہفہ دے کوم چہ یہ مصاحف کبئی پاتی دے یہ ضمن داویا ایاتونو کبئی ، ادکلہ چہ روایت کرے شوے دے چہ سورة الطلاق ، دا مساوی د سورة البقرہ اوس ہفہ دے کوم چہ باقی دے ، یہ مصاحف کبئی یہ ضمن دولس ایاتونو کبئی ۱۱

تشریح :- حضرت شارح د ماتنہ درادوان متن غرض بیانوی اود ہفہ دا چہ ماتنہ ہر کلہ دنا نسخ واقسامونہ فارسغ شونو حالاً دمنسوخ اقسام بیانوی دکتاب اللہ نہ بیاماتنہ فرمائی چہ دمنسوخ اقسام مختلف دی ، یودا چہ ہم نے تلاوت منسوخ وی اود ہم نے حکم منسوخ وی ، اود اقسام منسوخ د ہفہ دے کوم چہ در رسول اللہ پہ ژوند مبارک کبئی راغلی وی اول سبب ورتلرہ النساء وی یعنی دقلوبونہ ہیر بیدل اویورتہ کیدل ، لکہ روایت دے ، چہ سورة الاحزاب د سورة البقرہ سرہ مساوی وو ، اودری سوہ ایاتونہ وو ، اوس صرف ایایاتونہ پاتی دے ، یہ مصحف کبئی ، دغشان سورة الطلاق مساوی وود سورة البقرہ بیادیرہ حصہ پورنہ شوہ دفریونونہ سرہ د تلاوت اوحکم نہ اواوس صرف دولس آیات پاتی دے یہ مصحف کبئی ، وحید اللہ حقانی اکلوی

والحکم دون التلاوة مثل قوله تعالى لکم دینکم ولی دین و نحوه قدر

سبعین آية كلها منسوخة بايات القتال وقيل مائة وعشرون آية في باب
عدم القتال منسوخة بايات القتال وسوء آيات عدم القتال عشرون آية
منسوخة التلاوة على رأي صاحب الاتفاق وعندى انما اذادة على عشرين
الى امر بعين اذ اكثر وعلم هذا كله فرض على الذى يعمل بالقران ليميز الناسخ
من المنسوخ ويعمل بالناسخ دون المنسوخ وقد بينت كل ذلك بالتفصيل فى
التفسير الاحمدى بما لا يتصور المزيد عليه فى كتب ابى حنيفة وان بيننا الشافية
باطول منه فى كتبهم .

ترجمہ : اوصرف حک منسوخ دی تلاوت نہ پہ مغل د قول د الله تعالى لکم
دينكم ولى دين ، يعنى تاسود پاره ستاسودين اوزموبزه دپاره زموبزه دين دے
دوى پہ مثل اوي اياتونہ وو ، قول قتال پہ آياتونوسره منسوخ شول ، اوچاويلی دى چه
يوسل اوشل اياتونہ پہ دى باب دن قتال کسبى منسوخ شوى دى ، پہ اياتونود قتال سره اوما
سوى ددينه شل آياتونہ دتلاوت پہ لحاظ سره منسوخ شوى دى ، پہ رائے دصاحب
الاتقان سره ، اوچما پہ نزد باندی دازاند دى ، پہ شلو باندی تر دخلو بىنتو پوری اودينه
هم زیات ، داتول ضرورى دى پہ هغه چا پہ قرآن عمل کوی دپاره دوى چه ناسخ دمنسوخ
نہ هلیده کپری او پہ ناسخ باندی حمل وکری نہ پہ منسوخ باندی ، اودا قول ما په تفسیر
احمدی کسبى بیان کپری دى ، پہ داسی طریق سره چه نورزیات په نشی کید لے داحناف په
کتابونو کسبى اگر که دشوافعو پہ کتابونو کسبى به په هغه باندی زیادتے اختیار کرے شوى دى ،

تشریح : صاحب المنار^۱ دمنسوخ من کتاب الله دویم قسم بیانوی او هغه دچہ تلاوت
کے پاتی وی ، اوصرف حک کے منسوخ شوی دى ، لکه دايت چه ولکم دينکم ولى دين نو تلاوت
پاتی دے لیکن حک منسوخ دے پہ آيات دقتال سره ، اوددوى پہ مثل باندی ، شارح^۲ دانی
اویا آياتونہ نورواخله ، قول دقتال پہ اياتونوسره منسوخ شوى دى ، چا دلی دى چه کوم
آياتونہ دقتال نہ کولو باره کسبى وو او هغه منسوخ شوى دتلاوت پہ لحاظ سره نو هغه
يوسل اوشل دى اذکوم چه عدم قتال باب کسبى نہ وو اومنسوخ شوى دى باعتبار التلاوة
نو هغه لقد اذ شل دے ، شارح^۳ فرمائی چه دارائے دصاحب اتقان علامه جلال الدين

سیوطیؒ دے، اوہرچہ حُاجِلہ رائے دہ نوہفہ داچہ دشلونہ زیات ترخولینتویوریبلکہ
دینہ ہم اکثر تعداد تہ نسخ رسیدلی دئی، رشاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ دا تعداد یعنی نسخ
آیا تو نو تعداد صرف بیخہ ترار سولے دے،

شارحؒ فرمائی چہ دناسخ از نسخ علم دھر ہفکس دپارہ فرض دے کوم چہ پہ قرآن
عمل کول خواہی حکم چہ دے ناسخ اومسوخ خپلوکسی سرہ جد اکری اویا پہ لفظ عمل کوی
اومسوخ پر بز دی، شارحؒ وائی چہ ما پہ تفصیل سرہ مذکورہ بیان پہ خپل تفسیر اجمعی کبھی
کریے دے، پہ داسی اندازہ سرہ چہ دا حانثو پہ کتابو کبھی دومرہ تفصیل پہ یو کتاب کبھی
نشہ، ہاں البتہ دشوائفوق کتابو نوہفہ تفصیل نوکیدے شی چہ سواد کوم چہ
ما کریے دے، وحیل اللہ حقیقی

والتلاوة دون الحكم مثل قوله الشيخ والشيخة اذ انيا قار جوهها نكالا من
الله والله عزيز حكيم ومثل قرارة ابن مسعود فمن لم يجد فصيام ثلاثة ايام
متتابعات بزيادة متتابعات وقوله فاقطعوا ايمانها مكان قوله ايديهما *

ترجمہ و تشریح :۔ دمنسوخ دریم قسمہ حضرت مائتہ بیانوی اوہفہ داچہ منسوخ
وی دتلاوت پہ اعتبار سرہ نہ حکم پہ اعتبار سرہ، پہ مثل دقوله اللہ تعالیٰ الشیخ والشیخ
اذ انیا قار جوهها نکالا من اللہ یعنی واڈہ کری سرے اوشیخہ چہ کہ نہ ناد کری نو دوی
لہرہ رجم کری داسزا دہ، فاللہ دطرف نہ اوللہ غالب دے او حکمت والادے اوسن ا حکم پہ
اعتبار سرہ باقی پاتی دے، اوتلاوت پہ اعتبار سرہ منسوخ دے، یلکہ قراوت دا بن مسعود
فمن لم يجد فصيام ثلاثة ايام متتابعات دلته لفظ دمتتابعات زیاتی کریے شوے
یالکھم قول دا بن مسعود فاقطعوا ايمانها، ايمانها پہ خلے دقوله اللہ وک ایدیهما
باندی دہ راوہرے دے داآیت دحد دسارق پہ باب کبھی راغلے دے،

ونسخ وصف في الحكم بان ينسخ عمومہ واطلاقہ وبيقی اصلہ وذلک
مثل الزيادة علی النص کن زیادہ مسح الحقیقین علی غسل الرجلین الثابت

اختلافات دی زمونزه اود هغه په منیخ کبئی،

تشریح :- صاحب المنار د منسوخ د خلورم صورت بیان کوی ادهغه داچه دیومک
صرف وصف منسوخ شی ذاتے باقی پاتی وی، مثلاً د حکم چه کوم عموم وی هغه منسوخ شی
او حکم مطلق وی اطلاق منسوخ شی ددی مثال لکه په نص باندی زیادت راشی برابره
ده که داز زیادت دشرط په درجه کبئی وی اوکه درکن په درجه کبئی وی لکه په اودس کبئی
وظیفه درجلینو غسل یعنی وینخل دی، برابره خبره ده که په خپو موزی وی اوکه نه وی
اوس دلته کبئی حکم چه غسل دے علی الاطلاق راغلی دے لیکن حدیث مشهور
وکلید لودا اطلاق منسوخ کړو نو ذات چه غسل دے هغه باقی دے لیکن چه
کوم عموم او اطلاق دے وو هغه نسخ کړو حکم مشهور حدیث دے چه کله په خپو بانزی
موزی وی نو بیا غسل نشته بلکه مسح ده، نو غسل وظیفه دگر خیدله په اودس کبئی خو
پومی بلکه بعضی حکم که اودس کونکی موزی اچولی وی نو په هغه غسل نه بلکه مسح ده،

فانما نسخ عندنا الخ سره صاحب المنار اختلاف بیانوی بین الاحناف والشوافع اوهغه

داچه عند الاحناف داز زیادت علی النص نسخ ده حکم داز زیادت د حکم اطلاق او عموم لرو
رفع کوی، دی وجه داده داز زیادت نسخ ده او نسخ صرف په خبر متواتر او خبر مشهور سره
جائزه لهدا داز زیادت علی النص به په خبر متواتر او مشهور سره راغی، فقط، لکه
د باقی نسخو په شان او دامام شافعی په نزد باندی داز زیادت تخصیص او بیان دے حکم
چه د حکم په ابتدا کبئی دغه زیادت مقصود و نو لیکن بیان دے نه وو شوے او اوس دے
بیان راغلو نو زیادت نه دے مگر بیان دے، او بیان په خبر واحد سره جائز دے لهدا زیادت
په نص باندی هم په خبر واحد سره جائز دے، د (مصحف شافعی) په نزد باندی که ناواده کړے
هلک او جنیئ خپلو کبئی زنا کړی نو کړیو در کولو سره سره به یو کال دخپل کلي نه هم جلا وطن
کولے شی او شپلے به شی، په قرآن کبئی فقط جلد یعنی کوری در کول راغلی دی لیکن په خبر
واحد سره اوهغه داچه البکر بالبکر جلد مائة و تقریب عام، سره په دغه جلد باندی د تقریب
عام یعنی یو کال پوری جلا وطن کولو زیادت هم کړے دے، لیکن دی کبئی مخکبئی موزنه کلام کړے
دے، او هغه داچه حضرت عمر یوکس لسره جلا وطن کړو نو هغه لارو روم تدا و نصرانی
شو، نو عمر قسم و خور لو چه دینه پس به یو کس هم جلا وطن کوم نه، لهدا دا خبره یعنی

جلاد وطن کو صرف یوں انتظامی امر دے اور سیاسی امر دے لکھا میر مملکت مصلحت پر جلاد وطن کو کبھی کنزری نوجلاد وطن کو لے لے شی لیکن حد مستقل حصہ کر محول نہ دی پکارا کہہ کر دیا حد مستقل حصہ دے نود حدود اقامت دپارہ اللہ پاک ہم دغہ خلفاء مقرر کر ہی دو، یاد لے دو می مخالفت کو لو او یہ نہ جلاد وطن کو لو لے بیاقسم خوب دلو،
دغہ شان کفارہ دقتل کبھی چہ دکوم رقبہ داناد ولو بیان دے نود ہفتہ سرہ دمومنہ یعنی ایمان قید شتہ دے لیکن کفارہ داظہام او کفارہ دیمین کبھی داخبر لورہ دمومنہ قید نشہ دے بلکہ علی الاطلاق بیان دے نو امام شافعی وکلید لو او مطلق لے عمل کر و پریقید باندی حکم چہ جنس لے واحد دے پکفارہ دہ، او پهنص باندی کوم چہ دال دو پہ اطلاق باندی دے زیادت لے وکرو او دا زیادت لے پہ قیاس سرہ وکرو یعنی دکفارہ دیمین اوڈ ظہام پکفارہ دقتل باندی او امام شافعی پہ نزد باندی زیادت علی النص پہ قیاس سرہ ہم جائز دے، وحبیب اللہ حقانی اکو پت

وانما خصصنا هذا التقسيم بالكتاب لانه يتعلق بنظمه التلاوة وجواز الصلوة
وبمعناه وجوب العمل والاطلاق فجاز ان ينسخ احدهما دون الآخر وان ينسخا
جميعا وان ينسخ اطلاقه دون ذاته بخلاف السنة فانه لا يتعلق بنظمها احكام ولا
يزاد على الخبر المشهور بخبر اخر في عرف الشرع فلم يجز هذا التقسيم فيها .

ترجمہ و تشریح :- چاہہ ویل چہ مذکورہ تقسیم دمنسوخ لے صرف دکتاب اللہ
ولے ذکر کر لو نوشامع جواب دہ کو ی چہ مؤثرہ خاص کر لو مذکورہ تقسیم لورہ پکتاب اللہ
سرہ حکم دکتاب پہ نظم یعنی پہ لفظ پوری تلاوت او جواز وصلوة تعلق لوری رھکے
بغیر دینہ مومخ لے جائز نہ دے او پہ
مثل ددی لکہ دجنب دپارہ ددی مسخ کول
حوامیدل، او دغہ شان حائضہ دپارہ او پہ معنی پوری لے تعلق لوری وجوب دعمل او اطلاق
یعنی عمل لے پہ معنی واجب دے، او دمعنی پہ اعتبار سرہ مطلق ہم راجحی، پس جائز دہ
چہ یو پکبھی منسوخ وی یعنی نظم یا معنی فقط، او یا دوارہ منسوخ دی لکہ نظم او معنی
یعنی تلاوت او حکم او یا لے ذات پاتی وی اطلاق او عموم لے منسوخ وی، پہ خلاف دسنت باندی

حُکْمٌ د سنت پہ نظم پوری د حکم حہ تعلق نشہ دے، او د اہم نشی کیدے چہ پہ یو خبر مشہوس باندی پہ بل جنبر سرہ زیادت جائز شی، د شرع پہ عرف کنبی دی وجہ منہ واقیم مذکورہ جاری نہ شو پہ سنت کنبی، و: ید اللہ حقانی

ولما فرغ المصّ عن تفسير البيان شرع في بيان السنة الفعلية اقتداءً بفخر الاسلام وكان ينبغي ان يذكرها بعد السنة القولية متصلاً كما فعله صاحب التوضيح فقال فصل افعال النبيّ سوى الزلة امر بقسام مباح ومستحب واجب وفرض وانما استثنى الزلة لان الباب لبيان اقتداء الامة به والزلة ليست مما يقتدى به وهي اسم لفعل حرام وقع فيه بسبب القصد لفعل مباح فلم يكن قصده للحرام ابتداءً ولا يستقر عليه بعد الوقوع كمثّل من احق في الطريق فخر منه شرعاً عاجلاً فما كان من قصده الخرس وما استقر عليه كما كان من قصد موسى بالضرب تاديب القبطه ققضم عليه بالقتل فلم يكن القتل مقصوده ولم يبق عليه بل ندم وقال هذا من عمل الشيطان ولكن هذا التقسيم بالنسبة الدنيا والا فحقاً لم يكن شيئاً واجباً اصطلاحاً لانه ما ثبت بدليل فيه شبهة وكانت الدلائل كلها قطعية في حقه ثم انهم اختلفوا في اقتداء افعال لم تصدر عنه سهواً ولم تكن له طبعاً ولم تكن مخصوصة به فقال بعضهم يجب التوقف فيه حتى يظهر ان النبيّ على اى وجه فعله من الاباحة والندب والوجوب وقليل بعضهم يجب اتباعه ما لم يقم دليل المنع وقال الصرخي يعقده في الاباحة لتيقنها الا اذا دل الدليل على الوجوب والندب والمص ترك هذا كله وبين ملهوا المختار عنده فقال .

ترجمہ :- ہن کلمہ چہ فارغ شو مصنف د تقسیم د بیان نہ نوشروع نے وکرہ پہ بیان لو د فعلی سنت کنبی اقتداءے کری د فخر الاسلام او مناسب داوہ چہ د اے پس د سنت قولی نہ ذکر کرے دے، متصل لکہ چہ صاحب توضیح کری دی، پس فرمائی چہ فصل دے پہ افعالو نبی علیہ السلام کنبی، افعال د نبی ما سوی ذلہ نہ پہ خلو رقمہ دی مباح

متحب، واجب او فرض، او هر چه زلّة تے تربیہ مستثنیٰ کرو حکمہ باب پہ بیان دھغہ فعل کبئی دے چه امت پس اقتداء کوی او زلّة دھغہ قبیلے نہ، نہ دے چه اقتداء و کفر شی اودا یعنی زلّة اسم دے و فعل حرام چه واقع شی یہ کبئی یہ دی قصد چه دامباح دے او پہ ابتداء کبئی تے دحرام قصد نہ دی، او نہ پس وقوع نہ یہ ہغہ ہاندا استقرار وی لکھ حکمہ پہ لاسہ کو بز شی پر یوحی، بیازہ پاسی فونہ خود پر یوتلو قصد و او نہ پہ دی بانڈی استقرار و کپرو، لکھ خرنگہ چه د موسیٰ علیہ السلام و وھلو نہ قبطلی لڑھغہ لڑھ او ب و س کول و و لیکن ہغہ تے پہ قتل سرہ فیصلہ کرو، خو لیکن قتل دھغہ مقصود نہ و و، او نہ پہ باقی پاتی شو، لکھ پنیمانہ شو او وے ویل چه دام عمل و و د شیطان و طرف نہ، لیکن و التسیم زمونزہ پہ نسبت سرہ دے و نہ بہ حق در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کبئی پوشی ہم اصطلاحی واجب نہ دے حکمہ دھغہ ثبوت پہ د اسی دلیل سرہ نہ وی چه شبہ وی یہ کبئی، دھغہ پہ حق کبئی اتول دلائل قطعی دی، بیادوی اختلاف کرے دے، پہ ہغہ افعال کبئی نی علیہ السلام نہ پہ خطا کبئی دھغہ صدور نہ وی شوے او نہ دھغہ طبعی افعال دی او نہ ہغہ پوری خاص دی، پس بعضویلی دی چه توقف پہ کبئی واجب دے تردی چه د اظاہرہ شی چه نبی علیہ السلام دا پہ کوم طریقہ کوی دی دا باحت نہ دندب، دوجوب نہ، او بعضویلی دی چه اتباع تے واجب دہ ترخو چه دمنع دلیل نہ وی قائم شوی کوشی و یلی دی چه د ابا صت + عقاد پہ پکار دے حکمہ دا یقینی دے مگر کہ چرتہ دلیل قائم شی یہ وجوب یاہ ندب بانڈی او مصنف د اتول پر بخودی دی او کوم چه دھغہ پہ نزد غورہ دے، ہغہ تے بیان کرے دے، پس فرمائی۔

تشریح :- شامح دمان در اتونکی عبارت غرض بیانوی او ہغہ دا چه د بیان و تقسیم نہ پس مانح دست فعلی بیان کوی شامح چہ مانح لڑھ دقوی سنت نہ پس متصل دست فعلی بیان پکارو، لیکن د فخر اسلام د اقتدار د و جھمی دہ دا کار کرے و و، چه صاحب توضیح دے نو ہغہ دقوی سنت سرہ فعل سنت متصل ذکر کرے دے، بیافانح سنت فعلی منقسم کوی خورا قاموتہ او ہغہ فادی، مباح، متحب، واجب، فرض، ہر چه زلّة دے نو زلّة مستثنیٰ دے حکمہ دا باب یعنی فصل پہ بیان دھغہ افعال کبئی دے چه دامت د پارح دھغہ اقتدار پکارو، او ذلّة اقتداء انشی کیدے، بیاشامح ذلّة تعریف کرے دے

او ہفتہ داچہ دا اسم دے، د فعل حرام چہ پہ دی کبئی انسان واقع شی چہ دی خیال چہ واکئی
 مباح فعل دے، لہذا پہ قصد حرام فعل سرہ پہ کبئی وقوع نہ وی راغلی اوچہ واقع راشی
 نو بیا پہ ہفتے استقرام نہ وی راغلی، لکہ مثلاً یوکس پہ لڑیہ کبئی دکو بز تعلق پہ وجر پر یوئی
 او فوڈ پر یوئی تہ شی نو نہ خوددہ غور حیدل مقصود وی اوکے پر یوئی نو بیا فوراً پاسی، پہ نہ
 پر یوئی تو باندی قرار نہ کوی یا لکہ موسیٰ علیہ السلام قبطنی لڑی وھلو دھتہ دناویب دپار
 ادھتہ مر شو نو دامر کول د موسیٰ علیہ السلام قصد نہ وو بلکہ ددہ قصد خو ہفتے لڑی
 ادب وی کول وو، او دایو مباح فعل دے، لیکن مفضی حرام لڑی وکری حیدل چہ ہفتہ دفس
 قتل دے لیکن دقتل نہ پس ہفتہ فوئی آپہ ندامت ہم اختیار کردی،

شامح فرمائی چہ دا تقسم زونزہ پہ نسبت سرہ دے حکم ددلیل وصول کبئی پہ
 طرف زونزہ باندی دی کبئی شبہ رائے شی نومونزہ وایوچہ دا واجب دے، حکم واجب دیتہ
 وائی چہ ماثبت بدلیل ظنی ادھن چہ پہ نسبت سرہ نبی علیہ السلام داخل نو دھتہ پہ
 نسبت قبول دلایل قطعی دی، بیا شامح اختلاف بیانوی او ہفتہ داچہ یو ہفتہ افعال دی
 چہ نبی علیہ السلام نہ سہوآ راغلی وی لکہ دظہر پہ موح کبئی پہ دوہ رکعتو باندی سلام
 اہول شول نو دا فعل سہوآ وو، لہذا ددی اقتداء پہ موبزہ واجب نہ دہ، او بل ہفتہ
 افعال دی چہ طبعی افعال دی لکہ خوب شو، خوراک شو، خاک شو، نو پہ دی افعال کبئی
 اقتداء واجب نہ دہ بلکہ دا افعال نبی علیہ السلام او دامت دواردی پارہ مباح دی ہر چہ
 دینہ ماسوئی افعال دی یعنی چہ نہ سہوآ صادر وی او نہ طبعاً صادر وی نو دغہ افعال کبئی
 اختلاف دے، بعض علماء لکہ ابو بکر دقاق او امام غزالی دشوائفونہ دا وائی چہ توقف
 پکار دے، تردی چہ دا خبرہ ظاہر شی چہ دغہ فعل نبی علیہ السلام کمرے نو پہ کوم
 نوعیت سرہ آیا واجب دے اوکے مندوب دے اوکے مباح دے او بعض علماء دائی چہ اتباع
 پکار دے، تردی چہ دمنع دلیل قائم شی یعنی ترخوچہ د ممانعت خہ دلیل قائم نہ وی، نو
 اتباع د فعل د نبی علیہ السلام واجب دہ،

ادامرج ابوالحسن حرثی وائی چہ پہ فعل د نبی علیہ السلام کبئی دا باحت اعتقاد
 پکار دے حکم دایقینی دے وجہ دادہ چہ باحت د مشروعاتو ادنی مرتبہ دہ، ہا مہ کمرتہ
 یو دلیل قائم شی پہ وجوب یا پہ ندب نو بیا یہ پہ دی عمل کوئے شی، شامح فرمائی چہ

مانا چوتکے وایو خبرہ ہم خوبنہ نہ دے دی وجہ نہ دے ہفہ مسلک بیان کرے دے کوم
چہ عندہ مختار دے اودا مسلک دایو بکر جصاص رازی دے پس فرمائی۔ **وایو خبرہ**

والصیحح عندنا ان ما علمنا من افعالہ صلعم واقعا علی جہتہ من الوجوب
او الذنب اذ لا باحۃ نفقتدی بہ فی ایقاعہ علی تلامک الجہتۃ حتی یقوم دلیل
المخصوص فما کان واجبا علیہ یكون علینا وما کان مندوبا علیہ یكون مندوبا
علینا وما کان مباحا لہ یكون مباحا لنا وما لہ فعلہ علی آیتہ جہتہ
فعلہ قلنا فعلہ علی ادنی منائر افعالہ وهو لا باحۃ لہ لہ یفعل حراما او مکروہا
البتہ فلا بد ان یكون مباحا ۰

تل جہتہ۔ اوز مونزہ پہ نزد باندی صحیح دادہ چہ کلہ مونزہ پلہہ شود
نبی علیہ السلام پہ یو فعل باندی چہ واقع دے پہ جہت وجوب، اذ ذنب او باحۃ
سرہ نومونزہ پہ اقتداء کوود سببی دے فعل دے مندو کو جہت باندی تو دی خصوص یو دلیل قائم شی لیکن
یو فعل پہ ہفہ واجب ہی نو پہ مونزہ بہ ہم واجب دی، اذ کوم چہ پہ ہفہ باندی مندوب وی پہ مونزہ بہ ہم وی اوچہ
اومباح وی مونزہ دپارہ بہ ہم مباح وی اوچہ مونزہ تہ علم نہ وی چہ پہ کوم جہت باندی دے فعل کرے نومونزہ دایو چہ دے فعل
دے دافعالو پہ مراتبو کئی پہ ادنی مرتبہ سرہ کرے وی، چہ ہفہ باحۃ تہ حکم نبی علیہ السلام حرام او مکروہ فعل
بالکل نہ کوی، نولا بدی دہ چہ مباح بہ وی،

تشریح۔ صاحب المنار فرمائی چہ کلہ مونزہ پہ دی پوہہ شو چہ نبی علیہ
السلام یو فعل پہ جہت وجوب یا ذنب یا باحۃ سرہ کرے دے نومونزہ بہ ہم پہ دے
جہت سرہ دے دے فعل تابعداری کو وکہ چرتہ دخصوص دلیل نہ وی قائم یعنی یو داسی
دلیل چہ ہفہ دے دے فعل لہہ صرف نبی علیہ السلام پوری نہ خاص کوی او کہ نہ داسی دلیل
دی چہ دے دے فعل لہہ ہفہ پوری خاص کوی نو بیابہ دے دے فعل مخصوص تابعداری
لہ کو، لہذا کہ پہ ہفہ باندی واجب دی نو پہ مونزہ بہ ہم وی او کہ پہ ہفہ مستحب
دی پہ مونزہ بہ ہم وی او کہ ہفہ لہہ مباح وی مونزہ لہہ بہ ہم وی او کہ دا علم مونزہ تہ
تہ نہ وی چہ دافعل تہ پہ کوم جہت سرہ کرے دے نومونزہ بہ دایو چہ دافعل بہ د

افعالوچہ کومہ ادنی مرتبہ دہ یعنی اباحت بانندی محمول دی وجہ دادہ چہ حرام
اومکروہ خونبی علیہ السلام کوی نہ، اوپہ یوجہت خاصہ بانندی دلیل نہ دے
موجود نومنزہ بہ وایوچہ دا فعل بہ د مباح یہ بطور ہفہ کرے وی،

ولما فرغ عن تقسیم السنۃ فی حقنا شرع فی تقسیمہا فی حقہ و فی بیان طریقۃ
فی اظہار احکام الشرع بالوحي فقال والوحي نوعان ظاهر وباطن فالظاهر
ثلاثة انواع الاول ما ثبت بلسان الملك وهو جبریلؑ فوقع فی سمعہ بعد علمہ
بالمبلغ ای سمع النبئی بعد علم النبئیؑ یا نہ جبریلؑ یا یہ قاطعہ تنافی الشک
والاشتباہ فانہ جبریلؑ اولادہو الذی انزل علیہ بلسان الروح الامینؑ
یعنی القرآن الذی قال اللہؑ فی حقہ قل نزل روح القدس من ربک بالحق +

ترجمہ :- اوہی کلہ چہ فارغ شوماتنؑ د تقسیم د سنت نہ یہ حق زونزہ
کبئی شروع تے وکروہ یہ تقسیم د سنت کبئی یہ حق د ہفہ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کبئی اوپہ بیان د ہفہ طریقی کبئی چہ د شرع احکام پہ ظاہر یبری پہ سبب د وھی
سرہ، پس فرمائی چہ دھی پہ دوہ قسمہ دہ ظاہر او باطن پس ظاہر پہ دری قسمہ
دہ، اول ہفہ چہ ثابت وی ژبہ د ملک سرہ او ہفہ جبریلؑ دے پس واقع شی پہ سماع
د نبی علیہ السلام کبئی پس د علم د ہفہ پہ رسو نی بانندی یعنی نبی علیہ السلام وادری
پس د علم د نبی علیہ السلام نہ چہ رائے کے جبرائیلؑ دے، پہ یوقطعی دلیل سرہ، چہ
منافی د شک وی د اشتباہ وی پہ دی خیر کبئی چہ ہفہ جبریلؑ دے او کہ نہ، او ہفہ، ہفہ
خیر دے چہ نزل کرے وی دہ لہ ہفہ بانندی ژبہ د جبرائیلؑ یعنی قرآن ہفہ خیر دے چہ
دی پہ حق کبئی اللہ پاک فرمایلی وی قل نزلہ الخ یعنی تہ ورتہ وایہ اے رسول اللہؐ
چہ دی قرآن لوہ نازل کرے دے روح القدس (پاک روح مراد ترینہ جبریلؑ دے) ستا
درب د طرف نہ پہ حق بانندی،

تشریح :- حضرت شامحؒ د ماتنؑ د عبارت دلتہ غرض بیانوی او ہفہ دا چہ ماتنؑ
د ہفہ طریقی بیان کوی چہ پہ ہفہ سرہ د شرع د احکام اظہار شوے دے رسول اللہؐ

اندہ وحی پر سبباً ہے،

بیاد وحی تقسیم کوئی مانتے اور ہفتہ چاہے وحی پہ دورہ قسبہ وہ، یہ ظاہری اور باطنی ظاہری
وحی پر درمی قسبہ وہ، اول ہفتہ چہ دجبریلؑ پر ژبے سرہ ثابتہ دی او نبی علیہ السلام پر خبرہ
داوری اور تاویر تہ یہ قطعی دلیل سرہ معلوم شی چہ دی خبرہ لہ مبلغ یعنی ماتہ رار سوئی کے جبریلؑ
دے اور اسی قطعی دلیل سرہ ثبوت رانی چہ داشک او اشتباہ چہ یہ دامبلغ بہ جبریلؑ دی او کہ
نہ دی داشک او اشتباہ ختم کوی نو ہفتہ خیز چہ کوم دجبریلؑ پر ژبے سرہ نازل شوی دے، نبی
علیہ السلام ہفتہ خیز قرآن دے، کوم بارہ کینی چہ اللہ پاک فرمائی، قل نزلہ روح القدس من
ربک، یعنی اے پیغمبرؐ دی خلقتہ وایہ چہ دی قرآن لہ پاک روح یعنی جبریلؑ نازل کرے دے
جبریلؑ تہ روح ویلے شوے، حکم چہ جبریلؑ دینی حیوۃ د پارہ روح کو یا جبریلؑ دے لکہ خرنکہ چہ دنیوی حیوۃ
وہ روح ضرورت وی، دغہ شان دینی حیوۃ د پارہ روح کو یا جبریلؑ دے لکہ خرنکہ چہ دنیوی حیوۃ
نبی دا واسطہ وہ، اور وحی ہم روح دے، لکہ اللہ پاک فرمائی یُنزِلُ الْمَلٰٓئِکَةَ بِالرُّوحِ اٰی بِالْقُرْاٰنِ اٰی
الوہی، وحید اللہ حقائقاً اکوہی.

والثانی ما بینہ بقولہ او ثبت عندہ صلعم باشارة الملك من غیر بیان بالکلام کہا قال
ان روح القدس نفث فی روحی ان نفسان تموت حتی تتکلم رزقها والثالث ما بینہ
بقولہ ابدی لقلوب بلا شیهتہ بالہام من اللہ تع بان ارادہ بنور من عندہ و هذا
هو المسمی بالالہام و لیشرک فیہ الاولیاء ایضا وان کان الہام هم حیتمل بالخطا و
النصا و الہامہ لا یحتمل الا الصواب و لعلیذ کر ما کان بالہاتف لانہ لم یکن
من شانہ اولہم تثبت بہ احکام الشرع و کذا العریذ کر ما کان فی المنام لونه کان فی
ابتداء النبوة لعلہ تثبت بہ احکام الشرع .

ترجمہ :- اور ہم ہفتہ چہ کوم مانتے پر خیل قول سرہ بیان کرے دے اور ثابت وی
دنی علیہ السلام پر نزلہ پے اشارہ د ملک سرہ بغیر د بیان نہ یہ کلام سرہ لکہ نبی علیہ السلام
فرمائی دی چہ روح القدس تھا پے زماہ کینی پوک دھلو، چہ ان نفوس الخ یعنی یونفس بہر گز
نہری تردی چہ دھفتہ رزق پورہ نہ شی اور ہم ہفتہ چہ مانتے بیان کرے دے پے خیل قول

سرہ او یا بنکارہ شوی وی دینی علیہ السلام زہرہ تہ، بغیر دغہ شبہ نہ یہ الہام سرہ
 داللہ دطرف نہ یہ دی شان چہ ہفہ لہرہ وبنائی یہ نغرخیل سرہ او دا ہفہ دے چہ مستی
 دے پہ الہام سرہ، او پہ دی کبئی اولیا رهم شریک دی آکو کہ دہغوی الہام دخطا او صواب
 احتمال لری، او الہام دینی علیہ السلام صرف دصواب احتمال لری او ذکوئے نہ کر و ہفہ چہ پہ
 سبب دہائف سرہ وی، حکمہاد نبی علیہ السلام شان نہ دے، او یا پہ دی سرہ ثابت نوی، ذ
 شرع احکام او دغہ شان ہفہ ئے ذکر نہ کرل چہ کوم پہ خوب کبئی وی، حکمہ چہ دغہ خوب
 کوم چہ پہ ابتدا و نبوت کبئی دو مثبت دا حکام شرعیہ نہ دے،

تشریح :- شامح فرمائی چہ دظاہری وحی دویم قسم مانتن پہ دی قول سرہ و بن
 کرے دے، او ثبت الخ مطلب دا چہ دو وحی دویم قسم ہفہ دے کوم چہ نبی علیہ السلام
 پہ نزد باندی ثابت وی خود جبریل پہ اشاری سرہ، بیان ئے پہ سبب دکلام سرہ نہ دی راز
 لکہ نبی علیہ السلام فرمائی چہ روح القدس یعنی جبریل ؑ ظما پہ زہرہ کبئی دا خبرہ پوک دہلچہ
 یونفس بہ ہلمری چہ ددؤ رزق کلہ پورہ شی، دریم قسم دو وحی ظاہر ہفہ دسکوم چہ دینی
 علیہ السلام زہرہ تہ بنکارہ شی بغیر دشبہ نہ دا الہام پہ سبب سرہ (الہام معنی وہ الیقان الغیر
 فی القلب بطلیق الفیض) یعنی اللہ پاک ئے ورتہ پہ خید نور سرہ ورو بنائی، دا مستی کیری پہ
 الہام سرہ، بیاشامح فرمائی چہ الہام خرنکہ نبی تہ کیری نو دغہ شان اولیا تہ ہم کیری،
 لیکن دا اولیا پہ الہام کبئی دخطا او دصواب احتمال نشہ، او دینی علیہ السلام الہام بہ صرف
 صواب وی او دخطا، احتمال پہ کبئی نہ وی،

شامح فرمائی مانتن دہائف ذکر نہ کر و یعنی دیو غیبی آواز پہ ذریعہ سرہ یو خبرہ
 او ریدل یا خودی وجمی نہ چہ نبی علیہ السلام شان سرہ دابنہ نہ بنکاری چہ ہائف پہ
 ذریعہ وں تہ یو حکم ثابت شی، او یا دا چہ احکام دشرع پہ دی سرہ نہ دی ثابت، دغہ شان کوم
 خیز چہ د خوب پہ ذریعہ وی ہفہ تہ ہم ذکر نہ کرل وجہ دادہ چہ کوم خوبونہ نبوت پہ
 ابتدا کبئی کتل شوی پہ ہفہ سرہ احکام دشرع نہ ثابتیری،

والباطن ماینال بالاجتہاد بالتامل فی الاحکام المنصوصة بان یستنبط علۃ
 فی الحکم المنصوص ویقیس علیہ مالہ یعللہ حالہ بالنص کما کان شان سائر

المجتهدین فابی بعضهم ان يكون هذا من حظه لان الله قال وما ينطق
عن الهوى ان هو الا وحى يوحى فكل ما تكلمه لا يدان يكون ثابتا بالوحى
والاجتهاد ليس كذلك فلا يكون هذا شأنه والجواب ان المراد بهذا الوحى هو
القرآن دون كل ما تكلم به ولئن سلم انه علم فلا نسلم ان اجتهاده ليس يوحى
بل هو وحى باطن باعتبار المال والقرار عليه وعندنا هو مأمور بانتظار الوحى
فيما له يوحى اليه اى اذا نزلت الحادثة بين يديه يجب عليه ان ينتظر الوحى
اولا لجوابها الى ثلثة ايام او الى ان يخاف فوت الغرض ثم العمل بالرأى بعد انقضاء
مدة الانتظار فان كان اصاب في الراى لم ينزل الوحى عليه في تلك الحادثة وان كان
اخطا في الراى ينزل الوحى للتنبيه على الخطاء وتقرير على الخطاء قط بخلاف سائر
المجتهدين فانهم ان اخطأ وايضا في خطاء وهم الى يوم القيمة وهذا معنى قوله الا انه
معصوم عن القرار على الخطاء بخلاف ما يكون من غيره من البيان بالرأى من مجتهدى
الامة فانهم يقرون على الخطاء ولا يعصمون عن القرار عليه ونظائره كثيرة
في كتب الاصول

ترجمہ :- اوحى باطن ہفہ چہ حاصل وی پر سبب داجتہاد سرہ پہ تامل سرہ
پہ احکام و منصوصہ کسبى پر دی شان سرہ چہ استنباط دعلت پہ منصوص حکم کسبى و کرى اوتیما
کرى پر ہفہ باندی ہفہ چہ پہ نص سرہ ئے حال معلوم نہ وی، لکہ شان دتولو مجتہد منوصہ
پس بعضو انکار کرے دے چہ دا اجتہاد دنبى عليه السلام حصہ نہ وہ، حکم اللہ پاک
فرمایلى دى وما ينطق الخ يعنى ہفہ چہ کومہ خبرہ کوى پہ وحى سو کوى او دخیل طرف نہ
نہ کوى، پس ہر خبرہ چہ ہفہ ئے کوى نو ہفہ بہ ضامنا ثابت دى پہ وحى سرہ، او اجتہاد
داسى نہ وی، لہذا داد ہفہ شان نہ دے جواب دادے چہ مراد پہ دى وحى سرہ قرآن
دے نہ ہر ہفہ خبرہ چہ نبى عليه السلام ئے کوى، او کہ و منوجہ دا وحى عام دہ بیامو نبرہ
دانہ منوجہ د نبى عليه السلام اجتہاد وحى نہ وہ، بلکہ دا باطنى وحى دہ پہ اعتبار دمال
سروا و قرار سرہ پہ دى باندی، اوزمو نبرہ پہ نزد باندی نبى عليه السلام اول خو دوحى
انتظار کولو باندی مامور دے، پہ ہفہ خبرہ کسبى چہ وحى و مرآت نہ شوى يعنى ہر کلمہ چہ مسئلہ

پسبہ شی د نبی علیہ السلام و پرانندی اول خواجیہ دہ چہ وحی تہ انتظار و کبری دری وری
در خو پوری جواب دد غہ مسئلہ تہ او یا ترد غرض تہ فوت کید لو و ختمہ پوری، بیایہ رائے
باندی عمل کول دی پس د تیریدلو د مدی د انتظار نہ پس کہ چرتہ پہ رائے کنبی نبی علیہ
السلام صحیح دو، بیاخو پہ د غہ مسئلہ کنبی دوحی نزول نہ کیری او کہ چرتہ پہ رائے کنبی خطار
کبری وی بیاحو نازلیری چه پہ خطار باندی ورتہ خبردارے وشی او پہ خطار باندی
قرارے سالتی، پہ خلاف دہو لو مجتہدینو باندی حکہ کہ دوی خطا شی نو د دوی خطا
ترقیاستہ پوری باقی پاتی کیدے شی، او دامت معنی دہ د قول دامت مگر نبی علیہ السلام معصوم
دے د قرار عن الخطار نہ، پخلاف دہغہ نہ چہ ماسوی وی د نبی علیہ السلام د بیان نہ چہ پہ
رائے سرہ دامت د اجتہاد کونکو د طرف تہ حکہ دوی پہ خطا باندی قرار پاتی کیری او دوی
نہ پاک نہ دی چه قرارے رانسی پہ خطار باندی، او ددی نظائر کثیر دی د اصولو پہ کتابوں
کنبی -

تشریح - حضرت مانت دوحی باطن بیان کوی فرمائی داہغہ خیز دے چه نبی علیہ
السلام د اجتہاد پہ ذمہ یہ باندی حاصل کرے وی او اجتہاد داسی چه سوچے کیری
دی پہ خصوصی احکامو کنبی او بیائے د حکم مخصوص چه کوم علت وی دہغہ استنباط کرے
دی، او د غیر منصوص قیاس ئے پر کرے وی لکہ د تو لو مجتہدینو شان ہم د غہ شان دے
بعضو خلقو لکہ اشاعرہ او معتزلہ، ہغوی دی نہ انکار کرے دے، او ہغوی وائی چٹا اجتہاد
د نبی علیہ السلام شان دے حکہ د نبی علیہ السلام بارہ کنبی اللہ پاک فرمائی چه دے د خان
نہ خبری نہ کوی بلکہ دوحی ورتہ کیری دینہ د معلومہ شوہ چه د نبی علیہ السلام ہر خبر
دوحی دے، نو بیا اجتہاد تہ غہ ضرورت دے حکہ اجتہاد د عدم الوحی پہ صورت کنبی دے
حکہ اجتہاد دوحی نہ دہ لہذا اجتہاد دہغہ شان نہ دے، دینہ شارح جواب داکرے چه
پہ ایت کنبی دوحی یوحی نہ مراد قرآن دے، دانہ چه ہرہ خبرہ چه نبی علیہ السلام
کوی ہغہ ہر وحی وی او دلیل پہ دادے چه د غہ ایت یعنی و ما ینتطق الخ د کفارو پہ جواب
کنبی اللہ پاک فرمایے دے چه ہغوی نبی علیہ السلام باندی د افترا یعنی پہ اللہ باندی
د دروغو الزام لگولو، چه دہ د قرآن د خان نہ جو پر کرے دے، نو مذکورہ آیاتونہ نازل
شول، او کہ دا و مؤہم چه ایت عام دے او ہرہ خبرہ چه نبی علیہ السلام ئے کوی ہغہ پہ

وحی وی نو بیامونیزہ داتہ منوچہ اجتہاد وحی نہ دہ بلکہ اجتہاد ہم وحی دہ خوباطنی، د
 مال پہ اعتبار سرہ یعنی اخرا الامر رجوع بہ ہم وحی تہ کبری ادد حضور علیہ السلام قرار
 پہ دغہ اجتہاد باندی اده اجتہاد پہ ذریعہ باندی چہ کوم مسئلہ مستنبط شوی وی پہ ہنغے
 باندی برقرار پاتی کیدل داددی دلیل دے چہ گو یاداپہ وحی سرہ ثابت شوے دہ ابتداؤ۔
 صاحب المنار فرمائی چہ زمونیزہ مسک دادے چہ نبی علیہ السلام ماموں دے پہ
 انتظار الی الوحی سرہ، مطلب دادچہ کلہ یوہ نوی مسئلہ وہاندی پینبہ شی ذنبی علیہ السلام
 نودغہ مسئلہ جواب دہر کولوتہ بہ دوحی انتظار کوی دری ورخو پوری یا ترخو پوری چہ غرض نہ
 فوت کبری، ہنغہ دختہ پوری بہ انتظار کوی اددوری ورخو نہ پس اویا غرض فوت کیدلو او
 وحی رانقلہ نو بیابہ سویح کوی اداپہ خیلہ رائے سرہ بہ عمل کوی کہ چرتہ پہ رائے کنبی مصیبت
 دو اورائے صحیح وہ پہ مذکورہ مسئلہ کنبی نو بیابہ وحی نہ نارلیزی، دغہ مسئلہ بارہ کنبی او
 کہ نہ رائے صحیح نہ وی نو بیابہ وحی نارلیزی اوپہ خطار باندی ورتہ تنبیہ ورکولے کبری، ہر
 چہ نور مجتہدین دی نو ہنغوی اسی نہ دی بلکہ دھغوی دیو مسئلہ بارہ کنبی پہ غلطہ رائے
 باندی دریدل ترقیامتہ پوری ہم ممکن دی،

حضرت شارح فرمائی چہ حماد خبری ادماتن د خبری یومقصد دے ادهن د اچہ ماتن
 وائی مکر نبی علیہ السلام معصوم دے دقرار علی الخطاء نہ پہ خلاف دھن چہ دہ نہ غیروی
 یعنی بیان نہ چہ شوے دیکہ اجتہاد کونکو د طرف نہ پہ رائے خیلے سرہ حکم دغہ مجتہدین
 برقرار علی الخطاء پاتی کیدے شی، اودینہ محفوظ نہ پاتی کبری چہ قرار علی الخطائے
 رائشی دغہ وجہ دہ چہ دیو مجتہد دپارہ دبل مجتہد سرہ خلاف کول جائز دی، شارح
 فرمائی چہ دی دپارہ داصولوپہ کتابونو دیر نظر اوردی،

منہا انہ لما اسر اساری بدر و ہر سبعون نفر من الکفار فشاوا النبی
 اصحابہ فی حقہم فتکلم کل منہم برایۃ فقال ابو بکر قمر قومک و اهلک
 خذ منہم فذاد ینفعا و خلہم احرا را العلمہم یوقون بالاسلام بعد ذلک
 وقال غیر منکمن نفسک من قتل عباس و منکمن علیا من قتل عقیل و منکمن من قتل
 فلان لیقتل کل واحد منا قریبہ فقال ان اللہ لیلین قلوب رجال کلماء ویشدد

قلوب رجال كالمحجارة مثلك يا ابا بكرؓ كمثل ابراهيمؑ حيث قال فمن تبعني
فانه مني ومن عصاني فانك غفور رحيم ومثلك يا عمرؓ كمثل نوحؑ حيث
قال رب لا تذر علي الارض من الكافرين ديارا ثم استقر رايه على راي ابي
بكرؓ فامر باخذ الفداء وقال تستشهدون في احد بعدد بكم فقالوا قبلنا
فلما اخذ والفداء نزل عليه قوله ما كان للنبي ان يكون له امر حتى
يشخن في الارض تريدون عرض الدنيا والله يريد الآخرة والله عزيز حكيم
لولا كتاب من الله سبق لمسكتم فيما اخذتم عذاب عظيم فكلوا مما اعنتم
حلالا طيبا واتقوا الله ان الله غفور رحيم فبكي رسول الله صلى الله عليه
وسلم ونكى الصحابة كلهم وقال لو نزل العذاب ما بنحي احد منا الا عمرؓ ومعاذ
بن سعد فظهر ان الحق هو لاي عمرؓ ان النبي اخطأ حين عمل لبراي ابي بكرؓ
لكنه لم يقم على الخطأ بل تنبه عليه بانزال الآيات واصطنع الحكم على الفداء
وامر باكله ولم يامر برد الفداء وحرمة وهذا هو الفرق بين نزول النص
بخلاف الرأي وبين ظهوره بخلافه فان في الاول لا ينقض الرأي بالنص وفي
الثاني ينقض به.

مترجم ہاں۔ بعض ددغہ نظاروں نے ہفہ چہ ہر کد قید کرے بشول قیدیان دبدل
او ہغوی اویا کسان وود کافر انود قریش نہ، نو نبی علیہ السلام صحابہ کرام و ہغوی
بار کنبی مشورہ واغستہ، پس ہر یوکس پہ بچیلے رائے سرہ نصبرہ وکرلہ، پس ابو بکرؓ
وفرمائل داستاقوم او خاندان دے، لہذا فدیہ ترینہ واخلہ مونترہ تہ بہ فاندہ
وسوسوی اوازادے کرہ، کید سے شی دوی تہ داسلام توفیق ملاؤشی، پس ددینہ عمرؓ
وہرمائل تہ عباسؓ قتل کرہ، علیؓ بہ عقیل قتل کری او نہ بہ فلانے قتل کریم، پس ہر
یوبہ خیل نزدی رشتہ دار قتل کری، پس نبی علیہ السلام و فرمائل اللہ پاک داوبو
شان نرم زہونہ ہم دسر وپیدا کری دی اود کائنو پہ بیان سخت زہونہ ہم پیدا کری
دی، ابو بکرؓ ستامثال دابراہیم علیہ السلام پہ شان دے حکہ ہفہ ویلے وو، کہ شوک
تا بعد اری شوکوی ہفہ خانہ دے او کہ شوک حمانا فرمائی کوی نواے اللہ تہ غفور ورحیم

او اسے عمرہ ستامثال دَنوح پہ شان دے، حکم ہغوی ویلے وو، اسے ربہ پبزکہ باندی
 دکافر انویوکوس ہم مہ پر بزدہ، بیاد نبی علیہ السلام رائے دا بوکر پہ رائے باندی ودریدلہ
 او حکم تے وکرو، د فدیہ پہ اغستلو باندی او دا ہم تے و فرمایل چہ دی نہ پس دا احد
 پہ جنگ کبئی بہ ہم پہ دغہ نقداد باندی تاسو شہیدان کبیری، ہغوی ویل سو بزہ تہ منظور
 دہ، پس ہرکہ چہ دوی فدیہ دا غستلہ نبی علیہ السلام باندی واللہ پاک دا قول نازل شو،
 ماکان الخ یعنی یونہی د پارہ دا مناسب نہ دی چہ دے قیدیان ونیسی تردی چہ پزکہ
 کبئی خونریزی ونہ کبری، تاسود دنیا فائدہ لتوی اوللہ د آخرت فائدہ اوللہ پاک
 غالبہ او حکمت والودے، اوکہ چرتہ وپاندی نہ لوح محفوظ کبئی واللہ حکم نہ وے نیل
 شوے نو فدیہ اغستلو پہ وجہ باندی بہ تاسو باندی عذاب عظیم رانغے وے، پس او سو
 چہ کوم خیز تاسو بطور غنیمت اغستے دے ہغہ فوری حلال او طیب طریق سرہ اوللہ نہ
 ویرہ کوی حکم ہغہ غفور اورحیم دے، پس نبی علیہ السلام ہم تہ ل او تو لو صحابہ
 کرام موٹہم او نبی علیہ السلام و فرمایل چہ کہ عذاب نازل شوے وے پہ مو بزہ کبئی بہ
 یوکس ہم ماسوی د عمر او معاذ بن سعد نہ وے بیچ شوے، پس ظاہرہ شوہ چہ رائے ذ
 عمر حق دہ، او دا بوکر پہ رائے باندی عمل کولو دوجھی نہ نبی علیہ السلام خطا، شولو،
 لیکن پہ دغہ خطا، باندی قائم پاتی نہ شو، بلکہ دا یا تو پہ نزول سرہ پہ دغہ باندی خبردار کرے
 شو، او حکم پہ اغستلو د فدیہ باندی باقی و سائل شو، او د ہغہ پہ خوراک باندی ہم او د فدیہ
 پہ رد کولو باندی او حرام والی باندی حکم ونہ کرے شو، او ہم دافرق دے پہ مابین د نزل
 دلفظ کبئی پہ خلاف دے رائے باندی او پہ مابین دظہور ولفظ کبئی پہ خلاف د رائے باندی
 حکم پہ اول کبئی رائے نہ ماتبیری پہ لفظ سرہ او پہ ثانی کبئی و لفظ پہ وجہ رائے ماتیری،
 تشریح ۱۔ حضرت شارح ددی خبری نظیر وپاندی گوی چہ کہ نبی علیہ السلام نہ پہ
 اجتہاد کبئی خطا، شوی وی نو پہ ہغہ باندی قائم نہ وے پاتی کرے شوے بلکہ واللہ د طرف نہ
 پہ ہغہ خطا، باندی تنبیہ و رکھے شوے دہ، مثلاً جنگ بدر چہ کلہ اختتام تہ ورسیدو
 نو تقریباً او پاکسان وقریشونہ کو قتل کرے شول، دی کبئی د نبی علیہ السلام ویرنزدی
 رشتہ داران ہم وو، مثلاً د نبی علیہ السلام ترہ حضرت عباس او ترہ جوی حضرت عقیل
 یکبئی ہم وو، نو نبی علیہ السلام د صحابہ کرام نہ ددوی پہ حقلہ باندی مشورہ و اغتلا حضرت

ابوبکرؓ یارِ غارِ چہ ولیدل چہ دہنی علیہ السلام خواہش دادے چہ ہوی قتل نہ کرے شی
 اود فیہ اغستلوسرہ ازاد کرے شی نورائے داوسر کرہ چہ یارسول اللہؐ داہم ستاد قوم او
 خاندان افراد دی لہذا فیہ اغستلوسرہ و پر یخو دلے شی، حضرت عمرؓ رائے دہ کرہ
 چہ یارسول اللہؐ تا سو خپل رشتہ دار قتل کرے حضرت علیؓ د خپل قتل کری اونہ بہ
 خپل غرض دا چہ ہر یوکس د خپل رشتہ دار قتل کری، نبی علیہ السلام د فرمائیل چہ اللہ
 پاک د بعض سرور ہونہ لکہ دا ابو نرم پیدا کری دی، اود بعضو لکہ د کانرو سخت (اقل کبی
 ابوبکرؓ اود ویم کنبی عمرؓ تہ اشارہ وہ) ابوبکرؓ ستا مثال د ابراہیمؑ او عیسیٰؑ علیہم السلام
 پہ شان باندی دے حکم ابراہیم علیہ السلام د خپل قوم بارہ کنبی د فرمائیل فن الخ یعنی
 خوک تا بعداری کوی محافو ہفہ خو محاف نہ دے اکہ خوک نہ کوی نو بیام اللہ پاکہ تم مہر بانہ
 او بخشش کونکے ئے، او عیسیٰ علیہ السلام بہ فرمائیل ان تعد تمہ الخ اسے خدا ایکہ تہ
 عذاب و م کوئی محادی نافرمان قوم لروہ نو ستا بندگان دی، (لہذا تالروہ اختیار دے) اکہ تہ
 معاف کوی نو تہ غالبہ او حکمت والا ذات ئے (یعنی تا نہ خوک تپوس کو لے شی،) او عمرؓ ستا
 مثال دنوحؑ او موسیٰؑ پہ شان دے، نوحؑ د خپل قوم بارہ کنبی د فرمائیل سب الخ اسے ربہ
 پہ زمکہ باندی د کا فرانو یوکو ہم مہ پر بز دہ حکم کہ دوی تہ پر بز دی نو ستا بندگان بہ
 گمراہ کوی او صرف نافرمانہ اولاد بہ راو ہی، او موسیٰ علیہ السلام د فرمائیل اسے خدایہ
 دوی یعنی قوم فرعون مالونہ ختم کرہ اوزر نہ ئے سخت کرہ چہ دسرہ نہ ایمان رانہ و ہی،
 مگر چہ عذاب الیم دینی یعنی د آخرت عذاب او ظاہرہ خبرہ دہ چہ ہفہ وخت کنبی بہ
 ایمان قبول نہ وی گو یا موسیٰؑ قوم فرعون باندی د نافرمانی دوجھی نہ دومرہ غصہ و،
 چہ ایمان ئے ہم پہ ہغوی باندی پیر زو نہ شولو، بیانی علیہ السلام د ابوبکرؓ رائے غورہ کرہ
 اود فیہ پہ اغستلوسرے امر و کر لو لیکن دلے دسرہ د فرمائیل چہ ہم دغہ ہومرہ یعنی د
 قید یا نو د نقد او موافق بہ پہ جنگ کنبی تا سو شہیدان کیری ہم یا صحابہ کرامؓ و ویل
 چہ موزہ تہ دا منظورہ دہ اود فیہ ئے واغستلہ، اللہ پاک پہ نبی علیہ السلام باندی
 آیت کریمہ نازل کرو،) چہ یونہی د پارہ دا مناسبہ نہ دہ چہ ہفہ د قید یا نو وسائی یعنی ذبیہ
 دوا خلی تردی چہ بنہہ مبالغہ پہ قتل کنبی ونہ کری او تا سو چہ ذبیہ اغستلہ نو
 ستا سو و پاندی د دنیا فائدہ دہ،) اود اللہ پہ و پاندی ستا سو د آخرت فائدہ دہ، او

اللہ پاک غالبہ دے سزا ہم وں کو لے شی لیکن حکمت والا دے مہلت و رکوی او کہ چرتہ واللہ
 پہ علم اولوح محفوظ کبھی دورا ندی یوحکم نہ وے (او ہفہ دا چہ مجتہد کلہ خطا شی، نو
 مواخذہ بہئے نہ کبیری) نو ستاد فد یہ اغستلو یہ وجہ باندی بہ تا سوتہ عذاب عظیم ملاؤ
 شوے وے، یا صحابہ کرامؓ بہ دا سو بیچ کولو چہ یرہ دوسرہ سختہ تلبیہ راغلہ نو چرکوم
 مال غنیمت موزہ قر دغے قید یا نو نہ ملاؤ شوے دے فد یہ پہ صورت کبھی دا خوب
 اوس حرام وی نواللہ پاک و فرمائیل چہ کوم مال غنیمت تا سو حاصل کرے دے ہفہ حلال
 او طیب طریق سر خوری، رحلال دا چہ نصے پہ حرمت نہ ویں اعلیٰ مثلا ذخریہ
 پہ حرمت نصے راغلے دے، او طیب دا چہ دیل حق نہ وی یوحین بہ حلال ہم وی لیکن طیب
 بہ نہ وی، مثلا دگل غریبہ حلالہ وہ لیکن چہ دیل حق وی او پہ ناحق طریق سرہ ئے
 تر خوری تو حلال دے خو طیب نہ دے، خذہذا الفرق لعلمک لاتجدون غیر هذا الموضع
 نبی علیہ السلام او صحابہ کرامؓ ددی ایا تو نو پہ نزل سرہ ڈیر و تہل او بیانی علیہ
 السلام و فرمائیل کہ چرتہ عذاب الہی نازل شوے وے نو ما سوی د عمر او معاذ بن سعد
 (واہم د عمرؓ پہ رائے وو) نہ بہ شو کہ ہم نہ وے بیچ شوے، پس دینہ دا ظاہرہ شوہ
 چہ رائے ہم د عمرؓ حق وہ، اود ابو بکرؓ پہ رائے باندی د عمل کولو پہ وجہ نبی علیہ السلام
 نہ اجتہادی خطا و شوہ، لیکن پہ دغہ اجتہادی خطا باندی نبی علیہ السلام قائم پاتی
 نہ کرے شو بلکہ ہفہ تہ فوراً پہ دی باندی خبر دارے وں کرے شو، چہ ستاد ا فعل
 خطا، وو، او صواب نہ وو، لیکن دینہ باوجود ہم اللہ پاک دا فرمائیل چہ ستا سو کوم
 مال غنیمت بطور فد یہ اغستے دے ہفہ تالو فرہ حلال دے اود غہ مال چونکہ ہم د
 نبی علیہ السلام د مذکورہ اجتہاد (کوم چہ داخذ فد یہ پہ صورت کبھی وو) پہ
 وجہ اغستے شوے وو، دینہ د اہم معلوم شوہ چہ اجتہادی حکم ماتبیری نہ آکر کہ خطا
 پہ کبھی واقع شی،

دلہ کبھی منکرین حدیث داوائی چہ د نبی علیہ السلام واقوال اتباع حکم واجب نہ دہ
 چہ خطا پہ کبھی واقع کبیری لیکن موزہ دا وایو چہ اولاً شو کہ د اسی شوی ہم وی یعنی
 خطا واقع وی نواللہ پاک ہفہ پہ خبر دار کرے ہم دے، او بل د اذکورہ واقعہ پہ
 خلیہ د ہفہ یعنی د نبی علیہ السلام د اتباع دلیل دے دانہ چہ داکار حدیث والا د پارہ

دلیل دے او ہفتہ دا چہ صحابہ کرامؓ تہ اللہ پاک د فدیہ دخوریو اجازت ورکریو او دوا چہ کلہ
دنبی علیہ السلام دا اجتہاد پہ نتیجہ کنسی وو، داد دی دلیل دے چہ اللہ پاک کہ نبی علیہ
السلام تہ پہ یوہ خبرہ محبوبانہ غونڈی عناب ورکری ہم نو بیامت د پارہ دغہ خبرہ واتباع
ور دے،

دھذا هو الفرق الخ سرہ شامح دیو فرق وضاحت کوی او ہفتہ دا چہ کلہ پہ اجتہاد
سرہ یو حکم ثابت شی خونصے تے پہ خلاف باندی بیانا نازل شی او کلہ نص و پاندی نہ موجود
دی او اجتہاد د ہفتہ خلاف وشی پہ اول صورت کنسی اجتہادی حکم نہ ماتیبری ثانی کنسی تیری
اول کنسی حکم نہ ماتیبری چہ ہلتہ کنسی اول اجتہاد سرہ ثبوت د حکم راشی او نزول د نص بعد
کنسی راشی او ثانی کنسی چونکہ نص و پاندی نہ موجود وی او پہ خلاف دا اجتہاد کنسی بشارہ
وی لہذا دی صورت کنسی پہ اجتہادی حکم منقوض کیری،

دھذا کالالہام ای الفرق بین اجتہاد النبئی وغیرہ من المجتہدین کالفرق
بین الہام النبئی وغیرہ من الاولیاء، فانہ حجتہ قاطعہ فی حقہ وان لم یکن
فی حق غیرہ بہذہ الصفتہ فالہامہ قسم من الوحی یکون حجتہ متعدیۃ
الی عامۃ الخلق والہام الاولیاء حجتہ فی حق انفسہم ان وافق الشریعۃ ولم
یتعدالی غیرہم الا اذا اخذنا بقولہم بطریق الاداب *

ترجمہ :- او دا پہ شان د الہام دے یعنی پہ اجتہاد نبی علیہ السلام او
پہ اجتہاد غیر د ہفتہ کنسی یعنی مجتہدینو کہ د نبی علیہ السلام الہام او نبی و اولیا و کنسی چہ
کہوم فرق دے حکمہ دا اولیا الہام دوی پہ حق کنسی قطعی حجت دے اگرچہ پہ حق د غیر کنسی پہ
صفت سرہ نہ دے پس الہام نبی علیہ السلام دوحی یو قسم دے، او دا یو متعدی حجت دے
عام و مخلوق تہ او دا اولیا الہام د ہفتی پہ حق کنسی خو حجت دے، کہ چر تہ موافق د شرع وی،
او دوی نہ علاوہ بل چاہتہ متعدی نہ دے ہا ہے کہ چر تہ موافق د دوی قول و ادب پہ طریقہ
داخلو،

تشریح :- حضرت مانق فرمائی چہ د نبی علیہ السلام اجتہاد ہم د ہفتہ د الہام

پہ شان دے لکہ خرنکہ چہ د بنی علیہ السلام الہام اود غیر یہ الہام کسبی فرق دے دغہ
شان د بنی علیہ السلام اود غیر مجتہدینو یہ اجتہاد کسبی ہم فرق دے، د بنی علیہ السلام
کہ اجتہادی خطا، وشی ہم نو یہ ہفتہ خطا باندی ورتہ طوراً اللہ دظرفہ تہ تہ تہ تہ تہ
اودر چہ نور مجتہدین دی نو ممکنہ وہ چہ ددوی ترقیامتہ پوری ہم دغہ شان پاتی شی، دغہ
الہام ہم واحد، د بنی علیہ السلام الہام دوحی یوقسم دے اودا یوقطعی حجت د لیل دے
د بنی علیہ السلام یہ حق کسبی ہم اود عامو خلقو یہ حق کسبی ہم اودر چہ داویار اللہ ماسوی
الانبیار الہام دے نو ددوی یہ حق کسبی خود الہام حجت قطعی دے لیکن د نورو یہ حق
کسبی حجت قطعی نہ دے اود دوی یہ حق کسبی بہ ہم ہلہ قطعی حجت وی کہ چرتہ د شرع
موافق وی اود کہ شرع موافق نہ وی نو بیا ددوی یہ حق کسبی ہم حجت نہ دے، بلکہ وابہ
د شیطان کارستانی وی، بہر حال داویار الہام د بل یہ حق کسبی حجت نہ دے اہا ہے البتہ
کہ موثرہ ددوی الہام اخلو ہم نو یہ طریقہ دا دبے اغستہ شو، لیکن دیو شرعی د سبیل
یہ حیث نے نہ شو اغستہ،

شرع فی بحث شرع من قبلنا من حجة انما ملقہ بالسنة واختلف فیہا
فقال بعضهم یلزم عندنا مطلقاً وقال بعضهم لا یلزمنا قط والخیار هو ما
ذکره المصنف بقوله وشرائع من قبلنا تلزمنا اذا قص الله ورسوله من غیر انکار
فانه اذا لم یقص الله علینا بل وجدت فی التوراة والا انجیل فقط لا تلزمنا
لانهم حرفوا التوراة والا انجیل کثیر اودر جوا فیہما احکام ابھوار انفسہم
فلم یتقن انہما من عند الله تعالیٰ وکذا اذا قص الله علینا شرا نکر علینا بعد
نقل القصة صریحاً بان لا تفعلوا مثل ذالک اود دلالة بان ذالک کان جزاء ظلمہم
فح یحرم علینا العمل بہ وهذا اصل کبیر لابی حنیفہ یتفرع علیہ اکثر
الاحکام الفقہیہ فمثال ما لم ینکر علینا بعد نقل القصة قوله ۱۰ وکتبتنا علیہم
فیہا ای علی الیہود فی التوراة ان النفس بالنفس والعین بالانف والوانف بالانف
بالاذن والسب بالنس والجروح بقصاص فهذا کله باق علینا و هكذا قوله ۱۱
وینبئهم ان الما رقتہ بینہما ای بین ناقة صالح وقومه لیستدل بہ علی ان

القسمۃ بطریق المہایاۃ جائزۃ وھکذا قولہ انکم لتاتون الرجال شہوۃ من دون النساء فی حق قوم لوط یدل علی حرمة اللواطۃ علینا ومثال ما انکرہ علینا بعد القصة قولہ نبظلم من الذین ہاد وحرمناعلیہم طیبات احلت لہم وقولہ وعلی الذین ہاد واحرمنا کل ذی ظفر ومن البقر والغنم حرمتا علیہم شحوسہا ثم قال ذلک جزیناہم ببغیہم فعلم انہ لم یکن حراما علینا .

ترجمہ :- بیا شروع کریں مانتے پہ بحث دو رہا ندینو شریعتو کنینی ددی جہت نہ چہ دامالحق دی پہ سنت پورسی او اختلاف کرے شوے دے پہ دی کنی پس بعضو ویلی دی چہ دماقبل شرانعو تا بعداری مطلقاً پہ مونزہ بانزی واجبہ دہ، او بعضو ویلی دی چہ دسرہ نہ واجبہ نہ دہ، او غورہ مذہب ہفہ دے چہ کوم مصنف پہ خپل قول سرہ ذکر کرے دے او ہفہ دا چہ ماقیل شرانع بہ پہ مونزہ لازم دی، کہ چرتہ اللہ پاک او دہفہ رسول بغیر دہ انکار نہ ہفہ بیان کری دی، حکم کہ اللہ پاک دہفہ بیان نہ وی کری بلکہ مونزہ پہ تورات او پہ انجیل کنی موندل دی صرف، نو پہ مونزہ دہفہ تا بعداری لازم نہ دہ بیا، حکم دی اہل کتابو پہ تورات او انجیل کنی پر تحریف کرے دے، او چہ احکامات کے پہ کنی دخپل نفسالی خواہشا تو موافق درج کری دی، لہذا دا یقین نشہ چہ دابہ اللہ جانہ نہ وی، او دغہ شان چہ اللہ بیان کری خود نقل دقتہ نہ پس کے پہ صراحتہ انکار کرے وی، چہ تا سوبہ داسی نہ کوی دانکار دلالت وی چہ دادوی دظلم بدلہ دہ، نو بیا مونزہ لروہ پہ ہفہ بانزی عمل کول حرام دی، او دا یوہ لویہ قاعدہ دہ، چہ چہ ہفہ ہی حکام پہ امام ابوحنیفہ متفرع کری دی، پس مثال دہفہ چہ دقتہ نقل کولو نہ پس پہ ز مونزہ پہ حقلہ انکار نہ وی شوے، دا قول دباری تعالی دے وکتبنا الخ یعنی مونزہ پہ ہفوی (اہل کتابو) بانزی دا خبرہ مقرر کری وہ، چہ دقتہ پہ بدلہ کین نفس دے اودستری بدلہ کنی ستر کہ دہ، اود پوزی بدلہ کنی پوزہ دہ، اود غورہ بدلہ کنی غورہ دے اود غابن بدلہ کنی غابن دے، او زخونہ تہول برابر دی، پس دا تہول پہ مونزہ بانزی باقی دی، او دغہ شان قول داللہ تعالی، اودوی تہ خبر وں کرہ چہ تقسیم داو بو بانزی پہ مابین

دوی کنبی یعنی پہ ما بین د اونی ذ صالح علیہ السلام او د قوم د هغه کنبی، استدلال نیول شوے دے پہ دی سره چه تقسیم بطریق الها یا ة جائز دے، او دغه شان قول د الله تعالیٰ اِنَّكُمْ اِلٰحِیٰعِیٰ تَاسُو سِر و تہ راتک کوی پہ شهوت سره ماسوی د بنحو نہ، پہ حق د لوط علیہ السلام کنبی د ادلالت کوی پہ حرمت د لواطت باندی پہ حق ز موبزه کنبی هم، او مثال هغه چه انکار پہ کرے وی ز موبزه۔ پہ حق کنبی پس د نقل د قصه نہ د اقول د الله تعالیٰ فبظلم اِلٰحِیٰعِیٰ د هغوی د ظلم پہ وجه باندی موبزه۔ پہ هغوی باندی حلال خیز و نه حرام کبری و او د اقول د الله تعالیٰ، و علی الذین اِلٰحِیٰعِیٰ او موبزه۔ پہ یہودیانو باندی حرام کبری و، هر نوک اولاد اثنوا و او د غوا و او د گدی نه د دوی و از بره په دوی موبزه حرام کبری و، دینه پس بیا الله پاک د فرمائیل داد دوی د ظلم او بغاوت سزاوی، پس معلومه شوه چه د اہم موبزه حرام نه دی،

تشریح ۱۔ حضرت شارح د ماتن د راتلونکی عبارت غرض بیانوی او هغه دا چه ما قبل شرائع کوم چه بغیر د شه انکار نه موبزه تہ رار سیدی وی نو چونکہ هغه هم ملحق دی په سنت پوری دی وجه نه د سنت په بحث کنبی د هغه بیان هم کوی، حکم مثلاً د شریعت موسوی دیوی خبری تا بعداری لکه د امت کوی نو په دی حیثیت نہ چه د موسیٰ د شریعت حکم دے بلکه په دی حیثیت چه داد شریعت محمدی یوحکم دے، اوس په دی کنبی مثلاً مے شوک وائی په موبزه باندی د ما قبل شرائع تا بعداری مطلقاً لائن مہ دے، حکم چه کوم شریعت ز یونبی د پارہ ثابت شوے دے نو دا قیامتہ پوری باقی دے حکم دغه شریعت د الله مرضی و او قرآن کنبی س اخی او لکن الذین هدی الله فہم ہداهم اقتده، دغه انبیاء و کرام و تہ الله تعالیٰ ہدایت کرے دے، نو هغوی د ہدایت تا بعداری و کرہ لیکن دی باندی اعتراض وارویدے ہی او هغه دا چه تہ دائی دھر نبی شریعت د الله رضا او مرضی و، لہذا ترقیامتہ پوری پہ باقی وی نو دا خو شہ ضروری نہ دے چه الی یوم الساعہ و باقی وی، حکم جائزہ دے چه د الله رضا و پیر دغه شریعت تریو خاص یعنی د بل نبی راتلو پوری وی، او بل دا چه د تیر شوی انبیاء د ہدایت تا بعداری حکم چه کرے شوے دے نو د اہم فریضی نہ بلکه اصولی مسائلو کنبی حکم اصولی د قولو نبیانیوی دی،

بعض وائی چه موبزه باندی سره نہ د ما قبل شریعتو تا بعداری لائن مہ نہ دے، حکم

دھر نبی د شریعت اختتام د بل نبی د بعثتہ پوری دے لیکن پہ دی باندی دا اعتراض وارد پیری
 چہ دا خبرہ دا اول شریعت پہ مکمل منسوخ کید لو دلائل نہ کوی بلکہ پہ فی الحمله منسوخ کید لو دلائل
 کوی یعنی چہ نسخ پہ کسبی راغلی وی دا ضروری نہ دہ چہ کلی طور باندی بہ منسوخ وی ،
 غور مذهب ہنہ دے کوم چہ مانن ذکر کرے دے ، او ہنہ دا چہ د ماقبل شرانعو بو
 حکم اللہ او د ہنہ رسولؐ مونزہ تہ بیان کرے وی او حہ انکارے پہ نہ وی کرے صراحتہ یا
 دلالت نو د ہنہ تابعداری پہ مونزہ بانڈی لازم دہ ، او س دلتہ کسبی متعدد صورتونہ جو پیری
 یو دا چہ دسرہ نہ اللہ رسولؐ بیان کرے نہ وی ، د ماقبل شریعت یو حکم او صرف پہ تو مات او انجیل
 کسبی د ہنہ بیان وی تو مونزہ د پارہ بیانیہ ہنہ تابعداری ضروری نہ دہ ، حکم چہ پہ تو مات
 او پہ انجیل کسبی پیر تحریف شوع دے او دا اہل کتابو یهود او انصاری پہ کسبی پیر سبخری
 دخیل نفسانی خواہشاتو پہ بنیاد درج کیری وی لہذا دا اعتبار قابلہ نہ دی ، چہ کسبی دا بہ اللہ
 د جانہ نہ وی ، او بل صورت دا چہ اللہ او ہنہ رسولؐ یو حکم د ماقبل شریعت بیان کرے وی
 خو صراحتہ پہ انکار کرے وی چہ داسی بہ تاسونہ کوی نو دا ہم زونزہ د تابعداری قابلہ نہ دے
 بل دا چہ صراحتہ خوئے پہ انکار نہ وی کرے لیکن انکار دلالت موجود وی ، یعنی دلیل موجود وی
 چہ ہنہ پہ دی دلالت کوی چہ داسی کول نہ دی پکار شنگہ چہ ماقبل خلقو کیری دی ، مثلاً آخر کسبی
 دا ذیلے شوی وی ، چہ دا د ہنوی د ظلم جزا دہ ، نو داسی وخت کسبی مونزہ لورہ پہ حکم د ماقبل
 شریعت باندی عمل کول پکار نہ دی بلکہ جرم دی ،

شامحؒ فرمائی چہ د الویہ قاعدہ د کا او امام صاحبؒ پہ دی بانڈی د پیر و مسئلو تفریح کرئی
 بیا وضاحت پہ امثلہ متعددہ سرہ شامحؒ کرے دے ، او ہنہ دا چہ د ماقبل شریعت یو حکم بغیر
 د خہ انکار نہ راغلی وی ، نو د ہنہ مثال کہ قرآن کسبی دا اہل کتابو بارہ کسبی راغلی چہ پہ دی بانڈی
 مادا خبرہ مقورس کیری وہ چہ د نفس د قتل بدلہ کسبی بہ نفس قتل کیری او دسترگی ذخمی کولو بدلہ
 کسبی پہ سترکہ ذخمی کولے شی ، او د پوزی بدلہ کسبی پوزہ او غور بدلہ کسبی غور او د غابن بدلہ
 کسبی غابن ، غرض دا چہ قول زخمونہ برابر وی ، پس دا حکم د قصاص اللہ پاکؐ بغیر د خہ انکار نہ
 بیان کرے دے ، او دا دسرہ نشتہ چہ داسی بہ نہ کوی لہذا مونزہ بہ ہم پہ دی عمل کو دا د ہنہ
 شان دا حکایت اللہ پاکؐ نقل کوی و شبہم ان الما قسمة بیتہم ، د صالح علیہ السلام قوم چہ کلہ
 د ہنہ دا معجزہ طلب کرہ چہ مونزہ بہ ہلہ ایمان را ورو چہ د د غے مخاخ غرنہ مونزہ نہ یوہ

ملار بہ اوبنہ دمجزی پہ شکل پیدانہ کری، اللہ پاک دہ لره دامعجزہ ورکړلہ او اوبنہ بیدا
 اشلہ، بیا قوم بہ یوسے چینی نہ اوبہ شکیل اوبنہ بہ ہم دغے چینی لره ورتلہ، صالح علیہ السلام
 داللہ پہ حکم باندی دانیصلہ دکرہ چہ یوہ ورسخ یہ اوبنہ اوبہ شکی، حکم دہیری زیاتی
 اوبہ شکی او یوسخ یہ تاسواوبہ شکی، باقی قصہ تفاسیر و کنبی مطالعہ کری، دی قصہ نہ دا
 معلومہ شوہ چہ پہ مہایا تو کنبی شرکت جائز دے، شرکت فی المہایات دبتہ دای چہ پہ یو
 مشترک عین کنبی د فوائد و تقسیم وشی نو دا جائز دی مثلاً دوہ کسان پہ یواس کنبی شریک دی
 یوسخ تربینہ یوکس د سورتی فائدہ اوبلہ ورسخ تربینہ بل کس د سورتی فائدہ اگستے شی،
 حکم یوہ چینہ وہ او یوہ ورسخ د قوم پہ استعمال کنبی وہ، اوبلہ ورسخ دا وینی پہ استعمال کنبی
 وہ، دغے شان دلوط علیہ السلام قوم بہ ہلکانوسرہ غلط کار کولو نولوط علیہ السلام ورتہ
 ویل چہ اشکم لتا تون الخ یعنی تاسو خلق د بشکو نہ علاوہ سر ورتہ رانگ کوی، دی
 حکایت کولو نہ پس خہ انکار نہ دے راغلے ادایت دلالت کوی پہ دی چہ لواطت بدعمل دے
 لہذا از موبزہ پہ حق کنبی ہم د حرمت د لواطت حکم دے، او ہر چہ پس د نقل د حکایت نہ انکار دی
 لکہ یہو دیانو بارہ کنبی اللہ پاک فرمائی چہ فبظلم من الذین الخ دیہو دیانو د ظلم دوجھی نہ
 چہ ہغوی باندی حلال خیز و نہ حرام کرے شوی وو، نودلت کنبی دا ایت دلالت کوی چہ پہ ہغوی
 باندی د حلالو حرامیدل د ہغوی د ظلم پہ سبب سرہ وو، لہذا موبزہ د پارہ دا تا بعداری
 الاثمہ فزده، یا لکہ یہو دیانو بارہ کنبی س الخی چہ پہ دوی د ہغے حنا ورس غوبنہ حرامہ وہ چہ
 ہغے نو کونہ وہ، اودغے شان دگہا و غوا، وغیرہ وازبرہ پہ ہم حرامہ وہ، او آخر کنبی اللہ
 فرمائی داددوی بغاوت پہ وجہ باندی نودلتہ داپتہ و لکیدہ چہ پہ موبزہ باندی مذکور
 خیز و نہ حلال دی حرام نہ دی، حکم ایت کرمیہ کنبی دلالت انکار راغلے دے،

ثم هذه الشرائع التي تلزمنا انما تلزمنا على انها شريعة لرسولنا
 لا على انها شرائع للانبياء السابقة لانها اذا قصت في كتابنا بلا
 انصارات تجز من دييننا وقد قال الله تعالى لنبينا اولئك
 الذين هدى الله فبهداهم اقتده ..

ترجمہ :- بیاد دی شراعتوچہ مونزہ بانڈی تے تابعداری لازم دہ نوذ الزوم و وجہ نہ دے چہ دارمونزہ در رسول شریعت دے، دی وجہ نہ، نہ چہ دماقبل نبیا نو شراعت دی، حکم چہ ہر کلمہ د دی بیان زمونزہ پر کتاب کنبی بغیر د خہ انکار نہ وشو نو داز مونزہ ددین جزہ و کرحید لو او اللہ پاک زمونزہ نبی علیہ السلام تہ فرمایلی دی، اولئک الخ یعنی دغہ انبیاء ہغہ کسان دی چہ چاہہ اللہ پاک ہدایت کرے دے، پس تہ د دی دہدایت تابعداری و کرہ،

تشریح :- حضرت شامح دفع دیوشبہ کوی او ہغہ دا چہ کہ دماقبل شریعت دیو حکم تابعداری مونزہ کوونوایا بہ دی حیثیت بہ تے کوو، چہ دا دماقبل نبی د شریعت حکم دے، ادکہ پہ دی حیثیت چہ دازمونزہ د نبی د شریعت حکم دے نو شامح فرمایا چہ کہ دماقبل شریعت مثلاً د عیسیٰ علیہ السلام د شریعت دیو حکم تابعداری مونزہ کوو تو پہ دی حیثیت نہ چہ دا شریعت عیسوی حکم دے بلکہ پہ دی حیثیت چہ د شریعت نبوی حکم دے، حکم چہ ہر کلمہ زمونزہ پر کتاب کنبی د دی بیان راغلو او ہغہ خہ انکار نکیر پر اللہ پاک ونہ کرو نو دغہ حکم مذکورہ فی کتاب زمونزہ د شریعت یوہ حصہ و کرحیدلہ، بیاد دی دتائید د پارہ شامح دایت ہم راوہے دے اولئک الخ :

ثم شرع في بيان تقليد الصحابة لما قاب البحث السنة فقال تقليد الصحابي واجب يترك به القياس اى قياس التابعين ومن بعدهم لان قياس الصحابي لا يترك بقول صحابي اخر لاحتمال السماع من الرسول صلعم بل هو الظاهر في حقه وان لم يسند اليه ولئن سلم انه ليس مسموعا منه بل هو ما يه فرأى الصحابي اقوى من رأى غيرهم لانهم شاهدوا احوال التنزيل واسرار الشريعة فلهم منزلة على غيرهم وقال الصرخي لا يجب تقليد الا فيما لا يدرك بالقياس لانه ح يتعين جهة السماع منه بخلاف ما اذا كان مدركا بالقياس لانه يحتمل ان يكون هو ما يه واطعاً فيه فلا يكون جهة على غيره وقال الشافعي لا يقلد احد منهم سواء كان مدركا بالقياس اولاً لان الصحابة كان يخالف بعضهم بعضا وليس احد هم اولى من الاخر فنعين للبطلان وقد اتفق

عمل اصحابنا بالتقليد فيما لا يعقل بالقياس يعني ان ابا حنيفة وصاحبيه كلهم متفقون بتقليد الصحابي كما في اقل الحيض فان العقل قاصر يدركه فعملنا جميعا بما قالت عائشة اقل الحيض الجارية البكر والثيب ثلثة ايام ولياليها واكثره عشرة وشر او ما باع باقل مما باع قبل نقد الثمن الاول فان القياس يقتضي جوازه ولكننا قلنا بحرمته جميعا عملا بقول عائشة لثلاث المرأة وقد باعت بستمائة بعد ما شرت بثمن مائة من زيد بن ارقم بنس ما شريت واشترت ابنتي زيد بن ارقم بان الله تعالى ابطال حجه وجهاده مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ان لم يثبت

ترجمہ۔۔ بیا شروع وکروہ مصنف پہ بیان دے گا کہ وہ کونساں لوگوں کے ہاں نہ پہ جتنوں کو سنت پوری پس دے فرمائیں کہ تعلیم صحابہ واجب ہے اور ترک کو لے بہ شی بہ دی سرہ قیاس، یعنی قیاس تا بعینہ او ذوی نہ ورسوخلو، حکم قیاس صحابی بدل صحابی پہ قول سرہ نشی ترک کید سے حکم رسول اللہ نہ دسماع احتمال نشی بلکہ داظاہر سے دھنہ پہ حق کبھی اگر کہ اسناد سے دس نہ وی کری، او کہ چرتہ ومنل شی چہ د نبی علیہ السلام نہ سے سماع نہ دہ شوی بلکہ داد صحابی خیلہ رائے دہ نوبیاہم د صحابی قول ددوی نہ دما سوی د رائے نہ قوی سے، حکم دوی دقرآن د نزول د احوالو مشاہد کری دہ او دغہ شان د شریعت درازو نو لہذا دوی لوہ فضیلت حاصل دے پہ غیر باندی اور صحیحی وائی چہ ددوی تعلیم نہ سے واجب مگر پہ ہنہ مسئلے کبھی چہ ادراک سے پہ قیاس سرہ نہ کبیری، حکم پہ دغہ وخت کبھی د رسول نہ دسماع جمع متعین دے پہ خلاف دھنہ چہ ادراک سے پہ قیاس سرہ کبیری حکم دا احتمال شتہ چہ داودہ خیلہ رائے وی او پکبھی خطا د شو سے وی، لہذا پہ بل باندی حجت نہ کرچی، امام شافعی وائی چہ دیو کس تعلیم پہ دوی کبھی واجب نہ دے، برا برہ دہ کہ ادراک سے پہ قیاس سرہ کبیری او کہ نہ کبیری، حکم صحابہ دیو بل مخالفت کرے دے او یو دبل نہ اوئی نہ دے لہذا ابطال متعین شو سے او زونہ دہ اصحابو عمل پہ تعلیم د صحابہ باندی متفق شو سے دے، پہ ہنہ مسئلہ کبھی چہ قیاس سرے ادراک نشی کید لے، یعنی امام ابو حنیفہ او صاحبین ہول پہ دی متفق دی چہ

تقلید صحابہ واجب دے لکہ پہ اقل حیض کنبی، حکم عقل ددی پہ ادراک کنبی قاصر دے پس مونزہ عمل و کرد پہ قول د عائشہؓ باندی چہ اقل د جنینی د پارہ بکرو دے او د شبہ د پارہ درمی و سخی او شپی دی، او اکثرے لس و سخی دی، او اغستل د هغه نیز چہ خرخ کرے ئے وی پہ کم د هغه پیسو نہ چہ پہ خرخ کرے ئے وی و پانندی د نقد و لوذ اول ثمن نہ حکم قیاس خود دی د جواز تقاضا کوئی لیکن مونزہ ہتو لو پہ دی باندی د حرمت فتویٰ و کبری دہ لہ د جہی د عمل نہ پہ قول د عائشہؓ نبی بی باندی هغه بنجی تہ چہ هغه د نقل پہ شہر سوہ باندی پس د هغه نہ چہ خرخ کرے ئے و و پہ آتہ سوہ باندی، د زید بن ارقم نہ، بددے هغه غیر آقا خرخ کرو او او اغستلو، زید بن ارقم تہ خبر و رکری چہ اللہ پاک ددہ حج اوجہاد د وارہ باطل کر کی کوم چہ د رسول اللہؐ سرہ کر کی دی ترخو چہ دہ توبہ نہ وی ویستلی،

تشریح۔ حضرت شامحؓ د ماتن د راتون کی عبارت غرض بیانوی او هغه د اچہ د صحابی تقلید واجب مے او کہ نہ د صحابی قول چو نہ کہ غالب احتمال دادے چہ ماخوذ وی د سنت رسولؐ نہ وی و جہی نہ بحث د تقلید الصحابہ ملحق کرے شو پہ بحث د سنت پوری پس اولہ مونزہ د ایوچہ د تقلید معنی دہ د غیر یعنی مجتہدا تباع کول پہ قول او پہ عمل کنبی بنید د مطالبہ د دلیل نہ یعنی دانہ چہ مجتہد سرہ پہ دغہ فعل او قول باندی د دلیل نہ وی لیکن مونزہ پہ هغه نہ د دلیل مطالبہ نہ کو و حکم چہ د دلائلو پہ مابین کنبی محاکمہ کول مشکل دی، او د کار د غیر مجتہد نہ دے، پس شامحؓ وائی چہ د صحابی تقلید کول د واجب دی او قیاس پہ پہ دی سرہ ترک کولے شی، یعنی د تابعینو او من بعد ہم قیاس نہ د اچہ دیو صحابی پہ قول سزہ بہ د بل صحابی قول ترک کولے شی، حکم د احتمال ہم شتہ چہ دہ ہم د رسولؐ نہ اوریدی وی او ددہ پہ حق کنبی بنکارہ خبرہ ہم دہ، اگر کہ دہ رسولؐ تہ ددغے قول نسبت نہ وی کر می، او کہ بالفرض مونزہ د منوچہ داددہ رائے دہ او د رسولؐ نہ، مسموع نہ دے، نو بیہم د صحابی رائے د ماسوی د رائے نہ اقوی دہ، حکم دوی د صحیح د نزول د حال تو پورہ مشاہدہ کرے دہ او د شریعت د رازونو مشاہدہ ئے کر می دہ، لہذا پہ ماسوی باندی د رتو فضیلت حاصل دے،

بیا حضرت ماتنؓ پہ دی خبرہ چہ د صحابی تقلید واجب دے او کہ نہ، مختلف اقوال

ذکر کری دی پس **ارواح اللہ** کے صحیحی دانی چہ صحابہ کرام تو تقلید واجب نہ دے مگر
 یہ ہفتہ مسئلہ کبھی چہ مدد رک باقیائیں نہ وی او کہ نہ چہ قیاس سرہ نے ادراک کید لے شی، نو
 بیا پہ ہفتہ کبھی دومی تقلید واجب نہ دے ہر چہ غیر مدد رک بالقیاس وی نو دغہ صورت کبھی ا
 خبرہ متعینہ دہ چہ دہ بہ داد رسول اللہؐ نہ اورید لی دی، حکم صحابی عادل وی او عمل
 بلا دلیلہ نہ کوی، اوس چہ قیاس سرہ ددغے مسئلہ ثبوت نہ سچی تو معلومہ شہوہ چہ دہ
 بہ در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ سماع کری وی، او چہ مدد رک بالقیاس صورت وی نو ہلت
 کبھی دا احتمال شتہ چہ داددہ رائے وی او چونکہ صحابی معصوم من الخطار نہ وی لہذا کید
 شی چہ دے یہ کبھی خطار شوے وی لہذا دلنہ کبھی بیاد دہ تقلید واجب نہ دے او قول
 نے پہ بل باندی حجت نہ دے،

ارواح فرمائی چہ دیو صحابی تقلید ہم پہ مونزہ واجب نہ دے یہ یو مسئلہ کبھی
 ہم کہ مدد رک بالقیاس وی او کہ نہ، حکم چہ صحابہ کرام تو پہ خپل منیخ کبھی مخالفت کرے دے،
 او یو لہرہ پہ بل قضیلت ہم نشتہ چہ دا ویلے شی چہ برہ دا افضل دے لہذا وہ تقلید دہ
 و فضیلت پہ بنیاد پکار دے رتعب دے پہ دی مسئلہ حالانکہ دا وی بکر بلکہ دخلفاد
 اہر بچہ دغہ شان د عشرہ مبشرہ فضیلت بالکل بنکارہ دے، لہذا بطلان متعین شو،
 یعنی باطل والے د قول صحابیؓ،

صاحب النار فرمائی چہ دا حنفی عمل پہ تقلید صحابہ باندی متفق دے پہ ہفتہ مسئلہ
 کبھی چہ پہ قیاس سرہ نے ادراک نشی کید لے، لکہ پہ اقل مدہ د حیض کبھی چہ پہ عقل
 سرہ وی ادراک مشکل وو نومونزہ عمل و کرو پہ قول د عائشہؓ بی بی باندی ہفتہ
 فرمائی چہ اقل مدہ د حیض د جاریہ، بکر دے او د ثبوتہ دری و سائے او شیپے دی، او
 اکثر مدہ د حیض لس و سائے دی کہ دی نہ پس بیادینہ راجی نو ہفتہ بہ د حیض نہ وی،
 بلکہ استحاضہ بہ وی موخ روڑہ بہ دوی و جہی نہ نشی ترک کولے، دغہ شان دا مسئلہ
 چہ زید مثلاً پہ خالد باندی قلم خرخ کری پہ سل د زہبہ او خالد سل درہہ لا دا
 کری نہ وی چہ واپس نے ترینہ زید پہ پنجوس درہہ و اخلی نو دا مسئلہ بالقیاس صحیح
 دہ لیکن احناف پہ دی د حرمت فتویٰ و رکری دہ او عمل نے کرے پہ قول د عائشہؓ بی بی
 باندی، حکم دھنے پہ قول سرہ دوی حرمت ثابت دے، حکم یوی شیخی زید بن ارقم باندی

باندی خہ خیز خرچ کر لو پہ اٹھ سو درہم باندی اوزید بن ارقم نہ درقم ادا کر لو
 نہ ورنہ دی دغہ بھی واپس ہفتہ پہ سپر سوہ درہم واغستلو عائشہ بی بی ہف
 وپنج تہ وفرمائیل چہ بد دے ہفتہ خیز چہ کوم دخرخ کر وادیا و واغستلو ادبیائے
 وفرمائیل چہ زید بن ارقم تہ خبر وریزی چہ رسول اللہ سرہ تا کوم جہاد و حج کرے
 دے کہ توبہ و ونہ باسلہ نوہفہ باطل او ضائع دی، دیتہ دامعلومہ شوہ چہ
 مذکورہ صورت حرام دے زید بن ارقم تہ چہ کلہ خبر ملاؤ شو راغلو اوام المؤمنین
 تہ ئے عذر بیان کرو، او توبہ ئے و باسلہ،

لیکن دمحشیٰ د نورالانوار دانی چہ دی مسئلہ کبئی صرف دا خبرہ چہ زید بن ارقم
 تہ دا خبر لیکل چہ حج او جہاد و باطل دے، غیر مدرک بالقیاس دے حکم قیاس سرہ
 ددی د بطلان پتہ نہ لگی پاتی شوہ چہ مذکورہ قسم بیع و حرمت دلیل نو داپہ قیاس
 سرہ مدرک کیدے شی او ہفتہ دا چہ دربو او سود شبہ دہ پہ کبئی، حکم چہ زیدہ
 کلہ پہ خالد باندی قلم خرچ کر لو پہ سل درہم باندی مثلاً او خالد رقم لا ادا کرے نہ وی
 نو گویا مبیعہ یعنی قلم د زید و ملکیت نہ خارج شوے نہ دے بیائے دخالد نہ پہ
 پنچوس درہم و اخلی نو گویا پنچوس درہم زید تہ بغیر د خہ بدل نہ راغلل لہذا سود
 سرہ ئے مشابہت راغلو و ربوا او شبہ دربو اچہ وی پہ کبئی دوا پرہ حرام دی،

واختلف عملہم فی غیرہ ای عمل اصحابنا فی غیر مال یدرک بالقیاس و هو
 ما یدرک بالقیاس فانہ حج بعضہم یعملون بالقیاس و بعضہم یعملون
 بقول الصحابی کما فی اعلام قدر اس المال فان اباحیفۃ یشرط اعلام
 قدر اس المال فی السلم وان کان مشار الیہ عملاً بقول ابن عمرؓ و ابو یوسفؒ
 و محمد رحمہ اللہ لہ یشرط عملاً بالرأی لان الاشارة ابلغ فی التعریف
 من التسمیة وھی کفاية فلا یحتاج الی التسمیة ۔

ترجمہ ۱- او اختلاف اصنافو کرے دے پہ عمل کبئی پہ غیر دہفہ کبئی یعنی
 عمل زمونرہ دا حنافو پہ ہفتہ مسئلہ کبئی چہ پہ قیاس سرہ ئے ادراک نہ کیڑی مختلف

دے او غیر ہفہ دے چہ ادراکٹ ئے پہ تياس سرہ کيبری لپس پہ دغه وخت کينبى بعضو
دوى نہ عمل کرے دے پہ قياس باندی او بعضو عمل کرے دے پہ قول دصحابی رضی
اللہ عنہ باندی لکہ پہ بیانولو دمقدار درأس المال کينبى حکم (م) ابوحنيفهؒ دمقدار
راس المال بيانول شرط کري دى، پہ بيع سلم کينبى اگرکہ دغه مقدار تہ اشاہ شوى
دہ عمل کرے دے پہ قول دابن عمرؓ باندی او (م) ابو یوسفؒ او (م) محمدؒ دا شرط
نہ نکری عمل تے کرے دے پہ رائے باندی حکم پہ معرفت کينبى اشارہ دتسميه ابلغ دہ،
اواشاهہ کافی دہ لہذا تسميه تہ حاجت نشته دے،

تسميه صحیحہ، صاحب المنار فرمائی چہ کہ چرتہ یوہ مسئلہ داسی وی چہ قول "اد"
صحابیؓ پہ کينبى او پہ قياس سرہ ئے ادراکٹ کيد لے شی نو بيا احنافؒ پہ دى کينبى مختلف دى
خوک دائی قياس باندی بہ عمل کرے شی او خوک دائی قول دصحابیؓ معتبر دے مثلاً پہ
بيع سلم کينبى ربيع سلم ديتہ دائی چہ مبيعه روستو دى کري او پيسى نقد ورکري علمى
اصطلاح کينبى ورتہ بيع داجل پہ عاجل سرہ دائی، پس بائع تہ مسلم اليہ دائی پہ بيع
سلم کينبى او مشتری تہ رب السلم دائی او مبيعه تہ مسلم نيہ دائی او دخیز رقم تہ او شن تہ
رأس المال دائی، دراس المال مقدار بيانول عندالامام شرط دے، اگرکہ راس المال تہ
اشاہ شوى دى، او عندابى يوسفؒ و محمدؒ شرط نہ دے امام صاحبؒ عمل کرے
پہ قول دصحابیؓ عبد اللہ بن عمرؓ باندی او صاحبين دائی چہ دراس المال مقدار بيانول
شرط نہ دے، کہ چرتہ راس المال نہ اشارہ شوى دى دوى عمل کرے پہ رائے باندی او ہفہ
داچہ اصل خيز پہ راس المال کينبى تين دے او تعين چہ خرنکہ پہ بيان سرہ راجی دغه شان
پہ اشارہ سرہ ہم ساجی بلکہ دتعريف او معرفت يعنى راس المال پيژندلو پہ اعتبار سرہ
اشاہ دبيان نہ ابلغ دہ لہذا کہ دتسميه يعنى رأس المال بيان نہ شى ہم نو اشارہ کفایت کوى،

والاجير امترك كالمقصر اذا ضاع الثوب في يده فانها يضمنانه لما ضاع
في يده فيما يده فيما يكثر الاحتراز عنه كالسرقة ونحوها تقليد العلي حيث
ضمن الحياض صميانه لاموال الناس وقال ابوحنيفه انه امين فلا يضمن كلاجير
الخاص لما ضاع في يده فهو اخذ بالرأس واماني مالا يمكن الاحتراز عنه كالخريف

الغالب فلا یضمن بالاتفاق ۛ

تس جیسے ۱۔ او مشترک اجیر لکہ دھوبی کلمہ چہ پہ خیل لاس کبئی کپڑہ ضائع کروی نو د صاحبینو پہ نزد باندی دے ضامن کورچی حکم ددہ پہ لاس کبئی ضائع شوی دہ، پہ داسی حالت کبئی چہ دھغے نہ احتراز ممکن وو یعنی سرقہ وغیرہ تہ، دوی تقلید و حضرت علیؑ اختیار کپڑے دے حکم ہغہ درزی لڑہ ضامن کورچی، دپارہ ددی چہ دخلتو د مالو نو حفاظت راشی امام صاحبؑ وائی چہ دے امین دے لہذا ضامن بہ نہ کورچی لکہ اجیر خاص چہ ضامن نہ کورچی دھغہ خیز چہ ددہ لاس کبئی ضائع شی، امام صاحبؑ رائے اغستی دہ، او پہ ہغہ صورت کبئی چہ احتراز ترینہ ممکن نہ وی، لکہ اور غلبہ شی نو بیا بالاتفاق ضمان نشتہ،

تشریح ۲۔ صاحب المنازل اختلاف فی صورت بیانوی چرتہ چہ امام صاحب رائے غورہ کبری دہ، او صاحبینو قول د صحابیؑ غورہ کپڑے دے، مثال دا چہ یوم مشترک او عام اجیر یعنی مزدور کاروی لکہ دھوبی یعنی کپڑی اینٹلو والا شو کہ دہ نہ کپڑی ضائع شولے شلا چا سرقہ کپڑے نو د صاحبینو پہ نزد بہ دے ضامن کورچی او تاوان بہ ترینہ اغستل کپڑی حکم و سرقہ او پہ مثل دوی نہ احتراز ممکن دے یعنی دھوبی کہ وغواہی نو دغے خیز نو نو نہ کپڑے بیچ ساتلے شی، امام صاحب پہ نزد باندی دے ضامن دے، صاحبینو حضرت علیؑ تقلید اختیار کپڑے دے حکم ہغہ درزی لڑہ ضامن کورچی کہ دے کپڑے ضائع کبری وجہ دادہ کہہ ضامن نہ کورچولے شی نو بیا بہ دخلتو د مال حفاظت نہ کوی، نو مال دخلتو حفاظت پہ خاطر ضامن بہ کورچی، دی وجہ نہ صاحبین دھوبی لڑہ ہم ضامن کورچی امام صاحب قیاس کپڑے دے د اجیر عام پہ اجیر خاص باندی، اجیر خاص ہغہ دے کوم چہ دبل کار نہ شی کولے بلکہ صرف دیو کس کار کوی، او ددہ پہ پورہ منافعو باندی عقد شوے دی، ہر چہ اجیر عام دے نو کہ ہغہ عمل کوی اجرت بہ اخی، (معاشرہ کبئی د عام خاص مزدور مشاہدہ موبزہ روزانہ کوو)، نو چو کہ اجیر خاص کہ یو خیز ضائع کبری پہ ہغہ ضمان نشتہ، نو کہ اجیر عام لے ضائع کبری پہ دہ بہ ہم نہ وی، نو امام صاحب قیاس او رائے نہ کار دا اغستلو، امام زلیقنیؒ وائی چہ فتویٰ پہ قول دامام نہ بلکہ د صاحبینو باندی دہ، او کہ چرتہ مال داسی خیز وجہی نہ ضائع شی چہ د ہغے بہ بیچ کیدل ممکن نہ وی، لکہ او س غلبہ و کبری او کپڑے د سوزوی نو بیا بالاتفاق ضمان نشتہ د

وهذا الاختلاف المذكور بين العلماء في وجوب التقليد وعدمه في كل ما ثبت عنهم من غير خلاف بينهم ومن غير ان يثبت ان ذلك بلغ غير قائله فسكت مسالمه يعنى في كل ما، قال صحابي قولا ولم يبلغ غيره من الصحابة فح اختلاف العلماء في تقليده بعضهم يقلدونه وبعضهم لا واما اذا بلغ صحابيا اخر فانه لا يخلوا ما ان يسكت هذا الاخر مسالمه او خالفه فان سكت كان اجماعا فيجب تقليد الاجماع باتفاق العلماء وان خالفه كان ذلك بمنزلة خلاف المجتهدين فللمقلدان يعمل بايها شاء ولا يتعدى الى الشق الثالث لانه صار باطلا بالاجماع المركب من هذين الخلافين على بطلان القول الثالث ههنا ينبغي ان يفهم هذا المقام .

ترجمہ :- اودا اختلاف چہ کوم مذکور ہے پہ ما بین دہ علماء کسبی و تقلید پہ و جواب او پہ نہ و جواب کسبی پہ ہر ہغہ حکم کسبی دے چہ ثابت وی د صحابہ کرام و نہ بغیر و حہ خلاف نہ پہ ما بین د دو کسبی او بغیر دینہ چہ دا ثابتہ وی چہ دغہ قول دخیل قائل نہ علاوہ بل تہ رسید لے دے، اود غہ بل پہ سکوت اختیار کرے وی د تسلیم پہ حالت کسبی یعنی پہ ہر ہغہ حکم کسبی چہ صحابی پہ کسبی قول کرے وی، او پہ صحابی کسبی بل چاہتہ نہ وی رسید لے نو پہ دغہ وخت کسبی بیا علماء، اختلاف کرے دے، ددغہ صحابی پہ تقلید کسبی بعض تے تقلید کوی اد بعض تے نہ کوی، او چہ کلہ دغہ قول بل صحابی تہ رسید لے وی نو بیا پہ خالی نہ وی یا بہ وی بل سکوت اختیار کرے وی پہ حال اکون د وی کسبی چہ ہغہ بے منے وی او یا پہ تے مخالفت کرے وی کہ چر تہ سکوت تے کرے وی نو دا اجماع شوہ پس تقلید دا اجماع واجب دے، پہ اتفاق د علماء سرہ، او کہ چر تہ مخالفت تے کرے وی نو دا پہ منزلہ اختلاف د مجتہدینو شو، لہذا مقلد لہرہ اختیار دے، چہ پہ کوم یو باندی خوینہ وی عمل د و کری، اودریم شق تہ د نہ سخی، حکمہ دادریم شق باطل کو خید لے دے، پہ مرکب اجماع سرہ د دو وی دوہ خلا نو نو چہ پہ بطلان د دریم قول باندی قائمہ شوی دہ، دغہ شان پکار دہ چہ و پیش ندل شمی پہ دی مقام کسبی .

تشریح :- صاحب المنار فرمائی چہ مذکورہ کوم اختلاف د صحابی پہ و جواب

د تقلید او عدم وجود تقلید کبھی بیان شو نو دا مطلقاً نہ بلکہ دی کبھی دا تقلید شدہ چہ کلمہ اخبارہ ثابتہ شی چہ دی صحابی دا قول پہ دی حکم کبھی کرے دے، خو خہ اختلاف ہونی پہ ما بین کبھی نہ دے واقع شوے او دغہ شان دا خبرہ ہم ثابتہ وی چہ دا قول ددغہ صحابی نہ چہ کوم ئے قائل دے غیر تہ، نہ دے رسید لے (حک کہ چہ غیر تہ کہ ورس سی او ہغہ پہ سکوت اختیار کرپی نو دہغہ حکم جدادے راروان دے) نو پہ قول ددی صحابی کبھی اوسے اختلاف دے، خو ک وائی چہ تقلید ئے واجب دے، خو ک وائی نہ دے کامر تفصیلہ، او کہ نہ بل صحابی تہ دغہ قول ورس سی نو دا بل بہ خالی نہ وی یا بہ یہ دہ سکوت اختیار کرے وی رتسلیم پہ خاطر او یا بہ ئے مخالفت کرے وی کہ سکوت ئے اختیار کرے وی بطور تسلیم نو دا قول بیجا جماعی شو، لہذا تقلید ئے واجب دے او کہ نہ دغہ بل صحابی مخالفت اختیار کرے وی نو دا اسی شوہ لکہ مجتہدینو پہ ما بین کبھی اختلاف او د مجتہدینو د خلاف یہ صورت کبھی مقلد لرہ دا اختیار شدہ چہ پہ کوم یو بانڈی عمل کوی لہذا دل تہ کبھی بہ ہم مقلد لرہ دغہ اختیار وی چہ پہ دوار و کبھی د کوم یو صحابی قول بانڈی عمل کوی کو لے شی لیکن دغہ دوہ قولونہ بہ یو دریم شق نہ اختیار وی حک کہ چہ کلمہ یو صحابی یو قول اختیار کروا بل بل نو معلوم شوہ چہ دریم نشتہ ماسوی دغہ دوہ نہ لہذا دا اجماع مرکبہ شوہ، یہ بطلان د قول ثالث بانڈی شارح فرمائی چہ ہم دغہ شان پہ دی مقام کبھی پیٹر ندل پکار دی،

واما للتابعی فان ظہرت فتواہ فی زمن الصحابۃ کشریح کان مثلہم عند البعض وهو الاصح فیجب تقلیدہ کما روی ان علیاً تحاکم الی شریح القاضی فی ایام خلافتہ فی درعہ وقال درعی عرفتماع ہذا الیہودی فقال شریح لیلیہود ما نقول قال درعی و فی یدی فطلب شاہدین من علیؑ فاتے علیؑ بابنہ الحسن وقنبر مولاہ لیشہدا عند شریح فقال شریح اما شہادۃ مولاک فقد اجزتہما لک لانہ صار مقبلاً واما شہادۃ ابنک لک فلا اجیرہا لک وکان من مذهب علیؑ انہ یجوز شہادۃ الابن للاب وخالفہ شریح فی ذلک فلہ ینکرہ علیؑ فسلم الدرعی لیلیہودی فقال الیہودی امیر المؤمنین مشی معی الی قاضیہ ففضی علیہ فرضہ بہ صدتہ واندتہ انہا الدرعی واسلم الیہودی فسلم الدرعی

علیؑ للیہودی و وہبہ فرسا و کان معہ حتی استشهد فی حرب صفین و ہکذا مسروق کا تابعیا خالف ابن عباس فی مسألة النذر بذبح الولد فان ابن عباس یقول من نذر بذبح الولد یلزمہ مائۃ ابل قیاسا علی دیتۃ النفس فقال مسروق لابل یلزمہ ذبح شاة استدل لا یفیدا، اسمعیلؑ فلم ینکرہ احد فصاراجا عا دروی عن ابی حنیفۃؑ انی لا اقلد التابعی لانہم ررجال ونحن رجال لان قول الصحابی انما یقبل لاحتمال السماع و اصابۃ ما یمہر ببرکۃ صحبۃ النبیؐ و هو مفقود فی التابعی و هو یختار شمس الایۃ و هذا کله ان ظہرت فتواہ فی زمن الصحابۃؓ وان لم تظہر فتواہ ولم یزاحمہم فی الرئی کان مثل سائر ایۃ الفتویٰ لا یصح تقلیدہ، ،

ترجمہ :- اوہرچہ تابعی دے نوکہ ددہ فتویٰ ظاہر شوہ پہ زمانہ د صحابہ کتبی، لکہ شریح شو نو دا پہ مثل د صحابہ کرامؓ بانندی دے پہ نزدک بعض بانندی اوصح قول ہم دادے پس ددہ تقلید واجب دے نکہ روایت کرے شوے دے چہ علیؑ شریح قاضی تہ فیصلہ یورہ د خپل خلافت پہ د مٹو کتبی پہ بارہ د زغرہ خپلے کتبی او دے ویل چہ زہ خپلہ زغرہ پیڑنمہ چہ دمی یہودی سرہ دے پس شریح یہودی تہ ویل چہ تہ خہ وافی ہفتہ ویل محازر عہدہ او محاپہ لاس کتبی دہ تلصی شریح د علیؑ نذکو اهان طلب کرل نو ہفتہ خپل حوی حضرت حسنؑ او خپل غلام تنبر راوستلو، چہ دوا رہہ گو اھی و ہر کوی د شریح پہ دہراندی پس شریح ویل چہ ہرچہ ستاد غلام گو اھی زہ ددی خوبہ اجازت و رکرم حکم دا ازاد کر خیدلے دے، اوہر چہ ستاد حوی گو اھی دہ نو ددی اجازت نہ دیکوم او مذهب و علیؑ دا و و چہ د حوی گو اھی د خپل پلار پہ حق کتبی جائزہ، شریح نے پہ دی کتبی مخالفت و کردہ او علیؑ ددی انکار و نہ کرو پس شریح یہودی تہ زغرہ و سپارلہ، پس یہودی، ویل چہ امیر المؤمنین ماسرہ قاضی تہ لارہ و او د ہفتہ فیصلہ بانندی راضی شو،

تارشتیا ویلے دمی قسم پہ اللہ چہ دا ستاز غرہ دہ او یہودی اسلام را و پر لو، پس علیؑ ہم ہفتہ تہ زغرہ و سپارلہ او یواس نے و تہ ہبہ کرو، او دغہ یہودی ہفتہ سرہ و وتردی

چہ جنگ حنین کسب شہید شو، اودغہ شان مسروق یو تابعی وو، اود حضرت عباسؓ سرہٹے مخالفت کرے وو، یہ مسئلہ دندرا کسب یہ ذبح دولت کسب، پس ابن عباسؓ فرمایا چہ چاندرو منلوذ ذبح کولو دولت یہ ہفغہ باندی لازم دی سل اوبسان دہ قیاس کولو یہ دیت دلفس باندی پس مسروق ویل نہ بلکہ یو کپ ذبح کول یہ لازم دی، دہ استدلال نیولو یہ فدیہ داسماعیلؓ باندی، پس دہ چاہم انکار ونہ کرلو، پس داحکم اجماعی کو حیدؓ او امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نہ رعایت کرے شوے دے چہ ذہ د تابعی تقلید نہ کوم حکم ہغوی ہم سرری وداومونزہ ہم سرری یو، حکم د صحابیؓ قول چہ مقبول دے نو دا احتمال شتہ چہ نبی علیہ السلام نہ بہٹے سماع شوی وی، اوبل د نبی علیہ السلام د صحبت پر برکت سرہ د ہغوی رائے صحیح وی، اودا خبرہ نشتہ دے یہ تابعی کسب اودا مختار مذہب دے، دشمس الائمہ ادا ہتولے خبری ہفغہ وخت دی چہ کلہ د تابعی فتویٰ بنکارہ شی، د صحابہؓ یہ دور کسب او کہ یہ دغہ دور کسب فتویٰ نہ وی بنکارہ شوی اود صحابہ سرہ یہ مزاحم نہ وی نو بیاد دوری یعنی د تابعینو مثال ہم دور امامانو د فتویٰ یہ شان دے تقلید ٹے صحیح نہ دے،

تشریح :- د صحابی د تقلید کولو نہ پس صاحب المنار د تابعی د تقلید بحث کوی،

پس کہ چرتہ د تابعی فتویٰ ظاہرہ شوی وی یہ دور صحابہ کرامو رضوان اللہ علیہم اجمعین کسب لکہ قاضی شریح دہ (د لہ عمڑ) پہ کوفہ باندی قاضی مقرر کرے وو، اوبیادینہ پس ٹے پنچہ اوکا کالہ قضاء کری دہ) نو ددغے تابعینو مثال ہم یہ شان د صحابہؓ باندی دے یہ نزد بعضو باندی، اود ہم صحیح مسلک دادے پس ددغے تابعی تقلید کول بیا واجب دی، شامح دوی مثال ذکر کرے دے او ہفغہ داچہ یہ دور خلافت د علیؓ کسب د حضرت علیؓ نہ یو یہودی زرعہ پتہ کرلہ ہغوی فیصلہ قاضی شریح تہ یو پرلہ ہغوی د علیؓ نہ گواہان طلب کرل نو دوی خپل غلام قنبر او حوی حضرت حسنؓ ویراندی کرل قاضی شریح د منظور نہ کرل، اووے ویل چہ د حوی گواہی د پلاریہ حق کسب نہ دہ قبولہ، د علیؓ یہ نزد حوی گواہی د پلاریہ حق کسب جائز وہ لیکن د قاضی شریح د فتویٰ نہ علیؓ انکار ونہ کرلو، لہذا دایوہ اجماعی فیصلہ وگر حیدلہ چہ د حوی گواہی بہ قبولہ نہ وی، د پلاریہ حق کسب، پس ددغے فیصلے تقلید اوس واجب دے،

د غه شان حضرت مسروق چه یو تابعی دے د حضرت عبد اللہ بن عباس سره خلاف وکړلو په دی مسئله کښی چه کله یو سره نذر و منی چه زه به خپل هوی حلوم نو ابن عباس فرمائی چه د غنذر منونکی باندی د ذبح و ولد په بدله کښی سل اوبسان دی اوده یاس کړه دے په دیت و قتل د نفس باندی یعنی چه خوګ یو نفس لره په خطا و قتل کړی نو په قاتل باندی په دیت کښی سئل اوبسان دی، نو په د غنذر کو تکی باندی هم سل اوبسان دی، او مسروق دای چه نه یو کړ دے په له دا استدلال نیولے دے چه د حضرت اسماعیل علیه السلام د ذبح په بدله کښی یو کړ حلل شوے وو، لهذا دلته کښی به هم یو کړ د ذبح کول لازم دی، د مسروق د خبری چا هم انکار ونه کړو تردی چه ابن عباس ته کله خبر وشو نو دے فرمایل انا امری مثل ذالک یعنی زه هم د غه شان کنترم) لهذا د مسروق د ا فیصله اجماعی و گړئیدله،

شامی ح فرمائی چه امام صاحب نروایت دے چه مونزه باندی د تابعی تقلید و چپ دے حکم هغوی هم سره دی و او مونزه هم هر چه قول د صحابی دے نو هلته کښی دا احتمال شته چه دده قول به سموع وی د بنی علیه السلام نوا بله دا چه د بنی د صحبت و برکت نه د دوی درائے صواب کیدل زیات راجح دی، دا خبره په تابعی کښی نشته، امام شمس الاعد سرخسئ هم د امسک غوره کړه دے، شامی ح فرمائی چه دا قولے خیری هغه وخت دی چه کله د تابعی فتویٰ بنکاره شوی په دور د صحابه کرامو رضوان الله تعالیٰ علیهم اجمعین کښی او که نه وی ظاهره شوی او فتویٰ د دوی د صحابه کرامو درائے سره مزاحم نه دی، نو بیاد تابعی مثال هم د نورو امامانو د فتویٰ په شان دے لهذا تقلید دے واجب نه دے بلکه هر مجتهد په خپله رانے کښی مستقل دے،

ولما فرغ عن اقسام السنة شرع في بيان الاجماع فقال باب الاجماع و هو في اللغة الاتفاق و في شريعة اتفاق مجتهدين صالحين من امة محمد في عصر واحد على امر قولي او فعلی ركن الاجماع نوعان عزيزة وهما التكلم منهم بما يوجب الاتفاق اى اتفاق الكل على الحكم بان يقولوا جمعنا على هذا ان كان ذلك الشيء من باب القول او شروعه في الفعل ان كان من باب

ای کہ ذلک الشئ من باب الفعل كما اذا شرع اهل الاجتهاد جميعا في المضاربة او المزارعة والشركة كان ذلك اجماعاً منهم على شرعيتها ومن خصته وهران يتكلم او يفعل البعض دون البعض اى يتفق بعضهم على قول او فعل وسكت الباقون منهم ولا يردون عليهم بعد مضي مدة التامل وهي ثلاثة ايام او مجلس العلم ويسمى هذا اجماعاً سكوئياً وهو مقبول عندنا وفيه خلاف الشافعي لان السكوت كما يكون للموافقة يكون للمهابة ولا يدل على الرضا كما روى عن ابن عباس انه خالف عمر في مسألة المعول فتبيل له هلا اظهرت حجتك على عمر فقال كان رجلاً مهيباً فهابته ومنعتني درته والجواب ان هذا غير صحيح لان عمر كان اشد القياداً الاستماع الحق من غيره حتى كان يقول لا خير فيكم مال تقولوا ولا خير لي مالم اسمع وكيف يظن في حق الصحابة التقصير في امور الدين والسكوت عن الحق في موضع الحاجة وقد قال السالك عن الحق شيطان اخرس .:

ترجمہ: ہر حکم چہ فارغ شو ماتن داتسا موڈ سنت نہ نوشروع تے وکرو پہ بیان داجماع کنبی، پس فرمائی باب الاجماع او اجماع پہ لغت کنبی اتفاق تہ والی او پہ شریعت کنبی اتفاق د مجتہد بنو صالحینو دے دامت محمدی نہ پہ یوہ زمانہ کنبی پہ یوقولی یا فعلی امر باندی، رکن داجماع پہ دورہ قسمہ دے عزیمت او ہفہ تکلم دے ددوی نہ پہ ہفہ شیز باندی چہ موجب اتفاق وی یعنی اتفاق دتولو پہ یوحکم باندی پہ دی شان چہ دوی والی موثرہ اجماع کبری دہ پہ دہا شیز باندی کہ چرتہ دغہ شیز وی دباب دقول نہ او یا شروع وکری دوی پہ یو فعل کنبی کہ چرتہ دباب دفعل نہ وی، یعنی دغہ شیز دفعل دباب شخہ وی لکہ تول اهل اجتهاد شروع وکری پہ مضاربت کنبی یا من اسرعت کنبی یا شرکت کنبی نو داجماع شوہ ددوی دطرف پہ مشروع والی ددغہ شیز باندی او بل رخصت دے او ہفہ داچہ تکلم وکری یا فعل وکری بعض ماسوی دبعضونہ یعنی بعض اتفاق وکری پہ یو قول او فعل باندی او باقی ددوی نہ چپ پاتی شی او مرد نہ کبری پہ ہغوی باندی پس دتیریدلو دمدی دتامل نہ او ہفہ دری دسچی دی او یا مجلس علم دے او داسمعی کبری پہ اجماع

سکوتی سرہ اودا زموئزہ پہ نزد مقبولہ دہ، خلاف ثابت دے پہ دی کبئی امام شافعیؒ کو
 حکم سکوت خرنک چہ موافقت دو جھی نہ راخی وغر شان دیری دو جھی نہ ہم راخی اودولت
 نہ کوی پہ رضا باندی، لکہ خرنک چہ روایت کرے شوے دے دابن عباسؓ نہ چہ دہ مخالفت
 کرے وو، د عمرؓ پہ مسئلہ عدل کبئی پس ددہ نہ ویلے شوچہ تاوے خیل حجت نہ ظاہر ہو
 پہ عمر و باندی پس دہ ویل ہفہ یو بار عبہ سرے ووزہ ترینہ یریدلمہ اود ہفہ دری
 مالرہ منع کرے وو، اودا صحیح نہ وی حکم چہ عمرؓ یو تا بعد ار انسان وود حق اوردیو
 نہ دبل نہ، تردی چہ ہفہ بہ ویل پہ تا سو کبئی خہ خیز نشتہ کہ تا سو ونہ وائے ربیعنی حق
 ونہ وائے اوما کبئی خہ خیز نشتہ چہ زہ ئے وانہ اوریم ربیعنی حق وانہ ورم اودرنگہ بہ
 گان وکرے شی پر حق د صحابہؓ کبئی چہ دوی بہ تقصیر وکری پہ دین کبئی اوسکوت
 بہ اختیار کری د حق نہ پہ جائے د ضرورت کبئی اوجال دادے چہ نبی علیہ السلام فرمایا
 دی وحق نہ چپ پائی کید وکے گوئکے شیطان دے،

تشریح - حضرت شامحؒ دمانق د عبارت دلته غرض بیانوی اود ہفہ دا چہ ماتن
 د سنت د اقسامونہ د فراغت نہ پس د شرع دریم دلیل اوجت اجماع کبئی شروع کوی پس
 اجماع پہ لغت کبئی اتفاق تروائی اود پر شرعی اصطلاح کبئی اجماع دیتہ وائی چہ اتفاق راشی
 د مجتہدینو صالحینو د امت محمدیؐ نہ پہ یوہ زمانہ کبئی پہ یو قولی یا فعلی امر باندی،
 پس مجتہدینو سرہ اختلاف راغلو د اتفاق د مقلیدینونہ، اوصالحینو سرہ احتراز راغلو د
 ہفہ اصل اجتہاد نہ چہ ناسقان وی اومت محمدیؐ سرہ احتراز راغلو د ماقبل شراعو
 نہ، اودا قولی اوفعلی امر بہ پہ قرآن اوسنت سرہ ثابت نہ وی ورنہ اجماع تہ ضرورت نشتہ
 دے بیا۔

بیا ماتن د اجماع درکن بیان کرے دے رکن مایقوم بہ الشئی تہ وائی یعنی پہ کوم خیز
 سرہ چہ دیو خیز قیام اود وجود راخی نو ہفہ د ہفہ خیز رکن دے پس رکن د اجماع پہ درہ قسمہ
 دے یوتہ عزیمت وائی اوبل تہ رخصت وائی عزیمت دا چہ اہل اجتہاد تکلم وکری پہ داسی
 خیز باندی چہ ہفہ د اتفاق موجب اوسبب وی اود غہ خیز بہ دباب د قول نہ وی اہل اجتہاد
 بہ وائی مونزہ اجماع کوی پہ دی خیز باندی اویا دا چہ دوی شروع وکری پہ د غہ خیز کبئی چہ
 کوم موجب د اتفاق دی یعنی پہ کوم خیز چہ اجماع راخی ہفہ د فعل دباب نہ وی مثلاً اہل

اجتہاد شروع و کبریٰ پر مضاربت کبنی یا مزارعت کبنی یا شرکت کبنی نو داہل اجتہاد شروع کول پر دی اموں و کبنی دا دوی و مشروعت دلیل دے مضاربت دیتہ وائی چہ دیو طرف نہ مال وی او بل طرف نہ محنت وی او کتہہ شریک وی او مزارعت دیتہ وائی چہ دیو فصل پہ بعض حالاتو بانڈی عقد و کبریٰ شے مثلاً نیمہ شوہ دریمہ حصہ شوہ او شرکت دیتہ وائی چہ اصل یعنی مال او کتہہ دو اہر و کبنی شرکت وی)

او منحصت دا چہ بعض اہل اجتہاد تکلم و کبریٰ، پہ یواسر بانڈی کہہ دباب و فعل نہ وی او بعض سکوت اختیار کبریٰ لیکن دا سکوت کوئی پر دغہ نور و بانڈی خمر و زور و کبریٰ پس دترید لوڈ مدی و تا مل نہ چہ ہفتہ دری و سٹجی دی یا مجلس علم دے یعنی دری و سٹجی تیرید لو نہ پس ہم دی خہ خلاف بنکارہ نہ کبریٰ یا شوک وائی چہ مجلس و علم برخاست شے او بیا ہم دوی خہ خلاف بنکارہ نہ کبریٰ، نو دا دوی دامت دلیل دے او دا مستی کبنی، پر اجماع سکوتی سرہ مؤثرہ پہ نزد بانڈی دا مقبولہ دہ، بعض احناف وائی چہ مدہ تا مل پہ عرف بانڈی بنا دہ، یعنی پہ عرف کبنی دوسرہ مدہ تیرہ شے کہ شوک خلاف بنکارہ کوی، نو دغہ مدہ کبنی ئے بنکارہ کولے شے او بیا ہم خلاف بنکارہ نہ کبریٰ نو دا اجماع مقبرہ دہ عندا او وجہ دادہ چہ پہ یوسنکر بانڈی و قدرت لر لو نہ با وجود نفی نہ کول دا عدل منافی خبرہ دہ او پہ فسق دلالت کوی، لہذا و فسق و نسبت نہ پہ طرف داہل اجتہاد بانڈی دا احتراز کولو دپارہ مؤثرہ دا دوی پہ رضا دلیل گر خود، امام شافعی پہ دی کبنی خلاف کرے دے، او ہفتہ وائی چہ سکوت یوازی پہ رضا دلالت نہ کوی، بلکہ کلہ سکوت دیری و وجہی نہ ہم اختیار و لے شے لہذا اجماع سکوتی حجت نہ دے حکم احتمالات پہ کبنی نشہ دے، امام شافعی دخیل خبری و تائید دپارہ دا روایت پیش کرے دے، چہ ابن عباس پہ مسئلہ عدل کبنی و عمر سرہ مخالف و، حکم عمر او زور و اصحابو پہ سلک عدل نشہ او ابن عباس پہ نزد عدل نشہ دے، مسئلہ عدل چونکہ دمیراث علم سرہ تعلق لوی لہذا سراجی کتاب المیراث طرف تہ مجموع و کبریٰ

لیکن دہ خیلہ خبرہ و عمر پہ دوسر کبنی ظاہرہ نہ کرلہ دہ نہ چہ تپوس و شوچہ تا و لہ خیل

دلیل ہفتہ نہ نہ وہا نندی کولو نودہ وبل چہ ہفتہ چہ یر رعب والا سہرے وداوزہ دہفتہ نہ یریدلمہ
 اودہفتہ ددری نہ یریدلمہ ، نودلتہ کنبی سکوت را غلوا وپہ رضا نہ بلکہ پہ علم رضا دلالت
 کوی نومعلومہ شوہ چہ سکوت مطلقاً پہ رضا دلالت کوی لیکن عند الاحناف دینہ دا جواب
 دے چہ دانقل دا بن عباسؓ صحیح نہ دے اومعتبر محدثینو ددی نقل نہ دے کوی اوبل دا
 چہ عمرؓ خود حق اورید لوتہ چہ یرتا بعدارو و، دما سوتی نہ نوداخر تکہ کیدے شی چہ
 یوحق دہفتہ دو جہی نہ پتہ کیری شی، اوصال داوچہ باوجود دم والی د عمر نہ عمر بہ د
 ابن عباسؓ نہ پہ اکثر لویو لویو سلوک بنی تہوس کولو، اولویو لویو مهاجرینو باندی بہ تے ہفتہ
 لرو فوقیت وں کولو اوبل دا چہ دا بن عباسؓ نہ دا توقع خرن تکہ کیدے شی، چہ ہفتہ بہ د
 حق نہ حان چپ پاتی کمرے وی، حال دادے چہ د بنی علیہ السلام فرمان دے حق نہ
 چپ پاتے کید ونگے کو نیکے شیطان دے،

واہل الاجماع من کان مجتہداً صالحاً لا یما یستغنی فیہ عن الاجتہاد لیس
 فیہ ہوی ولا فسق صفتہ لقولہ مجتہداً کانہ قال اہل الاجماع من کان مجتہداً
 صالحاً لا یما یستغنی عن الرأی فانہ لا یشرط فیہ اہل الاجتہاد بل لا بد فیہ
 من اتفاق اہل من الخواص والعوام حتی لو خاف واحد منہم لم یکن اجماعاً کثرت
 القرآن واعداد الرکعات ومقادیر الزکوٰۃ واستقراض الخبز والاستحمام وقال
 ابو بکر اباناً فی ان الاجتہاد لیس بشرط فی المسائل الاجتہادیۃ ایض ویقف قول
 العوام فی العقاد الاجماع والجواب انہم کالانعام وعلیہم ان یقلدوا المجتہدین
 ولا یعتبر خلا فہم فیما یجب علیہم من التقليد ..

ترجمہ :- او اہل دا جماع ہفتہ شوک دے چہ مجتہد وی اوصالح وی مگر پہ ہفتہ
 غیر کنبی چہ دا اجتہاد نہ پہ کنبی استغناء وی نہ پہ کنبی نفس تا بعداری وی او نہ فسق وی
 داصفت دے دقول دہفتہ مجتہدا دپارہ کو یا داسی تے وی بل چہ اہل دا جماع پہ ہفتہ شوک
 ای چہ ہفتہ مجتہد وی اوصالح وی مگر پہ ہفتہ کنبی چہ د راتے نہ پہ کنبی استغناء وی حکم
 پہ دی کنبی دا اجتہاد اہل والی شرط نہ دے بلکہ لابدی دہ پکنبی دتہو د اتفاق نہ کر خواص

دی او کہ عوام وی تردی کہ پہ دوی کسبی یوکس ہم خلاف وکری نو اجاع نہ ده منعقدہ لکہ نقل دقرآن او مقدار ذکر کعتونو، او مقدار ذکر کوة او قرض باندی روتی اغستل او قرض باندی حمام کول او ابو بکر باقلانی وائی چہ پہ اجتهادی مسئلو کسبی ہم اجتهاد شرط نہ دے بلکہ پہ انعقاد اجاع کسبی د عوام قول ہم کافی دے جواب دادے چہ عوام کالا نعام دی او پہ دوی باندی د مجتہدینو تقلید ضروری دے او پہ کو موخیز و نو کسبی چہ پہ دوی تقلید ضروری دے پہ ہفتے کسبی ددی خلاف قول معتبر نہ دی،

تشریح :- صاحب النار فرمائی چہ داجاع اہل ہفتہ شوک دی چہ صالح مجتہدین دی او نفس او خواہش تا بعد از نہ وی او د اللہ اطاعت نہ و تو نکی نہ وی او د اہلسنت پرنزد و شرط پہ ہفتہ مسئلو کسبی دے چہ داجتہاد ضرورت پہ کسبی وی ورنہ کہ داجتہاد ضرورت پہ کسبی نہ وی نو پیا د مجتہد ولی شرط نشتہ دے، بیا شامح فرمائی چہ دمان قول لیس فیہ ہوی دلائق دا صفت دے د قول دہفتہ مجتہد پارہ کو یا ہفتہ داسی ویل چہ اہل الاجاع من کان مجتہداً الا الخ بحشی فرمائی چہ لیس فیہ ہوی الخ صفت کاشفہ نہ دے حکم صفت کاشفہ نفس وضاحت د موصوف را ولی بلکہ دا صفت احتراز بہ دے او احتراز را غلو پہ دی سرہ دہفتہ مجتہد نہ چہ نفس او خواہش تا بعد از وی وی لیکن زہ و ایم چہ پہ لیس فیہ ہوی سرہ چہ د کو موخیز نہ نہ احتراز را ولی دہفتہ نہ چہ پہ صالحا سرہ خود بخود احتراز را غلو بیا تکرار تہ شخص ضرورت دے،
واللہ اعلم بالصواب،

شامح فرمائی چہ پہ کو مو مسئلو کسبی داجتہاد ضرورت نہ وی نو ہلتہ کسبی دتولو یعنی خواص او عوام و اتفاق نہ لہ بدی دہ یعنی کہ مجتہدین وی او کہ غیر مجتہدین وی، تردی کہ یوکس ہم اتفاق نہ کر و نو دا بہ اجاع نشی کسبی لے لکہ نقل دقرآن شو، ادنعاد و رکعا تو شوا و ذکر کوة مقدار شو نو دا پہ اجاع د خواص او عوام سرہ نقل شوی دی خلاف پہ کسبی نشتہ دے او قرض باقلانی اغستل شوا و قرض باندی حمام کول شو پہ دی کسبی اجتہاد تہ ضرورت نشتہ دے ابو بکر باقلانی (باقلانی و تہ حکم وائی چہ لو بیائے خر خولہ بقل لو بیاتہ وائی) وائی چہ پہ اجتهادی مسئلو کسبی لکہ د نکاح احکام شول، طلاق شو بیع شوہ دی کسبی ہم اجتهاد شرط نہ دے بلکہ قول د عوام یعنی غیر مجتہدینو پہ کسبی کافی دے لیکن موخیزہ و ایو چہ عوام خو کالا نعام دی یعنی د خاندرد مثال دے او خاوس تہ بہ تہ لاس بنائی، لہذا دوی بہ تقلید کو ی د مجتہدینو او پہ کو مو صالحا

کبھی چہ پہ دوی باندی تقلید واجب وی ہفے کبھی بہ دوی اختلاف لہرہ شہ تریج نشی و رکو
کیدیے،

وكونه من الصحابة او من العترة لا يشترط يعني قال بعضهم لاجماع الال للصحابة
لان النبي مدحهم واثن عليهم الخير فهم الاصول في علوم الشريعة والنعقاد
الاحكام وقال بعضهم لاجماع الالعترة اے نسله واهل قرابته لانه قال اني
تركت فيكم ما ان تمسكتم به لن تضلوا كتاب الله وعترتي وعند ناشئي من
ذلك ليس بشرط بل يكفي المجتهدون الصالحون فيه وما ذكرتم انما يدل على فضلهم
لا على ان اجماعهم حجة دون غيرهم .۱۱

تس جی :- او کیدل داہل اجماع و صحابہ نہ او یاد اولاد در رسول نہ دا شرط نہ
اسے یعنی بعضو ویلی دی چہ اجماع نشہ مگورف و صحابہ حکم نبی علیہ السلام دوی مدح
کری دہ، او پہ دوی باندی بے دخیر نشے ویلے دہ، پس پہ علم د شریعت کبھی ہم دوی اصول
ادی او پہ انعقاد اجماع کبھی، او بعضو ویلی دی چہ صرف د عترة در رسول یعنی د ہفہ نسل
اداہل و قرابت اجماع معتبر دہ، حکم نبی علیہ السلام فرمائی زہ پہ تاسو کبھی پر بر دم ہفہ
خیز کہ تاسو پہ ہفے منکولی و لکولے نوہں گز بہ گمراہ نشی چہ یو کتاب اللہ دے او بل جانسل
دے او من سوزہ پہ نزد باندی یو خیز ہم دغے نہ شرط نہ دے بلکہ پہ دی کبھی کافی دی صالحین
مجتہدین او تاسو چہ شہ ذکر کرل داد دوی پہ فضیلت دلالت کوی دانہ چہ صرف دوی اجماع
تحت دہ او د غیر نہ دہ،

تس جی :- صاحب المنار پہ بعضو خلقو باندی رد کوی او ہفہ دا چہ بعضو ویلی دی
لکہ شیخ محی الدین بن عربی او احمد بن حنبل چہ داہل اجماع د پارہ دا شرط دے چہ صحابی
بروی او یا بہ د بنی علیہ السلام او اولاد نہ دی حکم چہ د صحابہ کرامو مدح کری دہ بنی علیہ
السلام او دوی دخیریت خیرے و رکریے دے او دادوی دلیل دے چہ صرف دوی اجماع
بہ معتبر وی دغرضان اہل بیت بارہ کبھی فرمائی چہ زہ پہ تاسو کبھی داسی خیز پر بر دم کہ پہ
ہفے مضبوطیا سرہ منکولے و لکولے نو گمراہ بہ نشی چہ ہفہ کبھی یو خیز کتاب اللہ دے او بل

حاجا اولاد دے نو دینہ د معلومہ شوہ چہ اهل دا جماع بہ اولاد رسول دی، دا قول دشیکہ
 دے، موزہ و ایو چہ دا شرط پہ کبئی نشتہ دے بلکہ صرف د صالح مجتہد کیدل پہ اجماع کبئی شرط
 دے، وجہ داد چہ اجماع دوی امت محمدی کرامت او شرانت دے او داد بہ ہلہ شی چہ فعل
 پہ کبئی واقع نہ شی بلکہ عام مجتہدینو امت تہ شامل شی، او چہ تا سو کوم دلائل وائے نو
 صرف د صحابہ او اهل بیت پہ شرانت او عظمت د دلالت کوی، یہ دی دلالت نہ کوی چہ صرف ہم
 دوی اجماع معتبرہ، او د ماسوئی نہ دے، او دی د پارہ یو عقلی وجہ ہم ذہن کبئی، اخی او ہنہ
 دا چہ د نبی علیہ السلام شریعت ترقیامتہ پوری دے او اجماع د شرع یو مستقل دلیل دے
 لہذا یو خاص وختہ پوری او یا خاص خلقو پوری دوی تخصیص مناسب نہ دے،

و کذا اهل المدينة او انقراض العصر ای كذلك لای شرط کون اهل الاجماع اهل
 المدينة او انقراض عصرهم قال مالک یشترط فیہ کونہم من اهل المدينة
 لانه قال ان المدينة تنفخ بنھا کلینف الیکر خبت الحديد و الخطأ ایض خبت
 فیکون منفیاً عنہا و الجواب ان ذلك لفضلہم و لایكون دلیل علی ان اجماعہم
 حجة لا غیر و قال الشافعی یشترنیہ انقراض العصر و موت جمیع المجتہدین فلا
 یکون اجماعہم حجة مالم یموتوا لان الرجوع قبلہ محتمل و مع الاحتمال لایثبت
 الاستقرار قلنا النص ص الدالة علی حجة الاجماع لا تفصل بین ان یموتوا و
 لم یموتوا .

ترجمہ :- او د غہ شان دا اهل مدینہ کیدل او ختمیدل د زمانے یعنی دا شرط
 نہ دے چہ اهل دا جماع بہ اهل مدینہ وی، او نہ د دوی د زمانے تیریدل شرط دے، امام
 مالک فرمائی چہ پہ اجماع کبئی دا شرط دے چہ اهل اجماع بہ اهل مدینہ وی، حکم نبی علیہ
 السلام فرمایلی دی چہ مدینہ کنگدی داسی لے کوی لکہ او م چہ د او سپنی نہ زنگ لے کوی
 او خطا ہم کنگدی دہ نو داد بہ ہم لے کبزی د مدینہ نہ، جو اب دادے چہ دا دلالت کوی دا اهل
 مدینہ پہ فضیلت بانندی او پہ دی دلالت نہ کوی چہ صرف د دوی اجماع بہ حجت دی او د غیر بہ
 نہ وی او امام شافعی فرمائی چہ پہ اجماع کبئی شرط دے ختمیدل د زمانے او مرگ د تو لے

بجہدینو تو دوی اجماع بہ حجّت نہ وی ترخو چہ دا ہوتل بجمہدین سرہ نہ وی ، حکمہ و پراندی
 دمرگ نہ در جوع احتمال شتہ اوسرہ دا احتمال نہ استقر اس ثابت نہ پاتی کبریٰ موسیٰ و الویسو
 نصوص دلالت کوی بہ حجیت دا اجماع باندی او فصل نہ راولی پہ ما بین دمرگ او تہ مرکز دوی
 تشریح :- صاحب المنار نے کوی پہ عبارت مذکورہ سرہ پہ امام مالکؒ او امام شافعیؒ
 باندی امام مالکؒ دا شرط لکوی چہ اہل اجماع بہ اہل مدینہ وی وجہ دادہ چہ ومدینہ بارہ
 کنبی نبی علیہ السلام فرمائی چہ دا خباثت لہرہ داسی لہرے کوی لکما وں چہ دا وسپنی نرنگ لہرے
 کوی او خطا ہم یونخا شت دے نو دا بہ ہم لہرے کوی ، لہذا دا اہل مدینہ رائے بہ خطا نہ وی
 بلکہ صاف بہ وی ، پس صرف دا اہل مدینہ اجماع بہ حجّت وی نہ دما سوی موسیٰ و ابوچہ مذکورہ
 حدیث صرف دا اہل مدینہ پہ فضیلت دلالت کوی او ہرچہ اجہاد کنبی خطا واقع کیدل دی نو دا
 خفت کنبی نہ ماحی حکمہ کہ مجتہد خطا ہم شی نو ثواب وں تہ ملاویزی امام شافعیؒ فرمائی پہ اجماع
 بہ ہلہ حجّت گرخی چہ کلا اہل ددغے اجماع تول مرہ شی او ددوی زمانہ تیرہ شی حکمہ چہ دوی
 دمرگ نہ و پراندی دا احتمال شتہ چہ دوی دچیلے رائے نہ رجوع وکوی لہذا کلا چہ در جوع اصلاً
 راغلو نواستقرا رہ یوقول یا یوفعل باندی ثابت نہ شو او ہر کچہ استقر ا ثابت نہ شو نو اجماع نہ
 شوہ ثابتہ ، لیکن موسیٰ و دینہ جواب دا وکوی چہ نصوص دلالت کوی اجماع پہ حجیت باندی علی الاطلاق
 او دا فصل پہ کنبی نہ وی چہ اہل اجماع بہ قول سر کبریٰ او یا بہ نہ سر کبریٰ بلکہ موسیٰ و ابو
 چہ کلا اجماع وشی پہ یوقول یا فعل باندی او مدہ و تامل تیرہ شی نو بیلخود بخود انعقاد اجماع راغلو
 او استقر اس راغلو لہذا فا نقطع الاحتمال ؛

وقیل یشرط للاجماع اللاحق عدم الاختلاف السابق عند ابی حنیفۃ یعنی اذا اختلف
 اہل عصر فی مسأله وما تو اعلیہ شمر یرومن بعدہم ان یجوعا علی قول واحد منها قبل
 لا یجوز ذلک الاجماع عند ابی حنیفۃ و لیس کذلک فی الصحیح بل الصحیح انہ یعتقد
 عندہ اجماع متاخر ویرفع الخلاف السابق من البین و نظیرہ مسأله بیع ام الولد فانہ
 عند عمر لا یجوزہ و عند علی یجوزہ شمر بعد ذلک اجموعا علی عدم جواز بیعہا
 فان قضی القاضی جواز بیعہا لا ینفذ عند محمد لانہ مخالف للاجماع اللاحق و یجوز
 عند ابی حنیفۃ فی روایۃ الکرخی عنہ لاجل الاختلاف السابق و ابو یوسف فی روایۃ معہ

دفی روایت مع محمدؑ

ترجمہ۔ اوچاویلے دی چہ دلاحق اجماع وپارہ شرط عدم اختلاف دسابق دے
 پہ نزد ابو حنیفہؒ باندی یعنی کلمہ چہ اختلاف وکبری اهل دزمانہ پہ یوہ مسئلہ کنبی اوپہ دغہ
 اختلاف باندی سرہ شی، بیاسارادہ ولری ہفہ شوک چہ ددوی نہ لیس وی چہ ددوی پہ یو
 قول باندی اجماع وکبری، نوچاویلی دی چہ پہ نزد امام صاحب باندی دا اجماع جائز نہ دہ، لیکن
 دا صحیح خبرہ نہ دہ بلکہ صحیح دادہ چہ روستواجماع منعقد کبری اوماسبقہ اختلاف دمیخ
 نہ پور، تہ کبری، ا: ددی نظیر مسئلہ دخرخولود ام ولد حکمہ پہ نزد عمرؓ باندی ام ولد،
 خرخول جائز نہ دی اوپہ نزد علیؓ باندی جائز دی دینہ پس بیاسار اجماع وشود پہ دی چہ بیع دام
 ولد جائز نہ دہ، پس کہ چرتہ یوقاضی فیصلہ وکبری داسر ولد پہ جواز بیع باندی نوپہ نزد امام
 محمدؑ دافیصلہ بہ ئے نافذہ نہ وی، حکمہ دا مخالفت دے، دا اجماع لاحق اوپہ نزد ابو حنیفہؒ
 باندی نافذہ دہ، پہ ہفہ روایت کنبی کوم چہ دہفہ نہ کوخی کرے دے حکمہ ماسبق کنبی اختلاف
 موجود دے او ابو یوسفؒ پہ یور روایت کنبی امام صاحبؒ سرہ دے او بل کنبی دمحمدؑ سرہ دے،
 کشی صحیح :- صاحب المنارؒ امام صاحب مسلک بیان کرے دے لیکن پہ صیفہ د تقریض
 قبل سرہ ئے ضعف ددغہ مسلک تہ اشارہ کبری دہ او ہفہ داسچہ امام صاحب وائی چہ کہ پہ ورائہ
 زمانہ کنبی پہ یو مسئلہ کنبی اختلاف واقع شی، اومختلف اقوال وی پہ کنبی نو اوس دلتہ کنبی روستو
 خلقو دیارہ پہ دغہ مختلف اقوال کنبی پہ یو قول باندی اجماع کول جائز نہ دی، لیکن صحیح مسلک ادے
 چہ د روستو خلقواجماع منعقد کبری اوما قبل جہ کوم اختلاف واقع شوے دے نو دا اختلاف دمیخ نہ
 پور تہ کبری، حکمہ کلمہ مابعد خلق پہ یو قول دما قبل باندی اجماع وکبری او بل ترک کبری نو داد دے
 دلیل دے، چہ ددی بل قول بنا، پہ قوی دلیل نہ دہ راغلی لہذا دی لہرہ اعتبار نشہ دے،
 بیاسار صحیح ددی نظیر ذکر کرے دے او ہفہ داسچہ دام ولد، بیع رام ولد یعنی ستا وینجہ
 دی: دہفہ نہ ستا اولاد پیدا شی نو داستام ولد شوہ) پہ نزد عمرؓ باندی جائز نہ دہ اوپہ نزد
 علیؓ باندی جائز نہ لیکن بیاروستو خلقواجماع وکبرہ پہ عدم جواز بیع باندی لہذا دا اجماع اوس
 معقد دہ یعنی دام ولد سے بیع جائز نہ دہ لہذا کہ یوقاضی دافیصلہ وکبری چہ دام ولد سے بیع
 جائز نہ دہ، نو عند امام محمدؑ دافیصلہ ئے نافذہ نہ دہ، حکمہ دا مخالفت دا اجماع لاحق دے، او
 مخالفت و اجماع باطل نہ، لیکن کوم روایت چہ ابو الحسن کوخی دا امام صاحبؒ نہ کرے دے نو پہ

ہذا روایت کسبی دافصلہ نافذہ وہ، اوبیع نے جائزہ، حکمہ ما قبل اختلاف واقع دے
اوشرط دافقارداجماع راحق دپارہ عدم اختلاف دسابق دے، امام ابو یوسفؒ پر یوروایت
کسبی دامام صاحبؒ دے اوبل کسبی دمحمدا سرودے، وحید اللہ حقیقی -

والشرط اجتماع الكل وخلاف الواحد مانع لخلاف الاكثر یعنی فی حین انعقاد الاجتماع
لو ضل واحد كان خلافه معتبر اولاً ینعقد الاجتماع لان لفظ الامة فی قوله لا یتجمع
امتی علی الضلالة یتناول الكل فیحتمل ان یکون الصواب مع المخالف وقال بعض المعتزلة
ینعقد الاجتماع یا اتفاق الاكثر لون الحق مع الجماعة لقوله ید الله علی الجماعة فمن شذ
شذ فی النار والجواب ان معناه بعد تحقیق الاجتماع من شذ وخرج منه دخل فی النار.

ترجمہ :- اوشرط اجتماع دتولجمع والے دے اودلوکس خلاف مانع دے واجماع نہ
لکہ خلاف داکثر ولعینی پہ وخت دانعقاد داجماع کسبی کہ لوکس ہم خلاف وکرل لوددہ دخالق بہ
معتبر وی، واجماع بہ نہ منعقد کبیری حکمہ لفظ دامت پہ قول دنی علیہ السلام لا یتجمع الخ یعنی
خامت یہ پہ گمراھی نہ جمع کبیری شامل دے لولولرہ، نوداحتمال شتہ چہ حق دغہ مخالف
سرو وی اوبعض وائی چہ اجماع منعقد کبیری داکثر وہ اتفاق سرو، حکمہ حق دجماعت سرو وی
دوجہی دقول دنی علیہ السلام نہ ید الله الخ یعنی دالله امداد دجماعت سرو وی پس ہفہ
شوک چہ دوی نہ جدا شو اور کسبی پہ پر یوحی، جواب دادے چہ معنی ددی دادرہ چہ کلہ اجماع
متحققہ شی اوبیاترینہ شوک جداشی اوحی نو اورتہ بہ داخلیری،

تشریح :- صاحب المنار داجماع دانعقاد دپارہ شرط بیانوی اوهفہ داچہ پہ وخت
دانعقاد داجماع کسبی کہ یوجتہد ہم خلاف اختیار کیری نو پہ منعقد والی داجماع کسبی بہ ددہ داختلاف
واسی معتبر وی لکہ چہ اکثر مجتہدین اختلاف کیری، حکمہ لفظ دامت کل لرو شامل دے پہ دی حدیث
کسبی کوم چہ متواتر المعنی دے، یعنی لا یتجمع امتی علی الضلالة لوکیو مجتہد ہم اختلاف اختیار
کیری، اجماع بہ نہ منعقد کبیری حکمہ داحتمال کیدے شی چہ حق دغہ مخالف مجتہد سرو وی،
بعض معتزلہ وائی چہ کہ اکثر مجتہدین اتفاق وکیری اوبعض اختلاف وکیری نو اجماع منعقد
کبیری، حکمہ دالله امداد دجماعت سرو وی لکہ حدیث کسبی راخی، ید الله علی الجماعة فمن شذ

شُدَّ فِي النَّاسِ يَعْنِي وَاللَّهِ بَأَكْرَمَ تَعَاوُنٍ وَأَمْدَادٍ جَمَاعَتِ سِرِّهِ وَوَيْ أَوْ حُكْمًا جِهَةً دَوْمِي نَهْ وَرَازِي أَوْ جُودًا
 مَلُونُو پَرِ يَوْحِي، به اوسم دَجْهَنَم كِنِي، لِيكِن بِنِه دَا جَوَاب دَسْ جِهَةً دَا حَدِيثِ هَقْمِ جَانَةِ مَتَجَكِبِرِي،
 جِهَةً كَلَامِ جَمَاعِ مَنفَعْدَه أَوْ مَحْتَقَقَه شِي أَوْ بِيَا تَرْتِيَه اِخْتِلَافِ وَكِرْمَ شِي أَوْ خَبْرَه خَوَز مَوْزَه پَر مَحْتَقَق
 دَا جَمَاعِ كِنِي رَوَانَدَه، جِهَةً جَمَاعِ پَر اِخْتِلَافِ دِيو كَس سِرِّ مَحْتَقَقِ أَوْ مَنفَعْدِ كِنِي يِ اَوَكَه نَه، سَتَاسِر
 خَبْرَه دَا جَمَاعِ د مَحْتَقَق نَه لِيَس دَه، (مَرَجِ مَحْتَقَقِ) دَائِي جِهَةً كَه دَرِي مَجْتَهِدِي نِ مَتَفِقِ شِي نَوَا جَمَاعِ
 مَنفَعْدِ كِنِي يِ، حُكْمِ اَقَلِ دَجَمَاعَتِ دَرِي دِي، حُكْمِ دَائِي كَه دَوَه مَجْتَهِدِي نِ مَتَفِقِ شِي نَوَا جَمَاعِ مَنفَعْدِ
 كِنِي يِ حُكْمِ اَقَلِ دَجَمَاعِ دَوَه دِي، اَوْ حُكْمِ دَائِي كَه نَوَرِ مَجْتَهِدِي نِ خَتْمِ شِي اَوْ صَرَفِ يَوْ مَجْتَهِدِ وَدِي نَو
 يَادَدَه قَوْلِ بَه اِجْمَاعِ وَدِي حُكْمِ دَوَه وَالفَرَادِ پَه وَخَتِ كِنِي لَفْظِ دَامْتِ پَه بَانَدِي هَم صَادِقِ دَسْ
 لَكَا اِبْرَاهِيمِ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَارَه كِنِي مَامَحِي اِن اِبْرَاهِيمِ كَان اِمَامَه قَا سَأَلَهُ حَنِيفًا.

وَحُكْمِ فِي الْاَصْلِ اِنْ يَثْبُت الْمُرَادُ بِهِ شَرْعًا عَلَى سَبِيلِ الْيَقِينِ يَعْنِي اِنْ اِلْجَمَاعِ فِي
 الْاُمُورِ الشَّرْعِيَّةِ فِي الْاَصْلِ يَفِيدُ الْيَقِينِ وَالْقَطْعِيَّةَ فَيَكْفُرُ بِجَا حِدَّةٍ وَاِنْ كَانَتْ فِي بَعْضِ
 الْمَوَاضِعِ بِسَبَبِ الْعَارِضِ لَا يَفِيدُ الْيَقِينِ الْقَطْعِ كَالِاجْمَاعِ السَّكُوتِيِّ لِقَوْلِهِ وَقَدْ لَكَّا جَمَلْنَا
 كَمَا اِمَامَةٌ وَسَطًا لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَصَفَهُمْ بِالْوَسْطِيَّةِ وَهِيَ الْعَدَالَةُ
 فَيَكُونُ اِجْمَاعُهُمْ حُجَّةً كَذَا قَوْلُهُ تَعَالَى كُنْتُمْ خَيْرَ اِمَامَةٍ اَخْرَجَتْ لِلنَّاسِ وَالْخَيْرِيَّةُ اِنَّمَا يَكُونُ
 بِاِعْتِبَارِ كَمَا هُمْ فِي الدِّينِ فَيَكُونُ اِجْمَاعُهُمْ حُجَّةً وَكَذَا قَوْلُهُ وَمَنْ لِيَشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ
 بَعْدِ مَا بَيَّنَّنَا لَهُ الْهُدًى وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى فَيَجْعَلْ مَخَالَفَةَ الْمُؤْمِنِينَ
 مِثْلَ مَخَالَفَةِ الرَّسُولِ فَيَكُونُ اِجْمَاعُهُمْ كَخَبَرِ الرَّسُولِ حُجَّةً قَطْعِيَّةً وَامْتِنَانًا وَقَدْ ضَلَّ
 بَعْضُ الْمُعْتَزَلَةِ وَالرُّوَافِضِ فَقَالُوا اِنْ اِلْجَمَاعِ لَيْسَ حُجَّةً لِاَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ يَحْتَمِلُ
 اِنْ يَكُونُ مَخْطُؤًا فَكَيْفَ اِلْجَمَاعِ وَلَا يَدْرُونَ قُوَّةَ الْحَبْلِ الْمُؤَلَّفِ مِنَ الشُّعْرَاتِ وَامْتِنَانًا
 شَرَاهُمْ اِخْتَلَفُوا فِي اِنْ اِلْجَمَاعِ هَلْ يَشْتَرِطُ فِي اِنْقَادِهِ وَاِنْ يَكُونُ لَهُ دَاعٍ مُقَدِّمٌ
 عَلَيْهِ مِنْ دَلِيلِ ظَنِّي أَوْ يَنْفَعْدِ فِجَاءَةً بِلَا دَلِيلِ بَاعِثَ عَلَيْهِ بِالْهَامِ وَتَوَفَّقَ مِنْ اَللَّهِ
 بِاَنْ يَخْلُقَ اَللَّهُ فِيهِمْ عُلَمَاءَ صُرُوفٍ يَأْوِفُّهُمْ لِاِخْتِيَارِ الصَّوَابِ فَيَقِيلُ لَا يَشْتَرِطُ لَهُ
 الدَّاعِي وَالصَّحْحُ اَلتَّخْتَارُ اِنَّهُ لَا يَبْدُلُهُ مِنْ دَاعٍ عَلَى مَا قَالِ الْمَصْرُ

ترجمہ :- او حکم د اجماع پہ اصل کنبی دادے چہ مراد شرعی پردی سرہ حاصلیری
 پہ طریقہ د یقین سرہ، یعنی اجماع پہ اماموں شرعیہ کنبی پہ اصل کنبی فائدہ د یقین او قطعیت و ہرکوی
 پس ددی منکر بہ کافر وی اگر کہ پہ بعض مواضع کنبی فائدہ د یقین نہ و ہرکوی دعواں ضویہ وجہ
 باندی، لکہ اجماع سکوتی شوہ بلکہ وہی و قول داللہ تعالیٰ نہ و کذا لک جعلنا کھرامۃ الخ یعنی تاسو
 لو ہونہ یو وسط یعنی عدل والامتت کرخولے دے، نو وصفائے ددوی و کپو پہ وسطیت سرہ
 او وسط د عدالت پہ معنی سرہ دے پس ددوی اجماع بہ حجت وی او دغہ شان قول داللہ تعالیٰ
 کنتہ خیر الخ یعنی تاسو بہترین امت تے او خلقو د پارہ ایستے شوئے، نو خیرت ددوی دکمال د
 دین پہ وجہ زے، لہذا اجماع بہ تے حجت وی او دغہ شان قول داللہ تعالیٰ من لیشاق الخ یعنی
 چہ محوک مخالفت کوی رسول پس دغہ نہ چہ ہدایت و ہر تہ بنکار، شو او دمسلمانا نو دلاری نہ و بلکہ لاری
 تا بعد اری کوی، نو چہ کرم طرف تہ دے او ہری ہغہ تہ تے و سپارو، نو دموثانو مخالفت د رسول
 د مخالفت پہ شان و کرخولے شو، لہذا اجماع ددوی بہ د خیر رسول پہ رنگہ یو قطعی حجت وی، او د
 دی فور مثالونہ واخلہ، او بعض معتزلہ او روافض کسراہ شوی دی، پس ہغوی وائی چہ اجماع
 حجت نہ دے، حکم ہر واحد ددوی نہ دخطا، احتمال لری پس داسی بہ قول وی او ددی نہ پیشی
 قوت درسی چہ جو ہوی د و یختونہ او ددی د مثالونہ، بیاد دوی اختلاف کرے دے چہ ایاد
 اجماع د منعقد والی د پاسرہ داشرط شتہ چہ د دلیل ظنی نہ بہ و پراندی یو داعی موجود دی او کہ
 ناساپی بہ منعقد کیری، بغیر دیو دلیل نہ چہ ہغہ بہ باعث و کرحی بلکہ پسبب دالہام سرہ
 ناساپی موجود یری او داللہ پہ توفیق سرہ چہ اللہ پہ دوی کنبی یعنی اہل اجماع کنبی یو بدیہی
 علم پیدا کری او د صحیح خبری اختیار و لو توفیق و رلرہ و رکری چا ویلی وی چہ داعی و رلرہ شرط نہ دے
 او صحیح او غورہ خبرہ ہغہ دادہ داعی و رلرہ شتہ بنا، پہ ہغہ چہ ماتن فرمایلی دی والداعی الخ۔
نتیجہ :- صاحب المنار حکم د اجماع بیانوی او ہغہ دا چہ اصلاً او بالذات قطع نظر د
 عواں ضوا اجماع مفید دیو قطعی او یقینی حکم دے یعنی د شرعہ چہ کوم مراد وی ہغہ بہ پہ اجماع
 سرہ یقینی طور سرہ حاصلیری، اگر چہ د عواں ضویہ وجہ کلمہ مفید د یقین ہم کرحی لکہ اجماع کونہ
 شوہ لکہ اجماع سکوتی حجت ہدینو اختلاف کرے دے، او ہغہ دا چہ عند الاضاف مقبولہ وہ او
 عند الشواہف مقبولہ نہ دے، دی وجہ فامفید د قطع او یقین نہ کرحی،
 شارح فرمائی چہ چونکہ اجماع سرہ یو قطعی او یقینی حکم حاصلیری دی وجہ نہ ددی منکر بہ

کافروں دامسک و مشائخ و مبلغ او بخارادے، دی وجہ نہ دوی روافضو تہ کافر وائی حکمہ دادامات
 او خلافت دا ابو بکر صدیق نہ انکار کوی او ہفہ اول خلیفہ برحق نہ منی حالانکہ دہغہ پہ خلافت باندی
 اجماع منعقد شوی او کہ شوکہ اجماع نہ انکار و یو فاسد تاویل پہ وجہ کوئی نو کافر نہ دے حکمہ دے یہ خیل
 دیکھائی کہ نبی و دین محمدی انکار نہ کوی او اجماع نہ منکر کافر حکمہ دے چر دا دین محمدی یو مستقل دلیل و شری کوئی نام
 دیکھائی کہ نبی و دین محمدی انکار پہ وجہ منکر اجماع ہم کافر گرئی، او چونکہ دغہ تاویل کوئی
 پہ خیل گمان سرہ د دین محمدی منکر نہ دے، دی وجہ نہ دے بہ کافر نہ وی،

بیا اولہ متعلدہ ذکر کوی، پہ دی خبرہ چہ ددی امت اجماع یو دلیل او حجت شرعی دے،
 اول دلیل دلچہ اللہ پاک فرمائی دی امت بارہ کنبی تاسوماد عدل والا امت گر حو لے اے او تاسو
 بہ گواہی و م کوئی پہ خلقو باندی زگواہی د پارہ عدل ضروری دے گواہی داسی چہ پہ و سح د
 محشر پہ نور انبیا و اللہ پہ حضور کنبی عرض و کبری چہ موزہ خیل امتونو تہ د دین پورہ پورہ
 تبلیغ کر دے، ہغوی بہ انکار و کبری اللہ پاک بہ دغہ نبیانو تہ وائی چہ گواہ پیش کوی، نو
 ہغوی د امت محمدی پہ گواہی کنبی د باندی کبری اللہ پاک بہ دی امت نہ تپوس و کبری چہ تاسو
 تہ خہ پتہ مہ دوی پہ گواہی کنبی جناب محمد مصطفیٰ و باندی کبری اللہ فرمائی ویکون الرسول
 علیکم شہیدا، بھر حال ز موزہ اصل مقصد دا دے چہ دی امت تہ امت عدل ویلے شوے
 دے نو کہ ددی امت اجماع حجت نہ شی او اجماع پہ یو حکم باندی د دغہ حکم پہ صواب والی دلالت ونہ
 کوی نو خطا، بہ شی لہذا بیا بہ شر نکہ امت عدل شی، دغہ شان اللہ پاک دی امت تہ خیر الامم ویلے
 دے او دا خیر الامم والے لے دینی کمال معجزہ دے دینہ دامعلومہ شوہ چہ دوی اجماع بہ حجت وی
 حکمہ کہ اجماع لے دلالت پہ حکم حقہ باندی ونہ کوی نوضالت بہ راشی، او امت ضلال شر کنخیر الامم
 گر حید لے شی، دغہ شان اللہ پاک فرمائی چہ چا در رسول اللہ او د مومنانو د لاری مخالفت اختیار کرو
 نو پہ موزہ د دغہ ذمہ داری نشتہ او چہ کوم طرف تہ دے او ہی نو ہفہ طرف تہ بہ لے وسپارو،
 نو دل تہ کنبی ہم د مومنانو مخالفت لے پہ شان د مخالفت در رسول و گر حو لو، دینہ دامعلومہ شوہ چہ
 در رسول اللہ د خبر پہ شان ددی امت اجماع بہ ہم یو شرعی دلیل وی، دغہ شان ددی نور امثالہ
 شامخ فرمائی چہ بعض معتزلہ او روافض دا اجماع د حجت نہ انکار کوی او ہفہ وائی چہ اجماع
 کنبی کثرت دار وی او دھر کس پہ رائے کنبی دا احتمال شتہ چہ دا دغہ خطا وی، لہذا تو لو کنبی بہ
 ہم دا احتمال وی لیکن شامخ فرمائی چہ دوی تہ د حبل مولف من الشعرات یعنی د ہفہ رسی چہ

دو بیختونہ یا پہ مثل دوی نہ جو بروی دقوت اندازہ نہ دہ لکیدی چہ یو بیختہ غورہ کمزورے
وی پہ اسانی سرہ تکرہ کینری لکہ ہم دغہ و بیختہ بہ وی اوچہ دیر جمع شی رسی ترینہ جو بروی شی
بیائے شوک ہم تثنی شلو لے دغہ شان دیوکس رائے کنبی دخطا، احتمال ہم شتہ او یوکس خبر مفید
دظن ہم دے مفید دیقین نہ دے لیکن چہ کلہ دیری، اراج جمع شی نویا ترینہ دخطا، احتمال ختم شی
اود غہ شان مفید دقطع اویقین کرئی،

شراہمہم اختلفوا الخ سرہ بیاشارح و اختلاف بیانوی ادهغه داچہ دا جماع انعقاد دپسامہ
اولاد یود داعی او سبب شرط شتہ دے او کہ نہ بعض وائی چہ دیو دلیل ظنی نہ بہ ورلورہ خامنایو
باعث موجود وی حکم نبی علیہ السلام ہم وینا اذ احوال بغیر و دلیل نہ، نہ دہ کری بلکہ دلیل بہ ورلورہ
وو یاد ظاہر وحی پہ شکل کنبی او یاد وحی باطنی پہ شکل کنبی رو ظاہری او باطنی وحی تفصیل تیر
شورے دے، لہذا امت دہغه نہ خہ پہ اعلیٰ صالت کنبی نہ دے، چہ بلا دلیلہ او بلا داعی بہ خبرہ
کوی او شوک وائی چہ نہ، بلکہ دا جماع دانعقاد دپارہ وہاندی نہ، باعث اوداعی نہ ضرورت نشتر
دے بلکہ دانہمیا پہ مستفد کینری الہامی طور سرہ اود اللہ پہ توفیق سرہ چہ پہ حکم جمع علیہ بانڈی
ئے اللہ پاک یو بدیہی علم پیدا کری او دحق او صواب اختیار و لو توفیق ورلورہ اللہ پاک ور کری لپس حاصل
داچہ شوک دا جماع دانعقاد دپارہ دہراندی نہ باعث اوداعی شرط نہ نگوی او شوک وائی چہ نہ باعث
تہ ضرورت شتہ دے، یعنی یو داسی سند پکار دے چہ دہغه نہ اہل جماع حکم مستخرج کری
اویا پہ سبب دا جماع سرہ ہغه حکم مستنبطہ مستخرجہ یوقطعی اویقینی حکم وگرئی او ہم داسک غورہ
اومختار دے، او صاحب المنار ددی بیان پہ راروان عبارت سورہ داسی کوی۔

والداعی قد یكون من اخبار الاحاد والقياس اما اخبار الاحاد فكا جما هم على عدم
جواز بيع الطعام قبل القبض والداعی الیة قوله لا تتبعوا الطعام قبل القبض واما
القياس فكا جما هم على حرمة الروا في الامرز والداعی الیه القیاس علی الاشیاء الستة
وفي قوله قد يكون اشاره الى ان الداعی قد يكون من الكتاب ايضا كما جما هم على حرمة
الجدات وبنات البنات لقوله تعالى حرمت عليكم امهاتكم وبناتكم وقيل لا يجوز
ذالك اذ عند وجود الكتاب والسنة المشهورة لا يحتاج الى الاجماع .

متن جس :- اوداعی بہ کلمہ داخبار احاد ونہ وی اوکلہ بہ د قیاس نہ وی ہرچہ اخبار
 آحاد دی لکہ اجماع ددوی پہ نہ جائزوالی دبیع و طعام باندی و پرائندی دقبض نہ اوداعی دی
 دپارہ قول دبنی علیہ السلام دے چہ لا تبیعوا الخ یعنی مہ خرخری طعام لڑہ و پرائندی دقبض
 نہ ، اوہی چہ قیاس دے لکہ اجماع ددوی پہ حرمت دربوایاندی پرورنیز و کینی اوداعی دی
 دپارہ قیاس دے پہ شپیر و خیزونو باندی اوپہ قول دمانن قد یکن کینی دی تہ اشارہ دہ چہ
 داعی بہ کلمہ دکتاب نہ ہم وی لکہ اجماع ددوی پہ حرمت دنیاگانو باندی اوپہ حرمت دلورکا خود لور
 کانو باندی لہ دجہی قول داللہ تعالیٰ نہ حرمت الخ یعنی حرام دی پہ تاسو باندی میندی ستاسو
 اولور یانے ستاسو اوچا ویلی دی چہ دا ناجائز دی حکم چہ دکتاب اودستت پہ موجود والی کینی
 اجماع تہ حاجت نشہ دے ،

تشریح :- صاحب المنار فرمائی چہ داعی یعنی باعث پہ اجماع باندی بہ کلمہ داخبار
 آحاد ونہ وی اوکلہ بہ د قیاس نہ وی ۔ ردادوارہ مفید دظن دی ، چہ دخبر واحد نہ ورلڑہ باعث
 اوداعی وی ددی مثال لکہ حدیث کینی راخی چہ لا تبیعوا الطعام قبل القبض یعنی تاسو مہ خرخری
 طعام لڑہ دقبض کولونہ و پرائندی اوس دا خبر واحد دے اومفید دظن دے اوظنی حکم ترینہ داحکم
 چہ دطعام قبل القبض بیع کول صحیح نہ دی لیکن دا خبر واحد داعی او باعث دجہتہدینو اجماع باعث
 وگرحید لو اوفہد چہ اجماع سفقہ شوہ چہ دطعام قبل القبض بیع صحیح نہ دے ، اوس داحکم ظنی
 داجماع پہ وجہ باندی قطعی وگرحید لو ،

اوجہ باعث دانقباد اجماع دپارہ قیاس وی لکہ حدیث کینی راخی چہ الحنطۃ بالحنطۃ والشعیر
 بالشعیر والملح بالملح والتمر بالتمر والذهب بالذهب والفضۃ بالفضۃ مثلاً یبئیل یدأبید والفضل الزبیر
 یعنی غنم پہ غنم باندی و مہیشی پہ و ریشو باندی مالکہ پہ مالکہ باندی کھجور مے پہ کھجور باندی
 مہ پہ مہ باندی اوسپین پہ سپینو باندی لاس پہ لاس خرخری اوزیاتے پہ کینی سو دے ،
 احقاقو دلتہ کینی دربو اوسود دپارہ علت قدر اوجنس کرحولے دے ، شوانفو قوت ادا زخار
 کرحولے دے اومالکو طعام اونذیت کرحولے دے ، پہ دی باندی قیاس کولوسہ اهل اجتماع
 اجماع وکرہ چہ پہ ارز یعنی دریزو کینی ہم سو وھام دے ،

شاش فرمائی چہ دمانن پہ قول قد یکن کینی قبد تغلیل دپارہ دے پہ معنی دکلمہ کل سرہ
 نودی کینی دیتہ اشارہ دہ چہ داعی کلمہ دکتاب نہ ہم کیدے شی ۔ اجماع دانقباد دپارہ لکہ اجماع

منفقد شوی وہ یہ دی باندی چہ جدات یعنی نیاکانو سرہ نکاح حرام دہ ادد لور لور سرہ نکاح
 حرام دہ، دی دپارہ باعث پہ کتاب اللہ کنبی موجود دے او دفعہ دا چہ آیت کریمہ کنبی دموما اولور
 سرہ دنکاح حرمت سما غلبہ سے معلومہ شوہ چہ اصل اوفرع سرہ نکاح حرام دہ، موراصل
 دہ اولوس فرع دہ، اهل اجتماع و کرہ چہ جدات هم اصولو کنبی ماسخی او بنات البنات هم
 فروعو کنبی ماسخی لہذا دی سرہ بہ نکاح حرام وی یعنی کوم خیر یعنی حکم چہ ظنی طور باندی
 معلومید و دفعہ پہ اجماع سرہ یوقطعی حکم و کوحیدلو،

شامح فرمائی چہ بعض خلقو یعنی صاحب توضیح وغیرہ دانہ منی او هغوی وائی چہ دکتاب
 اوسنت مشهورہ پہ موجود و الی کنبی رچہ دا دہارہ دقطعی حکم مفید دی) اجماع تہ ضرورت نشته
 دے، حکم چہ کوم حکم پہ دوی سرہ ثابتیری اجماع سرہ دفعہ و ثبوت حثہ ضرورت دے، غایۃ مافی
 الباب اجماع سرہ بہ تاکید راشنی او تاکید اصل مقصود ندے،
 یکن بندہ عاجز وائی چہ کتاب اوسنت سرہ دغہ احکام ثابت دی خوتبعاً و ضمناً او پہ اجماع سرہ
 اصلاً و استقلالاً و هذا کما تری و حید اللہ حقانی

شہر بین المصنّف انه لا بد لنقل الاجماع ایضاً من الاجماع فقال واذا انتقل الینا اجماع
 السلف باجماع کل عصر علی نقلہ کان لنقل الحدیث المتواتر فیکون موجباً للعلم والعمل
 قطعاً کما جمہم علی کون القرآن کتاب اللہ و فرضیۃ الصلوٰۃ و غیرہا اذا انتقل الینا بالافراد
 کان لنقل السنۃ بالاحادیث لانه یوجب العمل دون العلم مثل خبر الواحد لقول عبیدۃ السلمانی
 اجتمع الصحابة علی ما نظره الامام بع قبل الظهر و تحریر نکاح الاخت فی عمدة الاخت و
 توكید المهر بالخلوة الصحیحة و لم یتعرض لتمثیلہ بالحدیث المشہور اذ لا فرق بینہ
 و بین المتواتر الا بعد م اشتمارہ فی قرن الصحابة و هذا المر لیستقر ہہنا لان الاجماع
 لم یکن فی زمن الرسول و انما یكون فی زمن الصحابة فبعدہ لیس الا احاد او متواتر۔

ترجمہ :- یا مصنفؑ! دایان کرے دے چہ لا بدی نقل دا جماع موثرہ تہ تم دغہ
 شان پہ اجماع سرہ پس فرمائی چہ ہر کلمہ موثرہ تہ منتقل شی اجماع دسلفو پہ اجماع دہر عصر
 سرہ پہ نقل دفعہ باندی نو دا شوہ پہ شان نقل دحدیث متواترہ پس دا بہ موجب دعلم اعمل
 دعاہو کوی قطعی طور باندی کلمہ اجماع ددوی پہ کون دقرآن باندی چہ دا د اللہ کتاب دے او پہ
 فرضیت دماغہ باندی او ماسوی ددینہ، او ہر کلمہ چہ نقل ش موثرہ تہ افراد طور سرہ

لکه نقل دست چہ احاد طریقہ سرہ و شی پس دایا موجب و عمل گوی د علم نہ پہ مثل و خبر و حد
 باندی ، لکه قول د عبیدہ السلمانی چہ اجماع و صحابہ را غلی دہ پہ حفاظت و خلور رکعتو باندی
 و پرانندی دظہر نہ او پہ تحریم و نکاح د خور باندی پہ عدت د خور کبئی او پہ توکیدہ مهر
 باندی پہ خلوت صحیح سرہ ، او و پرانندی والے ٹے و نہ کپ و پہ تمثیل د اجماع کبئی پہ حدیث مشہور
 سرہ حکہ فرق نشہ دے ، پہ مابین حدیث مشہور او متواتر کبئی مگر پہ دی چہ د خبر مشہور شہر
 پہ قرن د صحابہ کبئی نہ وی شوے او دلته کبئی سمون نہ خوری حکہ چہ اجماع در رسول اللہ
 پہ زمانہ کبئی نہ وہ ، بلکہ د صحابہ پہ زمانہ کبئی وہ ، او دہغے نہ پس نورخہ نشہ مگر احاد یا متواتر
 لشریح :- حضرت شارح د ماتن در اروان عبارت غرض بیانوی او ہفہ د اچہ
 ماتن د اجماع و نقل الینا طریقہ بیانوی یعنی مونزہ تہ چہ سلنوا اجماع را سیرپی نو پر کومہ
 طریقہ باندی بہ را سیرپی پس فرمائی کہ چرتہ د اجماع د سلفو دھر در د خلقو پہ اجماع سرہ
 مونزہ ترانقل شوی نو ددی داسی مثال تکہ خبر متواتر لیذا چہ خرنگہ خبر متواتر مفید دے
 د علم قطعی او د عمل قطعی دغہ شان د اجماع بہ ہم مفید د علم او عمل یقینی او قطعی وی لکہ اجماع
 د سلفو پہ دی خبر چہ قرآن د اللہ کتاب دے ، او مرنح فرض دے ، او صوم فرض دے نو د ا
 اجماع مونزہ تہ ہم پہ طریقہ د اجماع سرہ رانقل شوی وہ او کہ مونزہ تہ اجماع افرادی طور سرہ
 رانقل شوی نو ددی مثال و خبر واحد پہ شان دے چہ افراد طور سرہ نقل شومے وی لیذا
 خرنگہ چہ خبر واحد مفید د عمل دے خود علم قطعی او یقینی اگر چہ مفید د علم ظنی دے
 نو دغہ شان اجماع بہ ہم مفید د عمل وی ، خو مفیدہ د قطعی او یقینی علم بہ نہ وی ،
 ددی مثال بیاشامح و پرانندی کرے دے او ہفہ د اچہ عبیدہ السلمانی وائی چہ صحابہ
 کرام اور رضوان اللہ علیہم اجمعین اجماع کوی دہ ، پہ محافظت و خلور رکعتو باندی و پرانندی
 دظہر نہ یعنی دوی بہ دظہر د فرضونہ و پرانندی خلور رکعتہ ضرور کول او ترک کول بہ نے نہ ، او
 دغہ شان دوی اجماع کوی دہ چہ پہ عدت د سبغہ کبئی دہغے د خور سرہ نکاح حرام وہ ، خرنگہ
 پہ عدت کبئی نکاح بالکلیہ ختمہ نہ وی او جمع بنی الاختین حرام وہ)
 او دغہ شان دوی یعنی صحابہ کرام اجماع کوی دہ چہ پہ خلوت صحیحہ سوہ مهر موکد
 کیری یعنی یوی سبغی سوہ نکاح و شی و خلوت صحیحہ راشی نو کہ دی نہ پس خاوند دغہ سبغی
 لرہ طلاق و رکری نو پورہ مهر بہ و رکوی حکہ خلوت صحیحہ پہ شان دوطی دہ ، او وطی سوہ

مہر موگد کبیری، خلوت صحیحہ دیتہ وائی چہ دینہئی اود خاوند جدا د الے راشی اوماغ دوطی نہ موجود نہ دی نہ مانع شرعی کہ صوم شواہ نہ مانع حسی کہ مرض شواہ نہ مانع و طہی کہ دینہئی بیماری شویہ حیض استحا ضہ وغیرہ، نوذاکہ دامواع موجود نہ وو اود نبیح د خاوند سرہ جدائی کبھی یوٹائے والے راغلو کہ و طہی نہ وی ہم نشوی نوذاخلوت صحیح دوطی قائم مقام دہ (داچہر محتاط مسک دے)

دامذکورہ اجماع کافی اگر کہ د قطعی اویقینی علم مفید نہ گرجی حکہ افرادی طہی یقی سرہ نقل راغلی دے لیکن موجب د عمل دی یعنی عمل واجبری لہذا منکرے بدعتی دے، خو کافر نہ دے، حکہ منکر د قطعیت نہ کافر گرجی دظنیت نہ، نہ،

ولم یتعرضا لتثلیحہ الخ سرہ شارح د فح د سوال کوی اودھغہ داچہ صاحب المنارہ دا جماع د نقل تشبیہ د خبر متواتر سرہ وی کرہ اود خبر واحد سرہ نے ور کرہ اومشہور سرہ نے در نہ کرہ، نوشامح ددی جواب در کوی، خلاصہ داچہ خبر متواتر اومشہور کبھی فرق داہے چہ در رسول اللہؐ پہ زمانہ مبارکہ کبھی دیو خبر شہرت نہ وی اوردستو شوی دے، نوذخبر مشہور دے، اؤکہ پہ زمانہ در رسول اللہؐ کبھی شہرت شوی وی نوذامتواتر دے لہذا د خبر مشہور در رسول اللہؐ پہ زمانہ کبھی تحقق اود وجود ضروری دے، یعنی خبر مشہور بہ صرف ہفتہ وی چہ در رسول اللہؐ پہ دور کبھی وی، خوشہرت نے نہ وی شوی اومتواتر د پارہ دا ضروری نہ دہ یعنی تحقق پہ دور در رسول اللہؐ کبھی، ادا جماع خو چونکہ پہ دور در رسول اللہؐ کبھی و نہ، یعنی ہفتہ وخت کبھی نے تحقق نہ وو راغلی، بلکہ دا جماع تحقق پہ زمانہ د صحابہ کرام کبھی راغلی وو، لکہ اجماع د صحابہؓ پہ خلافت د ابو بکرؓ باندی، ادا مثال ددی کامر نوذی وجہ نہ نے دا جماع تشبیہ د خبر مشہور سرہ وی نکرہ، حکہ ددی تحقق صرف پہ دور د صحابہ کرام کبھی شوی وو، اودی دور نہ پس مشہور نشہ بلکہ یا واحد دے اویا متواتر دے فافہم

شم هو علی مراتب ای الاجماع فی نفسہ مع قطع النظر عن نقلہ لہ مراتب فی القوۃ والضعف والیقین والظن فالاقوی اجماع الصحابۃ نصاب مثل ان یقولوا جمیعا علی کذا فانہ مثل الاذیۃ والخبر المتواتر حتی یکفر جلدہ ومنہ الاجماع علی خلافتہ الی بکرؓ شم نص الذی نص البعض وسکت الباقون من الصحابۃ والمسما بالاجماع السکوٹی ولا یکفر

جاحده وان كان من الادلة القطعية شر اجماع من بعدهم اے بعد الصحابة من
اهل كل عصر على حكم لم يظهر فيه خلاف من سبقهم من الصحابة فهو بمنزلة الخبر
المشهور يفيد الطمانينة دون اليقين شر اجماعهم على قول سبقهم فيه مخالف يعني
اختلفوا ولا على قولين شر اجماع من بعدهم على قول واحد فهذا دون الكل فهو بمنزلة
خبر الواحد يوجب العمل دون العلم ويكون مقدا على القياس كخبر الواحد

ترجمہ ۱۔ بيا اجماع پہ خور مرتبوسرہ دہ یعنی اجماع فی نفسہ قطع نظر ددوی د
نقل نہ دی لہہ مراتب دی یہ قوت اضعف کنبی اویقین اوطن کنبی پس اقوی اجماع دصحابہ دہ چہ
دوی نص کرے وی پہ دی شان چہ ویلے وی قولو مونزہ اجماع کرے دہ، پہ دی باندی پس دا پہ
مثل دایت او خبر متواتر باندی دہ، تردی چہ منکر لکے افر دے اودینہ اجماع دہ، پہ خلافت دابوبکر
صدیقؓ باندی، بیا ہفہ دہ چہ بعضو پہ نص کرے وی اوی باقی سکوت کرے وی، صحابہ نہ، اودا مستی
دہ پہ اجماع سکوتی سرہ اوددوی منکر کافرنہ دے اکو کہ داولہ قطعیتہ نہ دہ، بیا ہفہ اجماع دہ چہ دوی
نہ پس وی یعنی پس دصحابہؓ نہ وی، دا اهل دہرے زمانہ نہ، پہ یوحکم باندی چہ ورا ندی یعنی صحابہؓ
دطرف نہ پہ کنبی شہ خلاف نہ وی ظاہر شوسے، پس دادخبر مشهور پہ درجہ کنبی دہ اوداطمینان
فائدہ ورکوی نہ دیقین، بیا اجماع ددوی دہ پہ داسی قول باندی چہ ورا ندی خلقونہ پہ کنبی خلاف
ثابت شوسے وی یعنی اول نے پہ کنبی اختلاف کرے وی پہ دہ قولونو باندی بیادینہ پس دخلقوا
سا اعلیٰ وی، پہ یوقول باندی پس دادبولو نہ کہہ درجہ کنبی دہ پہ منزلہ دخبرو احد باندی دہ و
عمل لہہ نہ علم لہہ اومقدمہ بہ وی پہ قیاس باندی دخبرو احد پہ شان،

تشریح ۱۔ صاحب المناسا اجماع مراتب بیا وی پس اجماع دصحابہ کرامؓ دہ خو چہ کل صحابہ کرامؓ
پہ بالقعدہ نص کرے وی اوداسی نے دی وی چہ اجماع علی کذا کہ چہ اجماع دکل صحابہ کرامؓ را اعلیٰ
دہ پہ امامت اود خلافت دابوبکر صدیقؓ باندی چام دوی خلاف نہ کرے دا اجماع پہ مثل دایت کویم
اودخبر متواتر دہ پہ افاوہ دیقین کنبی، ددوی اجماع منکر کافرنہ دے حکم دا اجماع مفید دقطع اویقین
دہ، دویم قسم اجماع چہ دینہ کہہ درجہ کنبی دہ ہفہ دہ چہ بعض صحابہ پہ نص کرے وی اوی نورہ
صحابہؓ سکوت کرے وی، دا پہ اجماع سکوتی سرہ مستی دہ اوددوی منکر کافرنہ دے بلکہ گمراہ دے

اگرچہ زونوزہ پر نزد باندی، اہم ہو دلیل قطعی دے لیکن یہ دی کبھی ماقبل امام شافعیؒ اختلاف
تیر شوے دے حکم ہفتہ والی چہ دامفید دظن وہ نہ دیقین لکہ موجب عام قطعی دے عندنا
لیکن عند امام الشافعیؒ نے موجب ظنی دے لہذا عندنا نے منکر کافر دے عندہ نے منکر کافر
نہ دے، دریم قسم اجماع ہفتہ چہ دصحا یہ کراموؒ نہ دلپس خلقوی، خواجماع نے راغلی
دی پہ داسی یو قول باندی چہ دصحا یہ کراموؒ نہ یہ ہفتہ کبھی شہ خلاف نہ دی، ظاہر شوے
دا پہ منزله دخبر مشہور باندی وہ مفیدہ وہ د علم طمانیہ یعنی اطمینان ورکوی قطع اویقین
نہ فائدہ کوی خواطمینان ورکوی یعنی ترجیح د جانب دحق اوصواب فائدہ کوی ظورم قسم اجماع ہفتہ
ادہ چہ دصحا یہ کراموؒ نہ دلپس خلقوی او پہ داسی قول باندی وی چہ ماقیل دصحا یہ نہ یہ کبھی
خلاف ظاہر شوے وی یعنی صحابہؓ پہ وہ قولنو کبھی اختلاف کرے وی، روستو خلق وکی
پہ یو قول باندی اجماع منعقدہ کری، داد اول دری واہر و اجماع کانو نہ یہ مکہ مرتبہ کبھی،
اودخبر واحد پہ مرتبہ وہ، صرف عمل لہر واجہوی علم اویقین لہر نہ فائدہ کوی لیکن چہ کلہ
ادوی قسمہ اجماع اودقیاس مقابلہ راشی خپلو کبھی نو دا اجماع بہ مقدم کوی پبہ قیاس باندی
لکہ راجح مذہبہ دے چہ خبر واحد بہ مقدم کبھی یہ قیاس باندی نو دا قسمہ اجماع ہم
پہ شان دخبر واحد وہ پہ تقدیم علی القیاس کبھی فستد بر .

والامة اذا اختلفوا في مسألة في اي عصر كان على احوال كان اجماعا منهم على
ان ما عداها باطل ولا يجوز لمن بعدهم احداث قول آخر كما في المحلل المتوفى
عنهما زوجها قيل تعدد بعدة الحامل وقيل با بعد الاجلين ولا يجوز ان تعدد بعدة
الوفات اذا لم تكن ا بعد الاجلين وقيل هذا في الصحابة خاصة اى بطلان القول
الثالث في الصحابة فقط فانهم ان اختلفوا على قولين كان اجماعا على بطلان القول
الثالث دون سائر الامة ولكن الحق ان بطلان القول الثالث مطلق بصري في اختلاف
كل عصر وهذا يسمى اجماعا مركبالا نه نشاء من اختلاف قولين وهو اقسام قسم
منها يسمى بعدم القائل بالفصل وقد بينها صاحب التوضيح بما لا يتصور المزيد
عليه وعند من ان هذا الاصل هو المنشاء لا تحصر المذاهب في الامة بعة
وبطلان الخامس المستحدث .

ترجمہ :- اومت چہ کلہ اختلاف کرے دی پہ یوم مسئلہ کبھی پہ یوہ زمانہ کبھی اودا اختلاف پہ مختلفوا قوا لکبھی وی نو دا بہ اجماع وی پہ دی چہ دینہ علاوہ باطل دی، او دوی نہ پس خلقو د پارہ دنوی قول پیدا کول جائز نہ دی، لکہ پہ حاملہ کبھی چہ خاوندئے وفات وی، نو چا ویلی دی چہ عدت دوفات ئے د حاملے دے، او چا ویلی دی چہ ابعدا الاجلین دے اوجائز نہ دی، چہ عدت تیر کر پی پہ عدت دوفات سرہ چہ کلہ دا ابعدا الاجلین نہ دی او چا ویلی دی چہ داضرف صحابہ پوری خاص دہ، یعنی ددریم قول بطلان خاص دے صرف پہ صحابہ پوری، حکم کہ دوی اختلاف کرے وی پہ دوہ قولونو باندی نو دا اجماع دہ کدریم قول پہ بطلان باندی نہ دہتول اومت پہ لحاظ سرہ لیکن حق دادے چہ د قول ثالث بطلان مطلق دے او جاری دے، پہ اختلاف دہرے زمانے کبھی، اودا مسئلہ دہ پہ مرکب اجماع سرہ حکم دہ پیدا شوی وی دا اختلاف دہ دوہ قولونو نہ اودا پہ حواقسا سرہ دہ، یو قسم ددینہ مسئلہ کبھی، پہ عدم التعانل بالغصل سرہ یعنی پہ فصل باندی قول نہ کونکے اودھی بیان صابہ تونج داسی کرے دے، چہ مزید تصور پہ نشی کیدے، او حما پہ نزد باندی ہم دا اصل دخلقو مذہبونو دا انحصار متشار دہ او پہ باطل والی دنوی پنجم مذہب ۔

تشییح :- صاحب المنار یوہ مسئلہ بیانوی دتہ کبھی او ہفہ دا چہ کلہ اومت پہ یوہ مسئلہ کبھی مختلف اقوال وکری مثلاً دری اقوالہ یادوہ قولہ راشی پہ یوہ مسئلہ کبھی نو دا پہ دی باندی اجماع دہ چہ دی نہ ماسوئی باطل دی مثلاً کہ دری قولہ وی نو دا اجماع دہ پہ بطلان د قول رابع باندی او کہ دوہ قولہ وی نو دا اجماع دہ پہ بطلان د قول ثالث باندی، لہذا دینہ بعد خلقو لری بیاد خلورم قول یا دریم قول پیدا کول نہ دی پکار مثلاً د صحابہ پہ ما بین کبھی دہفہ حاملے چہ خاوندئے وفات وی، دا بہ کوم عدت تیروی عدت دوفات بہ تیروی کوم چہ خلور میاشتی اولس ورخی او کہ نہ عدت بہ ئے عدت د حاملے وی چہ کوم وضع د حمل دہ، (مطلب دا چہ یوی شیخی لورہ طلاق ور کرے شی اودا حاملہ وی بیائے خاوند وفات شی نو کوم یو عدت بہ تیروی، حکم کہ صرف حاملہ وی خو عدت ئے وضع د حمل دہ او کہ نہ حاملہ نہ وی او بعد اطلاق ئے خاوند دوفات شی نو عدت بہ ئے خلور میاشتی لس ورخی وی،)

د حضرت علی رضی اللہ عنہ قول دادے چہ عدت بہ ئے ابعدا الاجلین وی یعنی کہ عدت دوفات ئے د پرو مدہ وی، او وضع د حمل ئے زر متوقع دی نو عدت دوفات بہ تیروی، او کہ وضع د حمل کبھی ئے

مدہ پر وہی او عدت وفات کے مکہ دی نعدت بہ وضع دحل تیروی، د عید اللہ بن مسعود قول دے چہ عدت بہ تے وضع دحل وی اوس دصحابہ پہ نچل مابین کنبی اختلاف راغلوا ودا اختلاف پہ نتیجہ کنبی دودہ قولہ راغلل لہذا دریم قول باندی قول کول چہ برہ عدت بہ تے عدت وفات وی خوچہ کلہ ابعدا الاجلین نہ وی اونی خود حضرت عبد اللہ بن مسعود قول شو حکہ دہفہ قول پہ وضع دحل دے، اونی دحضرت علی رضی اللہ عنہ حکہ دہفہ قول ابعدا الاجلین دے،

چا ویلی دی چہ دا خبرہ یعنی یہ قول ثالث باندی دبطلاق اطلاق کیدل داصرف پہ زمانہ نہ سما بہ پوری خاص دہ، یعنی کسھنوی اختلاف وکری پہ قولینو باندی مثلاً نو بعد کنبی خلقو لوہ بیاد دریم قول پیدا کول نہ دی پکارہ ماسوی امت دپارہ دا خبرہ نشستہ لہذا کہ دہفوی دزمانہ تے علاوہ پہ یودور کنبی دامت اختلاف را غلے وی، پہ قولینو باندی نوروستو خلقو لوہ پہ دریم قول باندی قول کول باطل نہ دی بلکہ جائز دی، لیکن شامح فرمائی چہ حق سسک ددے چہ دالمخصیص نہ کہے شی، بلکہ عام ذکر حوالے شی، کل امت تہ اودوجہ دادہ چہ کلہ پہ یودور کنبی کل اهل اجتماع دامت اختلاف وکری اوداختلاف پہ نتیجہ کنبی مثلاً دودہ قولہ مخ تہ راشی نو دادی خبری دلیل دے چہ دی نہ خارج کوم قول دے ہفہ باطل دے او غیر سبیل المؤمنین دے، حکہ داکید سے نہ شی چہ پہ کل امت دحق مخفی باقی شی بلکہ پہ دغہ مختلف اقوالو کنبی بہ حق دائروی شامح قول چہ دی تہ اجماع مرکب وائی حکم داجماع دمتعدد اقوالو نہ پیدا اشوی دی یعنی اجماع راشی، پہ دغہ اقوالو پہ بطلان دماسوی باندی شامح فرمائی چہ دی اجماع مختلف اقسام دی یوتسم تہ عدم القائل بالفصل ہم وائی اوصاحب توضیح پہ دی باندی دیر بنسبہ تفصیل کرے دے بیاشامح وائی چہ ہم دمدکوسہ اصل یعنی کلہ چہ اہمیت اختلاف وکری پہ متعدد اقوالو باندی نو دا اجماع وی پہ بطلان دا خبر قول باندی دامنشاردہ دانعتقاد دماہب اربع حکہ خوار مذاہبو والا کنبی ہر یو وائی چہ مؤثرہ بہ حق کنبی یوخوکید سے شی چہ امام شافعی پہ مقہروی، چونکہ داہل اجتماع دا جہاد پہ نتیجہ کنبی دغہ خوار مذاہب راغلی دی، لہذا دا اجماع دودہ پہ بطلان دپیتخیم مذہب باندی، غیر غماز خلق دمذاہبو دیر بد وائی اوتقلید تہ شرک وائی لیکن دوعرو نہ پوہیزی چہ دا اختلاف ہم جہ حان نہ نہ دے، راغلی بلکہ دی دپارہ منشار باریات مختلفہ دی اوغوسہ خبرہ ہم دادہ چہ دیو مذہب ہم بد دلیل نہ دی پکار دابہ واللہ خوینہ دہ، چہ حماد بنی ہرہ طریقہ دپہ کل عالم کنبی جاسی شی باقی اللہ بنہ پوہیزی، دامقام تفصیل

نہ دے پدی باب کنبی بہ مستقل کلمہ پور تہ کرو انشا اللہ -

ولکن یرد علیہ انه ان ارید بالاختلاف الاختلاف مشافہة فی زمان واحد
فینبغی ان یکون مذهب الشافعی واحمد بن حنبل یا طلاحین مختلف
ابو حنیفة مع مالک فی زمان واحد وان ارید بالاختلاف اعم من ان یکون
فی زمان واحد ام لا فکیف لا یعتبر اختلافنا کما اعتبر اختلاف الشافعی واحمد
بن حنبل والجواب عنه صعب وقد بالغت فی تحقیقه فی التفسیر الاحمدی وبذلت
جهدی وطاقتی فیہ ولم یبق فی الی امثله احد فطالعن شئت ولما فرغ
المصنف عن بحث الاجماع شرع فی بحث القیاس فقال باب القیاس و

تلخیص - لیکن پدی باندی دا اعتراض وارد یردی چہ دی اختلاف نہ بہ یا نا
مخ اختلاف قرار دی پدی یوہ زمانہ کنبی نو پکار دہ چہ بیاد مذهب دامام شافعی او امام
احمد بن حنبل باطل شی خکچہ امام صاحب سرہ امام مالک اختلاف کرے دو پدی یوہ زمانہ کنبی
اولکہ چرتہ مراد اختلاف نہ اعم وی یعنی کہ پدی یوہ زمانہ کنبی وی اولکہ نہ وی نو
بیاولے زونیزہ اختلاف نہ دے معتبر لکہ خرنکہ چہ اعتبار ور کرے شوے دے
دامام شافعی او امام مالک اختلاف لہ اودی اعتراض نہ جواب دیکول مشکل دی، او
دی پدی تحقیق کنبی ما چیرہ مبالغہ کرے دہ، پدی تفسیر احمدی کنبی او خیل وس او
مے خرچ کرے دے او پدی مثل دی چا و پاندی والے نہ دہ کرے بس کہ خوشہ دی وی ہفہ
مطالعہ کرے او ہر کچہ مصنف فارغ شو دا جماع د بحث نہ نو شروع شو بہ مجتہد قیاس کنبی
پس دا چہ باب القیاس

تشریح - مذکورہ قاعدہ باندی شامخ یو اعتراض رانقل کوی او قاعدہ دادہ چہ
کلمات پدی یو مسئلہ کنبی اختلاف و کبری او متعدد اقوال ترینہ راشی نو ما بعد خلص
لہ بیانوی قول نہ دی کول پکار بلکہ دما قبل پدی یو قول باندی اجماع پکار دہ، شامخ نو ما
چہ پدی باندی یو اعتراض وارد یردی او ہفہ دا چہ مذکورہ اختلاف نہ کوم اختلاف
مراد دے، یا مشافہة اختلاف مراد دے، یعنی چہ اختلاف کونکی یو بل سرہ مخامخ

اختلاف کوئی پہلے یوں نہ مانہ کبھی اوکہ نہ عام اختلاف مراد دے کہ پہلے یوں نہ مانہ کبھی وی اوکہ نہ جُہد اجداد نہ مانہ کبھی وی کہ یوں نہ مانہ کبھی اختلاف مراد وی نو بیابھر کنگہ چہ امام صاحبؑ سرہ امام مالک اختلاف کرے دے پہلے یوں نہ مانہ کبھی حکم دوا پر و زمانہ یوں نہ مانہ او دوا پر و جُہد اجداد مسلک خاوندان وی یوں نہ مانہ سرہ ٹے فروغی اختلاف دے نو بیابکار وہ چہ امام شافعیؑ او امام احمد مسلک د باطل شی جُکھ دوی نہ خود امام صاحبؑ مسلک اختیار کرے دے او نہ امام مالک صاحب بلکہ دوا پر و نوئی مستقل مسلک بانیان وی، نو مذکورہ قاعدے پہ بنا باندی دوی مسلک باطل کیل پکار وی اوکہ نہ اختلاف نہ عام مراد نہ نو بیابکار وہ چہ خرنگہ دوی اختلاف لوہ اعتبار و ہر کرے شوے ہے، زموں پرہ اختلاف وہم معتبر کرے شی، گویا شامخ و پیغم مدہب ایجاد طرف نہ اشارہ کوی، شامخ نو مائی چہ دوی ہو، جواب پر مشکل ہے او ما پچھل تغیر اجزی کبھی دوی جو ایک جی و پر تحقیق نہ کاراغتے ہے، کہ تہ غواہی نو ہلے تہ مطالعہ کرے

القياس في اللغة التقدير وفي الشرع تقدير الفرع بالأصل في الحكم والعلة وإنما
فسر بهذا التفسير لانه اقرب الى اللغة بقلة التغير وما يتوهم انه لا يشمل القياس
ببر المعدومين كقياس عديم العقل بسبب الجنون على عديم العقل بسبب الصغر لانه
لا يطلق عليه الفرع والاصل فباطل لاننا لا نسلم انه لا يطلق الاصل والفرع على المعدوم
وقيل هو تعدية الحكم من الاصل الى الفرع وهو باطل لان حكم الاصل قائم
به لا يعدي منه وانما يعدي مثله ولذا قيل هو ابانة مثل حكم احد المذکورين بمثل
علته في الاخر فاخر لفظ الابانة لان القياس مظهر لا مثبت وزيد لفظ المثل لان
المعدى هو مثل الحكم لا عين الحكم *

ترجمہ ۱۔ قیاس پہ لغت کبھی تقدیر یعنی اندازہ کو لوتہ والی او پہ اصطلاح کبھی اندازہ کو ل دفرع دوی پہ اصل پوری پہ حکم او پہ علت کبھی او ہر چہ دا تفسیر تے و قیاس و کر و حکم دا لغت تہ ڈیر نزد دے دے، پہ معمولی تغیر سرہ او ہر چہ دا توہم شوے دے چہ دا تفسیر نہ شاملین ہی ہفتہ قیاس لو چہ د معدومینو پہ مابین کبھی وی کہ قیاس ڈی عقلہ پہ سبب دیو نو توب سرہ پہ بے عقلہ باندی پہ سبب دوہر و کتوب سرہ حکم وجہ دادہ چہ پہ

دی باندی داصل اود فرع اطلاق نہ کیری نو دا باطل دی حکم مونہ دہانہ منوجہ د اصل اود فرع اطلاق پہ معدوم باندی نہ کیری، چا ویلے دی چہ قیاس د حکم متعدی کول دی، داصل نہ فرع تہ اود اہم باطل دی حکم داصل حکم خو پہ اصل پوری قائم وی، دہفتہ نہ نہ متعدی کیری بلکہ دہفتہ مثل متعدی کیری اودی وجہ نہ ویلے شوی دی چہ قیاس اظہار د مثل د حکم دے دیوڈ مذکورینو نہ پہ مثل د علت دیوڈ مذکورینو سرہ پہ آخر کئی پس لغویہ کمرے شوے دے لفظہ ایا نہ حکم قیاس مظہر دے، مثبت نہ دے، اوزیات کمرے شوے دے، لفظہ مثل حکم چہ د کوم شیخ تغذیہ راغلی نو ہفتہ عین حکم نہ مثل حکم د

تشییح و۔ ماترۃ قیاس لغوی او اصطلاحی معنی کوی پس لغوی معنی د قیاس تقدیر بدین اندازہ کول دی لکہ عرب وائی قَسَّتُ النعل بالنعل یعنی پانرہ مے د پیری سرہ اندازہ کرہ قَسَّتُ الثوب بالثوباع دگز سرہ اندازہ کرہ، او پہ اصطلاح کسبی د قیاس معنی دہ تقدیر القوم یعنی فرع اصل سرہ اندازہ کول پہ حکم او پہ علت کسبی یعنی منصوص سرہ غیر منصوص اندازہ کول چہ منصوص کسبی کوم حکم پہ علت سرہ ثابت وی ہفتہ علت پہ غیر منصوص کسبی موجود شی او پہ منصوص کسبی چہ کوم حکم ثابت وی دے علت دوجہی نہ پہ غیر منصوص کسبی ہم دہ شان حکم د دغے علت دوجہی ثابت شی نو دیتہ قیاس وائی مثلاً شراب حرام دی علت نشدہ دہا علت پہ چرس او پور و کسبی ہم شہ نو حکم د حرمت بہ دلالتہ کسبی ہم وکی، شاہح فرمائی چہ د انفسیر حکم ماترۃ اختیار کر د چہ لغوی معنی سرہ دا پیر قریب دے حکم معرولی تغیر دے پہ کسبی او غوراً تفسیر او معنی اصطلاحی ہفتہ وی چہ لغوی معنی تہ قریب وی،

وما یتوہم سرہ شاہح یوتوہم دفعہ کوی او ہفتہ دا چہ داتوہم کول چہ د انفسیر د قیاس صحیح نہ دے حکم دی کسبی اصل اود فرع صرف وجودی اشیاء لہرہ وائی حکم داصل تقسیم مایبتنی علیہ غیرہ یعنی چہ د غیر بنا پہ راغلی وی اود فرع ہفتہ چہ پہ بل تے بنا راغلی وی اود انفسیر داصل اود فرع صرف موجود لہرہ وری معدوم لہرہ نہ وری حکم معدوم لیس بشی دے نو خہ بہ پہ دبل بنا، راشی او خہ بہ پہ بنا، راشی لہذا ہر کلہ چہ د انفسیر معدوم لہرہ نہ وری نو قیاس د عدم العقل یعنی چہ بے عقلہ وری دجنون پہ وجہ باندی پہ ہفتہ عدم العقل یعنی بے عقلہ باندی چہ د منقاد و پور و کتب پہ وجہ وی صحیح نہ شوچہ یہ ہر کلہ پہ عدم العقل بسبب الصغر باندی احکام نہ دی لازماً لہذا پہ عدم العقل بسبب الجنون باندی ہم احکام نہ دی لازماً حکم چہ د واپرو علت لودے چہ ہفتہ مجز دے حکم صبی ہم عاجز دے دادا

کولود احکامونہ او چنون ہم عاجز وی دادا کولود احکامونہ اودا قیاس و حکم صحیح نہ شی چہ مقیس
اومقیس علیہ دوا رہ معدوم دی، نو شریح فرمائی چہ دائرہ کول باطل دی حکم موزہ دانہ منوجہ دہل
اوفرع اطلاق پہ معدوم باندی نہ کبری و چہ دادہ چہ موزہ داصل اوفرع تفسیر دانہ کو چہ اصل ہفتہ
دے چہ دغیر بنار پہ راغلی دی اوفرع ہفتہ دہ چہ یہ غیرے بنا راغلی دی بلکہ موزہ داصل او
فرع تفسیر داکو چہ دیو خیز اندازہ و کرے شی دبل سرہ پہ حکم او یہ علت کتبی برابرہ دہ کہ موجود وی او
کہ معدوم پس داکوم چہ اندازہ کبری و افرع دہ او چہ چا سرہ نے کبری ہفتہ اصل دے،

دقتیل ہوا الخ سرہ شاریح رد کوی پہ یون تعریف باندی کوم چہ دقیاس شوے دے ادهفتہ
دچہ حکم دقیاس دتعریف کوی چہ دائعیدہ حکم دہ داصل نہ فرع تہ، لیکن داباطل دے او
وجہ دبطلان نے دچہ حکم خو پہ اصل پوری قائم وی دانہ چہ داصل نہ حکم معدی کبری ہاں
فرع قد داصل دحکم پہ مثل باندی معدی کبری، شاریح فرمائی چہ دی وجہ نہ یعنی دمذکور
اعتراض پہ وجہ چاد قیاس دتعریف کرسوے، ہوا بانستہ الخ یعنی قیاس دیتہ وائی چہ ظاہر
کرے شی پہ مثل دحکم دیو مذکورینو باندی را حد المذکورین نہ مراد اصل دے پہ مثل دعلت
دیو مذکورینو پہ آخر کتبی (آخر نہ مراد فرع دہ) یعنی اصل کتبی چہ کوم حکم وی دغیر حکم
مثل پہ بل یعنی فرع کتبی ظاہر کرے شی دہفتہ علت پہ وجہ کوم چہ پہ اصل کتبی وی چاہہ
دیل چہ یرہ لفظ دابانت نے اختیار و لونود اسی بہ نے ویلے وے چہ اثبات مثل حکم الخ یعنی
ثابتول پہ مثل دحکم الخ نو شاریح فرمائی چہ لفظ دابانت نے اختیار کرو وجہ دادہ چہ ابانت معنی
دہ ظاہر اول اوقیاس ہم مظہر دے مثبت نہ دے یعنی دانہ چہ پہ فرع کتبی از سر نو حکم ثابتوی،
بلکہ ہفتہ حکم شرعی مخصوص چہ کوم پہ اصل کتبی وی او پہ فرع کتبی مخفی وی نو قیاس نے صرف
شکارہ کبری دی وجہ نہ قیاس تہ مظہر او کاشف دیلے کبری روضہ مافیہ رابع ہذا المقام
من شاء زیادة التفصیل فلیرجع الی توضیح الثبوت شرح مسلم الثبوت للعبد الضعیف و الضعیف
بیاشاریح فرمائی چہ لفظ دمثل پہ دی تعریف مذکور کتبی زیات کرے شو وجہ دادہ چہ حکم
فرع تہ معدی شوے دے ہفتہ عین حکم داصل نہ دے بلکہ دہفتہ مثل دے حکم کہ عین حکم د
اصل شی نو بیاخو پہ اصل بلا حکم پائی شی و ہذا باطل حکم دیو دکر جو رولود پارہ دبل کوروانہ
ول داکوم شریعت دے، فتدھر

وانه حجة نقلًا وعقلًا وانما قال هذا لان بعض الناس يتكرون القياس حجة لان الله تعالى قال ونزلنا عليك الكتاب تبيا ناكل شئ فلا يحتاج الى القياس ولان النبي قال له ينزل امر بني اسرائيل مستقيما حتى كثرت فيهم اولاد السبايا فقا سوا ما لم يكن بما قد كان فضلوا ولان القياس في اصله شبهة اذ لا يعلم ان هذا هو علة الحكم والجواب عن الاول ان القياس كاشف عما في الكتاب ولا يكون ميانا له وعن الثاني ان قياس بني اسرائيل لم يكن الا للتعنت والعناد وقياسنا لاظهار الحكم وعن الثالث ان شبهة العلة في القياس لاتنافي العمل وانما تنافي العلم ولة الجائر ..

تس جس ۱- اودا قیاس حجت دے ہم نقلًا او ہم عقلًا، مانن دا خبرہ حکم وکرہ چہ بعض خلق د قیاس د حجت والی مانا انکار کوی دوی والی چہ اللہ فرمائی ونزلنا علیک الخ یعنی مونزہ پرتا باندی اسے پیغمبرہ کتاب نازل کرے دے، چہ دھر شئی بیانونکے دے پس قیاس تہ حاجت نشہ دے بل دا چہ نبی علیہ السلام فرمائی ہمیشہ دپارہ بنی اسرائیل یہ نیغہ لایع وو، تردی چہ اولاد د قیدیانو پر کئی دیر بنو پس چہ کوم شئی پر نہ وود هفت قیاس ئے شروع کرو پس خیلہ ہم گمراہ شول اوزر ئے ہم گمراہ کرل، بل دا چہ د قیاس پر اصل کئی شبہہ دہ، حکم د معلوم نہوی چہ ہم داد حکم علت دے داؤل نہ جواب دادے چہ ضہ پر کتاب کئی وی قیاس د هفت کشف کوی، اود هفت بیان کوی اودوم نہ دا چہ د بنی اسرائیلو قیاس د گناہ اود عناد پر طور وو، اوزونز قیاس د حکم داظهار دپارہ دے، اودریم نہ جواب دادے چہ شبہہ د علت پر قیاس کئی د عمل سرہ منافات نہ لری البتہ د علم سرہ منافات لری خود اجائز دہ،

تشریح ۱- صاحب المنار فرمائی چہ قیاس یو شرعی حجت دے اودوی حجت ہم پر نقل سرہ ثابت دے، او ہم پر عقل سرہ دوی بیان راجی شامخ فرمائی چہ مانن دا خبرہ دی وجہ نہ وکرہ چہ بعض خلق لکھ شیعہ کان، خواج او بعض معتزلہ راوز مونزہ د زمانہ اهل حدیث) د قیاس د حجت والی د انکار کوی اودوی والی چہ قیاس شرعی حجت نہ دے شامخ دوی خلقو دری اعتراضات پیش کوی اوبیلے بالترتیب دھر لو نہ جواب کرے دے اؤل اعتراض دا خلق دا کوی چہ قرآن کئی راجی ونزلنا علیک الكتاب تبیا ناكل شئ یعنی اسے رسولہ تا فتع مونزہ د اسی کتاب د کرے دے چہ دھر یو خیز بیانونکے دے لہذا ہر کلمہ چہ قرآن مبین دھر یو طیز شو

نو قیاس ترخه ضرورت دے دینه جواب دادے چه مونزه خودینه انکار نه دے کر صچه قرآن
تہیا نالکل شئی دے اوکہ تاسو وائے چه تاسو قیاس کوی نو قیاس خود مونزه مبین او مثبت نه منو
بلکہ کاشف او مظهرئے مؤبہ یعنی د کتاب اللہ د حکم ظاهر ونکے دے قیاس او د قرآن پمبین والی کتبی
او د قیاس پر مظهر والی کتبی خه تضاد او منافات نشته دے، دویم اعتراض دوی دا کوی چه نبی علیہ
السلام فرمائی چه بنی اسرائیل پر سیدہ لورہ بانندی وو، لیکن هر کله چه د قیدی بنحو یعنی وینجو
اولو پر هغوی کتبی چیز شو ز هغوی د مغر خبر و قیاس شروع کرو چه ما قبل نه وے لہذا د قیاس
دویمی نه پہ خبلد هم گمراہ شول او نورئے هم گمراہ کرل، لیکن دینه جواب دادے، چه اولاً خود او
ضعیف دے لکہ چه ملو علی قاری فرمائی اوکہ صحیح هم شئی نو د هغوی قیاس خود گناہ او ضد
وعناد پہ طوری وو، او ز مونزه قیاس خود یو شرعی حکم چه کوم پہ نص سره ثابت دے پر ظہر
مخصوص کتبی ظاهر ول دی، نو ز مونزه قیاس د یو دینی خدمت پر طور دے نه ضد او عناد طور
او دویم اعتراض دوی دادے چه قیاس مفید د حکم شرعی نه دے حکم پر قیاس سره
چه د حکم د پارہ کوم علت ثابتیری پہ هغے کتبی شبہ وی چه یرہ دا به اصل علت وی او کہ نه
به وی دینه جواب دادے چه شبہ د علت پر قیاس کتبی د عمل و جو ب سره منافات ندری
بلکہ منافات لوی د علم یقین سره یعنی یقین او قطعی علم نه فائده کوی پاتی شو عمل واجبوی،
او د علم یقینی نه فائده کول او د عمل فائده کول دا جائز دی،

۱ ما النقل فقوله تعالى فاعتبروا يا اولي الابصار لان الاعتبار من النشئ الى
نظيره فكانه قال قيسوا النشئ على نظيره وهو شامل لكل قياس سواء كان المثلات
على المثلات او قياس الفروع الشرعية على الاصول فيكون اثبات حجية القياس
به ثابتاً بالنص ۱۰

ش ج ۱۔ هر چه ثبوت ئے دے په نقل سره پس وی قول د الله تعالی سره
چه فاعتبروا يا اولي الابصار حکم اعتبار معنی ده د شئی رد کول چل نظیر ته، پس کویا داسی
ویل چه شئی قیاس کبری پر چل نظیر بانندی او دا شامل دے، هر قیاس لره برابر ده که قیاس
د عقوبات په عقوبات بانندی وی، او قیاس د نزوع مضر غیر وی په اصولو بانندی پس حجیت قیاس

ثابت شو یہ نص سہ یعنی فاعبروا الخ سہ۔

تفسیر صحیح، صاحب المنار دلیل نقلی یہ حجت والی و قیاس بانندی د کتاب اللہ نہ بیانوی او ہفہ دا چہ اللہ پاک فرمائی فاعبروا یا اولی الابصار یعنی اسخا وند انود عقل تاسو اعتبار و کروی اعتبار معنی دہ شئی خپل نظیر تہ رکوی یعنی یہ خپل نظیر بانندی دیو خیز قیاس کول دی او یہ قیاس کنبی موبزہ ہم دغہ عمل کو و حکمہ موبزہ و قیاس تعزیر یہ تقدیر الفرع بالاصل سہ کرے دے، اود آیت کو یہ ہر قسمہ قیاس لوہ شامل دے برابرہ خبرہ دہ کہ قیاس د عقوبت کو یہ عقوبت سہ کول وی مثلاً دیو قوم دجرم اوسزا بیا نولو نہ پس اللہ پاک و فرمائی چہ فاعبروا یا اولی الابصار فرودا مطلب چہ دغہ قسمہ اغفالو او اعمالونہ خان بیج ساق ورنہ دغہ شان سزا بتلو ہم و کرے شی، نو دخیل خان عمل او جزا ما تبیل بانندی قیاس کو لو دعوت پہ دی آیت کنبی و کرے شوے دے، اود دغہ شان دیو شرعی فرع قیاس لوہ پر اصل شرعی بانندی دی لوہ ہم شامل دے حکمہ آیت کنبی عموم دے مثلاً دجر سزا و پودہ قیاس کول پہ خبر یعنی شر ایو بانندی

وحدیث معاذ معروف و هو ماروی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعث معاذ الی الیمین قال لعمرو
 بہ تقض یا معاذ فقال بکتاب اللہ قال فان لم تجد قال بسنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم قال فان لم تجد قال اجتهد برائی فقال الحمد لله الذی وفق رسول رسولہ
 بما یرضی بہ رسولہ فلو لم یکن القیاس حجة لانکرہ ولم یحمد اللہ علیہ ولا یقال
 انه یناقض قول اللہ ما فرطنا فی الکتاب من شئی فکل شئی فی القرآن فکیف یقال فان
 لم فی کتاب اللہ لانا نقول ان عدم الوجدان لا یقتضی عدم کونہ فی الکتاب ۰

ترجمہ ۱۔ ا حدیث د معاذ معروف دے او ہفہ دا چہ روایت کرے شوے دے
 چہ نبی علیہ السلام کہ معاذ مین تہ لیر، لونو و ما تہ و فرمائیل یہ شہ بہ فیصلہ کوی اے معاذ
 ہفہ ویل پر کتاب اللہ بانندی، نبی علیہ السلام و فرمائیل کہ پہ کتاب اللہ کنبی تے موندہ
 نہ کری وے ویل پہ سنت د رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بانندی، وے فرمائیل کہ پہ سنت
 رسول کنبی تے موبزہ نہ کری وے ویل پہ رائے سہ بہ اجتہاد کوم پس نبی علیہ السلام
 و فرمائیل حمد و ثناء دیو ہفہ ذات لوہ چہ توفیق تے و کرے و دخیل رسول، رسول تہ دھنہ

خیز چہ دھغہ رسولؐ پہ خوشحال کیدو، پس کہ چہ ترہ قیاس حجت نہ دے نو نبی علیہ السلام بہ انکار کرے وے او حمد بہ ئے نہ وے ویلے او داد شوک نہ وائی چہ دا خون ناقص دے دا اللہ دی قول سرہ چہ ما فرطنا الخ یعنی مونزہ پہ کتاب کنبی ہیج یو خیز نہ دے پر بخودے پس ہر شیء پہ قرآن کنبی شتہ پس خرنکے ئے وفرمایل پہ فان لم تجدنی کتاب اللہ حکمہ مونزہ وایر چہ عدم وجدان تقاضا دی نہ کوی چہ شیء بہ کتاب کنبی موجود نہ ہم وی،

نشر صحیح - صاحب المنار دلیل نقلی پہ حجیت قیاس باندی دا حدیث رسولؐ نہ ورا ندی کوی فرمائی چہ پہ باب د حجیت قیاس کنبی خود معاذ والا حدیث معروف و مشہور دے یعنی دا اصولیو پہ ما بین کنبی دا حدیث معروف دے تودی چہ ہمد شہمت نہ رسیدا دے او امام عزالی وائی چہ امت دی سرہ تلقی بالقول کری دہ لہذا معنی متواتر کر صمد لے دے، او ہفہ دا چہ نبی علیہ السلام کلہ معاذ بن جبلؓ لورہ عین تہ بطور قاضی لیر لو نووس تہ وفرمایل چہ معاذؓ پہ خہ بہ فیصلہ کوی ہفہ ویل پہ کتاب اللہ باندی، نبی پاکؐ وفرمایل کہ پہ کتاب اللہ کنبی ئے تہ مونزہ نہ کری بیابہ پہ خہ فیصلہ کوی، ہفہ ویل پہ سنت در رسولؐ بہ فیصلہ کوم یعنی دا حدیثو پہ رنرا کنبی بہ فیصلہ کوم، نبی علیہ السلام ورتہ وفرمایل کہ پہ دی کنبی تہ مونزہ نہ کری نو بیابہ پہ خہ فیصلہ کوی، ہفہ ویل بیابہ خلیفہ رائے سرۃ اجتہاد کوم یعنی قیاس بہ کوم حکمہ قیاس ہم رائے د مجتہد وی نبی علیہ السلام پہ دی خبرہ دیرہ خوشحال شو او اللہ پاک حمد ئے بیان کرو چہ ہفہ د خپل رسول، رسول یعنی معاذ تہ د داسی خبری توفیق ور کرو چہ دھغہ رسول یعنی زہ پہ خوشحال بنیم، یعنی د نبی علیہ السلام منشاءم داوہ چہ معاذ دغہ شان وائی او دھغہ توفیق اللہ پاک معاذ تہ ور کرو، کوم چہ د نبی علیہ السلام منشاء، اور ضا دہ لہذا دینہ دا ثابتہ شوہ چہ قیاس یو شرعی حجت دے ورا نہ کہ داسی نہ وے نو بیابہ پہ نبی علیہ السلام انکار فرمائیلے وے، او حمد بہ ئے پہ نہ دے کرے صالانکہ نبی علیہ السلام انکار ونہ کرو بلکہ حمد ئے پیمان کرو واللہ پاک،

لا یقال الخ شارح دفع دو سوال کوی او ہفہ دا چہ دا حدیث خوناقص دے دی آیت سرہ ما فرطنا فی الکتاب من شیء یعنی مونزہ پہ کتاب کنبی یو ضروری خیز ہم نہ دے پر بخودے لہذا چہ ہر خہ کتاب اللہ کنبی شتہ نو بیابہ نبی علیہ السلام دا قول چہ فان لم تجد فی کتاب اللہ صحیح نہ دے د آیت سرہ متضاد دے، دی نشر صحیح دا جواب کوی، چہ نبی

عليه السلام فان لم تجدد ويله دے او تجدد وجدان نہ دے او وجدان معنی وہ نزل
نور لم تجد معنی شوہ نہ موتدل او نہ متدل دیو خیز پہ کتاب کبھی داد دی تقاضا نہ کوی چہ
دغہ خیز بہ وی ہم نہ، یعنی عدم علم دلالت پی عدم وجود دشنی نہ کوی ہاں ہے کہ نبی علیہ السلام
فان لم یکن فی کتاب اللہ ویلے وے لویا ایت سرہ تضاد او تناقض را نلو فان لم تجد سرہ
هیخ تضاد نہ را ہی، فافهم ولا تکن من الغافلین،

واما المعقول فهو ان الاعتبار واجب لقوله فاعتبروا یا اولی الابصار وهو
وارد فی قضیة عقوبات الکفار کما سیأتی نعمناه وهو التامل فیما اصاب من
قبلنا من المثلات ای العقوبات بالقتل والجلد باسباب نقلت عنهم من العداوة
وتکذیب الرسول لکن عنها احترام عن مثلها من الجزاء فیصیر حاصل المعنی قیسوا
یا اولی الابصار احوالکم باحوال هذه الکفار واملوا بانکم ان تتصدوا العداوة
الرسول وتکذبه تبطلوا بالجلد، والقتل كما تبطلوا بالقتل الکفار به وهذا هو
الثابت بعبارة النص والقیاس الشرعی نظیر هذا التامل فکما ان العداوة علة
والعقوبة حکم فیتعدی من الکفار المعهودین الی حال کل اولی الابصار فکذلك العلة
الشرعیة علة والحرمه حکم فیتعدی من القیس علیہ الی القیس فتكون حجیة القیاس
ح بالدلیل المعقول والحاصل ان قوله فاعتبروا یا اولی الابصار لو اجری علی عمومہ
من کل روالشی الی نظیره وان کان واقعا فی حق العقوبات خاصة کان اثبات حجیة
القیاس به نقله لے ثابتا باشارة النص لا بعبارة وان اخص بالتامل فی العقوبات
لو روده فیها کان اثبات حجیة القیاس به عقلا ای ثابتا بدلالة النص لا بالقیاس
ولا یلزم الدور ۲

ترجمہ ۱- او هر چه دلیل عقلی دے نو هغه داچه اعتبار واجب دے له
وجہی و قول د الله تعالیٰ نہ فاعتبروا یا اولی الابصار او وارد دے پہ قضیہ د عقوبات و کا اولی
کبھی لکد چہ زیر بر راشی لیس معنی دے دی تامل دے پہ هغه چا کبھی چہ هغوی تر سیدلی
دی دمثلا تو یعنی عقوبات تو نہ پہ شکل دقتل او جلا وطنی کبھی پہ هغه اسبابو سرہ چہ دهنی

نہ نقل شوی دی د عداوت او تکذیب در سولانونہ، د پارہ ددی چہ مونزہ ترینہ حان
 بند و سانو چہ بیج شو یہ مثل دد غے عقوباتونہ د جزا، نہ پس حاصل د معنی ئے داؤ کربید
 چہ تاسو قیاس د کرکامے خاندانود عقل د خپلو لمو الو پو احوالود دی کفاروسرہ اوسوچ
 وکری، چہ تاسو کنبی و لہاندی والے کوی عداوت او تکذیب در سول تہ نومبتلی بہ کرے شی،
 پہ تئل او پہ جلا وطنی سرہ لکہ شرنگہ چہ مبتلی کرے شوی وو، د غے کافران پہ ہغے سرہ
 اودا ہغے خیر دے چہ پہ عبارتہ انص سرہ ثابت دے او قیاس شرعی دوی تامل نظیر دے
 پس لکہ شرنگہ چہ عداوت دا علت دے، او عقوبت حکم دے، پس مقعدی شوے د معلوم
 کافرانونہ حالت د هر یو خاوند د عقل تہ، پس د غہ شان علت شرعی یو علت دے او حکم
 حرمت دے پس مقعدی کبری د مقیس علیہ نہ پہ طرف د مقیس باندی پس شو حیثیت د قیاس پہ
 د غہ وقت کنبی پہ دلیل شرعی سرہ او حاصل دا چہ کہ قول اللہ تعالیٰ فاہتبروا یا اولی الابصار
 جاری شی، پہ خپل عموم باندی د هر یو شی در د نہ پہ طرف د خپل نظمی باندی اکو کہ دا
 واقع دے، پہ حق د عقوباتون کنبی خاص طوری باندی نو بیجا حیثیت د قیاس پہ دی سرہ نقل
 یعنی پہ اشارتہ انص سرہ ثابت پیری نہ پہ عبارتہ انص سرہ او کہ پیرتہ خاص کرے شی
 پہ تئل سرہ پہ عقوباتون کنبی حکم چہ ہم پہ دی کنبی ئے درود شوے دے نو بیجا د قیاس
 حیثیت پہ دی سرہ عقلاً یعنی ثابت پیری بہ پہ دلالتہ انص سرہ نہ پہ قیاس سرہ ورنہ
 بیابہ دور از م شی،

تشریح :- حضرت ماتن پہ حیثیت د قیاس باندی دلیل عقلی بیانوی ا د ہغہ
 دا چہ اعتبار کول دا واجب دی حکمہ اصر ما غلے دے دا اعتبار پہ ایت د فاعتبروا سرہ او امر
 د پارہ د وجوب ماسی پس اعتبار کول واجب شول اود ایت کریمہ پہ بابت د عقوباتون د کافرانو
 کنبی ما غلے دے، د ہی بیان راروان دے ما بعد کنبی، پس دا اعتبار معنی دہ تامل او فکر
 کول را ہتبار تہ دلالتہ کنبی تامل ویل دا مجازاً دی یعنی اطلاق د مسبب دے پہ سبب سرہ
 حکمہ اعتبار معنی دا چہ مونزہ خپل نفسونہ رد کرو نفسونو د کافرانو تہ پہ دی شان کہ ہغہ
 رنگہ اسباب مونزہ احتیاط کول نو ہغہ شان د عقاب مستحق بہ کر خو و لیکن تامل سبب دے دکتا
 اعتبار نو دی وجہ نہ اعتبار تہ تامل ویلے شوفا فہم) پہ ہغہ عقوباتون کنبی چہ کوم مونزہ نہ
 و لہاندی خلفو باندی تیر شوی دی دقتل او جلا وطنی پہ شکل کنبی یعنی کافران قتل شوی و و او د

خپلو کورونونه درېد ر کړې شوی دی او دې دپاره اسباب و وخت در رسول سره دشمني او د هغه تګنيز وو، نوموږ به به ځکه تامل او فکر کوو په دې کسبې چه خپل ځان د غږ شان خبرونه بند وساتو چه دهغوی په شان غذا بوندراته ملاؤ نه شي، پس دايت حاصل داؤ کړخيد لو چه اے خاوندانو د عقل خپل احوال دد غه کافرانو په احوالو باندې قياس کړې که تاسو هم در رسول عداوت او تګنيز ته پيش قدمي کوي نو دد غه کافرانو په شان عقاب يعني قتل او جلا وطني کسبې به اخته کيږي، دا معنی حاصله ده دايت نه په عباره النص سره يعني کلام دې دپاره چلولے شو دے،

اوس دې تامل نظير قياس شرعي دے ځکه څرنگه چه عداوت علت دے، او عقوبت (يعني قتل او جلا وطني) دا حکم دے او دا عقوبت متعدی کيږي دد غه کافر الوحال دهر لور اولی الابصار ته دد غه علت مذکور يعني عداوت په وجه نو دغه شان علت شرعي هم پو علت دد احرمت لے مثلاً حکم دے پس د مقيس عليه مثلاً د څرنگه به حکم متعدی کيږي مقيس مثلاً چرس او پو چرونه لهذا د قياس حجيت ثابت شو په عقلي دليل سره،

والحاصل ان قوله الخ سره شارح دفع ديو مقدر اعتراض کوي، او هغه دا چه ته وايي اثبات د حجيت د قياس په دې ايت سره بطور دليل عقلي ثابت دے، نو چونکه دا خوات د کتاب الله دے لهذا نقل هم شو نوفا اعتباروا الخ هم حجت نقلی شو او هم عقلي شو نو شارح دا اعتراض دفع کوي او هغه دا که چرته ايت کريمه مذکور په خپل عموم باندې جاری وساتل شي، او شامل شي دهر يوشمې رڼه ته په طرف د خپل نظير باندې يعني هر يو څيز ته د خپل نظير حکم ورکړے شي، برابر خبره ده که هغه نصيحت حاصلول وي په ايم سابقه سره او که قياس عقلي وي او که شرعي وي او که دا ايت واقع دے په باب د عقوباتو کسبې خاص طور باندې نو بيا به د قياس شرعي اثبات د دې ايت نه په اشاره النص يعني دليل نقلی سره شي په عباره النص سره لے اثبات ځکه نشي کيدے چه د عباره النص په صورت کسبې دکلام سوق بيا قياس دپاره پکار وو، او حال دا دے چه سوق دکلام د قياس نه بلکه دکلام سوق د نصيحت حاصلولو په ايم سابقه سره دهپاره شو دے، او که نه ايت خاص کړے شي په تامل في العقوبات سره لکه چه دې دپاره چلولے شو دے هم دے، نو بيا به د قياس اثبات په دې سره بطور عقلا يعني دلالة النص سره وي خودانه چه قياں سره به ثابت وي، ځکه بيا به دور لازم شي ځکه د قياس اثبات په قياس سره نه دے

مکرور اہنفہ داسی چہ تہ وائی چہ ایت نہ دا معلومیری چہ قیاس دخل حالاتو وکری
 پہ حالاتو دکفارو باندی اویا پہ دی قیاس باندی قیاس شرعی بنا وکری نو دورہ لازمی بی
 مطلب دا چہ قیاس شرعی دایت نہ پہ دلالت النص یعنی باعتبار اللغه ثابت دے، اجتہاد سرہ نہ حکم
 دعلت موجود والے چہ حکم دپارہ مستلزم کرحی، دا یو داسی امر دے چہ قیاس لوہ پہ کنی دخل
 نشتہ بلکہ لغت سرہ دا معلومیری، لہذا اذ قیاس ثبوت موقوف نہ شو پہ قیاس سرہ فتدبر۔
 لہذا ایت مذکورہ پہ یوحیثیت سرہ حجت نقلی شو او پہ بل حیثیت سرہ حجت عقلی شو او پہ دی
 کنی شہ باکر نشت دے۔

وذلك التامل في حقائق اللغة لاستعارة غيرها لها شائع بيان للاستدلال
 المعقول بوجه اخر وهو ان يتامل مثلا في حقيقة الاستد وهو الهيكل المعلوم
 في غاية الجراة ونهاية الشجاعة ثم يستعار هذه اللفظ للرجل الشجاع بواسطة
 الشك في الشجاعة والقياس نظيره اي القياس الشرعي نظير كل واحد من التامل
 في العقوبات للاحتراز عن اسبابها والتامل في حقائق اللغة لاستعارة غيرها
 لها فيكون اثبات حجية القياس عقلا بدلالة الاجماع لا بالقياس فيلزم الدور۔

ترجمہ ۱۔ او دغہ شان تامل کول پہ حقائق لغویہ یعنی لغوی معانی کنی چہ
 دغیر استعارہ ددی معانیہ لغویہ دپارہ شائع دی، دا بیان دے د عقلی استدلال پہ بلہ
 طریق سرہ اہنفہ دا چہ تامل وکری شہ مثلاً پہ حقیقت دا استدکینی اہنفہ یو ہیکل
 (جسم) معلوم دے انتہائی جرأت والاوشجاعت والا دے بیاستعار کرے شہ والفظ
 دیو بہادر سہری دپارہ پہ دی واسطی سرہ چہ دوارہ شہ یک دی پہ شجاعت کنی
 او قیاس ددی نظری دے یعنی قیاس شرعی نظری دے دھر واحد دتامل نہ پہ عقوبات
 کنی چہ احتراز راشی دہنغہ اسبابو نہ او دتامل نہ پہ حقائق لغویہ کنی دپارہ
 داستعار دی دغیر ددی دپارہ پس دقیاس حجیت ثابت شو عقلا پہ دلیل داجماع سرہ نہ
 پہ قیاس سرہ تردی چہ لازم شہ دور،

تشریح ۱۔ ماثل دقیاس حجیت ثابتوی پہ استدلال عقلی سرہ پہ بلہ طریق

سرہ اور ہفتہ دا چہ لغوی اوضاع کو کبھی دیونہ تعدیہ بل نہ کیری مثلاً پہلغت کبھی یو
لفظ وضع شوے دے دپارہ دیو معنی مثلاً لفظ داسد وضع دے دپارہ دیو معنی
جسم چہ ہفتہ انتہائی شجاعت والا دے اود لفظ داسد مستعار کرے شی دپارہ درجل
شجاع یعنی انسان لڑو اوجہ ددی استقاری پر کبھی یو قدر مشترک دگر کئی چہ ہفتہ شجاعت
دے، نو پہ دی لغوی اوضاع کو کبھی دیونہ تعدیہ پہ طرف بل باندی یو اجماعی امر دے
اوا جماع سرہ دا ثابتہ دہ قیاس شرعی ددی نظیر و کوجوہ یعنی دلالت کبھی اُد تعدیہ راشی
پر اوضاع شرعیہ کبھی نو ماقبل ہم تامل وو، خوہلہ تامل پر عقوبت کو کبھی وو، دپاسہ
ددی چہ ددغے عقوبت کو ماسباب وو، ہفتہ نہ خان، حج کرو اوقیاس شرعی ددی ہم نظیر دے
لہذا دلالت کبھی ہم قیاس شرعی ثابت شو پر دلالت دا جماع سرہ عقلی طور باندی قیاس سرہ
مے ثبوت نہ دے راغلے ورنہ بیابہ لانہم شی دور۔

دیباچہ ای بیان القیاس فی کونہ رد الشئی الی نظیرہ ثابت فی قولہ الحنطۃ بالحنطۃ
والشعیر بالشعیر والتمر بالتمر والملح بالملح والذهب بالذهب والفضۃ بالفضۃ مثلاً
بمثل یبداً ویداً وفضل ربوا ویروی کیلا بکیل ووزنا بوزن مکان قولہ مثلاً بمثل
یداً و قولہ الحنطۃ یروی بالرفع ای بیع الحنطۃ بالحنطۃ مثل بمثل ویروی بالنصب
ای بیع الحنطۃ بالحنطۃ مکیل قبل مجنسہ و قولہ مثلاً بمثل حال لما سبق کا نہ قبیل
بیعوا الحنطۃ بالحنطۃ حال کو تھا متماثلتین والاحوال شرط والا امر لا یجاب
والبیع مباح فیصرف الامر الی الحال التی ہی شرط فیکون المعنی وجوب البیع بشرط
التسویۃ والمماثلۃ لا وجوب نفس البیع و اراد بالمثل القدر یعنی الکیل فی المکیلات
والوزن فی الموزونات بدلیل ما ذکر فی حدیثاً آخر کیلا بکیل و اراد بالفضل فی قولہ
والفضل ربوا بالفضل علی القدر وین نفس الفضل حتی یجوز بیع حفتہ بحفتین
وہکذا الی ان ینبع نصف صاع فصار حکم النص وجوب التسویۃ بینہما فی القدر
نہ الحرمة بناء علی قوات حکم الامر یعنی حیثما فاتت التسویۃ تثبت الحرمة
ہذا حکم النص والداخی الیہ ای العلة الباعثۃ علی وجوب التسویۃ القدر
والجنس لان ایجاب التسویۃ فی القدر والجنس بین ہذہ الاموال یقتضیان تكون

امثالا متساویة ولن تكون كذلك الا بالقدس والجنس لان المماثلة تقوم
 بالصورة والمعنى وذلك بالقدس والجنس فبالقدس تقوم المماثلة الصورية
 وبالجنس تقوم المماثلة المعنوية والجنس فبالقدس تقوم المماثلة الصورية
 مدلول قوله الخنطة بالخنطة والقدس مدلول قوله مثلا بمثل فان لم يوجد
 الجنس كالخنطة مع الشعير ولم يوجد القدر كما في العدديات لم تشرط
 المساواة ولا يظهري الربوا .

تس جنس، او بیان دهغه یعنی بیان د قیاس په کید لو دده کښی در د کولو
 دشی نه په طرف دخپل نظمی بانندی د اثبات دے، په دی قول د نبی علیه السلام
 کښی الخنطة الخ یعنی خر خول دی غم په غفوسره دور بشو په ور بشوسره د کجورو
 په کجوروسره د مانگی په مانگی سره د سرو په سرو سره، د سپینو په سپینوسره برابر
 په برابر اولس په لاس او زیاتے کول سود دے، او روایت دکیلا بکیل او وزن بوزن هم
 راغله دے، په حائے دمثلا بمثل بانندی ادا قول چه الخنطة رفع سره هم مروی دے
 یعنی بیع الخنطة مثل بمثل او نصب سره هم مروی دے یعنی بیع الخنطة بالخنطة
 او حنطه مکیل یعنی پیمانہ کید و نکے دے او مقابلہ ئے، راغله په جنس سره ادا قول
 چه مثلا بمثل دما سبق نہ حال واقع دے، گو یا داسی وویل شو چه خر خوی حنطه
 په حنطه سره په حال کون دو وار و کښی چه برابر وی اداحوال شروط دی ادا مرد پاره
 دايجاب راجح او بیع مباح ده، لیس امر به کرخی هغه حال طرف ته کوم شرط مکلیس
 معقبه داشی چه بیع واجبه ده په شرط د تسویه او مماثلت سره نفس بیع واجبه نه ده او
 په مثل سره ئے قدر اراده کرے یعنی پیمانہ په پیمانہ کید و نکو خیز و نو کښی او وزن په وزن
 کید و نکو خیز و نو کښی په دلیل د هغه کوم چه بل حدیث کښی ذکر دے، یعنی کیلا بکیل او په
 فضل سره اراده کرې پدی قول کښی چه والفضل الربوا فضل په قدر بانندی نه نفسی
 فضل لهدا اجازة ده، بیع د چونگ په دوه چونگو سره او د غه شان چه رسبری نیم صاع
 لری، لیس وگر خید لو حکم د نفس د اچه تسویه واجب ده په قدر کښی او بیاسرت بنا د دے
 په فوت کیدلو د حکم د امر بانندی یعنی کله چه هم تسویه فوت شوه حرمت به ثابت شی د احکم

نص دے اودی دپارہ باعث یعنی ہفہ علت چہ بہ وجوب دتسویہ باعث دے قدر او جنس دے حکم دتسویہ وجوب پر قدر کنبی پہ مابین ددی احوال کنبی (اشیا، ستر مذکورہ) داؤ تقاضا کوی چہ داؤ دیو بر ابرامثال وی، اودانہ شی کیدے مگر یہ قدر او جنس سرہ حکم مائت قائمیری پہ صورت او پہ معنی سرہ اودا راجی پہ قدر او جنس سرہ، پس پہ قدر سرہ بہ مماثلت صورتی قائم شی او پہ جنس سرہ بہ مماثلت معنوی قائم شی او پہ جنس باندی قول بالحظہ بالحظہ دلالت کوی، او پہ قدر باندی قول دمثال بمثل دلالت کوی پس کہ چر تہ جنس موجود نہ شی لکہ حنطہ شعیر سرہ راشی او یا قدر موجود نہ شی لکہ یہ عدد دیا تو کنبی نو بیاسادات شرط ندے اوندہ راجا ظاہر پیری۔

تشریح :- حضرت ماتن دایمان کوی چہ دقیاس معنی خو کون دشئی دے چہ رد کرے خیل نظیر تہ اوشئی لره دخیل حکم ملا دشی دہفہ علت پینیا، باندی کوم چہ ددہ یہ نظیر کنبی وی ددی ثبوت پہ حدیث سرہ راعلے او ہفہ داچہ نبی علیہ السلام فرمائی الحنطہ بالحظہ الخ نو اوس پہ وی حدیث کنبی چہ دکوم علت دوجھی نہ دسود حرمت ثابت پیری پہ دی بہ مونزہ ماسوئ اشیا، قیاس کو لو لہذا کہ ہم داعلت پہ کنبی موجود شو نو دغہ شان حکم بہ لگو و ددی وضاحت آئندہ کنبی راروان دے،

حالاً مونزہ تشریح د عبارت کو و پس شاسخ فرمائی چہ یو روایت کنبی دمثلا بمثل پہ حائے کیلا بکیل او وزن بوزن ہم راعلے مطلب داچہ داروایت پہ دوہ طریقو سرہ راعلے دے، اودا قول چہ الحنطہ مرفوع ہم راعلے دے، یعنی بیع الحنطہ، نو درفع پہ صورت کنبی بہ مضاف مقدر کرے شی، اویا بہ دہفہ پہ حذف کو لوسوہ مضاف الیہ چہ الحنطہ دے قائم کرے شی دہفہ پہ حائے باندی ادرفع بہ لے دابتلائیت پہ بنا، شی او مثال بمثل بہ لے خبر شی مرفوع بہ شی، اونصب سرہ ہم الحنطہ مرومی دے نو بیابہ داد مفعولیت پہ بنا، منصوب شی اوفعل بیعوا (صیغہ امر جمع مخاطب مذکر) بہ ولره مقدر او باسی اودارولیت ماتن ہم غورہ کرے دے، حکم دماثلت دشرط پہ ایجاب کنبی داچیر واضع دے حکم بیعوا امر دے، ادا امر دپارہ دو وجوب راجی کلہ چہ مطلق عن القرائن وی، او حنطہ مکیل یعنی پیمانہ کید و نکلہ خیر دے اوددی مقابلہ پہ خیل جنس سرہ راعلے دہ، یعنی حنطہ سرہ پس بالحنطہ کنبی با دپارہ دالحاق وغیرہ

نہ دہ بلکہ دمقابلہ دپارہ دہ یعنی حنطہ چہ پہ مقابلہ دحنطہ کسبی ری اوداقول چہ
 مثلا بمثل دادماقبل یعنی بیعوانہ حال واقع دے گویا نقد پردہمارتا داسی شوچہ
 بیعوا الحنطہ بالحنطہ حال کوئہما مائلین احوال شرطو پہ مرتبہ کسبی دی حکم حکم پہ
 حال پوری متعلق وی، او شرط نہ چہ دشرط پہ انتفار سرہ حکم منتفی کسبی دغہ شان
 دحال پہ انتفار سرہ ہم حکم منتفی کسبی لکہ انت طالق را کتبہ معنی داچہ ان رکبت فان
 طالق لہذا حال پہ معنی دشرط کسبی دے، او امر دپارہ دا بیجا راخی لہذا بیعوا امر دے
 دا بہ ہم دا بیجا دپارہ وی او بیع خو مباح خیز دے نہ داچہ یو دا جب خیز دے نوچہ
 بیع مباح خیز شو نو داس نہ چہ کوم وجوب مستفاد کسبی دا خو بیع تہ نہ شی متوجہ کسبی
 حکم بیع مباح خیز دے، لہذا ایجا بہ متوجہ شی حال تہ چہ کوم پہ معنی دشرط کسبی
 دے، احوال خو مثلا بمثل وو، نو ایجا بمثل تہ متوجہ شو نو لہذا معنی داشوہ چہ
 بیع واجبہ دہ خوبہ دی شرط چہ تسویہ او مماثلت وی پہ کسبی نہ داچہ نفس بیع واجبہ
 دہ او پہ مثل سرہ قدر یعنی کیل پہ مکیلا تو کسبی او وزن پہ موزو نا تو کسبی مراد دے غنم
 دسبشی میکیلی خیزو نو کسبی راخی دغہ شان کجوری او مالک ہم سرہ او سپین پہ وزن خیزو نو
 کسبی راخی او پہ مثل سرہ قدر ارادہ کو لو باندی دلیل ہفہ تکرہ دہ کومہ پہ بل حدیث
 کسبی را غلی دہ، یعنی کیلا بکیل او والفضل الربوا کسبی دفضل نہ مراد فضل پہ قدر
 باندی دے، نہ نفس فضل یعنی چہ دکیل او وزن مقدار تہ یو خیزو روسی نو پہ دی باندی
 فضل مراد دے نہ داچہ نفس زیات لہذا یو چونگ غنم پہ ددہ چو گوسوہ دس کو لجا تہ
 دہ حکم دا قدر کسبی نہ راخی وجہ دادہ چہ اقل او کم دقدر شرعی نصف صاع دے لہذا
 تو نصف صاع پوری کہ غنم وریشی دیو بل مقابلہ کسبی زیادت او کمی سرہ ورکرے شی جائز دی
 یعنی یو چونگ غنم پہ ددہ چو گوسوہ او یو چونگ و سبشی پہ ددہ چو گوسوہ لہذا حکم دشی
 یعنی حدیث مذکور نہ دا وتلوچہ ددوہ مماثل مثل غنم پہ غنم سرہ خیزو نو پہ بیع کسبی
 پہ قدر کسبی تسویہ او برابر دے واجب دے لہذا دانسی کیدے چہ یو صاع غنم پہ
 ددہ صاعوسوہ ورکری او صحت چہ راغلے نو داہنا دے پہ فوت کیہ یو حکم داس باندی
 چہ ہفہ تسویہ فی القدر دہ لہذا چہ کلہم نسو یہ فوت کسبی صحت ثابتی پس وجوب
 دتسویہ فی القدر حکم دنی و گرجید لو، او پہ دی وجوب دتسویہ باندی علت باعثہ قدر او

جنس دے وجہ دادہ چہ دلتسویہ واجب والے پہ قدر کبئی پہ مابین دوی احوال
 (یعنی حدیث کبئی چہ کوم شیر مالونہ ذکر دی) کبئی داد دی تقاضا کوی چہ دامالونہ در
 بل مماثل وی اودا مماثل بغیر دقدر اوجنس نہ راخی نہ حکم مماثلت چہ قائمیری نوی صورت
 او پہ معنی سرہ قائمیری اودا بغیر دقدر اوجنس نہ، نہ راخی پس پہ قدر سرہ بہ مماثلت
 صورتی قائم شی حکم قدر دکیل او وزن نہ عبارت دے او مماثلت صورتی دا عبارت دے
 تساوی فی المعیار نہ چہ ہفہ کیل او وزن دے، او پہ جنس سرہ رچہ دواہرہ غم وی مثلاً
 بہ مماثلت معنوی قائم شی او پہ دواہرہ باندی یعنی ہم پہ قدر اہم پہ جنس باندی دلالت
 پہ حدیث مذکور کبئی موجود دے حکم چہ دا قول چہ الحنطۃ بالحنطۃ نو دلالت کبئی حفظ
 پہ مقابلہ کبئی حنطہ راغلی دا پہ جنس دلالت کوی چہ جنس بہ یروی او مثلاً بمثل دلالت کوی
 پرا اتحاد فی القدر باندی چہ دواہرہ بہ مکیلی وی یا دواہرہ بہ وزنی وی، پس کہ چرتہ جنس نہ
 وی مثلاً حنطہ دحنطہ پہ مقابلہ کبئی نہ وی بلکہ حنطہ دشعیر پہ مقابلہ کبئی وی نویا یوی
 صاع حنطہ پہ دوہ صاعوشعیر باندی خر شولے شی حکم فوات دجنس راغلو اود جنس پہ
 فوات سرہ حرمت نہ ثابتیری او کہ قدر نہ وی اگر کہ جنس یوی لکہ عددیات داخلہ یعنی کوم
 خیزو نہ چہ پہ کیل او وزن سرہ نہ خر خیری بلکہ ذوات اقیم تختہ دی، او پہ قیمت سرہ خر خیری نویا ہو
 بیع جائزہ، او بیاد مساوات شرط نشتا ونہ پہ کبئی سود ظاہریری، فاحفظ ہذا التفصیل لافکر

ویرد علیہ انالاسلم ان المماثلۃ تثبت بالقدر والجنس فقط بل لا بد ان
 تكون فی الوصف ایضاً وهو الجودۃ والراءۃ فاجاب بقوله وسقطت قيمة الجودۃ
 بالنص وهو قوله جیدها ورم دیماسوا، هذا حکم اے کون الداعی الی وجوب
 التسویۃ هو القدر والجنس ثابت باشارة للنص لا مجرد الرأی فالمراد بهذا
 الحکم الثانی غیر ما ارید بالحکم الاول لان الحکم هو الحکم الشرعی اعنی وجوب
 التسویۃ وهذا الحکم هو معنی مدلول النص شامل للحکم والعلۃ جمیعاً

ترجمہ ۱- او پہ دوی باندی دا اعتراض فارویری چہ مونہ داندہ متوجہ صرف
 پہ قدر او پہ جنس کبئی مماثلت ثابت دے، بلکہ لا بدی دے، مماثلت فی الوصف نہ ہم چہ ہفہ

جودت یعنی کرہ والے او کو پہ والے دے پس جواب و ہر کو و ماتن^۲ پہ دی قول سرہ چہ سہا
دے قیمت وجودت پہ نص سرہ او ہفہ دا قول د نبی علیہ السلام دے چہ کرہ او کو پہ تے
برابر دی دا حکم دنص دے یعنی کون د داعی پہ طرف دوجوب د تسویہ باندی چہ ہفہ
قہ را وجنس دے ثابت دے پہ اشارہ النص سرہ نہ صرف پہ رائے سرہ پس مراد پہ دی
دویم حکم سرہ دہفہ نہ غیر دے کوم چہ پہ اول حکم سرہ ارادہ کرے شوے دے حکم اول
حکم خوشرمی وو، یعنی د تسویہ واجب والے او دا حکم دا پہ معنی د مدلول دنص سرہ
ثابت دے او مشاہل دے حکم لہرہ ہم او علت لہرہ ہم،

تشریح :- حضرت شامح^۱ د ماتن دراروان عبارت غرض بیانی او ہفہ
دا چہ غرضی د ماتن دفع د سوال دہ او سوال دا چہ صرف مماثلت پہ قدر او پہ جنس کنبی نہ
دے پکار بلکہ مماثلت پہ وصف کنبی ہم ضروری دے یعنی چہ یو کرہ او جید وی نوبل ہم ہوا سی
وی دانہ چہ یو طرف تہ مثلاً جید غم وی، او بل طرف تہ ردی وی، او مماثلت پہ وصف کنبی
حکم ضروری دے چہ جودت معنی دہ کامل مال اور دامت یعنی ردی والے ددی ضد دے
لہذا کامل حال د ناقص سرہ مماثلت غم کر جید دے شی لہذا د مماثلت فایوصف نہ ہم
لا بدی دہ نو ماتن^۲ جواب و رکوی چہ قیمت وجودت ساقط دے، یعنی جودت والی لہرہ
اعتبار نشہ بلکہ جید اور دی برابر دی لہذا کہ یو طرف تہ جید غم وی یوصاح او بل طرف
تہ دودہ صاعہ ردی غم وی نو دا جائز نہ دی دانہ چہ یو طرف تہ جید دی لہذا اددی د جودت
پہ بنا کہ دا یوصاح وی نوباک نشہ اددی د پارہ علت دا قول د نبی علیہ السلام دے چہ
جید ہاوردیہا سواہ یعنی ددغہ شہر و اشیاء مذکورہ جید والے اور دی والے
برابر دے، حضرت ماتن^۲ فرمائی چہ ہذا حکم النص شامح^۱ د ہذا اشارتہ دیتلو یعنی کون
الداعی الی وجوب الخ یا فرمائی چہ دا پہ اشارہ النص سرہ ثابت دے نہ دا چہ صرف رائے ثابت
دے، لہذا کہ احسان دا خبرہ کوی چہ پہ دغہ شہر و خیز و نکنبی علت در بوا قدر او جنس دے
نو دا صرف پہ رائے سرہ ثابتہ نہ دہ بلکہ پہ اشارہ النص سرہ تے ثبوت داخلے دے،
فالمراد الخ سرہ شامح یومقدار سوال دفع کوی او ہفہ دا چہ ما قبل ہم ماتن
او بل چہ ہذا حکم النص او دلتہ کنبی تے ہم و فرمائی چہ ہذا حکم النص نو مراد خود دوالر یو دے
لہذا دی تکرار تہ غہ ضرورت وو، لو شامح^۱ جواب و رکوی چہ اول حکم او دویم حکم

کبھی فرق دے خکہ اول حکم، حکم شرعی دے او ثابت دے پہ عبارتہ النص سرہ چہ ہفہ صرف
د تسویہ او برابر والی وجوب دے او د حکم خو پہ معنی دمد لول دنص سرہ یعنی اشارۃ النص
سرہ ثابت دے، او شامل صرف حکم لوہ نہ دے بلکہ حکم او علت دو آپر لوہ دے یعنی ہم وجوب
د تسویہ لوہ شامل دے او ہم قدر او جنس لوہ شامل دے، اول حکم دے دویم دے علت دے

ووجدنا الامرز وغيره امثالا متساوية فكان الفضل على المماثلة فيما فضلا
خاليا عن العوض في عقد البيع مثل حكم النص بلا تفاوت فلزمننا اثباته اي
اثبات حكم النص وهو وجوب المساواة وحرمة الربوا فيما عدا الاثبات الستة
من الامرز وغيره من المكليات والموزونات سواء كان مطعوما او غير مطعوم
بشرط وجود القدر والجنس على طريق الاعتبار للمامور به
في قوله تعالى فاعتبروا

تس جمعی :- او مونزہ مونذہ کرل ور یژ ولوہ او دینہ ماسوی لوہ داسی امثال
چہ متساوی دی پس زیادت پہ مماثلت باندی پہ دی کبھی بہ داسی زیادت وی چہ دعوض
نہ بہ خالی وی پہ عقد و بیع کبھی پہ مثل د حکم دنص باندی بغیر د خہ فرق نہ پس مونزہ
لازم کرو اثبات د ہفہ یعنی دوغے حکم دنص اثبات، کو تم چہ وجوب د مسابقات دے او
حرمت در برادے پہ ماسوی د شپہر و خیز نو کبھی دو ریژو و غیرہ نہ د مکمل او ہر نو
خیز نو نہ برابرہ دہ کہ خوہل کیری او کہ نہ پہ شرط د وجوب د قدر او جنس سرہ
پہ طریقہ دا اعتبار سرہ د کوم چہ امر کرے شوے پہ فاعتبروا الخ کبھی -

تشریح :- حضرت ماتن اوس ددی خبری بیان کوی چہ پہ نص مذکور سرہ
چہ د کوم شپہر و خیز نو بیان و شو چہ دی کبھی حرمت پہ فضل سرہ او بیع پہ مساوات سرہ
ضروری دہ، نو دی باندی بہ مونزہ د ماسوی اشیاء ہم قیاس کو، کوم کبھی چہ دغہ علت
یعنی قدر او جنس موجود وی، حاصل د اچہ د حکم د اصل نہ د فراغت نہ پس شروع کوی
پہ حکم د فرع کبھی د پارہ د دی چہ قیاس شرعی مکمل شی، مثلاً ور یژ ی شوی یادینہ ماسوی
واخلہ نو ور یژو کبھی ہم مساوات شتہ د جنس او قدر پہ لحاظ سرہ لہذا یوصاع و یژری

پہ درہ صاع سرہ نہ شمی خرخر لے حکم جنس کے یوں سے دوا رہ وریزی دی او قدر نے یوں سے
دوا رہ مکیلی دی لہذا دی کنبی کہ شوک زیادت کو یعنی یوصاع پہ درہ خرخری تو درہ زیادت
داسی زیادت دے چہ بلا عوضہ دے او کو م خیز چہ بلا عوضہ حاصلیری ہفہ سود وی،
حکمہ قرض کنبی ہم دامعاملہ وہ تہ سل روپی وریزی او بیاترینہ لیس درہ سل اخلی نو
داسی روپی بلا عوضہ راغلی لہذا اسود دے، پس پہ وریزی و کنبی ہم حکم دنص چہ ہفہ
وچوب و تسویہ دے مونزہ ہونہ کروا وپہ وریزی و اونص مذکور کنبی چم کو م اشیا، ذکر
شول دی کنبی دا حکم بلا تفاوتہ موجود دے پس کو م چہ ہلتہ کنبی و، ہفہ بہ دلہ کنبی ہم
ثابت وی یعنی مساوات واجب والے اود سود حرمت والے دشپہر و خیز و ونہ علاوہ کہ وریزی
او کہ دینہ علاوہ وی، براہرہ کہ دو مطعمو ما تو لیغہ خورل شوہ خیز و ونہ وی او کہ غیر
مطعمو ما ونہ وی لکہ و سپنہ و غیرہ شوہ، خوش شرط پہ کنبی دادے چہ علت کو م چہ قدر اجنبی
دے دا پہ کنبی موجود وی نو چہ قدر اجنبی موجود وی پہ ہی یو خیز کنبی نو ہلتہ بہ بیع
بطریق المساوات وی او فضل بہ پہ قدر باندی حرام دی،

ما ترقی فرمائی چہ مونزہ بہ وریزی و غیرہ کنبی ہفہ حکم کو م چہ نص کنبی پہ اشیا، ستہ
کنبی موجود و، ثابت کرو پہ طریقہ دا اعتبار سرہ یعنی قیاس سرہ ہفہ اعتبار کو م چہ امر
شورے دے، پہ ایت کریمہ فاعتر یا امانت الابرار سرہ،

وہو نظیر المثالات ای ہذا القیاس الشرعی نظیر اعتبار العقوبات النازلة بالکفار
فان الله تعالى قال هو الذي اخرج الذين كفروا من اهل الكتاب من ديارهم لاول
الحشر ما ظننتم ان يخرجوا ووطنوا اثمهم ما نعتهم حصونهم من الله فانهم
الله من حيث لم يحتسبوا واذ في قلوبهم الرعب يخرجون سيوفهم بايديهم
وايدي المؤمنين فاعتبروا يا اهل الابصار والمراد باهل الكتاب يهود بني النضير
حيث عاهدوا رسول الله صلعم ان لا يكونوا مخاصمين عليه حين قدم المدينة
فانقضوا العهد في وقعة احد فامرهم بالخروج من المدينة فاستمهلوا عشرة
ايام وطلبوا الصلح فابى عليهم الا الجلاء فانخرجهم الله من المدينة لاول الحشر
والاخراج حال كونكم يا ايها المسلمون ما ظننتم ان يخرجوا ووطنوا اي اليهود اثمهم

ماذقتهم حصونهم من الله فأنتم الله اى عذابه وحكمه بلجللاء من حيث لم
يحتسبوا ذلك وقد ف اى لقي الله فى قلوبهم الرعب حال كونهم يجر بون
بوتهم بايديهم وايدى المؤمنين لم حاجتهم الى الخشب والحجارة فحملوا
اثقالهم هذه على جمال كثيرة وخرجوا منها واستوطنوا بخيبر ثم اخرجهم
عن من خيبر الى الشام هذا التفسير الازية فالخراج من الديار عقوبة كالقتل
حيث سوى بينهما فى قوله ولوا ناكلبنا عليهم ان اقتلوا انفسكم واخرجوا
من دياركم ما فعلوا الا قليل منهم والكفر يصلح داعيا اليه فكما وجد الكفر
يترتب عليه للافراج واول الحشر يدل على تكرار هذه العقوبة وهو جلاء
عمر اياهم من خيبر الى الشام وقيل هو حشرهم يوم القيمة ثم دعانا الى الا
عتبار فى قوله فاعتبروا بالتامل فى معنى النص للعل به فيما لانس فيه فنعتبر بحالنا
باحالهم وتحتز عن مثل ما فعلوا توقيا عن مثل ما نزل بهم فكذا ذلك ههنا
اى فى القياس الشرعى فنتمامل فى علة النص ونعد بها الى الفرع لنثبت حكم النص
فيه :

ترجمہ :- او ہفہ نظرد سے عقوباتو یعنی داقیاس شرعی نظرد سے داعتبار
د عقوباتو کوم چہ نازل شوی دی پہ کافرانو باندی، حکمہ اللہ پاک فرمائی چہ ہفہ، ہفہ ذات
دے چاچہ کافرانولرہ د اهل کتابو نہ ایستلے دی، دخپلو کورونونہ پہ وخت داؤل حشر کنبی او
تاسو کمان نہ وو، چہ دوی بہ وخی، اودوی داکمان کولوچہ د اللہ د عذابه بہ دوی بیج
وساقی خپلے قلعه کانی پس اللہ پاک دوی تہ راتل وکرو داسی حائے نہ چہ ددوی کمان ہم
نہ وو، اوددوی پہ زہر لو کنبی تے رعب و اچلو دوی بیاورنول خپلو کورونولرہ پہ خپلو لاسونو بانڈ
اوپہ لاسود مومناو باندی پس عبرت حاصل کبری تاسو اے خاندانانورد عقل، مراد پہ اهل کتابو
سرہ یہود د بنی نضیر دی پہ دی شان چہ دوی د رسول علیہ السلام سرہ معاہدہ کبری وہ
چہ دوی یہ مسلماناوسرہ جنگ نہ کوی، کوم وخت چہ دوی مدینے تہ راغلل، پس واقعه د
احد کنبی دوی خپل عمد لرہ مات کرو، پس بنی علیہ السلام دوی تہ حکم وکرو، چہ صیغ
نہ وخی، پس دوی لس ور تے مہلت طلب کولو، اود صلح طلب تے وکرو، پس بنی علیہ السلام

دوی انکار و کفر و او پہ دوی باندی تے جلا وطنی مقرر کر لہ پس اللہ پاک دوی لہرہ دم دینے نہ خارج کھل پہ وخت داؤل حشر کینی حال داو او اے مسلمانو چہ تاسو دگان کو لوچہ دوی بہ نہ وحی او دوی ہم یعنی یهود یا نور دگان کو لوچہ دا اللہ عذاب نہ دوی پہ خیلہ قلعہ کا نو سرہ بیچ شی، پس اللہ یعنی دھغہ عذاب دوی تہ را غلو و حکم دھغہ پہ جلا وطنی سرہ داسی حائے نہ چہ دوی گمان ہم نہ وو، رخنہ ددوی گمان دا دوچہ مونزہ بہ غالب راخو پہ مؤمنانو باندی) او اللہ پاک ددوی پہ نہر و نو کینی دمسلمانانو رعب و اچر لو پہ حال کون ددوی کینی چہ دوی خیل کور نہ ورنہ دل پہ خیلو لاسو نو سرہ او پہ لاسو نو ک مسلمانانو سرہ رد مسلمانانو پہ لاسو نو سرہ خوداسی چہ دوی پہ قلعہ کا نو کینی دننہ وو، او مسلمانانو بھرو، مسلمانانو ددوی قلعہ کا نو و رانول شروع کھل خوچو نکه ددوی عہد ما قول دوی خیری سبب وو، نو کوئی دوی مسلمانانو پہ دوی مکلف کھری وو، زمونزہ کورنہ ورنہ وی، او هر چہ دوی پہ خیلو لاسو نو سرہ خیل کورنہ ورنہ وی نو هغه داسی چہ لکراوا اجماروتہ بہ ددوی ضرورت اراتلو پس بلہ لاسو نہ وہ نو پہ خیلو قلعہ کا نو او کورنو تے شروع کھری وہ پس دوی خیل بوجونہ بار کھل پہ دیر باز نو کوئی باندی او دم دینے نہ وتل، او خیر تے خیل وطن و گمخولو، بیا دخیر نہ پطرف دشام باندی عمر دوی لمرہ دشمل فاخودایت تفسیر شو پس اخراج دکورونہ دوی دپارہ عقاب وو، پہ شان دقتل باندی حکم چہ دجلا وطنی اذقتل برابر والے کرے دے اللہ تعالیٰ پہ دی آیت کینی ولو الخ یعنی کہ مونزہ پہ ددی باندی دا خبرہ مقرر کھری وہ، چہ خان قتل کھری او یا دخیلو کورونہ وحی نو دوی بہ داکارنہ وے کرے مگر کم خلقو بہ کرے وے او کفر دوی صلاحیت لری چہ ددی یعنی داخراج اذقتل باعث وگوخی، پس هم کله چہ کفر موجود شی اخراج بہ مرتب کھری او اول الحشر یہ تکرار دوی عقوبت باندی دلالت کوی او هغه جلا وطن کول د عمر دوی دوی لہرہ پہ طرف دشام باندی دخیر نہ، اوچا ویلی دی، چہ دویم حشر بیٹے پہ و سح د قیامت وی بیا اللہ پاک مونزہ لہرہ دعوت راکرے دے، پہ طرف دا اعتبار باندی پہ قول خیل فاعتبروا کینی یہ تامل سرہ پہ معنی دنص کینی چہ عمل راشی پہ دی بانڈا پہ هغه سرہ چہ پہ کوم کینی نص موجود نہ دے، پس چہ مونزہ اعتبار و کور و دخیلو احوالو دھغوی پہ احوالوسہ او دوی چہ کوم کارونہ کول هغه نہ شان بیچ کوز چہ حفاظت موراشی پہ مثل دھغه عذابو چہ چہ پہ دوی نازل شوی وو، پس دغه شان خبرہ دلته کینی هم دہ یعنی یہ قیاس شرعی کینی پس مونزہ بہ سرچ کو پہ علت دنص کینی او بیابا تے معدی کو و لوع تہچہ پہ دی فرع کینی دنص حکم ثابت کرو،

تشریح :- حضرت مائتہ فرمائی چہ کوم قیاس ذکر شو یہ ارز وغیرہ کنبی دانظیر دے دھقا
 اعتبار او قیاس کوم چہ پہ ہفہ عقوبتو کنبی کیری چہ نازل شوی دی پہ کفارو باندی لکہ اللہ پاک نوازا
 هو الذی اخرج الذین الخ ددی ترجمہ مونزہ سرہ دمعمولی تفسیر نہ وکرلہ اوس بہ صرف دضوری
 خبر و تشریح کو، اول دا چہ لاؤل الحشر کنبی لامد پارہ دوخت دے یعنی فی وقت اقل الحشر وحت
 معنی محشی دلورا لافوار دا ذکر کیری دہ چہ حشر راجی پہ معنی داخراج جمع من مکان الی اخر یعنی
 یوجامت دیو مکان نہ بل مکان تبخار جول نومعنی بہ داسی چہ یهودہ بنونضیر پہ جمع سرہ اول
 حل دمیدینہ نہ اللہ پاک خارج کیری دی، اول الحشر پہ دی دلالت کوی چہ دویم حل ہم پہ چلہ
 سر و خاص ج کرے شوی دی، او ہفہ خبر و ج ددوی پہ دور عمر کنبی شوے وومحکمہ اول
 حل باندی دوی دمیدینہ نہ ولستل شول نو دوی لامہل خیرتہ بیابہ دور فاروقی کنبی خیر
 نہ شام تہ ولستل شول، بل دا چہ ددوی داخراج من الدیار یعنی کور و نو نہ شمار جول دقتل
 پہ شان عقاب اوسزاوہ حکمہ چہ قتل او اخراج یعنی جلا وطنی اللہ پاک پہ دی ایت کریم کنبی
 ولولا ناکتینا علیہم ان اقلوا الفسکم او اخرجوا من دیارکم ما فعلوہ الا قتل منہم کنبی، بل ایں
 کرحولے دے حکم ایت کنبی دقتل او اخراج پہ مابین کنبی داتحیر پہ دی دلالت کوی چہ اخراج
 او قتل پہ یومرتبہ کنبی دی،

دویم دا چہ ددی اخراج کالقتل دپارہ داعی کفر دے یعنی سبب داخراج کفر دے لہذا
 چوتہ چہ کفر وی اخراج بہ پہ مرتبہ کیری بیابعد کنبی پہ فاعتبروا الخ سر مد اعتبار کولو امر
 ہم شوے جے او ددی خبری دعوت مونزہ تہ راکرے شوے دے چہ مونزہ پہ معنی دفعہ
 کنبی سوچ او فکر وکروا وپہ دی باندی پہ ہفہ حائے کنبی ہم عمل وکرو کوم کنبی چہ نص وار نہ
 نہ دے لہذا مونزہ دخپل احوال ددغے کافرانوا حوالو باندی قیاس کروی چہ پر کوم سبب سر
 پہ ہفوکا باندی داخراج غوندی عقاب نازل شوے دے ہفہ سبب خو بہ مونزہ کنبی نہ وی دپار
 ددی چہ دہفہ شان عقاب نہ محفوظ پاتی شو نو بعینہ دغہ شان تامل بہ مونزہ پہ دی قیاس شرعی
 کنبی کو، او مونزہ بہ کور وچہ یرہ دلتم کنبی پہ نص سر مد کرم علت دوجھی نہ کرم حکم نازل شوے
 دے دغہ علت پہ بل حائے یعنی فرع کنبی خونشتہ چہ مونزہ دغہ علت فرع تہ ہم مستعدی
 کروا و حکم دفع و لیرہ ثابت کرو،



والاصول فی الاصل معلول دفع لمن توهم رانہ لا یلزم ان ینکون النص معلولا
 حتی یعدی الی الفرع بالقیاس یعنی ان الاصل فی کل اصل من الکتاب والسنة
 والاجماع ان ینکون معلولا بعلّة قاصرة لا توجد فی الفرع وان کان یعمّل ان لا
 ینکون معلولا ویکون معلولا بعلّة قاصرة فی الفرع الا انه لا ینبغی ان ینکفّ بهذا
 القدم بل لا بد فی ذلك من دلالة التمیّز اے دلیل یدل علی ان هذه هی العلة لا غیر
 كما یعلم فی قوله الخنطة بالخنطة من المقابلة ومن قوله مثلا بمثل کون القدر و
 الجنس علة ولا بد قبل ذلك من قیام الدلیل علی انه للحال شاهد اى علی ان هذا النص
 فی الحال معلول مع قطع النظر عن کون الاصل فی الاصل معلولة فنقوله للحال معناه فی
 الحال وقوله شاهد کئی به عن کونه معلولا لانه اذا کان معلولا بعلّة جامعة کان
 شاهد علی حکم الفرع والحاصل ان ههنا ثلثة امور الاول ان الاصل فی کل نص
 ان ینکون معلولا والثانی ان لا بد من دلیل مستقل یدل علی ان هذا النص فی الحال
 معلول بقطع النظر عن ذلك الاصل والثالث ان لا بد من دلیل یمیز العلة من غیرها و
 ینبغی ان هذا هو العلة دون ما عداها فاذا اجتمعت هذه الثلثة فلا بد ان ینکون القیاس
 حجة .

ترجمہ ۱- او اصول پہ اصل کنبی یعنی بالذات معلول دی دا دفع تو ہم دہ کہ شوکے کوی
 اوفہ دچہ دا انز مہ خونہ وہ چہ نص دم معلول وی تردی چہ حکم ترینہ فرع تہ معدی شی پہ
 قیاس سرہ یعنی اصل پہ ہر اصل کنبی و کتاب و سنت و اجماع نہ دادہ چہ دا بہ معلول وی پہ علت سرہ
 چہ موجود یردی بہ یہ فرع کنبی اگر کہ دا احتمال بہ لوی چہ معلول دنشی او داو معلول شی پہ لوی
 علت قاصرہ سرہ چہ فرع کنبی بہ نہ وی موجود مگر دوسرہ خبرہ وہ چہ صرف دا قدر نہ کافی کیری
 بلکہ پیری کنبی لا بدی وہ دیو دلیل نہ چہ تمیز را ولی یعنی یو داسی دلیل چہ ہفہ دلالت و کیری چہ
 چہ ہم دا علت دے او بل نہ دے لکہ شر لکہ چہ معلوم یردی پہ دی قول دنی علیہ السلام کنبی
 الخنطة بالخنطة دمقابلہ نہ او ددی قول نہ چہ مثلا بمثل نہ چہ کون دقدر او جلسی دا علت نہ
 اودی نہ وہ اندی لا بدی وہ دموجود والی دیو دلیل نہ یہ دی خبرہ چہ فی الحال دانص شاهدی
 یعنی دچہ دانص فی الحال معلول دے قطع نظر دی خبری چہ اصول پہ اصل کنبی معلول دی

پس قول دما تَنُّ لِلْحَالِ بِه معنی دَ فِي الْحَالِ سرہ دے او قول دھنہ شاهد پہ دی سرہ کنایہ کرے شوی دہ دینہ چہ نصُّ بہ معلول وی حُکْمُ چہ کَلِّدَانَصُّ معلول وی یہ یو علت جامع سرہ نو دا بہ شاهد وی پہ حکم دفرع باندی او حاصل دا چہ دی حُکْمُ کنبی درمی امور دی اول دا پہ وصل پہ ہر نصُّ کنبی دا دہ چہ دا بہ معلول وی دویم دا چہ لا بدی دہ دی مستقل دلیل نہ چہ ہنہ دلالت و کبری چہ دَانَصُّ فِي الْحَالِ معلول دے قطع نظر ددغے اصل نہ دریم دا چہ لا بدی دہ دیو دلیل نہ چہ علت غیر نہ جدا کبری او دا خبرہ بیان کبری چہ ہم دا علت دے او ماسوی نہ دے پس ہر کہ چہ دا درمی واہہ امور جمع شی نو بیا خلاصہ نشہ دی خبری نہ چہ قیاس بچھتی،

تشریح ۱۔ شامخ فرمائی چہ عبارت دما تَنُّ وَالْاَصُولُ فِي الْاَصُولِ معلول دفع دیو تو ہم دہ او تو ہم دا چہ مروائی قیاس شرعی کنبی موزنہ تامل کو وچہ نہ نصُّ کنبی کو م علت دی ہنہ فرع تہ معدی کپروا و حکم دَنْصُّ و رلرہ ثابت کپرو نو دا بہ ہلہ وی چہ ہر نصُّ معلول وی او ناخیا یو علت و رلرہ موجود وی او دا خضروری رخو نہ دہ چہ ہر نصُّ بہ معلول وی تردی چہ دھنہ نہ فرع تہ یہ قیاس سرہ تہ حکم دَنْصُّ معدی کبری دھنہ علت پہ وچہ کوم چہ نہ نصُّ کنبی وی نو مائتَنُّ دا تو ہم دیوی تاملی پہ ضمن کنبی دفع کپرو، او دھنہ دا چہ اصول یعنی ہنہ مخصوص چہ احکام لرہ متضمن وی دکتاب اللہ نہ وی اذکہ سنت نہ وی او کہ اجماع نہ وی نو بالذات بہ ہنہ معلول وی اذ دغے حکم دپارہ بہ تے یو علت موجود وی یعنی کہ نصُّ دکتاب نہ وی او کہ سنت نہ وی، او کہ اجماع نہ وی نو پہ داسی یو علت سرہ بہ معلول وی چہ دھنہ وجود پہ فرع کنبی راتلے شی حُکْمُ دی کنبی تعلق تہ فائزہ او سہولت دے، او دفع دضررہ ددوی نہ حُکْمُ پہ آسانی سرہ بہ دوی احکام معلولے شی گو کہ دا، احتمال ہم شتہ چہ حکم دَنْصُّ معلول نہ وی پہ یو علت سرہ او حکم دصرف تعبدی وی یعنی پہ دی بنیاد چہ اللہ زومزنہ حکم دے او موزنہ تے بندگان یولیس دا بہ منقوایا معلول وی خو پہ یو داسی علت سرہ چہ قاصر علت وی قاصر دمعنی چہ پہ فرع کنبی تے وجود نہ وی، بہر حال مائتَنُّ یوہ قاعداہ کیستی دلہ او ہنہ دا چہ اصل یعنی نصُّ بہ معلول وی پہ یو علت سرہ، لیکن صرف دا خبرہ کافی نہ دہ، چہ ہر نصُّ بہ معلول وی، پہ یو علت سرہ بلکہ داسی یو دلیل نہ ہم لا بدی دہ چہ ہنہ تمیز راوی د علت او غیر علت پہ ما بین کنبی لکہ حدیث کنبی چہ دحفظہ پہ مقابلہ کنبی حنظہ راغلی او مثلاً بمثل راغلیہ نزدیک دہ معلومہ شوہ چہ دلہ کنبی علت صرف قدر او جنبی دے، نو دمنظہ، دحفظہ سرہ دی مقابلہ او دمثلاً بمثل دا تمیز را دستلو چہ علت قدر او جنبی دے

لیکن دینہ و پانڈی دا خبرہ ہم ضروری رہ سپہ یو دلیل بہ پیدہ دی قائم وی، چہ دانصّ ر یعنی کوم نہ
 چہ د علت استخراج مقصود وی) بہ فی الحال شاہد یعنی معلول بہ دی یعنی صرفی دا خبرہ
 کافی نہ دہ چہ اصل واقاعدہ دادہ چہ ہر اصل یعنی نصّ بہ معلول وی لہذا دانصّ بہ ہم معلول
 وی دغے قاعدے پہ بنیاد پانڈی بلکہ یو بل بہ پیدہ دی دلالت کوی چہ دانصّ معلول دے فی الحال
 قطع نظر دوی نہ چہ ہر اصل بہ معلول وی، بیاشائخ فرمائی چہ شاہد کنایہ دہ د معلول
 ہنہ، چکہ چہ کلمہ یونصّ معلول وی پہ یو علت سرہ نو غہ علت بہ فرع کنبی ہم موجود وی لہذا
 دغہ نصّ چہ معلول دے دا بہ شاہد و کوی پہ حکم دفرع باندی نو شاہد والے د معلول والی سرہ
 لازم دے و معلول کے ملزوم دے نو عبارت کنبی ذکر د شاہد یعنی لازم شوے او مراد تریہ
 ملزوم یعنی معلول دے او ہم دیتہ کنایہ وائی،
 شائخ فرمائی چہ حاصل دا چہ پہ حجت والی د قیاس کنبی لا پدی دہ ددی امور و د
 موجود والی نہ اول دا چہ اصل پہ ہر نصّ کنبی دادے چہ دا بہ پہ یو علت سرہ معلول وی
 دویم دا چہ لا پدی دہ دیو مستقل دلیل نہ چہ ہفہ پہ دی دلالت و کوی چہ دانصّ کوم نہ
 چہ د علت استخراج مطلوب وی فی الحال معلول دے قطع نظر دغہ عام دلیل نہ چہ ہر
 نصّ بہ معلول وی دریم دا چہ لا پدی دہ دیو دلیل نہ ہم چہ ہفہ دا تمیز رالی چہ ہم د علت
 دے د حکم او بل نہ دے لہذا ہر کلمہ چہ د اداری واپہ امور کلمہ جمع شول نو بیاد قیاس د حجت علی
 نہ خلاصہ نشتہ دے،

شہر المقیاس تفسیر لغتہ و شریعتہ کما ذکرنا و شرط و رکن و حکم و دفع فلا بد من
 بیان ہذہ الامریۃ لاجل محافظتہ قیاسہ و دفع قیاس حصہ فشرط ان لا یكون
 الاصل مخصوصا بحکمہ بنصّ اخر الظاهر ان الاصل هو المقيس عليه و الباء فی حکمہ
 داخل علی المقصود والمعنی ان لا یكون المقيس عليه كخبریۃ مثلا مقصورا عليه حکمہ
 بنصّ اخر اذ لو كان حکمہ مقصورا عليه بالنصّ فكيف یقاس عليه غيره ولا يجوز ان
 ان یواد بالاصل النصّ الدال علی حکم المقيس عليه و يكون الباء بمعنی مع اذ یكون المعنی
 ان لا یكون النصّ الدال علی حکم المقيس عليه مخصوصا مع حکمہ بنصّ اخر ولا شك
 ان النصّ الاخر هو النصّ الدال علی حکم المقيس عليه

ترجمہ ۱۔ بیاد قیاس دپارہ لغوی اوشی اوشی تفسیر شتہ لکہ چہ مونزہ ذکر کرل
اوشرط ورتہ شتہ دغہ مشن لکن او حکم اودفع درلرہ نشتر لیس لایدی دہ دبیان ددی شلور
وارونہ دپارہ ددی چہ دقیاس حفاظت راشی اود خصم یعنی دمقابل دقیاس دفعیہ راشی
لیس شرط د قیاس دادے چہ نہ بہ وی اصل مخصوص پہ خیل حکم سورہ پہ یو بل نص سورہ
ظاہر دادہ چہ اصل ہفہ مقیس علیہ دے، اوباپہ بحکم کنبی داخلہ دہ پر مقصور
باندی اومعنی داچہ نہ بہ وی مقیس علیہ لکہ حزیۃ مثلاً مقصور علیہ پہ حکم سورہ
پہ یو بل نص سورہ شکہ چہ ہر کلم حکم پہ دہ باندی مقصور کرے شی پرنص سورہ لیس شتہ لکہ
بہ غیر ہر دہ باندی قیاس کرے شی اوجائزہ نہ دہ چہ پہ اصل سورہ ارادہ کرے شی ہفہ نص
چہ کوم دال وی پہ حکم دمقیس علیہ باندی اوشی بآدمع پہ معنی سورہ حکم دغہ وخت کنبی
بہ معنی راشی چہ نہ بہ وی ہفہ نص چہ کوم دال وی پہ حکم دمقیس علیہ باندی مخصوص
سورہ دخیل حکم نہ پہ بل نص سورہ اوشک نشتر چہ بل نص ہم ہفہ نص دے چہ کوم دلالت
کوی پہ حکم دمقیس علیہ باندی۔

تشریح ۲۔ صاحب المنار فرمائی چہ دقیاس لغوی اوشی تفسیر خود مونزہ
ماقبل ذکر کرل او ہفہ داچہ پہ لغت کنبی تقدیرتہ وائی اوبہ اصطلاح دشع کنبی تقدیر
الفرع بالاصلتہ وائی لیکن دقیاس دپارہ دینہ علاوہ دخلور خیز ووضو بت دے چہ ہفہ شرط
دے رکن دے، حکم دے اودفع دہ یعنی دفع و ہفہ ابرادلوچہ واردین پہ قیاس باندی لیس
لہذا ددی خلوس وارو بیان ضروری دے چہ قیاس محفوظ شی اود خصم قیاس دفع راشی
لیس شرط دقیاس دادے چہ اصل بہ مخصوص نہ وی چہ حکم سورہ دیونق آخر پہ وجہ شارج
فرمائی چہ اصل نہ مراد مقیس علیہ دے اوباداخلہ دہ پہ جکہ کنبی پیسور باندی لہذا
مقیس علیہ بہ مقصور علیہ وگرخی نومعنی بہ داسی شی چہ مقیس علیہ بہ پہ بل نص سورہ
مقصود علیہ بال حکم نہ دی گریڈ لے او حکم صرف پہ دہ پوری مقصور او مخصوص نہ وی،
لکہ حزیۃ واخلہ چہ دا حکم چہ صرف دہ یوازی شہادت کافی دے منو یوازی شہادت
کافی کیدل داسی حکم دے چہ صرف دہ پوری مقصور دے اوبل چاہتہ نہ دمرخی ددی بیان
تفصیلی را روان دے،

اودچہ دادہ چہ حکم مقیس علیہ پہ حکم سورہ خاص وی او حکم صرف دہ پوری

مقصوروی، دیونقص آخر پہ وجہ باندی نوییابہ پہ وہ باندی دبل قیاس خرنکد و کر کے
 شی محکمہ چہ قیاس کنسی نوییابہ پہ فرع کنسی پہ مثل داصل باندی حکم لگی دادا ہلہ کیری پہ چہ کلمہ
 حرف اصل پوری اختصاص د حکم نوی رائغے ولا یجوز ان یراد الخ سرہ شارح پہ یو
 توجیہ آخر باندی ری کوی او ہفہ دا چہ داناجا نرہ دہ چہ پہ اصل سرہ مقیس علیہ نہ بلکہ
 نقص آخر و اغتسل شی پہ عبارت مذکور فشرطہ ان لا یكون الاصل مخصوص بحکم بنص آخر
 کنسی ہفہ نقص آخر کوم چہ دال دے پہ حکم د مقیس علیہ باندی او با ذمہ پہ معنی سرہ شی
 حکم معنی بہ دغہ وقت کنسی داشی چہ ہفہ نقص کوم چہ دلالت کوی پہ حکم د مقیس علیہ باندی
 مخصوص بہ نہ وی سرہ دخیل حکم نہ پہ نقص سرہ (بنص آخر بہ صلہ د مخصوصا شی) وجہ
 دادہ چہ نقص آخر ہم دغہ نص دے کوم چہ حال دے پہ حکم د مقیس علیہ باندی لہذا کلام
 شہ معنی رائغہ بلکہ ہسی مہمل و کرخید لولہذا اصل نہ بہ مراد مقیس علیہ وی نہ بنص آخر

کشہادۃ حزیمة مرضی اللہ عنہ وحلہ فانہ
 مخصوص بقولہ من شہد لہ حزیمة فهو حسبہ ولا ینبغ ان یقاس علیہ من
 ہو اعلیٰ حالاً منہ کالخلفاء الراشدین اذ تبطل حج کرامة اختصاصہ لہذا الحکم
 وقصہ ماروی ان النبی اشتری ناقۃ من اعرابی واوفاه الثمن فانکر الاعرابی
 استفارہ وقال ہلم یشہد ا فقال من یشہدی ولم یحضر الی احد فقال حزیمة
 انا یشہد یا رسول اللہ انک اوفیت الاعرابی ثمن الناقة فقال کیف تشہدی
 ولم تحضری فقال یا رسول اللہ انا نصدک نیماناً تیناً بہ من خبر السمارا فلا
 نصدک نیماناً تخبر بہ من ادا ر ثمن الناقة فقال من شہد لہ حزیمة فهو حسبہ
 جعلت شہادۃ کشہادۃ رجلین کرامة و تفضیلاً علی غیرہ مع ان النصوص اوجبت
 اشتراط العدد فی حق العامة فلا یقاس علیہ غیرہ وان لا یكون معد ولا یبغ القیاس
 ای لا یكون الاصل منحا للقیاس اذ لو کان ہو بنفسہ مخالفاً للقیاس اذ القیاس فکیف
 یقاس علیہ غیرہ کبقیاء الصوم مع الاکل والشرب ناسیا فانہ منحا للقیاس اذ القیاس
 یقتضی فساد الصوم وانما یقیناہ لقولہ للذمی اکل ناسیا تعر علی صومک فانما اطعمک
 اللہ وسقاک اللہ فلا یقاس علی صال الخاطی والمکرہ کما قاسہم الشافعی۔

ترجمہ :- لکہ شہادت دحضیمہ یوازى حکمہ دا مخصوص دے پہ قول
 د نبی علیہ السلام سرہ چہ د چاد پارہ حذیمہ گواہی ورکړلہ لبس داوړ لہ کافى دہ
 او مناسبہ نہ دہ، چہ پہ دى باندى ہفہ شوک تياس کرے شى کوم چہ دہ (دا علی مرتبہ
 کنبی وی لکہ خلفاء راشدین حکمہ پہ دغہ وخت کنبی بہ ددہ ذاختصاص والا کرامت باطل
 شى، کوم چہ پہ دى حکم سرہ راغله دے، او ددى قصہ ہفہ دہ کوم چہ روایت شوی
 چہ نبی علیہ السلام یوہ اوبنہ فاختلہ داعرا بی نہ اوقیمتے ورته ادا کرو، بلکہ
 دقیمت دادا نیکی نہ انکار او کرو، اودائے او بیل چہ گواہ راولہ، نبی علیہ السلام
 وفرمائیل چہ ماد پارہ پہ شوک گواہی ورکړی، حال دادے چہ ہیخ شوک زموږہ خوا
 کنبی موجود نہ وو، نو حذیمہ رضی اللہ عنہ وفرمائیل چہ زہ پہ دى گواہی ورکوم
 یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چہ تاسو یهودی تہ داو بن قیمت ادا کرے دے،
 نو نبی علیہ السلام ورته وفرمائیل تہ ختنکہ گواہی ورکوی حالانکہ تہ خوماسرہ نہ وی،
 حاضر، نو ہفہ ویل یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موبزہ پہ ہفہ خبر وکنبی ستاسو
 تصدیق کرے دے کومے چہ تاسو د آسمان نہ موبزہ تہ راو پری دی فوایا پہ دى خبر کنبی
 چہ ہفہ ادا رکول دقیمت داو بن دی، موبزہ بہ ستا تصدیق نہ کوو، نو نبی علیہ السلام
 وفرمائیل چہ چاد پارہ دحضیمہ گواہی ورکړلہ لبس داوړ لہ کافى دہ، نو دہ شہادت د
 دہ کسانو د شہادت پہ منزلہ وگورکولے شو، پہ بل باندى دہ دگرامت او فضیلت پہ
 طور باندى سرہ دوى نہ چہ نصوص عدد شرط کرے دے، رچہ دہ سرہ دى یا
 یوسرہ ورہ بنجی دى) د عامو خلقو پہ حق کنبی لہذا پہ دى باندى بہ بل شوک تياس کولہ
 نہ شى (حکمہ بیا دہ کرامت فوق کینہی) بل داچہ حکم بہ معدول کرے شوے نہ وی، ذ
 قیاس نہ یعنی اصل بہ مخالف نہ وی، د قیاس نہ حکمہ چہ حکمہ اصل مخالف وی د قیاس نہ
 نوبل پہ خرنکہ قیاس کرے شى، لکہ بقا و صوم سرہ اکل او شرب نہ شوہ چہ پہ ہیرہ
 سرہ اکل او شرب و شى حکمہ دا مخالف دے د قیاس نہ حکمہ قیاس تقاضا د فساد و صوم
 کوی، او موبزہ چہ دا باقی وساتلہ د نبی علیہ السلام د قول دوجہی نہ ہفہ سرہ تہ
 چہ پہ ہیرہ باندى لے خوراک کرے وو، تہ روزہ پورہ کرہ حکمہ اللہ پہ تاباندى خوراک
 او خکا ک کرے دے، لبس پہ دى باندى بہ خطا کارا و مجبورہ نشی قیاس کولے لکہ چہ

اور رحم من فخری رحمۃ اللہ علیہ یہ دوا پارہ قیاس کبریٰ دی،

نشری ص ۱۔ حضرت ماتن مثل پیش کوی دھنہ اصل کوم چہ پہ یوحکم سرہ مضمون
 شوے وی دیولفن ووجہی نہ فرمائی ددی مثال شہادت ادکوانی دحضرت حزمیہ دہ حکمہ
 صرف دیوکس شہادت کیدل دا حکم صرف دحضرت حزمیہ سرہ خاص کرے شوے دے،
 دنص ووجہی نہ چہ ہفہ دہنی علیہ السلام دا قول دے، من شہد لہ حنیمہ فہو حسیہ
 لہذا پہ وی حکم ہاندی اوس بل ہفہ شوک نشی قیاس کیدے کوم چہ دحزمیہ نہ پہ
 اعلیٰ من تبہ کنبی وی مثلاً خلفاء اربعہ شول حکمہ بیابہ دحزمیہ گومت باطل
 شی، نورہ قضہ ترجمہ نہ نیکارہ شوی، بل دا چہ اصل بہ داسی نہ وی چہ مخالف
 دی دقیاس نہ حکمہ چہ کلام اصل مخالف وی، دقیاس نہ نو بیابہ پہ بل شوک شرنکہ قیاس
 کرے شی ددی مثال لکہ پہ ہیرہ باندی روژہ کنبی خوراک وشئی اوبہ وٹھکلے شی ادبیا
 ہم روژہ نہ ماتین ی اوباتی پاتی شی، نوبقار دصوم سرہ دا کل اوشرب نہ دا دقیاس
 سرہ مخالف دے حکمہ قیاس تقاضا دفساد دصوم کوی، حکمہ چہ صوم اساک دا کل او
 شرب اوجماع نہ عبارت دے، اودا دری واہہ دصوم ارکان دی اوشی بغیر درکن نہ
 نشی پاتی کیدے، لیکن دینہ باوجود موثرہ روژہ باقی پاتی کوو دہنی علیہ السلام دقول
 دوجہی نہ چہ یوصحائی نہ پہ ہیرہ سرہ خوراک خکاک وشئی نونبی علیہ السلام
 وندہ ووزن مائیل چہ خپلہ روژہ پورہ کرہ حکمہ دا خوراک خکاک درباندی اللہ پاک
 وکرو، لہذا کہ شوک پہ خطا دسرہ روژہ ماتہ کبریٰ یائے شوک مجبورہ کبریٰ او پہ
 زورہ پہ روژہ ماتہ کبریٰ نو دا بہ پہ نہ نشی قیاس کیدے، اور رحم من فخری یہ دوا پارہ
 قیاس کوی، زونہ پہ نہ د نشی قیاس کیدے حکمہ خہ علت جامع نشر دے دوی
 پہ مابین کنبی حکمہ ناسی یعنی چہ ہیرہ باندی ترینہ روژہ ماتہ شی نو دے ذا کرد صوم
 نہ وی یعنی دہ تہ زیادہ نہ وی چہ روژہ دہ او ہر چہ خاطر دے، نو دہ تہ زیادہ
 وی چہ روژہ دہ او دے ذا کوی دصوم وپارہ لیکن صرف دخیل غفلت پہ بنا، ترینہ
 روژہ ماتہ شی مثلاً شوک مضمرضہ کوی یعنی خولہ کنبی ادبہ اچوی اود نہ احتیاط
 پہ وجہ باندی ترینہ اوبہ تیرے شی اویا شوک مجبورہ کرے شی پہ روژہ ما تو لباندی
 نو اہم دصوم رپارہ ذا کوی او دہ تہ زیادہ وی چہ روژہ دہ، لیکن شوک نے مجبورہ

کری اور مومن بہ نزد باندی دہ داروڑہ ما لولو والا صورت پہ خیل اختیار سرہ اختیار کرے دے لہذا روڑہ یہ تے ماتیری یعنی مثلاً یوکس شوک ویرہ وی چہ روز زمانہ کرہ گئی قتلوم دغویہ دوہ مصیبتونو کبئی دہ یو بہ خیل اختیار سرہ اختیار کرے، لہذا روڑہ بہ تے ماتیری او بہ ناسی باندی نہ شی قیاس کیدے،

وان يتعدى الحكم الشرعى الثابت بالنص بعينه الى فرع هو نظيره ولا نص فيه هذا الشرط وان كان واحدا التسمية لكنه يتضمن شروطا بالبعة احدها كون الحكم شرعيا لا لغويا والثاني تعديته بعينه بلا تغيير والثالث كون الفرع نظير للاصل لا ادون منه والرابع عدم وجود النص في الفرع وقد فرع المص على كل من هذه الاربعة تفريعا على ما سياتى وهذا هو ماى جمهور الاصوليين اقتداء بفخر الاسلام وقد ابتدع بعض الشارحين فقال انه يتضمن ست شروطا الاربعة منها هي المذكورة والاثنان التعدي وكون الحكم الشرعى ثابتا بالنص لا فرع الشئ اخر وهذا وان مما يستقيم لكن ليست له ثمرة صحية ..

ترجمہ،- او بل داچہ حکم شرعی کوم چہ پہ نص سرہ ثابت وی ہفہ بہ بعینہ متعدی کیری پہ طرف دفرع باندی کوم چہ نظیر داصل دے او نص پہ کبئی نہ وی دا شرط اگرچہ داسم پہ اعتبار سرہ واحد دے، لیکن متضمن دے خاور شرطوں لہ یو داچہ حکم بہ شرعی وی لغوی بہ نہ وی، دویم داچہ داصل حکم بہ بعینہ متعدی کیری، بغیر دحہ لئیر نہ، دویم داچہ فرع بہ نظیر داصل وی دہفہ نہ بہ کم نہ وی خاورم داچہ فرع کبئی بہ نص موجود نہ وی، پہ دی خاور وارو شرطوں باندی مصنف تفریعات کری دی زیرہ راشی دادجمهور اصولینورائے دہ، دوی اقتداء دغیر الاسلام کری دہ، بعض شارحینو ورسرہ نورمقرر کری وی، او ہغوی واخے چہ شرط ثالث متضمن شیر شرطوں لہ دے، خاور خودا ذکوشول، اودوہ نور دی یو تعدیہ او بل داچہ حکم شرعی بہ ثابت وی پہ داسی نص سرہ چہ دغہ نص

بہ دبل فرع نہ وی ادا اگر کہ صحیح دی لیکن صحیح نمبر و ربرہ نشہ دے ،

تشریح ۱۔ حضرت ماتن د قیاس د شرط اول نہ و فراغت نہ لیس دویم شرط بیانوی ادهغه داچہ پہ نص سرہ چہ کوم حکم شرعی ثابت وی دہغه متعدی والے یہ متصور وی ، ہغه فرع تہ کومچہ ددغه اصل نظیر دے لیکن ذغہ فرع کنبی یہ خہ نص نہ وی موجود ، شاسح فرمائی چہ بنکاری خویش شرط لیکن دا شرط ثانی پہ اصل کنبی متضمن دے خلوس شرط و طولرہ اول شرط داچہ حکم بہ شرعی لغوی بہ نہ وی ، (د دی بیان بہ تقریر عاتوسرہ واضح شی ، فانتظرہ) دویم دا چہ داصل نہ یہ حکم بغیر د خہ تغیر اوتبدیل نہ فرع تہ متعدی کیری یعنی کہ اصل کنبی حکم مطلق وی نو مطلق پہ متعدی کیری تغیر بھئے یہ تقید سرہ نہ راخی ، اوکہ اصل کنبی مقید وی نو مقید پہ متعدی کیری اوتغیر بھئے پہ اطلاق سرہ نہ راخی ، دویم شرط داچہ فرع بہ داصل نہ یہ کہ مرتبہ کنبی نہ وی ، یہ علت کنبی مشترک والی پہ لحاظ سرہ حکم کہ و علت پہ اشتراک فرع داصل نہ یہ کہ مرتبہ کنبی وی نو بیابہ ضرتکہ داصل نہ حکم فرع تہ متعدی شی حکم داصل نہ خو حکم ہم دہغه علت پہ وجہ متعدی کیری فرع تہ کومچہ پہ اصل کنبی موجود وی نوچہ ددغه علت پہ اعتبار سرہ فرع داصل نہ کہ وی ، نو حکم بہ خرتکہ متعدی شی ، خلوس شرط داچہ پہ ذغہ فرع کنبی بہ نص نہ وی موجود پہ کوم کنبی چہ پہ قیاس سرہ دیو حکم ثبوت راخی حکم کہ نص پہ کنبی موجود وی ، او پہ نص سرہ پہ یو حکم ثابت کیری نو قیاس بہ بیاید دغہ نص مخالف حکم ثابتوی اویامانن کہ مخالف حکم ثابتوی ، نو دا باطل دی ، اوکہ موافق ثابتوی نو دا ہسی تطویل لاطائل دے حکم د نص پہ ثابت والی سرہ بیاد قیاس اثبات تہ خہ حاجت نشہ دے لیکن محشی ذوالنوار وائی چہ فائدہ ٹے نشہ دے ، ادهغه داچہ د قیاس پہ اثبات سرہ بہ ذغہ حکم ثابت بالنص ہم قوی شی اودیومدعا اثبات پہ اولہ متعدی سرہ خہ نارواخونہ دہ ، بلکہ دا خود غمدعا وقت دلیل دے ،

شاسح فرمائی چہ د شرط اربعہ پہ نزد جمہوس اصولین دی اودی ذغہ الاسلام بیدوی پیروی کری دہ ، بعض شاریینو دہ شرط نورم زیات کری یو پہ کنبی تعدیہ دہ

یعنی ثبوت د حکم د اصل پہ فرغ کبھی نہ داچہ انتقال د حکم د اصل پہ طرف د فرغ حکم حکم
وصف دے او وصف عرض او انتقال پہ اوصاف کو کبھی بحال دے، دویم شرط داچہ اصل کبھی
کو حکم شرعی ثابت وی غور د حکم بہ د بل فرغ نہ دی یعنی داچہ یو بل اصل او مقیس علیہ بہ
موجود وی او دفعہ نہ پہ دہ کبھی پہ قیاس سرہ ثبوت د دغے حکم رائے دی وجہ دادہ چربیا
دہ تہ دفعہ ضرورت دے پس د اصل مقیس علیہ نہ یہ حکم متعدی کبھی لیکن شارح فرمائی
چہ دا شرط نہ ہم اگر صحیح دی لیکن شہ ثمرے پہ خارج کبھی نہ راوحی دی وجہ نہ جمہور و
علماء د ترک کبری دی،

فلا یستقیم التعلیل لاثبات اسم الزنا للواطئة لانه لیس حکم شرعی تفریح
علی اول الشرط وهو کون الحکمہ شرعیاً فان الشافعی یقول الزنا سفیح ما یحرم
فی محل مشتمی محرم و هذا المعنی موجود فی اللواطہ بل ہی فوقہ فی الحرمۃ
والشہوة وتضییح الماء فیجری علیہا اسم الزنا وحکمہ والیہ
ذہب ابو یوسف ومحمد و هذا الیسمی قیاساً فی اللغة و لکنہ فرق بین ان یعطے
للواطئ اسم الزنا و بین ان یجری علیہا حکمہ فقط لاجل اشتراک العلة
فان العلة الاول قیاس فی اللغة دون الثاني و المجوزون له هم اکثر اصحاب
الشافعی فانهم یعطون اسم الخمر لكل ما یخامر العقل وقد قال لهم واحد
من الحنفیة لم تسمی القارورة قارورة فقالوا لانه یتقرر فیہ الماء فقال ان
بطنک ایضا یتقرر فیہ الماء فینبغی ان یسمی قارورة ثم قال لهم لم یسمی
الجرجر جرہیراً فقالوا انه یتجرجر انما یتجرجر علی وجه الارض فقال ان الخبتک
ایضا یتجرجر فینبغی ان تسمی جرجر یا فتخیر و سکت ..

ترجمہ :- پس صحیح نہ دے تعلیل کول د پارہ دا ثبات د اسم د زنا د پارہ
د لواطت حکم د حکم شرعی نہ دے، ر یعنی اثبات د اسم د زنا د پارہ د لواطت) د تفریح
دہ پہ اول شرط باندی او دفعہ کون د حکم دے شرعاً حکم امام شافعی فرمائی چہ زنا
بیمول دی د حرام و بلو پہ محل د شہوت کبھی د اسی محل چہ حرام وی، او د معنی پہ لواطت

کبھی ہم موجودہ وہ بلکہ لواطت دن نانہ پورا تہ دے، یہ حرمت کبھی اوپہ شہوت کبھی اوپہ ضائع کولو داو بو کبھی پس پہ لواطت باندی یہ ہم اسم دن ناجاری کبھی اوہم حکم دننا، اودیتہ امام ابو یوسف او محمدؐ ہم ذہاب کرے دے، اودا مسمی کبیری پہ قیاس لغوی سرہ لیکن فرق دے، پہ دی کبھی چہ دن نا اسم لواطت تہ ور کرے شی اوپہ دی کبھی چہ صرف دن نا حکم پہ جاری شی، دعلت داستراک دو جہی نہ حکم اول پہ لغت کبھی قیاس دے، دویم نہ (یعنی حکم دن ناجاری کول پہ لواطت باندی) اود قیاس فی اللغة دپارہ جواز کونکی اکثر خاوندان و شافعی مسلک دی، حکم دوی اسم دہم و درکی ہر ہفہ خیزلرہ چہ پہ عقل باندی پر وہ راجوری اودا صحابو د احضافو نہ یوکس دوی تہ دا وویل چہ قارو تہ وے قارورہ وائی نو دوی دیل حکم چہ پہ دی کبھی اوپہ قرارے بیاموی نو ہفہ و سرتہ ویل چہ بیخو ستا خدی تہ کبھی ہم اوپہ قرار موی بس بہ پکارہ چہ داہم پہ قارورہ سرہ مسمی شی بیائے و سرتہ دا ویل چہ جر جیر تہ وے جر جیر وائی نو ہفوی ویل حکم چہ دا حرکت کوی پر مخ دن مکہ باندی نو ہفہ ورتہ ویل چہ بیخو ستا برہ ہم حرکت کوی، پکارہ چہ دا ہم مسمی شی پہ جر جیر سرہ پس ہفہ حیوان شول اوچہ پاتی شی،

تشریح :- مذکورہ عبارت شارح فرمائی چہ دشرط ثانی پہ ضمن کبھی کوم خلور شرطونہ ذکر شول، اول شرط چہ حکم بہ شرعی وی لغوی بہ نہ وی، نو دا تفریح وہ پہ دغہ شرط باندی، او ہفہ دا چہ امام شافعی قیاس کوی د لواطت پہ زنا باندی اسم دن زنا و حکم دن ناجاری کوی پہ لواطت باندی، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چہ زنا دیتہ وائی چہ حرامے اوپہ پہ حرام محل کبھی کوم چہ شہوت والا وی توی کرے شی اودا معنی پہ لواطت کبھی ہم موجودہ وہ، ہم دحرمت پہ لحاظ سہ ہم د شہوت پہ لحاظ سرہ او ہم د ضائع کولو داو بو پہ لحاظ سرہ حکم محل دن نا خو حلالیدے ہم شی پہ فلک نکاحی یا بیہنی سرہ پہ خلاف د عمل د لواطت باندی لہذا د لواطت حرمت دن ناد حرمت نہ پور تہ شوا دغہ شان شہوت کبھی ہم حکم دبر کوم چہ محل د لواطت دے دا یو یا بس محل دے اوپہ داسی محل کبھی دطی دبر خون کوی نو پہ لحاظ شہوت ہم محل د لواطت پور تہ شو د محل دن نانہ اوپہ ضائع کید لو داو بو کبھی ہم حکم دہ ہیخ

شمر نہ راوخی کما هو الظاهر لهذا الزانية والزانية الخ دلاندى لوطى داخل شو پس اسم
 دزنا به په هم جارى کيږي او حکم دزنا هم لهذا که محصن نه وي نو دوى دى وړ باندى او که
 محصن وي نو نورچم دے، او دامسک د امام ابو یوسف او محمد هم دے او دا ثابتول د
 اسم دزنا دپاره د لواطت د اسمي کيږي په قیاس فی اللغة سره لیکن شارح فرمائی چه لواطت
 ته اسم دزنا وړ کول دا جدا شئ دے، دا قیاس دے په لغت کښی قیاس لغوی دیته وائی چه
 یو لفظ وضع شی د اسمي مخصوص دپاره د یو معنی په اعتبار سره بیا چه دغه معنی کله بل
 کښی موندنه شی نو دغه اسم اطلاق په وکړی شی، او حکم دزنا په جارى کول په لواطت باندي
 د علت د اشتراك د وجهی نه د یو جدا څیز دے، بیا شارح فرمائی چه اکثر اصحاب شافعي قیاس
 لغوی لره جائز کږي حکم دوى هر هغه څیز لره چه بیخامرال عقل دی یعنی په عقل پرده اچوي
 نو هغه ته خمر وائی مطلب دا چه خمر دانکور کچه شیري ته وائی کوم چه د جوش پیدا کیدلو
 د وجهی نه نشه پیدا کيږي، او عقل باندي پرده اچوي نو هر هغه څیز چه هغه نشه پیدا
 کوي او عقل باندي پرده راچوي نو دوى هغه ته هم خمر وائی او علت وړ لره په عقل باندي
 پرده راچول وائی نو خمر چه د یو خاص څیز نوم دے دغه علت د وجهی نه بل څیز ته
 هم دوى خمر وائی دا قیاس لغوی دے، ماسی فرمائی چه دا قسمه تعلیل او قیاس کول
 صحیح نه دی ځکه حکم دلته کښی شرعی نه دے بلکه لغوی دے او په قیاس شرعی کښی دا خبره
 ضروری ده چه حکم به شرعی وي لغوی به نه وي،

بیا شارح حنفی او شوافع په مابین کښی یو مکالمه ذکر کوي او هغه دا چه یو
 حنفی دمسک شافعي خاوندانوته وویل چه قاروره ته قاروره وے وائی دوى وویل ځکه چه
 په دى کښی او به قرارے نیسی نو حنفی وویل چه بیا خوستا سوختیه هم قاروره ده ځکه
 او به په کښی قرارے نیسی مطلب دا چه هر کله تا سو قیاس لغوی جائز کږي نو بیا خپلو
 خیتوته هم قاروره وائے بیا ورا ته حنفی وویل چه جر جیر ر یوه سبزی چه حرکت کوي
 ته وے جر جیر وائی دوى وویل ځکه چه لانه یتجر جز یعنی دا حرکت کوي ځکه ورا ته جر جیر
 وائی نو حنفی ورا ته وویل چه بیا خوستا سوختیه هم حرکت کوي ویته هم جر جیر وویل پکار دی تا
 مطلب دا چه قیاس لغوی تا سو جائز کږي نو دلته کښی اسم د جر جیر د حرکت د علت په
 وجه باندي لحيه ته هم وویل پکار دی لکه شکر که چه تا سو چه عقل باندي د پردی اچولو

دعت پہ وجہ دخر اطلاق پہ ہر ما یخا مر العقل باندی کوی او دز ناد اسم اطلاق
پہ لو اطم باندی کوی پس شوافح حیرانہ شول او چپ یا تی شول، احصان نندہ باد

ولا لصحة ظهار الذي تفرغ على الشرط الثاني اي لا يستقيم التعليل
لصحة ظهار الذي كما علة الشكفي فيقول انه يصح طلاقه فصحة ظهاره كالم
اذ لم لو وجد الشرط الثاني وهو تفرغ المحكم بعينه لكونه فيكون هذا التعليل تغيير
الحرمة المتناهية بالكفارة في الاصل وهو المسلم الى اطلاقها في الفرع عن الغاية
لان ظهار المسلم ينتهي بالكفارة وظهار الذي يكون مؤبدا اذ ليس هو اهلا
للكفارة التي هي اثرة بين العباد والعبادة والعقوبة وقيل هو اهل للتحريم ولكن ليس اهلا
للتحريم الذي يخلف الصوم .

ترجمہ :- او نہ دپارہ و صحیح والی دظہار ذمی دتفرغ دہ پہ شرط ثانی باندی
یعنی صحیح نہ دے، تعلیل دذمی دظہار صحیح والی پہ خاطر لکہ خرنکہ چہ و التعلیل امام شافعی
کرے دے پس ہفہ دای چہ خرنکہ دذمی طلاق و ماکول صحیح دی نو دغہ شان ظہار
ہم صحیح دے، دمسلمان پہ شان، وجہ دادہ چہ دلنہ کنبی دویم شرط نہ دے موجود کوم چہ
دحکم معہ کی دل دی بعینہ حکمہ دا تعلیل متغیر کوی ہفہ حرمت لوہ کوم چہ متناہی کبری
پہ کفاری سرہ پہ اصل کنبی چہ ہفہ مسلمان دے پہ طرف داطلاق دحرمت پہ فرغ کتبی
دکفارہ نہ، حکمہ ظہار دمسلم پہ کفاری سرہ بنتھی کین ی او ظہار دذمی ہمیشہ دپارہ
دصنک دہ اهل دکفاری نہ دے کومہ چہ دائرہ دعبادت او عقوبت پہ بیخ کنبی
او چا ویلے دی چہ ذمی اهل دتحریر دے خود ہفہ تحریر اهل نہ دے، کوم چہ دروژی
نہ بدل واقع دے،

تشریح :- دحضرت ماتن مذکورہ عبارت پہ دویم شرط باندی تفرغ
دہ او دویم شرط دا ووجہ داصل یعنی مقیس علیہ نہ بہ فرغ تہ حکم بعینہ متدری
کین ی او خہ تغیر و تبدیل بہ پہ کتبی نہ، ماحی لہذا دذمی قیاس کول پہ مسلمان
باندی صحیح نہ دے، صرف پہ دی خاطر چہ ددہ ظہار صحیح شی امام شافعی والی

چہ ذمی قیاس صحیح سے حکم کہ دے طلاق و رکوی نو طلاق و مرا کول ئے صحیح دی لہذا
 ددہ ظہار کول ہم صحیح دی لکھن کہ چہ دمسلمان طلاق صحیح دے نو ظہار کول ئے
 دخیلہ بنجی سرہ دام صحیح دے حکم دطلاق او ظہار و او ہو موجب حرمت دے موثر ہ
 و ایو دا قیاس کول صحیح نہ دی حکم چہ داصل حکم فرع تہ بعینہ نہ متعدی کین ی بلکہ تغیر
 پہ کتبی سراحی حکم دمسلمان دظہار منتہی سراحی پہ کفاری سرہ یعنی پہ دہ بانڈی بنجی
 حرمت صرف دکفاری پوری لان میں ی اوچہ کفارہ ادا کوری نو حرمت بہ ئے پہ حکمت
 بدلیں ی ادا حکم یعنی دحرمت دا انتہاء پہ کفاری سرہ دانہ متعدی کین ی فرع یعنی ذمی
 تہ بلکہ ذمی کتبی بہ (کہ ددہ ظہار صحیح شی) دحرمت علی الاطلاق وی یعنی مطلق بہ وی
 دکفاری نہ او پہ کفاری سرہ بہ ئے انتہاء نہ سراحی حکم کفارہ من وجہ عبادت دے،
 او من وجہ عقوبت دے حکم چہ دی تہ وگوری چہ جزار دفعل وہ نو عقوبت دے،
 اوچہ پہ کو مو احکاموسرہ ادا کین ی، ہنغے وکوسری نو عبادت دے حکم کفارہ پہ صوم سر
 ادا کین ی مثلاً نو صوم عبادت دے نوچہ کفارہ کلہ عبادت شو نو ذمی خواہل دعبادت
 دے، نوکلہذا ددہ دظہار انتہاء بہ پہ کفاری سرہ نہ سراحی لو کوم حکم چہ پہ اصل کتبی
 موجود و، یعنی انتہاء دحرمت پہ کفاری سرہ ہنغہ پہ فرع یعنی ذمی کتبی تغیر
 شو او دلہ کتبی بہ انتہاء دو غے حرمت پہ کفاری سرہ نہ سراحی بلکہ موبد بہ وی ہو
 دکفاری نہ بہ مطلق وی نو تعدیہ دحکم داصل بعینہ سانقلہ فرع تہ لہذا اول تعلیل
 او قیاس صحیح نہ دے، حکم شرط شو او ہنغہ داچہ حکم داصل بہ بعینہ متعدی کین ی
 فرع تہ بلا تغیر،

شامح والی چہ چاد اہم ویلی دی چہ ذمی اہل و تحریر خودے یعنی بل لہرہ آزادی و رکولے
 شی کہ ہنغہ غلام وی لیکن دہنغہ تحریر لہل نہ دے کو مچہ دصوم نہ بطوں خلف او بدل واقع
 دے حکم کلہ چہ دصوم اصل نہ دے نو دہنغہ تحریر اہل بہ ہم نہ وی کو مچہ دہنغہ نہ
 بدل وی بنہ پہ پوہہ شہ،

وللعتدية المحكم من الناس في الفطر الى المکره والخاطيء لان عذرهما دون
 عذرة تفریح علی الشرط الثالث وهو كون الفرع نظیر اللامل فان الشافعي يقول

لما عذرا الناسی مع كونه عامدا في نفس الفعل فلان يعذر الخاطئ والمكره وهما
ليسا بعامدين في نفس الفعل اولى ونحن نقول ان عذرها دون عذرة فان النسيان
يقع بلا اختيار وهو منسوب الى صاحب الحق وفعل الخاطئ والمكره من غير حياء الحق
فان الخاطئ يذكر الصوم ولكنه يقصر في الاحتياطي المضمضه حتى دخل الماء في حلقه
والمكره اكرهه الانسان والجماع اليه فلم يكن عذرا لكذا الناسي فيفسد صومهما
وقد فرغناهما فيما سبق على كون الاصل مخالفا للقياس ولا ضمير فيه فان اكثر
المسائل يتفرع على اصول مختلفة .

ترجمہ ۱۔ اوغہ دپارہ دمتعدی والی د حکم د ناسی یعنی ہیرونگی پہ روژی ماؤلو
کبئی پہ طرف د مکرہ او د خطاء کار باندی حکم د دوی عذر د هغه د عذر نہ کم دے د افریح
دہ پہ دریم شرط باندی او هغه د اچہ فرع پہ نظیر د اصل وی حکم امام شافعیؒ فرمائی چہ
ہر کلمہ ناسی معذوری ہ وکنپ لے شو سرہ د دینہ چہ هغه پہ نفس فعل کبئی یعنی اکل او شرب
کبئی (قصد کو لیکے وولنو بیاد خطاء کو نکلی او مکرہ یعنی مجبور ہ معذروں کنزل خواؤالی دی ،
حال داد سے چہ دوی پہ نفس فعل راکل او شرب) کبئی ہم قصد کو نکلی نہ وو، موبزہ والیو
چہ دوی دواپو عذر د هغه د عذر نہ کم دے حکم نسیان بلا اختیار ہ واقع کیری اودا
منسوب شو سے دے صاحب حق یعنی شامع تہ افضل د خاطر اود مکرہ منسوب نہ سے
صاحب حق تہ حکم خاطر تہ خوردشہ یادہ وی لیکن دہ پہ احتیاط کبئی کے کرے وی ہ مضمضہ
کبئی تردی چہ او بہ شہ پہ حلق کبئی داخلے شوی وی او مکرہ خوچو نکلے یو انسان مجبور سے کرے
وی دغہ افطار تہ نو دوی عذر پہ د ناسی د عذر پہ شان نہ وی پس د دوی روژہ
پہ فاسدیری او دینہ موبزہ ورناندی فارغہ شوی یو پہ هغه طے کبئی چہ اصل پہ مخالف
د قیاس نہ وی لیکن پہ دی کبئی شہ نقصان نشہ دے حکم اکثر مسائل پہ مختلف اصولو
باندی متفرع دی،

تشریح ۲۔ حضرت ماتنؒ پوریم شرط باندی تفریح ذکر کوی دریم شرط د اچہ فرع پہ
پہ اشتراک د علت کبئی د اصل نہ پہ کم مرتبہ کبئی نہ وی، لہذا قیاس دی دپارہ کول چہ
حکم د ناسی یعنی چہ پہ ہیرو سرہ روشہ د خودی او اکل او شرب وکبری) پہ طرف د خاطر

یعنی چہ پہ خطا، رس روڑہ ماتہ کبریٰ، او دمکرہ (یعنی چہ پہ زومع پہ شوک روزه ماتہ کبریٰ) باندی مستعدی شیء اقیاس صحیح ندے صرف پہ دی علت سرہ چہ ناسی کنبی ہم غلہ دے او دوی کنبی ہم عذر دے وجہ دادہ چہ عذر پہ ناسی کنبی اقوی دے او پخاطی او مکرہ کنبی ادون دے دھغ نہ، تفصیل ہاچہ امام شافعیؒ فرمائی چہ ہر کلمہ ناسی، معذور کنرلی شوے دے، او کہ دے اکل او شرب دکری نوروزہ تے نہ ماتیں ہی باوجود دینہ چہ پہ دغہ نفس فعل (یعنی چہ دے خوراک کوی او شکر کوی نو دی باقاعدہ قصد کوی اگرچہ پہ روژی ما تو لو کنبی عامل نہ دے لیکن دروژی پہ دغہ اسبابو کنبی چہ اکل او شرب دے عامداو قصد کونکے وی) نوجہ خاطی او مکرہ پہ دغہ نفس فعل کنبی چہ اکل او شرب دے عامل نہ وی پکار دہ چہ پہ طہ لیقہ اولیٰ سرہ دوی معذورہ و کنر لے شیء، مونزہ و ایوچہ اقیاس سست صحیح نہ دے حکہ دوی کنبی عذر دے ناسی نہ کم دے حکہ نسیان یعنی ہیرہ داد انسان نہ بلا اختیار واقع کیری او دوی یعنی نسیان نسبت صاحب حق تہ یعنی شارع تہ شیء دے یعنی دانسیان دھغہ و طرف نہ دے لہذا اشارع و ہر تہ خپل حق معاف کرلو لہذا اکل او شرب پہ غہ ضمان نہ واجبیوی او ہرچہ فعل دخاطی دے نو داصاحب حق تہ منسوب نہ دے حکہ دہ تہ خیر و ژہ یادہ وی، لیکن دودہ ذنہ احتیاط پہ وجہ ترینہ دکنزوری راشی مثلاً مضمضہ کوی او نہ احتیاط پہ وجہ تے حلق تہ او بہ لاپہ شیء دغہ شان مکرہ نو دے بل انسان مجبوزہ کبریٰ، مثلاً داویر تہ وائی چہ روڑہ ماتہ کرہ کئی قتلوم دے نو دہ تہ روڑہ بنہ یادہ وی لیکن دقتل نہ دچ کید لو دپارہ دے دروژی ما قول اختیار کیری نو دہم دہ ہوا اختیار فی فعل دے او دھغہ فعل ہم یو اختیار فی فعل دے، پہ خلاف دناسی باندی چہ ہلنتہ کنبی نسیان دھغہ پہ اختیار کنبی نہ دے، لہذا دخاطی او دمکرہ روڑہ بہ فاسدین ہی او نہ تپہ قیاس کیری دناسی پہ روڑہ باندی حکہ دلنتہ کنبی خرج یعنی خاطی او مکرہ داصل نہ یعنی دناسی نہ پہ اشتراک د علت کنبی پہ کہ مرتبہ کنبی ہی حکہ ناسی کنبی علت قوی دے او دلنتہ ادنیٰ دے،

شامخ اعتذار پیش کوی دخپل جانب نہ فرمائی چہ ددی بحث مونزہ و ہراندی ہم کرہ دے پہ ذیل دکن و لاصل مخالف للقیاس لہذا تہ خوبہ دتکرار اعتراض کوی لیکن چونکہ ماثلہ پہ مذکورہ اصل باندی ہم متفرع دی حکہ مودلنتہ کنبی دوی ذکر و کردار دلنتہ بعیدہ خبرہ نہ دہ

تککہ اکثر مسائل پہ مختلف اصولو باندی متفرع دی، فاقہم والشکر۔

ولا يشترط الايمان في رقية كفارة اليمين والظهار لانه تعديّة الى ما فيه
نص بتغييره تفرّج على الشرط الرابع وهو ان لا يكون النص في الفرع وههنا
النص المطلق عن قيد الايمان موجود في رقية كفارة اليمين والظهار فلا ينبغي
ان تقاس على رقية كفارة القتل وتقيّد بالايمان مثلها كما فعله الشافعي لانه
لا يحتاج الى القياس مع وجود النص وهذا فيما يخالف القياس نص الفرع واما
فيما يوافق فلا يثبت بالحكم بالقياس والنص جميعا كما هو دأب صاحب
الهداية ليستدل لكل حكم بالمعقول والمنقول تنبيهها على ان لو لم يكن النص
موجود اليثبت بالقياس ايضا .

مثل جـ :- او شرط نه دے ایمان پہ رقبہ دکفارہ دیمین کتبی او ظہار کتبی
حکمہ دانقدیہ دہ ، پہ طر ف ذہغه خیز باندی چه پہ کتبی نص موجود دے پہ سبب ذ
تغیر د نص سرہ ، دانقیر دہ پہ شلورم شرط باندی او هغه داچه فرع کتبی بنقن نہ
وی ، او دلته کتبی نص مطلق دقید دایمان نہ موجود دے ، پہ رقبہ دکفارہ دیمین کتبی او
ظہار کتبی لیس مناسبہ ندادہ ، چه قیاس کرے شی ، پہ رقبہ دکفارہ دقتل باندی او ایمان
سرہ مقید کول پہ مثل دغه باندی لکہ چه داکار امام شافعی کرے دے ، حکمہ دا محتاج نص
تہ نہ دے ، سرہ د موجود دالی دنص نہ ، او دا خبرہ (یعنی عدم صحت د قیاس لوجود النص)
پہ هغه صورت کتبی دہ چه کلہ قیاس دنص دفرع نہ مخالف وی ، او هغه صورت کتبی چه کلہ
قیاس دنص دفرع سرہ مخالف نہ وی بیاباک نشتنہ دے کہ حکم ثابت نشی پہ قیاس اونص
دواہر سرہ لکہ چه داطر بقہ دصاحب دهدا ایدہم دہ حکمہ هغه استدلال دھن حکم دپا
دمعقول او معقول دواہر نہ نیسی دپارہ دکتینہ پہ دی خبرہ چه کہ چر نہ نص موجود نہ دے
نودا حکم پہ قیاس سرہ ہم ثابتیدلو ،

کتبی بیج :- حضرت ماتن پہ شلورم شرط باندی نص بیج ذکر کوی شلورم شرط دا دو ،
چه قیاس بہ پہ هغه مقام کتبی کیرنی چه کلہ پہ فرع کتبی نص موجود نہ وی او کہ نص
موجود وی نوبیا قیاس تہ حاجت نشتنہ دے حکمہ پہ دی سرہ دنص تغیر راجی ، او وی
مثال هغه دے کوم چه ماتن ذکر کرے دے ، شارح د هغه تشریح کر وی دہ ، او د هغه

حاصل داچہ پہ قرآن پاک کنبی مظہار او یمن کفارہ کنبی درقبہ تحریر او ازادول اغلی دی یعنی یوہ وینجہ بہ آزادوی دکفاری پہ طور بانندی اوس دلتہ کنبی درقبہ سرہ مؤمنہ قید نہ دے راغلی بلکہ دقید ایمان نہ مطلقہ ذکر شوی دہ، او پہ کفارہ و قتل خطا کنبی چہ درقبہ ذکر راغلی دے نو ہنہ پہ قید دایمان سرہ مقیدہ ذکر دہ نو پہ کفارہ دقتل کنبی نص مقید دے او پہ کفارہ مظہار او یمن کنبی نص مطلق دے امام شافعیؒ لکید لے دے، او ہنہ پہ کفارہ دقتل خطا بانندی کفارہ مظہار او یمن قیاس کوی دہ، پہ دی شان چہ ہلتہ کنبی رقبہ سرہ دایمان قید دے نو دلتہ کنبی بہ ہم رقبہ مؤمنہ آزاد لے شی مطلق رقبہ نہ، پس امام شافعیؒ مطلق محمول کرے دے، پہ مقید بانندی مؤمنہ و ایوچہ دی حمل او قیاس تہ حاجت نشتہ دے حکہ پہ فرع کنبی یعنی پہ کفارہ مظہار او یمن کنبی نص درقبہ پہ بارہ کنبی مطلق موجود دے لہذا قیاس سرہ دغے نص اطلاق کنبی تغیر راغلی او پہ قیاس کنبی داخبرہ شرط دہ چہ کلہ پہ فرع کنبی نص موجود وی نو قیاس تہ بہ ضرورت نہ کنبی، بیاشارح فرمائی چہ دا خبرہ یعنی چہ قیاس تہ بہ ضرورت نہ وی، کہ نص پہ فرع کنبی موجود وی نو دا پہ ہنہ صورت کنبی چہ کلہ قیاس د نص مخالف حکم ثابتوی لکہ پہ مذکورہ صورت کنبی او کہ نہ قیاس د نص موافق حکم ثابتوی نو بیاد قیاس کو لو پاک نشتہ دے حکہ حکم بہ نص او قیاس دواہرہ سرہ ثابت شی یعنی ہم بہ دلیل نقلی سرہ ثابت شی او ہم بہ دلیل عقلی سرہ او داخل یقہ د صاحب ہدایہ ہم دہ، حکہ ہنہ چہ کلہ یو حکم ثابتوی نو دلیل نقلی او عقلی دواہرہ سرہ ثابتوی او دی کنبی دی خبری تہ اشارہ کوی کہ چر تہ پہ دی حکم کنبی دلیل نقلی نہ وے نو دا پہ دلیل عقلی سرہ ہم ثابتید و پس پہ دی طریقہ دغے حکم مضبوطوالی طرف اشارہ دہ فافہم ولا تکن من الغافلین ۔

والشرط الرابع ان یبقی حکم النص بعد التعلیل علی ما کان قبلہ انما صرح بقید الرابع لئلا یتوہم ان شرط الثالث لما تضمن شرطاً ربعاً کان هذا شرطاً سابقاً فاطلق الرابع تنبیہاً علی انہ شرط واحد ومعنی بقاء حکم النص ان لا یتغیر عما کان علیہ سوی انہ تعدی الی الفرع فعدوا انما خصصنا

القليل من قوله لا تبيعو الطعام بالطعام الا سواء بسواء جواب سوال
مقدم وهو انكم قلتم ان لا يتغير حكم الاصل بالطعام بعد التعليل و
في قوله لا تبيعو الطعام بالطعام بما عللت حرمة الربوا في التقليل
بالقدر والجنس وعدتيم الى غير الطعام فقد خصصتم القليل من
النص الدال على حرمة الربوا في القليل والكثير واقصرتم حرمة الربوا على
الكثيرة فقط فاجاب بانا انما خصصنا القليل من هذا النص لان استثنائه
حالة التساوي دل على عموم صدره في الاحوال ولن يثبت ذلك الا في الكثير
يعني ان المساواة مصدرة وقد وقع مستثنى من الطعام في الظاهر ولا يصلح ان يكون
مستثنى منه في الحقيقة فلا بد من تاديل في احدها فالشافعي يؤول في المستثنى
ويقول معناه لا تبيعو الطعام بالطعام الا طعاما مساويا بطعام مساو فالطعام
المساوي بالمساوي صار حلالا وما سواه كله يبق حراما فبيع الحفنة بالحفنة
وكنز بالحفنتين داخل تحت الحرمة وهي الاصل في الاشياء عنده ونحن نؤول
في المستثنى منه ونقدر هكذا لا تبيعو الطعام بالطعام في حال من الاحوال
الا في حال المساواة والاحوال ثلثة وهي المساواة والمفاضلة والمجازفة وكلها
اجوال الكثيرة ففصل من المساواة وتحصر المفاضلة والمجازفة والتقليل غير
متعرض به اصلا لا في المستثنى ولا في المستثنى منه فبقى على الاصل الذي هو
الاباحة فيجوز بيع الحفنة بالحفنة وكنز بالحفنتين لا يقان القلة ايضا حال
قتبقي في المستثنى منه فنكون حراما لا نأقول انها حال بعيد غير متداول في
العرف والا قرب بالمساواة هو الحال السلي الكثير فلا يرد بالمستثنى منه الاحوال
الكثير لا القليل ::

ترجمہ :- او خلوم شرط دادے چہ حکم و نص نہ بہ پس دتقلیل (بیاس)
نہم ہغمشان پاتی کیںی ہر نگہ چہ وہا ندی تعلیل نہ وو، یہ دی شرط ہاندی ماتن
درابع بہ قید سرہ تغریع و کولہ دیارہ ددی چہ دادا توہم پیدا نہ شی چہ شرط ثالث
ہر کلمہ شرط اولہ متضمن و و نو دا بہ کئی ووم شرط وی، پس بہ دی باندی نے

درایع اطلاق و کړلو چه دا خان ته مستقل شرط دے ، واحد او معنی دبقا ، و حکم
 دلص هغه دا چه شنگه طرندی وو ، شه تغیر به په کنبی دهغه نه ، نه س را سخی ،
 علاوه د دینه چه متعدی به وی فرع ته پس عام به وی ل یعنی هم به اصل ته شامل
 وی هم فرع ته (او موبزه چه قلیل خاص کرے دے د نبی علیه السلام ددی قول نه
 چه لا تبیعوا الخ یعنی مه خر خوی طعام لره په طعام سره مگر برابر په برابر و اجواب
 دے دیو مقدر سوال او هغه دا چه تاسو واٹے حکم د نصّ پے پس د تعیلل نه بدل لیرینه ، او
 په دی قول د نبی علیه السلام کنبی چه لا تبیعوا الصعام بالطعام وی کنبی چه هر کله
 تاسو د صمت در بو اعلت قدر او جنس و لیستلو او بیامو دا متعدی کړو ماسوی د
 طعام ته هم نو تاسو خاص کړو قلیل لره دهغه نصّ نه چه کوم دلالت کونکے وو ، په صمت
 در بو باندی په قلیل کنبی هم او په کثیر کنبی هم او تاسو بیام مقصود کړو حرمت در بو صرف
 په کثیر کنبی پس ماتن عجبواب و مکرلو چه موبزه قلیل لره خاص کرے دے ، ددی نصّ
 نه ، حکم چه استثنا ، د حالت د تساوی دادلالت کوی په عموم د صدر د کلام باندی په
 قولوا حوالو کنبی ، او دا نه ثابتیر سی مگر په کثیر کنبی یعنی مساوات د مقدار دے او دا
 مستثنی واقع شوی ده د طعام نه په ظا هر کنبی او داددی صلاحیت نه لری چه په
 حقیقت کنبی د مستثنی منه واقع شی ، پس لایندی ده چه په یو کنبی د تاویل و کرے شی ،
 پس (ایم فو محمد الله تعالی) تاویل کوی په مستثنی کنبی او هغه وائی چه ددی معنی داده چه
 لا تبیعوا الطعام بالطعام الاطعاما مساویا بطعام مساویا پس طعام مساوی په مساوی سره د احوال
 و کج خید لو او دینه ماسوی قول حرام و کج خیدل پس بیع دیو چونک په یو چونک سره او د
 یو په دوه چونکوسه د حرمت دلاندی دا خله شوه او دده په نزد اصل په اشعیاء
 کنبی حرمت ده ، او موبزه تاویل کرے دے په مستثنی منه کنبی ، او موبزه داسی تقدیر
 رو باسول تبیعوا الطعام بالطعام فی حال من الاحوال المساواة و احوال دردی
 او هغه مساوات او مفاضله او مجازفه دی او نا قول کثیر الاحوال دی ، پس دی نه
 مساوات حلال دے ، او مفاضله او مجازفه حرام وی او قلیل ته د سره نه وړاندی دا
 نه دے شوه نه په مستثنی کنبی او نه په مستثنی منه کنبی ، پس په هغه اصل باندی یا قیاتی
 شو کوم چه اباحت دے پس دیو چونک بیع په یو چونک سره او په دوه سره جائز و کج خیدله

دانشی و بلے کیدے چه قلت هم بوحالت دے لہذا ادا پہ مستثنیٰ منہ کتبی باقی باقی
 شی، پس حرام و شی حکمہ موزنہ و ایوچہ دایو بعید حالت دے او پہ عرف کتبی مستعمل
 نہ دے او اقرب پہ مساوات سرہ ہفتہ حالت دے چه کوم کثیر دے، لہذا انشی ارادہ کیدے
 بہ پہ مستثنیٰ منہ کتبی مگر ہفتہ احوال چه کثیر دی نہ قلیل، پس و کرخید لو تغیر پہ نقص
 سرہ یعنی پہ دلالت النص سرہ پہ حال کون ددی کتبی چه تغیر مقارن و کرخید لو دتقلیل
 سرہ نہ داچه دا تغیر پہ قلیل سرہ ما اعلیٰ دے، لکہ چه تاسو گمان کوی،

تشریح :- حضرت مازنی ^{رحمہ اللہ} خورشید قیاس بیانوی او ہفتہ داچه کہ پہ
 یونص کتبی تعلیل و کرے شی او دہفتہ حکم بل تہ متعدی کرے شی دعت پہ وجہ باندی
 کوم چه پہ دفعہ نص کتبی موجد وی اوفض کتبی ہم موجود شی او حکم دتقص فرغ تہ ہم
 الاہشی نوخرنگہ چه وراہندی دری تقلیل او قیاس نہ حکم پہ نص کتبی موجود وودغہ
 شان بہ پس تعلیل نہ ہم وی اوخہ تغیر او تبدیل بہ پہ کتبی نہ راخی شامخ درایع قید
 ذکر کو فائدہ بیانوی او ہفتہ داچه دی شرط سرہ و مابعد پہ قید باندی تغیر و کرلہ
 دی وجہ چه دا تو ہم پیدا نہ شی چه ماقبل شرط ثالث متضمن و وہ خورشید طور لورہ نو
 بہ کتی شرط سابع وی مطلب داچه دشرط ثالث نہ وراہندی دود شرطونہ بیان شول او
 دشرط ثالث پہ ضمن کتبی خورشید طور نہ نوشین شول او دا بہ ووم شرط شی نو ماتن تغیر
 ذکرلہ پہ رابع قید باندی چه دایتہ و کتی چه دشرط ثالث کوم تہرظونہ و و، ہفتہ
 ختم شول او ددی شرط دہفتہ سرہ تعلق نشہ بلکہ دا اصل قیاس دپارہ خورشید شرط
 دے، دثانی او ثالث پہ شان مستقل طور باندی، او دا خبرہ چه حکم دتقص بہ باقی وی
 مطلب داچه ہیخ تغیر بہ پہ کتبی نہ راخی پس دتعلیل او دقیاس نہ ماسوی دیندہ چه
 حکم بہ عام و کرجی او متعدی ہشی فرغ تہ نو ہم بہ اصل تہ شامل شی او ہم بہ فرغ تہ شامل
 شی، و انما خصصنا الخ سرہ شامخ ذمائی چه ماتن دفع دیو سوال کوی خلاصہ
 دسوال داچه تاسو فائے پس دتعلیل نہ بہ حکم دتقص نہ بدکیدی، او پہ خیل اصل حالت
 بہ باقی وی نو دا قاعدہ ستاس ماتہ شوی دہ، حکمہ دنی علیہ السلام پہ دی قول کتبی
 چه لا یتبع الطعام بالطعام الا سواہ لسواہ کتبی تاسو دحرمت دپارہ علت قدراد
 جنسی نبود لے دے، او بیامو ما متعدی کرے دے، ماسوی دطعام تہ ہم لہذا کہ

طعام نہ دی نو قدر او جنس پہ موجود الی سرہ بہ صرف بیع بالمساوات جائز وی اوسے دانہ قلیل مقدار او کثیر دوا ہو تہ شامل دے او تاسو لپس دقلیل نہ ددی نص حرمت صرف یہ کثیر پوری مقصود کرے دے او خاص کرے مودے او صرف پہ حالت د کثیر مقدار کثیر حرمت قائلے، لہذا کہ خرک یو چونک غم پہ دوہ چونکوسہ خر خوی نو تاسو مودہ تہ جائز وائے او کہ یوصاع پہ دوہ صاعو خر خوی نو ورتہ تاسو جائز نہ وائے نو داخونہ مگر حکم نص کنبی تغیر مراد ستل دی لپس دقلیل نہ سرہ ددینہ چہ حکم دلفن عام دے خر تک چہ دیوصاع پہ دوہ صاعوسہ مثلاً بیع حراموی دغہ شان دیو چونک پہ دوہ چونکوسہ بیع ہم حراموی مطلب داچہ ہم حالت کثیر لہ شامل دے ہم قلیل لہ اوسال دادے چہ تاسو حکم دلفن خاص کرے دے، یہ کثیر پوری لہذا اذعموم نہ خبر لہ تخصیص تہ او دانہ دے مگر تغیر، لپس ماتن جواب و رکوی خلاصہ و جواب داچہ موئنہ قلیل لہ چہ دنی علیہ السلام دقول نہ خاص کرے دے، نو داقلیل او قیاس دو جہی تہ، نہ بلکہ دی جہی نہ چہ دلالت النص پہ دی دلالت کوی چہ قلیل تہ دسہ نہ حدیث شامل نہ دے، حاصل داچہ پہ الاسرہ و حالت د مساواة استثناء را غلی دہ، ادمساوات بیع سوا، لیسوا، دامصدر دے، اومستثنیٰ منہ طعام دے اوسوا د دفعہ دجنس نہ، تہ دے لہذا حقیقی طویں بانڈی طعام دسوا، دپارہ د مستثنیٰ منہ حیثیت نہ لری اولہ داچہ تہ، تہ مستثنیٰ منہ وائی اوسوا ترینہ مستثنیٰ منقطع واقع کری لیکن مستثنیٰ منقطع دا مجاز دے او مجاز خلاف الاصل دے لہذا اچہ ہر کلہ حقیقتہً طعام دسوا دپارہ مستثنیٰ منہ نہ واقع کری بی نو لابڈی دہ چہ پہ یو کنبی ربیعنی یا پہ طعام کنبی یا پہ مساوات کنبی د تاویل و کرے شی لپس امر ربیعنی انھو علیہ تاویل کرے د مستثنیٰ پہ جانب کنبی دا تقدیر مراد باسی چہ لا یتبعوا الطعام بالطعام الا طعاما مساویا بطعام مساوی لپس طعام مساوی لہ د احلال و کر خید لو، اومساوی ہول حرام و کر خید لو لہذا بیع د حنفہ پہ حنفہ سرہ او د حنفہ پہ حنفتینوسہ د حرمت دلانڈی داخلد ثبوتاً حکم د مساوی حالت کنبی نہ راخی ہر چہ بیع د حنفہ پہ حنفتینوسہ ددی عدم مساوات خو ظا ہر دے او ہر چہ بیع حنفہ پہ حنفہ سرہ نو دی کنبی کر چہ مساوات شتہ لیکن د مساوات پہ شان د عدم مساوات دے حکم ہر رب کنبی متداول نہ دے او مراد د مساوات نہ ہر مساوات چہ ہر کنبی

استعمل او متداول وی دامام شافعی پرنزو باندی ہم حرمت اصل دے پہ اشیا کنبی لھذا ہر کچھ حدیث دی خیز ونولرہ شامل نہ شو حکم الاسو بسواہ صرف مساوات عالاصورت پہ بیع کجا نر او حلال دے لھذا دخلت دصورت استثناء مرا غلے پہ نص سرہ او ذوق صور تو نور علت نص نہ دے مرا غلے نواصل پہ اشیا کنبی عندہ حرمت دے لھذا مساوات دصورت نہ ما سوی گل سرہ حرام و کوحیدل ، او موخیر حج احناف تاویل کو و پرمستثنیٰ منہ کنبی او ذوق لیلے با سو چلا تبیعو الطعام بالطعام فی حال من الاحوال الی حال المساوات یعنی یہ یو حالت کنبی ہم بیع طعام پہ طعام سرہ مہ کوئی مکرو صرف یہ حالت مساوات کنبی کے کوئی اوحوال درمی دی یو حالت مساوات دے پہ بیع کنبی او بل حالت د مفاضلہ دے یعنی چہ یو نیات وی او بل کم وی او بل حالت او مجاز فہ دے یعنی داسی طریق سرہ بیع کول چہ مساوات او نی یاوت پتہ پہ کنبی لگی نہ بلکہ دھرتی حالت احتمال پہ کنبی وی یعنی ہم مساوات او ہر ذریعہ

او داوری واپہ احوال د معاملا تو د خلق پہ اعتبار سرہ کثیر الاستعمال دی پس درمی احوال تلامتہ نہ صرف یو حالت چہ مساوات د صد احوال و کوحیہ نو ، او مفاضلہ او مجاز فہ حرام و کوحیہ ل ، لھذا اصدر دکلام یعنی لا تبیعو الطعام یہ ولالت النص سرہ صرف دی درمی واپہ حوالا تولرہ شامل دے چہ کوم کثیر دی او متداول دی ، او قلیل حالت لرہ دسرہ نہ صدر دکلام شامل نہ دے نو کو یا قلیل حالت نہ دسرہ نہ ورا پندی والے او قرض نہ دے شوے پہ حدیث کنبی منہ پہ مستثنیٰ او نہ پہ مستثنیٰ منہ کنبی یعنی نہ بے جوان بیان شتہ او نہ کے د عدم جول نہ پہ خلاف د دغہ حالاً تو ثلثہ چہ پہ دغہ کنبی مساوات د حالت جوان بیان شو او ذوق حالت د مجاز فہ و مفاضلہ د حرمت بیان شو ، لھذا قلیل حالت پہ خپل اصل حالت باندی پاتی شو۔ او اصل پہ اشیا کنبی عندہ الاحناف بلعت دے تر شو چہ دلیل د حرمت موجود نہ وی نوشی یہ حلال وی مباح بہ وی لھذا بیع د حفنہ پہ حفنہ سرہ او د حفنہ پہ حفتینو سرہ حلالہ دہ ،

لایقال سرہ شامح یوا عراض نقل کرے دے حاصل دا چہ قلیل حالت خو ہم یو حالت دے ، نو د مستثنیٰ منہ د عموم پہ اعتبار سرہ دی لرہ ہم شامل شی لھذا بیع د حفنہ پہ حفتینو سرہ د حرمت کرجی ، شامح حرمینہ جواب کرے دے او ہنہ دا چہ دا حالت دے ، خو حالت غیر متداولہ دے او مستثنیٰ منہ کنبی چہ عموم دے احوالو

لرہ نوهغه احوال لرہ چہ متداول او مستعمل دی عند الناس لہذا داخبرہ چہ بیع و
 حفنہ پہ حفتینو سرہ و حرام و کرمی حکمہ دلتکینی مساوات نشکہ دے نو دا صحیح منہ
 وہ ، حکمہ مساوات نہ ہفہ حالت مساوات مراد دے چہ ہفہ کثیر وی ، او متداول بین
 الناس دی نہ دا چہ کثیر الاستعمال او متداول بین الناس نہ وی لہذا مستثنیٰ منہ نہ بہ صرف
 کثیر احوال مراد کیری ، نہ قلیل احوال دینہ دیندہ عاجز یہ ذہن کنبی یوہ بلہ عقدہ ہم
 کلادشوہ ، او ہفہ داچہ بیع و حفنہ پہ حفنہ سرہ اگرچہ مساوات حالت دے لہذا حکمہ
 دا ویلے شی چہ حفنہ بیع و پہ حفنہ سرہ پہ دی بنیاد جائز نہ کریمی ، چہ اصل پہ اشیاہ
 کنبی ایاحت دے بلکہ دلفس پہ وجہ چہ الایسویہ بسوا ، دے پہ دی سرہ حلال و کرمی ، لیکن
 داخبرہ دشامیخ دخبری نہ خود بخود شہوہ ، او ہفہ داچہ مراد مساوات حالت نہ ہفہ
 حالت مساوات دے چہ کثیر الاستعمال وی لہذا بیع و حفنہ پہ حفنہ سرہ اگرچہ حالت دے
 مساوات دے چہ کثیر الاستعمال نہ دے ، لہذا جائز والے کے دلفس پہ بنیاد نہ دے حکمہ
 پہ نص سرہ ہفہ حالت مساوات حلال کریمہ لے چہ کثیر وی ، او بیع و حفنہ پہ حفنہ
 سرہ حلال والے دا اصل قاعدہ پہ بنیاد دے چہ ہفہ اصل پہ اشیاہ کنبی ایاحت کیں دی
 عند الاحناف ،

فصار التغير الخ ليس نتیجہ داراوتلہ چہ تغير پہ حکمہ دلفس کنبی راغلو خود دلالت
 النص پہ بنیاد سرہ نہ داچہ تغير پہ حکمہ دلفس کنبی راغلی پہ تعلیل او پہ قیاس سرہ لکہ چہ
 مقترضینو تا سو گمان کرے دے ، ہاں البتہ تغير مقارن او مصاحبہ تعلیل سرہ ضرور کریمہ
 دے ، پس دا عہدہ مت ماتم مقترض دا عترامی غلطی منشأ بیان دل دی او ہفہ داچہ مقترض
 دا خیال دے ، چہ دا حکمہ دلفس مقترضونو داکنی پہ تعلیل او پہ قیاس سرہ ، نہ بلکہ تغير خو
 پہ دلالت النص سرہ راغلی دے ، کما سرہ تفصیلہ البتہ دا دچہ تغير مصدر کلام دطلت
 عموم نہ پہ طرفہ احوال کثیرہ باندی دا مقارن دے دتعلیل ہفہ داسی چہ استثناء خوبہ دی
 دی دلالت و کرمی چہ قلیل لرہ نص نہ دے منشأ سلی او تعلیل ہم موثرہ پہ قدر او جنس
 سرہ کرے دے یعنی علت دحرمت دربو موثرہ قدر او جنس کریمہ لے دے ، او قدر

اقيل لوه مشغل نه دے حكه قلس شرعى و نصف صاع نه كم نه وى ، تو قيل دلته كنبى دلالت
 النفس سره مقارن و كثر حيد لو بهذا و انوهم پيدا شو چه داتغير به و حكم د نص په
 اقليل سره را غلے وى حالانكه تغير خو په دلالت النفس سره را غلے دے ، او چه قيل
 اسوهم و انا بتبينى چه قليل حالت ترينه مستثنى دے ، ما قط هذا البحث الشريفا كتبها
 فى حالة الاعتكاف وقت الاشراف بعد صلوة الاشراف فى مسجد المدينة بشاؤن يكتوت .

و انما سقط حق الفقير فى الصوة جواب سوال اخر تقريره ان الشراخ واجب
 الشاة فى زكوة السوائى حيث قال فى خمس من الابل شاة وانتم علمتم صلاحيتهما
 للفقير بانها مال صالح للمولى و كل ما كان كذلك يجوز اداؤه فيجوز اداء القيمة
 ايضا اليه فابطلتم قيد الشاة المفهومة من النص صيافا لاجاب بانها انما سقط
 حق الفقير فى صوة الشاة و تعدى الى القيمة بالنص لا بالتعديل لانه تعالى و عدا
 من زاق الفقراء بل امر زاق تمام العالم فى قوله تعالى و ما من دابة فى الارض الا
 على الله رزقها و قسم لكل واحد منها طريق المعاش فاعطى الاغنيا من الزراعة
 و التجارة و الكسب ثرا و جيبه لا يمس على الاغنيا ، لنفسه و هو الشاة التى ياخذ الله
 تعالى اولادها فى يده كما قيل الصدقة تقع فى كف الرخن قبل ان تقع فى كف الفقير ثم امر
 بانحاز المواعيد من ذلك السهم الذى احذ به قوله تعالى انما الصدقات للفقراء
 و المسكين الاية و بقوله خذها من اغنياهم و ذكها الى فقراهم و انما فعل
 كذلك لئلا يتوهم احد ان الله لم يرن الفقراء و لم يورثهمه فى حقهم
 بل يرنهم الاغنيا و لهذا قيل ان اللام فى قوله للفقراء لام العاقبة لا لام التمليك
 لان الله تعالى هو يملكها و ياخذها ثم يعطيها الفقراء من عند نفسه كما يعطى
 الاغنيا كذلك و ذلك لا يختم مع اختلاف المواعيد اى ذلك للسهم الذى
 هو الشاة و امثاله لا يحتمل انحاز المواعيد مع اختلافها و كثرتها فان المواعيد
 الخبز و الادم و الخطب و اللبس و امثاله و الشاة لا تو فى الا بالادام فكان اذا
 بالاستدلال و دلالة بان تبدل الشاة بالقدن فيفقد منها كل حوايجها .

ترجمہ :- اور ہر چہ ساقط شوے دے حق فقیر یہ صورت کسبی یعنی یہ صورت دشاۃ یعنی کپ کسبی دا جواب دے دیو سوال مقدر تقدیر و سوال دا چہ شرع واجب کری دہ کپ لہرہ پہ زکوٰۃ دا وینا نو کسبی پہ دی شان چہ فرمایلی دی پہ ہفتہ اوبنا نو کسبی یو کپ دے ، او تاسو دا تاویل کرے دے چہ دا صالح دے فقیر د پارہ پمپی ٹائی چہ دا داسی مال دے چہ حاجتو نو پورہ کو لو صلاحیت لری ، او ہر ہفتہ خیر صلاحتہ صاحبت پورہ کو لولری ، نو دھنے ادا رکول جائز دی لہذا د قیمت ادا رکول ہم جائز دی فقیر لہرہ پس تاسو باطل کرے دے ہفتہ قید د کپ لہرہ کو م چہ دنص نہ صر لحدہ فہم کسبی راخی پس ماتن جواب و د کر چہ ہر چہ حق فقیر یہ صورت د کپ کسبی ساقط شوے دے ، او متعدی شوے دے قیمت تہ ، نو دا پہ لفقن سہ ، نہ پہ کعبیل یعنی قیاس سر حکم چہ اللہ پاک د فقیرا نو سہ در نرق و عدہ فرمایلی دہ ، بلکہ د تمام عالم در نرق و عدہ فرمایلی دی ، پہ خپل دی قول چہ و ما من الخ یعنی نشتہ دے یو کر خید و نکے پرمک باندی مگر دھتہ در نرق ذمہ دار اللہ پاک دے او تقسیم کری ٹے دھو واحد د وکلا د معاش طریقہ پس مالدار تہ ٹے زراعت و رکھے تجارت او کسب ٹے و رکھے دے بیک یو مستی یعنی معین مال پہ مالدار و باندی د خپل شان د پارہ واجب کرے دے او ہفتہ دے چہ اللہ پاک ٹے اول پہ قبضہ کسبی اخلی لکھ چہ ویلے شوی دہی ، چہ صدقہ اول رحمن پہ قبضہ کسبی واقع گیری بیاد فقیر لاس تہ و ماخی ، بیا اللہ پاک اس کرے چہ وغہ مسمی مال سہ ہفتہ و عدی پورہ شی ہفتہ مسمی مال چہ کو م اللہ پاک اغتے دے ، پہ دی قول سرہ انما الصدقات الخ یعنی صدقہ د پاک د فقیرا نو وی او پارہ د مسکینا دی ، او پہ دی قول دینی علیہ السلام چہ صدقہ لہرہ د مالدار و نہ و اخلی او فقیرا نو لہرہ ٹے او دا کار ٹے حکم و کرو چہ دا تو ہم پیدا نہ شی چہ اللہ پاک فقیرا نو لہرہ م رزق نہ و رکوی او دی وجہ نہ ویلے شوی دی چہ لام پہ للفقرا کسبی د پارہ د عاقبت دے نہ رھو تملیک دے ، حکم چہ اللہ د دغہ مال مالک دے او دی لہرہ اخلی بیلا ٹے فقیرا نو لہرہ و رکوی ، خپل طرف نہ لکھ خرنک چہ ٹے مالدار و لہرہ و رکوی ، د خپل طرف نہ ادا چونکہ احتمال نہ لری سوہ د غنہ دو عد و نہ یعنی دغہ مسمی چہ شاة یعنی کپ دے دو ہی احتمال نہ لری ، چہ و عدی پہ پورہ شی حکم و عدی مختلف دی اد جری دی حکم و عدی در وقت ہم دی و پخ کری ہم او د

خساک اور لباس اور پہ مثل ددی باندی اور کپ صرف دیکھ کر ہی کار پورہ کوی، پس داسر پہ پورہ کوی، د وعدو باندی دا اجازت شو پہ استدلال بدلائل انص سے پہ وی شان چہ کپہ و پہ نقدینو یعنی در اہم اود نایر و سر ہ بدل کرے شی، پس یہ دی دوا دوسرہ بہ دل حاجتو نہ پورہ کرے شی،

غرض

تشریح ہر شامح فرمائی چہ مانتن مذکورہ عبارت انما سقط حق الفقیر الخ الخ دفع دیو سوال دہ، ا وہغہ دا چہ تاسو لے بعد التعلیل والقیاس بحکم دنص ووزاری پہ شان باقی وی او فقیر بہ پہ کبھی نہ سماخی نو دا قاعدہ ستاسو منقوضہ شوی دہ، شکہ چہ پہ پنخہ او بنیانو باندی یو کپ بطور زکاۃ واجب دے، بیاتاسو دا ویل چہ چونکہ دا کپ یو داسی مال دے، چہ داد فقیر و حاجت پورہ کولو صلاحیت لری، لہذا ہغہ مال چہ ہغہ د فقیر و حاجت پورہ کولو صلاحیت لری نو فقیر تہ د ہغہ ادا کول جائز دی نو نو عدلت پہ بناء باندی چہ ہغہ صالح والے پورہ کولو و حاجت د فقیر دی تاسو د کپ قید کوم چہ پہ نص سرہ یعنی حدیث سرہ صراحۃ معلومیدو ہغہ باطل کروا و قیمت طرف تہ مو معتدی کپو یعنی ککپ پہ خائے کہ فقیر تہ قیمت و سار کپی نو دا ہم جائز دی نو د تعلیل نہ وریانندی صرف د کپ و سار کول و فقیر تہ او بعد التعلیل ہغہ حکم دنص تاسو متغیر کرو، لہذا دا قاعدہ ستاسو چہ حکم دنص بہ بعد التعلیل ہم دماکان پہ شان باقی وی، منقوضہ شولے نو مانق ددی اعتراض جو لے و کوی، خلاصہ د جواب دا چہ حق د فقیر چہ صورت و شاة یعنی کبھی ساقط شوی دے، او خبرہ معتدی شوی دہ، قیمت تہ ہم نو داد نص یعنی ضرورت انص دو جھی نہ و تعلیل دو جھی نہ، نہ او ہغہ داسی چہ اللہ پاک و رزق و عدہ فقیر اوسر و مایلی دہ، بلکہ یوانزی فقیر انکھ کوی قول عالم سرہ لے فرمایلی دہ، بیائے ہر چالو د معائنہ لری اور کپی پہ تقسیم سہ مال دار ہلرہ لے زراعت او تجارت او کسب و ہ کرے دے، بیائے د مالدار و پہ مال باندی یو معین او سمسئی مال مثلاً پہ پنخہ او بنیانو باندی کپ مقرر کرے حصہ او صل حق پہ طور باندی چہ دا حقا حق دے چہ پہ خیل مال کتبی بہ لے خاد پارہ و پاسی ککھ شرکہ دا مقولہ دہ چہ صدقہ اولہ د اللہ پاک لاس یعنی قبضتہ شعی بیہ ہغے نہ لیس د فقیر لاس تہ شعی بیہ ککھ چہ دخیل خانہ د پارہ لے یو معین او سمسئی مال بطور حق واجب کرو و پہ مالدار و باندی نو بیائے دوی تہ داسر و کپ و چہ اوس دا پہ فقیرانو باندی خرچ کرپی چہ ہغہ دے

چہ کو مے لے د فقیر انو سرہ کری دی، ہفہ پورہ شی پہ دی قول سرہ چہ انما الصدقات
 الخ یعنی صدقات د فقیر انو اوسکینا لوزحق دے، او چہ غوک د اصدقات را تو لوی د ہنوی
 حق دے، اوز کا فر انو د تالیف قلب یعنی اسلام نڈ ماثل کو لو د پارہ صدقات و رکوی، (او حکم
 اوس منسوخ دے، حکم اسلام قوی دے،) اوز غلامان پہ ازاد لو کنبی اود قرضند ارو پہ
 قرض خلاصو کو کنبی اود لاسی مسافر تہ صدقات و رکوی اود غہ شان پہ دی حدیث سرہ چہ
 قرض من الخ یعنی مالدارو د دوی نہ مے اخلی، او پہ دوی کنبی چہ کوم فقیر ان دی ہنوی
 لرہ و ساوی، اوس اللہ پاک داسی ولے و کرل چہ اولے پہ مالدارو باندی د خپل حق
 پہ طور باندی مال دا جب کپ و او بیائے وں تہ حکم و کپ و، چہ پہ فقیر انو لے خرچ کوی
 دادی د پارہ چہ دا تو ہم فقیر ان و نہ کپی چہ اللہ پاک دوی لرہ رنق نہ و رکوی حالانکہ و عتد
 و سرہ کری دے، اود دوی پہ حق کنبی چہ کوم عتد اللہ پاک کپے دے ہفہ نہ پورہ کوی
 بلکہ دوی لرہ خو مالدار من رنق و ساوی دی وجہ نہ اولے پہ مالدارو باندی اللہ پاک د خپل
 حق پہ طور باندی مال دا جبوی بیابعد کنبی وں تہ حکم کوی چہ اوس لے خرچ کوی پہ
 فقیر انو باندی دی وجہ نہ خو ویلے شوی چہ پہ انما الصدقاتو للفقرا و کنبی لام د پارہ
 د عاقبت دے د پارہ د تملیک یعنی مطلب دا چہ اللہ پاک د دغے مال حق دار خان حکم چہ
 چہ انجام کار بہ خرچ کپری پہ فقیر انو باندی حکم اللہ پاک ہم د دغے مالک دیے او ہفہ لے
 ترینہ اخلی اوبیلے فقیر انو لرہ و رکوی لکہ چہ مالدار اولے لے ہم و رکوی اوس د غر مال سہ
 مثلاً کپ خودی د پارہ اللہ پاک پہ مالدارو باندی واجب کپے دے، چہ د فقیر انو سرہ و رازق
 وں کو لو کومے و عدے اللہ پاک کپری ہفہ پہ پورہ کپری اوس وعدے نو مختلفے دی وعدہ
 درو تہ ہم شوی دہ د پخ کپری ہم شوی دہ د لکوم شوی دہ، د لباس ہم شوی دہ اود دوی
 نوں ا مثال داخل اوس دا و عدی خالص پہ کپ سرہ خونہ پورہ کپری حکم کپ نہ لباس
 دے، نہ خشاک دے نہ رو تہ دہ، بلکہ صرف د پخ کپری ضرورت پورہ کوی نو د فقیر اضرورت
 بہ شتک پورہ کپری لہذا دی تہ خود بخود ضرورت را غلو چہ د کپ نہ د خبرہ لاہج شہ
 قیمت تہ مثلاً کپ پہ طائے د دراهم اود نانیر و رکپے شہ نو پہ دی سرہ بیاد لباس او
 خشاک اود رو تہ ضرورت ہم پورہ کپری اود خپلے خوینی خوراک پہ ہم حاصل لے شہ نو
 د کپ نہ صرف کول پہ طرف د قیمت باندی دا د ضرورت پہ بنا باندی او پہ ضرورت النقص

سورہ یوسف ثابِتیدل داسی وہ لکہ چہ پہ لقص سورہ ئے اثبات وشی لہذا لقص
دوغے تبدیلی اجازت و رکبے دے،

لپس حق دفتیں پہ صورت و شاة کنبی ساقطیدل اوتعد یہ قیمت تہ کیدل دا پتعلیل
سورہ نہ بلکہ پہ لقص سورہ کما ثبت لہذا دا اعترا من یا طل شو چہ حق دفتیں پہ صورت د شاة
کنبی ساقط شوے دے، پہ تعلیل سورہ لہذا بعد التعلیل حکم دقص چہ خرنگہ و ہانزی
ورہفہ شتابانی یا تشریحی و کجی حق لہذا بحث پہ حالت دا اعتکاف کنبی پہ و دیشتمہ شپہ
درمضان المبارک دیکل شو، اللہ پاک دقبول و کجی، خالص واللہ درضایہ خاطر اللہ و
طالبانورونہ و دپارہ مفید و کجی او ما دپارہ ذخیرہ دآخرت اکہمیں تم رابع

واعترض علیہ بانہ انما یكون اذنا بہ اذا كانت امرنا قہم مخصرة علی انشاء
بل اعطاهم والمحنطة من صدقة الفطر واعطاهم کل صوب من العشر
واعطاهم اللسوة من كفارة اليمين واعطاهم الاجناس الاخر من خمس الغنمة
واجیب بان الزکوة بخلاف والغنمة لا تخلو عنها بلد من بلاد المسلمین اذھی
فرض كالصلوة فكان المصرف الاصلی للفقراء ہی الزکوة بخلاف والغنمة فانه
قلما تقع الغنمة بین المسلمین وان وقعت فقلما تقسم علی نحو الشریفة وكذا
الكفارة اذ ربما لم یکن احد عنہم طائفة وكذا العشر اذ ربما لم یزیرع
العرض العشریة احد وكذا صدقة الفطر اذ ربما لم یخرجها احد ولیس لها
مطلب من الله اصلا فلم یبق الا الزکوة فكانت ہی مرجع کل الحاجج -

ترجمہ - بیا یہ دی اعتراض وارد شوے دے او ہر جا چہ پدی تبدیلی
باندی بہ اذن ہلد و سچہ دفتیں اور شرقت نہ مخصر وے صرف پہ شاة پودی بلکہ اللہ خو
دوی لوہ غنم ویر کجی دی یہ بدلہ دسر سایہ دفتیں کنبی او ہر قسم دانی ئے و رکبے د عشر نہ
اودوی لہر ئے کجی و رکبے دی د کفارہ د قسم نہ او نور اجناس ئے ویر کجی دی د خمس
د مال غنیمت نہ، جواب دا وی کرے شوے دے چہ دزکوة نہ یوہ علاقہ همضالی نہ دہ،
د علاقہ و مسلمانان نہ حکمہ دا حکم مانجے پہ شان یونہی من ضرر دے، نو اصلی مصرف دفتیں انو دپارہ

ہم زکوٰۃ دے یہ خلاف د غنیمت باندی حکم شان دادے چہ ہر کم غنیمت واقع کیری
 یہ مابین مسلمانوں کسبی او کہ چرتہ واقع ہم شی نوبیا ہر کم یہ شری طریقہ باندی تقسیمیری
 او دغہ شان کفار ہم دہ، حکم ہر کر تہ یوکس تہ ہر ہر وختہ پوری نہ حالت کیری، او
 دغہ شان عشر ہم دے حکم ہر کر تہ مسلمانوں نہ شوک عشری زمکہ کیری ہم نہ، او
 دغہ شان صدقہ فطر ہم دہ حکم ہر کر تہ شوک و باسی ہم نہ او نہ دانلہ پاک د طرف
 دی دپارہ شوک طلب کو نئے مقرر شوے دے، حقیقہ پس صرف زکوٰۃ پائی شو، پس ہم زکوٰۃ
 تو لو حاجتوں د پورہ کو لو خائے ذکر حید لو،

تشریح :- ما قبل دا خبرہ بیان شوہ چہ حق د فقیر صرف یہ صورت د شاة کسبی
 چہ ساقط شو او خبرہ متعدی شوہ قیمت تہ نو دا تغیر حکم را غلو چہ د فقیر حاجتوںہ
 ہر دی لہذا صرف یہ جنس د شاة سرہ دا حاجتوںہ، نہ پورہ کیری، بلکہ یہ دی سرہ کہہ
 پورہ کیری، نو صرف دا حاجت کہ دوی و بزی وی نو پوخ بہ لے کیری او بیخ کرے بہ ترینہ
 حاصل کیری، لیکن حاجت د لباس، د خشاک درو تہ چہ دھنے دپارہ د در اھمو او دانیرو
 ضرورت دے اودی تہ د فقیر ضرورت دے، لیکن دا صرف یہ جنس د شاة او صورت د شاة
 سرہ نہ پورہ کیری، لہذا مونہ و ویل چہ چونکہ شاة یو داسی مال دے چہ پہ دی سرہ
 حاجت د فقیر پورہ کیری، نو حکم دا مقرر شوئے دے، یہ مال د غنی کسبی لہذا اکوم شین
 سرہ چہ د فقیر حاجت پورہ کیری نو دھنے و ماکول فقیر تہ جائز دی، او چونکہ حاجات
 خوئے ہر دی، او دانلہ پاک و سرہ د دغہ حاجتوں د پورہ کو لو و عہہ کیری دہ، نو ضرورت
 النص مطابق صورتہ د شاة نہ خبرہ نقد نیو تہ بدلہ شوہ، او مونہ د او ویل چہ د فقیر
 حاجت کہ در اھمو او دانیرو تہ وی نو دا ہم ور کو لے شی، (دی سرہ دا خبرہ یاد ساتل
 پکار دی کہ شاة و کیری نو دا ہم صحیح دہ بس د فقیر ضرورت یہ شہ پورہ کیری شری
 دی تہ چوری، فافہم)

یہ دی باندی اوس شارح یو اعتراض نقل کرے دے او ہفہ دا چہ دا تبدیلی ہلہ
 ضروری وہ چہ کلمہ فقیر انوار اراق صرف یہ دی شاة پورہ ہی مختصر و معنی پوز زکوٰۃ پوری
 حالانکہ دوی لرہ خوا اللہ پاک عشر مقرر کرے دے، صدقہ فطر ہم، مال غنیمت تہ ہم بیخ حقتہ
 د کفارہ دیمین نہ لے و سر لوہ کیری مقرر کیری، نو دوی د حاجتوں پورہ کو لو دپارہ خو صرف

یوہ لایم نہ دہ چہ ہغہ لامر دزکوة دہ بیکہ دغہ مذکورہ نوری لایم کے ہم ویرلرہ
مقرس کرمی لہذا ادا نور حاجات د دغے لایم نہ پوری کوی لہذا لاشاة نہ تبدیلی پہ
طرف ددرا ہوا و دانیر و بانندی ہلہ بہ جائز وے چہ کلہ صرف زکوة دوی دپارہ مقرر
دے، دینہ فاضل شامخ چیر عمدہ جواب کرے دے، اودھغہ داچہ خبرہ ستا صحیح
دہ، چہ دوی دپارہ نوری لایم ہم شتہ لیکن زکوة یو داسی خیز دے چہ داد مانخ پہ
شان یو فرضی خیز دے، اوجونکہ پدھرہ علاقہ کتبی دمسلمانانوا مالدا اخلق وی لہذا یو
یوہ علاقہ ہم دینہ خالی نہ دہ، لکہ خٹکہ چہ پہ ہرہ علاقہ کتبی مومخ ادا اکبری نو دغہ
شان دہرے علاقہ نہ دزکوة ادا کولو پڑو گرام ہم شتہ، لہذا دفقیر اود حاجتو نو دپارہ
اصلی مصرف ہم زکوة دے، پاتی شو عشر نو دیر کو تہ حوکم عشری زمکہ کرمی ہم نہ لہذا اچر حوکم
کے نہ کرمی نو عشر بہ خٹکہ و کرمی اوچہ عشر و نہ کرمی نو دفقیر اوضرور تو نہ بہ خٹکہ پورہ کرمی دغہ شان
مال غنیت دے، نو داخو یا دیر کم واقع کرمی، اخاص کر بہ ن دور کتبی چہ ہر طرف تہ مسلمان پہ
لوال دے، اود کاخو دپارہ ہم دمسلمان مال، مال غنیت کو حیدلے دے، اوکہ واقع ہم شہی
نویا دیر کم پہ شرمی طریقہ ہغہ تقسیم ہی لہذا دیر فقیران تربہ محرومہ پاتی کرمی، دغہ
شان صدقہ فطر یعنی سر سایہ شوہ، نو اکثر خورے خلق و کرمی نہ، بل داللہ دجانبہ ہم دوی
مرا تو لو بانندی شوک مقرس نہ دی پہ خلاف دزکوة بانندی چہ یا قاعدہ یومسلمان حکومت بہ داچہ
خپلہ ذمہ داری سہ دمالدار و نہ اخلی اوفقیر نو کتبی بہ تقسیموی لہذا صرف زکوة دفقیرانو
دضرور تو نو دپارہ اصل مرجع و کرمی دوی و وجہ نہ دغہ تبدیلی پہ طرف د نقد یو یعنی درامو
اودانیر و بانندی لا غلہ چہ ددوی یعنی دفقیرانو حاجات پورہ شہی،

ویرکنہ ماجعل علما علی حکم النص وهو المعنی الجامع المسمی علة سماہ
مرکنا لان مدار القیاس علیہ لا تقوم القیاس الایہ وسماہ علما لان علل الشرع
امارات و معرقات للحکم و علامتہ علیہ و الموجب الحقیقی هو اللہ تعالیٰ و انما
اختلفوا فی ان ذالک المعنی علم علی حکم فی الفرع فقط اہ فی الاصل ایضا و الظاہ
هو الاوّل علی ما ذهب الیہ مشائخ العراق لان النص دلیل قطعی و اضافة الحکم
الیہ فی الاصل الا ان من اضافة الی العلة و انما ضیف فی الفرع الیہما للضرورة حیث

لم يوجد فيه النص وقيل أضيف حكم الاصل والفرع جميعاً الى العدة لانه ما لم يكن لها تاثير في الاصل كيف توثر في الفرع مما اشتمل عليه النص اى حال كون ذلك العلم مما اشتمل عليه النص اما صيغة كاشتمال لنص الربوا على الكيل والجنس او بغير صيغة كاشتمال لنص النهى عن بيع الابن على العجز عن التسليم ،

ترجمہ :- اور کن د قیاس ہفہ دے کو مچہ علم (نشانیہ) گر کھوے شی وی پر حکم د نص باندی او باہفہ معنی دہ چہ جامع دہ ، ر یعنی جمع کو تیکہ دہ پر مابین دفرع او اصل کتبی چہ پر علت سرہ مستمی دہ ، دی لورہ ٹے پر کن سرہ حکم مستمی کرو چہ مدار د قیاس پدی باندی ہے او قیاس نہ قائمی ری ، بفر د دینہ ، اوستمی ٹے کرو پر حکم سرہ حکم هلنو تہ دشرعی د اطلاق دی ، او معرفات دی ، د حکم د پارہ او پر حکم باندی ، علامہ دہ ، او حقیقی موجب ہفہ اللہ پکاری دے ، بیادوی د اختلاف کرے دے ، چہ دغہ معنی ر یعنی عالت جامع (صرف پر حکم دفرع باندی علامہ دہ ، او کہ نہ یہ اصل کتبی ہم علامہ دہ ، او بنا کار اولہ دہ بنا پر ہفہ چہ ذہاب دہ تر کرے دے ، د عراق مشائحو حکم چہ نص یو قطعی دلیل دے ، او د حکم مضاف کول نص تہ یہ اصل کتبی دا ولی دی ، د دینہ چہ حکم ٹے مضاف شی علت تہ ، او ہر چہ پر فرع کتبی د حکم اضافت علت تر شوے دے ، نو دا د ضرورت پر بنا ، حکم چہ پر فرع کتبی نص نہ ہے موجود ، چا ویلی دی چہ حکم مضاف دے اصل او فرع دوا پر کتبی علت تہ حکم چہ ہر کہ علت لورہ پر اصل کتبی تاثير رائشی نو فرع کتبی بہ شنگہ تاثير وکری ، د ہفہ قبیلے نہ چہ نص بہ پہ مشتمل وی ، یعنی پہ حال کون د دغہ حکم کتبی چہ دابہ د ہفہ قبیلے نہ وی ، چہ نص بہ پہ مشتمل وی یا پہ اعتبار صیغہ سرہ لکہ اشتمال د نص د ربوا پر کیل او جنس باندی او یا پہ بفر صیغہ نہ مشتمل وی لکہ اشتمال د نص د بیع د ابن (ہفہ غلام چہ تختید حکم بہ مجن باندی د تسلیم نہ ،

تشریح :- حضرت مائے درکن د قیاس بیان کوی فرمائی چہ رکن د قیاس ہفہ شیروے کو مچہ پہ حکم شرعی باندی حکم یعنی لنبہ گر کھوے شوی رہ او دایو معنی چہ جامعہ دہ فرع لورہ ، او اصل لں او مستمی دہ پہ علت سرہ ہم لیکر رکن وی تہ دی وجہ نہ وائی چہ قیاس بفر دینہ ، نہ موجودی ری ، نو د قیاس مدار پر دی باندی دے ، حکم رکن دیتہ دائی پہ حرف د فقہاء

کئی چہ لا وجود شی الا بہ چہ دشئی وجود بغیر دھغہ نہ، نہ راخی نو دار کن دے مکہ
قیلم، مراکوع سجود دار کن دما ٹخ دی حکمہ دمو ٹخ قیام بغیر دینہ، نہ راخی، دغہ شان بغیر
دوغ علت جامع نہ ہم دقیاس تشکیل نہ راخی دی وجہ نہ دینہ رکن دقیاس وائی، حکمہ داملا
د حکم دے، اودوغ علت جامع یعنی رکن تر علم وائی دی وجہ نہ چہ خمروہ دشغی اسکومیل
دی داہول صرف معرفات یعنی وضاحت راوستو کنی اوسنکار کو نکدی، اوعلامات دی فوت حقیقہ
واجب کو نکے دے احکا موشرعیہ صرف اللہ پاک دے، بیابہ دی کئی اختلاف شوے دے چہ
ایادغہ علت جامع بین الفرع والاصل چہ علامہ دہ، پر حکم باندی نو فقط یہ فرع کئی علامہ وہ
اوکہ نہ بہ فرع اصل دواہو کئی علامہ دہ، مشائخ ذوقاق، امام قاضی ابون بد شیخین
دا وائی چہ دا علت صرف پر حکم دفرع باندی علامہ دہ، حکمہ چہ پراسل کئی خوب حکم
باندی نص قطعی موجود وی، اویہ اصل کئی دنص قطعی بہ موجود کئی حکم نسبت کول
بیافرع تر داضیفہ خبرہ دہ بلکہ دالی دادی چہ د حکم اضافت ہم نص توشی حکم ہلنتہ نص شتر
اونص یوقطعی دلیل دے، اود علت بہ قیاس سرہ راخی اوقیاس یوظنی دلیل دے،

بیابہ دوی یواعتراض وار دین وی اودغہ دا چہ نص قطعی دلیل دے نو بیابہ فرع کئی
ور تر ولے د حکم نسبت نہ کوئی، ہلنتہ کئی خواتا سو د حکم نسبت علت تر کوئی، نو دوی جواب در کوئی
چہ ہلنتہ کئی یعنی فرع کئی د حکم نسبت علت تر کول، د ضرورت پہ بناہ دی حکمہ فرع کئی نص تر دے
موجود، مشائخ دسمر قند اوجہوں اصولین دا وائی چہ نہ بلکہ خرگہ چہ علت یہ فرع کئی بہ حکم
باندی علامہ دہ دغہ شان پہ اصل کئی ہم پر حکم باندی علامہ دہ، حکمہ چہ پہ اصل کئی ہر
کہ علت تاثیر کو نکے ونہ کرخی اوعلامہ نشی پہ حکم باندی نو یہ دغہ حکم باندی بہ بہ فرع کئی
خرگہ تاثیر کو نکے وکرخی یعنی علامہ بہ وکرخی لہذا اصل اود فرع دواہو کئی پہ حکم باندی
علامہ بہ دغہ علت وی، بیامان رحمۃ اللہ علیہ فرمائی چہ دغہ علم یعنی رکن دقیاس کو مچہ علت
جامع بین الاصل والفرع دے، دایہ داسی یوصف وی مچہ نص بہ یہ یا صراحۃً مشتمل وی
یعنی دصیفہ پہ اعتبار سرہ، اویابہ صراحۃً یعنی دصیفہ پہ اعتبار سرہ مشتمل نہ وی بلکہ التزاماً
بہ مشتمل وی داؤل مثال کتہ نص در بوا مشتمل دے پر کیل یعنی قدر اوجنس باندی پہ لفظ
دمثلًا بمثل سرہ بالکل صراحۃً اوقدر اوجنس ہلت در بوا دے اوجہ صراحۃً پہ نص نہ وی
مشتمل بیکہ التزاماً وی نو دھغہ مثال کتہ حکیم بن حزلہ فرمائی چہ مالرہ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم منع کرو چہ زرۃ ہفغہ خیز خر خوم چہ ماسرہ نہ وی لہذا پیدہ دی نص سہرہ دہغہ غلام بیع چہ ابی وی اود مولیٰ نہ تختید لے وی، ممنوعہ وکریڈ لہ اوعلت صراحتہ ددی نص نہ، نہ معلومیر بی، لیکن التزاماً معلومیر بی اوہغہ داچہ بیع خوبادلتہ المال بالمال وائی اولتہ کنبی بائع د غلام د تسلیم او سپارونہ پہ طرف د مشتری باندی، عاجزہ دے، لہذا دا تسلیم عن العجزہ بیع د ممانعت دلیل وکریڈ لونوعلت د منع د بیع چہ کوم تسلیم عن العجزہ دے دا اگرکہ صراحتہ پہ نص کنبی نہ دے موجود لیکن، التزاماً موجود دے، حکم چہ کوم خیز تاسرہ نہ وی، لودہغہ تسلیم نہ عاجزہ مے پہ طرف د مشتری باندی او بیع خوبادلتہ المال بالمال تہ وائی لہذا پیدہ صورت کنبی حکم بیع ممنوعہ وکریڈ لہ،

وجعل الفرع نظیر الہ ای لاصل فی حکمہ لوجودہ فیہ ای وجود ذالک المعنی فی الفرع ویفہم من ظہن ان امرکان القیاس اربعۃ الاصل والفرع والعلۃ والمعکم وان کان اصل المرکن هو العلۃ .

ترجمہ: - اوکریڈ لہ ذ فرع نظیر د اصل لہ یعنی اصل لہ پہ حکم دہغہ کنبی لہ وجمہد وجود د غ معنی نہ پہ فرع کنبی او دینہ دا خبرہ فہم شوہ پہ دی مقام کنبی چہ امرکان ذ قیاس خلور دی، اصل، فرع، علت، حکم اگرکہ اصل رکن ہغہ علت دے،

تشریح: - حضرت ماتن فرمائی چہ بل رکن د قیاس دا ہم دے چہ فرع بہ ذ اصل نظیر وکریڈی، پہ حکم کنبی او چہ کوم حکم داصل وی ہغہ بہ فرع تہ ہم متعدی کیری، حکم چہ کوم علت د حکم پہ اصل کنبی دے ہغہ دلتہ کنبی یعنی فرع کنبی موجود دے، شارح فرمائی چہ دی مقام کنبی دا خبرہ معلومہ شوہ، چہ د قیاس امرکان خلور دی چہ ہغہ اصل او فرع او علت او حکم دے، یعنی علت کوم چہ مشترک دے، پہ مابین داصل او فرع کنبی او ہن چہ حکم دے نورکن د قیاس حکم داصل دے، نہ حکم د فرع حکم د فرع ذ قیاس رکن نہ دے، بلکہ د قیاس ثمرہ او ثمرہ اثر دشتی وی او ولاشک چہ اثر دشتی شارح وی دشتی نہ، لیکن اصل رکن پہ دی خلور وارہ وکنبی کوم چہ مدان د قیاس دے ہغہ ہم علت دے حکم چہ دانہ وی نہ بہ اصل وی نہ بہ فرع وی او نہ بہ حکم وی کما هو الظاہر فالحفظ والشخص

شرع في بيان ان ذلك والمعنى يكون على عدة اثناء فقال وهو جاشن
ان يكون وصفا لازما وعارضا فالوصف اللازم ان لا ينفك عن الاصل كالثنية
علته لوجوب الزكوة في الذهب والفضة لا ينفك عنهما لخلقهما في الاصل على معنى
الثنية وهي مشتركة بين مضر وب الذهب والفضة وتبرها وجليهما فيكون في
حلي النساء الزكوة لعل الثنية والشافعي يعلل حرمة الربا بها وهي غير متعديّة الى
شيء والوصف العارض كالانفجار في قوله فانها دم عرق الفجر علة لوجوب الوضوء
في المستحاضة وهي عارضة للدم اذ لا يلزم ان يكون كل دم العرق مفجرا فاما
وجدا انفجار الدم سواء كان المستحاضة او غيرها من غير السيلين يجب به الوضوء
واسما عطف على قوله وصفا ومقابل له اي يجوز ان يكون ذلك المعنى اسما كالدم
في عين هذا المثال وهو قوله عليه السلام فانها دم عرق الفجر فانه ان اعتبر
فيه لفظ الدم كان مثالا للاسم وان اعتبر فيه معنى الانفجار كان مثالا للوصف
العارض كما مر ..

ترجمہ :- بیانے شروع وکرہ یہ دی بیان کتبی چہ دیغہ معنی یعنی علت جامع

پہ متعقد وطر یقوسہ دے نو فرمائی چہ او ہغہ یعنی دمعنی چہ علم علی الحکم وہ جائزہ چہ یوں
لازمی وصف وی، او یا عارضی وصف وی، پس ہغہ وصف چہ لازم وی او نہ جدا کبری د
اصل نہ کہ ثنیت شو چہ علت دے دپارہ دوجوب دزکوة یہ ذہب او یہ فضہ کتبی دانہ جدا
کبری دواپر نہ حکم دا دواپرہ پیدا شوی دی، یہ اصل کتبی دثنیت یہ معنی سو، اودا
ثنیت مشترک دے پہ مابین دہغہ سر او اسپینو کتبی چہ مضر وی، یعنی سکے
ترینہ جو ری شوی وی، او پہ مابین دتکر و او کالو دوی کتبی، پس د وینجو پہ کالو کتبی
پہ ہمہ زکوة وی، دثنیت دہلت پہ وجہ بانندی او امام شافعی دروا دحرمت علت ہم
ثنیت کمرخو لے دے اودا نہ متعدی کبری، بل شی تہ او دوصف عارضی مثال لکہ انفجار
شو پہ دی قولی دبنی علیہ السلام کتبی چہ داوینہ درگ دہ چہ بہی بی، علت دے
دوجوب دوضو پہ مستحاضہ کتبی اودا علت عارضی دے دینی تہ، حکمہ لازم نہ وہ
چہ ہرہ وینہ درگ دبعید وکی وی پس ہر کلہ چہ انفجار دم موجود شو برابرہ وہ

کہ دستحاضہ وی اوکھ وینہ ماسوی وی خوچہ دہ وار ولاما ونہ، نہ وی، نوپہ ہفہ سرہ
 بہ وضو واجب کبریٰ او یا بہ اسم وی داعطف دے یہ قول دمان و صفا باندی، یعنی
 جائزہ دہ چہ دغہ معنی واسم وی لکہ دم شو بہ عین دغہ مثال کبئی چہ ہفہ قول د
 نبی علیہ السلام دے، چہ نامہ دم عرق الفجر حکہ شان دادے کہ یہ دی کبئی دلفظہ
 دم اعتبار وکری نو دا بہ مثال واسم شی اوکھ یہ کبئی د معنی انفجار اعتبار وکری نو دا بہ مثال
 دو صف عارض شی لکہ چہ تیر ہم شول،

کشیح ۱۔ حضرت شارح دمان دراروان عبارت غرض بیانوی او ہفہ دا چہ
 مان او س ددی خبری بیان کوی چہ دغہ علت کوم چہ جامع دے بین الفرع والاصل دا پہ
 متعدد اقساموسہ دے، او ہفہ دا چہ دغہ علت او معنی چہ علم دے یہ حکم باندی دا
 وصف ہم کید نے شی، او اسم ہم یعنی جنس بیا وصف کبئی نے انقسام پہ طرف لازم اوعارض
 ہم شوے دے، علت چہ کلہ وصف وی او وصف لازم وی نو د ہفہ وضاحت دا چہ وصف
 لازم دیتہ وائی چہ دراصل نہ نے یعنی د مقیس علیہ نے انفکاک اوجدا الے محال وی ددی
 مثال کہ ذہب او فضہ سرہ د ثنیت لازم کیدل شی، چہ پہ ذہب او فضہ کبئی دزکوٰۃ علت
 دے، ثنیت دا معنی چہ یہ ہر حال کبئی یہ یہ دی ذہب او فضہ سرہ د اشیاء و مالیات او قیمت
 اندازہ لکولے شی، د ثنیت یو داسی وصف دے چہ ذہب او فضہ نہ پہ یو حالت کبئی ہم
 نہ جد اکبری، حکہ ددی تخلیق ہم دی مقصد پارہ شوے دے، یعنی د ثنیت د پارہ
 لہذا ثنیت کوم چہ علت دے دوجوب دزکوٰۃ دا مشترک دے پہ ما بین دسکو ذہب او
 فضہ کبئی او پہ تکرر او کالو ذہب کبئی حکہ چہ خس نکہ پہ سکو کبئی ثنیت موجود دے
 نو پہ تکرر او پہ کالو کبئی نے ہم ثنیت موجود دے، حکہ چہ دا تکرر ہی ہم ذہب او فضہ
 دی او کالی ہم ذہب او فضہ دی، او ثنیت ذہب او فضہ نہ پہ یو حالت کبئی ہم
 جد اکبری، لہذا د ثنیتی چہ کوم کالی وی، د سرو او سپینونز رو پہ ہفہ کبئی بہ جز کوٰۃ
 واجب دی، د علت د ثنیت دوجہی نہ اوکھ چہ علت وصف عارضی وی، یعنی اصل
 او مقیس علیہ نہ جد اکبری، نو دردی مثال ہفہ دے کوم چہ حدیث کبئی بیان شوے
 دے، او ہفہ دا چہ نبی علیہ السلام فرمائی دستحاضہ بارہ کبئی چہ پہ دی باندی
 بہ صرف او دس کول واجب وی حکہ چہ دا دینہ چہ دہ نو دا درگ وینہ دہ، چہ بہی بی

اوس دلته کنبی علت د ووجوب الوضوء الفجار بيان شواد د انفجار داسی وصف نر د سے چه جدا والے نے نہ را سٹی دمقیس علیہ نہ چه دم عرق یعنی رنگ دے، حکم چه دا ضروری نر دہ چه هر دم عرق د منجروی لہذا کوم خائے کنبی چه الفجار الدم موجود شو کہ هغه انفجار دم عرق وی او کہ دینہ ماسوی وی خو چه د سببیلینونہ، نہ وی

نوپہ هغه سرہ بہ اودس واجبیدی، او چه علت وصف نہ وی بلکه اسم وی یعنی اسم جنس وی نو د هغه مثال هم بعینہ پہ دغه حدیث مبارک کنبی موجود دے، حکم پہ دغه حدیث کنبی چه فامان دم عرق کہ لفظ دم واخلی نو دا اسم جنس مثال دے، او کہ د انفجار معنی لره اعتبار و ما کروی اودا علت د کرحوی نو انفجار خو وصف عارض دے، لہذا دا بہ د علت وصف عارض کید لو مثال شی لکہ دوی بیان تیر هم شو، لیکن حقیقت دا دے چه دلته کنبی علت بطوری اسم کرحول صحیح نہ دی حکم علت منحصر دے، پہ وصف کنبی او بیامذکورہ حدیث کنبی هم دم علت نہ کرحی بلکه خروج دم علت کرحی او خروج نہ دے مگر وصف،

وجلیا و خفیا الظاهر انه تقسیم للوصف کاللائم والعارض والوصف الجلی هو ما یفهمه کل احد کالطواف لسور البقرة فی قوله انما امن الطوائین والطوائف علیکم والوصف الخفی هو ما یفهم بعض دون بعض کما فی علة الربوا عند القدر والجنس وعند الشافعی الطعم فی المطعومات والثمنیة فی الاثمان وعند مالک الاقنیات والاخبار .:

ترجمہ :- اویا بہ جلی وی اویا بہ حتی وی ظاہرہ دہ چه د تقسیم د وصف دے، دلائم اود عارض پہ شان، پس وصف جلی هغه دے چه هر خوکے نے فہم کولے شی، لکہ طوائف د پارہ د جو پتہ د پیشو پہ قول نبی علیہ السلام کنبی چه دا یعنی هر د طوائفین او طوائفات نہ دہ پہ تاسو باندی او وصف خفی هغه دے، چه بعض نے فہم کولے شی، او بعض تہ، لکہ پہ علت د ربوا کنبی چه زون بہ پہ نزد باندی قدر او جنس دے او پہ نزد امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ طعم دے، پہ مطعوما تو کنبی او ثمنیت دے، پہ اثما تو کنبی

اوپہ نزد امام مالکؒ باندی قوت او ازخارج ہے،

تشریح: حضرت ماتنؒ تقسیم دو وصف کوی جلی او خفی طرف تہ، جلی معنی واضح، بنکان پس جلی ہنغہ دے، چہ پہ لئض کنبی صراحتہ مذکور دی، اوہر شوکتے نشئی پیژندے بلکہ بعضے پیژنی لبعض نہ، دجلی مثال لکہ حدیث کنبی راخی چہ دیشو جو تہ طاہرہ دہ، حکمہ داد طواف او شخصہ تعلق لری، یعنی ہر وخت پہ تاسو باندی طواف نووینہ خان بچ مسائل مشکل دی، لہذا ضرورت پہ بناء باندی ددی جو تہ طاہرہ دجو حیدہ، اوس حدیث کنبی صراحتہ لفظ طوافین او طوافات مرغلے دے، اودا دوارہ ماخوذ دی، دطواف نہ نو معلوم شوہ چہ طواف داعلت دے، دہرہ دجو تہ د طاہرہ والی دپارہ اودالفظ گویا صراحتہ ذکر دے، پہ حدیث کنبی حکمہ مشتقاتے موجود دی چہ طوافین او طوافات دی، اوہرہ مبدا او ماخذ الاشتقاق پہ خیل مشتق کنبی موجود دی، نو طواف گویا لئض کنبی صراحتہ موجود دے، اود خفی مثال لکہ حدیث دربو چہ مرغلے دے وراندی دیکنبی تفصیل تیر شوے دے، احناف والی چہ دربو اعلت قدر او جنس دے، شوافع والی چہ طعم او تمثیلت دے، یعنی پہ مطعوما تو کنبی لکہ حنظہ، شعیر، لتمر، ملح چہ دامطعومات دی نو پہ کنبی علت دربو اطعم دے یعنی چہ خوراکے کوئے او پہ اثمانو لکہ ذہب او فضہ نو پہ دی کنبی علت دربو تمثیلت دے، امام مالکؒ فرمائی چہ علت دربو پہ کنبی قوت یعنی طعم دے، اوازخارجے یعنی چہ ذخیرہ کید لے شی نو پہ مذکورہ شہر خیزو نو کنبی چہ کوم خیز نہ ذخیرہ کیری نو علت دربو پہ کنبی قوت یعنی طعم دے او چہ کوم ذخیرہ کیری نو علت دربو پہ کنبی قوت دے، نو دا اختلاف حکمہ مرغلے دے چہ صراحتہ علت دربو پہ حدیث کنبی نہ دے ذکر بلکہ خفی دے نو دی وجہ نہ دا اختلاف مرغلے حکمہ مجتہد دخیل اجتہاد مطابق دے مربو علت مراد لیتے دے،

وحکاہذا معطوف علی قولہ وصفا ومقابل لہ امی یجوز ان یکون ذالک المعنی حکما شرعیاً جامعاً بین الاصل والفرع کما روی ان امرأۃ جاءت الی رسول اللہ صلعم فقالت ان ابی قد ادراکہ الحج وهو شیخ کبیر لا یستمد

على الرحلة افتجزى ان اجمع عنه فقال ان ايت لو كان على ابيك دين
فتقيضه اما كان يقبل منك قالت نعم قال فدين الله احق بالقبول فقايس
النبى الحج على دين العباد والمعنى الجامع بينهما هو الدين وهو عبارة عن حق
ثابت فى الذمة واجب الاداء والوجوب بحكم شرعى .

ترجمہ :- او حکم بہ وی دامعطف دے پہ قول زمانہ و صفاً باندی او ہفغ
مقابل دے، یعنی جائزہ، چہ دغہ معنی وحکم شرعی وی او جامع و بین الفرع و الاصل
وی لکہ چہ روایت کرہ شوع دے، چہ یوہ ینحہ راغله نبی علیہ السلام تہ اذوائے
وس تہ ویل چہ حاطا پلاں باندی حج لانم شوع دے او ہفغ دیر بود اے، حان پینو مائے
باندی لشی تکو لے ایاماد پارہ جائزہ چہ دغہ دطف نہ حج ادا کرہ، نبی علیہ السلام
وس تہ و فرمائیل چہ ماتہ خبر را کرہ کہ چرتہ ستا پہ پلاں باندی قرض وے ادا تہ ہفغ ادا
کرہ وے نوستانہ بہ ہفغ نشو قبلیدے نو ہفغ ویل چہ وے نہ، پس نبی علیہ السلام
و فرمائیل چہ دالله قرض نیات حقدار دے، پہ قبلو لوسرہ پس نبی علیہ السلام قیاس کرہ حج
لرہ پہ قرض د بندگانو باندی دغہ معنی چہ جمع را وستو تکی دہ، پہ مینغ ددوار و کسبی ہفغ
قرض دے، اودا عبارت دہفغ حق نہ چہ ثابت دی پہ ذمہ باندی او ادا رکول تے واجب وی
او وجوب یو شرعی حکم دے،

لشی حج :- حضرت ماتن فرمائیل چہ دغہ معنی چہ علم وی پہ حکم باندی یعنی
علت دے دایہ حکم وی شایح فرمائیل چہ عبارت دمتن حکم عطف دے پہ وصف باندی
او دغہ مقابل دے یعنی دغہ قسم نہ دے دماقبل پہ شان بیاجہ حکم وی نو حکم شرعی
بہ وی او جامع بہ وی فرج او اصل لرہ، لکہ یوہ ینحہ راغله نبی علیہ السلام تہ تے ویل
چہ یاں رسول اللہ حاطا پہ پلاں حج لانم شوع دے خو ہفغ بو پادے او پہ سور لئی باندی
حان لشی تکو لے یعنی دسفر طقت نہ لوی نو ایامالرہ داجائزوی چہ دہفغ طرف
نہ حج ادا کرہ، نبی علیہ السلام وس تہ و فرمائیل چہ کہ ستا پہ پلاں قرض دے نو کہ تا
ادا کرہ وے مالک بہ تانہ، نہ قبلو لے دغہ شان حج ہم دالله یو قرض دے ستا
پہ پلاں باندی، لہذا ادا دغہ قرض د بندہ نہ نیات دقبلو لو حقدار دے مطلب

داچہ تاتہ اجازت دے، اودے پلامر دظرف نہ حج ادا، کو لے شی اوس ولتہ کنبی نبی علیہ السلام حج لہ یہ قرض و بند کا نو باندی قیاس کرلو، علت جامع یہ فرع یعنی حج او یہ اصل یعنی مبادی کنبی ہفتہ قرض دے، اود قرض معنی وہ، ہفتہ حق چہ ثابت وی یہ ذمہ باندی او ادا کولے واجب وی، اود وجوب چونکہ شرعی حکم دے نوعلت دلتہ کنبی یوحکم شرعی وگر حید لو،

وفرداً و عددًا الظاهر انہ ایضاً تقسیم بلوصف القرع كالعلة بالقد
 وحده والجنس وعده لحرمة النسب والوصف العدد كالقد مع الجنس
 علة لحرمة التفاضل والحاصل ان قوله اسما و حکما الاشبهہ فی انہ مقابل
 للوصف وان قوله لان ما و عارضا لا شك في انہ قسم للوصف واما الجلی
 والخفی وکة القرع والعدد فقد اوردہ علی سبیل المقابلة والتداخل والظاهر
 انہ قسم للوصف اذ لم نجد له مثالا الا فی قسم الوصف وقد لیس فی المعنی الجمع
 الوصف مطلقا فی عرفہم سواء کان وصفا و اسما و حکما علی ما سیاتی و
 هذا کلمة من تفنن فخر الاسلام والناس اتباع له .

تنجس :- او یا یہ فردی او یا یہ عددی، ظاہرہ دادہ چہ دقتیم
 ہم دو وصف دے پس وصف فرد لکہ علت پہ قدر سرہ یوازی او یہ جنسی سرہ یوازی،
 دصرت نسبی (تاخیر) دپارہ او وصف عدد لکہ قدر سرہ جنسی نہ علت دے، دصرت
 دتفاضل دپارہ، او حاصل داچہ قول دما تن اسما و حکما بلاشبہ مقابل دو وصف
 دی، اود قول دما تن چہ لان ما و عارضا دے بلاشکہ دو وصف اقسام وی، اود حرج
 جلی و خفی اود غہ نشان فرد او عدد دے، نو دما تن را وہی دمقابلہ او تداخل
 پہ طری باندی او ظاہرہ دادہ چہ داہم دو وصف اقسام دی حکم دی دپارہ مونس
 مثالوتہ، ندی موندلی، مگر صرف پہ قسم وصف کنبی او پہ تحقیق سرہ مستی وہ ہفتہ معنی
 جامع پہ وصف سرہ پہ عرفی ذاصولین کنبی علی الاطلاق برابرہ خبرہ دہ کہ دغہ
 معنی جامع وصف وی، کہ اسم وی او کہ حکم وی، بنا پہ ہفتہ چہ زہر یہ راشی اودا

تول و نخر الاسلام دتفنن وجه ده او خلق د هغه تا بعد اړدی،

تشریح (۱) حضرت ماتن بل تقسیم دو صف کوی یعنی چه هغه علم دی په حکم باند
او وصف وی نو دا وصف به کله فرد وی او کله به عدد وی د فردا معنی چه مؤلف او مرکب
فی الاجزا و بینه وی او عدد ا معنی چه
مرکب وی د هوس متعده نه، د
وصف فرد مثال لکه یوازی قدر علت واقع شی، یا یوازی جنس علت واقع شی، مثلاً یو
صاع حنظل په یو صاع باندی په قرض سره ویا کول او تاخیر سره ویا کول هم نه ویا کله چه
دلته کتبی که صرف جنس و اخلی یعنی حنظل نو حنظل سره ویا کول او تاخیر سره ویا کول د
نسی په طریق سره د احرام دی، او که صرف قدر و اخلی نو حنظل چونکه قلیل خیز دے
او قلیل په قلیل سره په طریق د شی ویا کول د اجاثر نه دی، او د وصف عدد مثال لکه قدر
سره د جنس نه علت دے، د حرمت د تفاضل د پاره یعنی چه قدر هم یوی او جنس هم یوی
دی نو تفاضل په کتبی حرام دے، مثلاً یو صاع حنظل په دوه صاعوسره نو دلته کتبی قدر
هم یو دے، کله حنظل قلیل خیز دے، او جنس هم یو دے، کله دواړو طرف ته حنظل ده
نو قدر سره د جنس نه علت واقع دے د حرمت د تفاضل د پاره،

شامخ فرمائی چه د ماتن د کلام حاصل د اچه ده د قول اسم او کما خود وصف مقابلوی
او د هغه اقسام نه دی په دی کتبی غه شبه نشته دے، او قول د لا از ما دی رضاً وی نوری
کتبی غه شک نشته دے چه دا دواړه دو صف اقسام دی، او هر چه ده قول جلیا و جلد
و خفیاد دے او فرد او عدد د ا دے، لکه چه د ا دے اقسام وی او عدد او فرد اچونکه د حکمانه بعد
کتبی ذکر دی نو دا د اسی بشکارتی چه دو صف مقابل وی او د هغه اقسام نه دی لیکن ظاهره
دا ده چه د ا هم د وصف اقسام دی کله مونزه د جلی او خفی او عدد او فرد د پاره صرف د وصف
په اقسام کتبی مثالونه موندلی دی بل چا کتبی نه، او بل داچه د اصولینو په اصطلاح کتبی اصل
حیثیت هم صرف دو وصف دے، کله دی هغه معنی لری چه په مابین د فرع او اصل کتبی جمع
کونکی وی نو هغه لره چه وصف سره مسمی کوی برابره خبره ده که دغه معنی جامع د حکم نه دی
او که دو صف نه وی او که د اسم نه وی دردی بیان به نه رانی، شامخ فرمائی چه دا توله
خبری یعنی علت تقسیم وصف اسم او حکم ته کولی د نخر الاسلام دتفنن دے او خلق هم د هغه تا بعد اړی
کوی، دتفنن د بینه وانی چه ایراد معنی واحد و کوی په عبارت مختلفه سره نو هم یو معنی ده چه هغه

علت جامعہ کہ طوینہ تعبیر پہ وصف سرہ کوی اوکله پہ اسم سرہ اوکله پہ حکم سرہ فافہم۔

و یجوز فی النص و غیرہ اذا کان ثابتاً بہ ای یجوز ان یکون ذلك والمعنی منصوصاً فی النص کالطواف فی سور الہجرۃ وان یکون فی غیر النص ولكن ثابتاً بہ کالامثال التي مرت الان ثم شرع فی بیان ما یعلم بہ ان هذا الوصف وصف دون غیرہ فقال ودلالة كون الوصف حلة صلاحه وعدالته فان الوصف فی النبی بمنزلة الشاهد فی الدعوی فکما یشرط فی الشاهد المقبول ان یکون صالحاً وعلوفاً فکذا فی الوصف وکما ان فی الشاهد لا یجوز العمل قبل الصلاح ولا یجب قبل العدالة فکذا فی الوصف ۱۰

سُجُومِ :- او جائزہ دہ چہ دفعہ معنی پہ نص کنبی موجودہ وی کہ طواف پہ سورہ ہوہ کنبی او یا پہ نص کنبی موجودہ نہ وی، لیکن ثابتہ وی پہ نص سرہ لکہ ہغہ امثالہ چہ کوم تیر شول، بیامان شروع و کولہ پہ بیان دہغہ خیر کنبی چہ پہ ہغہ سرہ پتر ندل کبیری چہ داوصف، وصف دے، اودینہ ماسوی نہ دے، پس فرمائی چہ اول دلیل موجود وی، چہ داوصف دعت والی صلاحیت لری او عدالت پہ کنبی شتہ حکم وصف پہ قیاس کنبی متن دشاہد دے، پہ دعوی کنبی پس خیر نکہ چہ پہ شاہد کنبی دمقبولیت دپارہ دا ضروری دہ چہ صالح بہ وی، او عادل بہ وی، دغہ شان وصف کنبی ہم دہ، اولکہ خیر نکہ چہ پہ شاہد کنبی عمل جائز نہ دے، دصلاحیت نہ ورازدی، او واجب نہ دے، ورازدی و عدالت نہ، دغہ شان خبرہ وصف کنبی ہم دہ،

لشیح :- کومہ معنی چہ علم وی پہ حکم باندی او علت وی دا بہ کلہ پہ نص کنبی صراحتہ موجودہ او مل کورہ وی، کہ طواف چہ صراحتہ مذکور دے، پہ نص کنبی اودا علت ہے دپارہ دظہارت دسور الہجرۃ او یا بہ صراحتہ پہ نص کنبی ذکر نہ وی، بلکہ پہ غیر کنبی بہ مؤثر وی لکہ ورازدی مثال تیر شوچہ بھی دبیع دابق نہ وی وجہ نہ ساعلی دہ، چہ دلالت کنبی باع دتسلیم دعبد نہ عاجزہ دے، لہذا چہ دبیع یعنی عمید تسلیم رانشی نو بیع بہ ذکر کوم خایر ساشی، حکم بیع خود مباوۃ المال بالمال نہ وائی، نو دلالت پہ نص کنبی صراحتہ وصف

یعنی علت چہ عجز عن التسليم کو کہ ذکر نہ دے ، لیکن نص پہ اقتضاء او ضرورۃ دلالت کوی او کم
 غیر چہ پہ اقتضاء ، و نص سرہ ثابت دی نو ہفہ ثابت کانتص وی ،
 بیاشامح فرمائی چہ ماتن اوس دا خبرہ بیانوی چہ پہ کوم خیز سرہ بہ دو وصف یعنی غیر
 یا اھی چہ دا وصف ہم وصف یعنی علت دے ، او دانہ دے ، نو فرمائی چہ یو داسی دلیل پکار
 دے ، (د امو بزہ دلفظ د دلالت معنی کو دے ، حکم دلالت مصدر مبني للفاعل دے ، یعنی الدلیل)
 چہ ہفہ پہ دی دلالت ذکر کری چہ دا وصف د علت والی صلاحیت لری ، او دہ کسبی عدالت ہم موجود
 دے ، شامح وجہ بیانوی نو فرمائی چہ د صلاحیت او عدالت نہ حکم لابی دی دہ چہ علت
 پہ قیاس کسبی داسی مرتبہ لری لکہ پہ دعویٰ کسبی گواہ او گواہ کسبی د گواہی صلاحیت او
 عدالت ضروری دے کہ صالح دی د گواہی د پارہ او عدالت پہ کسبی نہ وی نو قاضی لہ جائزہ چہ
 لہ گواہی قبولی او کہ نہ او کہ عدالت ہم پہ کسبی وی نو پہ قاضی د دہ گواہی مثل بیا و اجبی ،
 نہ شان خبرہ پہ و ضو یعنی علت کسبی ہم د کہہ صرف صلاحیت وی نو مجتہد لہ دامل او قیاس
 پہ تا بتول جائز دی او کہ نہ عدالت ہم دی پہ کسبی نو بیا پہ قیاس کول واجب دی ،

ثم یبین معنی الصلح والعدالة علی غیر ترتیب اللف فیداً اولاً بذکر العدالة بقوله
 بنظر اثره فی جنس المحکم المعلن به ای بان ظهر اثر الوصف فی جنس المحکم المعلن به
 من خارج قبل القیاس وان اظهر اثره فی عین ذلك المحکم المعلن به منه فبالظرفی لاولی
 وجملۃ ترتقی الی اربعة انواع الاول ان ینظر اثر عین ذلك الوصف فی عین ذلك المحکم و
 هو متفق علیه کاتر عین الطوائف فی عین سوس الهمم والثانی ان ینظر اثر عین ذلك الوصف
 فی جنس ذلك المحکم وهو الذی ذکرة المصنف کالصغر ظهر تاثیرہ فی جنس حکم النکاح وهو ولاية
 المال للولی فقد اتی فی ولاية النکاح والثالث ان یترجم جنسہ فی عین ذلك المحکم کاسقاط قضاء
 الصلوة والمسکرة بعد الزنا فان الجنس الامعاء وهو الجنون والحیض تاثیراتی عین اسقاط
 الصلوة والرایح ما ظهر اثر جنسہ ذلك المحکم کاسقاط الصلوة عن المائض فان لجنسہ
 وهو مشقة السفر تاثیراتی فی جنس سقوط الصلوة وهو سقوط الترتیبین وھذہ
 الاقسام کلھا مقبولة وقد اطال الکلام فیھا صاحب التوضیح ،

ترجمہ ۱ - بیا مصنف د صلاح او د عدالت د معنی بیان کوی خود اجمال

پہ ترتیب سرہ نہ دی وجہ نہ اولاً شروع کوی پہ ذکر عدالت سرہ پہ چل دی قول سرہ
چہ بظہور اثر الخ یعنی چہ ظاہر بینی بہ اثر د و وصف پہ جنس د حکم معلل بہ کتبی یعنی پہ
دی شان چہ ظاہر شی اثر د و وصف پہ جنس د حکم معلل پہ کتبی د خارج نہ و پانڈی د قیاس
نہ او کہ چہ اثر ظاہر شی د و وصف پہ عین د غہ حکم کتبی لو یا خو عدل

ما غلو پہ طریقہ اولی سرہ او جملہ عدل د و وصف امر تقاء کوی پہ طرف د خلو را قسا مویا بندی
اول دا چہ اثر د عین و وصف ظاہر شی پہ عین د غہ حکم کتبی او دا متفق علیہ دے، لکہ اثر د
عین طواف پہ عین جو تہ د پیشو کتبی او دویم دا چہ اثر د عین و وصف پہ جنس د حکم
معلل بہ کتبی ظاہر شی او دا ہغہ قسم دے، کوم چہ مصنف ذکر کرے دے لکہ صغریٰ یعنی وہو لکہ
چہ ظاہر شوے دے تاثیر ددہ پہ جنس د حکم و نکاح کتبی چہ ہغہ ولایت د مال دے دپارہ
دولی پس دغہ شان پہ ولایت و نکاح کتبی او دریم ہغہ چہ اثر د جنس د و وصف ظاہر شی پہ
عین د غہ حکم کتبی لکہ اسقاط د قضا مویا نفع او د متکثر پہ عذر اغما، یعنی بے ہوشی سر حکم د
جنس دا غما، چہ ہغہ جنون او حیض تاثیر لری، پہ عین اسقاط د صلوة کتبی او خلو م ہغہ
چہ اثر لری جنس و وصف پہ جنس د حکم معلل بہ کتبی لکہ اسقاط د مویا نفع د حائضہ نہ حکم د جنس د
حیض چہ ہغہ مشقت د سفر دے، تاثیر لری پہ جنس د سقوط د مویا نفع کتبی چہ ہغہ
سقوط د وہ رکعتو دے، د مسافر نہ، او دا اقسام نول مقبول دی او پہ دی کتبی صاحب
توضیح جیرون دکلام کرے دے،

تشریح :- حضرت ماتن د عدالت د و وصف بیان کوی بنا تشارح د عدالت تقسیم اقسام
اس بقرہ کرے دے، او ہغہ دا چہ عدالت د و وصف پہ خلو م قسم دے اول دا چہ اثر د عین د
بنکارہ شی پہ عین حکم معلل بہ کتبی لکہ پہ نص کتبی و طہارت د سورہ المہرۃ علت طواف بنوے
شوے دے، دویم دا چہ اثر د عین و وصف بنکارہ شی پہ جنس د حکم معلل بہ کتبی لکہ صغریٰ
باکرہ دا علت دے ولایت النکاح د پارہ یعنی صغیرہ باکرہ بانڈی عند الاحناف چہ ولی لری
د نکاح ولایت حاصل دے، نو علت و لری صغریٰ دے حکم چہ ولی د دی پہ مال بانڈی
ولایت ہم د سفر د وجہ نہ حاصل دے، نو د ولایت المال د جنس نہ ولایت النکاح دے،
لہذا د ولایت النکاح علت بہ ہم صغریٰ وی او دریم دا چہ اثر د جنس د و وصف ظاہر شی
پہ عین حکم معلل بہ کتبی لکہ د جنون د وجہ نہ سقوط د صلوة راجعی حکم نہ لو اعجاز

چہ داد جلس و جنون ٹخنہ دہ دی وجہ نہ بہ ہم سقط راجی او غلوم قسم چہ اثر جنس
 دو صف ظاہر شی پہ جلس و حکم معلل بہ کنبی لکہ د سفر و مشقت دو وجہ نہ سقوط
 رکعتینو راجی نو ذ جنس و سفر نہ حیض ہم دے، حکم دی کنبی ہم مشقت دے نو پہ دی
 سرہ سقوط د پورہ مومخ راجل چہ پورہ مومخ ساقط کیدل و جنس و سقوط
 در کعتینو نہ دے،

حاصل دا چہ عند الاضاف علت لہ اعتبار بالتاثير دے کہ تاثير لوی معتبر ورنہ نہ

وحید اللہ حقانی اکوڑی

فاضل حقانیہ اکوڑ خٹک

مدرس تعلیم القرآن پشاور

شعر ذکر معنی الصلاح فقال وبتنی بصلاح الوصف ملائمتہ وھی ان یکون
 علی موافقة العلل المنقولة عن رسول الله صلعم وعن السلف بان تكون علة
 وهذا المجتهد موافقة لعللة استنبط بها النبي والصحابة والتابعون ولا تكون
 نابية عنها كتعلينا بالصغر في ولاية المناخ جمع منک بمعنى النکاح وقيل
 جمع منکوحه وهو ضعيف واختلف في علة ولاية النکاح فعند الشافعي
 هي البکامة وعندنا هي الصغر وبتنهما عموم وخصوص من وجه فالصغرة
 حیون ان تكون بکر او ان تكون ثیباً وکذا البکر حیوزان تكون صغیره وان
 تكون بالغة
 فالبکر الصغیره یولی علیها

اتفاقا والنیب البالغۃ لایولی علیہا عند الشافعی لا عندنا وعندنا للصغر تاثیر
فی ولایة النکاح لما یتصل به من العجز اذ الصغیرة عاجزة عن التصرف فی نفسها
ومالها ولا تمتهدی الیه سبیلا وقد ظهر تاثیرہ فی ولایة المال بالاتفاق فکذا
فی ولایة النکاح فانہ ای الصغر مؤثر فی اثبات الولاية مثل تاثیر الطواف فی طہارة
سورة الہرة لما یتصل به من الضرورة والحرج فی کثرة المزاولة والمجئ بالحاصل
ان وصف الصغر الذی نقول بہ فی ولایة النکاح موافق لوصف الطواف الذی
قال بہ النبیؐ فی سورة الہرة فی کونہما مفضیلا الی الحرج والضرورة فکما ان الطواف
فی الہرة صار ضرورة لانہ لزمہ للطہارة السور فکذا الصغر فی النکاح صار ضرورة
لانہ لولایة النکاح۔

ق ح ج م۔ بیامتن ذصلاح معنی بیانوی پس فرمائی چہ مونزہ پہ
صلاح دو وصف سرہ قصد کو موافقت دو وصف او ہفہ داچہ وصف موافق شی دہفہ
علل سرہ کوم چہ نقل دی در سول اللہؐ اور سلفو نہ پہ دی شان چہ علت ددی
مجتہد موافق وی دہفہ علت سرہ پر کوم سرہ چہ استنباط کرے وی نبی علیہ السلام
او صحابہ کرامؓ او تابعینؓ اور غہ وصف لری نہ وی دہفہ علت نہ، لکہ تعلیل ز مونزہ
پہ صغر سرہ پر ولایت ذصلاح کنبی جمع دمنگ دہ، پہ معنی ذنکاح سرہ چا ویلے دی چہ
جمع ذمنکو حہ دہ خودا ضعیفہ خبرہ دہ او اختلاف کرے شوے دے، پہ علت ذولایت
ذنکاح کنبی، پس ذاروم فرموی پہ نزد باندی بکارت دے، او نہ مونزہ پہ نزد باندی
صغر دے، او پہ دوار و کنبی دعموم خصوص من وجہ نسبت دے، پس صغیرہ جائزہ دہ، چہ
باکرہ وی، او ثائبہ وی او دہفہ شان باکرہ جائزہ چہ صغیرہ وی، او یاد بالغہ وی، پس پر باکرہ
صغیرہ باندی خوبالاتفاق ولایت ذولی حاصل دے، او پہ ثائبہ بالغہ باندی بالاتفاق ولایت
نہ دے حاصل ذولی، او پہ ثائبہ صغیرہ باندی عندنا ولایت حاصل دے عندہ نہ
دے حاصل، او پہ باکرہ بالغہ باندی عندنا حاصل نہ دے، او پہ نزد امام شافعیؒ ولایت
حاصل دے، پس ز مونزہ پہ نزد باندی صغر لہ تاثیر شتہ دے، پہ ولایت ذنکاح کنبی
دہفہ خیر پہ وجہ چہ کوم متصل کبری پہ دی صغر پوری چہ ہفہ عجز دے، حکم صغیرہ

ماجزہ وی خیل نفس اومال کنبی دتصرف کولونہ اودی تہ صحیح لارائنہ معلومیری بہ طرف
دتصرف باندی اوپہ تحقیق سرہ اثر دصغرها ہر شوسے دے پہ ولایت دمال کنبی بالاتفاق
پس دغہ شان پہ ولایت د نکاح کنبی بہ ہم حاصل وی، حکہ چہ د اصغر مؤثر دے پہ
اثبات دولایت کنبی پہ مثل د تاثیر د طواف باندی پہ طہارت د جوہہ دھرہ کنبی، دھغہ ضرورت
پہ بناء چہ کوم پہ دی طواف پورہی متصل کیری، اود حرج پہ بناء، پہ کثرت مذاولہ یعنی استنا
کنبی اوپہ رات لو کنبی، پس حاصل داچہ وصف د صغرها پہ ہغہ باندی قول کرے
پہ ولایت د نکاح کنبی، داموافق دے، دھغہ وصف د طواف سرہ پہ کوم باندی چہ نبی علیہ
السلام قول کرے دے پہ کون د صغرها د طواف کنبی چہ د دارہ مفضی کوئی پہ طرف د حرج
اوضرورت باندی، پس لکہ خرنکہ چہ طواف پہ ہرہ کنبی یولانزی ضرورت کو حید لے دے،
د طہارت د جوہہ دھرہ د پارہ د غہ شان صغرها ہم یولانزی ضرورت کو حید لے دے پہ ولایت
د نکاح کنبی -

کشی صحیح :- ماتن د صلاح د وصف بیان کوی، فرمائی چہ د صلاح د وصف معنی دا
چہ وصف یعنی علت بہ موافق وی دھغہ علت سرہ کوم علت سرہ چہ نبی علیہ السلام او
صحابہ کرام او تابعینو استنباط کرے وی، وجہ دادہ چہ پہ قیاس کنبی د وصف اعتبار
موزنہ د علت پہ طومر دیو شرعی حکم د پارہ کوو، اودا پہ شرع سرہ معلومیری مطلب داچہ
کوم علت سرہ مجتہد استنباط کرے وی، لکہ موزنہ چہ علت نیسو صغرها پہ ولایت نکاح
کنبی رمناح یا جمع و منک وہ د نکاح پہ معنی سرہ اویا د منکو حہ جمع وہ، ماتن فرمائی چہ خو ک
د منکو حہ جمع مناح کنبی نو دا ضعیف قول دے، محشی دضعف وہ وہی نیکی دی، یودا
چہ مناح کہ د منکو حہ جمع شی نو مناح بروزن مفاعیل بہ شی، اودلہ کنبی مناح دے نو یا
صنف وی ا پہ مناح کنبی پس د کاف نہ داشار دے، مناح بہ حکم لائی چہ منکو حہ کنبی دکا
نہ پس کوم واود دے نو دا بہ د حرفی قاعدے موافق بدل شی پریا باندی حکہ پہ مفاعیل
د وزن کنبی پہ داوا و بعد الکسر۔ راشی، اووا و ساکن بعد الکسر بدلیری پہ یا باندی،
بلہ وجہ د شدوذ داچہ د منکو حہ یعنی اسم مفعول وزن جمع پہ وزن د مناح باندی
یعنی مفاعیل باندی مسموع نہ دے پہ کلام د عربو کنبی - بیابہ علت د ولایت د نکاح کنبی
یعنی چہ ولی لہرہ پہ صغیرہ باندی پہ نکاح باندی ولایت حاصلیری دی د پارہ شرح علت دے

آیا صغیر ہے اور کہ بکر دے اور **مفخر** **عمر** **علیہ** **السلام** فرائی چہ د ولایت دنکاح د پابع
 علت پہ صغیرہ باندی بکر دے اور احناف دائی چہ بکر نہ دے بلکہ صغیر دے یعنی صغیرہ باندی
 دی چہ نہ ولی لڑہ دنکاح ولایت حاصل وی چہ وہ وی، پہ صغیر او پہ بکر کنبی د عموم خصوص
 من وجہ نسبت دے اور نسبت درمی مادی غواہی یوہ مادہ اجتماعی یعنی چہ ہم صغیر وی
 او ہم بکر وی اور وہ مادی افتراقی یعنی چہ صغیر وی بکر نہ وی، او بکر وی صغیر نہ وی،
 پس مادہ اجتماعی دا چہ ہم صغیرہ وی او ہم بکرہ وی، اور مادہ افتراقی د صغیرہ جانب نہ دا چہ
 صغیرہ وی، او بکرہ نہ وی بلکہ ثابتہ وی حکم چہ صغیرہ د بکر او ثابتہ والی دواہرہ
 جمع کدیے شی، اور مادہ افتراقی د جانبہ د بکر نہ دا چہ بکرہ وی او صغیرہ نہ وی، بلکہ بالغ
 وی، پس کومہ چہ مادہ اتفاقی دہ، یعنی چہ ہم بکرہ وی او ہم صغیرہ وی، نو پہ نزد
 امام شافعیؒ او امام ابوحنیفہؒ دواہرہ پہ ولایت حاصل دے، دنکاح د ولی د پاره او
 چہ ثابتہ وی او بالغہ وی نو بالاتفاق ولایت پہ ولی تہ نہ دے حاصل، حکم چہ نہ صغیر
 شتہ او نہ بکر شتہ نو دواہرہ پہ نزد چہ کوم علت دے ہفتہ نشتہ، اور چہ بکرہ وی او بالغہ
 وی نو پہ نزد امام شافعیؒ ولی لڑہ ولایت حاصل دے، حکم بکر شتہ دے، اور موثرہ پہ نزد
 نہ حکم چہ صغیر شتہ دے، اور چہ صغیرہ وی او ہم ثابتہ وی نو موثرہ پہ نزد ولایت ولی لڑہ
 حاصل دے، حکم صغیر شتہ دے اور پہ نزد امام شافعیؒ حاصل نہ دے، حکم بکر شتہ دے
 پس موثرہ پہ نزد باندی صغیر لڑہ تاثیر حاصل دے، پہ ولایت دنکاح کنبی حکم پہ وی
 صغیر پورمی محض متعلق کبری وجہ دادہ چہ صغیرہ پہ خپل نفس او مال کنبی د تصرف کو لو
 نہ عاجز وی، اور وی تہ صحیح لڑہ نہ معلومیری، یعنی پہ خپل نفس او مال کنبی صحیح طریق
 سرہ تصرف نشی کو لے، پس وی صغیر لڑہ تاثیر حاصل دے، پہ مثل د تاثیر د طواف باندی حکم
 چہ طواف علت گر حید لے دے، د طہارت د جو تہ دیشود پارہ پہ حدیث سرہ او طواف لڑہ
 چہ تاثیر حاصل دے، ہنس د ضرورت پہ بنا، باندی او ہفتہ دا چہ پیشو دیرہ تلو نکی رہا تونکی
 وی کو تہ او واسطہ و سرہ دیرہ زیادہ ساجی، لہذا ادوی د جو تہ پہ نجس کیدو
 کنبی حرج دے، دی وجہ نہ ددی جو تہ پاکہ دہ، پس حاصل دا چہ ددی جو تہ پاکہ
 او طاہرہ گر حوی د ضرورت پہ بنا، دی نو طواف د ہرے علت و گر حید لو د غے ضرورت
 دو جہی نہ د غہ شان صغیر د صغیرہ ہم علت د ولایت دنکاح و گر حید لو، د ضرورت پہ بنا، باندی

پس یہ حدیث کنبی چہ دستور المہرہ و طہارت دپارہ کوم علت نبی علیہ السلام بیان کرے
چہ ہفہ طوراً دے، دی سرہ صغر موافق و کوجید لو کوم چہ علت د ولایت فی النکاح
موزنہ بیان کرے دے حکمہ دوامیہ مقضی دی صرح اوضرورۃ تہ، پس کوم وصف پمزبون
اہل اجتماع بطور علت معتبر کر لو ہفہ موافق و کوجید لو د علت شرعی سرہ یعنی د ہفہ
علت سرہ چہ پکوم سرہ استنباط کرے و د نبی علیہ السلام،

دون الاطراد متعلق بقولہ صلاحہ و عدالتہ اے دلیل کون الوصف
علتہ صلاحہ و عدالتہ و ہوا لیسے بالمؤثریۃ دون الاطراد و ہوا لیسے بالظنۃ
و معنی الاطراد دون الحکم مع الوصف وجود او عدم او وجوداً فقط و انما قال ذلك
لانہم اختلفوا فی معنائہ وجود الحکم عند وجودہ و عدمہ و قیل وجودہ عند وجودہ
ولا یشرط عدمہ عند عدمہ و علی کل تقدیر لیس ہو حجۃ عندنا مال علیہما تأثیرہ
لان الوجود قد یكون اتفاقاً کما فی وجود الحکم عند الشرط فلا یدل علی کونہ علت و لعدم
و دخل لہ فی علیۃ شئ بالبداہتہ و لظہورہ لہم تیعرض لہ .

ترجمہ :- ماسویٰ ظہور نہ د استعلق دے، یہ قول دمانت صلاحہ و عدالتہ
پوری اسی دلیل کون الوصف علتہ صلاحہ و عدالتہ و ہوا لیسے بالمؤثریۃ یعنی دلیل پہ
کون د وصف باندی چہ علت دے، او صلاحیت او عدالت لری کوم چہ مستمی دے یہ مؤثریت
سرہ نہ اطراد کوم چہ مستمی دے، یہ طرقت سرہ او معنی د اطراد د حکم دوران د حکم دے سرہ
و وصف نہ وجوداً او عدماً او یا صرف وجوداً اودائے حکمہ و بل چہ دوی مختلف دوی پہ معنی
د دوران د حکم کنبی پس چاہی دوی چہ وجود د حکم دے، پہ وخت د وجود د وصف کنبی او عدم
د وصف دے، پہ وخت د عدم د وصف کنبی
او کہہ تقدیر داخلی نو ہفہ
زمنونہ پہ نزد باندی حجتہ دے، ترخو پوری چہ تاثیر د وصف ظاہر نہ شی، حکم کہ وجود
اتفاق ہمراہی، لکہ پہ وجود حکم کنبی پہ وخت د شرط کنبی پس دادالت نہ کوی پہ کون
د وصف باندی چہ داد علت دوی او عدم لہ علتیت د شی کنبی تفسیر دے، بدیھی طوراً باندی
اودا چونکہ ظاہر دے، دی وجہ نہ ویں تہ ماتن دورانندی والے و نہ کرو،

شس میج :- شارح فرمائی ہے قولہ ماتن "داسر بو طرے پہ ما قبل قول پوسری تقدیر
 شارح ایستے دے، ماتن پہ دی سرہ رد کوی پہ ہنہ چا بانڈی چہ خوک قول کوی پہ اطراد بانڈی
 اطراد معنی دہ دوران د حکم یعنی حکم دائر وی وجوداً ا وعدماً پہ علت بانڈی یعنی کہ علت
 وی حکم بہ ہم وی او حکم دائر نہ وی پہ عدم د علت بانڈی یعنی دانہ چہ علت نہ وی حکم بہ ہم
 نہ وی، دوی ملائمت او موافقت د علت د حکم سرہ ضروری نہ گزری لکہ چہ ماتن "پہ قول کوی
 دے، و ملائمت الخ

شارح فرمائی ہے ماتن "وجوداً ا وعدماً او وجوداً فقط دی وجہ نہ ویل چہ دوی
 خیل میں کبھی ہم مختلف شوی وی پہ دوران کبھی دغہ اختلاف موثرہ ذکر کرو، شارح والی
 چہ زونبہ پہ نزد بانڈی پہ مذکورہ قولوں کبھی یو ہم حجت نہ دے، ترخو چہ دا خبرہ نہ وی
 ظاہرہ شوی، چہ وصف لہ تاثیر پہ وجود حکم کبھی شتہ یعنی چہ ظاہر شوی داسی یو دلیل
 چہ شارح دا وصف علت موثرہ پہ دی حکم کبھی کر چو لے دے، وجہ دادہ چہ ککہ وجود د
 حکم بدون العلة اتفاقی ہم وی لکہ ان دخلت الدار تطافو عند دخول الدار بنحو طلاق شوہ
 سرہ ددینہ چہ دخول الدار علت نہ دے، بلکہ شرط دے، لہذا د ضروری نہ وہ چہ خانقا
 وصف موجود وی، نودا وصف پہ دغہ حکم د پارہ علت وی، او چونکہ عدم لہ دخل لشتہ
 دیو خیز پہ علت والی کبھی بالبداہت حکم چہ یو خیز پہ خیلہ معدوم وی ہنہ بہ دلیل خہ
 علت و کرحی حکم علت موثر وی او معدوم کبھی تاثیر د کوم خایہ راغلو، تاثیر کوی یو وجودی صفت
 دے تقاضا موجود د موصوف کوی و المعدوم نیس بشی دی وجہ نہ ماتن دیتہ خہ تعرض ونہ
 کرو او صرف پہ لان الوجود نے بانڈی اکتفا دکرہ،

ومثله التعليل بالنفي اي مثل الاطراد في عدم صلاحيته للدليل التعليل
 بالنفي ووقع في بعض النسخ قوله ومن جنسه لان استقصاء العدم لا يمنع
 الوجود من وجه اخر لان الحكم قد يثبت لعل شتى فلا يلزم من انتفاء علته ما
 انتفاء جميع العلل من الدنيا حتى يكون نفي العلة دال على نفي الحكم كقول الشافعي
 في النكاح اي في عدم انعقاد النكاح بشهادة النساء مع الرجال انه ليس بمال
 وكل ما هو ليس بمال لا يعقد بشهادة النساء مع الرجال فلا بد في اثباته من ان

یكونا رجلین دون رجل وامرأتین وعندنا لیس لعدم المالیة تاثیر فی عدم صحته بالنساء لان علة صحة شهادة النساء هي كونها مما لا يسقط بشبهة لكونه مما لا يخلف الحدود والقصاص مما يندرج بالشبهات فان لا يثبت بشهادة النساء قط واليضحوا في درجة من المال بدليل ثبوته بالهزل الذي لا يثبت به المال فلما كان المال يثبت بشهادة النساء في الاولی ان يثبت بها النكاح .

ترجمہ :- او پہ مثل دوی یا ندی تعلیل دے، یہ سبب دنی سرہ یعنی یہ مثل داطراد پہ عدم صلاحیت کنبی دپارہ دذلیل تعلیل بالنفی دے، او بعض نسخی کنبی دا قول واقع دے ومن جنسه یعنی دجنس داطراد نہ وجہ دار، چہ دعدم انتہا نہ رسیدل نہ منع کوی، چہ حکم موجود شی پہ نہ وجہ سرہ حکم ککہ ثابتیر ی پہ مختلف علتو نو سرہ، پس نہ لائن میری، دانقواء دعلت مانہ انتقاء دجمع علتو نو دنیا نہ تروی چہ نفی دعلت دذلیل وگوئی پہ نفی دحکم بانندی ککہ قول دشانفی پہ نکاح کنبی یعنی یہ عدم انعقاد دنکاح کنبی، یہ شہادت دنساء سرہ، سرہ دسر ونہ حکم چہ نکاح مال نہ دے، او کو مو شی چہصال نہ وی ہفہ بہ نہ منعقد کیری، یہ شہادت دنساء یعنی بنجو سرہ، ہرہ دسر ونہ پس لا بدی وہ پہ اثبات دنکاح کنبی ودوہ سر ونہ، نہ دا چہ یوسرے اودوہ بنجو وی او نر مو نرہ پہ نزد بانندی عدم مالیة لرہ تاثیر نشتہ دے، پر عدم صحت دنکاح کنبی یہ شہادت دنساء سرہ، حکم علت دصحت دشہادت دنساء دادے، چہ نکاح نہ ساقط کیری، یہ شبہ سرہ نہ دا چہ نکاح بہ مال وی، یہ خلاف دحدود وواقصاں بانندی ککہ داد ہفہ قبیل نہ دی چہ شہادت سرہ ساقط کیری، حکم دوی ثبوت یہ شہادت دنساء سرہ بانکل نہ مرا حٹی، اوبلہ دا چہ نکاح دمال نہ پہ کہہ مرتبہ کنبی دہ، دلیل پہ دا چہ نکاح پہ کپسرہ ہم ثابتیر ی، او پہ دوی سرہ مال نہ ثابتیر ی، پس ہر ککہ چہ مال دبنجو پہ شہادت سرہ ثابتیر ی، نو نکاح خو یہ پہ طریقہ اولی سرہ ثابتیر ی،

قشی صحیح :- ماتن داطراد یومثال بیانوی چہ ہفہ تعلیل بالنفی دے، تعلیل بالنفی داصغی چہ تدلیل ونیسی پہ نفی دعلت سرہ پہ نفی دحکم بانندی، شارح واٹی چہ بعض نسخی کنبی دمثل پہ حاکے من جنسه مرا غلے دے، یعنی دجنس داطراد نہ تعلیل بالنس ہم دے، تعلیل

بالتقی باطل دے، حکم چہ باوجود کوششی نہ دیو علت نہ موجودیدل او ہفہ معدوم کیدل
 ددی دلیل نہ دے، چہ حکم بہ دسرہ نہ موجود پیری نہ حکم دیو حکم دپارہ مختلف علتونہ کیدل
 شی نوذا ضروری نہ دہ چہ دیو علت پہ نفی سرہ دکل عللونی راشی حکم پہ بل علت سرہ
 موجود وگوخی، ددی مثال بیامتن ورا کزی دے او ہفہ داچہ نکاح نہ منعقد کیری پہ
 شہادت او گواہی دیو سیری او دوہ بنحو سرہ، دلیل داوائی چہ نکاح مال نہ دے، او کو مہین
 چہ مال نہ وی ہفہ بہ نہ منعقد کیری، پہ شہادت دراجل واحد او د امرائینو سرہ دی وجہ نہ
 نکاح بہ ہم نہ منعقد کیری، نولام رحم من فرغ مدم مال لہ علت موثرہ گروٹولے دے، پہ
 عدم انعقاد شہادت دیو سیری او دوہ بنحو کینی، دا تعیلل بالتقی دے، یعنی چہ نکاح مال
 نہ دے، نو یس نہ بہ منعقد کیری پہ شہادت مذکورہ سرہ، زمونہ احافو پہ نزد باندی
 عدم مال لہ تاثیر نشتہ دے، پہ عدم صحت نکاح کینی پہ شہادت دیو سیری او دوہ بنحو سرہ
 یعنی دانہ چہ نکاح مال نہ دے، نو پہ شہادت مذکورہ سرہ بہ نہ منعقد کیری، بلکہ نہ موزنہ
 پہ نزد باندی نکاح وصحت دپارہ شرط پہ شہادت مذکورہ سرہ دا دے چہ نکاح یو داسی خیزدے
 چہ پہ شبہ سرہ سقوت نہ مراحی او د بنحو یہ گواہی کینی اگر چہ شبہ وجود شتہ لیکن
 دینہ باوجود نکاح بہ نہ ساقط کیری، دانہ چہ نکاح بہ مال وی، یعنی وبنحو یہ شہادت سرہ
 نکاح منعقد والی شرط نکاح مال والے نہ دے، بلکہ نکاح کیدل دی دہفہ قبیل نہ چہ پہ
 شبہ سرہ سقوت نہ مراحی، نو دیو علت پہ انتفاء سرہ چہ ہفہ کون نکاح مال کیدل وو،
 انتفاء وصحت شہادت دنسا، انقلہ بلکہ بل علت سرہ و وجود راغلو چہ ہفہ کون
 نکاح دے، دہفہ قبیل نہ چہ سقوتے پہ شبہ سرہ نہ مراحی، بل داچہ نکاح مال نہ پہ
 کہ دسر چہ کینی دہ حکم نکاح پہ کپ شپ سرہ ہم منعقد کیری، حکم بنی علیہ السلام فرمائی
 چہ ثلاث جد وھزلہن جد النکاح والطلاق والعتاق درے خیزونہ دی، چہ رشتیا
 نے ماسیتادی او توتے نے ہم رشتیادی، چہ ہفہ نکاح او طلاق او عتاق دے، نو ہر کلا چہ د
 مال ثبوت پہ شہادت دیو سیری او دوہ بنحو سرہ مراحی نو نکاح ثبوت خو پہ طریقہ اولی سرہ مراحی
 حکم نکاح و مال نہ کہ مر تبہ کینی دہ۔

الا ان یكون السبب معینا استثناء مفرغ من قوله ومثله التعلیل بالتقی ای لا

يقبل التعليل بالنفي في حال من الاحوال الا في حال كون السبب معيناً فان عدمه يمنع وجود الحكم من وجه اخر اذا الوجه له كقوله منجذ في ولد الغصب انه لم يضمن لانه لم يغصب فان من غصب جارياً حاملة فولدت في يد الغاصب ثم هلكا ليضمن قيمة الجارية دون الولد لان الغصب انما وقع على الجارية دون الولد فقد علل منجذ ههنا بالنفي بان علة الضمان في هذه الصورة ليست الا الغصب فبان تمامه يستفي الضمان ضرورة وهكذا قوله في المستخرج من البحر كالأولو والتعبر انه لا خمس فيه لانه لم يوجب عليه المسلمون فان علة وجود خمس الغنمية ليست الا ايمان المسلمين بالخيال وهو منتف ههنا .

ترجمہ :- مگر کہ چوتھے سبب معین دی، استثناء مفرغہ دے، د قول دمان نہ چہ مثله التعلیل بالنفی دے، (نو تقدیر عبارت بہ د اسی شی) ای لا یقبل التعلیل بالنفی فی حال من الاحوال الا فی حال کون السبب معیناً حکم عدم دد غے سبب منع کوی وجود حکم لورہ دبلہ وجہ نہ حکم لورہ بلہ وجہ نیشتر دے، لکہ قول دامام محمدؑ فی ولد الغصب کبھی چہ ددہ ضمان بہ نہ وی، حکم ددہ غضب نہ دے شوے، پس ہفہ چاچہ یو وینعہ حاملہ ئے غضب کر لہ اود غاصب پہ لاس کبھی ئے بچے پیدا شو، بیادوارہ ہلاک شول نو صرف دویغی قیمت بہ واجب کیری، نہ د بچی، حکم غضب پہ وینچی باندی جارمی شو دے نہ پہ ولد باندی، پس ولت کبھی امام محمدؑ تعلیل بالنفی کرے دے، پہ دی شاپ غلتاد ضمان پہ دی صورت کبھی صرف غضب دے، پس د غضب پہ انتفاء سرہ بہ خاخصاً ضمان انتفاء ساعی، اود غے شان ددہ قول پہ ہفہ خیز ونو کبھی چہ راوتی وی د بجر نہ یعنی دھرو اوعنبرو نہ چہ پہ دی کبھی خمس نشتر دے، حکم پہ دی باندی مسلمانانو لشکر کشی نہ نہ کوی پس دوجوب د خمس و غنیت دپارہ د صرف دمسلمانانو لشکر کشی علت کرخوے دے، پہ اسونو سرہ اہفہ ولت کبھی منتفی دے،

تشریح :- مانق دما قبل قول خیل نہ چہ مثله التعلیل بالنفی دے، استثناء کوی، پہ الا ان یكون الخ سرہ شایخ دد غے استثناء تعین وکرو، چہ د استثناء مفرغہ دے، پس حاصل دمتن داچہ تعلیل بالنفی د دلیل صلاحیت نہ لری، مگر کہ چوتھے دیو حکم دپارہ یو خاص سبب دی

اودغہ حکم وجود صرف یہ دغہ خاص سبب سرہ را حئی، نو پید دغہ وخت کنبی تعلیل
 بالنفی ددلیل صلاحیت لری، یعنی یہ انتفاء دغہ سبب سرہ انتفاء دغہ حکم را حئی حکم
 چہ ددغہ حکم دپارہ ماسوی ددغہ سبب نہ بلہ وجہ نشتر دے اوبیانے دی مثال ذکر کر
 دے، اذہغہ داچہ امام محمد فرمائی کہ یوسرے یوہ وینجہ غضب کرمی اوہغہ حاملہ وی
 اوچچے نئے پیدا شی پر لاس دغضب کو نکلی کنبی او بیا چوتما اوچچے دوارہ ہلاک شی نو دلتہ
 کنبی بہ پہ غاصب باندی صرف دوینی دقیمت ضمان لانہم کین ی حکم چہ دضمان دو جو ب
 سبب دوینی غضب کول دی شہلاکت وغیرہ لہذا غصب چونکہ صرف پر وینجہ را غلہ
 نہ پہ والد باندی ولد خو بعد کنبی پیدا شوے دے، لہذا دچی ضمان پہ غاصب باندی نشتر
 دے، دغہ شان دہ پر یو بمقام کنبی ہم تعلیل بالنفی دلیل کر کولے دے، اوہغہ داچہ کوم خیز
 مثلاً ہیری شوی غنبر شول، د بھر نہ را او حئی نو یہ دی کنبی خمس لشتہ دے، (خمس
 مال غنیمت کنبی پنچم حصہ جدا کولوتہ وائی چہ قرآن کنبی دہغے ذکر کر اعلیٰ دلسمے پاری پہ
 سر کنبی،) وجہ دادہ چہ دغنیمت د خمس دپارہ سبب مسلمانو داسونو وغیرہ ذریعہ
 سرہ یہ کافر ابو باندی لشکر کشی کول دی، اودلتہ کنبی چونکہ والشکر کشی نہ وہ شوی نو خمس
 بہ ہم نہ وی،

والا حتجاج باسقمحاب الحال عطف علی التعلیل بالنفی ای مثال الاطراد
 الاحتجاج باسقمحاب الحال فی عدم صلاحیت للدلیل ومعناه طلب صحبۃ
 الحال لماضی بان یحکم علی الحال بمثل ما حکم فی الماضی وحاصلہ ابقاء ما کان علی
 ما کان یحرم، انہ لہر یوجد لہ دلیل مزیل وهو حجتہ عند الشافعی استدلوا
 ببقاء الشرائع بعد وفاتہ و عندنا ہو لیس حجتہ لان المثبت لیس بمبتق فلا یلزم
 ان یكون الدلیل الذی اوجبه ابتداء فی الزمان الماضی مبقیالہ فی زمان الحال
 لان البقاء عرض حادث غیر الوجود ولا بدلہ من سبب علی حدۃ واما بقاء
 الشرائع فلقیما ہر الادلۃ علی کونہ خاتم النبیین ولا یبعث بعدہ احد ینسخہا الا
 بعینہ اسقمحاب الحال،

ترجمہ :- او حجت نیول پہ استصحاب الحال سرہ داعطف دے پہ التعلیل
 بالنفی باندی ای مثل الاطراد الاحتجاج باستصحاب الحال فی عدم صلاحیتہ للدلیل
 اومعنی داستصحاب الحال طلب بصحبت د حال دے د ماضی سرہ پہ دی شان چہ حکم
 وکریے شی، پہ حال باندی پہ مثل د هغه حکم کوم چہ پہ ماضی کنبی کرے شوے دے او
 حاصل ئے داچہ دماکان پہ ماکان سرہ باقی پائی کول صرف پہ دی بنیاد باندی چہ دماکان
 دزائل کولوخہ دلیل نہ دے، موجود شوے، او دا حجت دے پہ نزد امام شافعی باندی
 دہ استدلال نیولے دے، چہ د نبی علیہ السلام نہ لیس احکام شرعیہ باقی پائی دی
 او نوزینہ پہ نزد باندی استصحاب الحال حجت نہ دے، حکم مثبت باقی پائی کونکے نوز
 پس نہ لائز مین ی چہ کوم دلیل حکم لہ پناؤل حل یعنی ابتداء واجب کرے وی، پہ زمانہ
 ماضی کنبی هغه د وغہ حکم لہ باقی پائی کونکے ہم وی، پہ زمانہ حال کنبی حکم بقاء یوحادث عرض
 دے، د وجود نہ ماسوی او وی بقاء د پارہ دیو جدا سبب نہ لایدی دے، او هرچہ د احکام
 شرعیہ بقاء دے، نو د قیام د هغه دلائلو پہ بناء کوم چہ د نبی علیہ السلام پہ آخری نبی
 اکید لو باندی دال دی، او د هغه نہ لیس بل خوگ نہ مبعوث کیری، چہ وغہ احکام شرعیہ لہ
 منسوخ کیری دوی بقاء صرف پہ استصحاب الحال سرہ نہ دے ما غلی،

تشریح :- حضرت ماتئ د اطراد تعلیل بالنفی یو بل مثل بیانوی چہ هغه استصحاب
 الحال دے، او غرض د ماتئ داچہ د اطراد پہ شان استصحاب الحال ہم د دلیل والی صلاحیت
 نہ لوی، استصحاب الحال دیتہ وائی چہ پہ یو خیز باندی حالاً هغه حکم وکوی چہ کوم پہ ماضی
 کنبی کلید لے وی، مثلاً یوحائے کنبی او بہ موجود وی، او تاسرہ د هغه پہ پاک والی باندی
 بل شد دلیل موجود نہ وی، او صرف پہ دی بنیاد ت پہ هغه د پاک والی حکم وکوی، چہ پہ
 ماضی کنبی پہ دی حکم د پاک والے کلید لے دے، حکم اللہ پاک فرمائی و انزلنا من السماء ماء
 طہوراً نو بقاء دشقی پہ اعتباراً ماکان سرہ دیتہ استصحاب الحال وائی پہ نزد امام
 شافعی باندی استصحاب الحال حجت دے عندنا نہ دے، امام شافعی استدلال داسے
 چہ د نبی علیہ السلام نہ لیس هغه احکام شرعیہ چہ کوم د هغه پہ دور کنبی ثابت وے، اوس
 ہم وی، حکم چہ پہ ماضی کنبی دا احکام شرعیہ ثابت وے، اوخہ دلیل دازالے نہ دے موجود
 لہذا اوس ہم ثابت دی، **الحسن فی التعلیل** وائی چہ استصحاب الحال حجت نہ دے لے حکم چہ کوم

دلیل دیو حکم ثبوت راوی نودہ دپارہ داضرومی نہ وہ چہ ددغے حکم بقاء بہ ہم راوی ، یعنی داثبات سرہ بقاء ضروری نہ رہ ، حکم چہ ثبوت دشی او وجود دشی دا یوحیائین دے ، بقاء ددغہ وجود دپارہ یو عرض حادث دے ، لہذا دی بقاء دپارہ دبل دلیل نہ لاریا کہہ دہ صرف ددغہ دلیل کوم چہ دوجود او ثبوت دحکم دلیل دے ، نہ کافی کیہی ، پاتی شوہ دا خبرہ چہ احکام شرعیہ پس دوفات ونبی علیہ السلام نہ ثابت دی ، نوداپہ استصحاب الحال سرہ ثابت دی دا خبرہ صحیح نہ دہ بلکہ بقاء ددغہ احکام شرعیہ پر استصحاب الحال سرہ نہ دہ ثابت بلکہ دی بقاء دپارہ بل علیحدہ مستقل دلیل دے ، اوہغہ دا چہ دنبی علیہ السلام نہ پس بل نبی راتلو والا نشتہ دے ، چہ ددغہ شریعت لہرہ منسوخ کونکے وکونجی ، نودا نہ راتل دبل نہم دا دلیل دے وبقاء ددغہ احکام شرعیہ دپارہ نہ دا چہ صرف داستصحاب الحال دوجہی دغہ احکام شرعیہ باقی او ثابت پاتی وی ،

وذلك الاستصحاب بالحال يتحقق في كل حكم عرف وجوبه بدليله ثم وقع الشك في زواله من غير ان يقوم دليل بقائه او عدمه مع التامل والاجتهاد فيه فكان استصحاب حال البقاء على ذلك الوجود موجبا عند الشافعي اى حجة ولزمت على الخصم عليه وفائدة وعندنا لا يكون حجة موجبة ولكنها حجة دافعة لالزام الخصم عليه وفائدة الخلاف تظهر فيما ذكره بقوله حتى قلنا في الشقص اذا بيع من الدار وطلب الشريك الشفعة فانكر المشتري ملك الطالب في ماني يده اى في السهم الآخر الذي في يده ويقول انه بالا عامة عندك ان القول قوله اى قول المشتري ولا تجب الشفعة الا ببينته لا الشفيع يتمسك بالاصل او بان السيد دليل الملك ظاهر او الظاهر يصلح الدفع الغير لالزام الشفعة على المشتري في الباقي وقال الشافعي تجب بغير البينة لان الظاهر عنده يصلح للدفع والالزام جميعا فاخذ الشفعة من المشتري جبرا وانما وضع المسألة في الشقص ليتحقق فيه خلاف الشافعي اذ هو لا يقول بالشفعة في الجوارس وعلى هذا قلنا في المفقود انه حي في مال نفسه فلا يقسم ماله بين ورثته وميت في مال غيره فلا يرث من مال مورثه لان حياة

باستصحاب الحال وهو يصلح دافعالورثته لا ملزم ما على مورثه ومن هذا الجنب
مسائل اخر كثيره مذكوره في الفقه .

ترجمہ ۱۔ اودغہ استصحاب بالحال متحقق کیجی یہ ہر ہفہ حکم کینی چہ

دھنے وجوب یعنی ثبوت معلوم شوے دی پہ لوشی عمی دلیل سرو بیاشک واقع وی دھنے پہ
زوال کینی ماسوی ددینہ چہ اقامت دیو دلیل س الخلی وی، ددغے حکم پہ بقا، باندی یا پہ
عدم بقا، باندی دتا مل اود اجتہاد نہ پہ دی کینی، نو وی بہ استصحاب الحال پہ بقا، ددغہ وجوب
حکم باندی موجب پہ نزد و امام شافعی یعنی یو الزامی حجت بہ وی پیخصم یعنی مقابل باندی
اوز مونزہ پہ نزد باندی الزامی حجت نہ دے البتہ یو دفع حجت دے، نہ ہاچہ پہ خصم باندی
بہ الزام راوی اود اختلاف پہ ہفہ مثال کینی بنکارہ کیجی کوم چہ ماتن ذکر کرے دے، پہ
خپل قول سرہ، تردی چہ مونزہ و ایو پہ یوہ حصہ کینی چہ کلہ خرشہ شی دکر نہ، او شریک
دشفعہ طلب و کپی او مشتری انکار و کپی، دطلب کو تکی دملک دہفہ خیز نہ کوم چہ ددہ پہ
لاس کینی وی، ہفہ بلہ حصہ کوم چہ دطالب پہ لاس کینی دہ، او مشتری دیتہ وائی چہ
داخو تاسرہ د عاریت پہ طوس باندی دہ، نو قول بہ معتبر ویر مشتری یو شففعہ بہ نہ وایبیری
ترخوچہ کواہان نہ دی موجود شوی، حکم چہ شففعہ کونکے صرف پہ اصل سرہ استدلال
نیسی، او قبضہ دظاہری ملکیت دلیل دے، او ظاہری ملک صرف د دفع دغیر صلاحیت
لری، نہ ہاچہ الزام دشفعہ راوی پہ مشتری باندی، پہ باقی کینی، او امام شافعی وائی چہ شففعہ
بیر وکواہان نہ ہم ثابتیری حکم ظاہری ملک پہ نزد ہفہ باندی ہم دفع صلاحیت لری،
او ہم د الزام علی الغیر صلاحیت لری، پس مشتری نہ بہ پہ زوسہ شففعہ اخلی، او ہر چہ دفع
د مسئلہ پہ حصہ کینی وشوہ، د پارہ ددی چہ خلاف دامام شافعی پہ کینی متحقق شی حکم ہفہ
قول پہ شففعہ باندی پہ سبب دجولز سرہ نہ کوی ادبیاء پہ دی باندی مونزہ و ایو پہ مقصود
کینی چہ دا پہ خپل مال کینی یعنی پہ اعتبار د خپل مال سرہ ژوند دے دے، لہذا ددہ مال
بہ دواس ثانیو پہ مابین کینی نہ تقسیمیری او پہ اعتبار د مال دغیر سرہ مردے نومیراث بہ نہ
اخلی دمال دمورث نہ حکم ددہ ژوند ثابت دے پہ استصحاب الحال سرہ او د صلاحیت
د دفع لری، دوسرہ پہ حق کینی لیکن الزام نہ راوی پہ مورث باندی، اود دی جنسی نہ دیر

مسائل دی کوم چہ مذکور دی، دفعہ پہ کتابون کنبی -

تشریح

کوم چہ پہ یو دلیل شرعی سر و ثابت وی، او بیاد ہفے پہ زوال کنبی شک واقع وی، او غہ دلیل نہ وی قائم دوغے حکم پہ باقی والی باندی اوندہ پہ عدم باقی والی باندی سر و دینہ سوچ او فکر او اجتہاد ہم پہ دی دلیل پیدا کولو کنبی شوے وی، لیکن بیا ہم مجتہد نہ وی کامیاب شوے پہ داسی دلیل موندلو سر و چہ ہفہ دوغے پہ بقاء یا پہ عدم بقاء باندی دال وی، نو دوغے وخت کنبی بہ استصحاب الحال باندی عمل کیری، او دایو حجت موجبہ دے، پہ نزد امام شافعی باندی حجت موجبہ دامطلب چہ بل یعنی خصم او مقابل باندی الزام را وستوانکے دے، اوز موئزہ پہ نزد باندی استصحاب الحال حجت موجبہ نہ دے، یعنی پہ خصم الزام نہ راولی، البتہ حجت دانغہ دے، یعنی خصم دفع کوی، رمحشی فرمائی چہ عجیبہ خبر ہدہ اولے وویل چہ لان المثبت لیس سبق الخ دینہ دامعلوم شوہ چہ استصحاب الحال دسر نہ حجت نہ دے نہ موجبہ اوندہ دانغہ او دلته کنبی وائی چہ حجت دانغہ دے، الہم الا یقال چہ اول کنبی نفی حجت چہ را غلہ دہ داستصحاب الحال نوم اتر مینہ کامل حجت دے، چہ ہفہ حجت موجبہ دے، نہ مطلق حجت ہذا من الوہب، حقائق،

فائدہ دخلاف او ثمرہ داختلا پہ مذکورہ مثال کنبی بنیکاری کیری کوم چہ مانتی ذکر کرے دے، او ہفہ داچہ مثال پہ طور یو کور وی دزید او خالد شریک وی خالد وکلید یوہ حصہ لے خرخہ کرہ پہ ہکر باندی زید وکلید وحق شفعہ لے واثرہ کرہ پہ ہکر باندی بکر و تروائی چہ ستاد شفعہ حق نشہ دے، خکہ ستاد شفعہ حق بہ ہلہ وکچہ کومہ حصہ ستاپہ لاس کنبی دہ، ہفہ حقیقہ ہم ستا ملکیت وے نو دشرکتہ پہ بنا، باندی بیا ستاد شفعہ جو رید و چونکہ کومہ حصہ چہ ستاپہ لاس کنبی دہ ہفہ تاسرہ صرف دعاریت پہ طوری دہ، لہذا حق و شفعہ ستانہ جو مہ بری زموئزہ پہ نزد باندی دلته کنبی دیکر یعنی د مغتری قول معتبر دے، او حق شفعہ پہ ہلہ ثابتین، چہ گواہان قائم شی، پہ دی چہ دزید پہ لاس کنبی کومہ حصہ دہ، داد زید ملکیت دے خکہ زید صرف پہ اصل یعنی استصحاب الحال سر و استدلال نیولے دے،

اوپر چہ دزید پہ لاس کنبی قبضہ دہ نو دا قبضہ صرف پہ ظاہری ملکیت باندی
 دلالت کوی لہذا دا ظاہری ملک د دفع د غیر صلاحیت خو لری (مثلاً شوک پہ
 د عہد و کمری نو بغیر ذکر اہانونہ پہ داد عہد نہ ثابتیری) لیکن د شفعہ الزام پہ مشتری
 باندی نہ راولی او د امام شافعی پہ نزد باندی شفعہ بغیر ذکر اہانونہ لہذا مشتری حکم
 قبضہ ہم د دفع د غیر صلاحیت لری او ہم د الزام علی الغیر صلاحیت لری، لہذا مشتری
 نہ بہ جبراً شفعہ اخلی، شامح فرمائی چہ مؤثرہ مذکورہ اختلافی د پارہ مثال پہ حصہ
 کنبی کیسہ و د پارہ ددی چہ د امام شافعی اختلاف پہ کنبی معتق شی حکم چہ ہفہ قول
 پہ شفعہ باندی د جو یعنی کاوند توب د دجہی نہ، نہ کوی، او بناء پہ دی یعنی چہ
 الحال عند ناہم یو دفع حجت دے، الزام حجت نہ دے، مؤثرہ و یورہ مفقود پہ حق کنبی
 (مفقود چہ و سہ شوے وی) چہ دا دخل مال پہ اعتبار سرہ ژوند سے دے، اودا
 ژوند سے دا استصحاب الحال پہ بناء دے، لہذا دود مال بہ دوار ثانیہ پہ مابین کنبی
 نہ تقسیم کیبری، حکم چہ عدم ارث لری یعنی د مفقود میراث نہ و ہل (دفع کول دی نو پہ
 استصحاب الحال سرہ بہ دا ثابت شی اود بل مال پہ اعتبار سرہ مردے، لہذا میراث
 بہ نہ و پی د بل نہ یعنی د مورث نہ، (مورث چہ د چامیراث و ہلے شی) وجہ دادہ چہ
 دود ژوند چونکہ دا استصحاب الحال د جہی نہ ثابت دے، اودا چونکہ مؤثرہ پہ نزد
 باندی د الزام علی الغیر صلاحیت نہ لری، اوبل نہ میراث و ہل بہ بل الزام راوستل دی
 شامح فرمائی چہ ددی جنسی نہ نو ہم دیر مسائل دی کوم چہ دفعہ پہ کتابو کنبی
 مذکور دی، مثلاً محشی یو مثال ذکر کرے دے، اوہنہ دا چہ یو مالک خپل غلام تہ
 وائی کہ تہ نن کورتہ داخل نہ شوی نو تہ ازادے، و سح تیرہ شی پتہ ونہ لگی چہ
 غلام داخل شوے دے او کہ نہ، بیامالک غلام تہ وائی چہ داخل شوے تے، غلام
 وائی نہ ہم داخل، نو قول بہ د مالک عند نامعتبر وی، حکم غلام صرف پہ استصحاب الحال
 سرہ دلیل نیسی اوہنہ دا چہ چونکہ اصل کنبی عدم دخول دے نو اوس ہر ہم عدم
 دخول وی، او استصحاب الحال د الزام علی الغیر صلاحیت نہ لری، لہذا ادا بہ الزامی
 حجت نہ کورچی پہ مولی باندی، او پہ نزد امام شافعی بہ قول د غلام معتبر وی حکم عبد

استدلال پہ استصحاب الحال سرہ نیولے دے، او دودہ پہ نزد باندی استصحاب الحال
یو الزامی حجت دے، لہذا غلام بہ آزادیری،

والاحتجاج بتعارض الاشباه عطف علی ما قبلہ ای ومثل الاطراد
الاحتجاج بتعارض الاشباه فی عدم صلاحیۃ الدلیل وهو عبارة
عن تناهی امرین کل واحد منهما مما یمکن ان یمتنع بہ المتنازع فیہ
کقول زفرؒ فی عدم وجوب غسل المرافق من الغیایات ما یدخل فی المغیا
کقولہم قرأت الکتاب من اولہ الی الآخرہ ومنہا ما لا یدخل کقولہ تعالیٰ
ثم اتوا الصیام الی اللیل فلا تہلک المرافق فی وجوب غسل الید بالشک
لا یشیت شیئاً اصلاً وهذا عمل بغير دلیل ای ہذا الاحتجاج الذی احتج
بہ زفرؒ عمل بغير دلیل فاسد الان الشک امر حادث فلا بدلہ من
دلیل فان قال دلیلہ تعارض الاشباه قلنا ہوا یشی حادث لا بدلہ من دلیل فان
قال دلیلہ دخول بعض الغیایات مع عدم دخول بعضہا قلنا لہ هل تعلم ان
المتنازع فیہ من ای القییل فان قال اعلم فقد زال الشک وجاء العلم وان
قال لا اعلم فقد اقر بجملة وعدم الدلیل معہ وهو لا یمکن حجة علینا .

ترجمہ :- او احتجاج یعنی حجت نیول پہ سبب و تعارض الاشباه سرہ دا
عطف دے، پہ ما قبل باندی ای ومثل الاطراد الاحتجاج بتعارض الاشباه فی عدم صلاحیۃ
الدلیل، او دا عبارت دے، د منافات د امر نیونہ چہ ہر واحد دوی د وارونہ د ہر قیل نہ
دی چہ ممکنہ وی چہ پہ ہنہ پوری الحاق و متنازع فیہ راشی لکہ قول دامام زفرؒ پہ
عدم وجوب دو ینخلو د ینکلو کنبی حکمہ د غایا تونہ بعض ہفہ دی چہ داخل دی پہ مغیا
کنبی لکہ قول دوی قرأت الکتاب من اولہ الی آخرہ یعنی کتاب د اول نہ ولو ستلو ہر
آخرہ پوری او بعض د غایا تونہ ہفہ دی کوم چہ داخل نہ دی پہ مغیا کنبی لکہ قول د اللہ
یاکن ثم اتوا الصیام الی اللیل یعنی بیا تاسو پورہ کری روڑے لورہ د شپی پورے، لیس
نہ بہ داخلیری، شکلے پہ وجوب دو ینخلو د لا س کنبی پہ سبب د شک سرہ حکمہ شک

یوشی ہم نہ ثابتوی، اودا عمل دے بلا دلیلہ، یعنی دا احتجاج کوم باندی چہ امام
 زفرؒ احتجاج کرے دے، عمل دے بلا دلیلہ پس دا عمل بہ فاسدوی، حکم شک یو
 حادث امر دے، لہذا شک دپارہ ہم دو دلیل نہ لایدی وہ، کہ چرتہ امام زفرؒ کی دلیل
 و شک تعارض الاشیاء دے موثرہ و ایودا ہم حادث دے، دی دپارہ ہم دو دلیل نہ
 لایدی وہ، کہ چرتہ دے دائی دلیل لے دخول د بعض غایا تو دے، پہ مغمیا کبئی سرہ
 عدم دخول د بعض غایا تو نہ، موثرہ ورتہ و ایو چہ متنازع فیہ (یعنی کوم خین
 کبئی چہ و تنازع راغلی وی چہ مرافق دی، د کومے قبیلے نہ دے، پس کہ دے دائی ماتہ
 پتہ دہ، نو شک زائلہ شو او علم راغلو او کہ دائی چہ ماتہ علم نشتہ دے، پس دہ
 اقرار و کروجہ خیل جمل باندی او خہ دلیل و سرہ نشتہ دے، اودا ز موثرہ پہ نزد
 باندی محبت نہ دے،

تشریح :- حضرت ماتنؒ د اطراد یو بل مثل بیانوی چہ ہفہ تعارض الاشیاء دے
 یعنی شرک کہ چہ اطراد د دلیل والی صلاحیت نہ لری، نو دغہ شان تعارض الاشیاء ہم د دلیل
 والی صلاحیت نہ لری، تعارض الاشیاء خہ تہ دائی شامح د ہفہ معنی کوی او ہفہ
 دا چہ تعارض الاشیاء عبارت دے د منافات د دوہ امرینو نہ چہ ہر د احد د دوہ
 نہ دا احتمال لری، چہ متنازع فیہ و پوری ملحق شی، لکہ مرافق (یعنی شکیلے) و اخلہ امام
 زفرؒ دائی چہ غسل د مرافق واجب نہ دے، حکم چہ وجوب یو حکم شرعی دے، او شرعی
 حکم صرف پہ شک سرہ نہ ثابتیر۔ ی شک د اسی چہ بعض غایا تو نہ د اسی دی چہ داخل
 دی پہ مغمیا کبئی یعنی پہ حکم د مغمیا کبئی لکہ قراوت الکتاب من اولہ الی آخرہ نو دلتہ کبئی چہ
 شرک کہ حکم قراوت اول و کتاب لروہ شامل دے، دغہ شان آخر د کتاب لروہ ہم شامل دے
 او بعض د غایا تو نہ ہفہ دی کوم چہ پہ حکم د مغمیا کبئی نہ دی داخل لکہ اتموا الصیام
 الی الیل نو دلتہ کبئی الیل پہ حکم د صیام کبئی نہ دے داخل لہذا دشپی روزہ نشتہ مے
 اوس ہر کہ چہ بعض غایات داخل دی، پہ حکم د مغمیا کبئی او بعض نہ دی داخل پہ
 حکم د مغمیا کبئی نو د مرافق پہ دخول فی حکم المعنی او پہ عدم دخول فی حکم المعنی کبئی شک پیدا
 شو لہذا د مرافق د غسل وجوب بہ نہ ثابتیر۔ ی کما تر، ماتنؒ فرمائی چہ دہ دا احتجاج
 بلا دلیلہ دے، لہذا دا فاسد دے پہ دی عمل کول صحیح نہ دی، بیاد مکالمہ پہ شکل

شارح اعتراض او جواب ذکر کرے دے او ہفہ دا چہ کہ امام زفرؒ وائی چہ خا احتجاج کول بلا دایہ نہ دی، بلکه د شک پہ وجہ دی نوموثر: ہ بہ جواب کنبی وایو چہ شک خو یو حادث امر دے محدث ورلرہ یعنی دلیل ورلرہ پکاروے، دلیل د شک خلدے دے کہ امام زفرؒ وائی چہ د شک دلیل تعارض الاشباہ دے نوموثر: ہ یہ جواب کنبی ورتہ دایو چہ تعارض الاشباہ ہم یو حادث امر دے، اودی دپارہ ہم و دلیل نہ لا بدی دہ، کہ دے وائی د تعارض الاشباہ دلیل نشہ دے چہ ہفہ دخول د بعض غایا تو دے پر حکم د مغیا کنبی ادمم دخول د بعض غایا تو دے پر حکم د مغیا کنبی نوموثر: ہ وایو چہ آیا تاتہ داپتہ نشہ چہ متنازع فیہ امر یعنی موافق د کوم قبیل نہ دی، آیا دہفہ غایا تو خنخہ دی چہ کوم داخل دی تحت حکم المغیا وکہ دہفہ نہ چہ کوم داخل نہ دی تحت حکم المغیا کہ دے وائی ماتہ علم نشہ چہ کوم قبیل نہ دی، لہذا کہ دے دا وائی نو شک خو ختم شو اویقینی علم راغلو وکہ دے وائی چہ علم نشہ نو دا خودہ لا خنیل جھل اقرار و کرو، اودسره ورسره صدر دلیل نہ راغلو لہذا نوموثر: ہ یہ تزد باندی بہ دودہ قول حجت نہ وی، پائی شوہ دا چہ موافق لورہ خہ حکم دے، نوموافق داخل دی تحت حکم المغیا ا د غسل ئے عند نا واجب دے حکم کله چہ غایہ د جنس د مغیا نہ وی، نو غایہ داخلہ وی، یہ حکم د مغیا کنبی کہ مثال مذکور چہ شارح ذکر کرے دے رواوت الکتاب من لعلہ الی اخیرہ نو اخیر د کتاب ہم د کتاب حصہ دہ، جنس ئے واحد دے، او کہ غایہ د مغیا د جنس نہ، نہ وی، نو غایہ بہ داخل نہ وی تحت حکم المغیا کہ اتوا الصیام الی الیل کنبی، شرح الوقایہ کنبی ددی بنہ تفصیل ذکر دے، فار جج الیہ، وحید اللہ حقانی۔

والاحتجاج بما لا يستقل الا بوصف يقع به الفرق عطف على ما قبله اي مثل الاطراد في عدم صلاحيته للدليل التمسك بالامر الجامع الذي لا يستقل بنفسه في اثبات الحكم الا بانضمام وصف يقع به الفرق بين الاصل والفرع حيث لم يوجد هو الفرع كقولهم في مس الذكراي قول الشافعية في جعل مس الذكر قضا للوضوء انه مس الفرع فكان حدنا كما اذا مسه وهو يبول فهذا قياس فاسد لانه ان لم يعتبر في المقيس عليه قيد البول كان قياس المس على نفسه وهو

خلف وان اعتبر فيه ذلك القيد يكون فارقا بين الاصل والفرع اذ في الاصل
الناقض هو البول ولم يوجد في الفرع وقد عارض هذا القياس الخنفيه معار
الفاسد بالفاسد فقالوا ان الله تعالى مدح المستجيبين بالماء في قوله فيه رجال
يجون ان يتطهروا ولا شك ان فيه مس الفرج فلو كان حداً لالمامهم به
وهذا كما ترى -

ترجمہ ۱- او حجت نيول پہ ہفہ خيز سرہ چہ ہفہ بالذات مستقل نہ دی مگر
پہ وصف سرہ چہ واقع کبری، پہ سبب دوی وصف سرہ فرق داعطف دے پہ ما قبل
باندی، اسی مثل الاطرا د فی عدم صلاحیتہ للدلیل التمسک الخ یعنی پہ مثل د اطرا د باندی
پہ علم صلاحیت کبئی د پارہ د دلیل تمسک نیول دی پہ ہفہ امر جامع سرہ کوم چہ بالذات
مستقل نہ دے، پہ اثبات د حکم کبئی، مگر پہ انضمام د وصف سرہ چہ پہ سبب د ہفہ
سرہ فرق واقع کبری، پہ ما بین د اصل اد ذ فرع کبئی، پہ دی شان چہ د غہ وصف
موجود نہ وی پہ فرع کبئی، لکہ قول د دوی پہ مسہ ذکر کبئی یعنی قول د امام شافعی چہ
مگر لو د مسہ د ذکر کبئی ما تو نیکے د پارہ د وضو، چہ د مسہ د فرج (شر مکاہ) دے، پس دا
ہلہ حدت وی لکہ شر نکہ دے مسہ کوی پہ حال کون د بول کولو، پس دا فاسد قیاس دے،
حک کہ مقیاس علیہ د بول اعتبار نہ کوی نو بیابہ صرف قیاس د مسراش پہ خیل حان
باندی، او دا خلف دے، او کہ د غہ قید پہ کبئی معتبر کوی نو دا قید بہ فرق کونکے و کرسی
د اصل او فرع پہ ما بین کبئی حکہ پہ اصل کبئی ناقص د وضو ہفہ بول دے، او دا پہ
فرع کبئی نہ دے موجود، ا حنا فود دی قیاس معارضہ کبری دے، د معارضہ د فاسد پہ
فاسد باندی پس دوی وائی چہ اللہ پاک مدح کبری د ہفہ خلق کوم چہ استنجاء پہ ادبو
سرہ کولہ، پہ خیل قول فیہ، ا جال الخ یعنی پہ دی را می فی مسجد قبا، کبئی د می سی دی
چہ ہغوی طہارت خوبوی ا دللہ پاک داسی کسا نو سرہ محبت ساتی، او شک نشہ چہ پہ
دی استنجاء کبئی مسہ د فرج وی پس کہ چرتہ د مسہ د فرج حدت دے، نو پہ دی سرہ بہ
اللہ پاک دوی مدحہ ہلے کولہ او دا دلیل لکہ چہ تہ وینی -

تشریح ۱- حضرت ماتن د اطرا د یو بل مثل بیانوی چہ دا ہم د دلیل والی صلاحیت

نہ لری اودینہ مراد استلال نیول دی پہ ہفہ امر جامعہ سرہ کوم چہ بالذات او
 بالاستقلال د حکم اثبات نہ را ولی بلکہ چہ کلہ و سرہ دیو وصف انضمام و شی داسی
 وصف چہ ہفہ د اصل یعنی مقیاس علیہ او ذ فرغ یعنی مقیاس پہ مابین کنبی فرق را و سترگی
 وی حکمہ دے بہ پہ فرغ کنبی نہ وی موجود، لکہ شوا فغو کنبی بعض خلق دا قول کوی،
 چہ مس د ذکر (یعنی ذکر سرہ لاس نیول) ناقض دے د پارہ د وضو، دوی قیاس کرے دے
 چہ پہ حالت دبول کنبی لاس لگی د ذکر سرہ او ذکر سرہ لاس لگول فرج یعنی شرمکاه سرہ
 لاس لگول دی، لہذا آخر نگہ چہ پہ حالت دبول کنبی مسہ د ذکر ناقض للوضو، گرخی،
 دغہ شان بغیر د دغے حالت نہ مسہ د ذکر بہ ہم ناقض للوضو، وی، اوس دلتہ کنبی پہ
 مقیاس او مقیاس علیہ کتہ چہ کوم امر جامعہ دے ہفہ مس د ذکر دے، لیکن دا امر پہ اثبات حکم
 کنبی چہ ہفہ حدث دے، او دا اوس ما تبدیل وی) مستقل نہ دے ترخوچہ و سرہ وصف
 چہ حالت دبول دے، متضم شوے نہ وی، لیکن پدینہ دادہ کہ پہ مقیاس علیہ کنبی قید د
 بول نہ معتبر کوی، دی د پارہ چہ قیاس صحیح شی، نو بیا فرغ کنبی صرف مس د ذکر دے او
 اصل کنبی بہ ہم صرف مسہ د ذکر راشی نو قیاس د شی پہ خپل نفس بانڈی را غلو لہذا اصل
 د سرہ نہ را نغلو چہ الحاق د فرغ و رپورہی راشی پس قیاس فاسد دے ٹکمرکن د قیاس
 چہ کوم مقیاس علیہ دے، ہفہ فوت شو، اذکہ نہ دا قید پہ کنبی معتبر وی یعنی پہ مقیاس
 علیہ کنبی و دی قید اعتبار کوی نو فرغ کنبی چونکہ دا قید نشتہ لہذا فرق را غلو پہ مابین
 د فرغ او اصل کنبی بیا قیاس صحیح نہ شی، حکم پہ اصل کنبی بہ قید دبول ناقض للوضو، و گوخی،
 او دا قید خو پہ فرغ کنبی شتہ نہ فرغ کنبی خو صرف مس دے او صرف مس ناقض نہ دے،
 شاسخ فرمائی چہ احنا فو ددی قیاس معارضہ کری دے خو معارضہ د فاسد ٹے پڑ فاسد
 سرہ کری دے یعنی احنا فوچہ دوی خلاف کوم دلیل قائم کرے وے، ہفہ ہم فاسد دے،
 حکمہ دوی دائی چہ اللہ پاک د اصل قیام مدحہ داستنجا، بالما، پہ وجہ فرمایلی وہ، او پہ دی
 کنبی خو مسہ د فرج یعنی ذکر وی، لہذا اکہ دا حدث وے نو ولے بہ اللہ پاک د اہل قیام
 مدحہ فرمایلی، شاسخ وائی و ہذا کما تری۔ یعنی دوی دلیل فساد تہ اشارہ دے، او ہفہ
 داچہ کلام د شوا فغو پہ مس د ذکر بدون الاستنجا، کنبی وے، او ہرچہ مس د ذکر دے پہ
 حالت داستنجا، کنبی نو دا یو امر ضروری دے پہ دی کنبی د سرہ نہ کلام نیشتہ دے لیکن

دینہ باوجود مؤثرہ و ایوجہ دا ا حنا فو دا دلیل د معارضہ د قیاس دشوا فو صلا حیت
لوی حکم دلتہ و جواب موافقتی کار دہ، د دلیل و مستبدل سرہ یعنی فاسد مقابلہ کنبی فاسد
اود صحیح مقابلہ کنبی صحیح جواب را و ہل پکار دی، فافہم -

والاحتجاج بالوصف المختلف فيه عطف على ما قبله اى مثل الاطراد في
عدم صلاحيته الدليل الاحتجاج بالوصف الذى اختلف في كونه علة فانه
ايضاً فاسد كقولهم في الكتابة الحالية اى الشافية في عدم جواز الكتابة
الحالية انها عقد لا يمنع من التكفير اى من اعتناق هذا العبد المكاتب بالتكفير
فكان فاسداً كالكتابة بالخمر فان هذا القياس غير تام لان فساد الكتابة
بالخمر انما هو لاجل الخمر لا لعدم منعها من التكفير والكتابة المؤجلة عند
لا تمنع من التكفير مطلقاً سواء كانت حالة او مؤجلة فلا بد للختم من
اقامة الدليل على ان الكتابة المؤجلة تمنع من التكفير حتى تكون الحالة فاسداً
لاجل عدم المنع من التكفير .»

ترجمہ :- او حجّت نیول پہ ہغہ و صف سر و چہ پہ ہغہ کنبی اختلاف
واقع شوے وی، دا عطف دے پہ ما قبل بانڈی اى مثل الاطراد الخ یعنی پہ مثل
داطراد بانڈی پہ عدم صلاحیت کنبی د پارہ د دلیل حجّت نیول دی پہ ہغہ و صف سر و
حہ اختلاف پہ کنبی واقع شوے وی چہ دغہ و صف علت دے او کہ نہ، پس دام
فاسد دے، لکہ قول د وی پہ کتابت حالی کنبی یعنی دشوا فو د قولہم د ضمیر
مرحج شارح بیان کرو) پہ عدم جواز کتابت حالی کنبی چہ دا یو عقد دے چہ مانع
نہ دے، د تکفیر نہ، یعنی دا زا دید لو دی مکاتب غلام نہ پہ کفارہ سرہ، پس دا عقد
فاسد دے لکہ د کتابت بالخمر پہ شان، حکمہ دا قیاس تام نہ دے، حکمہ فساد و کتابت
پہ سبب د خمر یعنی شراب سرہ دا د خمر د حجبی نہ دے، وی وجہ نہ، نہ چہ مانع نہ
ہے، د تکفیر نہ اوز مؤثرہ پہ نزد بانڈی کتابت مانع نہ دے، د تکفیر نہ علی الاطلاق
برا برا خبر لکہ کتابت حالی وی او کہ موجب وی پس د خصم د پارہ لا بدی دہ د اوقات

دلیل نہ پہ دی خبرہ چہ موجب کتابت مانع دے دتکفیر نہ، تردی چہ کتابت حالی فاسد وگرجی لہ وجہی د علم منع دتکفیر نہ،

تشریح :- حضرت ماتن داطراد یو بل مثل بیانوی چہ خرنکھ اطراد صلاحیت ددلیل والی نہ لری، دغہ شان ہغہ وصف چہ دہغہ پہ علت والی کسبی اختلاف واقع وی، ہغہ ہم ددلیل والی صلاحیت نہ لری، ددی مثال ماتن بیان کرے دے اوشارح نے بیا دفساد دلیل ویلے دے، مونزہ د ماتن اود شارح دواہر وکلام خلاصہ کو، واهغہ دا چہ شوائع والی چہ کتابت حالی یعنی یو غلام سرہ عہد کتابت وشی پہ دی شرط چہ بدل کتابت بہ فی الحال ادا، کوی) دافاسد دے حکم چہ دامانع نہ دے، دتکفیر نہ یعنی دغہ غلام لرد چہ کوم سرہ عہد کتابت پہ شرط د ادا، دبدل کتابت فی الحال شوے وی، کہ شوک نے پہ کفارہ کسبی ازادہ وی نواز اوولے شی، نوکہ چرتہ دا عہد صحیح دے نومانع بہ دے دتکفیر نہ یعنی پہ کفارہ کسبی بہ دامکاتب نہ ازادیدلے، پس ہرکلہ چہ دا عقد مانع نہ گرجی دتکفیر نہ نو دا عقد فاسد دے کہ کتابت بالخمر یعنی غلام سرہ عہد کتابت پہ ادا، کو لو دشرابوسرہ وشی او بدل کتابت پہ کسبی خمر یعنی شراب وگرجی چہ مانع نہ دے دتکفیر نو حکم فاسد دے، نو شوائع دلہ کسبی د کتابت حالی دفساد قیاس کرے دے، پہ فساد د کتابت بالخمر باندی، یعنی خرنکھ چہ کتابت بالخمر فاسد دے، حکم چہ مانع نہ دے، دتکفیر نہ نو دغہ شان کتابت حالی ہم فاسد دے، حکم مانع نہ دے دتکفیر نہ، مونزہ ویوچہ دا قیاس ساسو فاسد دے، حکم علت دفساد پہ کتابت بالخمر کسبی نہ مانع والے دتکفیر نہ، نہ دے، بلکہ بدل کتابت خمر گوجیدل دا علت دفساد دے، حکم خمر عند حال متقوم نہ دے، نو دلہ کسبی وصف یعنی عدم مانع والے دتکفیر نہ عندنا علت نہ دے او عند ہم علت دے، پس دارصف مختلف فیہ وگوجیدلو، اویاتی شوہ کتابت نو کہ حالی وی او کہ موجب وی، (یعنی چہ نیتہ وی پہ کسبی) نو علی الاطلاق عندنا دامانع دتکفیر نہ، نہ دے، پس ہرکلہ چہ کتابت علی الاطلاق عندنا مانع نہ دے، دتکفیر نہ، نو دخصم یعنی شوائع پہ نزد خو کتابت حالی حکم فاسد دے چہ مانع نہ دے دتکفیر نہ نو دی دبارہ بیا پہ دی ہم دلیل قاعول پکاروو، چہ کتابت موجب مانع دے دتکفیر نہ، حکم دلجائزہ

والاحتجاج بالاشک في فساد عطف على ما قبله اے مثل الاطراد في
البطلان الاحتجاج بوصف لا يشك في فساد بل هو بدیہی کقولہم اے
الشافية في وجوب الفاتحة وعدم جواز الصلوة بثلاث آيات الثلث ناقص
العدد عن السبعة اے عن سورة الفاتحة فلا يتادي به الصلوة كما دون الآية
لا يتادي به الصلوة لاجل ذلك فان هذا القياس بدیہی الفساد اذ لا امر
للتقصان عن السبعة في فساد الصلوة وانما لم تجز بما دون الآية لانه لا يسمى
قرانا في العرف وان سمي به في اللغة .

مترجم : - او حجت نیول پہ ہفہ خیز بانڈی چہ دہفہ پہ فاسد والی کنبی
خہ شک نہ وی، داعطف دے پہ ما قبل بانڈی اے مثل الخ یعنی پہ مثل اطراد بانڈی،
پہ عدم صلاحیت کنبی دپارہ د دلیل والی حجت نیول دی پہ ہفہ وصف بانڈی چہ پہ
فاسد والی کنبی نے شک نہ وی، بلکہ فاسد والے نے بدیہی وی، لکہ قول ددوی یعنی د
شوا فوا پہ وجوب دفاتحہ کنبی او پہ نہ جائز والی دفاتحہ کنبی پہ درمی ایا تو نوسرہ،
چہ ثلثہ داناقص عدد دے، دسبعہ نہ یعنی دسورہ الفاتحہ نہ، پس نہ بہ ادار
کبری، پہ دی سرہ موخ لکہ ضرنگہ چہ دایت نہ پہ کہ حصہ موخ نہ ادا کبری،
خکہ چہ داد عدد دسبعہ نہ کم دے، خکہ داقیاس فاسد دے بدیہی طور بانڈی، خکہ
خہ اثر نشہ دے دسبعہ نہ پہ ناقص عدد کنبی پہ فساد موخ کنبی، او ہر چہ دیوایت
نہ پہ کم بانڈی موخ جائز نہ دے نوجہ دادہ چہ دیتہ خوک پہ عرف کنبی قرآن نہ
وائی اکو کہ پہ لغت کنبی مستمی دے پہ قرآن سرہ،

تشریح : - حضرت ماتق داطراد یو بل مثل بیانوی پہ عدم صلاحیت فی الیل
کنبی چہ ہفہ حجت نیول دی پہ داسی خیز سرہ چہ فساد نے بالکل بنکارہ او بدیہی
دی، ساتق درمی مثال ذکر کرے دے، ادہفہ داچہ شوافع وائی سورہ الفاتحہ واجب
دہ پہ ماخہ کنبی او پہ درمی ایا تو نوسرہ کہ خوک موخ وکری نو داجا نژ نہ دے خکہ
درمی ایا تو نونہ دسورہ الفاتحہ دتعداد نہ کم دے، خکہ سورہ الفاتحہ دوہ آیتہ دی،
اوروی دوہ نہ کم عدد دے، لہذا پہ درمی ایا تو نوسرہ بہ موخ نہ ادا کبری،

لکہ خرنکد چہ دایت نہ پہ کہ حصہ دی وجہ نہ موخ نہ ادا کیری چہ داد سببہ نہ کم دے ، دشوائف و اقیاس بدیہی البطلان دے ، وجہ دادہ چہ دورہ عدد نہ پہ ناقص عدد کسبی د فساد د مانخ د پارہ غہ اثر نشتہ دے ، حکم چہ عدد د سببہ لرہ پہ صحت و صلوة کسبی غہ اثر نشتہ دے ، وجہ دادہ کہ دسورۃ الفاتحہ نہ علاوہ و وہ ایاتہ خوک تلاوت کمری پہ مانخ کسبی نو عند الشوائف ددہ موخ نہ صحیح کیری ، معلومہ داشوہ چہ عدد د سببہ لرہ پہ صحت د صلوة کسبی غہ اثر نشتہ دے ، نتیجہ ئے دارا غلہ چہ ناقص عدد د سببہ نہ ہم پہ نقصان د صلوة کسبی غہ اثر نشتہ دے ، باقی دا چہ زمونہ پہ نزہ بانڈی پہ نیم ایت موخ نہ کیری ، نو دا وجہ نہ دہ چہ عدد د سببہ نہ کم دے ، بلکہ دی وجہ نہ چہ دیتہ پہ عرف کسبی خوک قرآن نہ وائی اگر کہ پہ لغت کسبی و سر تہ قرآن وائی لیکن عرف لرہ پہ شرع کسبی اعتبار شتہ دے ، لہذا چہ عرف کسبی ورتہ قرآن نہ وائی نو قرآن نہ شواو حال دادے چہ قرآن فرض دے پہ مانخ کسبی ،

والاحتجاج بلا دلیل عطف علی ما قبلہ ای مثل الاطراد فی البطلان
 الاحتجاج بلا دلیل لاجل النفی بان یقول هذا الحكم غیر ثابت لانہ
 لا دلیل علیہ فان ادعی انہ غیر ثابت فی ذہن المستدل فلا شک فی
 جوازہ لان عدم وجدانہ الدلیل یقتضی عدم وجدانہ الحكم فی علمہ
 وان ادعی انہ غیر ثابت فی نفس الامر لعدم وجدان الدلیل علیہ
 فاختلفوا فیہ فقیل ہو جائز لقولہ تعالیٰ قل لا اجد فیما اوحی الی
 محرما الا یہ فانہ تعالیٰ علم نبیۃ الاحتجاج بلا اجد دلیلا علی
 عدم حرمتہ وقیل جائز فی الشرعیات دون العقلیات لان مدعی
 النفی والاثبات فی العقلیات مدعی حقیقۃ الوجود والعدم فلا بد لہ
 من دلیل ولا یکنی عدم الدلیل بخلاف الشرعیات فانہا لیست كذلك
 وعند الجمهور لیس بحجة اصلا لانی النفی ولا فی النفی ولا فی اثبات
 لقولہ تعالیٰ وقالوا لمن یدخل الجنة الا من کان ہوذا و انصارئ
 تلك امانیہم قل ہا تو ابرہا تکم ان کنتم صادقین امس النبئ

بطلب الحجۃ والبرهان علی النفی والاثبات جمیعاً ہذا ما عندی فی حل ہذا المقام

ترجمہ - ۱۔ او حجت نیول بغیر دلیل نہ، داعطف دے، پہ ما قبل بلندی یعنی پہ مثل دا طرا د باندی پہ باطل والی، احتجاج کسبی احتجاج دے بغیر دلیل نہ ہم و نفی دجھی نہ، پہ دی شان چہ وائی دا حکم ثابت نہ دے، حکم چہ دی باندی شہ دلیل ثبوتہ دے، پس کہ چرتہ داد عوہ و کبری چہ دا حکم غیر ثابت دے پہ ذہن دستدل کسبی نو بیاددی پہ جواز کسبی شہ شک نشہ دے، حکم نہ موندل د دلیل دستدل دا تقاضا کوی نہ موندلو و حکم پہ علم ددہ کسبی، او کہ داد عوہ و کبری چہ دا حکم ثابت نہ دے پہ نفس الامر کسبی لہ دجھی نہ موندلو د دلیل نہ پہ دی باندی، نو بیا پہ دی کسبی اختلاف کرے شوے دے، چا دیلی دی دا جائز دی لہ دجھی د قول دالله تعالیٰ نہ قل الخ یعنی تہ و سرتہ وایہ اے نبی علیہ السلام چہ دکوم خیز وحی شوی دہ پہ ما باندی پہ ہفتے کسبی ما حرام نہ دی موندلی مگر چہ مردارہ وی الخ پس اللہ پاک نبی علیہ السلام تہ علم و ہر کپو د احتجاج پہ لا اجد یعنی پہ عدم وجدان سرہ، دا دلیل دے د عدم حرمت و طعام او چا ویلے دی چہ پہ شرعیات کسبی جائز دی او پہ عقلیات کسبی جائز نہ دی حکم مدعی د نفی او د اثبات پہ عقلیات کسبی مدعی د وجود او عدم وی حقیقتہً لہذا د دلیل نہ و سرتہ لہ ددی دہ، او عدم دلیل نہ کافی کبری دلہ کسبی، پہ خلاف د شرعیات باندی حکم داد عقلیات پہ شان نہ دی او پہ نزد چھو، باندی دا سرہ حجت نہ دے، نہ پہ نفی او نہ پہ اثبات کسبی، لہ دجھی د قول دالله تعالیٰ نہ وقالوا الخ دوی وائی چہ نہ بہ داخلیری جنت تہ مگر بیود او نصری دا صرف ددوی ازرو کافی دی، او تہ و سرتہ وایہ اے نبی علیہ السلام چہ پہ دلیل باندی سراتل و کبری کہ چرتہ پہ خیلہ دعوہ دحصر کسبی رشتونے ئے اللہ پاک امر و کرو نبی علیہ السلام تہ پہ طلب کولو د دلیل سرہ، پہ نفی او پہ اثبات دواہر و باندی، دا حکم دہر فنہ دی پہ حل کولو دوی مقام کسبی۔

تشریح :- حضرت ماتن بل مثل داطر ابویا نوری پہ عدم صلاحیت للذلیل کسبی او ہفتہ حجت نیول دی، بغیر دلیل نہ د نفی دجھی نہ او ہفتہ دا چہ مجتہد وائی دا

حکم غیر ثابت دے، حکم پہ دی باندی شہ دلیل نہ دے موجود نو عدم وجدان د دلیل حکم پہ عدم ثبوت باندی دلیل و کرحیدلو شارح فرمائی چہ دا مجتہد بہ خالی نہ وی یابہ دے دا دعویٰ کوی چہ دا حکم پہ ذہن دا استدلال نیونکی کنبی غیر ثابت دے، نو بیا خود دی پہ جواز کنبی یعنی حکم و غیر ثابت والی پہ دعویٰ کنبی شہ شک نشہ دے، حکم چہ دستدل نہ موندل د دلیل دا تقاضا کوی پہ عدم حکم باندی ہم ددہ پہ علم کنبی اوکہ چرتہ دعویٰ دا وی، چہ دا حکم دسرہ نہ پہ نفس الامر کنبی ثابت نہ دے، یعنی کہ ذہن دستدل وی اوکہ ددہ ذہن نہ ماسوی وی، (نفس الامر دیتہ دائی چہ دیو غیب پہ کیدلو کنبی دچا فرض کولو ادا اعتبار کولو لہ شہ دخل نہ وی بلکہ وجود تے بالاستقلال وی مثلاً ملازمہ پہ مہ پہ مابین د طلوع الشمس او وجود النہار کنبی واخلہ یعنی چہ و سراج وی نوشمس بہ طالع وی یوبل سرہ لازم او ملزوم وی کہ ستا ذہن تے فرض کوی اوکہ نہ وی، نفس الامر او ذہن پہ مابین کنبی د عموم خصوص من وجہ نسبت دے، مادہ اجتماعی تے زوجیت دا ریح دے مثلاً چہ ہم ذہن کنبی دے، ہم نفس الامر دے، کہ تہ فرض کوی اوکہ اربع زوج دی او نفس الامر بہ وی ذہن کنبی بہ نہ وی، لکہ خاص ج نفس الامر دے ذہن نہ دے، او ذہن بہ وی نفس الامر بہ نہ وی، لکہ فرض کہہ چہ خمسہ زوج دی ذہنی دے نفس الامر نہ دے، حکم نفس الامر شیخ فرضی نہ وی، او زوجیت د خمسہ فرضی دے، دامعولی غونذی تشریح دے دی مقام مناسب د نفس الامر و کپلہ درمی بہترینہ تشریح او مکمل تفصیل موندنہ پہ خپلہ شرح توضیح المبذی علی المبذی کنبی کرے دے ہفتہ تہ رجوع و کروی، و جمیلہ صحتی لہ وجہی د عدم وجدان دلیل نہ پہ دغہ حکم باندی نو بیا پہ دی کنبی اختلاف شوے دے شوک وائی لکہ بعض اصحاب شافعی او قاضی بیضاوی چہ دعویٰ حکم و غیر ثابت جائز دہ، یعنی عدم وجدان د دلیل حکم پہ عدم ثبوت باندی دولت کوی حکم قرآن کنبی اللہ پاک نبی علیہ السلام تہ فرمائی چہ تہ ویرتہ وایہ لاجد فیما وحی الی الخ یعنی دو کم خیز یعنی قرآن چہ ماتہ وحی کبریٰ نو پہ دی کنبی مایو خیز حرام نہ دے موندلے د طعام نو ذقیلے نہ مکر میتہ او ہید وکی وینہ او ذختریز غونبہ او یا ہغہ ذبیعہ چہ د غیر اللہ نوم پہ اغتسل شوے وی، نو دولتہ کنبی نبی علیہ السلام تہ اللہ پاک تعلیم ورا کولو د حجت نیولو پہ لاجد یعنی پہ عدم وجدان سرہ چہ دا دلیل دے، د عدم حرمیت پہ طعام باندی یعنی پہ الیت کریمہ کنبی ہم عدم وجدان

د طعام پہ عدم صرمت باندی دلالت کوی، چا ویلی دی سپہ پہ شرمیا تو کسبی خورد اجائز دی خو
پہ عقلیا تو کسبی جائز نہ دی یعنی پہ نفی کوئی باندی پہ عقلی امور و کسبی دلیل را و پرل لانہی
دی شرمی امور و کسبی نہ وجہ دادہ چہ مدعی د نفی ادواتہت پہ عقلی امور و کسبی مدعی حقیقت
د وجود او حقیقت د عدم وی

پہ خلاف د شرمیا تو باندی حکمہ داد عقلیا تو پہ شان نہ دی،
دی مدار پہ عقل نہ بلکہ پہ نقل باندی دے، جمہور، وائی چہ عدم وجدان د دلیل د حکم
پہ غیر ثابت والی باندی دسرہ نہ دلیل نہ دے، نہ دیو حکم پہ نفی باندی اد نہ دیو حکم پہ ثبوت باندی
مطلب دا چہ کلہ مجتہد بنہ سوچ او فکر و کروی او دینہ پس ہم دے پہ حکم باندی دلیل تام
نہ کروی نہ پہ نفی باندی او نہ پہ اثبات باندی نو دے پہ صرف دا وائی چہ یرہ پہ دی باندی د
شامع د طرف نہ خہ حکم نہ دے راعلے دا بہ نہ وائی چہ غیر ثابت دے او دا حکم منفی دے
د شامع د طرف نہ حکم پہ دی خبر ہم وہ سرہ خہ دلیل لشتہ دے) د جمہور و دلیل دایت
دے و قالوا ان الخ یهود او نصری دعویٰ کوی چہ جنت تہ بہ صرف یہود او نصری شی اللہ
پاک پہ ہغوی رو کوی او نبی علیہ السلام تہ فرمائی چہ دا دووی صرف تمنا کافی دی، او تہ ورتہ
وایہ چہ دلیل را وری پہ دخول د صرف ستاسو او پہ نفی د ماسوی، نوایت کسبی دوی نہ پہ نفی
او پہ اثبات باندی یعنی پہ نفی د دخول د ماسوی باندی او پہ اثبات د دخول فی الجنتہ صرف د
خپل خان باندی) او تکک اما تہم نہ دا ثابتہ شوہ چہ دوی سرہ خہ دلیل لشتہ دے، بلکہ
محض دعویٰ دی او عدم وجدان، د دلیل دیو حکم پہ ثبوت او پہ عدم ثبوت باندی خہ دلیل نہ
دے، بلکہ نفی او اثبات د پارہ اصل شی د دلیل دے، لہذا ہاتوا برہانکم ان کنتہ صادقین ای صادقین
فی دعویٰ المحصر۔ شامع فرمائی ہذا ما عندی فی حل ہذا المقام، بعض وائی چہ شارح آدعا
کری وہ لیکن محشی وائی چہ حقیقت دادے چہ د شارح مطلب دادے چہ کوم خیز ماسو پہ
حل دوی مقام کسبی موجود او حاضر و، ہغے وای باندی کرو آدعاے نہ وہ کروی چہ دوی مقام
داسہ حل صرف ماکرے دے حکمہ دا قسہ حل محشی وائی چہ پہ کشف (د کتاب نوم) و غیرہ کسبی
ہم ذکر فرمے دے، لہذا شنبہ دا دما پہ شامع کول مناسب نہ دے، واللہ اعلم بمراد
عبادہ، وحمید الرحمن حقانی ہے۔

کتبہ رضوانیہ اور کتب خانہ



ولما فرغ عن بيان التعليلات الصحيحة والفاصلة شرع في بيان ما يوتى
التعليل لاجله صحيحا و قاسدا فقال وحجة ما يعطل له اربعة الا ان الصحيح
عندنا وهو الرابع على ما سياتى وقال بعض الشارحين انه بيان لحكم القياس بعد
الفراغ من شرطه وركنه وهو خطأ فاحش بل بيان حكمه الذى سيجئ فيما
بعد في قوله وحكمه الاصابة بغالب الرأى وهذا بيان ما ثبت بالتعليل الا دل
اثبات الموجب او وصفه اى اثبات ان الموجب المحرم او وصفه هذا والثانى
اثبات الشرط او وصفه اى اثبات ان شرط الحكم او وصفه هذا والثالث اثبات
الحكم او وصفه اى اثبات ان هذا حكم مشرود ع لوصفه فلا بد ههنا من امثلة
ست وقد بينهما بالترتيب فقال كالجنسية لحرمة النسئى مثال لاثبات الموجب فاثبات
ان الجنسية وحدها موجبة لحرمة النسئى مما لا ينبغي ان يثبت بالرأى والتعليل
وانما اثبتناه بامارة النص لان ربه الفضل لما حرم بمجموع القدر والجنس فشبها
الفضل وهى النسئى ينبغى ان تحرم بشبهة العلة اعنى الجنس وحده او القدر وحده
وصفة السوم فى الزكوة الانعام مثال لاثبات وصف الموجب فان الانعام موجبة
للزكوة ووصفها وهو السوم مما لا ينبغي ان يتكلم فيه ويثبت بالتعليل وانما اثبتناه
بقوله فى خمس من الابل الساعة شاة وعند مالك لا يشترط الاسامة لاطلاق قوله
تعالى خذ من اموالهم صدقة تطهرهم وتزكئهم بها والشهود فى النكاح مثال
الشرط فان الشهود شرط فى النكاح ولا ينبغي ان يتكلم فيه بالرأى والعلة وانما اثبتناه
بقوله لان نكاح الابدشهود وقال مالك لا يشترط فيه الاشهاد بل الاعلان لقوله اعلنا
النكاح ولو بالدف وشرطت العدالة والذكورة فيها اى فى شهود النكاح مثال لاثبات
وصف الشرط فان الشهود شرط والعدالة والذكورة وصفه ولا ينبغي ان يتكلم فيه
بالتعليل بل نقول اطلاق قوله لان نكاح الابدشهود يدل على عدم اشتراط العدالة
والذكورة والشافعى يشترطه لقوله لان نكاح الابدشهود يدل على عدم اشتراط العدالة
بما كما ثلناه سابقا والبتراء تصغير بتراء السئى تانيث الابدشهود والمراد به الصلوة
بركعة واحدة وهو مثال للحكم اى اثبات ان هذه الصلوة مشروعة امر ولا ينبغي
ان يتكلم فيه بالرأى والعلة وانما اثبتنا عدم مشروعتها بما روى انه سئى عن البتراء

والشافعی یجوزها مہلًا لقولہ اذا خشي احدكم الصبح فيلوتر برکعة و صفة الوتر
 مثال لا ثبات صفة الحكم فان الوتر حکم مشروع و صفة کونه واجبًا او سنة ولا یحکم
 فيه بالرأی فاثبتنا وجوبه بقولہ ان الله تعالى زادکم صلوة الا وهی الوتر والشافعی
 یقول انما سنة لقولہ لا الا ان تطوع حين سألہ الاعرابی بقولہ هل علی غیرهن -

قوله ہر کلمہ چہ فارغ شوماتن دبیان و تعلیلات صحیحہ او فاسدہ نہ نوشوع
 ئے و کرمہ پہ دی بیان کنبی چہ دکوم خیزد و جہی نہ تعلیل صحیح راخی او دکوم خیزد و جہی نہ فاسد راخی
 پس فرمائی او جملہ دہغے دکوم دپارہ چہ تعلیل کولے شی غلوس دی ، مگر صحیح پہ کنبی زبونہ پہ
 نزد باندی غلوس دے ، بیان بہ ئے نہ راخی ، بعض شامینو و بی دی چہ دامتن د قیاس حکم یازی
 پس د فراغت د قیاس د شرط اوس کن نہ ، او دایوہ بنکارہ غلطی دہ ، بلکہ د قیاس د حکم بیان پہ ما بعد
 کنبی را روان دے پہ قول دامتن و حکمہ الاصابۃ بغالب الراءئ سرہ او د بیان دہغے دے کوم چہ
 پہ تعلیل سرہ ثابتہ بی ، اول اثبات د موجب ربکسرا الحیم یعنی صیغہ اسم فاعل او د وصف د موجب
 یعنی اثبات ددی چہ موجب د حرمت او یا وصف د موجب د دے ، او دویم اثبات د شرط او د وصف د
 شرط یعنی ددی اثبات چہ د شرط د حکم دے ، او دا وصف شرط دے ، او دریم اثبات د حکم او د وصف
 حکم یعنی ددی اثبات چہ د حکم مشروع دے ، او دائے وصف دے ، پس فرمائی دلہ کنبی لا بدی
 د شہر مثالونونہ ، بیان ئے ماتن پہ ترتیب سرہ کرے دے ، پس فرمائی لکہ جنسیت د پارہ د حرمت د قرض
 مثال دے د اثبات د موجب ، پس اثبات ددی چہ موجب د حرمت د قرض یوازی جنسیت دے د ادائی
 قبیلہ نہ دے ، چہ مناسبہ نہ دہ چہ ثابت شی ، پہ رائے او پہ تعلیل سو ، بلکہ د امونہ پہ اشارہ
 النص سرہ ثابت کرے دے ، حکم د رواد فضل چہ ہر کلمہ پہ مجموعہ قدر او جنسی سرہ حرام و کویا لہ
 پس شبہ د فضل چہ ہغہ قرض دے مناسب دہ ، چہ حرام شی پہ شبہ و علت سرہ یعنی صرف جنسی
 یوازی او یا صرف قدر یوازی او صفت د سوم پر زکوٰۃ د انعام کنبی ، مثال دے د اثبات د وصف د موجب
 حکم انعام موجب د زکوٰۃ دمی او د انعام وصف چہ کوم سوم دے د اسی قبیلہ نہ دے چہ مناسب نہ دے
 پہ دی کنبی تکلم و کرے شی او پہ تعلیل سرہ ثابت کرے شی ، بلکہ مونہ د شرط ثابت کرے دے ، دنی علیہ
 السلام پہ قول سرہ چہ ہغہ فی خمس من الابل السائمتہ شاة دے او پہ نزد امام مالک باندی است
 شرط نہ دے ، حکم قول د اللہ پاک مطلق دے چہ خذ من اموالہم الخ دے ، یعنی ددی د مالون نہ

صدقہ واخلہ چہ ددوی ترکیہ راشی پہ دی سرہ، اوکواہان پہ نکاح کنبی، مثال دشرط دے حکم
کواہان پہ نکاح کنبی دشرط دے او مناسبہ نہ دہ چہ پہ دی کنبی تکلم وکریے شی پہ رائے او پمٹت
سرہ، بلکہ دامونزہ ثابت و د نبی علیہ السلام پہ قول سرہ چہ لا نکاح الا بشہود دے، او امام مالک
وائی چہ اشہاد پہ کنبی شرط نہ دے، بلکہ اعلان پہ کنبی شرط دے، د نبی علیہ السلام پہ قول اعلیٰ نکاح
ولو بالدف یعنی دنکاح اعلان کوی اگر چہ قبل سرہ ولے نہ وی، او پہ شہود دنکاح کنبی عدالت او ذکور
شرط کریے شوے دے، دامثال دے اثبات دو وصف دشرط، حکم شہود دشرط دے، او عدالت
او ذکور تے وصف دے، او مناسبہ نہ دہ، چہ پہ دی کنبی تکلم وکریے شی، پہ تعلیل سرہ بلکہ مونزہ
وایو چہ اطلاق دقول د نبی علیہ السلام لا نکاح الا بشہود، دلالت کوی پہ عدم اشترط عدالت
او ذکور ت باندی، او امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ دشرط کریے دے د نبی علیہ السلام دقول ووجہ
نہ چہ لا نکاح الا بسولی و شہادی عدل دے، یعنی نکاح نشہ دے مگر پہ ولی سرہ او پہ دوہ
عادل کواہانوسرہ، او بل دا چہ دامال نہ دے، لکہ چہ وہلاندی مونزہ پہ دی کنبی کلام کریے
دے، او بسیرا، تصغیر دبتراء دے کوم چہ تائید دابتراء دے، او مراد پہ دے سرہ مونغ کول دی،
پہ یورکت سرہ، او مثال وحکم دے، یعنی اثبات ددی چہ دامونغ مشروع دے اولکہ نہ، او مناسب
نہ دہ چہ پہ دی کنبی تکلم وکریے شی، پہ رائے سرہ او پہ علت سرہ او مونزہ ددی نہ مشروع دے
ثابت کریے دے، پہ ہنے سرہ او امام شافعی بتراء جانز کرییدی کوم چہ روایت شریک چہ نبی علیہ السلام بتراء نہ منع
علیہ السلام اذا الخ یعنی کلمہ چہ تاسو نہ یوکس دمخ پہ راتلو سرہ یریزی نو وتر وکری پہ
یورکت سرہ او صفت دو ترد امثال دے اثبات دو وصف حکم حکم و تر حکم مشروع دے، او
صفت دو تر پہ ہغہ دو تر و واجب کیدل دی یا سنت کیدل دی، او مناسبہ نہ دہ، چہ پہ دی کنبی
تکلم وکریے شی پہ رائے سرہ، پس مونزہ ددی ووجوب ثابت کریے دے پہ قول د نبی علیہ السلام
باندی، چہ ان اللہ الخ یعنی اللہ پاک پہ تاسو باندی مونغ ز یاتی کریے دے خبر وار ہغہ دو تر وی،
او امر و موعظت وایو چہ و تر سنت دی د نبی علیہ السلام دقول ووجہ نہ چہ لا الخ یعنی
نہ، مگر کہ نفل وکریے شی کوم وخت کنبی چہ اعرابی سوال کریے و د نبی علیہ السلام نہ، پہ دی
قول سرہ چہ هل الخ یعنی آیا پہ ما باندی نوں موھو نہ شہ دے نہ ماسوی،
تشریح :- حضرت شارح د ماتن د راتلونکی عبارت غرض بیانوی او دما قبل سرہ
ربط ہم بیانوی او ہغہ دا چہ ماقبل ماتن د صحیح تعلیل تو او د فاسد تعلیل تو بیان وکرو،

او اوس دوئی خبری بیان کوی چہ دکوم خیز و دجہمی نہ تعلیل کول صحیح دی او دکوم خیز و دجہمی
تعلیل کول فاسد دی حاصل دا چہ ما ثبت بالتعلیل یعنی دکوم خیز و ثبوت دپارہ چہ تعلیل کولے شی
نو پہ دے کسبی دکوم دپارہ تعلیل کول صحیح دی او دکوم دپارہ صحیح نہ دی، پس خلوی خیز و نو دپارہ
تعلیل کولے شی یعنی خلوی خیز و نو دپارہ و علت استنباط کیدلے شی، او دتعلیل تصور دخلو
خیز و نو دجہمی کولے شی اول دا چہ دکوم موجب یعنی ایجاب او اثبات کونیکے ثابت کرے شی چہ
چہ دا دکوم موجب دے او دکوم موجب و وصف ثابت ل، دویم دکوم شرط او دشرط و وصف ثابت ل
دویم دکوم اثبات او دوصف دکوم اثبات، دا قول شپیر اقسام شول، و وصف نہ ماسوی دری او سہ
دوصف نہ شپیر خلوی م تعدیہ، دوئی بیان راوان دے او صحیح م دا خلوی م قسم دے او ہفہ دا
چہ تعلیل دی دپارہ کولے شی چہ دکوم دنص تعدیہ راشی، ہفہ طرف تہ کوم کسبی چہ نص
وی ثابت،

مشائخ پہ بعض شارحینو باندی رد ہم کرے دے، او ہفہ دا چہ بعض شارحین وائی
چہ ماتن دلته کسبی حکم دقیاس بیازی دشرط او درکن دفرغت نہ پس، شامخ فومائی چہ دا
یو نمختی غلطی دہ او ہفہ دا چہ دکوم دقیاس بیان خوما بعد کسبی راوان دے، چہ الاصابة
بغالب الرائے دہ، یعنی حق تہ رسیدل پہ غالب گمان سہ، لیکن دبعض شارحینو دغلطی
منشا کیدے شی دا دی چہ دوئی دکوم نہ دا فہم کری وی چہ کوم شی ثابتیر ی پہ قیاس سہ
ہم ہفہ پہ حکم وی حالانکہ دکوم یوہ خاص معنی دہ، چہ ہفہ والتر مرتبہ علی القیاس دہ،
نہ دا چہ ہر ما ثبت بالقیاس بہ حکم دقیاس وی، بیا، ماتن دہر یو قسم مثال بیان کرے دے،
او ہفہ دا چہ تعلیل و موجب دکوم او دوصف و موجب دا اثبات دپارہ ہم کولے شی لکہ جنسیت
دصورت دنسی یعنی قرض دپارہ مثلاً یوسین غنم پہ یوسین غنم سہ، پہ قرض باندی نشی وی کولے
نو و دی و پارہ موجب ہفہ ددراہو یوجہنی نہ کیدل وی، لیکن دا یوجہنی نہ کیدل دصورت
دپارہ موجب گر خیدل پہ رائے سہ، او پہ تعلیل سہ ثابت کیدل صحیح نہ دی، حکم چہ وی
دپارہ محہ اصل نشتہ چہ پہ ہفہ ئے قیاس و کرے شی، بلکہ دا یوجہنی دصورت دپارہ موجب
گر خول پہ اشارۃ النقص سہ موزہ ثابت کری دی او ہفہ دا چہ پہ حدیث در یو کسبی، ربوا
دفضل یعنی الفضل الربوا سہ ربوا دفضل حرام کو خیدل دی وہ پہ جنس او قہر داپہ سہ
او پہ نسبی یعنی قرض کسبی ہم دفضل یعنی زیادت او یو خیز خالی عن العوضین گر خیدل شبہ

شہدہ حکہ چہ نقد د قرضونہ بہتر وی نو دولتہ کنبی د قرض خیز حلول کو یا را غلو بہ نقدی خیز
کنبی نو کو یا نقدی بلا عوضہ را غلو لہذا اھر کلہ چہ شبہ و فضل را غلہ نو بہ شبہ د علت سرہ چہ ہفت
یوازی جنس کیدل دی یا یوازی قدر کیدل دی موثرہ د نسئی حرمت ہم ثابت کرہاوشبہ د علت داسی
چہ یوازی جنس کیدل او یا یوازی قدر کیدل داد علت در بو ایوہ حصہ دل نو بہ یوازی جنس او قد
کنبی شبہ د علت را غلہ او مثال د وصف د موجب و کوم د پارہ چہ تعلیل کولے شی لکہ پیا نعام کنبی
د سوم و وصف ثابتول، مؤثر کواۃ پرہ باب کنبی حکم انعام موجب از کواۃ دے او د انعام
سائم کیدل (یعنی چہ پہ صحر او چرا گاہ کنبی خری) تے دا و صف دے او پر زکواۃ کنبی بہ صفا
ہفتہ انعام و ہر کوی چہ سائم وی علوفہ بہ نہ وی (چہ کوم تے کور نو کنبی گیا و ہر کولے شی) او س
دا و صف د سوم ثابتول د انعام د پارہ پرہ او بہ تعلیل سرہ نہ ثابتین شی حکم د اصل او مقیس علیہ وجود
نشہ چہ پہ ہفتے بانڈی قیاس کرے شی بلکہ دا موثرہ ذنبی علیہ السلام د قول د وجہی نہ ثابت کوی
چہ فی خمس من الابل السائمۃ ثاۃ دے یعنی پہ ہفتہ او ہنا نو کنبی چہ سائم وی نو بہ پنجمہ او ہنا نو کنبی یو
گاہ دے، (من من لک رحمۃ اللہ علیہ) فرمائی چہ داسامت شرط نشہ دے بلکہ پہ ہر قسم
انعام کنبی کہ سائم دی او کہ علوفہ وی نو ن کواۃ پرہ کنبی واجب دے حکم د قرآن وینا مطلقہ دہ او شرطینا
پرہ کنبی نشہ دے، او ہفتہ دا چہ اللہ پاک نبی علیہ السلام تہ فرمائی خذ من اموالہم الخ یعنی ددی
صحابہ کرام و مالونونہ صدقہ یعنی زکواۃ اخلا چہ ددوی نظہیر او تزیکیا پرہ دی سوہ راشی

او مثال د شرط لکہ شہود یعنی گواہان پرہ نکاح کنبی نو چہ نکاح کنبی د شہود موجودگی پرہ لے سوہ
مناسبہ نہ دہ چہ ثابتہ شی حکم اصل او مقیس علیہ نشہ چہ پہ تعلیل سرہ تے پہ ہفتے بانڈی موثرہ
قیاس و کور، بلکہ شہود پرہ نکاح کنبی پرہ دی قول سرہ موثرہ ثابتو چہ لاکاح الا شہود یعنی گواہان
نہ بغیر بہ نکاح نہ منعقد کیری امام مالکؒ والی چہ نکاح کنبی اعلان شرط دے حکم نبی علیہ السلام قول
دے چہ د نکاح اعلان کوی او بشکار کوی تے اگر پہ تمہل سرہ و لے نہ وی، تمہل و ہل پرہ وادہ، نکاح
کنبی جائز وی دین سبادوس غوندی محاشی قطعاً جائز نہ دہ، (حکیم و الحق فرمے،
ترمذی دی حدیث تہ غریب ویلے دے، او مثال د وصف د شرط لکہ عدلت او ذکر ت پرہ گواہان
کنبی شرط کول یعنی گواہ بہ عادل دے، او مذکور بہ وی نو شہود شرط دے او عادل والے او مذکور
والے تے وصف دے، زموثرہ پہ نزد بانڈی پہ شہود کنبی عادل والے او مذکور والے شرط نہ دے

حکمہ قول دینی علیہ السلام پہ بارہ دہشہود کبئی مطلق را غلے دے او ہفہ دادے لانکاح از پیش
 بھذا دہشہود دیار پمتعلیل اورائے سرہ دعدالت او ذکررت شرط نکول مناسب نہ دی، حکمہ نص
 مقضی و عدم اشتراط دے، (امر مرفعی عن عمر بن الخطاب علیہ السلام) وائی حدیث پہ دی اشراط دلالت
 کوی او ہفہ دا چہ نبی علیہ السلام فرمائی لانکاح از ابوی و شاہدی عدل، (محدثی د کلام نہ دی)
 معلومیر ی چہ د شاہدی عدل اضافہ پہ کتابی نو حدیث کبئی نشتہ دے، بل دا چہ امام شافعی
 وائی چہ نکاح مال نہ دے اور کم پر مال نہ وی نو ہفتہ کبئی کو اھی پہ یوسری او دودہ بیٹھوسرہ وس کول
 صحیح نہ دی لیکن دی کبئی مونزہ نقصیلی کلام درپا نندی کرے دے ہفہ تہ رجوع و کبری۔) او مثل
 اثبات و حکم پہ تعلیل سرہ یعنی تعلیل دی د پارہ و شی چہ حکم پہ ثابت شی نو مثلاً بتیر، و اوخلہ
 بتیر، و بتیر، و بتیر، و بتیر، دے او د با بتیر تائیت دے او مراد ترمینہ موغ کول دی پہ یور کب سرہ، اوس
 بتیر، یعنی پہ یور کت سرہ موغ کول شروع دی او کہ نہ، نو مشروع والے او یا نہ مشروع والے
 دا حکم دے، اوس دا مناسبہ نہ دہ چہ ددی موغ مشروع والے او یا نہ مشروع مونزہ پرا لے
 او پہ تعلیل سرہ ثابت کر و حکمہ دی د پارہ اصل او مقیس علیہ نشتہ دے، چہ مونزہ بہ ددی
 قیاس و کپرو، بلکہ مونزہ ددی نہ مشروع والے پہ حدیث سرہ ثابت و چہ ہفہ دادے، نفی
 عن البتیر، یعنی نبی علیہ السلام د بتیر، نہ منع فرمایلی دہ، (امر مرفعی عن فرمائی چہ دا جائزہ
 دہ، حکمہ نبی علیہ السلام فرمائی چہ اذا اخشی الخ یعنی، کھ چہ تاسو پر عزی پہ سحر پہ را و غیر شی
 او صلوة اللیل یعنی تہجد بہ رانہ فوت شی نو یور کت و کبری (دا بن عمر پہ روایت سرہ صلوة اللیل دودہ
 دودہ لگتہ دے د صبح صادق و اختلاو دیری پہ وجہ یور کت را غلے دے)۔

او مثال دو وصف و حکم و اثبات لکہ و تر چہ دا مشروع حکم دے لیکن وصف لے چہ دا وتر و جب
 وی او کہ سنت وی اوس دوی وصف ثابتول مناسبہ نہ دہ چہ پہ رائے سرہ و کپرو، بلکہ مونزہ
 ددی و جب پہ قول دینی علیہ السلام سرہ ثابت کرے چہ اللہ پاک تاسو د پارہ موغ زیا تے
 کرے دے او خبر دار ہفہ و تردی امام شافعی فرمائی چہ و تر سنت دی حکمہ نبی علیہ السلام
 یو اعرابی تہ و فرمائیل چہ پنج موغ اللہ پاک پہ شپہ او و شح کبئی فرض کر دی، اعرابی
 ویل ایادینہ ماسوی نور موغ کو نہ شتہ نبی علیہ السلام و فرمائیل نہ بکمر نقل بہ وی، دینہ
 دا معلومہ شوہ چہ و تر سنت دی ریاد ساتل پکار دی چہ صرف پہ فقہ حنفی کبئی دا چہ مطلع
 شتہ ماسوی کبئی نہ اونہ مونزہ پہ نہ زو بانڈی کوم ٹھیز چہ قطعی دلیل سرہ ثابت وی لہلہ فرض

دی اوچہ پہ ظن سرہ ثابت وی ہغہ واجب دی لیکن کلمے پہ یو بل باندی ہم اطلاق کبریٰ تکرار

والرابع من جمله ما یعلل له تعدیة حکم انص الی مال انص فیہ لیثبت فیہ ای
الحکم فی مال انص فیہ بغالب الرأی دون القطع والیقین فالتعدیة حکم لازم عندنا
لا یصح القیاس بدونه والتعلیل یساویہ فی الوجود جائز عند شافعی لانه یجوز
التعلیل بالعلتة للقاصرة کا التعلیل بالثمنیة فی الذہب لقتضه لحرمة الربو لغانها
لا تعدی منها فالتعلیل عندہ لبیان لمیة المحکم فقط ولا یتوقف علی التعدیة
لان صحة التعدیة موقوفة علی صحتهما فی نفسهما فلو توقف صحتهما فی نفسهما علی صحة
تعدیتهما لزم الدوس والجواب ان صحتهما فی نفسهما لا یتوقف علی صحة تعدیتهما بل
علی وجودهما فی الفرض فلا دوس والدلیل الشرع لا بد ان یتوقف علی صحة العمل او العمل
والتعلیل لا یفید العلم قطعاً ولا یفید العمل ایضاً فی المنصوص علیہ لانه ثابت بالنص
فلا فائدة له الاثبات المحکم فی الفرض وهو معنی التعدیة

قرجہتا، - او خلو ہم دجملہ دھغے نہ دگوم دپارہ چہ تعلیل کو لے شی تعدیہ
د حکم د نصل دہ پہ طرف دھغے کوم کنبی چہ نصل نہ وی، دپارہ دی خبری چہ حکم د نصل
پہ کنبی ثابت شی یہ غالب رائے سرہ نہ پہ قطع او یقین سرہ، پس تعدیہ یو لازمی حکم
نہ ہونہ پہ نزد باندی دے وی نہ بغیر قیاس صحیح دے دے او تعلیل د قیاس سرہ مساوی دے پہ
وجود کنبی، او جائز دے دامام شافعی پہ نزد باندی، حکم دہ پہ نزد باندی تعلیل پہ علت
قاصرہ سرہ ہم جائز دے، لکہ تعلیل پہ ثمنیت سرہ فقط پہ ذہب او فضہ کنبی دپارہ دعت
دریو ا حکم د یعنی ثمنیت نہ متعدی کبری ذہب او فضہ نہ پس دہ پہ نزد باندی تعلیل
د حکم د علت یا نولود پارہ دے او تعلیل موقوف نہ دے پہ تعدیہ باندی، حکم دعت د تعدیہ
موقوف دے پہ صحت د تعلیل یعنی علت باندی پہ اعتبار د نفس خیل سرہ پس کہ چتر موقوف
شی صحت د تعلیل یعنی علت بالذات پہ تعدیہ باندی یو لازم بہ شی دوس، جواب د ا حکم
چہ صحت د علت بالذات موقوف نہ دے، پہ صحت د تقدیر د علت باندی بلکہ موقوف دے پہ
وجود د علت باندی پہ فرض کنبی، پس دوس نشتہ دے او نہ ہونہ دے دلیل دادے چہ دشریح
دلیل دپارہ لا بدی دہ چہ موجب د علم او د عمل وی او تعلیل د علم فائدہ خو قیقاً نہ وی کوی

اودعمل فائدہ ہم نہ دے، کوی پہ منصوص علیہ کنبی حکم ہفہ ثابت وی، پہ نص سر میں
 دتعلیل بیاخہ فائدہ نشہ دے مگرداچہ حکم ثابت کوی پہ فرع کنبی اودہم دالتقدیم معنی دہ
 شریح ۱۔ حضرت ماتن دتعلیل خلوص قسم بیانوی چہ ہفہ تعدیہ دہ، تعدیہ
 دتہ وائی چہ حکم دنص پہ غیر منصوص کنبی ثابت شی، زمونہ یعنی داہنا فویہ نزدیکی
 دتعلیل اوقیاس سرہ تعدیہ لازمہ دہ، (تعلیل اوقیاس دوجود پہ اعتبار سرہ عندالاضاف
 مساوی دی صرف مفہوماً فرق دے، اوپہ نزدیکی امر معنی باندی تعلیل اوقیاس کنبی
 مساوات نشہ دے، بلکہ تعلیل عندہ اعم دے دقیاس نہ اودہنہ ڈاکہ چرتہ تعلیل مفید د
 تعدیہ وونودا قیاس دے ااکہ مفید دتعدیہ نہ دے، بلکہ مقصور صرف پہ محل دتقص پوری
 یعنی علت نہ متعدی کید و فرغ تہ نودا تعلیل دے قیاس دے،

دامام شافعی پہ نزدیکی باندی تعلیل سرہ تعدیہ لازمہ نہ دہ بلکہ جائزہ حکم دہفہ
 پہ نزدیکی باندی تعلیل پہ علت قاصدہ سرہ ہم جائز دے، یعنی دداسی علت استنباط چہ ہفہ
 فرغ تہ نہ متعدی کیری دا جائز دی لکہ ثمنیت دا علت دے، دذہب اودفضہ درجوا دپارہ
 اوحال دادے چہ ثمنیت تہ متعدی کیری، دذہب اودفضہ نہ ماسوی حکم دذہب اود
 دفضہ نہ ملا نہ بل خیز ثمنیت دپارہ نہ دی پیدا اشوی، (ثمنیت دا معنی چہ داشیاء د
 قیمت اندازہ پہ لکولے شی پہ دنیا کنبی دقیمتوں اندازہ ہم دسر اودسپینو پہ اعتبار لگی)
 دامام شافعی صاحب پہ نزدیکی باندی پہ ذہب اودفضہ کنبی درجوا علت ہم ثمنیت دے
 ویا اندی دوصف پہ تقسیم کنبی ددی بیان تیر شوے ہم دے، امام شافعی صاحب وائی
 چہ ثمنیت درجوا علت دے اوحال دادے چہ ثمنیت دذہب اودفضہ نہ متعدی کیری
 دینہ دا معلومہ شو چہ تعلیل یعنی دعلت استنباط صرف دحکم دثمنیت یعنی علت بیانولو
 دپارہ کیری ضروری نہ دہ، چہ تعدیہ ہم ورسرہ راشی یعنی بل تہ دمتعدی شی،

امام شافعی دی دپارہ یوبل دلیل ہم ویلے دے اودہنہ داچہ تعلیل سرہ تعدیہ
 لازم نہ دہ اوتعلیل موقوف نہ دے، پہ تعدیہ باندی حکم بیاہ دوی لازم شی اودہنہ
 داسی چہ تعدیہ موقوف دہ پہ صحت دتعلیل یعنی علت باندی زمونہ دتعلیل نہ تعبیر پہ
 علت سرہ وکرو حکم چہ صحت کنبی دہا ضمیر راجع دے تعلیل تہ اوتعلیل مونث نہ دے
 بلکہ مذکر دے، دی وجہ نہ مونہ دتعلیل نہ تعبیر پہ علت سرہ کووچہ تعلیل یعنی علت

هم را شی داخم ویله شی چه تعلیل اصل کنبی تعلیلیه وودی وجه نه ورتنه دمونت ضمیر ارجاع
 شوی د: یعنی چه تعلیل صحیح وی نوهله به تعدیه را شی لهذا تعدیه موقوفه شوه په صحت تعلیل
 باندی لهذا که تعلیل موقوف شو په صحت تعدیه باندی نو دوس به لازم شی یعنی تعدیه به
 موقوفه شی په تعدیه باندی پس توقف د شی را غلو په خیل نفس باندی و ما هذا الا الدور
 دی نه جواب دادے چه تعدیه نحو موقوفه ده په صحت تعلیل باندی خو تعلیل موقوف نه دے
 په تعدیه د علت باندی بلکه تعلیل موقوف دے په وجود د علت باندی په فرع کنبی لهذا دور
 نه لازم میری،

نرمونزه دلیل داچه تعلیل او قیاس سره تعدیه لازم ده یعنی تعلیل د پارح لابدی چه حکم
 دلص به د غیر منصوص د پارح هم ثابت وی وجه داده چه قیاس یو شرعی دلیل دے او شرعی
 دلیل د پارح فالابدی ده چه هم مفید د علم یقینی شی او هم مفید د عمل شی، اوس تعلیل خو
 مفید د یقینی علم نه دے بلکه مفید د ظن دے، او مفید د عمل هم نه دے، په منصوص کنبی
 حکه هلته کنبی مثبت نص وی لهذا د تعلیل او قیاس بله شه فائده نشته دے، دینه
 علاوه چه په غیر مخصوص یعنی فرع کنبی حکم ثابت کری او په غیر منصوص او فرع کنبی حکم
 تا قبول هم دیته تعدیه وائی۔

والتعلیل للاقسام الثلاثة الاول وفيها باطل یعنی ان اثبات سبب او شرط او حکم
 ابتدا وبالرأی وکذا فیها باطل اذا الاختیار ولا ولاية للعبد فيه وانما هو الاتباع
 واما لو ثبت سبب او شرط او حکم من نص او اجماع واما ان تعدیه الی محل اخر فلا
 شک ان ذلك فی الحكم جائز بالاتفاق اذ له وضع القیاس واما فی السبب والشرط فلا
 يجوز عند العامة ویعوز عند فخر الاسلام مثلا اذا قلنا اللواطة علی الزانی کونه
 سببا للحد بوصف مشترك بینه وبين اللواطة لیکن جعل اللواطة ایضا
 سببا للحد بولن عنده لا یجوز فان کان المصنف تابعاً للفخ الاسلام كما هو الظاهر
 فعنی کونه باطلا انه باطل ابتداءً لاتعدیه والا فالمراد به البطلان مطلقاً ابتدا
 و تعدیه فلم یبق الا الرجوع یعنی لم یبق من فوائد التعلیل الا التعدیه الی مالا
 نصّ فيه

ترجمہ :- او تعلیل دا قسام ثلاثہ اولیہ دپارہ او ددی نفی کول دا باطل دی، یعنی دسبب او شرط او حکم ثابتول ابتداء پر رائے سرہ او دغہ شان ددی نفی کول دا باطل دی حکمہ دعبید دپارہ حہ اختیار او ولایت پہ دی کنبی نشتر دے، بلکہ دا اختیار مفوض دے شایع تہ، اوہر چہ سبب او شرط او حکم ثابت نشی پہ نص سرہ او یا اجماع سرہ، او مونزہ امادہ و لوجہ متعدی ٹے کر و پہ طرف دبل محل نو پہ حکم تنو بلا شکہ بالاتفاق دا جائز دی، حکمہ قیاس ہم دی دپارہ وضع شوے دے اوہر چہ خبرہ پہ سبب او شرط کنبی دہ، نو د عامو پہ نزد دا جائز نہ دہ او د فخر الاسلام پہ نزد دا جائز دی مثلاً مونزہ قیاس و کر و لواطت پہ زنا باندی چہ زنا سبب دحد دے، د کر و وصف مشترک پہ اعتبار سرہ پہ مابین دزنا و لواطت کنبی، دپارہ ددی چہ ممکن و کرخی چہ لواطت ہم سبب دحد دے پہ شان دزنا، و فخر الاسلام پہ نزد جائز دی د عامو پہ نزد باندی نہ دی پس کہ جرتہ مصنف تا بعداری د فخر الاسلام کبری وی لکہ چہ ظاہر ہم دہ، نو معنی دکو نہ باطلابہ ناشی چہ و اہل دی ابتداء، لہ تقدیہ او کہ جرتہ د عامو تا بعداری وی نو مراد بہ د بطلان نہ عن الاطلاق شی کہ ابتداء دی او کہ تقدیہ وی، پس پاتی نہ شو مگر صرف خلوم، یعنی پاتی نہ شو د تعلیل د فوائد نہ مگر صرف تقدیہ پہ طرف دھنے چاکوم کنبی نص نہ دی،

فشریح :- حضرت ماتن د تعلیل پہ خلوم، اقسام کنبی د صحیح او غیر صحیح تعین کوی او ہفہ دا چہ اثبات د موجب یعنی دسبب او اثبات د شرط او اثبات د حکم اولاً او ابتداء پہ تعلیل سرہ جائز نہ دی او نہ ددی باطل کول صحیح دی یعنی دانشر کیدے چہ ہم پر رائے سرہ دیو حکم علت او شرط یا لو نفس حکم و حرمت یا حلت پہ رائے سرہ ہم دا ابتداء نہ ثابت شی او یا نفی شی وجہ دادہ چہ دا اختیار صرف د شایع دے د بندہ د اختیار نہ دے اللبتہ خبرہ او س پہ دی کنبی دہ چہ کلمہ پہ نص سرہ ہی سبب یا لو شرط یا حکم ثابت وی نو پر رائے او پہ قیاس سرہ ددی تقدیہ مونزہ بل تہ کولے شو او کہ نہ پہ متعدی والی د حکم کنبی خود چاہم اختلاف نشتر دے چہ قیاس سرہ حکم متعدی کبری لوع تہ وجہ دادہ چہ قیاس ہم دی دپارہ وضع دے، اللبتہ دسبب او شرط تقدیہ پہ قیاس سرہ جائز دہ، او کہ نہ دہ

ردم فخر الاسلام وائی چہ دسبب او شرط تقدیہ جائز نہ دہ، مثلاً مونزہ دلواطت قیاس و کر و، پہ زنا باندی چہ دزنا دحد سبب زنا دادہ، لواطت کنبی بہ ہم دی د فخر الاسلام

پہ نزدیک قیاس جائز دے دے عامو اصولین پر نزدیک نہ دے اوسن دے ماتن دے پس ماتن گہ چتر
 ذنخ الاسلام اتباع کری وی لکہ دالبکارہ ہم دہ محکد اکثر دے، دہغه تا بعداری کوی نو د نہ
 باطل معنی بہ بیاداشی چہ تعلیل دا قسامو مثلاً تہ دپارہ ابتدا، باطل دے نہ تعدیہ۔
 اوکہ دعامو اتباع کوی وی نو معنی بہ داشی چہ ہم ابتدا، تعلیل باطل دے، اوہم تعدیہ
 دا قسامو مثلاً تہ دپارہ، اوس ہر کلمہ چہ ابتدا، تعلیل باطل شو ہم د سبب دپارہ ہم د شرط
 دپارہ اوہم د حکم دپارہ نو صرف یو خیز پائی شو چہ ہغه تعدیہ دہ، پس تعلیل سرہ لازمہ
 فائدہ، ہغه تعدیہ دہ)

بحث الاستحسان

ولما كان هذا تارة على سبيل القياس المحل وتارة على سبيل
 الاستحسان وهو الدليل الذي يعارض القياس الجلي اشارة الى بيان بقوله
 والاستحسان يكون بالاضطرار والاجماع والضرورة والقياس الخفي يقتضي ايضا
 القياس المحل يقتضي شيئا والاثر والاجماع والضرورة والقياس الخفي يقتضي ايضا
 فيترك العمل بالقياس وليصار الى الاستحسان فيبين نظير كل واحد ويقول السلم
 مثال للاستحسان بالاثار فان القياس يابي جوازہ لانہ بيع المعدوم ولكننا جوزناہ
 بالاثار وهو قوله من اسلم منكم فليسلم في كيل معلوم ووزن معلوم الى اهل علم

اثر وگما، ہر کلمہ چہ تعدیہ کلمہ پہ طریق د قیاس جلی سرہ وی او کلمہ پہ طریق د
 استحسان سرہ وی اودا ہغه دلیل دے چہ معارض وی د قیاس جلی سرہ اشارہ دے وکو
 بیان دا استحسان تہ پہ قول خیل سرہ، چہ استحسان کلمہ پہ اثر سرہ وی او کلمہ پہ اجماع سرہ
 او کلمہ پہ ضرورت او کلمہ پہ قیاس خفی سرہ، یعنی قیاس جلی بہ تقاضا دیوشی کوی، او
 اثر او اجماع، اوضرورت او قیاس خفی بہ تقاضا دہغه خیز کوی چہ کوم د قیاس جلی متباد
 دی پس ترک کولے بہ شی عمل پہ قیاس سرہ، اوضرورت بہ کولے شی پہ طرف دا استسنا
 باندی، پس دہر یو تطہیر ماتن بیان کر دے، اودائی، لکہ سلم، مثال دے دا استحسان
 پہ سبب د اثر سرہ، حکمہ قیاس د دی د جواز نہ انکار کوی، حکمہ دابعہ د معدوم دہ،

لیکن موثرہ و ناجائز کبریٰ پہ سبب و اثر سرہ، اوہغہ دا قول دینی علیہ السلام دے
من اسلم الخ یعنی چہ شوک دستاسونہ بیع سلم کوی نو سلم و و کبریٰ پہ معلوم کیل کسبی او
پہ معلوم و زن کسبی، تریوی نیتی مقررہ پوری،

تشریح :- حضرت ماتق[ؑ] دا استحسان بحت کسبی شروع کوی و استحسان لغوی
معنی دہ، عدا الشئ حسنا یعنی یو خیز بنہ کنزل او شمارل پس اہل اصول دا استحسان مختلف
اصطلاحی تصورہ کر لیا استحسان یو تعریف شامخ کرے دے، اوہغہ دا چہ ہوالد لیل الخ
یعنی استحسان ہغہ دلیل دے چہ د قیاس جلی معارضہ کوی، شوک لے مفہوم دا
بیانوی ہو العدول عن قیاس جلی الی قیاس خفی، او استثناء مسئلہ جزئیہ من اصل
کلی قواعد عامہ لدلیل یقتضی ہذا العدول یعنی قیاس جلی نہ عدول کول او یا دیوے
کلی او ماے قاعدے نہ استثناء کول دیو دلیل پہ بنا، باندی چہ کوم ددی عدول مقتضی
وی، شوک وائی الاستحسان ترک القیاس والاخذ بما ہو اوفق للناس د قیاس جلی
(ظاہر) ترک کول اوہغہ شئی باندی عمل کول چہ کوم د خلق و ضرورت سرہ زیات
موافق وی، شوک لے تعبیر د اسی کوی چہ الاستحسان طلب السہو تہ فی الاحکام فیما
یتبلی فیہ الخاص والعام، پہ د اسی احکام کسبی سہولت طلب کول چہ عوام و خواص
پہ کسبی متبلی وی، شوک وائی استحسان معنی اخذ بالوسقوا بمتغاد ما فیہ الراحة
دوسعت اغتسل اوہغہ طلب کول چہ راحت وی پہ کسبی، د قرآن حکیم آیت کریمہ،
یرید اللہ بکم الیسر ولا یرید بکم العسر دلالت کوی پہ استحسان باندی دغہ شان حضرت
معاذ رضی اللہ عنہ تہ د یمین یریلو پہ وخت کسبی دینی پاک صلی اللہ علیہ وسلم الخ دا جملہ
یسر ولا تعسر قرب ولا تنفر ہم پدی دلالت کوی پہ ائمہ اربعہ کسبی صرف الیسر شافعی
دا استحسان نہ انکار کوی، لیکن حقیقت دادے چہ امام شافعی[ؒ] دا استحسان نہ انکار پہ
دی بنا کرے دے چہ استحسان کسبی د شرعی دلیل نہ علاوہ بل خیز دے حالانکہ استحقاق
مقابل د قیاس جلی تہ وائی بیاباں برہ دہ کہ استحسان پہ نص سرہ وی او کہ پہ اجماع سرہ وی
او کہ پہ ضرورت سرہ او کہ قیاس خفی سرہ وی لہذا الاستحسان د شرعی دلیل نہ علاوہ
خہ بل خہ خیز نہ دے بلکہ پہ دہ دلیلو نو کسبی قوی دلیل اغتسل ہم پہ حقیقت کسبی کسبی
دے، لکہ احکام القرآن والہ وائی چہ پہ دہ دلیلو نو کسبی د قوی دلیل مطابق عمل کول

دا استحسان سے چونکہ استحسان مقابل و قیاس جلی نہ وائی رد قیاس جلی بحث و پرانندی تفصیلاً تیر شو، لہذا استحسان بہ کلمہ ثابت وی پر اثر سرہ کلمہ یہ ثابت وی پر اجماع سرہ کلمہ یہ ضرورت سرہ او کلمہ بہ ثابت وی قیاس خفی سرہ رما بعد کسبی ماتن ہم استحسان تہ قیاس خفی ویلے دے، دھر یو نظیر ماتن بیان کرے دے چہ استحسان بالاثرو وی لکہ بیع سلم و اخله تنویر الایصار والا دیع بیع مسلم تعریف کرے دے بیع الاجل بالاجل یعنی بیع عاجل پہ عاجل سرہ، یعنی نقد قیمت و ما کبری، او مبیعہ پہ نیتہ سرہ وی، قیاس جلی دا تقاضا کوی چہ دا بیع و حرام و گورخی حکمہ دا بیعہ د معدوم دہ، حالانکہ مبیعہ داسنی پکار دہ چہ بائع نے پہ تسلیم باندی قادرہ وی لیکن مونزہ علی سبیل الاستحسان دا جائز و کولہ اود بائع ذمہ موذ معقود علیہ یعنی دبیعے قائم و کولہ و نبی علیہ السلام و حدیث د و جہی نہ چہ من اسلم منکم فی کیل معلوم و وزن معلوم الی اجل معلوم چہ خوک تا سو کسبی بیع سلم کوی لوکیل او وزن د معلوم وی او نیتہ دہم معلوم منعقد کوی، پس دلنہ کسبی قیاس جلی تقاضا د عدم جوان کولہ اثر متقفی جواز وو، مونزہ اثر باندی عمل و کور دیتہ استحسان وائی،

والاستصناع مثال للاستحسان بالاجماع و هو ان یامر انسانا مثلاً بان یغز له خفاً
بكذا و بین صفتہ و مقداره و لعمریذ کولہ اجلا فان القیاس یقتضی ان یو یجوز لانه
بیع المعدوم و لکننا ترکنا و استحساناً جوازہ بالاجماع لتعادل الناس فیہ وان ذکر لہ اجلا
یکون سلماً۔

قرجہ می ۱۰۔ او استصناع د امثال دے دا استحسان پہ سبب دا جماع سرہ، ادهنہ
دا چہ یوکس تہ دا حکم و شئی چہ مالرہ مونزہ جو رہ کبری پہ دومرہ رقم باندی، او دھنہ و صف
دہ تہ ہم بیان کبری او مقدار ہم، او نیتہ نے بیان نہ کبری نو قیاس دوی د عدم جواز تقاضا کوی،
حکمہ دا بیعہ د معدوم دہ، لیکن مونزہ دا استحسان ترک کرد او دوی جواز مونبہ و کز لہ
پہ سبب د اجماع سرہ حکمہ دخلقو عمل پہ ری باندی دے، او کہ چو تہ نیتہ نے مقرر شوہ،
نوداہہ بیابیع سلم وی،

نشریح ۱۔ حضرت ماتن نظیر دا استحسان بالاجماع بیانوی دکوم د و جہی نہ چہ قیاسہ

جلی ترک کرے شوے دے، او ددی مثال لکہ یو جیار تہ دا ویلے شی چہ ماتہ مونزہ بیوی کرے
 کرے، پہ دی طریقہ باندی او دو سرہ نقد اد کنبی، خو معین وخت و سر تہ ونہ بنائی، نو د قیاس
 پہ رتوسرہ دا جائزہ دی حکم چہ مبیعہ یعنی معقود علیہ معدوم دے، لیکن چونکہ در رسول اللہ
 صلوات اللہ علیہ وسلم دو سرہ نہ واخلی تراوسہ یوری دا عمل جاری دے، او چاہہ نکیر نہ دے
 کرے لہذا اجماع دوجہی نہ مونزہ قیاس ترک کرواوغلی سبیل الاستحسان مذکور
 عقد مونزہ جائز وکنز لو، شارح فرمائی کہ چرتہ د وخت بقین یہ مذکور عقد کنبی شی
 نویابہ تزیہ بیع مسلم جرم شی، حکم بیع سلم وائی بیع دا جل پہ عاجل تہ۔

وتطهير الاواني مثال للاستحسان بالضرورة فان القياس يقتضي
 عدم تطهيرها اذا نجست لانه لا يمكن عصرها حتى يخرج منها الجائنة
 لئلا نستحسن في تطهيرها ضرورة الابتلاء بها والخرج في نجسها

ترجمہ :- او پاک والے دلو بنو، دامثال دے داستحسان پہ سبب د ضرورت
 سرہ حکم قیاس ددی لو بنو نہ پاک والی تقاضا کوی کلہ چہ دانا پاک شی، حکم ددی
 نجور والے ممکن نہ دے، تردی چہ نجاست تربینہ خارج شی لیکن مونزہ ددی پہ پاک
 والی کنبی داستحسان نہ کار واغستلو حکم ضرورت دے ددی استعمال تہ ونا پاک پاتی
 کو لوجرح دے،

تشریح :- حضرت ماتن دہغه استحسان بیان کوی چہ کوم استحسان پہ ضرورت
 سرہ ثابت وو، او قیاس جلی دہغه دوجہی نہ ترک کرے شوے وی، او ہغه داچہ لو بنی
 نجس شی نو قیاس و تقاضا کوی چہ دا دہم داسی نجس پاتی شی حکم دا پیو ییری، ذ
 کبری پہ شان، لہذا نجاست تربینہ نہ وحی، لیکن چونکہ دلو بنو استعمال تہ مونزہ مجبور
 یو، او دی تہ مونزہ شدید ضرورت دے اٹکرتنا پاک والی حکم وکرو او قیاس کوم چہ ددی
 نجس والی مقتضی و دہغه مو ترک کرو،

وطهارة سور سباح الطير مثال للاستحسان بالقياس الجلي يقتضي نجاسة

نجاستہ لان لحمہ حرام والسور متولد منه کسور سباع البھائم لکن
استحسان الطھارتہ بالقیاس الخفی وهو انه انما تا کل بالمنقار وهو عظیم
طاهر من الحی والمیت بخلاف سباع البھائم لانھا تا کل بلسانھا فیحتلط
لبھا بما للنجس بالماء۔

ترجمہ :- او طہارت د جو تہ د درندہ مارغہ، دامثال دے داستحسان
پہ سبب د قیاس خفی سرہ، حکمہ قیاس جلی دوی جو تہ د نجاست تقاضا کوی، حکمہ دوی ماؤنہ
غوبنہ حرام دہ، او جو تہ ہمہ فونبی نہ جوہ وی، لکہ جو تہ د درندہ خارو، لکین
موزہ د جو تہ استحسانا پاک و کزلہ د قیاس خفی دوجہی نہ او ہغہ داچہ دامارغہ
خوراک پہ مخوکہ کوی، اودا یو ہلدو کے پاک دے ہم دژ وندی نہ ہم دمہری نہ، پخلاف
د درندہ خارو چہ دا خوراک کوی پہ ش بہ بانڈی پس کدو کیدی دوی نجس لاجہی
داؤ بسہ،

تشریح :- حضرت ماتن دہغہ استحسان میں کوی چہ کوم ثابت وی پہ قیاس خفی
سرہ او دہغہ دوجہی نہ قیاس جلی ترک کرے شوے وی، او ہغہ داچہ کوم مارغہ درندہ
وی لکہ بان، باخہ شوہ، مثلاً ددی جو تہ پاکہ دہ، قیاس د انقلابا کوی چہ ددی غوبنہ
نا پاکہ دہ، لہذا ددی جو تہ بہ ہم ناپاکہ وی حکمہ جو تہ کسبی اختلاف د لاہو وی
اولاہری د غوبنہ نہ جوہیری او غوبنہ نئے ناپاکہ دہ لہذا جو تہ بہ نئے ہم ناپاکہ
وی استحسان داوائی چہ ددی جو تہ د پاکہ شی حکمہ چہ دا خوراک پہ مخوکہ بلدی
کوی او مخوکہ یو داسی ہلدو کے دے کہ دژ وندی وی او کہ دمہری خو ہغہ طہرہ
لہذا چہ او بسہ مخوکہ ملاؤ شی نو چونکہ ملاقات د طاہر و طاہر سرہ راغلو لہذا
اویہ و طاہر و کزلہ شی، داخبرہ چونکہ موزہ پہ ددی خفی قیاس سرہ ثابتہ کرہ نو داستحسان
بالقیاس الخفی شوہر چہ جو تہ د درندہ خاروی دہ نو چونکہ ہغہ خوراک پرش پہ سرہ
کوی لہذا اختلاف و طاہر نہ بلکہ د نجس طاہر سرہ راغلی چہ ہغہ اویہ ددی وی
نہ درندہ خاروی جو تہ بہ ناپاکہ وی،

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شمار الاخفاء، ان الاقسام الثلثة الاول مقدمة على القياس وانما الاشتباه في تقديم القياس الجلي على الخفي وبالعكس فارادان بين ضابطه ليعلم بما تقدم احدهما على الاخر فقال ولما صارت العلة عند ناعلة باثرها لا بد من انها كما نقوله الشافية من اهل الطرد قد مناعلى القياس والاستحسان الذى هو قياس الخفي اذا قوى اثره لان المدار على قوة اثرها من حيث الدوام والصفاء وامثلته كثيرة منها سور سباع الطير المذكور انفا فان الاستحسان فيه قوى الاثر ولذا يقدم على القياس كما حررت في هذه الشارة الى العمل بالاستحسان ليس بخارج من الحجج الاربعة بل هو نوع اقوى للقياس فلا طعن على الي حنيفة في انه يعمل بما سوى الادلة الاربعة .

ترجمہ :- بيا هيخ خفاء، نشته په ده دی کنبی چه اولنی دری اقسام و پراندى ده په قیاس باندی او اشتباه په تقدیم و قیاس جلی کنبی ده په قیاس خفی باندی او په عکس دوه سره، پس ماتن اراده و کوره چه یوه ضابطه بیان کړی چه وپیش ندل شی په هغه سره تقدیر او په بل باندی . پس دے فرمایل چه هر کله زمونږه په نزد باندی علت د اثر پور جوړ علت بریدل دے، نه په دور ان د علت سره لکه شو افح وئی کوم چه اهل طرح دی، نو تقدم کړو مونږه په قیاس باندی استحسان لره کوم چه قیاس خفی دے کلر چه قوی وی اثر ده حکه منداں په قوت د تاثیر او صفت د تاثیر باندی دے، نه په ظهور او په خفا باندی حکه دینا ظاهره ده او عقبی پته ده، لیکن په دنیا ئے ترجیح راغلی ده، د قوت اثر په وجه ملک دائمی او پاکه ده، او ددی پور مثالونه دی، بعض د هغه نرد درنده مار غانو چو ته هم ده، کوم چه اوس ذکر شو، حکه استحسان په دی کنبی د اثر په لحاظ قوی دے دی وجه نا په قیاس باندی مقدم شو دے، لکه چه مونږه و لیکل، او په دی کنبی دیته هم اشاره ده چه په استحسان باندی عمل کول د خلوں مجتوبو نه بهر خبره نه ده بلکه دا یوه قوی نوعه قیاس ده، لهذا پر الوصیفه شه طعن لشته دے چه ده د خلوں واقله نه ماسوی باندی عمل کړی دے،

تشریح :- شامل فرمائی چه استحسان بال اثر او بالا جماع او بال ضرورت خو بغیر د

خہ خفاء نہ مقدم دے پہ قیاس جلی باندی خفاء پہ دی کسبئی دہ چہ ایا استحسان بالکلی
 الخفی مقدم پہ قیاس جلی دے اوکہ نہ نودی وجہ ماتن؎ یوہ ضابطہ بیانوی چہ پہ ہج
 سرہ بہ داخبرہ وپیتر نذل شی چہ استحسان مقدم دے پہ قیاس جلی باندی اوکہ نہ قیاس
 جلی مقدم دے پہ استحسان باندی؎

پس خلاصہ ضابطہ دمتن داچہ زمونزہ پہ نزد باندی علت داتر دوجہی نہ علت
 دے نہ دوران پہ لحاظ سرہ لکہ شوافع کوم چہ اہل طرح وی ہغوی وائی چہ حکم
 دائرہ علت سرہ وجود اوعدما او وجوداً فقط دی تمشیح وپرانندی مکمل ترہ شوہ
 دہ؎ پس حاصل داچہ زمونزہ پہ نزد علت دارومدار پیتاثر باندی دے؎ لہذا کہ داستا
 بالقیاس الخفی اثر قوی وی؎ نوہ بہ مقدم وی پہ قیاس جلی باندی حکم دارومدار دے تقدیم پہ تاثر
 باندی دے؎ پہ ظہور او پہ خفاء باندی پس کلمہ چہ داستحسان اثر قوی وی او د قیاس جلی
 وی نو استحسان بہ مقدم وی پہ قیاس جلی باندی اگر کہ علت دلالت کسبئی بشکارہ او جلی دے
 استحسان کسبئی خفی دے لیکن دلالت کسبئی یعنی قیاس کسبئی د علت اثر خفیف دے او استحسان
 کسبئی قوی دے لہذا استحسان بہ مقدم وی پہ قیاس جلی باندی دوی نظیر لکہ دنیا او آخر
 داخلہ دنیا بشکارہ او ظاہرہ دہ؎ او آخرت باطنی او پت دے لیکن دینہ باوجود آخرت لہ تر
 وس کرے شوی دہ؎ پہ دنیا باندی حکم اثر د آخرت قوی دے حکم داعی دہ او صفا دہ او دنیا
 فانی دہ؎ او کسبئی دہ؎ داستحسان د تقدیم پہ قیاس باندی مثال وپرانندی ذکر شو او ہج
 چہ قیاس جلی وائی چہ جو تہ د سباع الطیر نجسہ دہ استحسان وائی طاہرہ دہ حکم نحو
 لے طاہرہ دہ او ملاقات د طاہر یعنی د نحو کے د طاہر یعنی او بوسہ سماخی او ملاقات
 د طاہر د طاہر سرہ قوی الاثر دے پہ تطہیر کسبئی لہذا مونزہ استحسان لہ ترجیح دسا کر
 او مونزہ وہیل چہ جو تہ د سباع الطیر طاہرہ دہ؎

مونزہ وہیل چہ استحسان یو قیاس خفی دے دینہ داہم معلومہ شوہ چہ استحسان
 خان تہ جملہ خیر نہ دے؎ بلکہ دایوہ قوی نوعہ و قیاس دہ؎ لہذا پہ (م) صریح باندی دا
 طعن کول چہ دہ دا دلاریعہ نہ ماسوی یو بل دلیل اختیار کرے دے ہیخ وقعت نہ لہ
 ہم دا مطلب دے د شائع د دی عبارت وئی لہذا اشارہ الی ان الحج۔



وقد من القياس لصحة اثره الباطن على الاستحسان الذي ظهر اثره وخفى فساده كما اذا تلى اية السجدة في صلاته فانه يركع بها قايما وفي الاستحسان لا يجوز له الاصل في هذا انه قراء اية السجدة ليسجد لها ثم يقوم فيقرأ ما بقي ويركع اذا جاز او ان الركوع وان ركع في موضع اية السجدة وينوي المتداخل بين ركوع الصلوة وسجدة التلاوة كما هو المعروف بين الحفاظ يجوز قياسا الاستحسانا واجبا لقياس ان الركوع والسجدة متشابهان في الخضوع ولهذا اطلق الركوع على السجود في قوله تعالى وخرس الكعاب واناب وجه الاستحسان ان امرنا بالسجود وهو غاية التعظيم والركوع دونه ولهذا لا ينوب عنه في الصلوة فكذا في سجدة التلاوة فهذا الاستحسان ظاهرا اثره ولكن خفى فساده وهو ان السجود في التلاوة ليس بشرك قربة مقصودة بنفسها وانما المقصود التواضع والركوع في الصلوة يعمل هذا العمل لاجلها فلذلك لم نعمل به بل عملنا بالقياس المستتر صحة وقلنا يجوز اقامة الركوع مقام السجود التلاوة بخلاف الصلوة فان الركوع فيها مقصود على حدة والسجود على حدة فلا ينوب احدهما عن الاخر .

ترجمہ :- او موزنہ مقدم کرو قیاس ولہ وجہی وصحتہ باطنی اثر نہ یہ ہفہہ مستحسان باندی چہ ظاہر افرخوئے صحیح دے لیکز باطنی طور پہ کنبی فساد دے لکہ کلہ چہ رس و سجدہ کے ایت یقلاوت کبری پہ ماخ کنبی نودے پہ وی سرہ رکوع کو لے شی و قیاس سہ (جہی نہ او دا مستحسان پہ طوس داناجائز دی، اصل پہ دی کنبی دا چہ کلہ یوکس تلاوت و کبری سجدہ دے ایت، نودی د پارہ بہ سجدہ و کبری بنا بہ و دربربری، د باقی تلاوت بہ و کبری رکوع بہ کوری کلہ چہ رکوع وخت راشی او کہ چر نہ رکوع و کبری پہ خطے د ایت و سجدہ ہی اونیت د داخل و کبری پہ مابین د رکوع د ماخہ کنبی او سجدہ د تلاوت کنبی لکہ چا عزرفہ پہ قیابین و حافظا لو کنبی نو دا قیاسا جائز دی خو استحسانا ناجائز نہ دی، چہ و قیاس دادہ چہ رکوع او سجدہ د وارہ متشابہ دی پہ خضوع کنبی، دی وجہ اطلاق د رکوع پہ سجدہ باندی شوے دے پہ دی قول د اللہ پاک کنبی وخرس کعابا نااب، وجہ دا مستحسان دا چہ موزنہ تہ حکم کبرے شوے دے پہ سجدہ سرہ ادا

انتہائی تعظیم دے، اور ماکوع دی نہ مکہ دہ، دی وجہی نہ ماکوع قائم مقام د سجدے نہ جوہری پہ مانحہ کبئی، پس دا استحسان دے چہ ظاہر دے اثر دہ، لیکن فساد پتہ دے، اوہغہ دا چہ سجدہ تلاوت بالذات د مقصود ی عبارت پہ طور نہ دہ شروع شوی بلکہ دینہ مقصود تواضع دہ، او ماکوع د مانحہ دی عمل لڑہ ادار کوی نہ ماکوع د مابراج د مانحہ نہ، دی وجہ نہ موثر۔ ہ عمل پہ استحسان باندی ونہ کوی بلکہ عمل کو کوی پہ قیاس باندی چہ صحت ٹے پتہ دے، او موثر۔ ہ او چہ جائز دے اقامت پہ حاکے د سجدے د تلاوت باندی پہ خلاف د مانحہ چہ پہ دی کبئی رکوع خانہ تہ مقصود دہ، او سجدہ خانہ تہ لفظ ابو بلہ مقام نشی جوہریدے،

تشریح :- حضرت ماتن۔ ہغہ صورت بیانوی کوم کبئی چہ قیاس جلی مقدم شوی وی پہ استحسان باندی اوہغہ دا چہ قیاس جلی د باطنی اثر پہ لحاظ سرہ صحیح وی، او استحسان د باطنی اثر پہ لحاظ سرہ فاسد وی نو قیاس جلی بہ مقدم وی پہ استحسان باندی اگر کہ قیاس جلی د ظاہر اثر پہ لحاظ سرہ ضعیف وی او استحسان د ظاہری اثر پہ لحاظ سرہ صحیح وی ددی مثال لکہ یوکس پہ مانحہ کبئی د سجدے ایت تلاوت کوی نو قاعدہ خودادہ چہ دے بہ سجدہ وکری بیاد مانحہ تہ ودیری او باقی قلاوت وکری او چہ درکوع وخت راشی نو رکوع وکری، لیکن کہ خوک داسی وکری چہ ایت د سجدے تلاوت کوی او فوراً بیا ماکوع تہ سختہ شی او دانیت وکری چہ ہم بہ پر کبئی رکوع ادا شی او ہم سجدہ تلاوت، لکہ چہ خرنگہ نن صبا کبئی عام طور باندی پہ حافظانوقار یا نو کبئی دا مشہورہ او معروفہ طریقہ دہ، (بندہ پر خیلہ ہم دی کبئی مبتلا دے)، نو قیاس خودادہ جائز دی لیکن علی سبیل الاستحسان دا جائز نہ دی، قیاساً حکہ جائز دی چہ رکوع او سجدہ صورتہ مشابہ دی، دیو بل سرہ حکہ دوار وکبئی خصوصاً او عاجزی دہ، دغہ وجہ دہ چہ د ماکوع اطلاق پہ سجدہ باندی شوے دے پر قرآن کبئی اللہ پاک فرمائی د داؤد علیہ السلام پہ بارہ کبئی وخرس الکھا ای ساجد او اناب ای رجع اللہ لیکن ظاہری طور باندی دا قیاس بہ فاسد دے حکہ صرف ظاہری مشابہت د حکم شرعی مفید نہ کوی، وجہ د عدم مجواز پہ استحسان سرہ دا چہ ماکوع د سجدے قائم مقام نشی جوہریدے حکہ سجدہ کبئی انتہائی تعظیم دے، او موثر۔ ہ تاصرہم پہ سجدے سرہ شوے دے، قرآن فرمائی د اسجد

واقتریب، اور رکوع دینہ پہ مرتبہ کنبی کہ وہ، دی وجہ نہ رکوع د سجد سے قائم مقام
نشی جو یہ دیدے، مانحہ کنبی یعنی کہ یو سرے سجدہ نہ کوئی پہ مانحہ کنبی اور صرف
پہ رکوع کفایت کوئی نودا جائز نہ دی لہذا امر رکوع پہ د سجدہ تلاوت ہم قائم مقام نہ جو یہ بری
نوادس دا استحسان و ظاہری اثر پہ لحاظ سرہ خو قوی بنکاری لیکن باطنی طور بازی
فاسد دے، حکم چہ د سجدہ صلا تہ او سجدہ تلاوت پہ مابین کنبی فرق دے، لہذا
دیوے قیاس پہ بلکہ صحیح نہ دے او ہفہ دا چہ سجدہ تلاوت خہ مقصود ہی طور بازی
م شروع شوی نہ وہ، بلکہ دینہ مقصود صرف عاجزی بنکار رکول دی چہ د مشر کنبو
مخالفت ظاہر شوی او ہفہ دا چہ ہغوی اعراض او تکبر کو لو او پہ مانحہ کنبی چونکہ رکوع
کو لو سرہ داد عاجزی عمل ادا، کیدے شی لہذا رکوع کنبی مے ادا، کول صحیح دی، ہا ہ
کہ ٹوک داوائی چہ د مانحہ نہ خارج کہ رکوع و کرے شی او سجدہ تلاوت پہ کنبی اداوشی
نودا صحیح حکم نہ دہ چہ د مانحہ نہ خارج د سرہ نہ رکوع مشروع شوی نہ دہ، او ہر چہ
د مانحہ سجدہ د مانحہ پہ رکوع کنبی ولے نشی ادا، کیدے، اور رکوع د مانحہ د سجد سے
د مانحہ قائم مقام ولے نشی گر حید لے نو وجہ د دہ چہ پہ مانحہ کنبی ہم رکوع مقصود ہی
طور مشروع شوی دہ او ہم سجدہ لہذا دیو پہ کو لو سرہ دبل نہ د دے فرغت نہ
حاصلین، لہذا یو دبل نہ قائم مقام نہ کوئی،

ثم المستحسن بالقياس الخفة تعديته الى غيره لانه احد القياسين غاية
انه يحق يقابل الجلب بخلاف الانقسام الاخر يعني ما يكون بالا ثرا والاجماع او
الضرورة لانها معدولة عن القياس من كل وجه الا ترى ان الاختلاف في
الثن قبل قبض المبيع لا يوجب يمين البائع قياسا ويوجبه استحسانا فانه اذا
اختلفا في الثمن قبل بدون قبض المبيع بان قال البائع بعتمها بالفين وقال المشتري
اشترى بتمها بالف فالقياس ان لا يجلب البائع لان المشتري لا يبدئ عليه شيئا
حتى يكون هو متكرا فينبغي ان يسلم المبيع الى المشتري ويختلف على انكار الزيادة
ولكن الاستحسان ان يتحالفان المشتري يدعى عليه وجوب تسليم المبيع
عند نقدا الاقل والبائع يتكروه والبائع يدعى عليه زيادة الثمن والمشتري يتكروه

فیکونان مدعین من وجه و منکرین من وجه فیجب الحلف علیها فاذا
 تحالفا فسخ القاضی البیع وهذا حکم ای تحالفا جمیعاً من حیث القیاس
 الخفی حکم معقول یتعدی الی الوارثین بان مات البائع والمشتري جمیعاً واختلف
 وارثاهما فی الثمن قبل قبض المبیع علی الوجه الذی قلنا یتحالفان ویفسخ القاضی
 البیع كما كان هذا فی المورثین والاجارة اے یتعدی حکم البیع الی الاجارة بان
 اختلف الموجر والمستاجر فی مقدار الاجرة قبل قبض المستاجر الدار تحالف
 کل واحد منهما وتفسخ الاجارة لدفع الضرور عقداً الاجارة یحتمل الفسخ لما
 بعد قبض المشتري فلم یجب یمن البائع الا بالاثرفلم تصح تعدیته یعنی اذا اختلف
 البائع والمشتري فی مقدار الثمن بعد قبض المشتري المبیع لمح كان القیاس من کل
 الوجه ان یحلف المشتري فقط لانه ینکر زیادة الثمن الذی یدعیه البائع و
 لا یدعی علی البائع شیاً لان المبیع سالم فی یده ولكن الاثر وهو قوله اذا اختلف
 المتبايعان والسلعة قائمة بعینها تحالفا وتراد الیقضی وجوب التحالف علی کل
 حال لانه مطلق عن قبض المبیع وعدمه فلما كان هذا غیر معقول المعنی فلا
 یتعدی الی الوارثین اذا اختلفا بعد موت المورثین الا عند محمد ولا الی الموجر
 والمستاجر اذا اختلفا بعد استیفاء المعقود علیه علی ما عرف فی الفقه مفصلاً ۛ

ترجمہ :- بیا حکم مستحسن پہ قیاس خفی یعنی پہ علت خفی سرہ دادے چہ
 متعدی کبری بہ حکم پہ طرف دیگر باندی حکمہ دا استحسن بود قیاسینو نہ دے، انتہار
 دا چہ دا بہ خفی وی او مقابلہ دجلی بہ وی پہ خلاف دور و اقسامو باندی، یعنی ہر چہ
 ثابت وی پہ اثر او پہ اجماع او پہ ضرورت سرہ حکمہ دا اقسام معدول دی قیاس نہ پہ
 ہرے وجہ سرہ، آیات نہ کوری چہ کلہ اختلاف راشی پہ ثمن کسبی دمبیعدہ قبض کو لو
 ورا ندی نو واجب نہ دے قسم و بائع قیاس پہ وجہ لیکن استحساناً واجب دے، حکمہ
 کلہ چہ اختلاف راشی د بائع او مشتری پہ ثمن کسبی پہ دی شان چہ بائع والی ماد او پہ دودہ
 زمرہ خرش کرے او مشتری والی پہ زرے اغتے، پس قیاس دادے چہ بائع و قسم ونہ
 خوری، حکم مشتری پہ دودہ خیز دعوہ نہ دی کبری، تردی چہ دے منکر و گوی، پس پکار

داده چه بائع مشتری تہ مبیعہ و سپاری او مشتری دِ قسم و خوری پہ انکار دِ زیادت باندی، لیکن استحسان دادے چه دواہرہ دِ قسم و خوری، حکم مشتری پہ بائع دعویٰ کوی دتسلیم د مبیع پہ وخت د نقد دم عن کسبی او بائع نے انکار کوی، او بائع پہ مشتری باندی دعویٰ کوی د زیات ثمن او مشتری ترینہ انکار کوی، پس دواہرہ من وجہ دعویٰ کونکے دکر حیدل، او من وجہ انکار کونکی و کر حیدل پس پہ دواہرہ باندی قسم واجب دے، پس کلہ چه دواہرہ قسم و خوری نو قاضی بہ بیع فسخ کوی او دایو حکم دے، یعنی قسم خوہل ددواہرہ د قیاس خفی د و جہی نہ دایو معقول حکم دے متعدی کیری بہ د وارثانو پہ طرف پدی شان چه بائع او مشتری دواہرہ فرہ شی، او د مبیعہ د قبض کولونہ و پرانڈی وارثان پہ ثمن کسبی اختلاف شروع کوی، پہ ہفہ طریقہ کوم چه موزنہ ذکر کول، نو دواہرہ وارثان بہ قسم و خوری او قاضی بہ بیع فسخ کوی، لکہ پہ مورثینو کسبی چه شرنگہ دو، او دغہ شان حکم بہ متعدی کیری پہ طرف د اجانہ باندی، پردمی شان چہ اختلاف و کوی موجر او مستاجر پہ مقدار د اجرت کسبی و پرانڈی د قبضہ کولو د مستاجر کور لہرہ نو ہر یو بہ قسم و خوری او اجارہ بہ فسخ شی، د نقصان د د فسخ کولو د و جہی نہ، او عقد د اجاری احتمال د فسخ کوی ہر چه پس د قبض کولو د مبیعہ نہ، نو قسم د بائع واجب نہ دے، مگر پہ اثر سرہ، لہذا تعدیٰ صحیح نہ دے، یعنی ہر کلہ چه بائع او مشتری اختلاف شروع کوی پہ مقدار د ثمن کسبی، پس د قبض کولو د مبیعہ نہ د مشتری نو پہ دغہ وخت قیاس من کل الوجوہ (یعنی کہ جلی وی او کہ ضعیف) د اتقاضا کوی، چه قسم بہ صرف مشتری خوری، حکم دے منکر دے، د ہفہ زیارت ثمن چه د کوم دعوہ بائع کوی او مشتری پہ بائع باندی د ہفہ خیز دعویٰ نہ کوی، حکم چه مبیعہ سالہ دے د بائع پہ لاوس کسبی، لیکن اثر ہفہ د اچہ کلہ د بائع او مشتری اختلاف راشی او سامان بعینہ موجود وی، نو دواہرہ بہ قسم و خوری او یو بل تہ بہ واپس و کوی، د اتقاضا کوی چه قسم خوہل پہ ہر حال کسبی واجب دی تکہ د مطلق دے د مبیع د قبض کولو او نہ قبض کولو نہ، پس ہر کلہ چه د اومعنی پہ اعتبار سرہ معقول نہ دے، نو د حکم بہ وارثانو تہ، نہ متعدی کیری، کلہ چہ ہ مورث نہ پس اختلاف پیدا شی، مگر پہ نزد امام مجتہد باندی او نہ بہ متعدی کیری پہ طرف د موجر او مستاجر باندی کلہ چه د دواہرہ اختلاف پیدا شی د اتفاد معقود علیہ نہ بنا پہ ہفے چه کوم و پیز نذل شو پہ ہفہ کسبی تفصیلی طور باندی

قشریح :- داستحسان بالقیاس الخفی حکم دادے ہے وہ نہ بہ حکم بل نہ متعدی
 کیبری حکم داہم قیاس دے صرف دومرہ وہ چہ خفی دے او مقابلہ جلی دے، او داستحسان
 بالاثرا و بالاجماع او بالضرورة حکم بہ بل نہ متعدی کیبری حکم دادری وارہ د قیاس من
 کل الوجوہ مخالف دی، داستحسان نہ چہ حکم متعدی شوے بل نہ ددی مثال لکہ دبیب
 د قبض کولونہ و پراندی بائع او مشتری پہ ثمن کسبی مختلف شی، او بائع وائی چہ ماداخین پہ
 دودہ زرہ درہمہ خرخ کرے مشتری وائی ماپہ زرہ درہمہ لغستہ نو قیاس دا وائی چہ چونکہ
 مشتری حہ دعویٰ پہ بائع نشہ دے، تردی چہ بائع منکر و کرخی او پہ دہ بانڈی قسم خورل
 لازم و کرخی لہذا بائع بہ مشتری نہ مبیعہ و سپاری، او مشتری نہ و وائی چہ تہ قسم وغورہ
 حکم مشتری د زرہ درہمہ نہ انکاری دے، او د زرہ قائل دے، نو زرہ درہمہ ڈکوم چہ بائع
 دعویٰ کوی او مشتری کے انکار کوی، مشتری بہ پہ ہفغ قسم و خوری، چہ داخین ماصرف
 پہ زرہ درہمہ اغستہ دے، نہ پہ دودہ زرہ درہمہ،

لیکن استحسان دا وائی چہ دوارہ بہ قسم خوری حکم بائع او مشتری کسبی ہر یومن
 وجہ مدعی ہم دے او من وجہ منکر ہم دے بائع من وجہ مدعی داسی دے چہ دے پہ
 مشتری بانڈی د زیادت ثمن دعویٰ کوی او مشتری چونکہ دینہ منکر دے، نو مشتری من چہ
 منکر شو، او بائع من وجہ منکر داسی دے چہ مشتری داد عوہ کوی چہ تہ بہ ماتہ داخین
 پہ زرہ درہم سپاری، او بائع دینہ انکار کوی، نو دلتہ کسبی بائع من وجہ منکر شو او مشتری
 من وجہ مدعی شو، لہذا ہر کہ چہ بائع او مشتری دوارہ من وجہ مدعیان ہم شول او
 منکرین ہم شول نو ہر یو د بائع او مشتری نہ پہ بل بانڈی دعویٰ کو نکی پہ لحاظ سرہ او ہر
 یو د انکار کو نکی پہ لحاظ سرہ پہ ہر یو بانڈی قسم خورل لازم و کرخی لہذا د
 استحسان پہ اعتبار سرہ بہ ہر یو قسم و خوری او قاضی بہ بیع فسخ کوی،

اوس دا حکم یعنی د بائع او مشتری دوارہ و قسم خورل دا یو مقول حکم دے، یعنی قیاسی
 حکم دے، دا بہ متعدی کیبری د بائع او مشتری وارثان تہ ہم لہذا کہ بائع او مشتری وفات شی
 او دبیب د قبض کولونہ و پراندی وارثان پہ ثمن کسبی اختلاف شروع کوی، پہ مذکورہ طریقہ
 بانڈی نو د دوارہ و وارثان بہ قسم و خوری، او قاضی بہ بیع فسخ کوی، لکہ مورثینو مورث
 پہ صیغہ د اسم مفعول سرہ چہ د چامیراث و رلے شی کسبی چہ داخبرہ وہ، او ہم دا حکم بہ

متعدی کبری موجر و مستاجر تہ مطلب دا چہ موجر وائی چہ دا کور، ما پہ دوسرہ کرایہ در کبر
دے او مستاجر دھنے نہ انکار وکری او وائی چہ نہ پہ دوسرہ دراکرے دے یعنی موجر
د زیادت قائل وی او مستاجر د زیادت نہ منکر وی، نوہتر د موجر او مستاجر نہ من وجہ
مدعی او من وجہ منکر دے لہذا د وارہ بہ قسم و خوری او اجارہ بہ شخص شی حکم عقد د
اجاری احتمال د نسخ لری خود اپہ ہفتہ وخت کبی چہ مستاجر کور، باندی قبضہ نہ وی کرے،
او کہ چرتہ مشتری مبیعہ قبض کوری تو بیا پہ بائع باندی قسم شتہ خو استحسان د وجہی نہ
نہ بلکہ دا اثر یعنی حدیث د وجہی نہ لہذا بعد القبض بہ دا حکم د مخالف نہ متعدی کبری وارثا
تہ او دغہ شان مستاجر چہ کلہ پہ کور قبضہ واخلی نو دا حکم د مخالف بہ نہ متعدی کبری موجر
او مستاجر تہ ہم، حکم بعد القبض حکم د مخالف پہ قیاس خفی سرہ نہ بلکہ پہ اثر سرہ ثابت دے،
مثلاً مشتری مبیعہ قبض کوری او بیا اختلاف پہ ثمن کبی شروع شی نو مشتری چونکہ پہ بائع
باندی د غہ خیز دعویٰ نشتہ دے، حکم چہ مبیعہ ہم مشتری پہ لاس کبی سالمہ موجودہ
دہ لہذا د مبیعہ د سپار لو دعویٰ پہ بائع باندی نشتہ دے، او چونکہ مشتری د ہفتہ زیاتی
ثمن د کوم چہ بائع د دعویٰ کوری دھنے نہ انکار کوری، وی وجہ نہ صرف مشتری بہ قسم و خوری
لیکن اثر د وائی چہ بائع او مشتری د وارہ قسم و خوری او ہفتہ دا چہ اذا اختلف المتبايعان
و السلعة قائمۃ بعینہما تحالفا و ترادا یعنی چہ کلہ بائع او مشتری اختلاف شروع کوری او
ابائع بہ ثمن واپس کوری، دا اثر د تقاضا کوری چہ مخالف یعنی د بائع او مشتری قسم
خوپل پہ ہر حال کبی واجب دی، برابرہ خبرہ دہ کہ بیعہ قبض شوی وی او کہ نہ وی
حکمہ و السلعة قائمۃ بعینہما لفظ را غلے یعنی چہ سامان او مبیعہ موجودہ وی او کہ نہ
وی مثلاً ترکاری د واغستلہ او و د خوپلہ نو سلعہ نہ دہ موجودہ لہذا صرف پہ مشتری
باندی قسم خوپل دی بینہ پوہہ شہ) اوس چونکہ اقسام خوپل پہ بائع باندی پس د قبض
کولو د بیع نہ خلاف القیاس دی لہذا دا بہ نہ متعدی کبری، د بائع او مشتری وارثا نو تہ
البتہ امام محمد پہ نزد باندی پہ بائع او مشتری د وارہ باندی قسم قبضہ قبضہ شتہ او
بعد القبض ہم شتہ اودا حکم بہ متعدی کبری وارثا نو تہ ہم، پہ ہر تقدیر باندی حکم ہر یو دگی
او منکر دے،

اور مستاجر تہ ہم، حکم بعد القبض حکم د مخالف پہ قیاس خفی سرہ نہ بلکہ پہ اثر سرہ ثابت دے،
مثلاً مشتری مبیعہ قبض کوری او بیا اختلاف پہ ثمن کبی شروع شی نو مشتری چونکہ پہ بائع
باندی د غہ خیز دعویٰ نشتہ دے، حکم چہ مبیعہ ہم مشتری پہ لاس کبی سالمہ موجودہ
دہ لہذا د مبیعہ د سپار لو دعویٰ پہ بائع باندی نشتہ دے، او چونکہ مشتری د ہفتہ زیاتی
ثمن د کوم چہ بائع د دعویٰ کوری دھنے نہ انکار کوری، وی وجہ نہ صرف مشتری بہ قسم و خوری
لیکن اثر د وائی چہ بائع او مشتری د وارہ قسم و خوری او ہفتہ دا چہ اذا اختلف المتبايعان
و السلعة قائمۃ بعینہما تحالفا و ترادا یعنی چہ کلہ بائع او مشتری اختلاف شروع کوری او
ابائع بہ ثمن واپس کوری، دا اثر د تقاضا کوری چہ مخالف یعنی د بائع او مشتری قسم



ثم لما كان القياس والاستحسان لا يحصلان الا بلا اجتهاد ذكر بعدها
 شرط الاجتهاد وحكمه ليعلم ان اهلية القياس والاستحسان تكون فقال
 وشرط الاجتهاد ان يجوى علم الكتاب بمعانيه اللغوية والشرعية ووجوهه
 التي قلنا من الخاص والعام والامر والنهي وسائر الاقسام السابقة ولكن
 لا يشترط علم جميع ما في الكتاب بل قدر ما يتعلق به الاحكام وتستنبط هي منه و
 ذلك قدر خمس مائة التي افتها وجمعتهما انا في التفسيرات الاحمدية وعلم السنة
 بطرقها المذكورة في اقسامها مع اقسام الكتاب وذلك ايضا قدر ما يتعلق
 به الاحكام اعني ثلث الاف دون مائتها وان يعرف وجوه القياس بطرقها
 وشرائطها المذكورة الفاولم يذكر الاجماع اقتداء بالسلف ولانه لا يتعلق به
 فائدة الاختلاف بالاستنباط وانما يحتاج اليه لان يعلم المسائل الجماعية
 فلا يجتهد فيها بنفسه بخلاف الكتاب والسنة فان لكل مجتهد تاويلا
 على حدة في المشترك والمجمل وامثاله ومجلا القياس فانه عين الاجتهاد وعليه
 مدار الفقه ولهذا بين حكمه على وجه يتضمن بيان حكم القياس النوعين السابقين
 فقال :-

ترجمنى :- بياهر كچه قياس او استحسان دواره نه حاصلين شي مگر بجهت اجتهاد
 سره نودوي نه پس نه اجتهاد ذكر شروع كروه اود اجتهاد د حکم چه داخبره وپيژندل
 شي چه اهليت قياس اود استحسان به دغه وخت كسبي حاصلين شي يعني چه كله شرط
 اجتهاد موجود شي پس فرماي اود اجتهاد شرط داد چه ماهر به وي به علم وكتاب الله
 باندی، دلغوي او شرعي معنويه اعتبار سره او ماهر به وي دهغه اقسامو كوم چه مونزه
 ذكر كړل يعني دخاص، عام، امر، نهی، او ټول وړاندیني اقسامونه، لیکن علم ټول
 هرڅه په کتاب باندی شرط نه دے، بلکه دهغه اندازے چه احكام وپيژوري تعلق لري
 او احكام ترينه مستنبط كيري اودا به اندازه دپنځه سوه ايا تو نوزدي، كوم چه مام جمع
 كړي دي په تفسيرات احمديه كسبي او ماهر به وي د علم دستت په هغه مذكوره طريقو
 كوم چه دستت په اقسامو كسبي ذكر دي، سره د اقسامو كتاب نه، اود اوم په دومره اندازه

کبھی چہ غور سے پوری احکام متعلق کبریٰ، یعنی درمی زرع، نہ تول، اوبل داچہ دے یعنی مجتہد بہ پیڑنی قیاس لہرہ پر خیلو طور بقوسرہ او ہفتہ شرطوں سے جو کہ کوم اوس سے ورا ندی تیر شول او اجماع نے ذکر نہ کرہ دسلفو دا اقتداد و دجھی نہ، اوبلہ داچہ دی پوری تعلق نہ لری، فائدہ دا اختلاف چہ یہ سبب دا استنباط سرہ وی، بلکہ دیتہ احتیاج راجی دی وجہ نہ چہ و پیڑنی اجماع مسابلو لہرہ چہ دخیل طور نہ یہ کبھی بیا اجتہاد نہ کوی، پخلاف کتاب اود سنت یا ندی حکمہ ڈھر یو مجتہد پارہ جدا ناول دے پہ مشترک او یہ مجمل کبھی، اوددی پہ مضالو نو کبھی، او پہ خلاف د قیاس یا ندی، حکمہ داعین اجتہاد دے او یہ دی خود مدار فقہ دے، دی وجہ نہ مانن دا اجتہاد اسی طریق سرہ حکم بیانوی چہ متضمن و کرجی، بیا نولو حکم د قیاس لہرہ ہم، کوم چہ ورا ندی وعدہ ہم شوی دہ، پس فرمائی۔

فتنی صحیح۔ حضرت شارح رحمہ اللہ تعالیٰ در روان عبارت غرض او مقصد بیانوی او ہفتہ داچہ چونکہ ما قبل د قیاس او استحسان بحث و شوا و ادعا رہہ بغیر دا جتہاد نہ، نہ حاصلینوی دی وجہ نہ مانن اوس دا اجتہاد بیان کوی، او دا اجتہاد شرط او حکم بہ بیان کری چہ دا خبرہ و پیڑ نذل شی چہ دلایں او استحسان صرف ہفتہ شوک اہل دی چہ جتہد دی او مجتہد بہ ہفتہ شوک وی چہ دا اجتہاد شرط پہ کبھی موجود وی، مانن دا اجتہاد تعریف بیان نہ کرہ و کیدے شی اکتفاء نے کری وی پہ شہرت یا ندی پس تعریف دا اجتہاد دا دے، بدل الطاقہ من الفقید فی تحصیل حکم شرعی ظنی د قنیہ د ظرف نہ خیل کوشش صرف کول دیو شرعی ظنی، حکم پہ حاصلو لو کبھی او ہر چہ شرط دا اجتہاد مانن بیان کری دی نو ہفتہ داچہ مجتہد ہفتہ شوک جو بریدے شی چہ د کتاب اللہ د علم ماہر وی، د لغوی او شرعی معنی پہ اعتبار سرہ، یعنی د مفرد او او دبر کیا تو معلینو یا ندی بہ علم وی او ہفتہ معانی چہ کوم مؤثر وی پہ احکامو کبھی دینہ بہ ماہر وی، او کوم اقسام چہ ورا ندی تیر شوی و کتاب اللہ یعنی خاص، عام، امر، نہی، موال، مشترک، حقیقت، مجاز، او دینہ ماسوی چہ کوم اقسام دی ہفتے تولو یا ندی بہ علم وی، شارح فرمائی چہ و مجتہد پارہ دا خبرہ شرط نہ دہ چہ د کتاب اللہ د پورہ علم نہ بہ خبر دار وی، بلکہ مہارت و رلرہ شرط دے، صرف د ہفتے سے د کتاب اللہ کوم پوری چہ احکام تعلق لری او دا احکامو استنباط تر نہ کیدے شی اود اسی

قسمہ آیا تو نقد صرف پنچہ سوہ دے، لیکن محشی وائی چہ اولی دادہ چہ دقصص وغیرہ علم ہم و سرہ وی خکدہ احتمال شتہ چہ دہغے نہ ہم احکاموا استخراج وشی، شارح وائی چہ داہول ماہر تفسیرات احمد یہ کنبی جمع کبری دی (شارح خیل تفسیر احمدی طرف تہ ترغیب و رکوی) بل شرط داچہ مجتہد بہ ماہروی د سنت یعنی حدیث بہ علم بانندی، اود صحیح او ضعیف حدیث نہ یہ خبر وی، یعنی سند بانندی او متواتر او مشہور، او خبر واحد بہ پیڑنی، دغہ شان کتاب اللہ چہ کوم اقسام یعنی خاص، عام وغیرہ سنت کنبی جو بہ بری ہغے نہ بہ خبر وی اود سنت علم بہ ہم دوسرہ اندازہ کنبی مجتہد لہرہ شرط وی چہ خمصرہ پوری احکام تعلق لوی، اودا بہ اندازہ ددری زبوا حادیشودی، بل شرط داچہ مجتہد بہ د قیاس بہ اقسامو ماہروی، چہ د فاسد او صحیح قیاس علم بہ ورتہ حاصل وی اود ہغے طریقو او مشرقو نہ چہ کوم ورتہ بانندی تیر شول، ہغے نہ بہ خبر وی،

ولم یذکر الا جماع الخ سرہ شارح دفع دیو سوال کوی چہ کوم وارہ بری بہ ماتن بانندی او ہغے داچہ ماتن د اجماع مہارت د مجتہد د پارہ ولے شرط نہ کرو، حالانکہ پراولنودریو کنبی داہم شامل دے، نو شارح جواب و ماہروی خلاصہ د جواب داچہ ماتن پرخود اجماع ذکر حکم و نہ کرو چہ د اقتدا د سلفو کبری دی، ہغوی نہ دہ ذکر کبری نو دہم ذکر نہ کر لہ بلہ داچہ کوم اختلاف د استنباط د وجہی نہ پیدا کیبری د ہغے اختلاف خد فائدہ نہ متعلق کیبری بہ اجماع پوری حکم مجتہد دا جماع خلاف کولے نہ شی بلکہ ددہ احتیاج دا جماعی مسئلہ علم طرف نہ صرف دی وجہ نہ دے چہ دے چرتہ پرخیل اجتہاد سرہ د مسئلہ اجماعیہ خلاف و نہ کبری، بہ خلاف د کتاب اود سنت بانندی چہ مجتہد د پارہ ددی علم ضروری دے حکم چہ ہر مجتہد د پارہ اختیار د جدا تاویل شتہ بہ مشترک او بہ مجمل کنبی لہذا ہر مجتہد لہرہ د کتاب اود سنت د علم نہ لادبی دہ، چہ قادرہ و گرجی بہ تاویل بانندی اود اختلاف فائدہ بہ ہیئت د استنباط سرہ حاصلہ شی اود غہ شان بہ خلاف د قیاس بانندی حکم دا خو عین اجتہاد دے، نو مجتہد خوبہ تر منہ خود بخود خبر وی، او بہ قیاس خو قول دار و مدار د فقہ ہم دے، حکم اکثر مسائل د فقہ قیاسی دی، اودی وجہ نہ چہ چونکہ اکثر مسائل د فقہ قیاسی دی امدار د فقہ بہ قیاس بانندی دے، ماتن تعریف ہم دا اجتہاد د اسی کوی چہ متضمن و گرجی حکم د قیاس لہرہ ہم چہ د قیاس د حکم د بیانولو وعدہ ہم ورتہ بانندی شوی وہ، ادا و عدہ شارح کبری دہ د

وجملۃ ما یعلل له اربعہ ذلک ندی ہدیتے وگورہ ،

وحکمہ الاصابۃ بغالب الرأی ای حکم الاجتہاد لذلک قرینا وحکم القیاس لذلک
 فی الاجمال اصابۃ الحق بغالب الرأی دون الیقین حتی قلنا ان المجتہد یخطئ ویصیب
 والحق فی موضع الخلاف واحد ولكن لا یعلم ذلک الواحد بالیقین فلہذا اخلنا بحقیقۃ
 المذہب الا ربعتہ وهذا ما علم باثر ابن مسعود فی الغوضۃ وہی التي مات عنہا
 زوجہا قبل الدخول بہا ولم یسم لہما مہر فسل ابن مسعود عنہا فقال اجتہد
 فیہا برأی ان اصبحت فمن اللہ وان اخطأت فمنی ومن الشیطان اری لہما مہر مثل
 نسائہما لاوکسی ولا شطط وكان ذلک بحضرة من الصحابة ولم ینکر علیہ احد منهم
 فكان اجماعا علی ان الاجتہاد یحتمل الخطاء وقالت المعتزلة کل مجتہد مصیب والحق
 فی موضع الخلاف متعدد اسی فی علم اللہ تعالیٰ وهذا باطل لان منهم من یتقدح
 شیء ومنہم مصیبا عن ابی حنیفۃ ومن یتقدحہ کیف یجتہد فی الواقع فی نفس الامر وقد ذکرت
 عنہ وانما عرضہ ان کلہم مصیب فی العمل دون الواقع علی ما عرف فی مقدمۃ
 البرزوی مفصلا وهذا الاختلاف فی التقلبات دون العقلیات ای فی الاحکام الفقہیۃ
 دون العقائد الدینیۃ فان المخطئ فیہا کافر الیہود والنصارى او مضل کالرافض
 والخوارج والمعتزلة ونحوہم ولا یشكل بان الاشعریۃ والماتردیۃ اختلفوا
 فی بعض المسائل ولا یقول احد منہما بتضلیل الآخر لان ذلک لیس فی امہات
 المسائل التي علیہا مدار الدین والیفر لم یقل احد منہما بالتعصب والعداۃ و ذکر
 فی بعض الکتب ان هذا الاختلاف انما هو فی المسائل الاجتہادیۃ دون تاویل
 الکتاب والسنتۃ فان الحق فیہما واحد بالاجماع والمخطئ فیہ معاتب واللہ اعلم

ترجمہ :- او حکم دہفہ حق تہ رسیدل دی پہ غالب رائے سرہ یا حکم واجتہاد
 حکمہ دانزدی ذکر دے ، او یا حکم دقیاس حکمہ دا پہ اجمال کئی ذکر دے ، حق تہ رسیدل
 دی پہ غالب رائے سرہ نہ پہ یقین سرہ دی وجہ نہ مونزہ وایوجہ مجتہد خطا کیری ہم
 او حق تہ صحیح رسیم ، او حق پہ موضع دخل ذکبئی او احد دے ، لیکن دغہ ولین مونزہ

ترجمہ :- او حکم دہفہ حق تہ رسیدل دی پہ غالب رائے سرہ یا حکم واجتہاد حکمہ دانزدی ذکر دے ، او یا حکم دقیاس حکمہ دا پہ اجمال کئی ذکر دے ، حق تہ رسیدل دی پہ غالب رائے سرہ نہ پہ یقین سرہ دی وجہ نہ مونزہ وایوجہ مجتہد خطا کیری ہم او حق تہ صحیح رسیم ، او حق پہ موضع دخل ذکبئی او احد دے ، لیکن دغہ ولین مونزہ

یقینی طور پر باندی نہ پڑے تو دی وجہ نہ موزنہ قول کو دے، یہ حق والی دخلور مذہبوں باندی
 اودا را یعنی د مجتہد خطا، کیدل او مصیب کیدل (دھغ نہ دی چه پتر نڈل شی دابرت
 مسعود دا اثر دو جہی نہ پر بارہ د مفوضہ کنبی) اودا ہغہ دہ چه خاوند ترینہ وفات شوے
 وے، ورا ندی د دخول نہ پر دی باندی، او مہرے و رلرہ نہ وی مستمی کرے، پس دی بارہ
 کنبی دابرت مسعود نہ تپوس و کرے شو، پس ہغہ و فرمائیل چه زہ بہ اجتہاد کوم پر رائے
 سرہ، کہ چرتہ حق تہ و مسید مہ نود اللہ د طرف نہ بہ وی او خطا، شوم نوخا و د شیطان د
 طرف نہ پر وی، حمارائے دادہ چه دی د پارہ ددی پر شان د بنکو مہر پکارے چه نہ
 کم وی او نزیات وی، اودا کار د صحابہ کرامو پر ورا ندی شوے وو، او یوکس ہم د وی نہ
 پر دہ باندی انکار و نہ کرو نودا اجماع دہ پر دی چه اجتہاد احتمال د خطا، ہر لری، او معتزلہ
 دانی چه ہر مجتہد حق تہ رہی، او حق پر موضع دا اختلاف کنبی متعدد دے، یعنی پر غلام
 اللہ تعالیٰ کنبی اودا خبرہ باطلہ دہ، حکم بعض د وی نہ ہغہ دی چه د حرمت د شئی اعتقاد
 لری او بعض ہغہ دی چه دشئی د جلال والی عقیدہ لری اودا د پارہ ہر تک جمع شی
 پر واقع او نفس الامر کنبی اور واقع کرے شوے ددی خبری یعنی ہر مجتہد مصیب وی
 د امام ابو حنیفہ نہ ہم، او ذی وجہ نہ یو دے د ہغہ نسبت معتزلہ طرف تہ کرے دے
 او حال دادے چه امام صاحب د وی نہ پاک دے، بلکہ د ہغہ عرض دادے چه ہر مجتہد
 پر عمل کنبی مصیب دے نہ پر واقع کنبی، بنا پر ہغہ کوم چه معلوم شوے پر مقدمہ
 بزوی کنبی تفصیلی طور پر باندی، اودا اختلاف پر نقلیا تو کنبی دے نہ پر عقلیا تو کنبی، یعنی
 پر فقہی احکامو کنبی نہ پر دینی عقائد و کنبی، حکم پر دی کنبی خطا کو تکے کا فردے لکد
 یہود یا نو او عیسایانو پر شان او یا گمراہ دے لکد رو افصوا و خوار جو او معتزلہ پر شان او
 پر مثل د وی اودا اشکال نہ واقع کیری چه اشاعر ہم د ماترید یہ سرہ پر بعض مسئلو کنبی
 اختلاف کرے دے، او یو ہم قول نہ دے کرے د بل پر گمراہ والی باندی وجہ دادہ چه د اختلاف
 پر اصولی مسئلو کنبی نہ دے، پر کوم چه دین دار و مدار دے، او بل دا چه یو ہم د وی نہ قول
 پر تعصب او عداوت سرہ نہ دے کرے، او ذکر شوی دی پر بعض کتابو تو کنبی چه د اختلاف
 پر اجتہادی مسئلو کنبی دے نہ د کتاب او د سنت پر تاویل کنبی، حکم حق پر دی د وارو کنبی
 واحد دے پر اجماع سرہ او پر دی کنبی خطا کار باندی عقاب دے او اللہ بنہ پو بھیری۔

تشریح :- حضرت مائتہ اجتہاد حکم بیانوی، شامی فرمائی حکم یہ ضمیر کسبی دوسرا
 اختلاف دی، اول داجہ ضمیر در جمع شی اجتہاد تہ اود حکم مذکور در اجتہاد شی حکمہ دانزدی
 ذکر دے، اوحق اول ذکر یہ دے بیاد بعید اود احتمال ہم شتہ چہ ضمیر در جمع شی قیاس
 تہ اود اوقیاس حکم شی، حکم اوس ورا ندی اجمال کسبی دقیاس ذکر تیر شو، بہر حال چونکہ قیاس
 ہم عین اجتہاد دے، لہذا کہ داجتہاد حکم شی اوکہ دقیاس حکم شی نوہر یوں بل لہرہ متضمن کونھی
 اوجہ داجہ حق تہ رسیدل دی یہ غالب رائے یعنی گمان سہ نہ داجہ حق تہ در سید لولفین
 دلیل شی، او چونکہ یہ اجتہاد سہ حق تہ رسیدل شہ لقیبی نہ دی دی وجہ نہ مونزہ
 وایوجہ مجتہد کسبی داحتمال ہم شتہ چہ حق تہ ویر سی اودا احتمال ہم چہ خطا شی، اوحق تہ
 ویر سی، مونزہ چہ داخبرہ کو وجہ مجتہد کسبی دخطا احتمال ہم شتہ وجہ داد چہ
 حق یہ موضع دخطا کسبی واحد وی، لہذا ضروری نہ دے، چہ دضر مجتہد اجتہاد صحیح وی
 مطلب داجہ یہ کومہ مسئلہ کسبی دمجتہد بناو اختلاف راشی نود اللہ دطرف نہ یوخاص اومعین
 حکم وی، لہذا کہ دیو مجتہد اجتہاد ورتہ صحیح ویر سیدل نو صحیح دے ویر نہ خطا بہ وی،
 اودی وجہ نہ چہ حق یہ موضع دخطا کسبی یوی اوددی حق لقیبی طویں باندی پتہ نہ لگی
 مونزہ داوایوجہ مذاہب اربعہ حق دی یعنی احناف بہ مثلاً خان تہ حق وائی خود اخیال بہ
 کوی چہ کیدے شی، شوا فح یہ حقہ وی، دغیر شان یہ مذاہب اربعہ کسبی بہ ہر یوسک
 والا وائی، اود مجتہد خطا کیدل اوحق تہ رسیدل پداثر ابن مسعود سہ ثابت دی،
 حکم چہ ہر کہ دہفتہ نہ مدفوضہ بارہ کسبی تپوس وشو، چہ ددی مہر بہ شہ وی، نوہر وی
 و فرما ئل چہ زہ بہ دی بارہ کسبی سوچ وکرم بیائے یوہ میاشت پس وفرمایل چہ داخار لے دہ
 کہ صحیح وی خود اللہ دطرف نہ دے، اوکہ غلط وی نوخا اود شیطان دطرف نہ دے اوزما لے دادہ چہ د
 شہر بہ ہر طرفی بہ کم وی او نہ نیات، نو دی اثر نہ دا ثابت شہ چہ مجتہد یہ مضیل اجتہاد کسبی
 خطا کیدے ہم شی اوحق تہ رسیدے ہم شی اودا خبرہ چونکہ دصحا بہ کراؤم پہ حضور کسبی
 شوی وہ اودی کسبی چاہم پدی انکا ہونہ کوو چہ کسبی داخبرہ مہکروہ چہ ان اخطات
 یعنی کہ نہ خطا وشوم حکم مجتہد نہ خطا کیری نو دینہ معلومہ شوہ چہ دمجتہد پاجتہاد
 کسبی دخطا ہم احتمال وی،
 معتزلہ وائی چہ مجتہد کسبی دخطا احتمال نہ وی اوہر مجتہد مصیب وی اوحق تہ

رسیدی وجہ دادہ چہ حق پہ موضع خلاف کسبی واحد نہ وی، بلکہ متعدد وی لہذا دھر مجتہد اجتہاد بہ صحیح وی، اگر چہ دیو مجتہد دا اجتہاد نتیجہ دیو خیز حرمت وی او دبل مجتہد دا اجتہاد بہ نتیجہ کسبی ہم دد غرض حلت ثابت وی، خو لیکن دوا پرہ بہ حق وی، مونزہ و ایو دوا باطل دی حکم کہ حق پہ موضع خلاف کسبی متعدد شی نو لازمی نتیجہ دا چہ ہم یو خیز بہ ہم حرام ثابت شی او ہم بہ حلال ثابت شی، احوال دادے چہ دادوا پرہ متناہن دی او پہ نفس الامر واقع کسبی دوی اجتماع، اجتماع مقضاد سئودہ، او دوا باطل دی، پیو روایت کسبی رد محشی دویا مطابق دوی روایت لاروی یوسف بن خالد دے، دامر (صحیح) نہ ہم دا ثابتہ دہ چہ ہر مجتہد مصیب وی، دی وجہ نہ بعض خلق دہغہ نسبت اعتزال یعنی معتزلہ طرف تہ کرے دے حکم داسلک داہل اعتزال دے لیکن شارح فرمائی چہ وھومنزہ عنہا، امام صاحب ددی مسلک نہ پاک دے او خلق دہغہ پہ اصل غرض پوہر شوی نہ دی حکم د امام صاحب مسلک ددی خبری نہ چہ ہر مجتہد مصیب وی، دادے چہ ہر مجتہد پہ خپل اجتہادی عمل کسبی مصیب وی یعنی د کوم خیز چہ مجتہد مکلف دے چہ ہغہ مقدماتو دلیل لروہ ترتیب و مراکول او دلیل قائم ول نو پہ دی عمل کسبی دے مصیب دے ہغہ جدا خبرہ دل، چہ دے خطا رشی او حق تہ وونہ رسی لیکن د کوم خیز چہ دہ نہ امر کرے شوے دے پہ ہغہ کسبی دے مصیب دے یعنی پہ ترتیب د مقدماتو کسبی او دامر (صحیح) غرض پہ مقدمہ بز دوی کسبی تفصیلاً بیان شوے دے، ہلتہ د رجوع و کرے شی،

اوس دا اختلاف یعنی د مجتہد د خطا او صواب دوا پرہ احتمال لول زمونزہ پہ نزد باندی او خطا احتمال نہ لول د معتزلہ پہ نزد باندی دا پہ نقلی مسائلو کسبی دے یعنی فروعی مسائلو کسبی، نہ اصولی او عقیدوی مسائلو کسبی حکم پہ دینی یعنی عقیدوی مسائلو کسبی خو خطا، کار یا کافر دے، لکہ یہود او نصیری چہ عقیدہ توحید نہ منکر دی، او یا بہ گمراہ وی لکہ روافض او معتزلہ او خوارج شول کوم چہ دہغہ مقاید نہ منکر دی کوم چہ ثابت دیے پہ قطعی دلائلوسرہ لکہ قدم دقرآن شو او روایت د باری نقالی شوا و شفاعت د رسول اللہ صلا اللہ علیہ وسلم شو،

او کہ شوک دا اشکال کوی چہ اختلاف خو پہ ماہین دا شاعرہ او ماتر دیہ کسبی ہم رائے دے او پہ دوی کسبی چا یوبل تہ کسراہ نہ دی ویلے لہذا نورو باندی ولے دافتوی لکوی،

اشاعرہ ہفتہ دی چہ تابع دی پہ عقائد و کتبہ ذابوا الحسن اشعریؒ او پہ اکثر فروعی
مسلو کتبہ ذ (مرحمت غور) او ماتر دید یہ ہفتہ دی چہ تابع دی پہ عقائد و کتبہ ذابوا الحسن
ماتر دیدی او پہ اکثر فروعی مسلو کتبہ د امر و بر حنیفہ^۲ پہ خیالی تہذیب دوی د اختلاف
خہ نہ خہ بحث شوے دے ، او مونہ پہ خیلہ شرحہ دخیالی بد من اللیالی کتبہ ہم دہفتہ
نہونہ ذکر کری دہ خوہفتہ بحث د شرح العقائد یعنی علم کلام سرہ تعلق لری لہذا دلتمہ کتبہ ہفتہ
لیکل مناسب نہ کننہ (

نوشا شرح فرمائی چہ دا اختلاف خہ پہ داسی اصولی مسلو کتبہ نہ دے ، چہ د دین
مدار و بانڈی وی لہذا نقصانی نہ دے ، بل داچہ دا اشاعرہ او ماتر دتہ ذ تعصب پہ
بنیاد نہ دے ، بلکہ حق تلاش پہ بنیاد دے ، پہ خلاف د ماسوی بانڈی ، بعض کتابوں
کتبہ دا ہم ذکر شوی دی چہ د مجتہد خطا کیدل او مصیب کیدل صرف پہ اجتہادی یعنی
استنباطی مسلو کتبہ دے ، ہرچہ د کتاب او سنت تاویل کول دی نو پہ دی کتبہ پہ خطا
بانڈی عتاب دے ، نہ داچہ مخطی تہ ہم اجر ملا ویری ،

شرح المجتہد اذا اخطا، کان مخطئا ابتداء، وانتهاء عند البعض یعنی فی
ترتیب المقدمات واستخراج نتیجہ جمیعاً والیہ مال الشیخ ابو منصور و جماعۃ
اخری والمختار انہ مصیب ابتداء مخطی انتہاء لانہ اتی بما کلف بہ فی ترتیب
المقدمات وبذل جہدہ فیہا فکان مصیبا فیہ وان اخطا فی اخر الامر وعاقبۃ
الحال فکان معذوراً بل ماجور، لان المخطی لہ اجر والمصیب لہ اجران وقد رقت
فی زمان داؤد و سلیمان حادثہ رسمی الغنم حرت قوم فحکم داؤد لبشی و اخطا
فیہ و سلیمان بشی اخر و اصاب فیہ فیقول اللہ تعالیٰ حکایتہ عنہا ففہمناھا
سلیمان و کلنا اتیناہ حکما و علمای ففہمنا تلك الفتوی سلیمان اخر الامر و کل واحد
من داود و سلیمان اتیناہ حکما و علما فی ابتداء المقدمات فلمن قوله ففہمناھا ان
المجتہد مخطی و یصیب ومن قوله و کلنا اتیناہ انہما مصیبان فی ابتداء المقدمات
وان اخطا داؤد فی اخر الامر والقصۃ مع الاستدلال مذکورہ فی الکتاب
فطالعہا ان شئت .

ترجمہ :- بیا مجتہد چہ کلمہ خطا، شی نو دا بہ خطا، کاروی ہم پہ اول کنبی او ہم پہ
 انتہا، کنبی پہ نزد بعضو باندی یعنی پہ ترتیب دمقدماتو او پہ استخراج دنتیجہ دواپرو
 کنبی اودی تہ میلان کرے دے شیخ ابو منصورؒ او بل جماعت، او غورہ دادہ چہ پہ
 اول کنبی بہ مصیب وی او پہ انتہا، کنبی بہ خطا وی، حکمہ چہ وہ راتل کروی دی پہ
 ہفہ خیز باندی چہ دکوم دے مکلف کرحولے شوے دے، پہ ترتیب دمقدماتو کنبی او
 پہ دی کنبی پہ خرچ کو لو کو شش باندی، پس پہ دی کنبی مصیب دے، اگرچہ اخری
 امر اخری حالت کنبی دے خطا رشوے دے، پس دے معذ ویرہ دے بلکہ اجر بہ ویرہ
 ملا ویری، حکمہ خطا کو نکی دپارہ یواجر دے، اوحق تہ رسید ونکی دپارہ دوہ اجرہ
 دی، او پہ حقیقت سہ پہ زمانہ دداؤ داوسلیمان علیہما السلام کنبی یوہ واقعہ پسینہ
 شوہ او ہفہ داچہ کہہ ی دیو قورم پہ فصل کنبی وخریدنی راو فصلے تباہ کپرو، پس
 داؤد علیہ السلام یوہ فیصلہ وکرہ او پہ ہفہ کنبی خطا رشو، او سلیمان علیہ السلام
 پہ بل خیز فیصلہ وکرہ او پہ ہفہ کنبی حق تہ ورسید، پس اللہ پاک دہنوی نہ بطور حکایت
 فرمائی، پس مونزہ فہم وکرہ ورسید، پس اللہ پاک دہنوی نہ بطور حکایت
 مونزہ فہم وکرہ، ددغہ فتویٰ اخر الامر ہم سلیمان علیہ السلام تہ او ہر دیو داؤ داو
 سلیمان علیہ السلام تہ مونزہ علم و حکمت وکرہ وپہ ابتدا دمقدماتو کنبی، پس د
 اللہ پاک د قول ففہمنا ہا دا معلومہ شوہ چہ مجتہد خطا کبری ہم اوصحیح فیصلہ
 ہم کوی، اود قول د اللہ پاک وکلا آتینا نہ دا معلومہ کبری چہ دپارہ پہ حق وو،
 پہ ابتدا دمقدماتو کنبی، اگرکہ پہ اخر کنبی داؤد علیہ السلام خطا رشوے وو،
 اودا قصہ سہ دخیل استدلال نہ ذکر شوی دہ، پہ کتا بو کنبی پس کہ دغوبہ وی
 ہلتہ ئے مطالعہ کرے،

فتویٰ :- ما قبل مونزہ ددی بیان وکرہ چہ مجتہد بہ کلمہ مصیب وی، او کلمہ بہ
 پہ خطا وی، اوس کہ یو مجتہد پہ خطا وی نو ددہ خطا، بہ پہ حہ کنبی وی، آبا پہ
 اول یعنی پہ ترتیب دمقدماتو دلیل کنبی بہ ہم پہ خطا وی او پہ نتیجہ کنبی بہ ہم پہ
 خطا وی، او کہ نہ پہ اول کنبی بہ پہ خطا، نہ وی خو پہ استخراج دنتیجہ کنبی بہ پہ
 خطا وی، دی کنبی اختلاف شوے دے، ہفہ اختلاف بیانول دما تہ مقصود وی

پندی مقام کسبی پس حاصل داچه شیخ ابو منصور او بره جله داوائی مجتهد چه کله
مخطی وی نودده داخطا و به هم ثابتہ وی بہ ترتیب دمقد ماتو کسبی او ہم بہ ثابتہ وی
پہ استخراج دنتیجہ کسبی (غالباً دوی دلیل بہ داوی چه مجتهد چه بہ وی استخراج
دنتیجہ کسبی خطا شوے وے نوددی وجہ ہم وادہ چه دمقد ماتولوہ صحیح ترتیب نہ
دے ویرا کرے، دا تو جیہ بندہ دخیل طرف نہ کوری دہ، لہذا داخطا بہ صورت کسبی برے
نسبت دغہ اکابرو تہ نشی کیدلے بلکہ دبنده دعغو سوال پکار دے وَحَيْلِ حَقَّانِي (ب)
بعض علماء لکہ مشائخ دسمرقند او خراسانم او دغہ اتباع داوائی چه مجتهد مخطی
صرف پہ آخر کسبی پہ خطا وی یعنی بہ ترتیب دمقد ماتو کسبی دے مصیب وی خوب
استخرا م دنتیجہ کسبی دے خطا، شوے وی دامد هب مختار دے دوی وائی وجہ دا
چه دکوم خیر مجتهد مکلف کورولے شوے دے، چه هغه دمقد ماتولوہ ترتیب ویرا کوری
او پہ وی ترتیب کسبی خیل کوشش صرف کول دی دہ پہ دغہ ماموم بہ اندی راتل کوری
دی، هغه بیلہ خبرہ دہ چه اخری حالت کسبی دے خطا، شوے دے لہذا دے معذور
دے، وادہ تہ بہ یا قاعدہ اجر ملا دیری، لکہ چه مجتهد مخطی تہ بہ یو اجر ملا دیری
چه هغه بہ دودہ دا اجتہادی عمل دوجہی نہ وی او مجتهد مصیب تہ بدوہ اجر ملا دیری
یو دا اجتہادی عمل دبرکتہ او بل اجر حق تہ در سید دوجہی نہ، بیایہ دغہ مسلک مختار بلکہ
اوهغه داچه مجتهد مخطی بہ پہ اول یعنی بہ ترتیب دمقد ماتو کسبی مصیب وی او پدا استخراج
دنتیجہ کسبی بہ پہ خطا وی، حضرت شامخ فتاویہ بطور مسلمان او داؤد حکایت
نقل کرے دے، او هغه داچه دیوکس کہے دیو قوم فصل کسبی وخریدی او فضلے
تباہ کولو، خلق راجل داؤد علیہ السلام تہ فیصلے دپارہ داؤد علیہ السلام وافیصلہ وکرو
چه دفضل قیمت دکنولے شی قیمت چه وکنولے شونو کلو، او دفضل قیمت یوشان شولو
فیصلہ وشوہ چه کہی دفضل مالک تہ ویرا کرے شی، دا فیصلہ چه سلیمان علیہ السلام
تہ ویراندی شوہ نو هغوی و فرمائیل چه کہی دد پتی مالک تہ پہ حوالہ شی هغه ورتینہ
الفع وغیرہ اخیلی او دگلو مالک تہ دپتہ حوالہ شی، او فضل بہ کسبی وکری، چه
دیراند بی حالت تہ کله ویرا سی نو دفضل مالک تہ پتہ حوالہ کوری او خیلے کہے
ترسینہ واخلی، اللہ پاک فرمائی فہمناہا سلیمان یعنی ددغہ مسئلہ دصحیح فتویٰ

فہم مونہ سلیمان علیہ السلام تہ ورا کر و معلومہ شو چہ داؤد علیہ السلام یہ خطا ریا ند
 وو، اوسلیمان یحقہ بانڈی، لیکن بیا اللہ پاک فرمائی چہ وکلا اتیناہ حکما وعلما یہ
 مونہ ہر یوتہ علم و حکمت ورا کرے وو، یعنی یہ ترتیب دمقلماً تو کسبی خود مونہ دا
 یوتہ صحیح علم ورا کرے وو، لیکن یہ مال ادا انجام کسبی اختلاف پیدا شو چہ تمصیب و کرؤ
 اوبل مخطی،

شارح فرمائی چہ دا قصہ سرہ داستدل لال نہ پہ کتابو کسبی ذکر دہ کہ غوامی مطا
 کبہ اصل کسبی خبر دہ دادہ چہ دا قصہ بنہ پورہ تفصیل سرہ شارح پر خیل تفسیر
 احمدی کسبی ذکر کری دہ، نو دلتہ کسبی ہم دہ کنایہ طور ی بانڈی دخیل تفسیر مطالعہ
 تہ ترغیب و حیلو،

ولهذا ای ولاجل ان المجتهد یخطئ ویصیب قلنا لا یجوز تخصیص العلة
 وهو ان یقول کانت علته حقة مؤثرة لکن تخلف الحكم عنها لما منع لانه یؤدی الی
 تصویب کل مجتهد اذ لا یجوز مجتهد ما عن هذا القول فیکون کل منہم مصیبا فی
 استنباط العلة خلا فاللبعض کشاخ العراق والکرخی فانہم جواز و تخصیص
 العلة المستنبط لان العلة امارة علی الحكم فجازان یجعل امارة فی بعض المواضع وانما
 قیدت العلة بالمستنبط لان العلة المنصوصة ذہب الی تخصیصها کثیر من الفقہاء
 لائق الزنا والسرقۃ ^{لان} لجلد والقطع ومع ذلك لا یجلد ولا یقطع فی بعض المواضع
 لما منع وذلك ای بیان تخصیص العلة ان یقول کانت علته توجب ذلك
 لکنہ لم یجبع قیامها لما منع فصار المحل الذی لمرتبب الحكم فیہ
 مخصوصا من العلة بهذا الدلیل وعندنا عدم الحكم بنا علی عدم العلة بان
 یقول لم توجد فی محل الخلاف العلة لانها لم تصلح کونها علة مع قیام المانع
 فان قیل علی هذا ایض بل یلزم تصویب کل مجتهد اذ لا یجوز احد عن ان یقول
 لم تكن العلة موجودة ههنا اجیب بان فی بیان المانع یلزم التناقض ادعی
 اذادی اولاً صحة العلة ثم بعد ورا دانقض ادعی المانع فلا یقبل اصلاً بخلاف
 بیان عدم وجود الدلیل اذ لا یلزم فیہ التناقض فلہذا یقبل ..

ترجمہ :- اودی وجہ نہ یعنی دی وجہی نہ چہ مجتہد ہم خطا کبریٰ ادم حق
 تہ رسی، مونبرہ و ایوجائز نہ دے تخصیص د علت او هغه دا چہ هغه (یعنی مجتہد) وائی
 حاسرہ حق او موثر علت وو، لیکن حکم مخالفت د مانع دو چھی نہ ا غلے دے، حکم چہ دا
 خبرہ دھر مجتہد حق نہ پیر رسید لو باندی دلالت کو نکئی کوئی، حکمہ بیا خوبو مجتہد ہم
 دی خبری تہ عاجز نہ کړھی، پس هر یو بہ مصیب و کړھی پہ استنباط د علت کئی، خلاف
 ثابت دے، بعضو لہ لکہ مشائخ د عراق او حسنی حکمہ دوی خاص کرے تخصیص
 د علت مستنبطہ حکمہ علت علامہ نہ پہ حکم باندی، پس جائز دہ چہ علامہ و کړھی،
 صرف پہ بعضو حالو نو کئی او هر چہ مقید شوے دے علت پہ قید دا استنباط سرہ
 حکمہ چہ کوم علت پہ نص سرہ ثابت وی د هغه تخصیص طرف نہ ذہاب کرے چیرو
 فقہاد کرامو حکمہ ز نا اوسر قہ علت دے د ڈرووس کو لو، ا د لاس کت کو لو
 اوسرہ د دینہ چہ بعض حالو نو کئی نہ دری و س کو ل کبریٰ او لاس کت کو ل کبریٰ
 د مانع دو چھی نہ، او بیان د تخصیص د علت دا دے چہ مجتہد وائی ماسرہ علت
 د حکم د واجب والی وو، لیکن بیا ہم حکم واجب شوسرہ د دینہ چہ علت ہم موجود وو، نو دا
 د مانع دو چھی نہ، پس و کړ حید لو هغه محل چہ حکم پہ کئی نہ وو ثابت مخصوص د علت نہ
 پہ دی دلیل سرہ او نی مونبرہ پہ نزد باندی د حکم نشوالے بنا دے، پہ نشوالی د علت باندی
 پہ دی شان چہ مجتہد وائی پہ محل د خلاف کئی علت نہ دے، موجود شوے حکمہ
 چہ دا علت د علت والی صلاحیت نہ لری، د مانع د موجود والی پہ وجہ، پس کچر
 ویلے شی چہ بنا، پہ دی خوبیا دھر مجتہد صحیح والے ثابت شو، حکمہ لو کس ہم دری
 وینا نہ عاجز نہ دے حکمہ دلته کئی علت نہ دے موجود، جواب دا ورا کرے شوے
 چہ د مانع پہ بیا نو لو کئی تناقض لازمی بی حکمہ دے ہر کلمہ اول د علت دحت
 دعویٰ و کړی، بیا چہ کلمہ پہ نقض و اس د شی نو دعویٰ د مانع و کړی، نو دوسرہ نہ بہ لشی
 قبولے پہ خلاف د بیان د عدم وجود د دلیل نہ حکمہ پہ دی خبرہ کئی شہ تناقض
 نہ لازمی بی پس دی وجہ نہ بہ قبولے شی،
 نتیجہ :- ما قبل مونبرہ و دلیل چہ مجتہد کلمہ خطا کبریٰ او کلمہ حق تہ رسی،
 لہذا د اضوری نہ شوہ چہ ہر مجتہد بہ صواب تہ رسی او بہ خیل اجتہاد سرہ بہ

حکم حقہ ثابتوی اوس ہر کلمہ چہ دا خبرہ ضروری نہ شوہ چہ دہر مجتہد دا اجتہاد پہ نتیجہ
کنبی و حکم حقہ ثابت شی حکم چہ مجتہد خطا رکیرے ہم شی نو تخصیص د علت جائز نہ
دے تخصیص د علت دیتہ وائی چہ د علت د موجود والی نہ باوجود حکم ثابت نہ شی او حکم
تخلف راشی د علت نہ، نو دیتہ تخصیص د علت وائی مثلاً بو مجتہد وائی چہ برہ ماخو
اجتہاد کرے دے، او دا اجتہاد پہ نتیجہ کنبی علت ہم موجود شوے پمفرع کنبی لیکن دینہ
باوجود حکم چہ پہ نہ دے ثابت شوے نو دماغ د وجہی نہ حکم چہ قول کول پہ تخصیص د
علت باندی، ذاموڈی کرجی او دلالت کو نکی کرجی پہ دی خبرہ چہ ہر مجتہد مصیب دے،
او حق نہ رسید و نکے دے، حکم ہر مجتہد پہ پہ دغہ مذکور قول باندی قول کوی اودی
قول کولونہ دے عارضہ نہ دے، لہذا د علت پر استنباط کنبی بہ ہر یو مجتہد مصیب و کرجی،
بلہ دا خبرہ دلالت کنبی یا دساتل پکار دی چہ مراد د علت نہ دلالت کنبی علت مستنبطہ دے یعنی ہذا
علت کو مچہ د مجتہد دا اجتہاد پہ نہ را کنبی پہ فرع کنبی ثابتیری، وجہ دادہ چہ کہ علت مستنبطہ
مراد نہ شی او علت مخصوص شی نو دی تخصیص تہ ذہر و فقہاء کو اموذہاب کرے دے، مثلاً سرق
حد د سارق دیارہ چہ قطع دید دہ علت دے او زناد حد د زانی دیارہ علت دے، لیکن جائزہ
دہ چہ علت دوی او حکم ثابت نہ شی مثلاً شبیہ میثی او حدود چونکہ پہ شبہاتو سرہ ہذا لکیری
نو علت بہ موجود وی اوسرہ د دینہ بہ حکم وحد نہ ثابتیری، تخصیص د علت را غلو پہ علت
مستنبطہ کنبی ہم بعض علما و لکھ مشائخود عراق او ارم (ابو الحسن کرجی) ہغوی خلاف کرے
دے، اودوی وائی چہ پہ منضبط ہی عللو کنبی ہم تخصیص جائز دے، حکم چہ علت امارہ او
علامہ دہ پہ حکم باندی، او جائزہ دہ چہ علامہ دوی او حکم ثابت نہ شی مثلاً سحاب یعنی
وسر سحاب علامہ دہ پہ باران باندی لیکن تخلف جائز دے یعنی وسر سحاب پہ وی او باران بہ
نہ وی، اوس چہ شوک قول کوی، پہ تخصیص د علت باندی نو ہغوی بہ دا وائی چہ پرد
علت خود موجود دے، لیکن دینہ باوجود پہ فرع کنبی چہ حکم ثابتیری نو مانع موجود دے
پس ہر محل چہ حکم پہ کنبی نہ ثابتیری سی دا بہ مخصوص و کرجی دے علت نہ چمنذ کو ہ دلیل
او ہغہ دا چہ دا حکم پہ دی علت سرہ حکم نہ دے ثابت چہ مانع موجود دے وی نہ اصلاً
د حکم علت خوشتہ دے، مؤثرہ و ایو چہ حکم نہ ثابتیری نو دی وجہ نہ، نہ چہ علت خوشتہ
لیکن د حکم نہ مانع موجود دے، بلکہ مؤثرہ و ایو دے، دسروہ نہ علت نشتہ دے، او تہ چہ و تہ

علت وائی مؤثرہ دمانع پر موجود والی کنبی دادسره ددی خبری صالح نہ دے چہ ذہنہ
 علت ویلے نشی، فان قيل الخ سرہ شارح پہ مؤثرہ باندی اعتراض را نقل کوی اجیب
 سرہ جواب نقل کوی، خلاصہ دسوال دا چہ بنا، یہ مذکورع قول باندی رجہ مجتہد بہ
 وائی دلتم کنبی دسره نہ علت نہ دے موجود) خودم ہر مجتہد مصیب گری حکم چہ
 کلمہ دے یہ خیل اجتہاد سرہ حق حکمت و نفع سی، نو دا بھانہ بہ کوی چہ دلتم کنبی دسره
 نہ علت نہ دے موجود او ددی قول کو لونہ دے عاجزہ نہ دے لہذا اصابت دہر مجتہد
 ثابت شو، نو دے کو م خیر نیچہ تا سو فرماں کو لو م ہر در باندی لازم شو، دینہ جواب دادے چہ
 ز مؤثرہ پہ قول کو لو سرہ شہ تناقض نہ لازم میری لہذا ادا قول دقبیلو لاولق دے پہ
 خلاف د قول پہ تخصیص د علت باندی حکم دستلزم دے تناقض لروہ، حکم چہ اول مجتہد
 دا اقرار و کبری چہ دلتم کنبی علت شتہ او بیا پہ نقض وارد شی چہ یہ علت شتہ نو حکم لے
 نہ دے جاری او دے بیا دمانع دعوی و کبری چہ مانع موجود دے ٹھکھ حکم نہ دے جاری
 نو اول کنبی دعوی دصحت د علت کوی او بیا پہ مانع باندی قول کو لو سرہ کو یاد عدم صحت
 اقرار کوی، لہذا تناقض لازم شو، پس دا قول بہ نشی قبلے،

و بیان ذالک فی الصائم اذا صب الماء فی حلقہ بالاکراہ او فی النوم انہ یفسد الصوم
 لقوات رکنت و هو الامساک ویلزم علیہ الناسی فانہ لا یفسد صومہ مع قوات رکنت
 حقیقۃ فیجب عن ہذا النقص کل واحد منا ومن جوز تخصیص العلة علی طبع
 رأی فمن اجاز خصوص العلة قال امتنع حکم ہذا التعلیل شہ مانع و هو الاثر
 یعنی قولہ شر علی صومک فانما اطعمک اللہ وسقاک مع یقلو العلة وقلنا امتنع
 الحکم لعدم العلة فکانہ لمر فیطر لان فعل الناسی منسوب الی صاحب الشرع
 فسقط عنہ معنی الجنایۃ وبقی الصوم لبقاؤ رکنت لا مانع مع قوات رکنت
 کما زعم مجوز تخصیص العلة فجلعلنا ما جلعلہ المتخصم ما لغا الحکم دلیل
 علی عدم العلة ۰۰

ترجمہ ۱- او بیان ددی یہ روثرہ دار کنبی دادے چہ کلمہ ددہ پہ حلق کنبی

اوبہ توی شی پر جبر سرہ یا پہ خوب کسبی نوددہ روشہ یہ فاسدیری درکن فوت کیدلو
 پہ وجہ چہ ہفہ امسک دے، یہ دی باندی اعتراض واردیری پر ناسی سرہ حکم
 ددہ روشہ نہ فاسدیری سرہ ددینہ چہ حقیقتہ فوت درکن راغلے دے، پس
 جواب وس کرے دے، ددی اعتراض نہ ہر واحد ز موبزہ نہ اود ہفہ چا طرف نہ چہ
 شوک جائز گنری تخصیص د علت لرہ د خیلے رائے موافق پس شوک چہ تخصیص د عللو
 جائز گنری ہفہ وائی حکم دوی علت چہ نہ دغہ حلے کسبی متمنع شوے دے، نود مانع
 د وجہی نہ چہ ہفہ اثر د نبی علیہ السلام دے، یعنی دا قول چہ خیلہ روشہ پورہ کرہ
 حکم اللہ پاک پہ تا باندی خوراک کرے دے، او خکول کرے دی، سرہ ددینہ چہ علت
 باقی دے اوموبزہ وایو چہ حکم حکم متمنع دے، چہ علت نشتہ دے، گو یادہ دسرہ
 نہ روشہ نہ دہ ماتہ کری، حکم فعل د ناسی منسوب دے صاحب شرح تہ لیس ددہ نہ
 دجنایت معنی ساقطہ شوہ اوصوم باقی باقی شو، حکم رکن باقی باقی دے دانہ چہ حکم باقی
 باقی دے، نود مانع د وجہی نہ سرہ ددینہ چہ رکن تے فوت دے، لکہ چہ زعم کرے دے
 ہفہ چلچہ شوک جائز گنری تخصیص د علت لرہ پس کوم خیز چہ خصم دلیل کر خولو، حکم
 د پارہ ہفہ موبزہ دلیل و کر خولو پہ عدم د علت باندی،

فتنیح :- حضرت ماتنؑ پہ یومثال کسبی وضاحت کوی د تخصیص د علت اود
 عدم حکم لہ وجہی د عدم علت نہ اود ہفہ دا چہ کلمہ در روشہ دار پہ حلق کسبی پہ جبر سرہ
 اوبہ توی کرے شی او یادے پہ خوب کسبی دی او حلق تہ تے او یہ لایہ شی، نو چونکہ
 رکن فوت شو، چہ ہفہ امسک دے، او خان ساتل دی د شرب نہ لہذا روشہ بہ ددہ
 ماتہ شی پہ دی باندی اوس دا اعتراض واردیری چہ ناسی یعنی چہ پہ ہیرہ باندی خوراک
 وکری یا اوبہ وٹکی نو پکار دہ چہ ددہ روشہ ہم ماتہ شی، حکم دلنہ کسبی ہم رکن فوت شوے
 دے، اوفوت درکن سرہ چو تکہ روشہ ماتیری لہذا د ناسی روشہ د ہم ماتہ شی حالانکہ
 د ناسی روشہ نہ ماتیری، نو شوک چہ تخصیص د علت جائز گنری یعنی دا وائی علت بہ
 موجود وی او حکم بہ پہ نہ مرتب کیری حکم مانع بہ موجود وی نو ہغوی وائی چہ دلنہ کسبی
 یعنی پہ ناسی کسبی علت د فساد روشی موجود دے، چہ ہفہ فوات درکن دے، لیکن
 دینہ باوجود حکم د فساد روشی موبزہ نہ لکو و حکم مانع موجود دے، چہ ہفہ اثر

دینی علیہ السلام سے چہ یو صحابی پہ ہیرہ باندی خوراک خشک و کروزور تے و فرمائیل
 چہ تم علی صومک فانما اطعمک اللہ و سقاک اللہ چلہ روشہ و پوسہ کرہ حکمہ داخلہ
 خشک در باندی اللہ پاک کرے دے، مونزہ و ایوچہ پہ ناسی کنبی چہ حکم دفساد دروزی
 نہ لگی نودادی وجہ نہ، نہ چہ علت دفساد موجود دے لیکن حکم دمانع دوجہی نہ، نہ
 موجودین، چہ ہغہ مانع اثر دے بلکہ مونزہ و ایوچہ دلہ کنبی چہ حکم دفساد نہ لگی نودی
 وجہ نہ، چہ دسرہ علت نشہ حکم علت قوت درکن دے، چہ ہغہ اساک دے، اودلتہ
 کنبی رکن یعنی اساک دسرہ قوت نہ دے، حکم دناسی دفعل صاحب شمع یعنی اللہ پاک نہ
 نسبت شوے دے، پہ حدیث کنبی اطعمک اللہ راغلی دے اوسقاک اللہ راغلی دے،
 نومعنی دجنایت چہ ہغہ پہ روشہ کنبی اکل کول دی، اساقطہ شوہ، نوگو یاد ناسی
 اکل او شرب دسرہ اکل او شرب نہ شول، اوچہ اکل او شرب را نغلو نو قوت درکن را نغلو اوچہ
 ہرکد قوت درکن را نغلو نو فساد دصوم را نغلو حکم فساد صوم پہ قوت درکن سرہ راغلی، او ہغہ نہ
 راغلی، لہذا دصوم دناسی باقی والے دبقا، درکن پہ وجہ راغلی دانہ چہ رکن خوف
 دے خود مانع دوجہی حکم دعدم فساد پہ لگو و لہذا کوم اثر چہ زمونزہ مقابل او
 خصم دحکم یعنی فساد دروشی دبارہ مانع گوخو لوہم ہغہ اثر مونزہ دحکم یعنی فساد دروشی
 د علت یعنی قوت درکن پعدم باندی دلیل و کوحیدلو، فافہم ولا تکن من الغافلین
 کتبت ہذا لایطویر نصف اللیل خالص اللیوم لئلا یشتد انکسارکم عن حیل
 اللہ ہم قلیل من اهل السحر و صلبہ نافع الی البیر (الاسرار) پشیمان

وینے علی ہذا ای علی بحث تخصیص العلة بالمانع تقسیم الموانع وہی
 خمسة مانع ینع انعقاد العلة کبیع الحر فانہ اذا باع الحر لا یعتقد البیع شرعا
 وان وجد صورة ومانع ینع تمام العلة کبیع عبد الغیر بلا اذنه فانہ
 یعتقد شرعا لوجود المحل و لکنہ لا یتعالم لوجود رضاء المالك و بعد ہذین
 القسمین من قبیل تخصیص العلة مسامحة نشأت من غیر الاسلام من ان التخصیص
 ہو تخلف المحکم مع وجود العلة و ہنالم توجد العلة الا ان یقال انہا وجدت
 صورة وان لم تعبر شرعا و لہذا عدل صاحب التوضیح الی ان جملة ما یوجب

عدم المحکم خمسۃ لئلا یرد علیہ هذا الا اعتراضو مانع یمنع ابتداء المحکم کخیار الشرط
 فی البیع فانہ وجدت العلة بتماها ولكن لم یبتدء العکم وهو الملك للخیار و
 مانع یمنع تمام المحکم کخیار الرویۃ فانہ لا یمنع ثبوت الملك ولكن لم یتتم معہ
 ولہذا یتمکن من لہ الخیار من فسخ العقد بدون قضاء اور قضاء و مانع
 یمنع لزوم المحکم کخیار العیب فانہ لا یمنع ثبوت الملك ولا تمامہ حتی
 یتمکن المشتري من التصرف فی البیع ولا یتمکن من الفسخ بدون قضاء اور قضاء
 ولكن یمنع لزومه لانکله ولا یتأثر الرد والفسخ فلا یكون لازما - ..

ترجمہ :- او بنا راہی پہ دی بحث و تخصیص علت بالمانع باندی و تقسیم
 مواضع او دامانغ پر پختہ قسمہ دی یو ہنچہ منع کوی د علت انقضاء لہ لکہ بیع د خر حکم ہر
 کچہ یو شخص خر لہ خر خر کوی نو بیع شرعاً نہ منقذ کیری اگر کہ صورت موجودین ہی او بل ہنچہ
 منع کوی د علت تمام والی لہ لکہ بیع د بل بعد بغیر ہنچہ د اجازت نہ، حکمہ د اشرکاً منقذ کیری د محکم
 وجود د وجہ نہ لیکن دایبغ بہ تمامیری نہ تر شوچہ د مالک رضافہ وی موجودہ شوی او شمار لادی
 د وار و قسمو نولہ د تخصیص علت د قبیل نہ د اسمالجمہ دہ چہ د اپیدا شوی دہ دخر الامام
 نہ حکم تخصیص د حکم مخالفت تہ وائی خوچہ علت موجود وی او دلہ کنبی د سرہ نہ علت نشہ
 دے مکر کہ د او بلے شی چہ صورت علت نشہ دے، اگر کہ شرع کنبی و لہ اعتبار نشہ دے اوی
 وجہ نہ صاحب توضیح عدول کرے دی تہ چہ جملہ ہنچہ چہ واجبوی عدم د حکم لہ د اپختہ دی پارہ
 ددی چہ دغہ اعتراض پہ وارد نشی، او بل ہنچہ مانع دے چہ منع کوی حکم لہ ابتداء لکہ خیار شرط
 شو پہ بیع کنبی حکم شان دادے چہ علت پورہ طوی موجود وی لیکن د حکم ابتداء نہ کوی چہ ہنچہ
 ملک دے د خیار د وجہ نہ او بل ہنچہ مانع دے چہ د حکم اتمام لہ منع کوی لکہ خیاب رؤیت شو لکہ چہ
 د از منع کوی د ملک ثبوت لہ لیکن دی خیار سرہ د احکم تمامیری نہ او دی وجہ نہ قدرت لوی د خیار
 خاوند چہ عقد فسخ کوی بغیر د قاضی د قضا نہ او د مقابل د رضانہ او بل ہنچہ مانع دے چہ د حکم
 لزوم نہ مانع وی لکہ خیار عیب شو لکہ د اختیار د ملک ثبوت لہ مانع نہ کرخی اونہ د ملک تمام
 والی لہ تردی چہ مشتری لہ د تصرف اختیار پہ مبیعہ کنبی حاصل دے او دے قدرت ہم نہ لہ د عقد
 فسخ کو بغیر د قضا نہ او د مانع د رضانہ لیکن دغہ خیار د حکم لزوم لہ مانع کرخی، حکمہ د لہ د فسخ اور

رذکولو اختیار شته دے، لہذا احکم لانہم نہ کوئی،

تشریح یہ غرض دما تین پہ دی مقام کسبی بیان د تقسیم دوا نغوسے یعنی ہذا سباب
 دگوم دوجہ نہ چہ د علت نہ با وجود، ترتب و حکم نہ راجعی، پس دوا مانع پہ پنکھ قسمہ دی،
 او اول ہذا چہ د علت د انعقاد نہ مانع کوئی یعنی علت تہ د علت مرتبہ نہ ورکوی لکریع د حق
 ر آزاد سری) مطلب داکہ خو کو یو خر خر شیخ کرمی نو ذیل دپارہ پہ دغہ حر بانندی ملکیت نہ
 حاصلیری نو لولتہ کسبی حریت مانع و کرحید لو ددی خبری نہ چہ بیع سبب اد علت و ملک شی
 نو ذکون د بیع بطور علت ملک د انعقاد نہ مانع حریت و کرحید لو، لہذا د حر اگر کہ صورتہ
 او ظاہری طور بانندی بیع را غلہ لیکن د شرعی بیع نہ د حکم کہ شرعی بیع وے نو ملکیت بہ د
 مشتری د پارہ ثابت وے او امر لیس کڈ لک دے، او وجہ دادہ چہ بیع مبادلۃ المال بالمال
 تہ وائی یعنی د مال پہ بدل کسبی مال او حر انسان مال نہ دے،

دویم قسم ہفتہ مانع دے چہ د علت د انعقاد نہ خو مانع نہ کوئی البتہ د علت د تمام والی
 مانع کوئی لکہ ذیل عبد دہفتہ د اجازت نہ بغیر خر خول، نو د بیع شرعاً منعقد کیری حکم عبد و
 غیر محل د بیع دے، لیکن دینہ با وجود د بیع نام نہ دہ، وجہ دادہ چہ د غیر اذن نشہ دے کو م
 اصل مالک دے،

وعدا ہذا بن القسین الخ سرہ شاہ د فح دیو سوال مفترہ کوئی او ہفتہ دا چہ دادہ
 قسمونہ د تخصیص علت د باب نہ کوئی مسامحہ دہ وجہ دادہ چہ تخصیصی علت خودیتہ
 والی چہ علت موجود وی خو حکم پہ د مانع دوجہ نہ مرتب کیری نہ او دلتہ کسبی دسرہ نہ
 علت نہ دے، د ملک پارہ او یہ دویم سہ کسبی اگر چہ بیع د عبد نہ لیکن بیع د عبد بغیر اذن دہفتہ نہ د اہم سہ ملک
 نہ کوئی، لہذا دلتہ کسبی ہم علت موجود نہ شول، نو شاہ جواب ورکوی چہ دادہ قسمہ د تخصیص
 علت پہ باب کسبی شمارل داد فخر الاسلام د اقتدار د وجہ دی، بی شاہ بطور ثابتہ اعتبار
 مذکورہ پارہ د صاحب توضیح حوالہ ورکوی او ہفتہ دا چہ د مذکورہ مجذور پہ بنا بانندی صاحب
 توضیح تعبیر دوش افسا و خمسہ نہ پہ دی عنوان سرہ کوئی چہ ماو جب الخ یعنی ہفتہ اسباب چہ
 واجبوی عدم حکم لہ ہفتہ پنکھ دی براہ خبرہ دہ کہ مانع د حکم وی او کہ مانع د انعقاد یاد تمام والی د علت
 نہ وی لکہ پہ دی دہ صورتہ نو کسبی ہم عدم د حکم راجعی) نو مذکورہ اعتراض بیان نہ وارہیری کمالا یعنی علی
 التامل او ہم قسم ہفتہ مانع دے چہ ابتدا، حکم لہ مانع کوئی لکہ خیار شرط شو بیع کسبی نو لہ کسبی

عقبت چه بیع ده موجود است لیکن دینہ باوجود ثبوت ملک مشتری دپارہ نہ را حجتی دخیار شرط د و جہ نہ او غلو ہم
 قسم چہ ابتداء و نحو حکم لہ مانع نہ گور حجتی لیکن د اتمام د حکم دپارہ مانع گور حجتی لکہ خیاری رویت شو کہ خیاری رویت
 د ثبوت د ملک نہ مانع نہ گور حجتی دپارہ د مشتری حکم د بیعہ د لید لو نہ پس کہ مشتری خان سرہ مبیعہ ساتی تو جملہ
 دہ لیکن ددغ خیاریہ موجود ولی کسبی بیع تام نہ گور حجتی حکم خاوند دخیار لہ جائز دی چہ بیع بغیر د بائع و رضائہ
 فسخ کریم اودغہ شک بغیر و قضاء، د قاضی نہ او کہہ چرتہ بیع تام دے نو بیای بغیر و رضائہ و قضاء، نہ صاحب خیاریہ
 عقد فسخ کول جائز نہ وی، او بیخیم ہف مع مانع دے چہ د حکم لزوم لہ مانع گور حجتی لکہ خیاری عیب شو یعنی مشتری
 خان نہ دا اختیار حاصل کریم کہ عیب پہ مبیعہ کسبی پیدا شو نو واپس کوم بہ نو دا خیاریہ خود حکم د ثبوت
 نہ ابتداء مانع گور حجتی اوند د حکم د اتمام نہ مانع گور حجتی حکم مشتری تہ دا حق شتہ چہ پہ مبیعہ کسبی تصدیق و کرمی
 اودغہ شان قادرہ نہ دے پہ فسخ د عقد باندی بغیر و رضائہ و قضاء، نہ لیکن دہ دپارہ چو نکہ ددغ
 مبیعہ د واپس کو کو ولایت شتہ دے لہذا دا اختیار د حکم یعنی و ملک د لزوم نہ مانع و گور حجتی لکہ لزوم
 و ملک دے نو دہ لہ بہ دسہ نہ ولایت در د افسخ نہ دے، او بیسہ دادہ کہ دغہ مشتری پہ مبیعہ کسبی
 و مؤید لو تو حق د واپس کو کو ولایت شتہ دے،

و مؤید لو تو حق د واپس کو کو ولایت شتہ دے، **وہم اللہ اعلم بالصواب**

ثم لا فرغ المصنف من بيان شرط القياس وركنه وحكمه شرعي في بيان دفعه فقال ثم العلة نوعان
 طردية ومؤثرة وعلى كل قسم ضرب من الدفع فان الطردية للشافعية ونحن ندفعها على وجه
 يلجئهم الى القول بالتأثير والمؤثرة لما وتدفعها الشافعية ثم نجيبهم عن الدفع وهذا البحث هو اساس
 المناظرة والحاورة وقد اقتبس علم المناظرة من هذا البحث للاصول وجعل علماء اخر وقتصر فيه
 بتغير بعض القواعد وازديانها على ما بين ان شاء الله تعالى

شرح جہا۔۔ بیاہر کہ چہ فارغ شو مصنف د بیان د شرط د قیاس نہ او درکن
 نہ او د حکم د قیاس نہ نو شروع تے و کرہ پہ بیان د دفع د قیاس کسبی پس دے فرمایں چہ علل
 پہ دوہ قسمہ دی طردیہ او مؤثرہ او پہ ہر یو قسم باندی استقام دی، د دفع حکم طردیت د
 شوا فغو دے، او مؤثرہ تے پہ داسی طریقہ باندی دفع کو چہ دوی مجبورہ شی قول
 کو لو تہ پہ تاثیر باندی او مؤثریت ز مؤثرہ دے، اودی لہ شوا دفع دفع کوی او بیامؤثرہ
 ددغہ دفع نہ جواب کو، ادم دا بحث د علم مناظرہ اود محاورہ بنیاد دے، او علم د مناظرہ
 ہم دی بحث نہ اغفل شوے دے، دا اصولو دپارہ او یو بل علم کر حوے شوے دے او بعض
 قواعد و پہ تغیر او پہ زیادت سرہ پہ کسبی تصرف کرے شوے دے، بنا پہ ہف چہ مؤثرہ پہ
 بیان و کوروا نشاء اللہ تعالیٰ۔

کشیح :- حضرت شامح[ؒ] غرض دمان[ؒ] بیانوی او ہفہد اچہ د قیاس شرط نہ اوار کان
 او حکم خو مصنف[ؒ] بیان کرلو اوس حالاً د قیاس د دفع بیان کوی ، یعنی دیو قیاس کو کنکی قیاس
 پہ خرنگہ دفع کوی پس فرمائی چہ علمتو نہ پہ دہ قسمی ہدی یو قسم طردیت دے اوبل موثریت
 دے ، طردیت دامعنی چہ حکم پہ علت پوری عدماً او وجوداً دائر شئی یعنی چہ علت وی حکم
 پہ وی او چہ علت نہ وی حکم پہ نہ وی او بعض خلق صرف دو وجوداً قید لکوی یعنی چہ علت
 وی حکم پہ وی او کہہ علت نہ وی نو حکم پہ وجوداً عدم کنبی سکوت دے ، او تا اثر او موثریت
 دامعنی چہ دیو حکم معلل بہا پہ جنس کنبی پہ نص سرہ یا اجماع سرہ ددی علت اثر ظاہروی
 یعنی چہ وصف کنبی د علت ولی صلاحیت موجود وی نو حکم پہ پہ دہ سرہ ثابت پیری لاری
 بیان و پراندی ہم تیر شوے دے ، بیایہ ہر یو باندی یعنی کہ طردیت دے او کہ موثریت
 دے ، د دفع مختلف طروب دی ، حکم چہ طردیت دشوا فغو مسکک دے ، لہذا مونزہ دا
 دفع کوو پہ داسی طریق سرہ چہ دوی مجبورہ شی ، او قول و کپی پہ تاثیر سرہ یعنی زموئزہ
 مسکک اختیار کپی ، او موثریت زموئزہ مسکک دے ، او دوی دفع کوی بیامونزہ دہغرنہ
 جواب و کوو ، شامح[ؒ] فرمائے د علم مناظری او محارری دیو بل سرہ بنیاد ہم دامن کوہ بحث
 دے ، او ہم دا اصولی بحث کو حوٹے شوے دے د علم مناظری د پارہ او علم مناظرہ دینہ
 اغستل شوی دہ البتہ بعض قواعد و کنبی زیادت او تغیر راوستے شوے دے د تصدق
 پہ خاطر ، شامح[ؒ] فرمائی چہ مونزہ بہ ددی بیان کوو ، کہ داللہ خوبنہ دی .

اما الطردية فوجوه دفعها ، اربعة القول بموجب العلة اے قول المعترض
 بموجب علة المستدل وهو التزام ما يلزمه المعلل بتعليله مع بقاء الخلفان
 في الحكم المتنازع فيه كقولهم اى قول الشافعية في صوم رمضان انه صوم فرض
 فلا يتأدى الابطعيين النية بان يقول بصوم عند نية لفرض رمضان فاور د
 والعلة الطردية وهى الفرضية للتعين اذ انما توجد الفرضية بوجود التعين
 كصوم القضاء والكفارة والصلوة الخمس ونحن ندفع بموجب علة فقوله غداً
 لا يصح الابطعيين النية وانما تجوز به باطلاق النية على انه تعيين اى سلنا
 ان التعيين ضرورى للفرض ولكن التعيين نوهان تعيين من جانب العباد قصداً

وتعيين من جانب الشلح وهد الاطلاق في حكم التيين من جانب الشارع فانه
قال اذا السلخ شعبان فلا صوم الا عن رمضان فان قال الخصم ان التيين القصد
هو المعبر عندنا كما في القضاء والكفارة دون التيين مطلقا فنقول لان سلم ان التيين
القصدى معتبر ولا نسلم ان علة التيين القصدى في القضاء والكفارة هي مجرد الغرضية
بل كون وقته صالحا لانواع الصيامات بخلاف رمضان فانه متعين كالمتوحد في
المكان يصاب بمطلق اسمه ولم يرد كرهذا الاعتراض اهل المناظرة لانه سطحي لا
يبقى بعد الدقة وتعيين المبحث فان استفسار المدعى عندهم وبيان بعد الطلب
واجب فلا يقبله قط .

ترجمہ :- ہرچہ دفعیت دے نو ددی د دفع وجوہ خلوردی یو قول دی
پہ موجب د علت باندی یعنی قول د معترض پہ موجب د علت دستدل باندی ، او ہفہ التزام
د ہفہ شیروے کو مچھہ معلل یعنی تعلیل کرنکی لازم کرے وی ، دخیل تعلیل پہ ذریعہ باندی
سہ و بقاء حکم نہ پہ کوم کتبی چہ شانخ کرے شوی دی ، لکہ قول د شوافعو پہ روشہ
در رمضان کتبی چہ دایوہ فرضی روڑہ دہ ، لہذا نہ بہ ادا کیری مگر پہ تعین د نیت
پہ دی طوہ چہ والی بہ دسکر روڑی نیت کم د فرض در رمضان د پارہ ، پس دوی راقہ
دے علت طرفہ او ہفہ داچہ فرضیت د تعین د پارہ وی لہذا چر تہ چہ فرضیت موجود
شی تعین بہ موجود یری ، لکہ صوم د قضاء او د کناری او د پنج مونتو نو او مونتہ کے دفع
کوو ، پہ موجب د علت د ہفہ سرہ پس مونتہ و ایو چہ ز مونتہ پہ نزد باندی ہم نہ صحیح
کیری ، مگر پہ تعین د نیت سرہ ، لیکن مونتہ در رمضان روڑی لرہ جائز کوو ، پہ مطلق نیت
سرہ بنا ، پہ دی چہ د ہم تعین دے ، یعنی مونتہ د امنو چہ تعین د فرض د پارہ ضروری ہے
خو لیکن تعین پہ دوہ قسمہ دے ، یو داچہ قصداً عمداً او جانب د بندگان نہ وی اولے
تعین د طرف د شامخ نہ دے ، او دا اطلاق پہ حکم د تعین کتبی دے ، و جانبہ د شامخ
نہ ، حکم نبی علیہ السلام فرمایلی دی چہ کہ شعبان تیر شی نو بیاروڑہ نشتہ مگر در رمضان
کہ چر تہ خصم دا والی چہ قصداً تعین معتبر دے ز مونتہ پہ نزد باندی لکہ پہ قضاء او کفار
کتبی چہ دے نہ مطلق تعین ، نو مونتہ و ایو چہ مونتہ د تعین قصدی معتبر کول نہ

منو، اودامونبہ نہ منوجہ پہ قضا او کفارہ کسبی دتین قصدی دپارہ علت صرف
فرضیت دے، بلکہ وجہ دادہ چہ وقت کفارہ او قضا داصالح سے دروثری دانواع
دپارہ پہ خلاف درمضان باندی حکم دامتین دے لکہ یوکس پہ مکان کسبی وی، نوہے
صرف پہ نوزم باندی ہم معلومی، اودا اعتراض اهل دمنظری نہ دے ذکر کرے حکم
دایوسری اعتراض دے،

تشریح :- مصنف د علت طردیہ د دفع درجواربع بیان کوی اول وجہ د دفع
قول بموجب ریفح الجیم العلة دے، یعنی قول د معترض پہ موجب د علت دستل سرہ
مطلب داچہ مخالف مستدل کوم علت دیو حکم بیان کرے وی تہ ہم ہفہ علت تسلیم کری لیکن
چہ کوم حکم پہ دی سرہ ثابتین دی دہغہ مخالف ثابت کرے وی مثلاً شوافع وائی چہ تین
قصدی پہ صوم درمضان کسبی ضروری دے، یعنی بندہ بہ د قصد اوتین کوی چہ زہ
دصبا دروثرے نیت کوم حکم چہ صوم درمضان فرض دے، اوفرض چہ چرتہ وی ہلتہ
یہ تین د نیت وی، لہذا دلتہ بہ ہم وی، نو شوافع استدل لال نیولے دے، پہ علت
طردیہ سرہ، یعنی چہ فرض وی تین بہ وی اوکہ فرض نہ وی نو تین بہ نہ وی لکہ صوم
دقضا و فرض دہ، صلوات ضمہ فرض دی نو تین نشہ اونقل فرض نہ دی نو تین
ضروری نہ دے،

مونبہ وایو چہ ستاسو دا خبرہ منوجہ روثرہ دپارہ تین د نیت ضروری دے، حکم
چہ روثرہ فرض دہ اوفرض کسبی تین د نیت پکار دے لیکن مونبہ دتین د نیت پرضن مطلق
نیت کسبی مقبر منوجاصل داچہ تین پہ دوہ قسمہ دے یو ہفہ چہ قصد او عمد ادبتہ کا نوہ
طرف نہ وی او بل ہفہ چہ دشامع د طرف نہ وی، اودامطلق نیت کول دصوم رمضان دپارہ
داپ حکم د تین کسبی دے دشامع د طرف نہ حکم چہ شامع فرمائی اذالسخ شعبان فلا صوم الا
عن رمضان یعنی چہ ہر کلمہ شعبان تیرشی نو بیارمضان دروثری نہ علاوہ بلہ روثرہ نشہ نودلت
کسبی رمضان دصوم دپارہ متین دے، دشامع د طرف نہ اودا تین دصوم دادا، کولو دپارہ
کافی دے، پس اضا فو د شوافع پہ علت سرہ چہ کوم ثابت شوے وو، یعنی تین د
نیت دائے ہم و منلو، مگر دی مخالف حکم نے ثابت کر د، اودہغہ داچہ دتین چو نکہ پہ
مطلق نیت کسبی ہم موجود دے، لہذا پہ اطلاق د نیت سرہ بے حکم دادا دروثرہ ثابت

کر لو، ہم دیتہ دائی قول کول پہ موجب دعلت سرہ،

فان قال الخصم الخ سرہ شارح نقل دیوا اعتراض کوی او ہفہ داچہ کہ خصم دائی چہ
 تعین قصدی حکم معتبر دے، ز مو بزہ پہ نزد چہ دلہ کسبی فرضیت راغلے دے او چرتہ
 خصوصیت وی ہلتہ بہ تعین قصدی ہم وی لکہ پہ قضا، او کفارہ کسبی یعنی چہ در رمضان نہ ماسوی
 روزی نیسی، دقضا، یاد کفاری نو بندہ بہ تعین ذنبت کوی، مطلق تعین نہ کافی کبری چہ
 زہ روزہ نیسمہ بلکہ دانیت بہ کوی چہ دا قضا، نیسم اودا مثلاً د کفاری نیسم، شارح دینہ
 جواب ورکری دے، خلاصہ د جواب داچہ دا خبرہ تسلیم نہ دہ، چہ تعین قصدی معتبر
 او ضروری دے، او کہ تہ دائی چہ د فرضیت پہ اقتضا، سرہ ضروری دے، لکہ پہ قضا کسبی
 او کفاری کسبی، نو د ہفہ جواب داچہ مو بزہ دا ہم نہ منو، چہ پہ قضا، او کفارہ کسبی تعین ذنبت
 صرف دی وجہ نہ راغلے دے، چہ یرہ دا فرض دی بلکہ تعین ذنبت پمدی بنا دے چہ
 در رمضان نہ علاوہ ایام ذہر قسم روزو د پارہ صلاحیت لری، لہذا چہ د قضا، یاد کفاری
 روزہ نیسی نو ذنبت تعین بہ کوی، اد پاتی شور، رمضان نو دا خصوصاً د صوم در رمضان د پارہ
 د شارح د طرف نہ متعین دے، لہذا دی کسبی صرف مطلق نیت کافی دے، دی داسی مثال
 لکہ پہ یو کور، کسبی صرف یو شخص وی نو صرف د ہفہ نوم اغتلو سرہ بہ ہفہ ترمسی او کہ نہ
 اشخاص د پیری نو بیاضہ زائد اوصاف بیانول ہم ضروری وی، شارح فرمائی چہ دا اعتراض
 اہل د مناظری نہ ذکر کوی، حکم دا ہنسی سطحی اوسری اعتراض دے، پس د ژور نظر
 نہ او ذنبت د بحت نہ دا باقی نہ پاتی گیری۔)

والممانعة وهي عدم قبول السائل مقدمات دليل المعلل كلها وبعضها
 بالتعین المجتہد والتفصیل وهي اربعة بالاستقراء لانها امان تكون في نفس
 الوصف اى لا نسلم ان هذا الوصف الذي تدعيه وفعالته بل العلة شئ
 اخر كقول الشافعي في كفارة الافطار انها عقوبة متعلقة بالجماع فلا تكون واجبة
 في الاكل والشرب فنقول لا نسلم ان العلة في الاصل هي الجماع بل الافطار عمدا

دھو حاصل فی الاکل والشرب فی غیرہ لیل انہ لو جامع ناسیا لا یفسد صومہ
لعلم الاقطار ۱۰

ترجمہ :- او بل ممانعت دے ، ادا نہ قبول د سوال کوئی دی معلل دلیل
مقدماتو لڑہ یا تو لڑہ او یا بعضو مقدماتو لڑہ یہ تعین او تفصیل سرہ ادا یعنی ممانعت پہ
خور قسمہ دے ، پہ سبب داستقرار سرہ ، حکمہ دایہ یا یہ نفس وصف کتبی وی یعنی
موزنہ نہ منوجہ دا وصف دکوم چہ تہ دعویٰ کوی ، د وصف چہ دا عدلت و گرجی بلکہ
عدلت یو بل شیء دے لکہ قول دامام شافعیؒ کہ کفارہ دا افطار کتبی چہ دایو عقوبت دے
او معلق دے پہ جماع پوری ، پس داکفارہ بہ نہ واجبیہ ی پہ اکل او شرب سرہ پس موزنہ
والوچہ نہ منوجہ عدلت پہ اصل کتبی ہفتہ جماع وہ بلکہ عمدہ افطار کول دی او پہ اکل او شرب
کتبی ہم حاصل دے ، اودلیل داچہ کہ یوسری پہ ہیرہ سرہ جماع و کبریٰ نور و ترہ تھے فاسیہ
حکمہ افطار نشہ دے ،

قشی صح :- مصنف ددفع دقسم ثانی ممانعت بیان کوی ممانعت دیتہ وائی سائل د
ستدل دل دلیل دکل مقدماتو تسلیم کولو نہ انکار وکری ، اویا بعضو مقدماتو نہ انکار وکری
اودھے تعین او تفصیل وکری ادا ممانعت پہ استقرار سرہ پہ خور قسمہ دے ، اول داچہ
ممانعت پہ نفس وصف کتبی وی ، مطلب داچہ سائل داوائی چہ کوم وصف لڑہ تہ عدلت منی
داصل کتبی عدلت نہ دے ، بلکہ عدلت اصلاً یو بل خیز دے ، لکہ امام شافعیؒ فرمائی چہ کفارہ
دا فطائر کفارہ دایو عقوبت دے ، او تعلق لری صرف پہ جماع پوری یعنی چہ شوک روژہ ماتہ
کری پہ سبب جماع سرہ نو صرف پہ دی صورت کتبی بہ پہ دہ بانڈی کفارہ لازمیہ ی لہذا
کہ اکل شرب سرہ افطار وکری نو کفارہ پہ نہ لازمیہ ی نو دلتہ کتبی دکفاری دا فطار عدلت
ابن عمر رضی اللہ عنہما وصف جماع کو حو لے دے ، (صحیحہ) وائی چہ وصف جماع عدلت دکفاری
نہ دے ، بلکہ عمدہ او قصد افطار کول دکفارہ عدلت دے ، لہذا کہ دا فطار عمدہ پہ
صورت وجماع کتبی وی ، او کہ پہ صورت داکل او شرب کتبی وی ، نو عدلت دکفارہ بہ گرجی
اوددی دلیل چہ عدلت دکفارہ جماع صرف نہ بلکہ عمدہ افطار کول دی ہفتہ داچہ کہ شوک
پہ ہیرہ بانڈی پہ روژہ کتبی جماع وکری نو پہ دہ بانڈی کفارہ نشہ ، وگورہ دلتہ کتبی جماع

راغلہ بیاہم کفارہ نشتہ دے حکم نشتہ دے چہ عمد او قصد افطار نہ دے
 بلکہ پہ سبب دجماع سرہ افطار راغلے خو نسیاناً نہ قصد عمد پس معلوم مشوہ
 اخیرہ چہ وصف دجماع صرف علت د کفارہ نہ دے بلکہ علت د کفارہ قصد عمد افطار کوئی

اوفي صلاحية للحكم مع وجوده اى لا نسلم ان هذا الوصف صالح للحكم مع كونه
 موجوداً كقول الشافعي في اثبات الولاية على البكر انها بكرة جاهلة بامر النكاح
 لعدم المهارسة بالرجال فيولى عليها فيقول لا نسلم ان وصف البكرة صالح
 لهذا الحكم لانه لم يظهر له تأثير في موضع اخر بل صالح له هو الصغر -

ترجمہ ۱۔ او یا ممانعت وی پہ صلاحیت د وصف کنبی د پارہ د حکم سرہ د
 ہفہ د وجود نہا یعنی مؤثر نہ نہ منوجہ دا وصف صالح د دی حکم دے باوجود دینہ چہ
 دا وصف موجود دے، لکہ قول دامام شافعیؒ پہ اثبات د ولایت کنبی پہ بکر باندی چہ دا
 بکرہ دہ او ناپوہ دہ، پہ امر نکاح باندی لہ وجہی د عدم مہارست نہ سرہ د سہ ویس
 پہ وی بہ ولایت حاصل وی پس مؤثرہ وایو چہ نہ منوجہ وصف د بکارت صالح دے دی
 حکم د پارہ حکم دہ د پارہ تاثیر پہ بل حکم کنبی نہ دے بیکارہ شوے بلکہ دی د پارہ صالح
 صغر دے،

تشریح ۱۔ ماتن د ممانعت دویم قسم بیانوی او ہفہ دا چہ ممانعت ثابت وی پہ
 صلاحیت د وصف کنبی د پارہ د حکم یعنی معترض وائی دا وصف موجود دے، لیکن دا وصف
 د دی حکم صالح نہ دے، او دا حکم پہ دی وصف سرہ نہ ثابت پیری لکہ امام شافعیؒ وائی چہ پہ
 بکرہ باندی د ولایت حاصل دے، د بکرہ د وجہی نہ نو د ولایت حکم د پارہ وصف د بکرہ علت
 وگو حید لو، پہ قول دامام شافعیؒ کنبی دے وائی حکم چہ بکرہ د سہ و نہ نابلدہ وی لہذا
 پہ امر نکاح داسبہ نہ پوہیری، پس ولی تہ بہ اختیار حاصل وی (حضرت وائی
 چہ نہ پہ بکرہ باندی د ولایت د پارہ علت وصف د بکرہ نہ دے بلکہ صغر دے یعنی
 بکرہ وی او کہ ثیبہ وی خو چہ صغیرہ وی ولایت د ولایت پہ حاصل دے، دوی وائی
 حکم چہ د بکرہ د پارہ پہ بل موضع کنبی اثر نہ دے بیکارہ شوے او صغر د پارہ اثر پہ بل

موضع کبئی بناکاره شوے دے، او هغه داچه د صغیر په مال باندى دولی ولایت حاصلید ل
 همد صغیر په وچه دی لهذا په باکره باندى به د ولایت حاصلید و علت هم وصف د صغیر
 دی نه وصف د بکر تاسو وکتل چه احفافاً وصف د بکر موجود منی لیکن صالح حکم نے نہ منی

اوفي نفس الحكم ای لا نسلم ان هذا الحكم حکم بل الحكم شئ اخر كقول
 الشافعي في مسح الرأس انه ركن في الوضوء فيمن تثلثت كغسل الوجه فنقول
 لا نسلم ان المسنون في الوضوء التثلث بل الاكمال بعد تمام الفرض ففي الوجه
 لما استوعب الفرض صير الى التثلث وفي الرأس لما لم يستوعب الفرض الرأس
 صير الى الاكمال فيكون هو السنة دون التثلث .۶

ترجمہ ۱۔ او یا ما نعت ثابت دی پہ نفس حکم کبئی یعنی مونبرہ نہ منو چہ دا
 حکم دے، بلکہ حکم یو بل شئی دے، لکن قول د امام شافعیؒ پہ مسح د سر کبئی چہ دا
 رکن دے، پہ وضوء کبئی پس د دی دری حُلہ ایتخل سنت دی پہ شان دو نیکلو د مخ بانڈی
 ایں مونبرہ و ایو مونبرہ نہ منو چہ پہ وضوء کبئی تثلث سنت دے، بلکہ سنت اکمال دے پس د
 نام ولی د فرض نہ پس پہ مخ کبئی هر کله چه استیعاب را غلو پہ فرض سره، نو دگر حیدلو پہ طرف د
 تثلث باندى او پہ سر کبئی هر کله چه فرض پورس مخ لره محیط و نه گر حیدلو نو دگر حیدلو پہ
 طرف د اکمال باندى پس هغه سنت دے نہ تثلث،

فشریح ۲۔ حضرت عاتق د ممانت دریم قسم بیافوی او هغه داچه نفس وصف هم منو او
 نام در سره منو چہ دی وصف کبئی د علت جوہ ید و صلاحیت موجود دے، لیکن دانہ منو
 چہ دی وصف ہیرہ دا کو م حکم چه تاسو ثابت کرے دے، ادا صحیح دے بلکہ حکم یو بل شئی
 دے او وضاحت داچه امام شافعیؒ فرمائی چه پہ مسح د سر کبئی تثلث یعنی دری حُلہ مسح
 کول داسنت دی خاکه چه مسح دسر پہ وصف کبئی رکن دے، او کبئی نے علت د
 تثلث دے، لکه شرنکھ چه وجہ کبئی تثلث یعنی دری حُلہ مخ و نیکل داسنت دی نکه
 چه وضوء کبئی غسل دوجہ دارکن دے، مونبرہ و ایو دا در سره منو چہ مسح دسر دارکن
 دے لیکن دانہ منو چہ درکن ولی پہ وجہ دلته کبئی تثلث ثابت شوے دے بلکہ سنت

لو رکن والے غلت دے، خود اکمال پہ صورت کنبی یعنی مسنون اکمال دے نہ تثلیث اکمال واقعی چہ د فرض دپورہ والی نہ پس خہ اضافہ کول او زیادت کول پس چونکہ پہ غسل دو وجہ کنبی فرض غسل دکل وجہ دے نو فرض نہ دمع خہ حصہ نہ پاتی کیڑی، لہذا اکمال بہ پہ صورت د تثلیث کنبی حاصل شی لہذا دری خلہ وینخل سنت وکر خیدل او پہ سی کنبی خو چونکہ دسر خلو یہ حصہ مسح کول فرض دی نو فرض نو نہ باقی حصہ پاتی کیڑی لہذا فرض اکمال دادے چہ دکل سر مسح وشی نو دلتہ کنبی دکل سر مسح کولو پہ صورت کنبی اکمال حاصل پیری پس دکل سر مسنون وکر خیدلہ،

او فی نسبة الی الوصف اے لانسلم ان ہذا الحکم منسوب الی ہذا الوصف بل الی وصف اخر مثل ان نقول فی المسألة المذكورہ لا نسلم ان التثلیث فی الغسل مضاف الی الرکنیۃ بل لیل الانتقاض بالقیام والقراءۃ فانہما کنان فی الصلوۃ ولا یسن تثلیثہما و بالمضمضۃ والاستنشاق حیث یسن تثلیثہما بل ارن کنبیۃ۔

ترجمہ :- او یا مانعت ثابت وی پہ نسبت د حکم کنبی پہ طرف دو وصف بانڈی یعنی دانہ منو چہ دا حکم منسوب دے، دی وصف تہ بلکہ منسوب دے یو بل وصف تہ مثلاً مونزہ وایو پہ ذکر شوہ مسئلہ کنبی چہ نہ منو چہ تثلیث پہ غسل کنبی مضاف دے رکنیت تہ پہ دلیل دانقراض سر پہ قیام او قرأت سوہ حکم دا دوارہ ارکان دی پہ مانع کنبی، او تثلیث تہ سنت نہ دے، او پہ مضمضہ او استنشاق سر پہ دی تثلیث سر چہ د مضمضہ او استنشاق تثلیث سنت دے، اور کن نہ وی،

تشریح :- صاحب المنار د ممانعت د خلو یہ قسم بیان کوی او ہفتہ دا چہ ممانعت ثابت وی پہ نسبت د حکم کنبی پہ طرف دو وصف بانڈی یعنی دانہ منو چہ دا حکم منسوب دے، دی وصف تہ بلکہ دا حکم منسوب دے یو بل وصف تہ مثلاً وغرمد کوہ مسئلہ پہ کوہ جو بانڈی تیرہ شولہ پہ دی کنبی امام شافعی دئی چہ تثلیث سنت دے، او غلت و ہلرہ وصف د رکنیت دے، مونزہ یعنی احناف وایو چہ تثلیث مضاف نہ دے، وصف د رکنیت تہ حکم چہ درکن والی پہ وجہ تثلیث سنت دے، نو بیا خو قیام او قرأت پہ مانع کنبی دا ہم ارکان دی ددی تثلیث ہم پکاروہ

۱۰ سنت دے حالانکہ امر لیس کذا الکت دے، دغہ شان کہ رکعت علت و تثلیث دے
 اے شوافع و تاسو خود اطرا قائل تے یعنی چرتہ چہ علت وی حکم بہ وی اولک علت
 وی حکم بہ نہ وی نوبیا پکار دہ چہ چرتہ رکعت نہ دے ہلتہ کسبی تثلیث ہم نہ دے،
 الا نکتہ مضمضہ او استنشاق امر کان نہ وی او تثلیث تے سنت دے،

و فساد الوضع وهو كون الوصف في نفسه بحيث يكون ابيا عن الحكم ومقتضيا
 لصدءه ولم يذكره اهل المناظرة ويمكن درجه فيما قالوا انه لا يتم التقريب
 لتعليقهما اي لتعليل الشافعية كاليجاب الفرقه باسلام احد الزوجين فانهم
 قالوا اذا اسلام احد الزوجين الكافر ين تقع الفرقه بينهما بمجرد الاسلام ان
 كانت غير مدخول بهما وبعد مضي ثلث حيض ان كانت مدخولا بهما ولا يحتاج
 الى ان يعرض الاسلام على الاخر ونحن نقول هذا في وضعه فاسد ان الاسلام
 عرف عاصما للحقوق لا رافع لهما فينغي ان يعرض الاسلام على الاخر فان اسلم
 بقي النكاح بينهما والاتصاف الفرقه الى ابار الاخر وهو معنى معقول صحيح وهذا
 له فساد الوضع من اقوى الاعتراضات اذ لا يستطيع المعلل فيهما من الجواب بخلاف
 المناقضة فانه يلجأ فيها الى القول بالتأثير وبيان الفرق ولهذا اقدم عليها وهو
 بمنزلة فساد الاداء في الشهادة فانه اذا فسد الاداء في الشهادة بنوع مخالفه
 للدعوى لا يحتاج بعد ذلك الى ان يفحص عن عدالة الشاهد وصلوحه»

ترجمہ :- او بل ساد وضع دے او دا کون دو صف دے بالذات پہ داسی
 ان سرہ چہ انکار کو تیکے وی د حکم نہ او تقاضا کو ہی دھتہ ضد، او دا اهل مناظرہ
 دے ذکر کرے او ممکن دے درج کول ددی پہ ہتہ کسبی چہ ویلی دی علماء او ہتہ دا
 ہ تقریب تام نہ دے، لکنہ تعلیل ددی یعنی تعلیل د شوافع دو پارہ دا ثبات د جدا والی
 اسلام دیو نہ وجینوسرہ، حکم دوی وافی چہ کلہ پہ زوجینو کافر بنو کسبی لیو
 سلام ہا دی نو پہ دوا رکسبی بہ جدا والے قائم شی، صرف پہ اسلام لاو رکوسرہ
 چرتہ بنجہ مدخول بہا نہ وی، او کہ نہ بنجہ مدخول بہا وی نوجبائی بہ رہئی پس د

تیریدلو د ری حیضونہ، او محتاج کیری بہ نہ دی خبری تہ چہ پہ بل د اسلام و پرانڈی
 کری، او موزہ و ایو د دی پہ دی وضع کنبی فساد دے حکم اسلام معلوم شوے دے
 محافظہ د پارہ د حقوقہ دا چہ رافع د پارہ د حقوقو، پس پکار دہ چہ پہ دغہ بل
 باندی د اسلام و پرانڈی کرے شی کہ چرتہ اسلام راویری نو نکاح بہ دوار و کنبی باقی
 باقی شی، دس نہ مضافت شی جدا والے، انکار د بل تہ او د ایوہ معقولہ او صحیح معنی دہ، او
 دا یعنی فساد وضع قوی دا اعتراض تو دے، حکم معلل د اطاعت نہ لری چہ ددی جواب
 و رکری، پہ خلاف د مناقضہ باندی حکم دی کنبی معلل مجبورہ کیری قول بالتاثر تہ
 او بیان د فرق تہ او ری وجہ نہ ئے فساد وضع مقدم کرلہ، پہ مناقضہ باندی او د فساد
 وضع پہ شان د فساد اء دے، پہ گواھی کنبی حکم ہر کجہ چہ فساد راغلہ ادارہ پگواھی
 کنبی پہ یو نوعہ د مخالفت د دعویہ سہ، نو احتیاج نہ راجی، پس دینہ دی خبری تہ
 چہ تفتیش د کرے شی، د عدالت د گواھی و ما کوئی نہ او د ہفہ د صلاحیت نہ۔

فہم د علت طرہ دہ د دفع دریم قسم فساد وضع دے، فساد وضع دا معنی
 چہ دسرہ نہ بنیاد د علت غلط وی، یعنی معلل او استدلال کوئی یو د اسی وصف لہ د
 حکم علت و کرحوی، چہ دغہ حکم دغہ و صف سہ دسرہ شہ مناسب نہ لری بلکہ دغہ
 حکم د ضد تقاضا کوئی، شامح فرمائی اہل مناظرہ فساد وضع لہ نہ دے ذکر کرے
 لیکن دا ممکنہ دہ چہ دا اہل مناظرہ کوں قول دے، او ہفہ دا چہ دا تقرب تام نہ دے
 نو پہ دی کنبی د فساد وضع ہم مستد راج و کرحی، حکم ددی قول مطلب چہ دا تقرب
 تام نہ دے، دا چہ دا دلیل پہ د اسی طریقہ نہ دے چہ مطلوب لہ مستلزم و کرحی، یعنی
 دا دلیل مفید د مطلوب نہ دے، او فساد وضع کنبی ہم چونکہ وضع مفید د حکم نہ کرحی،
 بلکہ د دغہ حکم د ضد تقاضا کوئی، لہذا پہ قول دا اہل مناظرہ چہ لا یم التقرب دے
 پہ دی کنبی فساد وضع ہم مستد راج شولو،

بیا صاحب المنار^۱ یو مثال سہ ددی وضاحت کرے دے او ہفہ دا چہ شوانع
 وائی چہ کلہ خاوند او بنحہ دوارہ کافر وی او پہ دی کنبی یو اسلام راویری نو صرف پہ
 دی اسلام راویر لوسہ بہ تفرقہ راشی، د زوجینو پہ مابین کنبی لہذا کہ بنحہ مدخول
 بہانہ وی نو عدالت تہ چونکہ ضرورت نشہ دے، لہذا فوراً بہ جدائی راشی، او کہ

بئحکمہ مدخول بہاوی نو دری حیضونہ پس بہ جدائی راشی، دا احتیاج بہ نہ دی چہ
 کوم اسلام نہ دے راوپرے ہغہ باندی داسلام پیش کرے شی چہ قبلوی ئے اوکہ نہ ئے
 نبوی، احناف وائے چہ اسلام دفرقت علت کوخول ددی پہ دی وضع کنبی فساد دے
 یعنی دا یوہ بنیادی غلطی دہ، حکم اسلام خود حقو نو دحفاظت بہ طور راغلے دے نہ
 دا چہ حقو نو لہ پور تہ کو نیکے وکوخی، لہذا اسلام لہ دجدائی والی علت کوخول مناسب
 نہ دی، لہذا صحیح دادہ چہ کلہ یو پہ زوجینو کنبی اسلام راوپہی نو پہ بل و ہم و پانڈی
 کرے شی، کہ ہغہ ہم اسلام راوپری نو سہ دہ، نکاح بہ باقی باقی وی، اوکہ ہغہ ئے راندی
 نو بیابہ جدائی راشی خود جدائے نسبت بہ اسلام تہ تر نشی دبل انکار تہ بہ راشی او د
 اسلام نہ انکار کو لو طرف تہ دفرقت نسبت کول یوہ صحیح او معقولہ معنی دہ،
 شامخ فرمائی چہ فساد: وضع چونکہ اقوی داعز اضاتو دے حکم مغلل ددی نہ
 د جواب کو لو طاعت نہ لری، پہ خلاف دمنافضہ باندی حکم ہلتہ کنبی عجیب خان ظاہر
 شی او مجبوم، دے چہ قول بالتاثر تہ رجوع وکری او بیان دفرق تہ رجوع وکری (ددی
 بیان بہ زراشی) لہذا دی وجہ نہ ئے فساد وضع مناقضہ نہ دپرانڈی کرلہ، حکم
 چہ فساد وضع فاسی حیثیت لری لکہ فساد راشی، پادار فی الشہادت کنبی، یعنی یو گواہ
 گواہی ادا کوئی او پہ دی گواہی کنبی فساد راشی مثلاً مخالفت راشی، ددعی سہ مثلاً
 دعویٰ د تائید و دہ او تہ گواہی و سہ کری پہ دار یعنی کو، سرہ نو دل تہ پہ گواہی کنبی فساد راغلو
 لہذا دی فساد نہ پس دی خبری تہ ضرورت نشتہ دے، چہ یرہ گواہ و کوری چہ عدالت
 پہ کنبی شستہ او کہ نہ صالح دگواہ دے او کہ نہ، حکم چہ ہر کلہ پہ خود گواہی ادا کو لو
 فساد راغلو، نو بس دسہ مخبرہ ختمہ شوہ دغہ شان فساد وضع دہ، چہ دل تہ کنبی بالکلیہ
 علت باطل کیری، پہ خلاف دمنافضہ باندی، بیان ئے راں دان دے،

والمناقضة وهي تخلف المحكم عن الوصف الذي ادعى كونه علّة ويعبر عن
 هذا في علم المناظرة بالنقض واما المناقضة فهي مراح فتر عن اهل المنع لقول
 الشافعي في الوضوء والتيمم انهما طهارتان فكيف افتراقا في النية اي لا يفرقا
 في النية فاذا كانت النية فرضا في التيمم بالاتفاق تكون في الوضوء كذلك فانه

ينتقض بغسل الثوب والبدن فانه ايضاً تطهارة للملوة فيدعي ان تقضى النية فيه فلا يدع ان يلجئ الخصم الى بيان الفرق بينهما والقول بالتأثير بان غسل الثوب تطهارة حقيقية وازالة النجس حقيقة وهو معقول لا يحتاج الى النية بخلاف الوضوء فانه تطهارة لنجس حكمي وهو غير معقول ويحتاج الى النية كالتيتم فنقول في جوابه ان زوال الطهارة بعد خروج النجس امر معقول لان البدن كله يتنجس بخروج البول والمني بسواء ولكن لما كان المني اقل اخرجوا وجب الغسل فيه لتقام البدن بلا حرج بخلاف البول فانه لما كان اكثر خرجوا وفي غسل كل البدن بكل مرة حرج عظيم لاجرم يقتصر على الاعضاء الاربعه التي هي اصول البدن في الحدود ووقوع الاثم منه دفعا للمخرج فالاعضاء على الاعضاء الاربعه غير معقول واما نجاسة البدن وازالة الماء لها فامر معقول فلا يحتاج الى النية بخلاف التراب لانه ملوث في نفسه غير مطهر بطبعه فلذا يحتاج الى النية ❖

ترجمہ :- او بل مناقضہ دہ اودا مخالف تہ دے د حکم د ہفہ و صف بہ د کوم چہ د ملت والی دعوی کرے شوے وی، اودینہ پہ علم مناظرہ کنبی پہ نقض سرہ تعبیر کو لے شی، اودھر چہ مناقضہ دہ نودا پہ نزد اهل مناظرہ بانڈی مراد ف دہ دمنع سرہ نکہ قول د امام شافعی پہ وضوء اود پہ تیمم کنبی چہ د اودا پرہ طہارتہ دی پس شرح نکہ یہ جد اشی پہ نیت کنبی، یعنی نہ پہ جد اکبری پہ نیت کنبی، پس ہر کچہ نیت فرضیہ پہ تیمم کنبی بالاتفاق نودغہ شان بہ فرض وی پہ وضوء کنبی ہم، حکمہ دامنقض دے پہ غسل دتوب اود بدن سرہ حکمہ د اہم طہارت دے، دماغہ د پارہ پس مناسبہ دہ چہ پہ دی کنبی ہم نیت فرض شی، پس لا بدی دہ د غر وخت کنبی چہ ہفہ مجبورہ شی بیان کو لو دفرق تہ پہ ماہر د دوارو کنبی او قول کو لو تہ پہ تاثیر بانڈی چہ غسل دتوب یعنی کپرے د اطہارت حقیقی دے او ازالہ د نجس حقیقی دہ، اودا یو معقول امر دے محتاج نہ دے نیت تہ، پہ خلاف د وضوء بانڈی حکمہ د اطہارت دے، د نجاست حکمی اودا یو غیر معقول امر دے پس احتیاج لری نیت تہ پشان د تیمم پس مؤثرہ دایو بموجب ددی کنبی چہ زوال دطہارت پس د خروج دنجس نہ

لو امر معقول دے، حکمہ بدن ہول جنسی کبریٰ پر خروج دبول سرہ او دمنی سرہ برابر، لیکن ہر کلمہ چہ منی کہ خار جبری، نو یہ دی کسبی غسل واجب شود ہول بدن حکمہ حرج یہ کسبی نشت دے یہ خلاف دبول باندی حکمہ کلچہ داکثر خار جبری او یہ وینخلو دبول بدن کسبی پر ہر محل کسبی عظیم حرج دے، نو لا محالہ قصر و کرے شو یہ وینخلو دخلو را ندامو نو باندی کوم چہ پجدود د بدن کسبی د اصولو حیثیت لری، اددغہ شان گناہونہ ہم دی نہ واقع کبری، دپارہ د دفع د حرج پس قصر کول یہ خلورا ندامو نو باندی یوغیر معقول امر دے او ہر چہ نجاست د بدن دے او دابودغے نجاست لره زائل کول دی نو دایوم معقول امر دے پس احتیاج نہ لری نیت تہ، یہ خلاف ذخاوری باندی، حکمہ دابالذات گندگی راوی، او پاکونکی نہ دہ، یہ اعتبار د خپل طبیعت سرہ، پس دی وجہ تہ احتیاج لری نیت نہ۔

تشریح :- صاحب المنار علت طریہ د دفع خلوم قسم بیانوی چہ ہفہ مناقضہ دہ، مناقضہ دیتہ والی چہ د کوم وصف د علت والی دعویٰ شوی وی د ہفہ نہ تخلف د حکم را اشی یعنی وصف وی خو حکمہ پہ نہ مرتب کبری یعنی علت موجود وی او حکم نہ وی، دینہ پہ علم مناظرہ کسبی تعبیر پہ نقض سرہ کولے شی او د خاوند او د مناظری پہ تزد باندی دا مناقضہ مراد ف د منع دہ، منع دیتہ والی چہ پہ یوہ معینہ مقدمہ باندی دلیل طلب کرے شی، مثلاً صغریٰ د نہ منم دلیل را ورہ، ددی مثال ماتن بیان کرے دے، او ہفہ د اچنام شافعی قومائی چہ خرنکہ تیمم طہارت دے، نو دغہ شان وضو ہم طہارت دے، لہذا خرنکہ چہ د تیمم د پارہ لا بدی دہ د نیت نہ نو دغہ شان پہ وضو کسبی ہم لا بدی دہ د نیت تہ، اخاف والی دا صحیح نہ دہ حکمہ تاسوع وضو، دپارہ نیت حکمہ ضروری کنری چہ دا طہارت دے او طہارت دپارہ نیت شرط دے لکہ پہ تیمم کسبی نو وضو کسبی بہ ہم نیت لازم وی، نو د نیت فی الوضو، دپارہ علت تاسو وضو د طہارت کر حوی، حالانکہ پہ یو بلہ مادی سرہ د اقلیل ستاسو منقوض کرچی او ہفہ د اسی چہ جنسل د بدن او د ثوب یعنی کپری یعنی بدن چہ کلہ جنسی وی او کپرہ نجسہ وی، نو ددی غسل دا طہارت دے او دی دپارہ نیت نہ لا بدی دہ دے، نو طہارت دلہ کسبی ہم را غلو او نیت را نغلو لہذا کوم وصف چہ تاسو علت د نیت کر حولہ د ہفہ وصف نہ حکم مختلف متز، پس شوافع اوس دیتہ مجبور دی چہ فرق بیان کوری پہ مابین د غسل دیدن او ثوب او وضو کسبی او دغہ شان مجبور دی قول بالتاثر تہ یعنی

بیان ددی خبری ترچہ مذکورہ علت موثر دے پر حکم کنبی، پس دوی وائی چہ غسل و ثوب
 اوڈ بدن دایر حقیقی طہارت دے، حکم حقیقی نجاست ازالہ دلته کنبی راجی اوڈ حقیقی نجاست
 ازالہ دایو معقول امر دے یعنی عقلی امر دے، تعبدی امر نہ دے، حکم خلق دین اوڈ کپرو
 تہ ازالہ دنجاست ہسے ہم کو بیغیر دشرع دامر نہ، اوہر کلہ چہ دالتعبدی امر نہ شو بلکہ عقلی
 امر شو نو محتاج نہ شونیت تہ، پر خلاف ووضو، باندی حکم دلته کنبی طہارت راجی دنجاست
 حکمیہ نہ، نہ دحقیقی نجاست نہ، او ازالہ دنجاست حکمیہ دایو تعبدی امر دے شرعی امر دے
 عقلی امر نہ دے، حکم دکوم نجاست ازالہ چہ دلته کنبی مقصود دہ، ہغہ خونہ پہ ستر کو پہ
 نظر راجی، او نہ پہ پوہہ کنبی راجی، اوہر کلہ چہ پہ وضو، کنبی داعضاء وینخل یو تعبدی
 روکو خید لو نو تعبدی امر کنبی لابدی وی د نیت نہ لہذا دلته کنبی بہ ہم نیت شرط وی، پر شائ
 د نیتیم باندی،

گونبرہ یعنی احناف ددی جواب نا ورو چہ دا خبرہ صحیح نہ دہ چہ وضو، یو
 طہارت حکمی دے او پیردی سہ ازالہ دنجاست حکمیہ راجی او دایو امر غیر معقول دے بلکہ
 پہ وضو، کنبی ازالہ دنجاست یو امر معقول دے نہ امر غیر معقول حکم چہ کلہ خروج دبول
 راشی یاد منی راشی نو تہول بدن نجس شی او طہارت زائل شی، او یہ خروج دبول او منی سہ
 دطہارت زائل کیدل او کل بدن ناپاک کیدل یو معقول امر دے، لیکن بیا چونکہ منی خور
 کہ خار جیری یعنی کلہ نہ کلہ لہذا دوی پہ خروج سہ غسل وکل بدن لازم شو حکم دلته
 کنبی خہ حرج نشہ دے، اوہر چہ بول دی نو داکثر خار جیری لہذا کہ پیردی کنبی
 غسل دکل بدن فرض شی نو حرج عظیم بہ واقع شی لہذا صرف پہ غسل داعضار اربعہ
 باندی اکتفا وکوپے شو، حکم داعضار یعنی راسونہ، مخ، سر، او خبی داد اطراف
 دانسان اجبول دی او گنا ہونہ ہم دوی نہ واقع کیری حکم دماغ پہ سر کنبی دی غلطے منہ بے
 جوڑ وی، ستر گے پہ مخ کنبی دی بو نظری کوی، لاسونوسہ غلط کار کول بنگارہ دی
 او خبی باندی سترہ وغیرہ لورہ تلل کوی نو دی وجہ نہ قصر پہ دی اعضار اربعہ باندی
 وشو، لیکن چونکہ مقتضی دغسل دکل بدن چہ ہغہ خروج دبول دے موجود دے،
 او بیا صرف پہ دی اعضار اربعہ باندی اختصار کول نو دایو امر غیر معقول دے خو لیکن بدن
 نجس کیدل او بیا پہ او بسو سہ دوی ازالہ راتل داخو یو معقول امر دے، ہرچہ نجس

کيدل د بدن دی نو دا هم معقول امر دے، حکم خروج د بول راغلی دے او هر چه په ابو
سره ددی ازاله نو اوبه په اصل فطرت کښې د پاکوالی د پاره نازل شوی دی، لهذا په دی
سره د نجاست ازاله یو امر معقول دے، لهذا احتیاج نه لری نیت ته، هر چه تیمم دے
نو تیمم کیری په خاوری سره او خاوری سره بالذات گندگی راځی، حکم دا په ځل فطرت
سره مطهرت نه ده، بلکه دی سره طهارت را تلل دا یو غیر معقول امر دے، لهذا احتیاج
لری نیت ته -

واما المؤثرة فليس للسائل فيها بعد الممانعة الا المعارضة فيه اشارة الى انه
تجربى فيها الممانعة وما قبلها اعنى القول بموجب العلة ولا تجرى فيها ما بعد
لانها لا تختمل المناقضة وفساد الوضع فكذا ابعاد ما ظهر اثرها بالكتاب والسنة
والاجماع لان هولاء الثلاثة لا تختمل المناقضة وفساد الوضع فكذا التأثير الثابت
بها اما مثال ما ظهر اثره بالكتاب ما قلنا في الخارج من غير السيلين انه نجس
خارج فكان حدثا فان طوبى بيان تأثيره ومثال ما ظهر اثره بالسنة ما قلنا في سورين
ان البيوت انه ليس نجس قياسا على سور الهرة بعلقة الطوفان فان طولبنا ببيان
تأثيره قلنا ثبت تأثيره بقوله انها من الطوافين عليكم والطوافات ومثال ما
ظهر اثره بالاجماع ما قلنا بانه لا تقطع يد السارق في المرة الثالثة لان فيه
تقويت جنس المنفعة على الكمال فان طولبنا ببيان تأثيره قلنا ان حد السرقة
شرع زاجرا امتلغا بالاجماع وفي تقويت جنس المنفعة اختلاف

تجربى :- او هر چه علت مؤثره دے نو د مسائل د پاره په دی کښې پس ممانعت
نه بله خبره نشته دے ما سوئې د مغارضة نه، په دی کښې دی خبری نه اشاره ده چه په
دی کښې ممانعت جاری کیری او د ممانعت نه ما قبل یعنی قول بموجب العلة په کښې هم
جاری کیری او د ممانعت نه پس چه کوم څیز دے هغه په کښې نه جاری کیری حکم چه
دا علل مؤثره احتمال نه لری د مناقضة او د فساد وضع پس د دین چه د دے علل مؤثره
ظاهر شو دے وی په کتاب او په سنت سره او په اجماع سره حکم چه دا درې واپا

د مناقضہ احتمال نہ لری او نہ د فساد وضع پس د غہ شان ہفتہ تاثیر کوم چہ ثابت دے پے دی دری واروسرہ، ہر چہ مثال د ہفتہ دے چہ اثرئے ظاہر شوے وی پے کتاب سرہ نو ہفتہ قول ز موزرہ دے پے خارج من غیر السبیلین کسبی چہ دا نجس خارج دے پس دا بہ حدث وی پس کہ موزرہ نہ مطالبہ و کرے شی، پے بیان دا اثر سرہ نو موزرہ و ایو چہ تاثیرئے ظاہر شوے دے، یوخل پے سبیلینو کسبی پے سبب د قول د الله تعالیٰ سرہ چہ او جاء احد من الفائط دے او مثال د ہفتہ اثرئے ظاہر شوے وی پے سنت سرہ نو ہفتہ قول ز موزرہ دے پے جو تہ د سوا کن البیوت کسبی چہ دا نجس نہ دہ قیاس مو کرے دے پے جو تہ د پیشو باندی پے سبب د علت د طواف سرہ پس کہ موزرہ نہ مطالبہ و کرے شی پے بیان و بتاثیر کولو د دی سرہ موزرہ و ایو چہ تاثیرئے ثابت دے پے قول د نبی علیہ السلام سرہ چہ انما من الطوافین علیکم والطوافات او مثال د ہفتہ چہ اثرئے ظاہر وی پے اجاع سرہ نو ہفتہ قول ز موزرہ دے چہ نشی کت کوکے بہ لاس د غل نہ پے دریم خل بانہے حکم پے دی کسبی فوت کول د جنس د منفعت دی پے طریقہ د کمال سرہ پس کہ موزرہ نہ مطالبہ و کرے شی د دی پے تاثیر سرہ یعنی تاثیر د تفویت د جنس د منفعت پے عدم قطع کسبی) نو موزرہ و ایو چہ حد د سر قہ د ازجر کوکے مشروع شوے دے، تلف کو تکے نہ او پے فوت کولو د جنس د منفعت کسبی اتلاف دے،

یہ
تشریح ۱۔ ما قبل بیان شوے و د، چہ دوہ قسمہ علل دی یو علل طرہ
 او بل علل مؤثرہ علل طرہ دیہ دشوائعودی او علل مؤثرہ د اضافو دی د علل
 طرہ دیہ وجوہ د دفع خلور و اوّل قول بوجوب العلت دویم ممانعت دریم مناقضہ
 او خلورم فساد وضع دوی بیان تفصیلاً و پانڈی تیر شوے دے او ہر چہ علل
 مؤثرہ دی نومذکورہ خلور و جو ہو کسبی صرف دوہ وجوہ د دفع پے دی کسبی
 جاری کیڑی چہ یو قول بوجوب العلتہ دے او بل ممانعت او ہر چہ معارضہ
 دے نو معارضہ پے علل طرہ دیہ او مؤثرہ د وار و کسبی جاری کیڑی اگر چہ ما قبل

ددی بیان مانتن نہ دے کرے د معارضہ معنی دہ اقامتہ الدلیل علی خلاف ما قام
 علیہ الخضم یعنی خصم چہ کومہ دعویٰ مقررہ کبریٰ وی دیو دلیل پہ بنا باندی
 پہ یو بل دلیل سرہ ددغ دعویٰ مخالفہ دعویٰ قائمہ کرے شی ہر چہ مناقضہ
 دہ اوفساد وضع دہ نوعیٰ مؤثرہ ددی احتمال نہ لری خوفہ علی چہ دکومو تاثیر
 ثابت وی پہ کتاب اللہ، سنت، اجماع سرہ نو دا احتمال دمناقضہ اوفساد وضع نہ
 لری وجہ دادہ چہ نفس کتاب اللہ اوسنت اداجماع احتمال دمناقضہ اوفساد
 وضع نہ لری لہذا ہفہ تاثیر چہ کوم ثابت وی پہ دی مذکورہ ثلاثہ سرہ خوفہ
 بہم احتمال دمناقضہ اوفساد وضع نہ لری ہفہ علت چہ دہفہ تاثیر وی پہ
 کتاب اللہ سرہ نو ددی مثال خارج من غیر السبیلین دے مثلاً وینہ
 شوہ چہ ددی خروج راغلی وی دماسوی دسبیلینو نہ نو دا خارج من غیر
 السبیلین تجس دے لہذا دا یہ حدث وی یعنی ناقض للوضو بہ وی گویا
 دلالت کنبی عند الاحناف علت دلقض وضوء خروج دنجاست راغلو اس
 کہ دا مطالبہ شوک وکبریٰ چہ ایا ددی خروج دنجاست اثر پہ بل خائے
 کنبی بنکارہ شوے دے مؤثرہ والیوہاں ایا تہ نہ گوری چہ خروج د
 نجاست راشی دسبیلینو نہ نو دا ناقض دوضوء کرخی اودا خبرہ ثابتہ دہ یہ
 کتاب اللہ سرہ اللہ پاک فرمائی اوجاء احد منکم من الغائط، غائط کتاب
 دے د اودس مانتی نہ نو ددخروج دنجاست مؤثر والے پہ حدیث کنبی دا ثابت
 شو پہ کتاب اللہ سرہ، پس حاصل دا چہ خروج دنجاست داناقض للوضو
 دے خواہ کہ دا خروج دسبیلینو نہ وی اوکہ ماسوی دسبیلینو نہ وی،
 اومثال دہفہ علت چہ اثرے ظاہر شوے وی پہ سنت سرہ لکہ قول
 زمونزہ یہ سور یعنی جوتہ دسواکن البیوت (سواکن البیوت لکہ فارہ
 یعنی منبرک ستوا و عقرب یعنی لہرم شو)، چہ دا خمس نہ دہ ددی قی
 کرے شوے دے پہ سور دہرہ یعنی پشتو باندی چہ سور دہرہ پاکہ
 دہ او علت و لبرہ طواف دے یعنی دطواف دوجہی نہ جوتہ دہرہ پاکہ
 ۱۰۰ اوان کہ مؤثرہ نہ شوک دا مطالبہ وکبریٰ چہ مذکورہ علت تاثیر پہ

خمسره ثابت شوے دے مونبرہ و الوجہ دمذکورہ علت تاثیر ثابت شو
دے پہ قول دینی علیہ السلام سرہ کوم چہ ترمذی روایت کرے دابو
قتادہ نہ چہ انہامن الطوائف علیکم والطوائف یعنی جو تہ دھر
دا حکہ پاکہ دہ او نجس نہ دہ چہ داھر وخت یہ تاسو باندی تلونکی
راتلو نکی دی، لہذا دی نہ خلاصے نشہ دے نو کہ جو تہ ددی ناپاکہ
وگر جو لے شی حرج بہ واقع شی حالانکہ اللہ پاک فرمائی ماجعل
علیکم فی الدین من حرج پہ دین کسبی یہ تاسو باندی اللہ پاک خمر حرج نہ دے
گر جو لے، لہذا آخر نگہ چہ جو تہ دھرہ نجس نہ دہ او طاھرہ دہ او
علت و رلرہ طواف دے نو دا علت چونکہ پہ سوا کن ایبوت کسبی ہم نشہ دے
لہذا ددی جو تہ بہ ہم طاھرہ وی او نجس بہ نہ وی، او مثال دھغہ چہ
اثرے ظاہر شوے وی، پہ اجاع سرہ نو ہغہ زمونبرہ دا قول دے چہ
دریم حل باندی بہ لاس و سارق نشی قطع کو لے حکم پہ دی کسبی تقویت رخی
دجنس و منفعت تفصیل دا چہ کہ خوگ سر قہ و کبری نو دودہ نہ بہ بنی لاس
کت کرے شی سر وندہ پوری او بیا بہ و رلرہ داغ و کرے شی چہ وینہ و درین
(کذا اللعنة العینی عن مستدرک الحاکم) او چہ کہ دویم حل باندی غلا و کبری
نو کسہ خپہ بہ کت کرے شی و کتو پوری پہ طبرانی او دار قطنی کسبی
ددی بارہ کسبی حدیث را غلے دے، (کذا فی تخریج النزلیعی) او س کہ
چر قہ پہ دریم حل باندی غلا و کبری نو نہ بہ لاس کت کو لے شی او نہ خپہ
او وجہ دادہ چہ پہ دی کسبی جنس و منفعت فوت کبری مطلب دا کہ بل
لاس ترینہ کت کرے شی نو کار کسب بہ بیا بالکل نشی کو لے او س کہ مونبرہ
نہ دامطالبہ خوگ و کبری چہ ایاد تقویت و جنس و منفعت تاثیر پہ خمسره
ثابت شوے دے، نو مونبرہ جواب و رکو وجہ حداد سر قہ چونکہ مشروع
شوے دے بطور زاجر چہ سارق دسر قہ نہ منع شی نہ دا چہ دا حد دسر قہ
تلف کو نیک مشروع شوے دے یعنی چہ تلف کبری جنس و منفعت لرہ علی الکمال
او پہ تقویت و جنس و منفعت کسبی اتلاف دے، لہذا (النشی کت کو لے بہ دسارق

نه په دريم حل باندي لاس لره .

ثمن ان فساد الوضع لا يتجه على العلة المؤثرة اصلا واما المناقضة فانها يتجه عليه صورة وان لم يتجه عليها حقيقة واليه اشار بقوله لكنه اذا تصور مناقضه يجب دفعها بطرق اربع وهي لدفع بالوصف ثم بالمعنى الثابت بالوصف ثم بالحكم ثم باللفظ على ما ياتي وليس معناه انه يجب دفع كل نقض بطرق اربعة بل يجب دفع بعض النقوض ببعض الطرق وبعضها ببعض اخر منها والمجموع يبلغ اربعة فالتعليل بالعلة المؤثرة وايراد النقض الصور عليها ودفعه كما تقول في الخارج من غير السيلين انه نجس خارج فكان حدثا كالبول فيور عليه اى على هذا التعليل بالنقض من جانب الشافعي ما ذالم ليس فانه نجس خارج وليس بحدث فندفعه اولا بالوصف اى ندفع هذا النقض بالطريقتين الاول بعدم الوصف وهو انه ليس الخارج بل باطلا تحت كل جلدة دما فاذا زالت الجلدة ظهر الدم في مكانه ولم يخرج وينقل من موضع الى موضع بخلاف الدم السائل فانه كان في العروق وانتقل الى فوق الجلد وخروج من موضعه .

ثمة حمراء :- بيا فساد وضع نه متوجه كبرى علت مؤثرة تد او هر چه مناقضه ده نودا علت مؤثرة ته صورة متوجه كبرى اوجه حقيقة نه متوجه كبرى اودى ته اشاره ماتر. ره جري په خپل دى قول سره ليکن هر کله چه د مناقضه تصور وکړه شى نود هغه دفع کول واجب دى په خلور وطر يقوسره او هغه دفع بالوصف ده بيا په هغه معنى سره کومه چه ثابت ده په وصف سره بيا په حکم سره بيا په غرض سره، بنا په هغه چه بيان به ئې راشي اودا معنى نه ده چه دفع دهر يونقض هم په خلور وطر يقوسره واجب ده بلکه واجبه ده، دفع د بعض نقضونو په بعض طرقو

سرہ او د بعضو پہ بعضو نور و سرہ او مجموعہ تعدا دخلور و تہ سی
 پس تغلیل کول پہ علت موثرہ سرہ او پہ دی بانڈی صورتہ دلفض ورود
 او بیاد ہفغ دفع لکہ چہ تہ وائی پہ ہفغ خیز کنبی چہ دہفغ خروج راغلی
 وی دما سوئی دسیلینو نہ چہ دا یو نجس خارج خیز دے پس واپہ حدث
 وی، لکہ بول شول پس پہ دی بانڈی دا اعتراض واردین ہی یعنی پہ دی تغلیل
 بانڈی پہ لفض سرہ دامام شافعیؒ و طرف نہ او ہفغ دا چہ کوم خیز لہیری
 نہ نو ہفغ خارج نجس دے او حدث نہ دے پس موثرہ و دی دفع اولیہ
 وصف سرہ کوو، یعنی دالفض موثرہ دفع کوو، پہ دوہ طریقو سرہ اول
 پہ عدم الوصف سرہ او ہفغ دا چہ دا خارج نجس نہ دے بلکہ ظاہر دے
 حکم دھر خرمین دلا ندی وینہ وی، پس ہر کجہ خرمین زائلہ شی نو وینہ
 بنکارہ شی پہ خیل مکان کنبی او دی خروج نہ دے کرے او نہ دیو موضع نہ بل
 موضع تہ ئے انتقال راغلی وی، پہ خلاف د بہید و مکی وینہ بانڈی حکم ہفغ
 پہ رگو نو کنبی وی او دخرمین سر تہ ئے انتقال راستی او خیل موضع نہ وئی
تشریح :- حضرت شارحؒ فرمائی چہ فساد وضع خود سرہ نہ، نہ توجہ
 کیری علت موثرہ تہ او ہر چہ مناقضہ دہ نوڈا اگر چہ صورتہ متوجہ کیری
 لیکن حقیقتہ نہ او وجہ دادہ چہ علت موثرہ ثابت وی پہ کتاب اللہ اوست
 او اجماع سرہ او داری وارہ بذات خود دفساد وضع او مناقضہ احتمال نہ
 لری لہذا کوم تاثیر چہ پہ دی دری وارہ و سرہ ثابت وی، ہفغ بہ ہم دفساد
 وضع او مناقضہ احتمال نہ لری، ہاں البتہ صورتہ مناقضہ پہ علت موثرہ
 راتلے شی پس کہ چر تہ صورتہ مناقضہ راغلی نو دی دفع کول موثرہ پہ یو
 دخلور و طریقو سرہ کولے شو دامطلب نہ دے چہ ہر یو لفض بہ ہم پہ
 دی خلور و طریقو سرہ دفع کیدے شی بلکہ مطلب دا چہ دلفض ددفع و طریقو
 تعدا دخلور و تہ سی لہذا بعض نقض بہ پہ بعض طریقے سرہ دفع کیری او
 او بعضا خریہ بل سرہ او ہفغ خلور طریق دادی (۱) دفع بالوضو (۲)
 دفع بالمعنی الثابت بالوضو (۳) دفع بالحکم سی دفع بالغرض۔

داوّل مثال چہ پہ علت مؤثرہ باندی صوری مناقضہ واردہ دی او دھنے دفع کرے
 شوی وی لکہ ددی مثال تہ خارج من غیر سبیلین بیان کرے یعنی کوم شیخ چہ سبیلین
 نہ ماسویٰ خارج وی نو دا خارج نجس دے او حدث نہ دے پہ شان دبول باندی
 یعنی خرنک چہ بول اودس ماتوی، پس دا خانو پہ نزد باندی داودس دما تیدو
 دپارہ علت دنجاست خروج دے عام ددینہ چہ دا خروج دنجاست د سبیلین نہ
 وی، اوکہ د ماسویٰ د سبیلین نہ وی او دا خروج دنجاست یو داسی علت دے چہ
 ددی اثر پہ مقیّس علیہ یعنی بول کنبی ثابت دے پہ کتاب اللہ سر لکہ پہ دی ایت
 سرہ او جاء احد منکم من الغائط الخ (امح) ارف فحیٰ پہ دی قیاس
 او تعلیل سرہ نقض وارد کرے دے او ہنہ دا چہ خارج من غیر سبیلین نجس دے
 او حدث نہ راوی حکہ چہ ستا سول یعنی احنافو پہ نزد باندی چہ کومہ وینہ دبدن
 نہ وخی او سائلہ نہ وی یعنی دنہ پھیری نو دا خارج نجس دے او حدث نہ دے
 لہذا معلوم شوہ چہ فقط خروج دنجاست حدث نہ دے بلکہ خروج دنجاست من
 السبیلین حدث دے مؤثرہ دامام شافعی دا نقض پہ طریقوسرہ دفع کو، اول
 پہ وصف سرہ وضاحت دا چہ اے امام شافعی کوم وصف یعنی خروج دنجاست
 چہ تہ او حدث سبب گر خوی پہ فرع یعنی غیر سبیلین کنبی دسرہ نہ ہنہ موجود نہ
 دے، حکہ چہ کومہ وینہ دبدن نہ وخی او بہید وکی نہ وی نو دی تہ خارجہ نشی
 ویلے کیدے بلکہ ددی صرف ظہور راشی او بنکارا شہی حکہ چہ دھر خرم
 دلاندی وینہ موجودہ دہ لہذا لکہ چہ خرم نالکہ شہی نو وینہ پہ خیل مقام کنبی
 بنکارا شہی نو دا خارجہ نہ وی حکہ ددی انتقال دیو جائے نہ بل جائے تہ نہ وی
 لعلی او چہ کومہ وینہ سائلہ یعنی بہید وکی وی نو ہنہ پہ رکو نو کنبی وی او بیائے
 انتقال راشی پاس خرم تہ او د خیل مقام نہ تے خروج راشی پس کوم وصف
 یعنی خروج دنجاست چہ پہ فرع یعنی غیر سبیلین کنبی او حدث سبب دے ہنہ
 دلہ کنبی دسرہ نشہ دے نہ پس دو وصف دو وجود پہ انکار سرہ مؤثرہ دامام شافعی
 مذکورہ نقض دفع کر و فتدبر - واسطوں فی الحال واللہ پہ فضل و کرم سرہ پہ
 مسجد نبوی یکم پہ اسی زاوے سرہ چہ مخاخ راتہ کنید حضری

شکری فشکر ایارب العالمین والفاء تحیة علی حبیبک

محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

ثم بالمعنى الثابت بالوصف دلالة اى ثم ندفعه ثانيا لعدم
المعنى الثابت بالوصف ونقول لو سلم انه وجد وصف الخروج لكنه
لم يوجد المعنى الثابت بالخروج دلالة وهو وجوب غسل ذلك
الموضع فانه يجب اولا غسل ذلك الموضع ثم يجب غسل البدن كله
ولكن نقصر على الاربعة دفعا للخرج فيه اى بسبب وجوب غسل ذلك
الموضع صار الوصف حجة من حيث ان وجوب التطهير في البدن باعتبار
ما يكون منه لا يتجزأ فلما وجب غسل ذلك الموضع وجب غسل سائر
البدن البتة وهناك لم يجب غسل ذلك الموضع فانعدم الحكم
لعدم العلة كانه لم يوجد الخروج -

ترجمہ :- بیا یہ ہفتہ معنی سرہ کو مہ چہ ثابتہ وی پہ وصف سرہ دلالت
ر یعنی د دلالت النص پہ طوی نہ د عبارتہ النص پہ طوی او مونزہ نہ وایو کہ چرتہ
و بتلے شی چہ وصف دخروج موجود شوئے دے لیکن ہفتہ معنی کو مہ چہ ثابتہ
وی پہ خروج سرہ دلالت ہفتہ نہ دہ موجودہ، او ہفتہ وجوب د غسل دے
د د غے موضع حکم چہ اولہ وینخل دد غہ موضع واجب دی او بیا وینخل دتول بدن واجب
دی لیکن مونزہ دخرج دفع کو لو پہ خاطر بانڈی حصر کرے پہ خلور اعضا، سرہ او یہ
دی سبب سرہ چہ وینخل دد غے موضع واجب دی نو کو کھید لو وصف حجت او داکو
دی وجہ نہ چہ وجوب دتطہیر پہ بدن کنبی پہ اعتبار دما یکن منہ سرہ (یعنی چہ ہفتہ
خیز سرہ چہ خروج ئے د بدن نہ رانے وی) تجزی نہ قبلوی پس ہر کلمہ چہ ددغہ
موضع وینخل واجب شول تو بلا محالہ وینخل دکل بدن ہم واجب شول او پہ دغہ
حائے کنبی یعنی چہ وینہ سائلہ نہ وی وینخل ددغہ موضع واجب نہ دی پس حکم عدم
شولود علت د معدوم والی د وجہ نہ کو یاد سرہ نہ خروج نہ دے موجود شوئے
کشمیح :- دلالت کنبی امام شافعی دلفظ دفع پہ دویمے طریقے سرہ بیان

شوی ده او هغه داچه که مونزه و منوم چه وصف یعنی خروج موجود شوئے
 لیکن بیا هم دا خروج حدث نہ دے او وجہ داده چه پہ خروج سره چه کوم معنی
 ثابتیری بطور دلالت انص هغه دلته کسبی نہ ده موجوده او هغه معنی داچه دکوم
 حائے نہ دنجاست خروج حیاشی نو دهغه وینخل به واجب وی لکه دبول د خروج
 دوجه نہ د موضع بول وینخل واجب وی اوس چونکہ تطہیر خو تجزی نہ قبلوی،
 او هغه داچه د بعض حصے تطہیر د واجب شی اود بعض نہ لہذا د کل بدن تطہیر
 واجب شور مراد د کل بدن غسل د اعضاء اربع دے چه حرج دفع شی لہذا هرکله
 چه غسل دے موضع د خروج واجب و اگر خید لونو دا وصف د خروج حجت
 و اگر خید لو د پوی بدن د وینخلو د پارہ حکہ چه د تطہیر و جوب پہ بدن کسبی
 دهغه خیز د وجہ نہ دکوم خروج چه د بدن نہ راشی نو دا تطہیر تجزی نہ
 قبلوی ہاں کہ چرتہ دیو موضع د تطہیر و جوب کہ د داسی خیز د وجہ نہ راشی چه
 د بدن نہ بھر وی مثلاً د بھر نہ خہ کسلا کی پیو موضع وگی نو اوس بہ صرف نجس
 موضع وینخی او پاتی شوے ما نحن فیہ یعنی مادہ د نقض کسبی نو دغه حائے کسبی د
 د دغه موضع وینخل واجب نہ دی پس هر کله چه د دغه موضع وینخل واجب نہ دی پس
 حکم یعنی حدث کیدل معدوم و اگر خیدل حکہ چه علت یعنی خروج د نجاست نہ دے
 موجود حکہ کہ چه د موضع د خروج د نجاست وینخل واجب وی اود لنتہ کسبی وینخل
 واجب نہ دی لہذا د اوصاف د خروج بہ د حدث علت نہ وی فافہم،

ویومہ د علیہ صاحب الجرح السائل عطف علی قولہ فیورد علیہما
 اذ المرسل یعنی یومہ د علیہما من جانب الشافعی فی المثال اللذکور بطریق
 النقص ایراد ان الاول ماد فعناہ بطریقین و الثانی هو صاحب الجرح
 السائل فانہ نجس خارج من البدن و لیس بحدث ینقض الوضوء مادام
 الوقت باقیاً و ندفعہ بالحکم ای ندفعہ بطریقین الاول بوجہ الحکم و عدم تحفظ
 ببیان انہ حدث موجب للتطہیر بعد خروج الوقت یعنی لا نسلم انہ لیس بحدث
 بل هو حدث لکن تاخر حکمہ الی ما بعد خروج الوقت و بالغرض ای ندفع

ثانیا بوجود الغرض من العلة وحصوله فان غرضنا التسوية بين الدم والبول وذلك حاصل فان البول حدث فاذا لزم صار عفو اليساوى البول المقيس عليه فصار مجموع دفع النقص اربعة

ترجمہ ۱- اوپہ مذکورہ تعلیل باندی داا اعتراض ہم وارد پیری چہ ہفہ شخص چہ زخمی وی او مسلسل وینہ تری نہ بہیری ، دا عطف دے پہ فیور دعلیہ ما اذالم لیسل باندی یعنی وارد پیری پہ مونزہ باندی دامام شافعی دجانبہ نہ پہ مثال مذکور کنبی پہ طریقہ د تقض سرہ دوہ اعتراضہ اول خود مونزہ دفع کرو پہ دوہ طریقہ سرہ اودویم داچہ ہفہ شخص چہ دہفہ دزخم نہ مسلسل وینہ لہیری ، نودا د بدن نہ یو خارج مجس خیز دے او حدث نہ دے چہ وضوء لورہ مات کوی ترخوچہ دمانحہ وخت پاتی وی پس دی اعتراض لورہ دفع کوں پہ حکم سرہ یعنی مونزہ داپہ دوہ طریقہ سرہ دفع کوو اول پہ وجود حکم سرہ اودعم تخلف سرہ پہ دی بیاسرہ چہ داخروج حدث دے او موجب دتظہیر دے ، پس د خروج دوخت نہ یعنی دامونزہ نہ منوچہ داخروج حدث نہ دے بلکہ حدث دے دوخت د خروج پوی دا حکم مواخر شو دے دے ، اوپہ غرض سرہ یعنی مونزہ دغہ اعتراض دفع کوں تانیا پہ وجود دغرض سرہ دعلت نہ اود حصول دہفہ نہ حکم زمونزہ غرض برابر ولے دے پہ مابین دوینے او بول کنبی اودا غرض حاصل دے حکم چہ بول حدث دے پس ہرکلمہ چہ دالانزم دی فودا عفو وگوحیدلو دوخت وقیام دوچہ نہ پہ صورت د سلسل البول کنبی پس دغہ شاف داہم یعنی داوینہ حدثہ دہ لیکن ہرکلمہ چہ لانزمہ وگوحیدلہ نو عفو وگوحیدلہ چہ مساواتے راشی دبول سرہ کوم چہ مقیس علیہ دے پس وگوحیدلہ مجموعہ خلوو طریقہ د تقض دفع -

تشریح :- دامام شافعی د یوبل اعتراض دفع کوی ، ماتن پہ دی مقام کنبی او ہفہ داچہ امام شافعی فرمائی چہ تاسواکے خارج من غیر سیلین ناقض للوضوء دے حالانکہ تخلف را غلے دے یعنی خارج من غیر سیلین پہ وی او عندک بہ موجب د حدث نہ وی لکہ دیو شخص دزخم نہ مسلسل وینہ سیلان کوی نو مستاسو

مسک دادے چہ ترخو پوری دموض وخت موجود وی نو داغودے او موجب د
 حدث نہ دے پس علت موجود دے چہ ہفہ خروج د نجاست دے او حکم ترینہ مختلف
 دے چہ ہفہ حدث دے پس دا اعتراض مونزہ یعنی احناف پہ دودہ طریقہ سرہ دفع
 کو اول داچہ دلالت کسبی و حکم تخلف نہ دے راغلی یعنی دانہ چہ علت موجود دے
 او حکم نے نہ دے موجود شوے بلکہ د علت پہ وجود سرہ حکم چہ حدث دے ہفہ
 موجود دے خو لیکن د عذر د وجہ نہ دوخت د خروج پوری عفوہ راغلی دہ او
 دغہ وجہ دہ چہ ختگہ وقت تیر شئی ہم د سابقہ علت یعنی خروج د دم د وجہ نہ
 بہ حدث واجبی بی دیم پہ دی طریقہ سرہ مونزہ دغہ مذکورہ اعتراض دفع کو
 چہ ز مونزہ عرض پہ فرع یعنی خارج من غیر سیلیں او یہ اصل یعنی خارج من
 سیلیں کسبی مساوات او برابر والے را دستل و او ہفہ عرض ز مونزہ حاصل دے
 پدی شان چہ شرطک اصل یعنی بول موجب و نجاست دے لیکن دی نہ یا وجود کہ دچا
 سلسل البول وی یعنی مسلسل ترینہ بول بھیری نو دوخت د خروچہ پوری دے تہ
 عفوہ دہ وگورہ دلالت کسبی بول موجب و حدث دے او بیہم وجوب و حدث عفوہ کو
 دغہ شان مونزہ و ایوچہ فرع یعنی دم مثلاً دیم کہ مسلسل وی نو عفوہ دے اگر کہ
 موجب و حدث دے، لہذا و حنفی فرض کوم چہ مساوات بین الفروع و الاصل دے
 ہفہ حاصل شولی، کتبت ہذا السطور فی المسجد النبوی الشریف بعد
 صلوة العصر فقیار کے اللہ رب العالمین - ۲۰۰۴/۲/۲ و صحیح

ثم بعد الفراغ من دفع النقض شرع في المعارضة الواردة على العلة
 المؤثرة فقال واما المعارضة فنوعان وهي اقامة الدليل على خلاف ما تآ
 الدليل عليه الخصم فان كان هو ذلك الدليل على الادل بعينه فهو
 النوع الاول والا فهو النوع الثاني فالنوع الاول معارضة فيها
 مناقضة وهي القلب في اصطلاح الاصول والمناظرة معا فهو من حيث انه
 يدل على نقیض مدعی المعلل لیسى معارضة ومن حيث ان دليله لم
 یصلح لدیالته بل صار دلیلا للخصم لیسى مناقضة لخلل فی الدلیل ولکن

المعارضه اصل فيه والنقض ضمنى لان النقص المقصد من لا يرد على
الدليل المؤثر ولذلك سمي معارضة فيها المناقضة ولم يسم مناقضة
فيها المعارضه

ترجمہ :- بياھر کہ چھ ماتن فارغ شولو ددفع د نقض نہ نو شروع
تے وکرہ پہ ہفہ معارضہ کنبی کومہ چہ وار دہ وی پہ علت موثرہ باندی پس
فرمانی اوھر چہ معارضہ دہ پس دا پہ دوہ قسمہ دہ، اودا اقامت ددلیل دے
پہ خلاف دہفہ باندی پہ کوم چہ خصم دلیل قائم کرے وی پس کہ چرتہ دا دلیل
بعینہ اول دلیل وی نو دا نوع اول دہ ورنہ نوع ثانی دہ پس اولہ نوع معارضہ
دہ چہ پہ دی کنبی مناقضہ دہ اودا قلب دے پہ اصطلاح دا اهل اصول او
اهل مناظرہ کنبی پس دا پہ وی حیثیت سرہ چہ دلالت کوی پہ نقیض دمدعی معلل پہ نقض
باندی کوی نو مستی دہ پہ معارضہ سرہ او پہ دی حیثیت سرہ چہ د خصم دلیل
د دلیل والی صلاحیت نہ لری بلکہ داد معارضہ دلیل کوئی داسٹی دہ پہ مناقضہ سرہ
خک چہ پہ دلیل کنبی فساد دے لیکن پہ دی کنبی اصل معارضہ دہ، او مناقضہ پہ کنبی
ضمنی دہ، خک چہ قصد اعمداً لنقض نہ وار دیر پی پہ دلیل مؤثرہ باندی اودی
وجہ نہ داسٹی دہ پہ ہفہ معارضہ سرہ چہ مناقضہ پہ کنبی وی اونہ دہ مستی پہ
دی سرہ چہ داد اسی مناقضہ دہ چہ پہ دی کنبی معارضہ دہ،

تشریح :- حضرت شارح د ماتن د راتلونکی عبارت غرض بیانوی، او
ہفہ دا چہ ہر کہ ماتن د مناقضہ ددفع د طریق اربعہ نہ فارغ شولو نو او من معارضہ
بیان کوی خک چہ د مناقضہ پہ شان معارضہ ہم پہ علت موثرہ باندی وار دیر پی،
د معارضہ معنی دہ اقامت الدلیل علی خلاف الخ یعنی د مقابل دمدعی پہ خلاف باندی
دلیل قائم لپس معارضہ پہ دوہ قسمہ دہ یو ہفہ چہ معترض بعینہ د خصم دلیل
دا داخلی اود ہفہ دمدعی خلاف دمدعی پہ ثابتہ کری یعنی معترض وائی چہ پہ کوم دلیل
سرہ قاد ادعوہ ثابتہ کری دہ، نوم پہ دہفہ دلیل باندی زہ ستاد دعوی خلاف ثابت کوم
داد معارضہ اول قسم دے بل قسم دا چہ معترض د خصم دمدعی خلاف ثابتہ کری، خوبہ
جدا دلیل سرہ مثلاً معترض وائی چہ کہ تا سرہ دلیل دے پہ دمرہ مذکور باندی خو

ماسرہ داسی دلیل دے چہ ہفتہ ستاد دغے دعوے خلافا ثابتوی، پس ہرچہ معارضہ
 قسم اول دے نو دا ہفتہ معارضہ دہ چہ دی کینی مناقضہ ہم دہ اودی تہ دا اہل اصول تو
 اہل مناظرہ ہی پہ اصطلاح کینی قلب وائی ہرچہ معارضہ ورتہ وائی نو وجہ دادہ چہ پہ
 دی کینی دخصم مدعی پہ نقیض باندی دلیل قائم لے شی او ہرچہ مناقضہ ورتہ وائی
 نو وجہ دادہ چہ پہ دی کینی مدعی دلیل باطلو لے شی او معترض وائی چہ پہ دعی دعوہ
 باندی ستاد دلیل ذکر کول صحیح نہ دی بلکہ دا دلیل خدا دعوہ ثابتوی، پس چونکہ پہ دی
 کینی معطل ددلیل نقض وی دی وجہ نہ ورتہ مناقضہ وائی اوس چاہہ ویل چہ ہر کلا پہ دی
 کینی معارضہ او مناقضہ دوا پرہ شتہ نو دی تہ المعارضہ التی فیہا المناقضہ پختا لے
 المناقضۃ التی فیہا المعارضہ ویل پکار وو، مطلب دا چہ پہ نوم کینود لو کینی معارضہ
 اصل لے وگر حید لے شو نو شامح ددی جواب کر دے او ہفتہ دا چہ پہ دی قسم کینی معارضہ
 اصل دہ او مناقضہ پہ کینی ضمنی دہ، حکمہ قصداً مناقضہ پہ علت مؤثرہ باندی نہ
 وار دی پوری او ہرچہ معارضہ دہ نو دا قصداً او اصالۃ پہ علت مؤثرہ باندی وار دیدے
 شی نو دی وجہ نہ دی تہ المعارضۃ التی فیہا المناقضہ ویلے کینی نہ دا چہ المناقضۃ

التي فيها المعارضة

وهو نوعان احدهما قلب العلة حكما والحكم علة وهو ما حوز من قلب
 القصصه اى جعل اعلاها سفاهها واسفلها اعلاها فالعلة اعلى و
 الحكم اسفل وهو لا يتحقق الا اذا جعل الوصف فى القياس حكما شرعيا
 يقبل الانقلاب لا الوصف المحض الذى لا يقبله كقولهم اى الشافعية ان
 الكفار جنس يجلد بكرهم مائة فيرجم ثيهم كالمسلمين يعنى ان الاسلام ليس
 بشرط للاحصان فحسان المسلمين يرجم بعضهم ويجلد بعضهم فكذا الكلام
 فجعل جلد المائة علة لرجم الثيب القياس على المسلمين وهو فى الواقع حكم شرعى
 وعندنا لما كان الاسلام شرطا للاحصان والكفار ليس عليهم الا الجلد بكر الكفرة
 او ثيبا عارضناهم بالقلب فنقول المسلمون انما يجلد بكرهم مائة لانهم يرجم ثيهم
 اى لانهم ان الجلد علة للرجم فى المسلمين بل الرجعة للجلد فيهم فهذا معارضة
 ولها تدل على خلاف مدعى المعلن الذى هو يرجم ثيهم وفيها مناقضة لدليلهم
 بانه لا يصلح علة

ترجمہ :- او قلب پہ دوہ قسمہ دے یو دا چہ علت بدل شی پہ حکم سرہ او بل دا چہ حکم بدل شی پہ علت سرہ او دا قسم ماخوذ دے، د قلب القصعہ نہ یعنی د کا سی اہول یعنی د کا سی برہ حصہ حکمتہ کول او خلکتہ حصہ برہ کول پس علت اعلیٰ دے او حکم اسفل دے او دا نوعہ د قلب ہفہ وخت مستحق کیری چہ کلہ وصف پہ قیاس کنبی حکم شرعی گر حوٰلے شوے وی، بیا بہ دا انقلاب قلبوی، او ہفہ وصف چہ محض وصف وی ہفہ انقلاب نہ قلبوی لکہ قول ددی شوافعو چہ کا فران یوہ نوعہ دہ چہ ددوی ناودہ کہوتہ بہ سئل کو پری ور کولے شی لہذا ددوی واہہ کہو لہ بہ رجم کولے شی پہ شان دمسلمانانو باندی یعنی اسلام بشرط دا حصان نہ دے پس خرنکہ چہ مسلمانانو کنبی بعضو لہ رجم کولے شی او بعضو لہ کو پری ور کولے شی پس دغہ شان کا فران ہم دی، پس دوی سئل کو پری ولہ علت در رجم گر حوٰلے دے دیارہ د ثیب خلق قیاس لے کرے دے پہ مسلمانانو باندی او دا سل مصوری ور کول پہ واقع کنبی ہم یو شی عی حکم دے او زمو نبرہ پد نزد باندی ہر کلہ چہ اسلام شرط دے دا حصان دیارہ او کا فران باندی بل خہ نشتہ مگر کو پری ور کول دی کہ بکروی او کہ ثیب وی، نومو نبرہ ددی سرہ معارضہ وکہرہ پہ قلب سرہ، پس مومنزہ واپوچہ دمسلمانانو ناودہ کہوتہ حکم کو پری ور کولے شی چہ ددوی واہہ کہو لہ رجم کولے شی، یعنی مومنزہ دانہ منو چہ دمسلمانانو در رجم کول د دیارہ علت سئل کو پری ور کول دی، بلکہ ددوی دکوہ وور کولو دیارہ علت رجم کول دی پس دا معارضہ دہ حکم داد لیل د مدعی پہ خلاف باندی دلالت کوی کوم چہ رجم د ثیب دے او پہ دی کنبی مناقضہ ہم شتہ ددوی د دلیل چہ داد علت والی صلاحیت نہ لری۔

تشریح :- حضرت ماتن د قلب دوہ اقسام ذکر کوی اوّل دا چہ علت لہ حکم وگر حوٰلے شی او حکم لہ علت شامح وائی چہ دا قسم ماخوذ دے د قلب القصعہ نہ یعنی د کا سی پاس طرف لاندی گر حوٰل اولاندی طرف پاس گر حوٰل پس علت دلتہ کنبی اعلیٰ دے، او حکم اسفل دے لہذا علت لہ لاندی کول یعنی حکم گر حوٰل او حکم لہ پاس کول یعنی علت گر حوٰل داد قلب اوّل قسم دے، او دا قسم ہلہ متحقق کیری چہ کلہ وصف یعنی علت واقعہ ہم پوشی حکم وی نو دا علت بیا بہ دا انقلاب صلاحیت وری

دپارہ ددی چہ ددہ پہ اہر لوسرہ دا واپس د حکم کید لو صلاحیت لری، او کہ
 چرتہ محض وصف وی او واقعہ حکم شرعی نہ وی نو دابہ دا انقلاب صلاحیت نہ لری
 دا دویم قسم دے، داؤل قسم مثال لکہ شوافع وائی چہ کافران یوہ فوعہ دہ او دوی واد
 کر وافرادر لہ بہ سرحم کولے شی حکم چہ ددوی نا وادہ کپری افرادر لہ کپری وکر ل
 شی، لکہ خرنکہ چہ مسلمانو کسبی بعضو افرادر لہ رحم کولے شی او بعضو لہ کپری وکر ل
 شی پس شوافع نگی اودرحم دپارہ علت جلد مائتہ گرجوی اودرحم دپارہ محض
 والے شرط نہ گرجوی، پس شوافع درحم دپارہ علت جلد مائتہ گرجولے دے، او
 جلد مائتہ واقعہ ہم یو شرعی حکم دے یعنی جلد مائتہ حکم پہ شرعی کسبی موجود دے
 ل موئزہ پہ نزد باندی چونکہ دسرحم دپارہ احصان شرط دے او ہر چہ کافران دی
 نو دا محض نہ دی، حکم احناف شرط دا احصان اسلام منی، بلکہ دوی دپارہ جلد
 مائتہ دے برابرہ خبرہ دہ کہ بکروی او کہ ثیب دی پس موئزہ شوافع سروسہ معاضہ
 بالقلب وکپہ، او ہند دا چہ موئزہ وایو بکرو مسلمانو لہ حکم جلد مائتہ وکر لے
 شی چہ دوی لہ رحم کولے شی کد چہ ثیب وی یعنی موئزہ دا خبرہ نہ متوجہ درحم
 مسلمانو دپارہ علت جلد مائتہ دے بلکہ موئزہ وایو چہ ددوی دجلد مائتہ
 دپارہ علت زحید سے پس حاصل دا چہ د شوافع کوم علت و ہند انقلاب
 صلاحیت لری لہذا دہغوی تعلیل او قیاس کول فاسد وگر حیدل حکم قیاس
 نکلہ صحیح کیری چہ پہ مقیس علیہ کسبی علت موجود وی، اودلتہ کسبی دوی پہ مقیس
 کسبی علت جلد مائتہ گرجولے وو، او حالانکہ دا علت پہ مقیس علیہ کسبی نشتہ دے
 حکم مقیس علیہ یعنی مسلمان کسبی جلد مائتہ علت نہ دے، بلکہ حکم دے او علت
 سرحم دے، لہذا دوی تعلیل فاسد و ہر حیدلو، پس دا معارفہ شوہ حکم د
 شوافع منشاء دادہ چہ پیدی تعلیل سروسہ وادہ کپری افرادو، دپارہ سرحم
 ثابت کپری حالانکہ موئزہ ددی مدعا خلاف لہ ثابت کپری او مناقضہ ہم شوہ حکم
 شوافع چہ کوم حکم یعنی جلد مائتہ لہ علت گرجولے وو، ہند موئزہ باطل ہم کپ لو،

والمخلص منه یعنی ان من اراد ان لا یرد علی علته فی المال فطر یقہ من الابداء

ان یخرج الکلام مخرج الاستدلال فانه یکن ان یكون الشئ دلیلا علی
 هئ و ذلک الشئ یكون دلیلا علیہ كالنار مع الدخان بخلاف العلیة فانه
 یتعین ان یكون احدہما علیة والاخر معلول فالقلب یضربه ولكن هذا
 المخلص لا ینفع ہہنا للشافعی اذ مساواة بينهما لان الرجم عقوبة غلیظة
 وله شروط والجلد لیس كذلك وینفعا لو قلنا الصلوة عبادۃ تلزم
 بالنذر فتلزم بالشروع اذ لو قلب المحصم فیقول انما یلزم بالنذر لانه یلزم
 بالشروع قلنا بینہما مساواة یکن ان یستدل بحال کل منہا علی الاخر
 ولا ضیر فیہ

ترجمہ و تشریح :- او خلاصہ ددینہ یعنی چہ خوف دارادہ کوی چہ حتما
 پہ علت باندی ددسرہ نہ پہ آئندہ کسبی قلب وارد نشی نو بیادینہ دخلاصید و
 طریقہ دادہ چہ شروع نہ دد سے داخیل کلام دتعلیل دمقام نہ داستدلال قلم
 تہ و یاسی حکمہ دا خبرہ ممکنہ دہ چہ ددوہ خیزو نو پہ مابین کسبی داسی ملازمہ موجزہ
 دی، چہ ہر یو د پہ بل باندی دلیل گرجی لہذا ایبا بہ قلب دہ تہ خہ نقصان نہ رسوی
 مثلاً لو کہے او اوں چہ اور دلیل د سے دلوگی اولوگی دلیل د سے پہ اور باندی پہ خلاف
 د علت والی باندی، حکم پہ تعلیل کسبی داخبرہ ضروری دہ چہ ہم یو بہ علت وی او بل
 بہ معلول وی بیبا قلب دی تہ نقصان رسوی، اودا تعین پہ تعلیل کسبی حکمہ ضروری دے
 چہ علت موثرہ وی پہ حکم کسبی اوتقاضا کوی دوراندی والی پہ حکم باندی اوس کہ
 دغہ حکم دو بارہ ددغے علت و گرجوی نو پہ دہ باندی پہ سابق و گرجی یعنی ہر یو پہ
 پہ بل باندی دسببیت تقاضا کوی، لہذا دور بہ لازم نشی، خو لیکن دا مخلص دل کسبی
 پہ مذکورہ مسئلہ کسبی (م) فی نفع تہ خہ نفع نہ رسوی وجہ دادہ چہ دی مخلص دپارہ
 دشینو پہ مابین کسبی د مساوات نہ لایبہ عہدہ فکم اوں اولو کہے شو چہ ہر یو پہ بل باندی
 د دلیل والی پہ باب کسبی برا بردی یعنی پہ ثبوت واحد ہا پہ آخر باندی پکبھی مساوات
 دے، اوہں چہ مذکورہ مسئلہ دہ یعنی رجم او جلد نو دی کسبی مساوات نشتہ دے،
 لہذا داسی نشی کیدے چہ رجم د دلیل پہ جلد نشی او جلد د دلیل پہ رجم نشی او
 قلب دور تہ خہ نقصان ونہ رسوی، ہں چہ عدم مساوات دے نو ہفہ داسی چہ رجم

پوستہ سنہ ۷۰ او دھغے دیاہ خان لہ مشروط دی مثلاً دخول وکسا نو گواہی
 وراکول او احصان وغیرہ اوہر چہرجم دے نو دا ابوہ لمہ سزادہ، او درجم شرطونہ
 ہم وراکولہ لشتہ دے، اوس کہ شوک دا اعتراض وکری چہر کلہ دا مخلص امام شافعی
 تہ نقہ فائدہ نہ وراکوی نو بیا دی دلہ کتبی د ذکر کولو خہ فائدہ دہ نو شاخ دا سوال
 دفع کوی پہ وینقض الحج سرہ، حاصل دا چہ مونہ احناف تہ خوفائیدہ وراکوی،
 او ہغہ دا چہ مونہ واپو صوم یو عبادت دے او دالات میری پہ نذر سرہ یعنی کہ
 شوک د صوم نذر و منی نو نذر درجہ نہ پہ دہ لزوم راجعی، لہذا اہر کلہ چہ پہ نذر
 سرہ لزوم راجعی نو پہ شروع کولو سرہ بہ ہم لزوم راجعی، یعنی چہ یو محل شروع وکری،
 پہ صوم سرہ او بیائے ماتہ کری نو قضاء بہ راوری اوس کہ شوک مقابل نفع قلب کری
 او دا وائی چہ لزوم بالنذر سبب دلزوم بالشروع نہ دے بلکہ لزوم بالشروع سبب دلزوم
 بالنذر دے نو مونہ ورتہ پہ جواب کتبی واپو چہ کہ داسی شی نو ہم پہ دی کتبی خہ
 نقصان نشہ دے تہ کچہ نذر او شروع کتبی مساوات دے، یعنی شوک کہ چہ پہ
 نذر سرہ لزوم راجعی دفعہ شان شروع سرہ ہم راجعی لہذا استدلال دہر یو دھال
 نہ دہل پہ حال بانندی ممکن دے،

کتبت هذه السطور في المسجد النبوي الشريف بعد صلاة الظهر
 يا رب صل وسلم دائماً ابداً — على حبيبك خير الخلق كلهم

والثاني قلب الوصف شاهد ا على الخصم بعد ان كان شاهدا له
 اى للخصم فهو كقلب الجواب يجعل ظهره بطنا و بطنه ظهرا فان
 ظهر الوصف كان اليك والوجه الى الخصم فان قلب بعده فصار ظهره اليه
 ووجهه اليك فهو معارضة من حيث انه يدل على خلاف مدعى الخصم
 وفيه مناقضة من حيث ان دليله لم يدل على مدعاة وهذا هو الذى
 يسميه اهل المناظرة بالمعارضة بالقلب ويجري في كثير من الاحيان في المناظرة
 بعامة الورود كما بينت في كتبهم كقولهم في صوم رمضان انه صوم فرض
 فلا يتادى الا بتعيين التية كصوم القضاء فجعلت الفرضية علة للتعين

فعارضناہ بالقلب وجعلنا الفرضیة دلیلا علی عدم التین فقلنا لما کان صوما فرضا استیعن عن تعین النیة بعد تعینہ کصوم القضاء انما یحتاج الی تعین واحد فقط لا زائد فیہ فہذا کذلک لکن انما یتعین بالشروع و هذا تعین قبلہ من جانب الشارح حیث قال اذا السخ شعبان فلا صوم الا عن رمضان فصوم رمضان و صوم القضاء سواء فی انہ لا یحتاج الی تعین بعد تعین لکنہ الرضآن لما کان معینا قبل الشروع فلا یحتاج الی تعین العبد و صوم القضاء لہما لریکن متعینا قبل الشروع احتیاج الی تعین العبد

مرۃ

ترجمہ :- اودوم قسم بدلول دوصف دی پہ داسی حال کنبی چہ داشہد و کوحیٰ پہ خصم بانندی پس دہنے نہ چہ شاہد وودھنے دیارہ یعنی دخصم دیارہ پس دا پہ شان دقلب دتوشہ دان دے، چہ دہنے شاخیتہ و کوحولے شی، اوخیتہ ئے شاہ حکم دوصف شاء اول ستا طرف تہ وہ او مخ ئے خصم طرف طرف تہ لیکن ہرکہ چہ دینہ پس پہ کنبی قلب راغلو نوشائے دہنے طرف تہ شہ او مخ ئے ستا طرف تہ شی، پس دامعاضہ دہ، پہ دی شان سرہ چہ دلالت کوی پہ خلاف دمدعی دخصم بانندی، او پہ دی کنبی مناقضہ دہ پہ دی شان سرہ چہ دہنے دلیل پہ من عادہنے بانندی دلالت نہ کوی، اودا دہنے شیر دے چہ اہل مناظرہ دی لہ پہ معارضہ بالقلب سرہ مستی کوی اوددی جریان ساحتی پہ دیرو او قاتو کنبی پہ ہذا قیاسا توفا سہ کنبی چہ دکوم درود عام دے، لکہ خرکک چہ دوی دہنے بیان کرے دے پہ خپلو کتابونو کنبی لکہ قول دشوافعو پہ بارہ دصوم درمضان کنبی چہ دایوہ فرضی روزہ دہ، لہذا نہ بادا کیری مگر پہ تعین دنیّت سرہ پہ شان دصوم دقضاء پس فرضیت کوحولے شولے دے، علت دتین دیارہ پس مونزہ ددی سرہ معارضہ بالقلب و کولہ اومونزہ فرضیت سرہ دلیل و کوحولو پہ عدم تعین بانندی پس مونزہ ویل چہ ہرکہ روزہ فرض دہ، نو بے پرواہ شہ دنیّت دتین نہ پس دتین دشرع نہ پہ شان دصوم دقضاء چہ داصرف یو تعین تہ محتاجہ دہ، نہ زائد تہ پہ دی کنبی پس دا فرضی روزہ ہم دغہ شان دہ، لیکن ددی یعنی دصوم القضاء تعین پہ شروع کولو سرہ ساحتی اودا یعنی ہم

فرض و پراندی نہ متعینہ دہ، دشارح^۱ د جانب نہ پہ دی شان سرہ چہ شارع و یلے دی چہ ہرکلہ شعبان تیرشی نو بیاصرف د رمضان روزہ دہ پس صوم القضاء او صوم رمضان دادوارہ برابر دی پہ دی خبرہ کنبی چہ داحتاج نہ دی تعین تہ پس د تعین نہ لیکن ہرکلہ چہ کہ رمضان تعین و پراندی د شروع نہ راغلی وو، نو احتیاج تے را نغلو د عبد تعین تہ او صوم قضاء ہرکلہ چہ نہ وہ متعین قبل د شروع نہ نو یوکل د عبد تعین تہ محتاجہ شولہ -

فصل بیج دہ دل تہ کنبی حضرت ماتن^۲ د قلب قسم ثانی بیانوی او ہفہ د اچہ مستدل کوم وصف لہرہ علت کوخولے وی او د ہفہ د پارہ د امفید دی تہ ہفہ علت لہرہ داسی بدل کبری چہ د ہفہ د مدعی پہ خلاف باندی دلیل و کرسی، او د ہفہ د پارہ مضرو کبری، شارح^۳ وائی دا قلب پہ شان د قلب الجراب یعنی د قلب د توشہ دانی دے یعنی د توشہ دان دنتہ طرف لہرہ بھر کول او بھر لہرہ دنتہ کول گویا د قلب نہ د پراندی وصف یعنی علت شاستا طرف تہ وہ، او مخ تے دستدل طرف تہ وہ، نو د ہفہ د پارہ مفید وو نہ ستا د پارہ او پس د قلب نہ دو وصف مخ ستا طرف تہ شو او شائے دستدل طرف تہ شوہ، نو ستا د پارہ مفید شو، او د ہفہ د پارہ مفید نہ شولو، پس د معارضہ ہم شوہ حکم چہ د خصم دلیل د ہفہ د مدعا پہ خلاف دلالت کوی و ماہذا الا المعارضة او مناقضہ ہم شوہ حکم چہ تہ د ہفہ د دلیل باطلوی، چہ ستا دلیل ستا دعوی نہ ثابتوی شارح^۴ فرمائی چہ د اہل مناظرہ پہ اصطلاح کنبی د اسمی کبری پہ معارضہ بالقلب سرہ، او پہ قیاسا قو فاسدہ کنبی کوم چہ عامۃ الورود دی، ددی معارضۃ القلب جریان چیرائی، ددی معارضۃ بالقلب مثال لکہ شوافع^۵ وائی چہ صوم و رمضان بغیر و تعین نہ، نہ ادا و کبری او علت و لہرہ دا وائی چہ د افروض دہ، پس دوی د تعین د نیت د پارہ علت فرضیت کبری او قیاس کوی، پہ صوم القضاء باندی چہ صوم القضاء ہم چو نکہ فرض دہ، لہذا التعین د نیت تہ محتاجہ دہ، پس موئزہ دوی سرہ معارضہ و کولہ او موئزہ فرضیت لہرہ د عدم تعین د نیت دلیل و کرخولو یعنی موئزہ و ابو چہ چو نکہ صوم د رمضان فرض دے لہذا د نیت تعین تہ احتیاج نہ لوی، حکم یو محل شارع تعین کرے دے، لکہ شرک کہ چہ صوم و قضاء فقط یو تعین تہ محتاجہ دہ، اون ائد تہ نہ، مطلب د اچہ صوم د

رمضان ہم فرض دہ او صوم و قضاء ہم فرض دہ او دوا پرہ صرف یوقین تہ احتیاج لوری لیکن چونکہ صوم القضاء یقین پہ شروع سرہ راجحی حتی تردی کہ یوشخص د قضاء صوم نیت و کبری او د صبح صادق نہ و پراندی دے د نقل روزی نیت و کبری نوبیا بہ ددہ نقل صحیح کیری نہ قضاء لیکن کہ دے شروع و کبری و قضاء صوم پس بیاصرف قضاء معینہ دہ ، بل خہ نہ ، او هر چه صوم در رمضان دے ، نو ددی یقین و شروع نہ و پراندی و شروع د طرف نہ دے ، حکم شارح وائی چہ هر کله شعبان تیر شی بیابله روزہ نشہ دے ، ما سوئی در رمضان نہ پس صوم در رمضان و قضاء دوا پرہ صرف یوقین تہ احتیاج لوری ، لہذا خصم یعنی شوافعو چہ فرضیت د یقین دلیل کو بخولو مولودہ ہم دغہ فرضیت د عدم یقین و کرحولو ،

کتابت هذا السطور في المسجد النبوي الشريف بعد صلوة العصر ، و صدق الله
این سعادت بزور بازو نیست ————— تانہ بخشد خدا ئے بخشندہ

وقد قلب العلة من وجه اخر غير الوجهين المذكورين وهو ضعيف كقولهم
ای الشافعية في حق النوافل حيث لا تلزم بالشروع ولا تقضى بالافساد
وعندهم هذا عبادة لا يضي في فاسدها ای اذا فسدت بنفسها من غير
افساد بظهور الحدث من المصلحة لا يجب اتمامها وهذا خلاف الحج فانه اذا فسد
يجب فيه المضى والقضاء بعدة فلا تلزم بالشروع كالوضوء فانه لما لم يرض
في فاسده لم يلزم بالشروع فيقال لهم لما كان كذلك وجب ان يستوى
فيه ای في النقل عمل النذر والشروع بالزوم كما استوى عملهما في الوضوء
بعدم اللزوم فالوصف الذي جعله الشافعي وليا على عدم اللزوم بالشروع
في النقل وهو عدم الامضاء في الفساد جعلناه علة لا استواء النذر والشروع
ويلزم منه اللزوم بالشروع فكان قلبا من هذه الحثية وانما كان هذا للقلب
ضعيفا لانه ما اتى بصريح لقيض الخصم اعني اللزوم بالشروع بل اتى بالاستواء
اللزوم له ولان الاستواء مختلف ثبوتا وزوالا فله الوضوء من حيث كونه
غير لانهم بالشروع والنذرو في النقل من حيث كونه لازما لهما ويسمى هذا عكسا

ای شیہا بالعکس لا عکسا حقیقیا لان العکس الحقیقہ ہوردا الشئ علی سننہ الاول کما یقال فی قولنا ما یلزم بالندریلزم بالشروع کالحج و ما لا یلزم بالندریلا یلزم بالشروع کالوضوء و هو یصلح للترجیح علی ما سیأتی لان ما یطرده ینعکس اولی ما یطرده ولا ینعکس و هذا لما کان ردائی علی خلاف سننہ الاول کان داخل فی القلب شیہا بالعکس و انما جعلہ عکسا اتباعا لفتح الاسلام

ترجمہ :- اوکلہ نہ کلہ قلب راسخی پہ علت کسبی پہ بلہ وجہ سرہ ماسوی دھنہ ذکر شوی و جھونہ اودا ضعیفہ نہ لکہ قول دشوا فغو پہ حق دنفلونہ کسبی پہ دی شان چہ دانہ لان میبری پہ شروع کولو سرہ او پہ فاسد کولو سرہ پہ ئے قضاء نشی راوہل کید مے ، اود دوی پہ فن دبانندی دا عبادت دے کہ فاسد شی نو پورہ کول ئے نشتہ دے ، یعنی کلہ چہ دا پہنچل فاسد شی نہ را چہ انسا دراشی مثلاً بے اود سہی ظاہرہ شی دمصلی نہ نو واجب نہ دی ددی نفلو پورہ کول اودا پہ خلاف دجج بانندی ٹککہ چہ کلہ حج فاسد شی نو بیا ددی پورہ کول او قضا راوہل داوہر واجب دی ، پس دفساد نہ ، پس دانوافل بہ نہ لان میبری پہ شروع کولو سرہ پہ شان د وضوء بانہی ، ٹککہ چہ کلہ ددی چہ فاسد کولو سرہ ددی پورہ والے نہ دے واجب نو شروع کولو سرہ لان میبری ہم نہ ، پس ددی تہ بہ ویلے کیری چہ ہر کلہ خیرہ داسی دہ نو پکارہ چہ پہ دی نوافل کسبی عمل دندراو شروع دواہر برابر گوتی پہ اعتبار دلزوم سرہ لکہ خبر تکہ چہ عمل دندراو شروع دواہر برابر دے ، پہ وضوء کسبی پہ اعتبار دعدم لزوم سرہ پس ہفہ وصف کوم چہ امام شافعی دلیل گوتلے دد پہ عدم دلزوم بالشروع بانندی پہ نفلو کسبی چہ ہفہ نہ پورے کول دی پہ وخت د فاسد کیدلو کسبی ہفہ مزبورہ علت دکوتلو دبر ابو الی دقدر او د شروع اودینہ لازمیبری لزوم بالشروع پس دا قلب دکوتلو پہ دی حیثیت سرہ اوہی چہ دا قلب ضعیف دے نو چہ دادہ چہ معارض راتل نہ دی کری پہ صریحی نقیض دخصم بانندی یعنی کوم چہ لزوم بالشروع دے بلکہ دہ ما تمل کری دی پہ استواء بانندی کوم چہ ملزم دنفیض دخصم دے ، او بلہ دا چہ استواء مختلف دہ ، دثبوت اوزوال پہ اعتبار

سره پہ وضوء کنبی استواء پہ دی شان چہ وضوء لانرم نہ دہ، پہ شروع اوپہ نذر
 سرہ اوپہ نقل کنبی پہ دی شان چہ پہ شروع اونذر دوار وسرہ لانرمیری او
 دامستی کیری، پہ مشابہہ بالعکس سرہ، نہ پہ عکس حقیقی سرہ حکہ عکس حقیقی دیتہ
 وائی چہ شئی رد کرے شئی پہ اول طریقہ باندی لکہ دیلے کیری زومزہ پہ دی قول
 کنبی کوم خیز چہ لانرمیری پہ نذر سرہ لانرمیری بہ پہ شروع سرہ لکہ پہ حج کنبی
 اوکم چہ نہ لانرمیری، پہ نذر سرہ نہ بہ لانرمیری پہ شروع سرہ ہم لکہ وضوء شو
 اودا عکس صلاحیت دترجیح لری، بناء پہ ہفہ چہ زہر بہ راشی حکہ چہ کوم خیز کنبی
 طرد او عکس راجی ہفہ ادلی دی، دہفہ نہ چہ تطرد پہ کنبی راجی او عکس نہ، اودکلہ چہ
 شئی رد کرے شئی، داؤل نہ پہ خلاف طریقہ باندی نو دا دخل وی پہ قلب کنبی او
 مشابہہ وی د عکس سرہ اودی لورہ عکس کوخول دادنخر الاسلام پہ تاجواری سر دی
تشریح - دلہ کنبی ماتن د قلب یوہ بلہ طریقہ بیاوی چہ ہفہ قلب اللہ
 وائی خودا طریقہ د سابقہ دوار وطریقونہ ضعیفہ دہ، وجہ دادہ چہ پہ دی کنبی
 صرف معارضہ خوشتہ خولیکن مناقضہ پہ کنبی نشتہ دے، یعنی پہ دی کنبی معارض
 د خصم پہ صریحی تفیض باندی راتلل نہ کوی کما سیاتی، ددی مثال لکہ شوائع وائی،
 چہ نقل پہ شروع کولوسرہ نہ لانرمیری ہر چہ احناف دی دوی وائی لزوم النقل
 بالشروع شوائع دلیل دا وائی چہ کہ نقلو کنبی فساد راشی یعنی نقل کونکے اودس
 شی، مثلاً ددی نقلو پورہ کول پہ مصلی باندی واجب نہ دی نودعم اتمام للفساد
 دا علت دوی وگرخولو، دعدم لزوم بالشروع اودوی قیاس کوی پہ وضوء باندی
 چہ وضوء نہ لانرمیری پہ شروع کولوسرہ حکہ کہ وضوء فاسدہ شی نوا تمام نے واجب
 نہ دے، نوخرنگہ چہ دعدم اتمام للفساد وجہ نہ عدم لزوم بالشروع پہ وضوء کنبی نشتہ
 دے، دغہ شان دعدم اتمام للفساد پہ وجہ عدم لزوم فی النقل ہم نشتہ دے حاصل
 چہ شوائع وائی چو لکہ کہ پہ نقلو کنبی فساد راشی نو پورہ کول نے واجب نہ دی، لہذا
 پہ شروع سرہ نے لزوم ہم واجب نہ دے، شامح فرمائی چہ پہ خلاف وجج باندی،
 حکہ کہ پہ حج کنبی فساد راشی نو ہم نے پورہ کول واجب دی ادم نے قضاء رادرلہ
 واجب عند الشوائع ہم - مونزہ احناف د شوائع پہ جواب کنبی وایو چہ ہر حکہ تاسو

دنفلو قیاس کوی پہ وضوء باندی اوعدم اتمام للفساد علت کرحوی نوبیا پکارده چه
 پہ نفلو کنبی عمل دنذر اوشروع هم دواپہ برابرشی لکہ خرنکہ چه عمل دشروع او
 نذر برابر دے پہ وضوء کنبی یعنی خرنکہ چه پہ نذر سرہ اوشروع سرہ لزوم
 دوضوء نہ ساجی دغہ شان پہ نذر اوشروع دواپہ سرہ دنفلو عدم لزوم ہم پکار
 دو، حالانکہ داخبرہ بنکارہ ده چه پہ نذر سرہ دنفلو لزوم راجی،
 حاصل داچه احنافؒ وائی عدم اتمام للفساد دعدم لزوم علت ندے بلکہ دا
 علت داستواء دے اودا استواء پہ وضوء کنبی پہ عدم لزوم سرہ متحقق کیری یعنی
 پہ وضوء کنبی نہ پہ نذر سرہ لزوم شتہ اونہ پہ شروع کولوسرہ لزوم شتہ دے اوپہ
 نفلو کنبی پہ لزوم سرہ متحقق کیری اوهفہ داچه نقل ہم پہ نذر سرہ لانی میری او
 ہم پہ شروع کولوسرہ پس هرکله چه احنافؒ عدم اتمام للفساد علت استواء بین النذر
 والشروع وکرحولو یعنی برابر والے پہ مابین دنذر اوشروع کنبی نوچونکہ نذر سرہ
 خولزوم ساجی فوشروع سرہ ہم لزوم راشی، نوهرکله چه دینہ لزوم بالشروع لازم
 شو، پس دخصم دمدعا یعنی عدم لزوم بالشروع چه کوم صراحۃً نقیض دے یعنی
 لزوم بالشروع معارض پہ دی راتل نہ دی کری، بلکہ دلزوم بالشروع چه کوم نقیض
 دخصم دے پہ ملزوم یعنی استواء باندی ٹے راتل کری دی، دی وجه نہ شارحؒ وائی
 چه دا قلب ضعیف دے حکم معارض دخصم پہ صریح نقیض باندی راتل نہ دی کری
 اوبلہ وجه دشارحؒ ویلے ده، دضعف ددی قلب چه دی استواء کنبی ہم اختلاف دے
 حکم پہ مقیس علیہ یعنی وضوء کنبی استواء دعدم لزوم اوسقوط یعنی زوال پہ
 اعتبار سرہ ده یعنی وضوء کنبی نہ پہ نذر سرہ لزوم شتہ دے اونہ پہ شروع
 سرہ لزوم شتہ دے، اودا استواء پہ مقیس یعنی نفلو کنبی دثبوت اولزوم پہ اعتبار
 سرہ ده چه نقل ہم پہ شروع سرہ لانی میری او ہم پہ نذر سرہ پس دمیس علیہ
 اومقیس پہ مابین کنبی دانتضاد داحنافؒ دے قیاس لوہ باطلوی حکم دقیاس صحیح
 والی شرط دادے چه کوم حکم پہ اصل کنبی دی هفہ بعینہ فرع طرف تہ مقیدی شی،
 اودلته امر بالکس دے حکم پہ اصل کنبی حکم داستواء پہ سقوط اوعدم لزوم کنبی دے
 اوپہ فرع کنبی حکم پہ استواء دے، دثبوت اولزوم پہ منیخ کنبی حاصل داچه اصل

اودرغ دواړه اگرچه په استوار کښی شریک دی، لیکن دهرے استوار مصداق جدا جدا دے، ادا اعتبار معنی لوره دے نه صرف الفاظ لوره،

کتبت هذه السطور في المسجد الحرام بعد صلوة العصر عند الكعبة
فالحمد لله رب العالمين

والثاني المعارضة المخالصة عن معنى المناقضة وسمى هذا في عرف المناظرة معارضة بالغير وهي نوعان احدهما المعارضة في حكم الفرع بان يقول المعترض لنا دليل يدل على خلاف حكمك في المقيس وله خمسة اقسام كلها صحيحة مستعملة في علم الاصول على ما قال وهو صحيح سوار عارضه ليضد ذلك الحكم بلا زيادة وهذا هو القسم الاول منها وذلك بان يذكر علة دالة على تقيض حكم المعلل صريحاً بلا زيادة و نقصان نظيراً لما اذا قال الشافعي المسح ركن في الوضوء بسنن تثليثه كالغسل فنقول المسح في الراس مسح فلا يسن تثليثه كسح الخف -

ترجمه :- اودويم قسم هغه معارضه ده چه كومه خالصه ده دمسنه نه اودا مسمی کښی په عرف د مناظره کښی په معارضه بالغير سر او ادا معارضه په دوه قسمه ده یو قسم د دینه معارضه ده په حکم د فرع کښی په دی شان چه معترض وائی ماسره داسی دلیل شته دے، چه کوم ستاد حکم د مقيس په خلاف باندی دلالت کوی اودی لوره پنځه اقسام دی اول صحیح دی او استعمال شوی دی په علم معل کښی بنا په هغه چه ویل شوی دی، اودا قسم معارضه صحیح ده، برابره خبره ده، که معارضه وکړی په داسی خبره چه کوم ددغه حکم خلاف وی، بغیر دغه زیادت نه اودا قسم اول دے، ددغه پنځه اقسامونه اودا داسی چه داسی علت ذکر کړی شی، چه کوم دلالت وکړی په تقيض د حکم د معلل باندی صریحی طوری باندی بغیر دغه زیادت نه اودا نقصان نه اوددی نظیر هغه دے که چه امام شافعی فرمائی مسح رکن دے په وضوء کښی لهذا تثلیث د مسح سنت دے دغسل په شان پس موبزه وایو چه مسح په سر کښی مسح ده پس ددی تثلیث سنت نه دے، په شان د مسح د موزو باندی

تشریح :- حضرت مائتہ دلتہ کتبی بیان و معارضہ دویم قسم کوی، دی تہ
 پہ عرف عام و مناظرے کتبی معارضہ بالخیر ہم دلتی، معارضہ خالصہ ہم ورتہ وائی یعنی
 دی کتبی مناقضہ نہ دی و معارضہ یہ دوہ قسمہ دہ معارضہ فی حکم الفرع او معارضہ
 فی علت الاصول، معارضہ فی حکم الفرع و معارضہ فی حکم الفرع او معارضہ
 ثابت کرے یہ مقیس کتبی نو ماسرہ داسی دلیل شتہ دے چہ ہفہ دخصم حکم
 پہ تفیض باندی دلالت کوی دایوہ صحیح معارضہ دہ، او ددی معارضہ پنچہ اقسام
 دی، اول داچہ معارضہ دخصم و حکم تفیض ثابت کوی خود خصم پہ حکم باندی خہ
 زیادت و نہ کوی او نہ پہ کتبی خہ نقصان و کوی، یعنی معارضہ داسی علت ذکر کوی
 چہ ہفہ دلالت و کوی پہ تفیض و حکم د قیاس کو نکی باندی صریحی طور، باندی
 بغیر و خہ زیادت او نقصان نہ ددی نظیر لکہ امام شافعیؒ فرمائی چہ دسر یہ مسیح
 کتبی تثلیث یعنی دخری خہ مسیح کول داسنت دی او علت داوائی چہ مسیح، کن دے
 لہذا دابہ قیاس کرے شی پہ یو بل رکن باندی چہ ہفہ غسل دے، یعنی د وضوء
 د اعضاء مخصوصہ غسل رکن دے پہ وضوء کتبی او پہ غسل کتبی تثلیث سنت دے
 مونبرہ احناف داو یو چہ چونکہ وظیفہ دسر پہ وضوء کتبی غسل نہ دے بلکہ مسیح
 وہ لہذا دابہ مشابہ وی دبلہ مسیح سرہ چہ ہفہ مسیح د موز و دہ او مسیح د موز
 کتبی تثلیث نشتہ دے لہذا پہ مسیح دسر کتبی بہ ہم تثلیث نہ وی،

او بز یادہ ہی تفسیر و ہذا هو القسم الثاني منها وظیروہ ان نقول
 فی المثال المذكور وقت المعارضة ان المسح رکن فی الوضوء فلا یس تثلیث
 بعد اکمالہ فقولنا بعد اکمالہ زیادۃ علی قدر المعارضة ولکن تفسیر المقصود
 ولکن یشکل ان ہذا المثال لیس للمعارضۃ الخالصۃ بل للقسم الثاني من
 القلب علی قیاس ما قلنا فی مسالۃ صوم رمضان بعد تئینہ ولم ار مثالا
 لہذا اللقم من المعارضة الخالصۃ

ترجمہ :- او یا پہ زیادت سرہ چہ ہفہ تفسیر وی او داہنہ دویم
 قسم دے ددغہ پنچہ اقسامونہ او ددی نظیر نو ہفہ داچہ پہ مونبرہ وایو چہ مذکور

مثال کنبی پہ وخت دمعارضہ کنبی چہ مسح رکن دے پہ وضوء کنبی نو نہ دے
سنت تثلیث پہ دی کنبی پس واکمال ددی نہ پس زونبہ قول پہ بعد اکمالہ بانڈی
دازیات دے، یہ قدر دمعارضہ بانڈی لیکن داتفسیر دے دیارہ دمقصود
لیکن مشکہ داکرچی چہ دامثال دمعارضہ خالصہ نہ دے، بلکہ دادقلب ددویم
قسم مثال دے، بنا پہ دی چہ قیاس ٹے وکرے شی پہ ہفہ چہ مونبہ
ویلے دی پہ مسئلہ دصوم درمضان کنبی پس دتقین دہفہ نہ اومثال نہ دے
لید لے دمعارضہ خالصہ ددی قسم دیسارہ،

تشریح دمعارضہ فی حکم الفرع دویم قسم بیانوی ماتن اوہفہ داچہ
معرض معارضہ وکری پہ زیادت سرہ پہ حکم دمعلل بانڈی خو لیکن دازیات
دمقصود تفسیر وی مثلاً ہم دغہ مذکورہ مثال داخلہ نومونبہ ویاوچہ مسح رکن
دے خو لیکن پس واکمال یعنی چہ مسح مکملہ شی) ددینہ تثلیث سنت نہ دمعرض
داچہ مسح رکن دے دغسل پہ شان بانڈی اوپہ رکن کنبی سنت دہفہ اکمال دے
اوغسل کنبی چہ کلہ تثلیث راشی نوغسل بہ مکمل شی حکم چہ پہ اعضاومغسولہ
کنبی استیعاب اوپہ ہفہ بانڈی احاطہ کول داخو پہ فرض کنبی داخل وی، لہذا
تثلیث سرہ بہ سنت ادا شی اوہی چہ مسح دہ نو مسح کنبی خواستیعاب فرض نہ دے
لہذا پہ مسح کنبی بہ پہ استیعاب سرہ سنت ادا شی اوہر کلہ چہ استیعاب سرہ
سنت ادا کیری نوپہ مسح کنبی تثلیث نہ ضرورت پاتی نہ شو، پس قول د
معارض بعد اکمالہ داپہ قدر دمعارضہ بانڈی اگرچہ زیادت دے حکم قدر
دمعارضہ فقط فلا یسن تثلیثہ دے لیکن دازیات تفسیر دمقصود دے اوپہ
مقصود اکمال بعد الفرض دے، شامخ فرمائی چہ داماتہ دمعارضہ خالصہ دقسم
مثال نہ بنکاری بلکہ دقلب دقسم ثانی مثال بنکاری او قیاس ٹے کرے دے
پہ مسئلہ دصوم رمضان بانڈی فاسرجع الیہ۔

اوتغیر عطف علی قولہ تفسیر اے زیادہ ہی تغیر وقد بینہ بقولہ و فیہ
لنی لہام ینبئہ الاول اواشیات لہام ینفہ الاول لکن تحتہ معارضہ

للاول فهو حال عن قوله تغيير وقيد له فيكون مشتملا على القسم الثالث والرابع وهذا هو الحق وقد فهم بعض الشارحين ان قوله او تغيير قسم ثالث وقوله اوديه نفى لما لم يثبت الاول او اثبات لما لم ينفه الاول بكلمة او دون الواو وكل منهما قسم رابع وهذا خطأ، فاحش نشاء من تحريف الواو الى او فنظير القسم الثالث قولنا في اليتيمة انها صغيرة يولي عليها بولاية الانكاح كالتي لها اب فقال الشافعي هذه صغيرة فلا يولي عليها بولاية الاخوة قياسا على المسال اذ لا ولاية للاخ على مال الصغيرة بالاتفاق فهذه معارضة بزيادة هي تغيير وهي قولنا بولاية الاخوة وفيه نفى لما لم يثبت الاول لانما استبتنا في التعليل ولاية الاخوة بل يطلق الولاية حتى ينفي المعارض اياها ولكن تحت معارضة للاول لانها اذا انتفت ولاية الاخوة انتفى ساؤها اذ لا قائل بالفصل بين الاخ وغيرها ،

والله اعلم او يا تغيير وي دا عطف دے پہ قول دھغہ تغییر باندی یعنی معارضہ نہ دکرہی پر زیادت سرہ چہ ہغہ تغییر وی اودی لوہ ماتن پر چل دی قول سرہ بیان کرے دے چہ پر دی کبھی نفی وی دھغہ خیز چہ مستدل ہغہ لہ نہ وی ثابت کرے او یا اثبات وی دھغہ خیز چہ مستدل ہغہ لہ نہ وی نفی کرے لیکن ددی لانندی معارضہ موجودہ وی داؤل حکم دپارہ پس واحال دے دقول دھغہ تغییر نہ اودھغہ دپارہ قید دے پس دامشتمل وکوحید لوپہ قسم ثالث او مابیع دواپو باندی او ہم دا حق او بعضو شارحینو دانہم کریدی چہ قول دہغہ او تغییر قسم ثالث دے ، اددقول دھغہ اودنی نفی الخ یہ کلمہ داوسرہ دے ، نہ دواو سرہ اوہر یو دے دواپو نہ خلوہم قسم دے اودایوہ فاحشہ غلطی دے ، چہ دادی نہ پیدا شوی دہ ، چہ واوبدل کرے شوے دے ، اوتہ پس نظیر دوسریم قسم دا قول زومزہ دے د یتیم پہ بارہ کبھی چہ یتیمہ ورہ وی پردی باندی ولایت حاصل وی دنکاح کولو پہ شان دھغہ ورہ چہ پلار ورلہ وی پس امام شافعی فرمائی چہ داورہ چہ دی نوپہ دی باندی رورتہ ولایت دانکاح نہ دے

حاصل او ہفہ قیاس کرے دے پہ مال باندی ٹکے چہ رورلرہ د صغیرہ پہ مال باندی پہ اتفاق سرہ ولایت نہ دے بحاصل پس د معارضہ دہ پہ داسی زیادت سرہ دہ چہ کوم تغیر دے او ہفہ قول ز موئزہ دے بولایۃ الاخوة او یہ دی کبی نفی دہ د ہفہ چہ مستدل ہفہ لرہ نہ دے ثابت کرے ٹکے موئزہ پہ قیاس کبی ولایت الاخوة (یعنی ولایت درور) لرہ نہ دے ثابت کرے قردی چہ معارض ہفہ لرہ نفی کبری لیکن دی کبی د اول حکم پہ خلاف معارضہ موجودہ دہ، ٹکے ہر کلمہ چہ نفی شوہ ولایت دروس نو متول ولایات نفی شول ٹکے خوک قول کو تکے نشہ دے پہ فصل باندی پہ مابین ولایت دروراد د غیر کبی،

تشریح حضرت ماتن دریم او حلو م قسم معارضہ فی حکم الفرع بیانوی لینی معارضہ دریم قسم دادے چہ معارض داسی زیادت دکری چہ ہفہ مقصود لرہ بدل کبری، پہ داسی حال کبی چہ معارض ہفہ حکم لرہ نفی کبری د کوم چہ مستدل اثبات نہ وی کرے لیکن ددے نفی لاندی دستدل د حکم خلاف موجود وی، مثلاً احناف وائی چہ کہ پلار ژوند سے وی نو دہ لرہ پہ صغیرہ یعنی ور پہ کور باندی ولایت حاصل دے، او د صغیرہ جہ د پلار د اجازت نہ بغیر نکاح لشی کولے پہ دی باندی احناف صغیرہ یتیمہ قیاس کوی چہ پہ وی باندی ہم پہ ترتیب سرہ اولیاء لرہ د نکاح ولایت حاصل وی،

اور معارضہ فی حکم و لایۃ معارضہ کوی او ہفہ دا چہ پہ صغیرہ یتیمہ باندی دروس د نکاح ولایت د اختیار نہ دے بحاصل دے قیاس کوی پہ مال باندی، چہ دروس ولایت د یتیمہ پہ مال باندی پہ اتفاق سرہ نہ دے حاصل لفظ اولاً د نکاح کولو بہ ہم ور تہ نہ وی حاصل، امام شافعی د معارضہ پہ داسی زیادت سرہ کبری دہ چہ پہ دی کبی تغیر دے او ہفہ دا قول دے، چہ ولایۃ الاخوة یعنی ولایۃ الاخوة داسی زیادت دے چہ پہ کمرہ نفی د داسی حکم راجحی، چہ د ہفہ اثبات و پانندی نہ مستدل نہ دے کرے ٹکے مستدل اثبات ولایت الاخوة نہ دے کرے بلکہ د مطلق ولایت کہ ہفہ داخوۃ وی او کہ دغیر وی اثبات کرے دے، لہذا معارض یعنی امام شافعی لرہ د مطلق ولایت نفی کول پکارو د

لیکن بیا ہم دامام شافعیؒ پہ دغے نفی کتبی داحنافوؒ پہ خلاف معارضہ موجودہ دہ اوہغہ داسی چہ ہر کلمہ امام شافعیؒ ولایت الاقوۃ یعنی ولایت درور نفی کرو نو ماسوی ولایت ہم نفی شول ٹککہ چہ شوک فصل کو تکے نشتہ دے پہ ولایت الاقوۃ او غیر کتبی یعنی داسی شوک نشتہ چہ ہغہ قول و کبری چہ رولرہ خو جبر کول نہ دی جائز پہ خو، باندی خو غیر لورہ جبر کول جائز دی فافہم ولاتکن

من الغافلین

ونظير القسم الرابع قولنا ان الكافر يملك شراء العبد المسلم لانه يملك بيعه فيملك شراءه كالمسلم فعارضه اصحاب الشافعي وقالوا ان الكافر لم يملك بيعه وجبان يستوي فيه ابتداء الملك وبقاؤه كالمسلم لكتمه لا يملك القرار عليه شرعا بل يجب على اخراجه عن ملكه فكذلك لا يملك ابتداء ملكه ففي هذه المعارضة زيادة هي تغيير وهو قوله وجب ان يستوي وفيه اثبات لعالم بنفسه الاول لاننا ما قمنا الاستواء بين الابتداء والبقاء في التقليل حتى يثبت الخصم في المعارضة وانما اثبتنا الاستواء بين البيع والشراء ولكن تحت معارضة للاول لانه اذا ثبت الاستواء بين الابتداء والبقاء ظهر المفارقة بين البيع والشراء فيصح البيع دون الشراء لانه يوجب الملك ابتداء فيتصل بموضع الشراء من هذا الوجه

ترجمہ :- او نظیر و دخول م قسم دا قول زمونہ دے چہ کافر مالک دے داغستلو دمسلمان غلام ٹککہ چہ کافر دخر خو لو مالک دے، پس داغستلو بہ ہم مالک وی، دمسلمان پہ شان پس دامام شافعیؒ اصحابو معارضہ کری دہ چہ ہر کلمہ کافر مالک دخر خو لو دمسلمان غلام و کوحید لو نفی پکار دہ چہ پہ دی کتبی بیا بر امر و کوحی ابتداء دملک او بقاء دملک دمسلمان پہ شان لیکن کافر پہ مسلمان غلام باندی دقرار والی مالک نہ دے، شرعی طور باندی بلکہ دہ باندی بہ جبر کولے شی پہ اخراج دمسلمان غلام سورہ دہ ملک نہ پس دغہ شان کافر دابتدائی ملکیت دمسلمان ہم مالک نہ دے، پس شرعی معارضہ

کبی داسی زیادت دے چه هغه تقییر دے او هغه دا قول دهغه دے چه واجب
 ده په دی کبی استواء او په دی کبی اثبات دهغه خیز دے چه دهغه نفی مستدل
 نه ده کړی حکم موزنه خو نفی استواء په مابین دابتداء او بقاء کبی نه ده کړی
 په قیاس کبی تو دی چه دهغه اثبات وکړی خصم په معارضه کبی
 لکن
 اول حکم په خلاف په دی کبی معارضه موجوده ده، حکم هر کله چه خصم استواء
 ثابت کړه په مابین دابتداء او بقاء کبی نو فرق ظاهر شو په مابین دبیع او شرا
 کبی پس بیع صحیح شوه او شرا نه حکم دا ابتداءئی ملکیت لره واجبوی، پس متصل
 وگرځی موضع دنزاع پوری پدی طریق سره،

تشریح :- حضرت ماتن د خلودم قسم بیان کوی دمعارضه فی حکم الفروع
 او هغه دا چه معارضه داسی زیادت وکړی چه هغه بد لونیکه حکم دستدل لره
 وی په داسی حال کبی چه مستدل دیو خیز اثبات نه وی کړی او خصم او معارضه
 دهغه نفی راوی مثلاً احناف وائی چه کافر د مسلمان غلام د خرخر لومالک دے
 و شرا یعنی اغستلو هم مالک دے او دوی کافر لره قیاس کوی په مسلمان باندی یعنی
 مسلمان چونکه د عبد مسلم د خرخر لومالک دے لهندا د اغستلو هم مالک دے، پس
 خاوندانودنقه تشافعی معارضه کړی ده او هغه دا چه دوی وائی کافر چه هر
 کله د مسلمان غلام د خرخر لومالک دے بیع مجانب وگرځیدلو نو پکار ده چه په دی کافر
 کبی بیاد برابر وگرځی ابتداء د ملک او بقاء د ملک یعنی خرنکه چه دے ابتداء
 مالک وگرځی د مسلمان دغه شان د مسلمان غلام د دغه کافر په ملکیت کبی باقی هم پاتا
 شی حالانکه کافر بقاء د ملکیت کبی مجاز نه دے، حکم چه شرعی طور باندی به
 په دغه کافر باندی جیر کولے شی چه دغه مسلمان غلام لره دخیل ملک نه خارج
 کړه، حاصل دا چه د کافر د پاره په مسلمان غلام باندی د ملکیت قرار والے نشته
 دے، پس هر کله چه د بقاء په اعتبار سره کافر مالک ونه گرځیدلو، نو ابتداء
 به هم ملکیت نه وی حاصل د کافر د پاره او د مسلمان غلام په اغستلو سره چونکه
 ابتداء د ملکیت کافر لره په مسلمان باندی حاصلیږی لهندا کافر به د مسلمان غلام
 د اغستلو هم مجانب نه وی، یعنی دغه لره به د مسلمان غلام اغستل جائز نه وی،

اوس دی معارضه کبھی داسی زیادت راغله دے چہ ہفتہ تغیر و حکم مستدل راوی او ہفتہ دا چہ خصم قول یہ استواء بین الابداء و البقاء کرے دے لہذا یہ دی کبھی دداسی تغیر اثبات راغلو چہ دہفتے نفی مستدل نہ دہ کبری حکمہ مستدل یعنی احناف استواء لرہ نہ دہ نفی کبری یہ مابین دابداء و ملک کبھی او بقا ملک کبھی یہ خیل قیاس کبھی تودی چہ خصم یعنی معارض ہفتہ لرہ ثابت کبری بلکہ احناف خواستواء ثابتہ کبری دہ یہ مابین دبیع او شر او کبھی او ہفتہ دا چہ خرنجہ کافر ذبیح و عبد مسلم مالک دے نو دغہ شان دشر او ہم مالک دے، لیکن دامام شافعی داصحابو یہ دغہ قول کبھی و نہ معارضہ موجودہ دہ، داصناف دحکم او ہفتہ دا چہ خصم یعنی اصحاب شافعی چہ ہر کلمہ استواء ثابتہ کرہ یہ مابین دابداء و ملک کبھی او بقا ملک کبھی اودا قول ٹے و کروی چہ خوک ابداء مالک دی ہفتہ بقا ہم مالک دی نو یہ دی سرہ خود بخود فرق ظاہر شو، یہ مابین دبیع او شر او کبھی چہ بیع خود کافر و مسلمان عبد صحیحہ ٹکھ دی کبھی د کافر و ملک بقا، نہ پاتی کبری بلکہ د ملک نہ د مسلمان عبد اخراج راغلی، او شر او صحیح نہ شوہ ٹکھ چہ شر او ابداء و ملکیت راوی او اوس معلومہ شوہ چہ خوک دابداء و ملک مجاز دی، نو ہفتہ بقا و ملک مجاز ہم دی، حالانکہ کافر و بقا و ملک مجاز نہ دے نو چہ دبقا نہ شو دابداء ہم نہ شو ٹکھ دی یومساوی یہ انتقاء سرہ دبل مساوی ہم انتقاء راغلی، پس داصناف دحکم چہ مساوی دے یہ مابین دبیع او شر او کبھی یہ خلاف معارضہ راغله او ہفتہ دا چہ اصحاب شافعی عدم مساوات ثابت کرے، پس یہ دغہ طریق سرہ یہ موضع دنزاع پوری دامام شافعی د معارضہ اتصال راشی، کتب هذا السطور فی المسجد الحرام بعد صلوة المغرب،

اونی حکم غیر الاول لکن فیہ نفی الاول عطف علی قوله یضد ذلك المحصر اے لہ معارضہ بضد الحکم الاول بل معارضہ فی حکم اخر غیر الاول لکن فیہ نفی الاول و هذا هو القسم الخامس منها نظیرہ ما قال ابو حنیفہ فی المرأة التي نعت اليها زوجها ای اخبرت بوثته فاعتدت و تزوجت بزوج اخر فنجأت بولد ثم جاء الزوج الاول حیا

ان الولد للزوج الاول لانه صاحب فراش صحيح لقيام النكاح بينهما فان
عارضه الخصم بان الثاني صاحب فراش فاسد فيستوجب به النسب كما لو
تزوجت امرأة بغير شهود وولدت منه يثبت النسب منه وان كان الفراش
فاسد افهذه المعارضة لم تكن لنفي النسب عن الاول بل لاثبات النسب
من الثاني لكن فيه نفي الاول لانه اذا ثبت من الثاني يتقضى عن الاول لعدم
تصور النسب من شخصين فيحتاج حينئذ الى الترجيح فنقول الاول صاحب
فراش صحيح والثاني صاحب فراش فاسد والصحيح اولى من الفاسد
فيعارضه الخصم بان الثاني حاضى والماء مارة وهو اولى من الغائب
فيظهر حق فق للمسالمة وهو ان الملك والصحة احق بالاعتبار من الحضرة
والماء فان الفاسد يوجب الشبهة والصحيح يوجب الحقيقة والحقيقة
اولى من الشبهة،

ترجمہ :- او یا معارضہ وکری پہ داسی حکم سرہ چہ داؤل نہ غیروی،
لیکن داؤل نفی پہ کسبی موجودہ وی، داعطف دے پہ قول دھغہ بغیر ذلک الحکم
باندی، یعنی چہ معارضہ نے نہ وی کری پہ ضد دغے حکم اول باندی بلکہ معارضہ
نے کری پہ بل حکم کسبی چہ داؤل نہ غیروی لیکن پہ دی کسبی داؤل نفی موجودہ
وی اوداھغہ پنجم قسم دے، اقسامود معارضہ فی الحکم نہ ددی نظیر ہغہ دے
چہ ویلے دی امام ابوحنیفہؒ پہ بارہ دھغہ پنجی کسبی چہ ہغے تہ دخاوند مرک
خبرورسی یعنی خبرور تہ ورکرے شی پہ مرک دضاد ند سرہ پس ہغہ عدت
تیر کسبی اویل خاوند سرہ دادو کوی، پس بچے راوری یا اول خاوند روندے
راشی نو بچے پہ داؤل خاوند دی حکہ ہغہ د صحیح فراش خاوند دے، حکم دواہ
کسبی نکاح قائمہ دہ، پس کہ چرتہ دی سرہ خصم دامعارضہ وکری چہ دویم خاوند
چونکہ د فاسد فراش خاوند دے پس پہ دی سرہ بہ ہم نسب ثابتی لکھتر نگہ
چہ یوہ بنتی وادہ وکری بغیر دکواھا نونہ اوبیاد غے خاوند نہ بچے راوری نو دہ
نہ یہ نسب ثابتی، اگر کہ دغہ فراش فاسد دے پس دامعارضہ داؤل خاوند نہ
دلسب نفی دپارہ نہ دہ بلکہ ددویم خاوند دلسب داثبات دپارہ دہ، لیکن پہ دی کسبی

داؤل نفی نشہ دے حکم چہ ہر کلمہ د دویم نہ نسب ثابت شولو داؤل نہ نفی شو
 حکم د دوہ کسانو نہ نسب نہ دے متصور یس دغے وقت کینی ترجیح تہ احتیاج
 راغلو یس موثرہ ہا چہ اول خاوند د صحیح فراش خاوند دے او دویم د فاسد
 فراش خاوند دے، او صحیح اولی وی د فاسد نہ، پس دی سرہ خصم د معارضہ
 کری دہ، چہ دویم حاضر دے، او او یہ ہم دہ او بہ دی او داد غائب نہ اولی دے
 پس دی وقت کینی دفعہ مسئلہ ظاہرہ شوہ او ہفہ دا چہ ملک او صحت اولی دے
 پہ اعتبار و رکولوسرہ د حاضر والی او او بونہ حکم فاسد د شبہ موجب کرکھی او صحیح
 واجبوی حقیقت لوہ او حقیقت د شبہ نہ اولی دے،

فتشیح حضرت ماتن د معارضہ فی حکم الفرع پنجم قسم بیانوی او ہفہ
 دا چہ معارضہ پہ داسی حکم سرہ معارضہ و کری چہ ہفہ داؤل حکم یعنی کوم چہ
 مستدل پہ مقیسی کینی ثابت کرے وی، خلاف نہ وی یعنی یہ وی معارضہ کینی
 خونہ د مستدل د ثابت کردہ حکم نفی وی او نہ دھفہ د نفی کرے شوی حکم اثبات
 وی، بلکہ معارضہ یو بل حکم لوہ ثابت کرے وی، خوبیا پہ دغے بل حکم کینی اول
 حکم نفی موجودہ وی، مثلاً امام صاحب فرمائی چہ یوے بیٹھے تہ دھفہ د خاوند
 د مرگ خبر و کرے شی او ہفہ بیاپس د عدت نہ بل خاوند سرہ نکاح و کری
 او د ہفہ نہ پچھے ہم پیدا شی بیا ہفہ اول خاوند راشی نو پچھے بہ داؤل خاوند
 وی، حکم چہ ہفہ د صحیح فراش مالک دے حکم د واپو میںخ کینی نکاح شوی
 دہ، اوس کہ خصم د معارضہ و کری چہ اگر کہ دویم خاوند د فاسد فراش مالک
 دے جو نسب بہ دہ وی، حکم چہ کہ چوتہ یوہ بیٹھے بغیر د گواہانو نہ چاسرہ نکاح
 و کری، نو باوجود د دین چہ دا نکاح فاسد دہ لیکن بیا یہ ہم ددی خاوند نہ نیئی
 د چہی نسب ثابتیں گی لہذا دغہ شان مفکورہ صورت کینی ہم اگر کہ فراش فاسد
 دے، لیکن نسب بہ د دویم خاوند نہ ثابتیں ی، اوس پہ دی معارضہ کینی و امام
 صاحب د حکم چہ ہفہ داؤل خاوند نہ نسب ثابتیں دی، نفی نشہ دے بلکہ
 دلہ کینی بل حکم معارضہ ثابت کرے دے، او ہفہ دا چہ نسب بہ ثابت وی د دویم
 خاوند نہ

ثابت شولو نو د اول خاوند نه نفی شو حکم چه نسب د دوه کسانو نه، نه ثابتینری، بلکه دیو نه ثابتینری لہذا ہر کلمہ چه نسب د دویم نہ ثابت شود اول نہ نفی شو اوس دلتہ کسبی ترجیح تہ ضرورت دے، پس احناف وائی چہ اول د صحیح فراش مالک دے، او دویم د فاسد فراش مالک دے او صحیح اولی وی د فاسد نہ او کہ خصم دامعارضہ وکری چہ دویم خاوند حاضر دے او موجود دے او منی ہم ددہ منی دہ، لہذا داد ہغہ غائب نہ اولی دے لیکن احناف وائی چہ اول خاوند لروہ ملک د نکاح ہم حاصل دے او صحت ہم یعنی صحت د نکاح او داد وارہ پہ اعتبار وکولو سرہ اولی د حاضر والی نہ او د منی نہ یعنی د دویم خاوند د موجودگی او د ہغہ د منی کید لو نہ وجہ دادہ چہ د دویم خاوند فراش فاسد دے او فاسد واجبوی پہ نسب کسبی شبہ لروہ او صحیح فراش واجبوی حقیقی نسب لروہ او حقیقت اولی وی د شبہ نہ،

دار طومر و غار حمرلہ پسخو آستی عین د غمر
پہ سبندی ویکل اللہ تہ و قبولہ کرچہ
وہد اللہ حفاظی

والثانی فی علة الاصل ای النوع الثانی من المعارضة المخالصة المعارضة فی علة المقيس عليه بان يقول عندی دلیل يدل علی ان العلة فی المقيس عليه شئ اخر لم يوجد فی الفرع وهي ثلثة اقسام كلها باطلة علی ما قال ذلك باطل سواء كانت بمعنى لا يتعدى هذا هو القسم الاول كما اذا علمنا فی بیع الحديد بانہ موزون قابل بجنسه فلا يجوز بیعه متفاضلا كالذهب والفضة فعارض السائل بان العلة عندنا فی الاصل هي الثمنية وتلك لا تعدى الى الحديد او يتعدى الى فرع مجمع عليه وهو القسم الثاني كما اذا علمنا فی حرمة بیع الجنس بجنسه متفاضلا بالکيل والجنس كالحنطة والشعير فعارضه السائل بان العلة فی الاصل لیت ما قلت بل هي الاقتیات دالا ذخار وهو معدوم فی البعض وان كان يتعدى الى فرع مجمع عليه وهو الامرز والدخن او مختلف فیه ای يتعدى

الی فرع مختلف فیہ وهو القسم الثالث مثاله ما لو عارض السائل فی المسألة المذكورة بان العلة فی الاصل هو الطعم ولم یوجد فی الجص وهو یتعدی الی فرع مختلف فیہ اعنی الفواکه وما دون الکیل وهذه الاقسام کلها باطله لان الوصف الذی یدعیه السائل لا ینافی الوصف الذی یدعیه المعلل کلها باطله اذ الحکم ینسب بعلم شتی فان لم ینکن وصفه متعدیا ففساده ظاهر لان المقصود بالتعلیل التعدیة وان کان متعدیا كانت المعارضة ایضاً فاسدة لانها لا تعلق لها بالمتنازع فیہ الا انها تقید عدم تلك العلة فیہ وهو لا یوجب عدم الحکم

ترجمہ ۲۔ اودوم قسم معارضہ دہ پہ علت دا اصول کنبی یعنی دویم تقسیم د معارضہ خالصہ نہ معارضہ دہ پہ علت د مقیس علیہ کنبی پہ دی شان چہ معارضہ وائی ظا سرہ دلیل دے چہ ہفہ پہ دی دلالت کوی چہ پہ مقیس علیہ کنبی علت یوں خیز دے چہ ہفہ نہ دے موجود پہ فرع کنبی اودا معارضہ پہ دری قسم دہ، اودا قول اقسام ہاں دی، بنا پہ ہفہ چہ ویلے شوی دی، اودا باطل دی برابرہ دہ کہ معارضہ پہ داسی علت سرہ دی چہ ہفہ نہ وی متعدی دا ہفہ اڈل قسم دے لکہ موثرہ تعلیل وکرو پہ بیج د جدید یعنی وسپنہ کنبی چہ دا یو موزونی خیز دے کہ داد خیل جنسی پہ مقابلہ کنبی دانمئل شی نو بیادوی بیعہ پہ تفاضل سرہ نہ جائز لکہ ذہب او فضہ شول پس دی سرہ معترضہ دامعارضہ کوی چہ پہ اصل کنبی زموثرہ پہ نزد باندی علت ثنیت دے اودا حدید تہ نہ دے متعدی او یا متعدی شوی دی یو اجماعی فرع تہ اودا دویم قسم دے لکہ موثرہ تعلیل وکرو پہ حرمت دبیع د چونے کنبی چہ دا پہ خیل جنسی سرہ پہ تفاضل سرہ خرول جائز نہ دی، وکیل اود جنسی د وجہ نہ، لکہ غم او وریشی شوے پس دی سرہ معترضہ دامعارضہ وکری چہ علت پہ اصل کنبی ہفہ نہ دے کوم چہ تہ وائی بلکہ علت قوت اوازخار دے اودا معدوم دے پہ چونہ کنبی اگر چہ دا علت متعدی دے یوی اجماعی فرع تہ چہ ہفہ وریشی او باجرہ دہ، او یا متعدی وی دغہ علت یو اصلاتی فرع تہ یعنی دغہ علت متعدی شوے وی یو داسی فرع تہ چہ اختلاف پہ کنبی کرے شوے وی، اودا ہفہ دریم قسم دے دی مثال لکہ معترضہ دامعارضہ وکری پہ دغہ ذکر شوی

مثلاً کبھی علت یہ اصل کبھی طعم دے، اوہ ہفتہ نہ دے موجود پہ چونہ کبھی او دغہ
 علت متعدی شوے دے یواختلافی فرع تہ یعنی میوہ جات ادھتہ تہ چہ کیل
 نہ کم مقدار وی او دا ہول اقسام باطل دی حکم ہفتہ وصف چہ دھتہ دعویہ معترض
 کوی منافی نہ دے، دھتہ علت سرہ چہ دگوم دعویہ مستدل کوی حکم
 د حکم ثابت والے راعی پہ مختلف علتوں سرہ پس کہ چہ تہ د معترض وصف نہ متعدی
 کیبری، بیا خود معارضہ فساد بالکل بناکارہ دے، حکم قیاس نہ مقصود متعدی
 والے دے، او کہ چہ تہ د معترض وصف متعدی کیبری نو بیا ہم معارضہ فاسدہ دہ
 حکم د دغہ معارضہ د متنازع فیہ سرہ د سرہ تعلق نشہ دے مکر و موہ چہ دغہ معارضہ
 دا فائدہ در کوی چہ دغہ علت پہ فرع کبھی معدوم دے خو لیکن داعدم و حکم لوہ نہ
 واجبوی۔

تشریح :- حضرت ماتن د معارضہ خالصہ دویم قسم یعنی معارضہ فی علت
 الاصل بیان کوی یعنی د مقیسی علیہ پہ علت کبھی معارضہ معارضہ و کبری او ہفتہ دا چہ
 معارضہ مستدل تہ داوائی چہ کوم علت تا پہ مقیسی علیہ کبھی ثابت کرے دے، نو
 ماسرہ داسی دلیل شتہ دے چہ ہفتہ پہ مقیسی علیہ کبھی ستاد علت پہ خلاف بان دی
 دلالت کوی داسی دلیل چہ فرع تہ نہ متعدی نہ وی، د معارضہ پہ درمی قسمہ دہ،
 او دا ہول اقسام بالکل دی ودی د بطلان بیان بہ راشی، اول قسم معارضہ دہ پہ
 علت قاصرہ سرہ یعنی معارضہ پہ مقیسی علیہ کبھی داسی علت ذکر کبری چہ ہفتہ نہ وی
 متعدی فرع او مقیسی تہ لکہ موثرہ یعنی احناف دا او چہ حدید یعنی د سپنہ یو
 وزن کید و نکے خیز دے لہذا د سپنہ پہ و سپنہ سرہ پہ تفاضل سرہ خرخرول جائز
 نہ دی حکم دی کبھی سوور راعی موثرہ قیاس کرے دے، پہ ذہب اوفضہ سرہ چہ ذہب
 اوفضہ کبھی بیع پہ تفاضل سرہ جائز نہ دہ، او علت و رلوہ وزن او جنسی دے یعنی
 دواہرہ وزن کیبری ہم او ہم جنسی ہم دی، دی سرہ معترض د معارضہ کولے شی چہ
 پہ ذہب اوفضہ کبھی علت در بوا ثمنیت دے وزن نہ دے، ر ثمنیت د معنی چہ اشار
 د قیمتوں اندازہ بہ لگولے شی، او دا ثمنیت چونکہ حدید تہ نہ دے متعدی لہذا پہ
 حدید کبھی بیع پہ تفاضل سرہ جائز دہ، لہذا کبھی تا سو و کتل چہ معترض پہ اصل او

مقیس علیہ کبئی کوم وصف لوه علت و کړو لو هغه دسره نه فرع او مقیس ته متعدی نه دے، دویم قسم هغه دے چه معارضه کوم علت لوه په مقیس علیہ کبئی ثابت کړی دستدل د علت په خلاف هغه یو داسی فرع ته متعدی شوے وی، چه د هغه فرع په حق کبئی اجماع منعقد ه وی، مثلاً موزنه وایو چه چون په مقابله د چونه کبئی په تفاضل سره خرخول جائز نه دی، او علت و رلره کیل یعنی پیمانہ کول دی، او بل دا چه جنس ئے یو دے او ددی قیاس موزنه کړے په غنم او په وربشو باندی چه دی کبئی بیع په تفاضل سره ناجائز ده، وکیل او جنس ئه وجه باندی او دغه کیل او جنس په چونه کبئی هم مشتبه دے لہذا دلته کبئی به هم په تفاضل سره بیع جائز نه وی، دی سره معارضه دامعارضه کوی چه په غنم او وربشو کبئی درجوا علت کیل او جنس نه دے بلکہ قوت او ازخاردے، یعنی چه د خرراک قابل دی او ذخیره کیدے هم شی او دا علت فرع ته یعنی چونه نه دے منتقل لہذا چونه په تفاضل سره خرخول جائز دی، هان البته دغه علت یوے بله فرع ته متعدی دے، چه د هغه په حرمت باندی اجماع راغلی ده، لکه ورثی او باجره شوه چه داخل کبئی هم او ذخیره کبئی هم او ددی دواپه په تفاضل سره د بیع په حرمت باندی اجماع منعقد ه ده دویم قسم هغه چه معارضه داسی علت سره معارضه وکړی چه هغه فرع ته متعدی شوے وی، خودغه فرع کبئی اختلاف وی لکه هم دغه مذکورہ مسئلہ داخله چه معارضه وائی علت د حرمت په تفاضل سره د بیع په حنظہ او شعیر کبئی طعم والے دے، او دانہ دے متعدی چونے ته لہذا چونے په چونے سره تفاضلاً خرخول جائز دی او س دلته کبئی د معارضه ذکر کردہ علت یعنی طعم والے متعدی شوے دے، خوداسی فرع ته چه اختلافی ده لکه فواکه یعنی میوه جات او هغه مقدار چه وکیل نه کم وی یعنی یو چونک یا دو چونکی یعنی نیم صاع وی نو فواکه چه وکیل نه کم وی په دی کبئی حرمت عند الاضاف نشته دے حکم کیل نشته دے، اکره جنس وی، مثلاً یو چونک غنم په دوه سره خرخولے شی عند الشوا فح حرمت شته دے حکم طعم مشتبه دے، دا بول اقسام باطل دی حکم چه معارضه کوم وصف لوه مدعی کوئی په اصل او په مقیس علیہ کبئی لوه هغه د هغه علت خلاف نه دے دکوم دعوه چه دستدل کوی او حکم چونکه په مختلف علتونو سره ثابت دے شی مثلاً حرارت داخله

نوددی علت شمس هم دے اونا رهم دے لہذا دیو خیز پہ حرمت دیوسرہ یو علت وی، بل سرہ دبل علت وی، لہذا کہ دمعترض او معارض وصف دسرہ نہ متعدی نہ وی، فرع تہ لکہ پہ اول قسم کبئی نوبیا دسرہ قیاس فاسد شولو حکم پہ قیاس کبئی مطلوب خیز علت دمقیس علیہ نہ مقیس او فرع تہ متعدی والے دے، ادا کہ چرتہ دمعارض وصف فرع تہ مقدی کیبری، نوبیا هم دامعارضہ فاسدہ دہ حکم چہ ددغہ معارضہ دمتنازع فیہ سرہ دسرہ خہ تعلق نشتہ دے، حکم دیو خیز دپارہ علل مختلفہ کیدہ شی، ہا کہ البتہ واقسام دمعارضہ بہ دومرہ فائدہ ورکوی چہ ہو کہ کوم علت چتہ پہ اصل کبئی تابتوی ہغہ پہ فرع کبئی نہ دے موجود بلکہ فرع کبئی بل علت موجود دے نوبیا ددی نقصان نشتہ دے حکم چہ پہ فرع کبئی ددغہ علت معدوم والے د حکم وجود لوہ نہ منفی کوی حکم جائزہ دہ دا خبرہ چہ حکم دبل علت سرہ ثابت وی، داستور ماد وبارہ ومدینہ و سفر پہ دوران کبئی د مسجد نبویؐ پہ ساحہ کبئی دکنبد حضرتیٰ مناع و شپہ (دمد پختہ) دولس نیمے بچے تحریر کرل

اللہ دقبول و کرخوی، (مین)

وکل کلام صحیح فی الاصل ای فی اصل وضعه وجوهرا ولكن یدکر علی سبیل المفارقة الستی ہی باطلہ عند اهل الاصول فاذکرہ علی سبیل الممانعة لیخرج عن حیز الفساد الی حیز الصحة ویکون مقبولا باصله ووصفه معا وانما تذکرہ ذہ القاعدۃ ہنہنا لان المعارضۃ فی علة الاصل ہی المسماة بالمفارقة عندهم لانہ اتی السائل بعلتہ یقع بہا الفرق بین الاصل والفرع وهو فاسد عند الاکثر فاذا اتی السائل بعلتہ بکلام لطیف مقبول فی ضمن ہذہ المفارقة الفاسدۃ فلا بد ان یدکر ذلک الکلام بعینہ فی ضمن الممانعة لیكون ذلک الکلام مقبولا بمادتہ وھیأتہ معامثالہ ما قال الشافعیؒ فی اعتاق الراهن العبد المرہون انہ لا یفقد اعتاقہ لان الاعتاق یصرف من الراهن یلاقی حق المرہقن بالابطال فکان باطلا کالبیع فمنی جون منا المفارقة قال فی جوابہ ان الاعتاق لیس کالبیع لان البیع یحتمل الفسخ والعق لا یحتملہ فلا یصح القیاس وھذا الفرق هو المعارضۃ فی علة الاصل لان قائلہ یقول ان علة عدم جواز البیع ہی کونہ

عمتلاً للفسخ بعد وقوعه فهذا السؤال وان كان مقبولاً في نفسه لكنه لما جاء به السائل على سبيل المفارقة لا يقبل منه فكان حقه ان نوردہ نحن على سبيل الممانعة فنقول لانسلم ان الاعناق كالبیع فان حکم البیع التوقف على اجازة المرتهن فيما يجوز فسخه لا الا بابطال دانت في الاعناق تبطل اصلاً ما لا يجوز فسخه بعد ثبوته حتى لو اجاز المرتهن لا ينفذ اعناقه

عندك

ترجمہ :- اوھر کلام چہ ہفہ صحیح وی بہ اصل کنبی یعنی بہ خیل اصل وضع کنبی او بہ جوھر کنبی لیکن ہفہ ذکر کرے شی بہ طرین دمفارقہ باندی کو مہچہ باطلہ دہ داہل اصول پہ نزد باندی نو تہ ہفہ لہ ذکر کرہ پہ طرز دمانفت باندی دپارہ ددی چہ دفساد و مقام نہ وخی ، مقام وصحت تہ او مقبول وگرمی دخیل اصل او وصف دو اہر وہ پہ اعتبار سرہ اوھر چہ دا قاعدہ دلته کنبی ذکر کو لے شی نو وجہ دادہ چہ معارضہ فی علت الاصل ہم داسمی دہ پہ مفارقہ سرہ پہ نزد دوی باندی حکہ شان دادے چہ سائل یعنی معارضہ راتلل کروی وی پہ داسی علت سرہ چہ ہفہ د اصل او فرع پہ مابین کنبی فرق را ولی او دا فاسد دی دا کثرد پہ نزد باندی پس ہر کلہ چہ معارضہ راتلل وکری پہ یونبہ او مقبول کلام باندی پہ ضمن ددی مفارقہ فاسدہ کنبی نو پکار دہ چہ دغہ کلام بعینہ ذکر کرے شی پہ ضمن دمانفت کنبی چہ وگرمی دغہ کلام مقبول ہم دمدادی پہ لحاظ سرہ او ہم د صورت پہ اعتبار سرہ ددی مثال لکہ امام شافعیؒ فرمائی پہ بارہ دا زاد و لود راہن کنبی مرہون غلام لوہ چہ دراہن دا اعناق یعنی از ادل نافذ نہ دی ، حکمہ دا اعناق دراہن دطرف نہ داسی تصرف دے چہ داملاق کوئی د مرتھن دحق د باطلو لو سرہ پس دا اعناق بہ باطل وی ، پہ شان دبیع باندی پس ہفہ شرک چہ زموجرہ نہ دے او مفارقہ لوہ جائز منی ہفہ د امام شافعیؒ پہ جواب کنبی وائی چہ اعناق نہ دے پہ شان دبیع باندی حکہ چہ بیع دفسخ احتمال لری ، او عتق دفسخ احتمال نہ لری ، لہذا دا قیاس صحیح نہ دے ، او دا فرق معارضہ دہ ، پہ علت الاصل کنبی حکہ ددی معارضہ قائل دا وائی چہ دبیع دغہ جائز وائی علت ہفہ دادے چہ بیع دفسخ احتمال لری لیکن چہ ہر کلہ پہ دی معارضہ باندی معارضہ راتلل وکریل پہ طرز

دمفارقہ باندی نو دا بہ دودہ نہ نہ نشی قبلولے پس دودہ حق دادے چہ دی معارضہ باندی مونزہ راتل و کپو پہ طرز د ممانفہ باندی پس وایو مونزہ چہ مونزہ دانہ مونچہ اعناق پہ شان دبیع دے حکم د بیع چہ دے نو ہفہ توقف دے پہ اجازت مرہون باندی پہ ہفہ شیز و نو کسبی چہ د ہفہ فسخ جائز دی باطل والے نہ دے، اوتا پہ اعناق کسبی اصل لہ باطل کرے دے ہفہ اصل چہ د ثبوت نہ پس ئے ہم فسخ جائز نہ دہ تری کہ چرتہ مرہون اجازت ہم ورکری ددغہ اعناق نو ستا پہ نزد باندی دا اعناق نافذ نہ دے

تشریح ۱۔

دلته کسبی حضرت ماتنؒ یوہ ضابطہ او قاعدہ ذکر کوی او ہفہ دا چہ معارضہ فی الاصل کوم چہ پہ طرز دمفارقہ باندی ذکر کولے شی یعنی پہ معارضہ سرہ داصل او دفرع پہ مابین کسبی د علت فرق ظاہر ولے شی نو داد اسی کلام دے چہ د خیل اصل او مادی پہ اعتبار سرہ و صیح دے لیکن ذہنیت او صوت پہ اعتبار سرہ صحیح نہ دے حکم چہ دا کلام پہ طرز دمفارقہ باندی ذکر کولے شی او ورا باندی مونزہ دا تابتہ کری دہ چہ دمعارضہ فی علت الاصل چہ ددی دویم نوم مفارقہ دہ، کل اقسام باطل دی لہذا اھر کلہ چہ دا کلام د خیل جوہر او مادی پہ لحاظ سرہ صحیح دے، نو پکار دہ چہ دی لہ ذکر کرے شی، پہ طرز دممانفہ باندی چہ د خیل اصل یعنی مادی او صورت پہ لحاظ سرہ دا کلام مقبول و کوحی او معترض دپلہ ددی خبری کولو خہ جواز پاتی نشی چہ ستاد معارضہ مقبول نہ دہ ددی مثال داسی دے لکہ امام شافعیؒ وائی چہ کہ چرتہ یوراہن مرہون غلام لہ دمرہون دا اجازت نہ بغیر ازا دکر لو نو دودہ دا عتیق نافذ نہ دے لغلام بہ نہ آنا دیری حکم چہ داد مرہون حق باطلول دی، (امام شافعیؒ ددی قیاس کوی پہ بیع باندی چہ کہ چرتہ راہن دغہ مرہون عبد لہ خرشوی نو دودہ دا بیع بہ نافذ نہ دی اوس کوم احناف چہ مفارقہ جائز منی یعنی دمعارضہ فی علت الاصل علی سبیل المفارقہ قائل دی ہغوی وائی امام شافعیؒ پہ جواب کسبی چہ دا قیاس ستا باطل دے حکم چہ اعناق پہ شان دبیع نہ دے حکم بیع و فسخ احتمال لری، یعنی دبیع دانفقاد نہ ورا باندی کہ مرہون دا بیع فسخ کوی ہم صحیح دہ، اوکہ پس د ثبوت نہ یعنی پس دانفقاد نہ ئے فسخ کوی ہم صحیح دہ، ادر چہ عتیق دے نو داد فسخ احتمال نہ لری لہذا دمقیاس علیہ یعنی داصل یعنی دبیع دعدم جواز علت ہفہ دبیع و فسخ احتمال لری دی ادا علت پہ فرع

یعنی یہ متق کبھی نشہ دے، لہذا ادا قیاس صحیح نہ شولو، اوس دا اعتراض اگرچہ قوی د
 لیکن چونکہ معارض دی لڑی علی سبیل المغارۃ ذکر کرے لہذا رد کو لے شی اوس کہ تہ
 دا صحیح کول غواہی نو علی طرز الہماندہ تے ذکر کرے اودا سی وایہ چہ حضرت موفیہ
 دا نہ منو چہ ستادا قیاس صحیح دے حکم قیاس دیتہ وائی چہ دا اصل حکم متعدی شی فرع
 تہ دیتہ نہ وائی چہ دا اصل حکم لڑی بہل او متغیر کری اوستا پیر قیاس کبھی دا اصل حکم بدل
 شوے دے، اودھ دا چہ اصل دلالت کبھی بیع دہ او فرع عتق اودا اصل حکم توقف دے
 اود فرع حکم بطلان دے، مطلب واکہ مرہن اجازت ورکری د عبد مرہون د بیع
 نو نافذ کیری یہ او کہ پس د ثبوت تہ تے فسخ کوی نو فسخ کیری بہ او ہر چہ عتق دے
 نو کہ مرہن اجازت ہم ورکری نو عتق نہ نافذ کیری پس ہر کہ چہ د بیع حکم توقف شولو
 اودے عتق حکم بطلان شولو نو حکم دا اصل اومقیس علیہ نہ، نہ شو متعدی فرع اومقیس
 تہ او قیاس صحیح ہفہ دے چہ حکم پر کبھی د مقیس علیہ نہ مقیس تہ متعدی شی لہذا قیاس
 ستا سوناسد وگر حیدلو، فافہم والشکر۔

۱۱
 = ۰ =
 ۱۱

دا سطور ما دم دینہ مبارکہ دسقریہ دوران کبھی یہ حرم پاک کبھی اختتام تہ ورسول
 اگرچہ دکتاب خد حصہ د شرح کولونہ باقی باقی شویہ لیکن نماز پر دا غواہی چہ اختتامی
 کلمات ہم دغے مبارک مقام کبھی وجود تہ راشی اللہ پاک دپہ دی مبارک بنا کبھی موجود ہفہ
 ہستی یاندی اربونہ رحمتہ نازل کری حکم کہ دگنبد حضرت ادمالک اجازت نہ وے نو ذ
 بندہ عاجز حاضری دلالت نامکنہ وے، اودا معمولی غوندی سعی او کوشش دپہ چہ پرختہ
 اللہ پاک منظور کری او خواص او غواہ تہ د اللہ داستفادے اغتسلو توفیق ورا کہ ہم
 آمین ثم آمین

وصلو اللہ تعالیٰ
 علی خیر خلقہ محمد وآلہ
 وصحبہ اجمعین

وجید اللہ حقائق
 دسری تسلیم القرآن بارہ کیت پناؤ

